نيل المنال بمعجم الرجال

الذين ترجم لهم فضيلة الشيخ المحدث

أبو إسحاق الحويني

تصنيف

أبي عمير وائل أحمد بن عطية الوكيل

غفر الله له ولوالديه ولمشايخه ولجميع المسلمين

دار ابن عباس

نيل المنال بمعجم الرجال

الذين ترجم لهم فضيلة الشيخ المحدث

أبو إسحاق الحويني

تصنيف

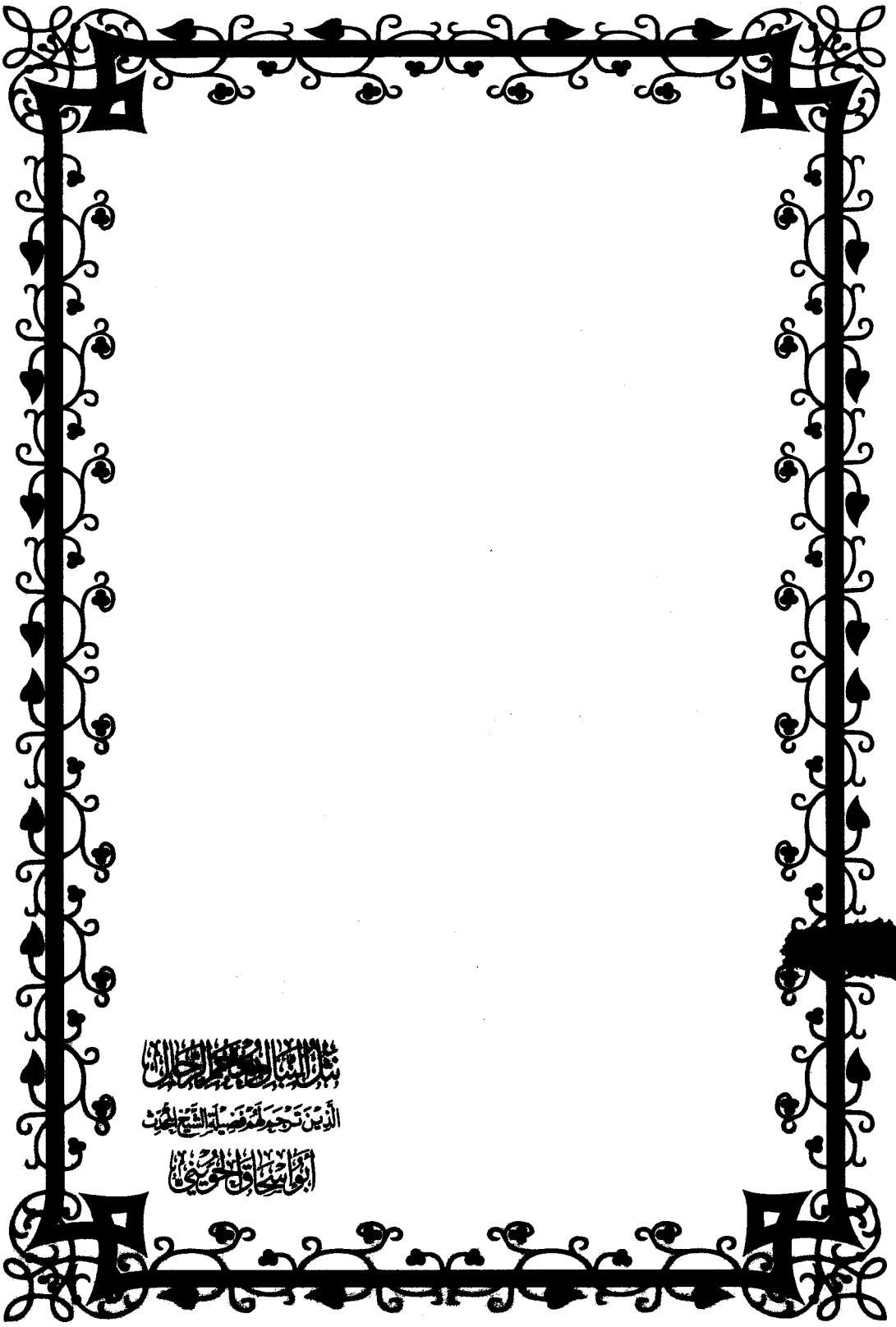
أبي عمر وأحمد بن عطية الوكيل

غفر الله له ولوالديه ولمشايخه ولجميع المسلمين

المجلد الأول

(أسماء مبدأ بحرف الهمزة حتى آخر حرف الراء)

دار ابن عباس


بنو البيت الذين ترجمة لمسيلة الشيخ المحدث
أبو إسحاق الحويني

جميع الحقوق محفوظة

طبعة جديدة منقحة ومزيدة

١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م

رقم الإيداع/ 2012/13044

الترقيم الدولي: I.S.B.N./ 978-977-6269-00-2

دار ابن عباس

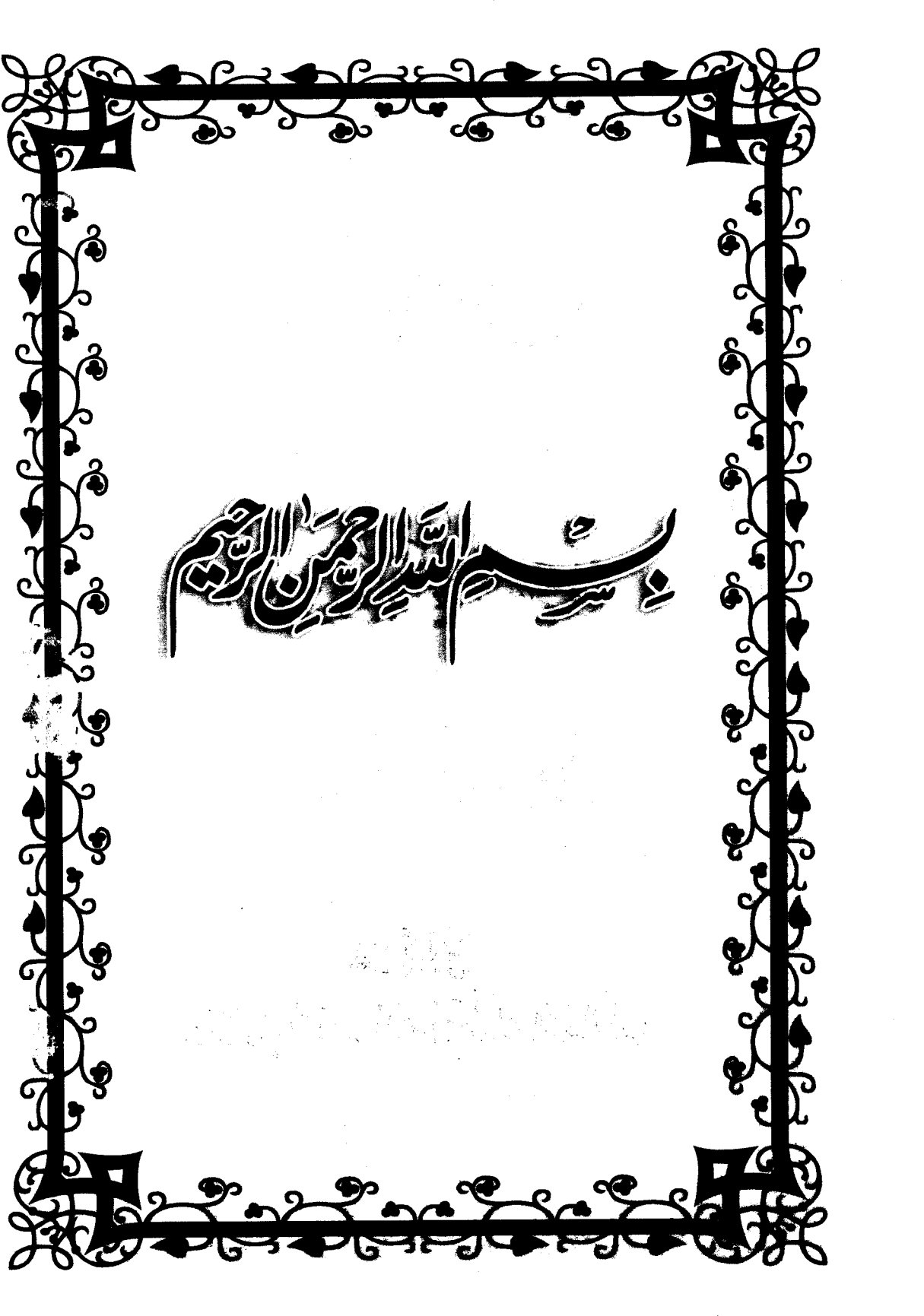
القاهرة-درب الأتراك - خلف الجامع الأزهر

تليفون: 0101697676

المنصورة-المرور-عزبة مقل تليفون/ 0020509104437

البريد الالكتروني www.ebn.abas@hotmail.com

للتواصل على الإنترنت -anas.elsayed@yahoo.com


بسم الله الرحمن الرحيم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله. أما بعد:

هذه بفضل الله ونعمته هي الطبعة الجديدة من كتابي (نثل النبال بمعجم الرجال الذين ترجم لهم فضيلة المحدث الشيخ أبوإسحاق الحويني حفظه الله تعالىٰ).

تميزت عن سابقتها بأني أصلحتُ بعض الأخطاء المطبعية التي ظهرت في الطبعة السابقة والتي نبهني إليها بعضُ الأحباب، وحذفتُ أرقام الصفحات في العزو إلىٰ كتاب «تنبيه الهاجد»، حيث لم يعد فائدة من تركها، فقد تغيرت في الطبعة الجديدة من «تنبيه الهاجد» لأن شيخَنا قام بتعديل الكتاب كله وأضاف إليه إضافات كثيرة استلزمت تغيير أرقام الصفحات، فاكتفيتُ بالعزو إلىٰ رقم الجزء/ رقم التعقب؛ وقد قمتُ بمراجعة شاملة، وتدقيق متأني، فنظرتُ في مادة كل ترجمة من تراجم «نثل النبال» -مع ضخامة مادته ومحتواه- وقابلتها مرة ثانية بما في كتب الشيخ، وأعملتُ مبلغ نظري وتفتيشي وبذلتُ غاية جهدي وتحريري، فاستدركتُ تراجم كانت فاتتني.

وقد اتفق أني أصلحت أوهاما كانت قد وقعت لي فيما قبل؛ والله تعالىٰ أرجو أن يسامحني.

وهذه الأوهام كانت علىٰ ألوان مختلفة، لا بأس إن ذكرتها هاهنا ليتمكن الطلاب بعد الاطلاع عليها من تصحيح أصولهم سواء أكانت كتب الشيخ[1]

(١) ومازالت كتب الشيخ إلىٰ يومنا هذا تُطبع، كما طبعت أول مرة، علىٰ حالتها الأولىٰ! ولا =

هي، أو المعجم «نثل النبال»:

النوع الأول: أوهام وقعت في الترتيب الهجائي، فمن ذلك:

١ - (يسرة بن صفوان) -أحد شيوخ البخاري- وُضِع خطأ فيمن ابتداء اسمه بحرف الباء، فنقلته إلىٰ من ابتداء اسمه بحرف الياء.

٢ - (قِرْدَوس الواسطي) -أحد شيوخ البزار- وُضِع في الأصل فيمن ابتداء اسمه بحرف الفاء لأنه في بذل الإحسان ٢/ ٢٢١: (فردوس الواسطي)، وصوابه بالقاف المعجمة باثنتين في أوله، كما في اللسان ٤/ ٤٧٢، فنقلته إلىٰ من ابتداء اسمه بحرف القاف، ونبهتُ عليه في حرف الفاء.

النوع الثاني: أوهام وإشكالات وقعت في التعريف بأسماء الرواة، فمن ذلك:

١ - (أبوالزاهرية) وقع في غوث ١/ ٢٥٦ح٢٩٤ هكذا: (أبوالزاهدية: حديد ابن كريب). والصواب (أبوالزاهرية) بالراء المهملة قبل الياء. و(حُدَير) بالراء المهملة في آخره لا بالدال، مصغرًا؛ كما جاء في الكنىٰ والأسماء لأبي بشر الدولابي (٢/ ٥٦٦-٥٦٧)، ولأبي أحمد الحاكم (ج٥/ ق٧٨/ ٢).

٢ - (أبوالعلاء العنزي): يروي عن سلمان ﷺ حديث: عليكم بقيام الليل؛ وعنه الأعمش. ورد في الكامل لابن عدي ٥/ ٤٦٨: (أبوالعلاء الغزي). وفي الشعب للبيهقي (العنزي) واختاره شيخُنا ونقل قول الذهبي فيه: لا أعرفه. وفي ت دمشق (الغنوي). وترجم له الطبراني في الكبير ٦/ رقم٦١٥٤، بقوله: أبوالعلاء أظنه يزيد بن عبدالله بن الشخير عن سلمان ﷺ. والبحث عن أبي العلاء هذا أمرٌ عسيرٌ جدًا، فلم أجده مترجمًا بمفرده في أيٍّ من كتب الذهبي، وهو علىٰ شرط الميزان، لكن وجدتُه مذكورًا في ترجمة (عبدالرحمن

= يكلف الناشر خاطره أن يدفع الكتاب للشيخ لينظر فيه قبل طبعته الثانية أو الثالثة، لأن الكسب يحدوه لا العلم، فالأمر لله من قبل ومن بعد.

بن سليمان ابن أبي الجون) من الميزان، وقال فيه مقالته التي نقلها شيخنا. وإن صدق ظن الطبراني فيه فيكون هو أحد الثقات. فأردت تقريب البحث للطلاب فصنعت حاشية بهذا.

٣- (أبوجابر الأزدي محمد بن عبدالملك): ترجمه الحافظ في ت التهذيب ٩/ ٣١٨ وعلَّمَ عليه علامة مسلم (م)، واشتغلت به مدةً فلم أجده في رجال مسلم، ولا هو في التقريب، ولا في تهذيب الكمال، ولا في الكاشف. لكن قال الحافظ: وقع ذكره في سند أثر علقه البخاريُّ في التاريخ لابن عباس، فإن قال نسي التسمية، لا بأس به. ووصله الدارقطني من رواية أبي جابر هذا. اهـ قلتُ: كذا قال: (علَّقه البخاري في التاريخ)! وأثر ابن عباس هذا، إنما علقه البخاري في (كتاب ٧٢ الذبائح والصيد من الصحيح. باب ١٥ التسمية علىٰ الذبيحة ومن ترك متعمدا. قال ابنُ عباس: من نسي فلا بأس). ووصله الحافظ في التغليق ٤/ ٥١٢ من طريق الدارقطني، من رواية أبي جابر. ثم قال: وأبوجابر اسمه: محمد بن عبدالملك: ثقة. اهـ فأردت التنبيه من هنا عليه، وقد ورد علىٰ كثير من الباحثين. رَ تعليق الشيخين أحمد ومحمود ابني شاكر -رحمهما الله- علىٰ تفسير الطبري ١٤/ ١٢٤ رقم ١٦٤٤٧.

٤ - (أبوهارون العمَّانيّ) كذا في كتاب البعث/ ٦٨ح٣٠. صوابه (أبوهارون اليماني) هو غطريف. عن أبي الشعثاء جابر بن زيد؛ وعنه الحكم بنُ أبان. كما في التاريخ الكبير ٧/ ١١٣ والجرح والتعديل ٧/ ٥٨ وثقات ابن حبان ٧/ ٣١٣.

٥ - (إسماعيل الجَنْزُورِيّ) هكذا في الأمراض والكفارات/ ٩-١٣. وصوابه: (إسماعيل الجَنْزَوِيّ) وهو أحد شيوخ الحافظ الضياء المقدسي، واسمه: إسماعيل بن عليّ ابن إبراهيم بن أبي القاسم الدمشقي الشروطي. ٤٩٨-٥٨٨هـ. أبوالفضل الجَنْزَوِيّ. ويقال فيه أيضا: الجَنزِيّ. نسبة إلىٰ جَنزَة من مدن أرَّان - وهو إقليم صغير بين أَذْرِبيجان وأرمِينية. كما في سير الأعلام ٢١/ ٢٣٤-٢٣٥.

٦ - (بشر بن عبيدالله) كذا وقع في تنبيه ٧/رقم١٦٥٥ نقلا عن العلل رقم١٣٢٥ في مسألة سماعه من ابن عائذ. وصوابه: (بسر بن عبيدالله) وهو الحضرمي الشامي، أخرج له الجماعة. ووقع علىٰ الصواب في التهذيب، وفي طبعات العلل الحديثة والتي صدرت مؤخرًا.

٧ - (الحسن بن سلم) هذا الراوي وقع في تنبيه الهاجد ٩/رقم ٢١٢٤ هكذا: (الحسن بن سَلم) [يروي عن عُمر ﷺ؛ وعنه حميد]؛ ولما راجعتُ مسند أبي يعلىٰ الذي أخرج الإسناد، وجدته هكذا: (الحسن بن مسلم). وهو ابنُ يناق المكي، أحد الثقات من طبقة صغار التابعين، روىٰ له الجماعة عدا الترمذي، ويروي عنه حميد. فوضعت حاشية منبهًا علىٰ ذلك.

٨ - (صالح بن معاوية) كذا وقع اسمه في تنبيه الهاجد ٩/رقم٢٠٦٥، ولم أجد راويا بهذا الاسم؛ و(صالح) الذي يروي عن أبي جحيفة السوائي ﷺ؛ وعنه مروان بنُ معاوية هو: (صالح بن مسعود)، وهو الهذلي الجدلي الكوفي، الفزاري، ترجمته في: التاريخ الكبير ٤/ ٢٨٨، والجرح والتعديل ٤/ ٤١٢ وفيه توثيق ابن معين له، وثقات ابن حبان ٤/ ٣٧٧-٣٧٨.

٩ - (عبدالله بن المغيرة): الذي يروي عن عبدالله بن الحارث بن جزء؛ وعنه ابن لهيعة هو: (عبيدالله بن المغيرة) ابن معيقيب أبوالمغيرة السَّبئي المِصري، ويقع في بعض نسخ مسند الإمام أحمد (عبدالله) مكبر، وكذا وقع مكبرًا في بذل الإحسان ١/ ٢٢٢-٢٢٣؛ روىٰ له: الترمذي وابنُ ماجه. وقال أبوحاتم صدوق. ووثقه العجلي وابنُ حبان ويعقوب بنُ سفيان؛ كما في التهذيب.

١٠ - (عبدالله بن محمد بن أبي ربيعة) كذا وقع في غوث المكدود ٣/ ٢٦٠ح١٠٠٦؛ صوابه: (عبدالله بن محمد بن ربيعة) وهو ابن قدامة القدامي المصيصي، له ترجمة في اللسان ٣/ ٣٣٤، وفي المجروحين ٢/ ٣٩.

١١ - (عثمان بن عطاء بن أبي رباح) كذا وقع لي في الأصل، ولا يوجد راو بهذا الاسم، فرجعت إلىٰ أصل الأصل وهو الأربعون الصغرىٰ/ ٣٩ح١٣؛ فوجدت صوابه (عثمان بن عطاء الخراساني).

١٢ - (عُمر بن محمد بن محمد بن الحسن) كذا وقع في تنبيه ٨/ رقم١٨٤٢؛ صوابه: (عُمر بن محمد بن الحسن) هو ابن التل الكوفي.

١٣ - (عمران بن جرير) كذا وقع في تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٧؛ صوابه: (عِمران ابن حُدير) وهو السدوسي أبوعُبيدة البصري.

١٤ - (عنبة بن سعيد) كذا وقع اسمه في مجلة التوحيد/ جمادىٰ الآخر/ سنة ١٤١٧ هـ؛ وصوابه: (عنبسة بن سعيد) القطان الواسطي، ويقال البصري، أخو أبي الربيع السمان أشعث بن سعيد.

١٥ - (محمد بن عَمرو بن عطاء بن عبدالله بن شداد) كذا وقع في كتاب الإنشراح/ ٥٩ح٦٣؛ وصوابه: (محمد بن عَمرو بن عطاء) روىٰ عن (عبدالله ابن شداد) عن (عائشة)، كما وقع علىٰ الصواب في جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣١٣-٣١٤.

١٦ - (محمد بن محمد بن الحسن بن الزبير الأسدي) كذا وقع اسمه في تنبيه ٨/ رقم١٨٤٢؛ وصوابه: (محمد بن الحسن بن الزبير الأسدي) المعروف بالتل.

١٧ - (محمد بن محمد بن صخر بن سدوس التيمي) كذا وقع اسمه في تنبيه ٧/ رقم١٧٧٢؛ وصوابه (محمد بن صخر بن سدوس التيمي).

١٨ - (مفرج بن شجاع الموصلي) كذا وقع اسمه في النافلة ج١/ ٩٧ بالجيم المعجمة؛ وصوابه كما في اللسان ٦/ ٨٠ (مفرح بالحاء المهملة).

النوع الثالث: أوهام تقع في ترجمة الرواة، وهي تندرُ جدًا، فمن ذلك:

١ - (عبدالله بن عامر اليحصَبي): [يروي عن واثلة بن الأسقع ﷺ؛ وعنه عبدالله ابنُ العلاء بن زبر] وقع في أصل الأصل: ليس من رجال التهذيب أصلًا، فترجمه ابنُ أبي حاتم (٢/ ٢/ ١٢٢-١٢٣) ولم يذكر فيه شيئًا، وذكره

ابنُ حبان في كتاب «الثقات» (٥/ ٣٧). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٧ح٦٨. اهـ

فوضعتُ حاشية هكذا: بل من رجال «التهذيب»، وثقه العجلي والنسائي وابن حبان، فروىٰ له مسلمٌ حديثا عن معاوية بن أبي سفيان ﷺ: إياكم والأحاديث إلا حديثا كان في عهد عُمر... الحديث، وفيه: سمعت النبيّ ﷺ يقول: «**من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين، وإنما أنا خازنٌ**».. وروىٰ له الترمذيُّ حديثا آخر عن النعمان ابن بشير ﷺ. والله أعلم.

٢ - (محمد بن الحسن البلخي): [عن عبدالله بن المبارك، وعنه الفريابي في «فضائل القرآن» (١٣٧)] ما عرفته. التسلية/ رقم١١٧

فوضعتُ حاشية هكذا: ترجمه ابنُ حبان في كتاب الثقات ٩/ ٨١، وتكلم عليه، فقال: محمد بنُ الحسن البلخي. يروىٰ عن ابن المبارك ومطرف بن مازن والحجازيين. روىٰ عنه محمد بنُ عبدالوهاب الفراء وأهل بلده. وقال أحمد بنُ سيار هو: محمد بنُ الحسن ابن محمد الليثي، وكان أبوه علىٰ مرو أيام ابن المبارك. وقال: رأيته ببلخ، وكان ثبتا في الحديث، محمود السيرة، كنيته أبو الحسن. اهـ

النوع الرابع: أوهام الجمع:

رجال تراجمهم في الأصل (نثل النبال) كانت مجموعة، والواجب التفريق بينهم، فمن أولئك:

(أبوغانم) يونس بنُ نافع الخراساني تُرجم في (أبي غالب البصري) صاحب أبي أمامة ففرقت بينهما. (أبوصالح الحنفي) عبدالرحمن بن قيس تُرجم فيه (أبوصالح الحنفي) وهو ماهان ويقال أبوسالم الحنفي ففرقت بينهما. (أبوموسىٰ غير منسوب) و(أبوموسىٰ الحذاء). وترجمة (أبويعفور) كنت جمعت فيها بين (أبي يعفور الصغير) و(أبي يعفور الكبير)، فجعلتهما ترجمتين. ترجمة (بيان بن بشر) كانت ضمن ترجمة (بنان البغدادي) فأفردت كلا منهما في ترجمة خاصة.

وكذا فرقت بين ترجمة (سليمان بن سلم أبوداود المصاحفي) وترجمة (سليمان بن سلام أبوداود النيسابوري). و(عبدالرحمن بن حرملة) الكوفي عمّ القاسم بن حسّان و(عبدالرحمن بن حرملة) أبوحرملة المدني الأسلمي. و(عبدالملك بن عبدربه) و(أبوحاضر) فمن الناس من فرَّق بينهما. و(عبيدالله ابن أبي بكر بن أنس) و(أبوبكر بن عبيدالله بن أنس). و(عمران بن هارون) البصري و(عمران ابن هارون) المقدسي. وترجمة (محمد بن فارس) كانت دخلت في ترجمة الذي قبله (محمد ابن غزوان) ففرقت بينهما. و(الوليد بن مسلم) اثنان: أبوبشر البصري وأبوالعباس الدمشقي. و(يوسف بن عطية) اثنان، كلاهما متروك: أبوسهل البصري وأبوالمنذر الكوفي الوراق.

النوع الخامس: أوهام التفريق:

رجال تراجمهم في الأصل «نثل النبال»كانت مفترقة والواجب الجمع بينهم:

(أبوحصين الأسدي) كنتُ فرَّقتُ بينه وبين (أبوحصين عثمان بن عاصم الأسدي) فذكرتُ كل واحد منهما في ترجمة مفردة، والآن أجمع بينهما في ترجمة واحدة. و(أبوسفيان السعدي) هو نفسه (أبوسفيان طريف بن سعد) فجمعتُ بينهما. و(أبومحمد [عن حذيفة]) و(أبومحمد). و(أبومريم الثقفي) و(أبومريم الثقفي المدائني). و(جدَّةُ رباح ابن عبدالرحمن) كنت ذكرتها في المبهم وفي النساء فجعلتها في النساء فقط. و(الحسن بن إسماعيل المصيصي) كنتُ فرَّقتُ بينه وبين (الحسن بن إسماعيل بن سليمان) وهما واحدٌ، فجمعت بينهما في ترجمة واحدة. و(حسين بن محمد المروذي) و(حسين بن محمد بن بهرام). وكذا (الحكم ابن عبدالله البلوي) و(عبدالله بن الحكم البلوي). و(سعد الإسكاف) و(سعد بن طريف). وكنت ترجمتُ (سليمان بن قسيم) في مكان و(سليمان ابن يسير) في مكان آخر وهما واحد، فجمعتُ بينهما في ترجمة. و(طلحة بن يحيىٰ ابن النعمان الزرقي) و(طلحة بن يحيىٰ الأنصاري).

و(عبدالرحمن بن محمد بن عبيدالله العرزمي) و(عبدالرحمن بن محمد بن عبيدالله الفزاري). و(عبدالعزيز بن أبي ثابت) و(عبدالعزيز بن عمران بن عبدالعزيز الزهري الأعرج). و(عبدالعزيز بن جريج) و(والد ابن جريج). و(عبدالعزيز بن عبدالله الأويسي) و(عبدالعزيز بن عبدالله بن يحيىٰ ابن عَمرو). و(عبدالله بن أبي نجيح) و(ابن أبي نجيح). و(عبدالله بن عبدالرحمن الطائفي) و(عبدالله بن عبدالرحمن بن يعلىٰ بن كعب). و(عُبيدالله الوصافي) و(عُبيدالله ابن الوليد الوصافي). و(عُبيدالله بن عليّ) و(عُبيدالله بن عليّ بن عرفطة). و(عُبيدالله ابن محمد العيشي) و(ابن عائشة) وهو عُبيدالله بن محمد بن حفص بن عُمر. و(عثمان ابن عطاء الخراساني) و(عثمان ابن عطاء بن أبي رباح) بعد تصويبه إلىٰ الأول. (عطاء) مولىٰ أم صبية و(عطاء المدني). و(عُمر بن محمد بن الحسن بن التل الكوفي) و(عُمر بن محمد بن محمد ابن الحسن) بعد تصويبه لِلأول. و(عَمرو بن الحصين) و(عَمرو بن حصين). و(عُمر بن سُلَيم الباهلي) و(عَمرو بن سليم) بعد تصويبه إلىٰ (عُمر). و(عُمر ابن صهبان) و(عُمر بن محمد بن صهبان). و(عنبة بن سعيد) و(عنبسة بن سعيد). و(مُحرَّر ابن هارون بن عبدالله بن الهُدير التيمي) يرد في بعض كتب الرجال (مُحرز) بمعجمة في آخره، فجعلتهما ترجمة واحدة ونبهت في أحد المواضع علىٰ الموضع الآخر. و(محمد ابن إسحاق بن الصباح الصنعاني) و(محمد بن الصباح الصنعاني). و(محمد بن الحسن الأسدي) وهو ابن الزبير المعروف بالتل و(محمد ابن محمد بن الحسن بن الزبير الأسدي). و(محمد بن مروان العجلي) و(محمد ابن مروان العقيلي). و(محمد بن منصور بن ثابت ابن خالد الخزاعي) و(محمد ابن منصور المكيّ). و(مصعب بن سعيد) و(مصعب بن سعيد المصيصي أبوخيثمة). و(موسىٰ ابن الفراء) و(موسىٰ بن قيس الحضرمي).

النوع السادس: تراجم جديدة:

كانت منثورة في ثنايا كتب شيخنا أبي إسحاق ﷺ، وله فيها نظرٌ، ولم تفرد بتراجم في الطبعات السابقة، أذكرُها مجموعة فيما يأتي منظمة علىٰ حروف المعجم حتىٰ يمكن للطلاب تحديث أصولهم من «نثل النبال»:

إبراهيم بن إسماعيل السدوسي، إبراهيم بن حماد أبوإسحاق الأزدي، إبراهيم ابن عبدالرحمن بن ضياء، إبراهيم بن محمد بن إبراهيم، ابن أبي الصَّقر، ابن أبي المجد الحربي، ابن البخاري فخر الدين، ابن الحُلوانِيَّة مجد الدين، ابن الخبَّاز، ابن الظاهري أبوالعباس، ابن الفراء، ابن الموازيني، ابن النابلسي، ابن النجار، ابن حجر الهيتمي، ابن صدقة الحراني، ابن فورك، ابن قانع، ابن نَجيح، ابن نقطة، أبوأحمد بن سُكَينة، أبوإسحاق بن أبي ثابت، أبوالحجاج المزي، أبوالحسين ابن المهتدي بالله، أبوالشيخ، أبوالعباس أحمد بن صرما، أبوالقاسم الأزهريّ، أبوالقاسم البوصيري، أبوالمظفر ابن السمعاني، أبوالمعالي ابن صابر، أبوبشر الدُّولابي، أبوبكر ابن زياد، أبوبكر البرقاني، أبوبكر الخُتلّي، أبوبكر بن الزاغوني محمد بن عبيدالله، أبوجعفر ابن المُسلمة، أبوحفص الكتاني عُمر بن إبراهيم، أبوطالب العُشاري، أبوعبدالله الصيمريّ الحسين بن عليّ، أبوعليّ الحداد، أبوعليّ النيسابوري، أبوعليّ بن أبي حذيفة، أبوعليّ بن الخلال، أبومحمد الجوهري، أبومحمد الخلال، أبونصر التمَّار، أبووَجَزَة، أحمد بن إبراهيم بن يوسف، أحمد بن أبي سليمان القواريري، أحمد بن إسحاق ابن البهلول، أحمد ابن الحسن بن أيوب، أحمد بن المقدام، أحمد بن جعفر بن سلم، أحمد ابن حمزة بن عليّ، أحمد ابن سليمان بن زبّان، أحمد بن عبدالدائم، أحمد بن عبدالصمد الأنصاري، أحمد ابن محمد العَتيقي، أحمد بن محمد بن إسماعيل، أحمد بن محمد بن السّنّي،

أحمد ابن موسىٰ بن العباس، إسحاق ابن إبراهيم بن حماد، أسعد بن سعيد بن روح، إسماعيل الجَنزَوِيّ، إسماعيل بن مسلم العبدي، إسماعيل بن نصر الله، إسماعيل بن ياسين، الافتخار الهاشمي، بدر بن الهيثم أبوالقاسم اللخمي، البرزالي محمد بن يوسف، بركات الخشوعي، بشر بن معاذ العقدي، تميم بن المنتصر، جدَّة رباح بن عبدالرحمن، الحسن بن أشنانة، الحسن بن الخضر الأسيوطي، الحسن بن الصباح البزار، الحسن بن رُشَيق، الحسين بن أبي حنيفة، الحسين بن أحمد ابن بسطام، الحسين بن محمد أبوعليّ الغساني، حمزة بن محمد الكناني، الخضر بن طاووس، خلف بن أحمد الفراء، الخليل بن أحمد الفراهيدي، داود بن حمزة بن أحمد، زاهر ابن أحمد الثقفي، زياد بن أيوب، زياد بن يحيىٰ الحساني، زيد بن خرشة بن زيد، زينب الشَّعريَّة، زينب بنت عبدالله ابن الرضىٰ، سالم بن أبي الهيجاء، سعيد ابن البناء، سعيد بن يحيىٰ الأموي، سليمان بن حمزة، السيف ابن المجد أحمد بن عيسىٰ، شرف الدين الفزاري، شعيب بن محمد الذارع، العباس بن أحمد أبوخبيب البرتي، عبدالأعلىٰ بن حماد، عبدالأعلىٰ ابن عبدالله بن سليمان، عبدالأعلىٰ بن واصل، عبدالرحمن بن عليّ الخرقي، عبدالرحمن بن محمد بن جعفر، عبدالرحمن بن محمد ابن سياه، عبدالعزيز ابن دلف، عبدالغني الأزدي، عبدالقادر الرهاوي، عبدالقوي بن عبدالعزيز بن الحُباب، عبدالكريم بن أحمد بن شعيب، عبدالله بن أبي الطاهر، عبدالله بن أحمد اليربوعي، عبدالله بن الصباح، عبدالله بن جعفر البرمكي، عبدالله بن خالد بن رستم، عبدالله بن سفيان الخراز، عبدالله بن محمد بن أبي قريش، عبدالله بن محمد بن زياد، عبدالله بن محمد ابن سابور، عبدالله بن محمد ابن عبدالعزيز، عبدالله بن محمد بن محمد، عبدالله بن معاوية الجمحي، عبدالمعز بن محمد أبوروح،

عبدالملك بن شعيب بن الليث، عبدُالملك بنُ مسكين، عبدالواحد بن الحسين ابن شيطا، عبدالوهاب بن عليّ ابن السبكي، عبدة بن عبدالله الصفار، عبيدالله ابن المغيرة السَّبئي، عبيدالله بن عبدالله بن سليمان، عُبيدالله بن عُمر ابن أحمد، عتبة بن عبدالله المروزي، عثمان بن إبراهيم الحمصيّ، عطاء أبوالحسن السوائي، عفيفة الفارفانية، عليّ بن المحسن التنوخي، علي بن بقاء الملقن، عليّ بن سعيد بن مسروق، عليّ بن عبدالعزيز بن مردك، عليّ بن عُمر الحربي، عليّ بن عيسىٰ بن الجراح، عليّ بن هَبَل، عمّار بن خالد الواسطي، عُمر بن جعوان، عُمر بن حمويه، عُمر بن محمد بن الحاجب، عيسىٰ بن أبي محمد العطار، عيسىٰ ابن معالي السمسار، عيسىٰ بن هارون القرشي، الفضل بن البانياسي، كثير ابن عُبيد، المؤتمن بن أحمد الساجي، المؤيد الطوسي، المؤيد ابن الإخوة، المبارك ابن المعطوش، محمد بن إبراهيم بن العماد، محمد بن إبراهيم الأنماطي، محمد بن أبي العز، محمد بن أحمد الأزدي، محمد بن أحمد بن الحدّاد، محمد بن أحمد بن الحسن، محمد بن أحمد بن يعقوب، محمد بن أسلم الطوسي، محمد بن إسماعيل الوراق، محمد بن الحسن ابن دريد، محمد بن الحسين العلوي، محمد بن السيد ابن أبي لقمة، محمد بن الفرج الفقيه، محمد بن الفضل بن الحصيب، محمد بن النّضر ابن مُساور، محمد بن بكار العنبري، محمد ابن حازم بن حامد، محمد بن حمزة ابن أحمد، محمد ابن خطيب بيت الأبار، محمد بن زهير الأُبُلّي، محمد بن سليمان المالكي، محمد بن صالح بن زُغَيل، محمد بن عبدالرحمن المخلص، محمد ابن عبدالرحمن بن الفضل، محمد بن عبدالرحيم بن عبدالواحد، محمد بن عبدالعزيز ابن أبي رِزْمَة، محمد بن عبدالله بن حيويه، محمد بن عبدالله بن سليمان، محمد ابن عبدالله بن عمّار، محمد بن عبدالله بن ممشاذ، محمد بن

عليّ بن عبدالسلام، محمد ابن عليّ بن عبدالواحد، محمد بن عُمر الأرموي، محمد بن فتوح الحميدي، محمد ابن محمد الباغندي، محمد بن محمد بن محمد بن مميل، محمد بن مخلد بن حفص، محمد بن معاوية بن الأحمر، محمد بن معمر القيسي، محمد بن موسىٰ المأموني، محمد بن هارون بن المُجدّر، محمد بن يحيىٰ الزماني، محمد بن يوسف القاضي، مخلد بن حسن الحرّاني، مسلمة بن رجاء، موسىٰ بن إبراهيم بن يحيىٰ، نصر ابن عليّ الجهضمي، الهيثم بن أيوب الطالقاني، واصل بن عبدالأعلىٰ، يحيىٰ الثقفي، يحيىٰ بنُ عليّ ابن الطّحّان، يحيىٰ بن موسىٰ، يزيد بن جابر الأزدي، يعقوب ابن ماهان، يعلىٰ ابن مرة، يوسف بن عيسىٰ الزهريّ، يوسف بن واضح، يونس ابن كثير.

وبإصلاح هذه الأوهام وبإدخال هذه التراجم الجديدة فقد ازدادت تراجم «نثل النبال» وانتقصت. ليصبح عدد المترجمين في هذا المعجم (٥٢١٧) خمسة آلاف ومئتان وسبعة عشر راويًا.

وهذا عددٌ كبيرٌ ليس بالقليل، لو علمنا أنَّ تعداد الرواة الذين لهم رواية في صحيح البخاريّ وبنىٰ عليهم صحيحه: (١٨٣٤) ألف وثمانمائة وأربعة وثلاثون راويًا -علىٰ عدِّ جمعية المكنز. وتعداد رجال الكتب الستة وملحقاتها جميعًا: (٨٦٤٠) ثمانية آلاف وستمائة وأربعون راويا -كما في تهذيب الكمال.

والحمد لله رب العالمين؛ وصلىٰ اللهم وسلم وبارك علىٰ سيدنا محمد وعلىٰ آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان إلىٰ يوم الدين.

أبوعمرو أحمد بنُ عطية الوكيل

غفر الله له ولوالديه ولمشايخه ولجميع المسلمين

آخر شعبان من سنة ١٤٣٢هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ

إنَّ الحمدَ للهِ نحمدُه، ونستعينُهُ ونستغفِرُه، ونعوذُ باللهِ من شُرُورِ أنفُسِنَا، ومن سيئاتِ أَعمَالِنَا، مَنْ يهدِهِ اللهُ فلا مُضِلَّ لَه، ومن يُضْلِلْ فلا هَادِيَ له، وأَشْهَدُ أَنْ لا إِلهَ إلاَّ اللهُ وَحْدَهُ لا شَرِيكَ لَه، وأَشْهَدُ أَنَّ محمَّدًا عَبْدُهُ ورَسُولُه.

﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِۦ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ١٠٢].

﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱتَّقُواْ رَبَّكُمُ ٱلَّذِى خَلَقَكُم مِّن نَّفْسٍ وَٰحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَآءً ۚ وَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ ٱلَّذِى تَسَآءَلُونَ بِهِۦ وَٱلْأَرْحَامَ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء: ١].

﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَقُولُواْ قَوْلًا سَدِيدًا ۝٧٠ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَٰلَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَمَن يُطِعِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [الأحزاب: ٧٠، ٧١].

أَمَّا بَعْدُ:

فإنَّ أَصْدَقَ الحديثِ كتابُ الله تعالىٰ، وخيرَ الهُدَىٰ هُدَىٰ محمَّد ﷺ، وشرَّ الأُمُورِ محدثاتُها، وكلَّ مُحْدَثَةٍ بِدْعَةٌ، وكلّ بدعةٍ ضَلَالَةٌ، وكلّ ضلالةٍ في النَّارِ.

يقول العبدُ المعترفُ بالقصور، أبوعَمرو أحمد بنُ عطية الوكيل -عامله الله بلطفه وإحسانه: فلقد شهد أهلُ العلمِ والفضل لفضيلةِ المحدِّث الشيخ أبي إسحاق الحوينيّ، حفظه الله تعالىٰ، بالأهلية، والتميز في علم حديث رسول الله ﷺ.

فمن أولئك: العلامةُ المحدث محمد ناصر الدين الألباني -عليه رحمة الله تعالىٰ-، قال له: «قد صَحَّ لكَ ما لم يَصِحّ لِغَيْرِكَ»[(١)].

وعن الجزء الأول من كتاب «بذل الإحسان بتقريب سنن النسائي أبي عبدالرحمن» -وهو مِنْ أوّلِ ما كتبَ الشيخُ الحويني- قالَ: «قويٌّ، قويٌّ، ما شاء الله»[(٢)].

---

(١) تنبيه الهاجد (ص١٧).

(٢) كان ذلك عند لقاء الشيخ الحويني معه في عمّان عام ١٤٠٧هـ، راجع كتاب بذل الإحسان ١/ ٦-٧.

وفي سلسلة الأحاديث الصحيحة[١]، وهو يتناولُ تخريجَ الزياداتِ الواردةِ في طُرُقِ حديث: عبد الله بن بحينة ﷺ «صلىٰ لنا رسول الله ﷺ صلاةً من الصلوات فقامَ من اثنَتَيْن..»، قال: نبَّهَ علىٰ ذلك صديقُنا الفاضل أبو إسحاق الحويني في كتابه القيم «غوث المكدود في تخريج منتقىٰ ابن الجارود»، وقد أهدىٰ إليَّ الجزء الأول منه، جزاه الله خيرًا. اهـ

وفي السلسلة الصحيحة أيضًا[٢]، في مَعرِض رَدِّه علىٰ أصحاب الأهواء والبدع وغيرهم من الذين لم يَتَّبِعُوا سَبِيلَ المُؤمنين الواضحةَ، واتَّبَعُوا السُّبُلَ فتفرَّقت بهم، فجَارُوا عن السبيلِ المُقْتَصِد؛ اختصَّ الشيخُ الألبانيُّ المشتغلينَ الأقوياء في علم حديث رسول الله ﷺ بالرد عليهم، فقال: فعسىٰ أنْ يقومَ بذلك بعضُ إخواننا الأقوياء في هذا العلم كالأخ عليّ الحلبي[٣] وسمير الزهيري[٤] وأبي إسحاق الحويني ونحوهم جزاهم الله خيرًا. اهـ

وفي الصحيحة - الجزء السابع الذي صدر بعد وفاته، قال: هذا، ولقد كان من دواعي تخريج حديث الترجمة بهذا التحقيق الذي رأيته: أنَّ أخانا الفاضل (أبا إسحاق الحوينيّ) سُئِلَ في فصله الخاص الذي تنشره له مجلة (التوحيد) الغرّاء في كل عدد من أعدادها، فسئل -حفظه الله وزاده علمًا وفضلًا- عن هذا الحديث في العدد الثالث - ربيع أول - ١٤١٩؟ فضعّفه[٥]، وبيّن ذلك ملتزمًا علم الحديث وما قاله العلماء في رواة إسناده، فأحسن في ذلك أحسن البيان، جزاه الله خيرًا، لكني كنت أود وأتمنىٰ له أن يُتبعَ ذلك ببيان أن الحديث بأطرافه

---

(١) الجزء الخامس: ح٢٤٥٧ ص٥٨٥-٥٨٦، ط مكتبة المعارف - ١٤١٥هـ

(٢) الجزء الثاني: في «الاستدراكات» ص٧٢٠-٧٢١.

(٣) المقيم في الأردن، حفظه الله، وله تحقيق علىٰ كتاب «الباعث الحثيث».

(٤) يقيم حاليًا في السعودية وله رسالة «فتح الباري في الرد علىٰ إسماعيل الأنصاري».

(٥) والسؤال عن حديث: رأىٰ النبيُّ ﷺ عمر بنَ الخطاب يبولُ قائمًا فنهاه عن ذلك؟.

الثلاثة صحيحٌ؛ حتىٰ لا يتوهمن أحدٌ من قرَّاء فصله أن الحديث ضعيفٌ مطلقًا سندًا ومتنًا، كما يُشْعِر بذلك سكوته عن البيان المشار إليه. أقول هذا؛ مع أنني أعترف له بالفضل في هذا العلم، وبأنه يفعل هذا الذي تمنيته له في كثير من الأحاديث التي يتكلمُ علىٰ أسانيدها، ويبين ضعفها، فيتبع ذلك ببيان الشواهد التي تقوي الحديث، لكن الأمر -كما قيل-: كفىٰ المرء نبلًا أن تعد معايبه. اهـ[١]

وقال الشيخ الفاضل: عبد الله آدم الألباني حفظه الله وهو ابنُ أخي الشيخِ الألبانيّ، والمقيم بدولة الكويت[٢]: في شتاء عام ١٤١٠هـ زارنا الشيخُ الألباني في دارنا، وعرضتُ عليه جملةً من الأسئلة أذكرُ منها السؤال التالي: يا شيخ: من ترىٰ له الأهلية من المشايخ لسؤاله في علم الحديث بعد رحيلكم، وإن شاء الله بعد عمر طويل؟ فقال: فيه شيخٌ مصريٌّ اسمه أبوإسحاق الحويني، جاءنا إلىٰ عمَّان منذ فترة، ولمستُ منه أنه معنا علىٰ الخط في هذا العلم. فقلتُ: ثم من؟ قال: الشيخ شعيب الأرناؤوط[٣]. قلتُ: ثم من؟ قال: الشيخ مقبل الوادعي[٤]. اهـ

ومن أولئك فضيلة الشيخ محمد الأمين أبوخبزة، قال حفظه الله[٥]:.... بلْه إمام المحدثين في ربوع مصر أبا إسحاق الحُوينيّ -سَلَّمه الله وأيده-، وقد أحيا اللهُ به رُسُومَ الحديثِ والإسناد وذكرىٰ الحافظ ابن حجر وتلميذه السخاوي رغم أنف المعاندين، فبعد وفاة أبي الأشبال الشيخ أحمد بن محمد شاكر لم يأت مَنْ

---

(١) الجزء السابع: ح٣٩٥٣ ص١٦٧٦-١٦٧٧.

(٢) فيما أجابني مراسلةً، ونشرت كلمته في صدر كتابي: «المعجم المفهرس للأحاديث النبوية والآثار السلفية التي خرجها فضيلة الشيخ أبوإسحاق الحويني».

(٣) يقيم حاليًا في عمّان، وهو صاحب الأيادي البيضاء في خدمة حديث النبيّ ﷺ.

(٤) تُوفي رَحِمَهُ اللَّهُ يوم السبت ٣٠ ربيع ثان سنة ١٤٢٢هـ الموافق ٢١ يوليو سنة ٢٠٠١ م؛ وله تلاميذ نجباء يواصلون مسيرته، ويقومون بواجب الدعوة إلىٰ الله في شتىٰ الأقطار الإسلامية.

(٥) في كتابه «صحيفة سوابق وجريدة بوائق» صفحة (٣٧)؛ وهو يقارن بين تلاميذ الألباني وتلاميذ الغماريين.

يخلُفه حتىٰ أنجبت (حُوَّين) بالقرب مِنْ مدينة كفرالشيخ هذا العلامةَ الأحوذيّ الذي ثافنَ الشيخ الألبانيّ ونفضَ كُتُبَه، وسار علىٰ دَرْبِه، حتىٰ شهد الشيخُ بقوَّتِه، واعترف بإمامتِه، وأصغىٰ إلىٰ تعقباته، وهذه كُتُبُه وتحقيقاتُه بالعشرات تشهدُ بشُفُوفه، وعُلُو كَعْبِه، ولو اجتمع الغماريون ومريدوهم كأبي الفتوح والسقاف السخاف، والمقبوح المصري، والمسخوط المغربي، لم يستطيعوا الإتيان بـ(غوث المكدود) أو (بذل الإحسان) أو (تنبيه الهاجد) في ست مجلدات[1] في التعقب علىٰ الحفاظ، ولو قارن زعنان وشيخُه بإنصافٍ بين هذا الكتاب ورسالة (ليس كذلك) للمسا البون الشاسع بين الرجلين، وفضلُ الله لا يحجر.

هذا؛ ومن عناية أهل العلم بكُتب الشيخِ الحوينيّ، وإفادَتِهم منها وإرشادِهم إليها، إليك هذا المثال التالي، أَدُلُّ به علىٰ غيره:

الكتابُ الماتع: «التَّحديثُ بما قِيلَ لا يَصِحُّ فيه حديثٌ» لسماحة العلامة الشيخ بكر بن عبد الله أبي زيد ﷾. وفي مقدمته لمَّا ذكرَ مَنْ أَفْرَدَ هذا النوعَ بالتأليف وبلغهم أربعةَ كُتُبٍ، قال[2]:

ومِنْ بعدُ لم أَرَ مَنْ أفردَ هذا النوعَ الشريف بكتابٍ، وإنَّما هو دَوْرُ التَّخريجِ والتعقُّبِ، فطُبِعَ في هذا أربعةُ كُتبٍ هي -وذكرها فكان الثالثُ والرابعُ منها كتابين للشيخ الحويني-: «فَصلُ الخِطاب بنقد المُغْني عن الحفظِ والكتابِ»، و«جُنَّة المُرْتاب بنقد المُغْني عن الحفظِ والكتاب» -والأول أخصر من الثاني، لكن فيه ما ليس في الآخر-، وكلاهما لأبي إسحاق الحويني حجازي بن محمد بن شريف. اهـ.

---

(١) بل هو الآن في أربعةَ عَشَرَ مجلدًا، كلها عندي بحمد الله، وجاهزة للطبع؛ وسنرىٰ بعد ما ينجلي الغُبار أفرسٌ تحت الغماريين أم حمار؟.

(٢) ص٩-١٠، ط الأولىٰ ١٤١٢ هـ - دار الهجرة.

مرَّةً أخرىٰ قال في مقابلة الكتب المفردة في هذا الفن: «جنة المرتاب» أوعبُ كتابٍ رأيتُه لتخريجِ ونقدِ هذه الأبواب، وهو في (٦٠٠) صفحة. اهـ.[١]

وكان بعض الأحباب سألني أن أُعِدَّ كتابًا مختصرًا جامعًا، فيه تلخيصٌ للجهد الذي بذله شيخُنا المحدث أبوإسحاق الحويني، في تحقيق وتخريج وخِدْمةِ أحاديث النبيّ ﷺ، وآثار الصحابة ﷺ، وأخبار التابعين، رحمة الله عليهم؛ ليكون مرجِعًا مُيَسَّرًا لطالب هذا العلم الشريف، وطريقًا سهلًا ممهدًا إلىٰ معرفة ما صَحَّ وما لم يصح من الأدلة النبوية، ووسيلةً إلىٰ تقريب السُّنة بين يدي الأمة. وقد منَّ الله تعالىٰ عليَّ ووفقني - وله الحمد والمنة - في إخراج ما قد سألني عنه هذا الحبيب. واليوم أقدِّمُ هذا الكتاب الذي جمعتُ فيه كلامَ شيخنا تعديلًا وتجريحًا في رجال الأسانيد، الذين هم: رواة الأخبار وحملة الآثار ونقلة الدين. وجعلتُ هذه تقدِمَةً، بينتُ فيها: طريقةَ عملي، وأشرتُ إلىٰ بعض فوائده، كما ذكرت الاختصارات والطبعات المستخدمة فيه في ثنايا ذكري لموارده.

وقد أمدني شيخُنا ببعض مشروعاته العلمية الجديدة التي انتهىٰ من صفِّها، وأعدها للنشر، ولكنها مازالت مخطوطة لديه، وهي أربعة كتب:

الأول: جزءٌ فيه: «الثاني من حديث الوزير أبي القاسم عيسي بن عليّ بن داود بن الجراح (٣٠٢ - ٣٩١ هـ)»، حققه وخرَّج أحاديثه في سفرٍ واحدٍ، لم يطبع حتىٰ الآن.

الثاني: كتاب: «تفسير القرآن العظيم لابن كثير». في ثلاث أسفار. طبع منها اثنان.

الثالث: كتاب «تسلية الكظيم بتخريج أحاديث تفسير القرآن العظيم لابن كثير»

---

(١) المصدر السابق، ص٢١. ويُراجع المزيد في التقييد المذكور في المعجم المفهرس ط ١٤٢٧هـ، صفحة ١٦٨١-١٦٨٢.

في أربعة أسفار. لم تطبع حتىٰ الآن.

والرابع: كتاب «تنبيه الهاجد إلىٰ ما وقع من النظر في كتب الأماجد» في اثني عَشَرَ مجلدًا. طبع منها ستةٌ فقط.

ومن ثم، خرج المعجم كله في أربعة مجلدات، وأسميته: (نثل النبال بمعجم الرجال الذين ترجم لهم فضيلة المحدث الشيخ أبوإسحاقَ الحوينيُّ)

وأضرعُ إلىٰ الله تعالىٰ بالشكر، والحمد، والثناء الجميل؛ ثم بعده أشكرُ كل من ساعدني من الأخوة الكرام، ومن أهلِ بيتي؛ وشُكْرُهُم شُكْرٌ لله تعالىٰ: لِمَا أخرجه الإمامُ أحمد وأبوداود وابنُ حبان وغيرهم، عن محمد بن زياد، عن أبي هريرة رضي الله عنه، أنَّ النّبي ﷺ، قال: **لا يَشْكُر الله مَنْ لا يَشكر النَّاس**[1].

وأرجو من الطلاب والأساتذة والمشايخ الفضلاء وجميع الإخوان الكرام أن يرسلوا إليَّ ملاحظاتهم وتوجيهاتهم وإن دقَّت، حتىٰ أُصلِحَ الخطأ وأَسُدَ الخلل وأُكمِلَ النقص، وليخرج هذا العمل في الصورة التي تليق بسلفنا الصالح وبحديث رسول الله صلىٰ الله تعالىٰ عليه وعلىٰ آله وسلم. والله تعالىٰ أسألُ أن يكتبَ له القبولَ، وأن يوفقَنا له وينفعَنا به، ويُعينَ الناظرَ فيه علىٰ حُسنِ المَقصد وجميلِ المذهب برحمته، وبالله التوفيق، وهو حسبنا ونعم الوكيل، والحمد لله رب العالمين.

أحمد بن عطية الوكيل

في: غرة رجب ١٤٢٧ من الهجرة

عنوان: (١٠) ش الأندلس/ زهدي/ كفر الشيخ/ مصر

هاتف: (٠٤٧٣٢٢٧٩٠٥، ٠١٠٦٨٥٦٣٦٣١)

---

(١) قال الشيخ الألباني -عليه رحمة الله تعالىٰ- في «الصحيحة» (١/ ٧٧٦ح٤١٦): سنده صحيح علىٰ شرط مسلم.

نثلُ النِّبال بمُعْجَم الرِّجال

الذين ترجم لهم فضيلةُ الشيخ المُحَدِّث أبو إسحاق الحويني

طريقةُ العمل في المعجم

طريقة العمل في نثل النبال بمعجم الرجال

* قمتُ بترتيب الرجال علىٰ أحرف الهجاء وعلىٰ طريقة أهل الحديث وكما في كتاب تهذيب التهذيب للحافظ ابن حجر عليه رحمة الله تعالىٰ.

* فابتدأتُ بذكر الأسماء من الألف حتىٰ الياء، ثم ذكرت الأبناء، فالآباء، فالألقاب، فالمبهم، فالنساء؛ وختمتُ المعجم بذكر فصل في الأبناء والآباء والألقاب والأنساب، وسأبين بعد قليل ماهية هذا الفصل.

* من اشتُهِرَ من الرواة بالاسم ذكرتُه مع ترجمته في ترتيب اسمه، ثم نبَّهتُ عليه في موضع كنيته بأنه تقدمت ترجمته في الأسماء.

* ومن اشتهر بنسبته إلىٰ البُنُوَّة كـ«ابن باز، وابن حجر، وابن تيمية، وابن أبي حاتم، وابن أبي داود، وابن أبي الدنيا، وابن لهيعة.. وهكذا» ذكرت ترجمته في الأبناء ونبهت عليه في الأسماء بأن سيأتي ترجمته في الأبناء.

* ومن اشتهر بالكنية أي بنسبته إلىٰ الأُبُوَّة كـ«أبي حاتم الرازي، وأبي داود السجستاني، وأبي عاصم النبيل، وأبي نعيم الفضل بن دكين، وأبي إسحاق السبيعي، وأبي عثمان النهدي، وأبي عبيدة بن عبدالله بن مسعود.. وهكذا» ذكرت ترجمته في الكنىٰ، ونبهت عليه في الأسماء بأن سيأتي ترجمته في الكنىٰ.

* ومن اشتهر باللقب كـ«الهيثمي، والشعبي، وقتيبة بن سعيد، والعجلوني، والأعرج، والأعمش، والزهري.. وهكذا» أو النسب كـ«الألباني، والمعلمي اليماني، والبخاري، والأزدي، والعقيلي، والعلائي.. وهكذا» ذكرتهم في الألقاب ونبهت عليهم في الأسماء.

* تنبيه: أفلح، وقتيبة، ودرّاج: كل هذه ألقاب، ترجمتُ لها في الألقاب، ونبَّهتُ عليها في الأسماء المناظرة.

* وكثيرًا ما ترىٰ في الأسانيد الراوي مذكورًا بكنيته أو نسبته أو لقبه مثلًا؛ والمتعارف عليه أن ذلك الراوي لم يشتهر بهذه الكنية أو تلك النسبة، فمن أجل ذلك ختمتُ المعجم بذكر فصل في الأبناء والآباء والألقاب والأنساب؛ أودعتُ فيه الأبناء والآباء والألقاب والأنساب وذكرتُ أمامها الاسم المذكور ترجمته فيه.

* نقلت كلامَ شيخنا في الراوي بتمامه، دون أي تصرف، وإن كان لي تصرف فجعلتُ تصرفي ورأيِي في الحاشية. وأي إضافة من عندي في المتن جعلتها بين معكوفين هكذا [...].

* حاولتُ أنْ أَضْبِطَ بالشكلِ الأسماء التىٰ قد يشكُل نطقها أو تحتمل أكثرَ من نطق، ولم ألتزم ذلك دائما ظَنًّا منِّي بمعرفتها لدىٰ القارئ الكريم.

* لم أدع فائدة ذكرها الشيخ أثناء كلامه علىٰ الرواة إلا حاولت جاهدا أن أضعها في هذا المعجم، ولكن بأخصر عبارة ما استطعت إلىٰ ذلك سبيلا.

* وضعت عناوين داخلية بين معكوفين هكذا [...] في ترجمة الراوي ذي الترجمة الطويلة والغنية بأنواع المعلومات المتجانسة التي تجعل من الممكن وضع عناوين مستقلة لها. انظر مثلا: ابن لهيعة، والأعمش.

* وقد أضع عنوان في مقدمة ترجمة الراوي. لما كانت مادة الترجمة كلها من نوعٍ واحد. ومثاله: أحمد بن عبدالملك بن واقد، وحميد الطويل.

* ذكرت -بين معكوفين- اسمَ الصحابي الذي يروي عنه الراوي -إذا كان تابعيًا-، إشارة مني إلىٰ علو طبقته؛ إلا المشهور كمثل الأعرج.

* إذا اجتمع في الراوي كلامٌ لشيخنا في أكثر من كتاب، قدَّمتُ كلامَه المذكور في كتبه المصنفة مؤخرًا علىٰ كلامِه فيه في كتبه التي صنَّفها أولًا - يعني: التي حقَّقها في مطلع حياته العلمية. فمثلا قدمت: تحقيقه لتفسير ابن

كثير، والتسلية، وتنبيه الهاجد، والأمراض والكفارات، ونظائرها على: جُنة المُرتاب، والنافلة، وغوث المكدود، وكتاب الصمت، وخصائص عليّ، ومسند سعد ونظائرها. ويقدم رأي الشيخ في الكتاب المتأخر على المتقدم. على أنك في النادر وبعد الجهد لو لاحظت فرقا بين الرأيين. ولم ألتزم ذلك دائمًا إنما في الغالب أفعله.

للتمييز بين المتشابه من أسماء الرواة وللتعريف بهم:

قد يقع الراوي باسمه الأول فقط في الإسناد، أو يقع بالكنية فقط، فيصعب حينئذ التعرف عليه. من أجل ذلك -وتسهيلًا للطالب- اجتهدت أن أنسب اسمَ الراوي إلى لقبه أو لبلده أو لقبيلته أو لكنيته، أو لذلك جميعًا إن كان ممكنا، أو أعلو في نسبه وأزيد فيه فأقول: (فلان بن فلان بن فلان) ليتميز عن نظيره، وأجعل ذلك بين معكوفين هكذا [...]، ومثاله:

«عبدالله بن نافع» فقد ورد في المعجم ثلاث مرات، هكذا غير منسوب: عبدالله بن نافع؛ وورد مرة واحدة منسوبًا، هكذا: الصائغ؛ ومرة واحدة منسوبًا للبنوة، هكذا: ابن العمياء. فأوردتهم في المعجم بالشكل التالي:

٢١٩٢- عبدالله بن نافع: [أبوجعفر الكوفي، عن أبي هريرة ﷺ] يحتمل أنه مولى بني هاشم، ترجمه البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٣/ ١/ ٢١٣)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ١٨٣) ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٥٤)، وقال: «صدوقٌ»، ولم أجد أحدًا بهذا الاسم يقربُ من هذه الطبقة غيره، فالله أعلم. التسلية/ رقم١٠٣

٢١٩٣- عبدالله بن نافع: [ابنُ ثابت بن عبدالله بن الزبير] وثَّقه ابنُ حبان. وقال ابنُ معين: «صدوقٌ، ليس به بأسٌ». حديث الوزير/ ٧٠ح٣٢

٢١٩٤- عبدالله بن نافع: [القرشي العدوي المدني، مولى عبدالله بن عُمر]

أجمعوا علىٰ تضعيفه... وهذا الاضطراب منه. بذل الإحسان ١/ ٢٢٨

٢١٩٦- عبدالله بن نافع الصائغ: [عن محمد بن عبدالله بن الحسن؛ وعنه قتيبة بن سعيد].. واستغربه الترمذيُّ. وإسناده جيدٌ. وعبدالله بنُ نافع: صدوقٌ، في حفظه بعض المقال، وكتابه صحيح.. مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٧؛ تنبيه ٧/ رقم١٦٥٤

٢١٩٦- عبدالله بن نافع بن العمياء: [عن ربيعة بن الحارث، عن الفضل بن العباس، مرفوعًا «الصلاة مثنىٰ مثنىٰ وتشهّدٌ في كل ركعتين وتضرّعٌ وتخشُّعٌ وتمسكُن..»؛ وعنه عمران بن أبي أنس] الحديث لا يصح بكل حال. وابنُ العمياء: مجهولٌ. تنبيه ٧/ رقم١٦٥١[1]

* مثال آخر:

١٥٤٨، ١٥٤٩- شبيب بن شيبة: اثنان. الأول مجهول، والثاني ضعيف. وجدنا أنَّ المجهول شاميٌّ، شيخٌ للوليد بن مسلم. والضعيف بصريٌّ، كنيته أبومعمر. فأضفنا ما يفرق بينهما بين حاصرتين.

---

(١) هناك قصة طريفة، إذ وقعت منازعةٌ بين الحافظين أبي بكر الشيرازي (٤٠٧هـ) وأبي عبدالله الحاكم (٤٠٥هـ) في التفريق بين راويين؛ عُمر بن زرارة، وعَمرو ابن زرارة؛ فقال الحاكم: هما واحد، وفرق بينهما الشيرازي. فاحتكما إلىٰ شيخهما أبي أحمد الحاكم (٣٧٨هـ)، فقال: من هذا الطبل الذي لا يفرق بينهما؟، -وفي بعض المراجع: من هذا الطفل...؟- وانتصرَ الشيرازي، فأنشد شعرًا:

قل لمن يزعمُ جهلا ... أنه كابن حرارة
ثم لا يفصلُ عَمرًا ... من عُمَير بن زرارة
حافظًا تدعىٰ ولكن ... أنتَ عِذلٌ للغرارة

انظر: «الأنساب للسمعاني» (٢/ ١٨٦-١٨٧-الحَدَثي)، «تذكرة الحفاظ» (٣/ ١٠٦٦)، «سير أعلام النبلاء» (١٦/ ٣٧٣، ١٧/ ٢٤٣)

* مثال آخر:

٤٣١٨، ٤٣١٩ ابنُ أبي مريم: اثنان. الأول: ثقةٌ إمام، وهو سعيد بنُ الحكم. والثاني: ضعيفٌ أو واهٍ، وهو أبوبكر بن عبدالله بن أبي مريم شاميٌّ، اختلفوا في اسمه، وينسب إلىٰ جده. فأضفتُ ما يفرق بينهما بين حاصرتين.

* مثال آخر:

٣٣٣٤- محمد بن عبدالعزيز بن عُمر بن عبدالرحمن: ابن عوف الزهري. وقع في الإسناد: محمد بن عبدالعزيز، عن أبيه، عن طلحة، أرسلني مروان.. والحديث في سنة صلاة الاستسقاء. استدركت اسمه من «نصب الراية» والكتب التي تُعنىٰ بالتخريج، وكتب الرجال، والنظر في الأسانيد.

* إذا رأيتُ الراوي قيل فيه إنه مجهولٌ أو لا يُعرف، ذكرتُ له بين معكوفين شيخه وتلميذه في الإسناد المذكور أمامي في الكتاب، وحاولت لزوم ذلك، وخصوصًا إذا كان تابعيًا له رواية عن صحابيّ.

* وكذا، الراوي الغير معروف لدىٰ شيخنا: إن وجدت شيخنا قال في الراوي لم أعرفه. أو لم أجد له ترجمة أو كأنه تصحف أو نحو ذلك.. ذكرت لهذا الراوي تلميذَه وشيخَه المذكورَين في الإسناد المتداول بين يديّ شيخِنا. ووضعته بين حاصرتين هكذا: [عن فلان؛ وعنه فلان]

* ذكرت الحديثَ الذي تكلم العلماء في الراوي من أجله، وضعَّفوه لذلك، أو أنكروا عليه فيه شيئًا من زيادة في المتن أو في الإسناد، أو ما شابه ذلك. مثال:

٢٥٤٦ عليّ بن عبدالله الأزديّ البارقيّ: [أبوعبدالله بن أبي الوليد البارقي]: [عن ابن عُمر رضي الله عنهما، وزاد في حديث: «صلاة الليل مثنىٰ مثنىٰ» فقال: «صلاة الليل والنهار» يعني زاد كلمة: «والنهار»، فحكم أهل الصناعة الحديثية

بشذوذها] وثّقه العجليُّ، وقال ابنُ عديّ: «لا بأس به». ولم يرو له مسلمٌ سوىٰ حديثٍ واحدٍ، فهذا احتجاجه به... [إلىٰ آخر الكلام المذكور في ترجمته].

* إذا رأيتَ: «قلتُ» أو «قال الشيخُ» أو «قال شيخُنا»: فإنما هو قول الشيخ الحوينيّ. وقد ترىٰ في الحاشية: «قلتُ» أو «قال أبوعمرو» فهو قولي.

* ليس كل رجال هذا المعجم من أهل الرواية بل ذكرتُ فيهم بعض العلماء والأئمة والأعلام المعاصرين، مثل: ابن باز والألباني وأحمد شاكر والمعلمي اليماني... وغيرهم عليهم رحمة الله تعالىٰ.

* كما تجد فيه بحث الشيخ عن الخضر صاحب موسىٰ عليه السلام... وتراجم لبعض الصحابة الكرام رضي الله تعالىٰ عنهم.

* نبَّهتُ علىٰ التصحيف والتحريف والخطأ الواقع في الكتب المطبوعة، وجعلت ذلك في الحواشي. وصدرته بقول: (قلتُ:)، أو (قال أبوعمرو). مثاله: القاسم بن يزيد الرَّحَّال. وقع في المطبوع القاسم بن مرثد الرَّحَّال. فتحرفت يزيد إلىٰ مرثد. فنبَّهتُ علىٰ ذلك في الحاشية.

* مَن كان مِن الرواة له إسمان أو أكثر: وضعت ترجمته في موضع الاسم الأكثر تكرارًا -عندي-، وأشرت إلىٰ ذلك في المواضع الأخرىٰ. مثاله: «عباد بن إسحاق»، قلنا: يأتي في «عبدالرحمن بن إسحاق»، وهو: ابن عبدالله بن الحارث المدني.

* إن كان للراوي خصوصية في شيخه، ذكرنا ما يؤيده في ترجمة التلميذ لا في ترجمة الشيخ، لما في ذلك من رفعةٍ للتلميذ؛ ولا نكرره في ترجمة الشيخ إلا نادرًا، بل نشيرُ إشارةً.

* وإن كان من الصعب الاحتراز عن تكرار للمادة العلمية المذكورة في ترجمة الراوي = نظرًا لتكرار ترجمة الراوي الواحد في أكثر من كتاب وبألفاظ

متنوعة والمعنىٰ واحدٌ. فمنعًا للتكرار نضع نقط هكذا « .... » مع الابقاء علىٰ الألفاظ، مهما كلفنا من جهد؛ وستجد ذلك جليًّا في الرواة أصحاب الترجمات المطوّلة.

* ذكرتُ أخطاء الرواة، وإنْ كانوا أئمةً وحفاظًا. فمن ذا الذي لا يُخطيء. انظر خطأ لسفيان الثوري، وآخر لابن عيينة، وآخر لشعبة في تراجمهم.

* صنعتُ فهرسًا عامًا للموضوعات؛ وآخر للأحاديث الورادة في المعجم، ولم أذكر معه راويه أو صحابيه، بل ذكرت اسمَ الراوي الذي ذُكر الحديث في ترجمته؛ لأنها أحاديث في الغالب تدل علىٰ أصحابها، والله أعلم.



نثلّ النِّبال بمَعْجَم الرِّجال

الذين ترجم لهم فضيلةُ الشيخ المَحَدِّث أبو إسحاق الحوينيّ

الإشارة إلىٰ بعض فوائد المعجم

الإشارة إلىٰ فوائد المعجم

* فإن قال قائلٌ: فهذه التراجم المذكورة هنا لا تغني طالب العلم أبدًا عن حاجته للرجوع إلىٰ كتب المتقدمين التي وضعوها في الرجال وهي الأصول التي تركوها لنا، كمثل: التاريخ الكبير، والجرح والتعديل، وكتب طبقات الرواة، وكتب الثقات، وكتب الضعفاء والمجروحين، وكتب التواريخ، والبلدان، والسؤالات، والعلل، ومعرفة الرجال، والمشيخات، والمسانيد التي هي مظنة الكلام علىٰ الرواة، وكذا المعاجم التي هي مظنة الأحاديث المعللة. وكتب المتأخرين بدءً من التهذيب ومشتقاته، وانتهاء بالميزان واللسان، ومرورا بتذكرة الذهبي، وتذكرة الحسيني، وتعجيل ابن حجر، وغيرها.

* قلتُ: نعم، هذا صحيحٌ جدًّا، ولكن طالب العلم الواعي والحاذق لن يحرم فائدة من النظر إلىٰ صنيع الشيخ أبي إسحاق الحويني في تعاطي الصناعة الحديثية، وقد أمضَىٰ نحو ربع قرن من الزمان -ولا يزال حفظه الله- وهو يُفَتش ويُنَقِّب ويُنَقِّر عن طرق الأحاديث، ويَنقُد ويُمَحِّص اختلافَ الرواة، ويُبَيِّن عللَ الروايات، سالكًا في جميع ذلك سبيلَ الأئمة النقاد -عليهم رحمة الله تعالىٰ-، ناطقا بلغة المحدثين:

- في إعلال مرويات الراوة.
- وفي تعليل إلصاق التهمة بهذا الراوي دون غيره.
- وفي طريقة نقد الراوي المذكور في الإسناد.
- وفي كيفية صياغة كلام أهل العلم في الراوي.
- وفي اختيار أقرب الأقوال المذكورة في الراوي وأدقها وأجمعها وصفًا له.
- وفي تناول بعض أقوال العلماء في الراوي، كقوله: ليِّنه الناقد الفلاني، إن

كان قال فيه: ليس بالقوي؛ أو مشَّاه فلان، إن كان قال فيه: ليس به بأس.

o وفي توضيح ما قد يقع من تصحيف أو تحريف في كلام العلماء في المطبوع من كتبهم.

o وفي شرح بعض مصطلحات أهل الصنعة؛ كقول المتقدم في الراوي: ارم به. أو قول المتأخر فيه: وُثِّق. أو: رجاله ثقات. أو: رجاله رجال الصحيح.

o وفي شرح مناهج الأئمة في كتبهم كالبخاري في الكبير.

o وفي توجيه نقد الأئمة للراوي، والتوفيق بين أقوالهم في ذات الراوي.

o وفي ترجيح رأي بعض النقاد علىٰ بعض.

o وفي رد كلام بعض النقاد وعدم قبوله مع إبداء الحجة الفالجة لذلك.

o وبيان متىٰ يُهدر أو يُعمل بالجرح الصادر من بعض الأئمة في الراوي.

o وبيان متىٰ يستفاد من التوثيق أو التجريح الصادرَين في الراوي الواحد.

o وبيان معنىٰ بعض المصطلحات الحديثية المودعة بكتب المصطلح كمعنىٰ الحديث المنكر وغيره.

o وبيان أن القاعدة العامة للحديث الشاذ قد تتخلف أحيانًا.

o وما إلىٰ ذلك من المعاني والقواعد والفوائد والفرائد التي لا تكاد تجد مثلها مجتمعةً في كتاب مفرد.

ولا بأس بعد ما تقدم، أن أذكر للقارئ الكريم طائفة من تلكم الفوائد، وأرشد إلىٰ مكان وجودها في هذا المعجم ورتَّبتُها علىٰ أحرف الهجاء كالتالي: -

* آفات الواسطة. راجع ترجمة حارثة بن أبي الرجال

* ابن الجوزي يتناقض في نقده للراوي الواحد نصرةً لمذهبه. انظر ترجمة: جابر الجعفيّ.

* ابن الجوزي يتصرف في عبارة الناقد فيفسدها عندما ينقلها. راجع: سعيد بن ميسرة.

* ابن الجوزىٰ يلجأ إلىٰ أشد جرح يجده في الراوىٰ ويعتمده. انظر ترجمة الحارث بن عبدالله الأعور.

* ابن جريج إذا روىٰ عن عطاء، فالأصل أن يكون ابن أبي رباح، ما لم يقم دليل علىٰ خلافه.

* ابن جريج حدَّد كلمةً بعينها - وهي قوله: إذا قلتُ «قال عطاء» -، وجعلها كالسماع فيما يتصلُ بروايته عن عطاء وحده، فلا يجوز تسويتها مع غيرها في حقِّ المدلس، وإن تساوت في المعنىٰ اللُّغويّ أو الاصطلاحيّ.

* ابن حبان إذا ذكر الراوي في «الثقات» لا يساوي أن يذكره في «الثقات» وينص عليه بقوله «ثقة». راجع: جسرة بنت دجاجة العامرية.

* ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا - إذا كان الراوي عن ذلك المجهول ثقةً. راجعه في ترجمة: سعيد بن زَيَّاد .

* ابن حبان يورد الراوي في «الثقات» ويروي له حديثًا منكرًا ليس له غيره، ويقول: لا يعجبني ذكرُه. فكان من الواجب أن ينقله إلىٰ كتاب «المجروحين». راجع: عامر بن خارجة بن سعد بن أبي وقاص.

* ابن حزم يضعف الرواة الثقات. انظر مثال في: عبدالسلام بن حرب.

* ابن سعد يغرب أحيانا. انظر ترجمة: المطلب بن زياد.

* ابنُ معين ربما تسامح في توثيق المجاهيل من القدماء، فكان يوثق من كان من التابعين أو أتباعهم إذا وجد رواية أحدهم مستقيمة عنده، بأن يكون له فيما يرويه متابع، أو شاهد، وإن لم يرو عنه إلا واحد، ولم يبلغه عنه إلا حديث

واحد، فمن أولئك مثلا: الأسقع بن الأسلع، والحكم بن عبدالله البلوي، ووهب بن جابر الخيواني وغيرهم.

* ابن معين كان مهيبًا من الرواة يخافونه ويخشون جانبه.. انظر ترجمته.

* أبوحاتم الرازي قويُّ النفس في الجرح. انظر مثالا عليه في ترجمة: محمد بن إبراهيم بن أبي عدي، من الثقات الرفعاء، لكن قال فيه: لا يحتج به.

* أبوحاتم الرازي: من المتعنتين. ومن قال فيه: «ثقة» فهنيئًا له!!. فإنه يقول في كثيرٍ من رجال الصحيح: «صدوق» ولا يزيد علىٰ ذلك. وهو ممن يغمز الراوي بالغلطة والغلطتين، فمثله إن وثق رجلًا، فلا يوثق إلا صحيح الحديث. راجع ترجمة: عبدربه بن سعيد.

* أبونعيم في «أخبار أصبهان» يأخذ عبارة أبي الشيخ في «الطبقات» ويتصرف فيها. انظر ترجمة: إسماعيل بن يزيد بن مردانبه.

* اتهام ابن سعد لعُمر بن عليّ المقدمي بتدليس السكوت. فلا نأخذ المقدمي بدعوىٰ ابن سعد، وقد تفرّد بها وهو في مثل هذا ليس بعمدة، لأن أغلب مادته من الواقدي، وهو كذّاب - صرّح بذلك الحافظ في مواضع من «هدي الساري» و «فتح الباري» وحسبك احتجاج البخاري ومسلم به، فطرح حديث عُمر بن عليّ المقدمي كله لمقالة ابن سعد من الظلم البيِّن والعدوان. راجع محاورة علمية وقعت بين شيخنا وبين شيخه الألباني - عليه رحمة الله تعالىٰ -، وموافقة الألباني له.

* إثبات السماع للراوي من شيخه بالسنين: انظر نموذجين في ترجمة محمد بن عبدالله بن الحسن

* اجتماع المحدثين علىٰ الشيء يكون حجةً. راجع: إبراهيم بن محمد بن أبي يحيىٰ الأسلمي.

* الأحاديثُ الغرائب تكثر فيها المناكير، وقد كانوا يجمعونها للمذاكرة والإغراب ونحو ذلك. انظر ترجمة: عبدالسلام بن حرب.

* اختلاف رأي ابن معين في الراوي الواحد فيوثقه مرة ويضعفه في رواية أخرىٰ. انظر: محمد بن قيس الأسدي.

* الأخذُ بالأقل عند الاختلاف هو مذهب الجماهير من أهل الحديث. فإذا تردد الناقد في الحكم بالرفع والوقف، فإن الأخذ بالوقف هو الأشبه، لأنه المناسب للاحتياط.

* إذا اتحد مخرج الحديث واختلف الرواة في الرفع والوقف ينظر إلىٰ: حفظ الرواة، وعددهم، وخصوصيتهم في شيوخهم؛ فيحكم للواصلين أو المرسلين بحسب ذلك، والأصل في ذلك أن الوقف يكون علَّة للموصول والعكس. راجع ترجمة: محمد بن فضيل.

* إذا أطلق الحافظ الجهالة في «التقريب» فيعني أنه مجهول العين. انظر ترجمة أبي قرة الأسدي.

* إذا أورد الناقد حديثا وأعلَّه في ترجمة الراوي، ففيه إشارةٌ إلىٰ تجريحه؛ انظر ترجمة: عبدالصمد بن عبدالعزيز المقريء.

* إذا رأينا مثل هذا النمط ممن ساء حفظهم من الرواة تفردوا عن مشايخ ثقاتٍ مشهورين بأحاديث دون سائر أصحابهم الثقات، علمنا أنَّ هذا مما أخطأوا فيه... راجع ترجمة الحسن بن أبي جعفر

* إذا كان الراوي ثقة، وهو وشيخُه أبناءُ بلدٍ واحدٍ وتعاصرا طويلًا وصرَّح بسماعه فكيف يردُّ عليه قوله؟ ولو فتحنا هذا الباب لدخل علينا شرٌّ كثيرٌ، فالصواب إعمالُ القاعدة، وعدم تعطيلها. راجع ترجمة وهب بن منبه.

* إذا كان الراوي غير محتجٍ به في الصحيحين فلا ينبغي أن يكون ذلك

تضعيفًا له. لأنَّ جماعةً من الثقات لم يحتج بهم الشيخان، ولم يُتكلّم فيهم بجرحٍ. راجع ترجمة: محمد بن عباد بن جعفر.

* إذا كان الراوي مع قلة حديثه متكلمًا فيه فهذا يرجح ضعفه. انظر ترجمة: عبيدالله بن عبدالرحمن بن مَوْهب.

* ارتفاع جهالة العين للراوي: انظر ترجمة: عاصم بن شميخ الغيلاني.

* أسانيد السدي في تفسير القرآن الكريم.

* الأسانيد هيٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع. وما يذكره العلماء نفيًا وإثباتًا إنما يعتمدون فيه علىٰ الأسانيد. وبناء علىٰ ذلك فإن صحة السند في إثبات السماع مقدمةٌ علىٰ نفي العالم. راجع ترجمة وهب بن منبه.

* إسحاق بن راهُويه: لا يعبر عن مشايخه إلا بصيغة «أخبرنا» بخلاف إسحاق ابن منصور وإسحاق بن نصر من شيوخ البخاري. انظر ترجمة إسحاق بن راهُويَه.

* إعلال رواية الحكم بن عُتَيبة بالتدليس لا يُلجأُ إليه إلا لضرورة.

* الأعمش عن مجاهد قليل وعامته مدلس.

* الأعمش لم يسمع من الأعرج.

* الأعمش وإن كان مدلسًا، فإن العلماء يتسامحون في عنعنته إذا روىٰ عن بعض شيوخه الذين اختص بهم ولازمهم.

* أغلب المتأخرين ممن لم يتعانَ النقد الحديثي يظن أن مجرد تعدد الطرق يقوي الحديث، كما فعل الهيثمي، غير ناظر إلىٰ قدر الضعف، وهل هو شديدٌ أم خفيفٌ، وكم من أحاديث ضعيفة، بل موضوعة صححت أو حسنت بسبب الغفلة عن اصطلاح أهل الحديث، فلا قوة إلا بالله.

* أغلب تساهُلِ الحافظ ابن حجر إنما هو في هذه المرتبة [يعني: في طبقة التابعين]. انظر ترجمة: عبدالله الرومي.

* انظر ماذا فعل أولاد جرير بن حازم لما اختلط أبوهم وتغير قبل موته. انظر: جرير بن حازم؛ وانظر أيضا ماذا فعلت بنت قرة بن حبيب لما كبر أبوها وجاء أصحاب الحديث يطلبون حديثه.

* إنكار أبي حاتم الرازي علىٰ ابن معين قوله في أحد الرواة زنديق، ومازال ينكره حتىٰ تبين له صدق ابن معين، فقال: فعلمت أنَّ يحيىٰ بنَ معين لا يتكلَّم إلا عن بصيرة وفهم. راجع ترجمة: يوسف بن خالد السمتي.

* أنواع الحديث المخرج في سنن أبي داود كما يفهمه الذهبيُّ.

* الأوهام قد تغتفر مع سعة الرواية. راجع ترجمة مصعب بن شيبة.

* بحث سماع أبان بن عثمان بن عفان من أبيه ﷺ؛ وهو مثال علىٰ أنَّ الأسانيد هيٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع.

* بحث سماع إبراهيم بن جرير بن عبدالله البجليّ من أبيه جرير ﷺ.

* بحث سماع إبراهيم بن عبدالرحمن بن عوف من زيد بن ثابت.

* بحث سماع ابن أبي ذئب من عجلان مولىٰ المشمعل.

* بحث سماع أبي الجوزاء أوس بن عبدالله من عائشة ﷺ.

* بحث سماع أبي الحسن الجزري من سعيد بن عامر الصحابي ﷺ.

* بحث سماع أبي الحكم عليّ بن الحكم البناني من أبي برزة الأسلمي ﷺ.

* بحث سماع أبي الزناد من ابن عباس ﷺ.

* بحث سماع أبي الضحىٰ مسلم بن صبيح من جرير بن عبدالله ﷺ.

* بحث سماع أبي الضحىٰ من عليّ بن أبي طالب ﷺ.

* بحث سماع أبي العالية رفيع بن مهران من عليّ بن أبي طالب، ومن معاذ بن جبل ﷺ.

* بحث سماع أبي المُهَلَّب من أُبَيّ بن كعب ﷺ.

* بحث سماع أبي أمامة أسعد بن سهل بن حنيف المدني من النبيّ ﷺ.

* بحث سماع أبي حازم من ابن عُمر ﷺ.

* بحث سماع أبي سلمة بن عبدالرحمن بن عوف من أبيه، ومن عبدالله بن مسعود، ومن عَمرو بن العاص -رضي الله تعالىٰ عنهم.

* بحث سماع أبي عبدالرحمن السلمي من عثمان وعليّ وابن مسعود ﷺ.

* بحث سماع أبي عبيدة بن عبدالله بن مسعود من أبيه ﷺ.

* بحث سماع أبي عثمان النهدي من بلال بن رباح ﷺ.

* بحث سماع أبي عوانة الوضاح من أبي الجويرية الجرمي.

* بحث سماع أبي عون محمد بن عبيدالله من المغيرة بن شعبة ﷺ.

* بحث سماع أبي قلابة الجرمي من ابن عُمر، ومن عبدالله بن عَمرو، ومن عمران بن حصين، ومن عَمرو بن عبسة، ومن سمرة بن جندب ﷺ.

* بحث سماع أبي مالك من عمار بن ياسر ﷺ.

* بحث سماع الأوزاعي من نافع مولىٰ ابن عُمر.

* بحث سماع الحسن البصري من أبي بكرة ﷺ؛ وهو مثال علىٰ أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع.

* بحث سماع الحسن البصري من أبي هريرة، ومن الأسود بن سريع، ومن عبدالله بن المغفل، ومن عليّ بن أبي طالب، ومن سمرة بن جندب ﷺ.

* بحث سماع الزبير بن عدي من ابن عُمر ومن أنس ﷺ.

* بحث سماع الزهري من أبان بن عثمان، ومن عبدالرحمن بن كعب بن مالك، ومن عبدالله بن صفوان.

* بحث سماع السدي من ابن عباس ﷺ.

* بحث سماع الشعبي من عُمر بن الخطاب، ومن عليّ بن أبي طالب، ومن ابن مسعود، ومن ابن عُمر، ومن أبي هريرة، ومن سمرة بن جندب الفزاري، ومن عائشة ﷺ.

* بحث سماع الضحاك بن عبدالرحمن بن عرزَب من أبي موسىٰ الأشعري ﷺ.

* بحث سماع الضحاك بن مزاحم من ابن عباس ﷺ.

* بحث سماع القاسم بن أبي بزّة من ابن عباس ﷺ.

* بحث سماع المطلب بن حنطب من أم سلمة ﷺ.

* بحث سماع جعيد بن عبدالرحمن بن أوس المدني من السائب بن يزيد ﷺ؛ وهو مثال علىٰ أنَّ الأسانيد هىٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع.

* بحث سماع حبيب بن أبي ثابت من عُروة بن الزبير، ومن ابن عُمر ﷺ.

* بحث سماع حفص بن عبيدالله بن أنس من جابر، ومن أبي هريرة ﷺ.

* بحث سماع حميد بن عبدالرحمن من ابن مسعود ﷺ.

* بحث سماع حميد بن هلال من هشام بن عامر ﷺ.

* بحث سماع خلاس بن عَمرو من أبي هريرة ﷺ.

* بحث سماع راشد بن سعد من ثوبان ﷺ.

* بحث سماع ربعي بن حراش من عُمر بن الخطاب، ومن عليّ بن أبي طالب ﷺ.

* بحث سماع زرارة بن أوفي من عبدالله بن سلام ﷺ؛ وهو مثال علىٰ أنَّ الأسانيد هىٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع.

* بحث سماع زياد بن ميمون أبي عمار من أنس ﷺ.
* بحث سماع زيد بن أسلم من ابن عُمر ﷺ.
* بحث سماع سالم بن أبي الجعد من معاذ بن جبل ﷺ.
* بحث سماع سعيد بن أبي عروبة من الأعمش، ومن عاصم بن بهدلة.
* بحث سماع سعيد بن المسيب من عُمر بن الخطاب ﷺ.
* بحث سماع سعيد بن جبير من أبي موسي الأشعري ﷺ.
* بحث سماع سفيان الثوري من مجاهد بن جبر.
* بحث سماع سليم بن عامر من المقداد بن الأسود ﷺ.
* بحث سماع سليمان بن بريدة من أبيه ﷺ.
* بحث سماع سليمان الأعمش من أنس بن مالك ﷺ.
* بحث سماع سليمان الأعمش حديث «الإمام ضامن» من أبي صالح.
* بحث سماع سليمان بن يسار من عائشة ﷺ.
* بحث سماع سهيل بن أبي صالح من أبيه: حديث الأعمش، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، مرفوعًا: الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن اللهم ارشد الأئمة واغفر للمؤذنين.
* بحث سماع سهيل بن أبي صالح من أبيه: حديث الأعمش، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، مرفوعًا: من بات وفي يده ريحُ غمرٍ فأصابه شيءٌ فلا يلومنَّ إلا نفسه.
* بحث سماع شريح بن عبيد الحضرمي من أبي الدرداء ﷺ.
* بحث سماع شعيب من جده عبدالله بن عَمرو بن العاص ﷺ.
* بحث سماع شهر بن حوشب من أبي هريرة ﷺ.

* بحث سماع صالح بن إبراهيم بن عبدالرحمن بن عوف من جابر ﷺ.
* بحث سماع عبدالرحمن بن أبي بكرة من الأسود بن سريع.
* بحث سماع عبدالرحمن بن أبي ليلىٰ من أسيد بن حضير، ومن معاذ بن جبل ﷺ.
* بحث سماع عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود من أبيه ﷺ.
* بحث سماع عبدالله بن أبي نجيح من مجاهد.
* بحث سماع عبدالله بن بريدة من أبي الأسود الديلي.
* بحث سماع عبدالله بن بريدة من عائشة رضي الله تعالىٰ عنها.
* بحث سماع عبدالله بن بشر من الأعمش.
* بحث سماع عبدالله بن عُبَيد بن عُمَير من أبيه.
* بحث سماع عبدالله بن عُكَيم من النبيّ ﷺ.
* بحث سماع عبدالله بن عُمر بن الخطاب ﷺ من النبيّ (حديث: خمسٌ من الدوابّ لا جناح علىٰ قتلهن -يعني في الحرم.
* بحث سماع عبيدالله بن عُمر من عبدالرحمن بن أبي ليلىٰ.
* بحث سماع عروة بن الزبير من عياض بن غُنم ومن زيد بن ثابت ﷺ.
* بحث سماع عطاء الخراساني من أبي الدرداء ﷺ، ومن أنس ﷺ، ومن أبي هريرة ﷺ؛ ومن الصحابة عمومًا.
* بحث سماع عطاء بن أبي رباح من ابن عمر ﷺ.
* بحث سماع عطاء بن أبي رباح من أم كرز الكعبية ﷺ.
* بحث سماع عطاء بن أبي رباح من عثمان ﷺ.
* بحث سماع عطاء بن دينار من سعيد بن جبير.

* بحث سماع عطاء بن فروخ من عبدالله بن عَمرو ومن عثمان ﷺ.
* بحث سماع علقمة بن وائل من أبيه ﷺ.
* بحث سماع عليّ بن أبي طلحة من ابن عباس ﷺ.
* بحث سماع عليّ بن الحكم البناني من أبي برزة الأسلمي ﷺ.
* بحث سماع عمران بن حطان من عائشة ﷺ.
* بحث سماع قتادة من: أبي قلابة الجرمي، ومطرف بن عبدالله بن الشخير، وأبي رافع، ومجاهد، وأبي العالية رفيع بن مهران، ومعاذة، وعبدالله ابن سرجس، وأبي سعيد الخدري، ومن الصحابة عمومًا ﷺ.
* بحث سماع قيس بن سعد من عَمرو بن دينار.
* بحث سماع كميل بن زياد من عُمر بن الخطاب ﷺ.
* بحث سماع مجاهد بن جبر من عائشة، ومن أمّ هانيء ﷺ.
* بحث سماع مجاهد من أبي عياش الزرقي زيد بن الصامت، ومن أبي هريرة ﷺ.
* بحث سماع محمد بن إبراهيم التيمي من أسيد بن حضير ﷺ.
* بحث سماع محمد بن المنكدر من أبي أيوب الأنصاري، ومن أبي هريرة، ومن أبي قتادة، ومن سفينة رضي الله تعالىٰ عنهم.
* بحث سماع محمد بن المنكدر من عائشة ﷺ.
* بحث سماع محمد بن سيرين من عمران بن حصين، ومن ابن عباس ﷺ.
* بحث سماع محمد بن طلحة بن مصرف من أبيه.
* بحث سماع محمد بن عبدالله بن الحسن من أبي الزناد
* بحث سماع محمود بن لبيد من عثمان. انظر ترجمة محمود بن لبيد ﷺ.

* بحث سماع مخرمة بن بكير بن عبدالله بن الأشج من أبيه. والوجادة الصحيحة.

* بحث سماع معاوية بن قرة من ابن عُمر ﷺ.

* بحث سماع معمر بن راشد من مجاهد.

* بحث سماع معمر بن راشد من محمد بن واسع.

* بحث سماع ممطور الأعرج أبي سلام الدمشقي من عبادة بن الصامت، ومن كعب، ومن عَمرو بن عبسة.

* بحث سماع موسىٰ بن أبي عائشة من أنس ﷺ.

* بحث سماع موسىٰ بن طلحة بن عبيدالله من معاذ بن جبل ﷺ.

* بحث سماع موسىٰ بن عقبة من علقمة بن وقاص الليثي.

* بحث سماع ميمون بن أبي شبيب من عائشة ﷺ.

* بحث سماع ميمون بن أبىٰ شبيب من ابن مسعود ﷺ.

* بحث سماع ميمون بن مهران من سلمان الفارسي ﷺ.

* بحث سماع هارون بن رئاب من أنس بن مالك ﷺ.

* بحث سماع الوليد بن زروان من أنس بن مالك ﷺ.

* بحث سماع وهب بن منبه من جابر ﷺ.

* بحث سماع يحيىٰ بن أبي المطاع من العرباض بن سارية ﷺ.

* بحث سماع يحيىٰ بن أبي كثير من أم الدرداء ﷺ.

* بحث سماع يحيىٰ بن أبي كثير من جابر ﷺ.

* بحث سماع يحيىٰ بن أبي كثير من عروة بن الزبير.

* بحث سماع يحيىٰ بن الجزار من عليّ بن أبي طالب ﷺ.

* بحث سماع يونس بن عبيد من عطاء بن أبي رباح.

* البخاريّ يذكر في معلقاته الحديثَ الصحيح والحسن والضعيف كما يعرفه من له عناية بصحيحه. راجع ترجمة: رجاء بن حيوة.

* البزار نفسه رخوٌ في نقد الرواة. انظر ترجمة: عبدالرحمن بن مسهر. ومسلم المُلائيّ.

* بيان حال محمد بن عُمر الواقدي وأنه متروك علىٰ سعة علمه.

* تبيض البخاري وابن أبي حاتم للراوي في كتابيهما، هل فيه توثيق له؟ انظر ترجمة سقير أو صقير.

* تحذير المسلمين من كتاب رزين بن معاوية العبدري.

* تحرير الصواب في اسم الراوي وقد وقع له أكثر من رسم. انظر له ترجمة محمد بن عبدالواهب.

* تحرير كلام النقاد واختلافهم في الراوي. انظر له ترجمة: ثَوَاب بن عُتْبَةَ المَهْرِيّ.

* تحسين الترمذيّ لا يكفي في الاحتجاج بالحديث. من كلام الذهبي في «تاريخ الإسلام» وراجع ترجمة «عبدالله بن أبي بكر بن زيد بن مهاجر».

* تحليل كلام النقاد، ومقابلة الروايات، وإعمال طرق الترجيح: انظر ترجمة محمد بن فضيل في حديث المواقيت.

* تدليس سفيان بن عيينة.

* الترمذي يحسن حديث الضعيف في المتابعات والشواهد، وأحيانًا يحسن حديث الضعيف ولو تفرد، بل قد يصححه؛ ولذلك وصفه بعض العلماء بالتساهل. راجع: كثير بن عبدالله المزني.

* الترمذي يصحح ويحسن تبعًا لمتن حديث الباب. راجع ترجمة: محمد بن عَمرو بن علقمة بن وقاص الليثي.

* تسامح ابن معين في توثيق القدماء. راجع ترجمة ابن معين.

* التسامح الذي قد يحصل عند الجمع بين الروايات: المرسلة والموصولة، مثلًا. راجع ترجمة سفيان بن عيينة.

* تسامح الشيخ أبي الأشبال أحمد شاكر في تصحيح الأسانيد: انظر ترجمة هلال بن طلحة العامري.

* تصحيح الترمذي لحديث الراوي لا يقتضي توثيقه. انظر ترجمة ميمون أبوعبدالله الكندي.

* تصحيحُ إمامٍ ما لحديثٍ لا يعني أن كل رجال الإسناد عنده ثقات. انظر ترجمة سعد بن إسحاق.

* تصرف العلماء حيال مرويات ابن لهيعة: البخاري، والنسائي، وابن خزيمة، والبوصيري، والهيثمي.

* تصنع الرواة لابن معين. راجع ترجمة ابن معين.

* تصويب نقد العلماء مثل نقد الأزدي لمقاتل بن حيان.

* تعقب علىٰ الحافظ ابن حجر عليه رحمة الله.

* التغير لا يضرّ صاحبه إذا لم يحدث حال تغيره. راجع جرير بن حازم.

* تفرد الصدوق يُعدُّ منكرًا. وصرح الذهبيّ بذلك في «الميزان». ولا ينفعه توثيق ابن حبان. انظر ترجمة: مسروق بن المرزبان.

* تلاعب الشيخ زاهد الكوثري في علم الحديث النبوي الشريف. انظر له ترجمة: الحارث بن عَمرو الثقفي.

* تمييز الرواة: انظر ترجمة محمد بن ذكوان.

* التنبيه والبيان لما في نقد بعض العلماء للرواة من إعواز: فمثلاً في ترجمة عبدالله بن خراش: قال المنذري في «الترغيب» (١/ ١٠٠): «وثقه ابنُ حبان وحده فيما أعلم». انتهىٰ. قال أبوإسحاق: هذا الحكم يوهم أن العلماء لم يتكلموا فيه! وكان ينبغي أن ينبه علىٰ الجرح الذي فيه، لا سيما وأن ابنَ حبان لما ذكره في «الثقات» (٨/ ٣٤٠-٣٤١) قال: «ربما أخطأ». بل قال الساجي: ضعيف الحديث جدًّا، ليس بشيءٍ، كان يضع الحديث.

* توثيق ابن معين لبعض الرواة غير معتبر، لأن الرواة كانوا يخافون منه، فقد يكون أحدُهم ممن يخلط عمدًا، ولكنه استقبل ابنَ معين بأحاديث مستقيمة فإذا وجدنا ممن أدركه ابنُ معين من الرواة من وثقه ابنُ معين وكذبه الأكثرون أو طعنوا فيه طعنًا شديدًا فالظاهر أنه من هذا الضرب فإنما يزيده توثيق ابن معين وهنًا لدلالته علىٰ أنه كان يتعمد.. راجع: بركة بن محمد الحلبي.

* توثيق الشيخ أحمد شاكر للراوي المجهول، انظر ترجمة هُني بن نويرة.

* توجيه قول الحافظ في الراوي «متروك»، وقد قال فيه العلماء: مجهول. انظر ترجمة: هلال بن عبد الله الباهلي.

* توسع الشيخ أحمد شاكر في قبول زيادات الثقات. انظر ترجمة: منصور بن زاذان.

* ثبوت تعديل الراوي الذي لم يرو عنه إلا واحدٌ إذا زكَّاهُ أحدُ أئمة الجرح والتعديل، وهذا موافق لصنيع البخاري ومسلم في «صحيحيهما». راجع له الأمثلة في ترجمة: سعيد بن سلمة.

* الثقة الحافظ إذا تفرَّدَ بحديثٍ أو بزيادةٍ في حديثٍ = الصواب عند أهل العلم أن يقبل منه، إلا أن يقومَ مانعٌ من ذلك، ولا يردُّ عليه لمجرد تفرُّده، سواء

أثبتت هذه الزيادة حكمًا أم لا، هذا علىٰ الراجح عند أهل العلم. راجع ترجمة: عبدالله بن دينار.

* الثقة الذي ليس عليه أدنىٰ مغمز، يرد النقاد بعض حديثه، مثل مالك، وابن عيينة، والثوري، والزهري، ونحوهم من الثقات. فلا يقال: كيف تردون روايته وهو ثقةٌ، ولا مانع للحكم للثقة إذا خالف حين يظهر أنه حفظ. راجع ترجمة: محمد بن فضيل.

* الثقةَ فضلًا عن الضعيف قد يشبه له، فيروي الموضوع، وهو لا يدري. والعلماء قد يَسِمُون الحديث بالوضع مع سلامة الإسناد من الكذاب. أما المتأخرون فهم يراعون الاصطلاح من أنهم يخصون الوضع بحديث الكذاب فإذا لم يقع في السند كذَّاب فلا يحكمون بالوضع، وهذا غير لازم كما لا يخفىٰ. راجع حديث: أنس ﷺ، مرفوعًا: «لا تقولوا سورة البقرة، ولا سورة آل عمران..» في ترجمة: عبيس بن ميمون العطار.

* الجرح المبهم لا يعول عليه أمام التعديل القويّ الصادر من الأئمة. راجع ترجمة: محمد بن بشار بُندار، الوليد بن كثير.

* الجرح المبهم معمول به عند علماء الحديث إن لم يكن هناك تعديل معتبر. فكيف إذا كان الجرح مفسرًا؟!. انظر أبي بكر الداهري عبدالله بن حكيم.

* الجرح مقدمٌ علىٰ التعديل، لا سيما إن كان مفسرًا.. والجرح بالكذب من أعظم دوافع ترك الرواية عن المجروح. راجع: إبراهيم بن محمد بن أبي يحيىٰ الأسلمي.

* الجمع بين الأسانيد وسوق المتون مساقًا واحدًا.

* جودة الأسانيد إلىٰ الراوي سيئ الحفظ لا تفيد شيئًا، فلو كان حافظًا ضابطًا قلنا حفظه وصحت الوجوه كلُّها. انظر ترجمة شهر بن حوشب.

* الجوزجاني الناقد يتشدد مع مثل مَنْ مِنَ الرواة؟ انظر ترجمة: عبدالله بن شريك هو العامري الكوفي.

* حد جهالة الراوي: البزار وطائفةٌ من أهل الحديث يذهبون إلىٰ أن المحدث إذا لم يحدث عنه رجلان فصاعدًا فهو مجهولٌ. راجع هلال مولىٰ ربعي.

* حديث: الربا سبعون بابًا أصغرها كالذي ينكح أُمَّه. حديثٌ باطلٌ علىٰ كثرة طرقه وشواهده، ولا يقوي بعضُها بعضًا لشدة ضعفها وهي كالعدم.

o ولم يصب من حسنه كمثل السخاوي (الفتاوىٰ الحديثية ١/ ١٣٣)، أو صححه كالألباني (الصحيحة ح١٨٧١).

o وما أحسن ما قاله ابنُ الجوزيّ عقب ذكره الحديثَ في «الموضوعات»: «واعلم أنَّ مما يردُّ صحَّةَ هذه الأحاديث، أنَّ المعاصي إنما يُعلم مقاديرها بتأثيراتها، والزنا يُفسِدُ الأنسابَ، ويصرِفُ الميراثَ إلىٰ غير مستحقيه، ويُؤثر من القبائح ما لا تؤثر لقمَةُ ربا، لا تتعدىٰ ارتكاب نهيٍ، فلا وجهَ لصحة هذا». انتهىٰ.

o راجع ترجمة ابن الجوزي.

* حديث: ليس منا من لم يتغنَّ بالقرآن. لم يتعرض الحافظ بالجواب عنه في موضعه من «الفتح» ولا في «المقدمة» فصل الأحاديث المنتقدة في «الصحيح». انظر ترجمة أبي عاصم النبيل.

* حديث ابن لهيعة الواجبُ فيه التفصيلُ، ولا يضيع كله.

* الحذاق من أهل الحديث علىٰ أنَّ زيادة الثقة لا تُقبل مطلقًا ولا تُرد مطلقًا، بل لابد من التفصيل خلافًا لجمهور الفقهاء والأصوليين الذين يقبلون زيادة الثقة بإطلاق. انظر ترجمة منصور بن زاذان.

* الحفاظ قد يذكرون الرواية الضعيفة أو المنكرة في التدليل علىٰ إثبات الانقطاع أو التدليس.

o نعم! هذا يقع منهم أحيانًا، ولكن إذا تاملت وجدت أنهم لا يعتمدون علىٰ هذه الأسانيد وحدها، فلابد من قرينة أخرىٰ ويكون الاعتماد عليها في الغالب، ثم يذكرون هذه الأسانيد الضعيفة علىٰ سبيل الاعتضاد.

o وإلا فلو كان الاعتماد في تضعيف السند الذي ظاهره الصحة علىٰ الأسانيد الواهية لعظم الخطب، وانتشر الفساد. وهذا لا يخفىٰ إن شاء الله. راجع له ترجمة: قتادة.

* الذهبيُّ صرّح في الميزان أن محمد بنَ إسحاق لم يُخرّج له مسلمٌ احتجاجًا، ومع ذلك فكل حديث يرويه الحاكم في المستدرك عن ابن إسحاق، يقول فيه «صحيح علىٰ شرط مسلم»، ويوافقه الذهبيُّ في كل ذلك، فالكمال لله وحده -سبحانه وتعالىٰ.

* الذهبي لا يعتبر توثيق ابن حبان والعجلي لتساهلهما لا سيما في التابعين. انظر ترجمة: ربيعة بن ناجد.

* الرؤيا واللقيا كلاهما لا يقتضي السماع. راجع: موسىٰ بن عقبة.

* الراجح عند أبي إسحاق ترك العمل بالضعيف مطلقًا.

* الراوي إذا كان قليل الحديث، ومع ذلك لا يتابع علىٰ رواياته فهو متروك. راجع ترجمة: زيادة بن محمد الأنصاري.

* الراوي إذا لم يرو عنه إلا رجل واحد، فهذا يقبل حال المتابعة وإن فقدت، فالواجب التوقف في حديثه. وإن وثقه العجليُّ وابنُ حبان، فقد قال غيرهما «لا نعرفه». راجع: عبدالرحمن بن بهمان.

* الراوي المتكلم فيه يتتقي البخاري من حديثه ما كان محفوظًا. انظر ترجمة محمد بن طلحة بن مصرف.

* الراوي المختلط قد يقع منه الوهم حال ضبطه وقبل اختلاطه. راجع حديث: ابن مسعود ﷺ: «في رمي الجمرة من الوادي، ويقول: هذا مقام الذي أُنزِلت عليه سورةُ البقرة». وشذوذ لفظة «واستقبل الكعبة أو القبلة أو البيت» فهذه لفظة منكرةٌ مخالفة لسائر الروايات التي نصت علىٰ أنه جعل البيت عن يساره. في ترجمة: المسعودي. مع أن وكيعًا، ويحيىٰ القطان سمعا منه قبل تغيره، فلا يمنع أن يقع منه الوهم في حال ضبطه.

* الراوي إنْ كان غيرَ محتجٍّ به في «الصحيحين» فلا ينبغي أن يكون تضعيفًا لأنَّ جماعةً من الثقات لم يحتج بهم الشيخان، ولم يُتكلّم فيهم بجرحٍ. انظر لهذه الفائدة ترجمة: محمد بن عباد بن جعفر.

* الراوي صاحب التفسير الذي اهتم به، وعانىٰ عليه، لا شك أنه في تفسيره أضبط وأحفظ. بخلاف الأحاديث المرفوعة. انظر: بكير بن معروف.

* الراوي قد يروي عن شيخه مباشرة، وقد ينزل فيروي عن رجلٍ عنه. وهذا كثيرٌ جَدًا في الأسانيد. ومثل هذا الإسناد لا يكون حجةً في إثبات الانقطاع، إنما يكون أمارةً. راجع ترجمة ممطور الأعرج.

* رجوع الشيخ عن بعض أحكامه علىٰ الأسانيد: راجع ترجمة عبدالعزيز بن محمد الدراورديّ.

* ردَّ الذهبيُّ وغيرُه تحسين الترمذيّ لحديث: الصلح جائز بين المسلمين. وقال: «فلذا لا يعتمد العلماء علىٰ تحسين الترمذيّ» يعني لتساهله. راجع: كثير بن عبدالله المزني.

* الرد علىٰ كلام الشيخ محمد الغزالي ﷺ في الأحاديث النبوية ورفض رأيه

العقلاني حيال الأحاديث الصحيحة الثابتة.

* رسمُ الحديث المنكر. انظره في ترجمة: عبدالرحمن بن واقد أبومسلم.

* روايةُ أبناءِ بلدةٍ واحدةٍ عن بعضهم البعض مع البراءة من التدليس، كمدنيٍّ عن مدنيٍّ، ومكيٍّ عن مكيٍّ، ومصريٍّ عن مصريٍّ وهكذا، نوعٌ من المعاصرة البيِّنة التي لا تدفع. وهذا أقوىٰ من رواية مدنيّ عن مصريّ وإن ثبت لقاء كل واحدٍ منهما للآخر في سندٍ من الأسانيد. راجع الأمثلة: محمد ابن عبدالله بن حسن، قيس بن سعد، أبوإدريس الخولاني، زيد بن أبي أنيسة. حميد بن عبدالرحمن بن عوف.

* رواية العدل عمن سماه ليست بتعديل له، وهو المذهب الراجح المعمول به عند كافة أهل الحديث. راجع: إبراهيم بن محمد بن أبي يحيىٰ الأسلمي، وشعبة بن الحجاج، ومنصور بن المعتمر.

* رواية العدل عمن سماه ليست بتعديل له. وبناءً علىٰ ذلك فإن رواية الأئمة الثقات العدول عن الراوي ليست بتعديل له.

o فقد روىٰ مالكٌ، عن عبدالكريم بن أبي المخارق، وهو متروكٌ.

o وروىٰ الشافعيُّ، عن إبراهيم بن أبي يحيىٰ الأسلمي، وقد كذَّبه أحمد وتركه غيره.

o وروىٰ شعبةُ، عن محمد بن عبيدالله العرزميّ، مع أن الذهبيّ، قال: «هو من شيوخ شعبة المجمع علىٰ ضعفهم».

o وروىٰ أحمدٌ، عن عامر بن صالح، وقد كذَّبه يحيىٰ ابن معين. وعن، عليّ بن مجاهد الكابلي، وقال فيه يحيىٰ ابن معين: «كان يضع الحديث. وصنف كتاب المغازي فكان يضع للكل إسنادًا».

o فلا يمكن أن يقال: هؤلاء ثقات؛ لأن الذين رووا عنهم لا يروون إلا عن ثقات، لا يقولُ هذا عاقلٌ.

* رواية ضعيف لا تقوي رواية ضعيف آخر في وجود المخالف الثقة. راجع ابن لهيعة.

* رواية عكرمة بن عمار، عن يحيىٰ بن أبي كثير: ضعيفةٌ. وقد عاب بعض النقاد علىٰ مسلم إخراجها في الصحيح. وأجاب شيخُنا عنه من وجهين.

* الرواية لا تستلزم السماع. راجع له: أبوعبيدة بن عبدالله بن مسعود.

* الزيادةُ في الأخبار لا تلزم إلا عن الحفاظ الذين لم يكثر عليهم الوهم في حفظهم. قاله مسلمٌ في «التمييز» (ص١٨٩). الأعمش من هذا الصنف، وشعبة بن الحجاج منهم.

* سكوت أبي داود علىٰ الحديث في «سننه»، انظر مذهب شيخنا فيه في ترجمة أبي داود السجستاني، وادعو لنا وله.

* سكوت البخاري عن الراوي في «تاريخه» وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» لا يُعدُّ توثيقًا. ولا أمارة توثيق. ومخالفة الشيخ أحمد شاكر وأبي البركات ابن تيمية في ذلك. انظر ترجمة: جعفر بن محمد بن خالد، وعمرو بن حبشيّ، والنعمان بن قراد.

* سيئ الحفظ لا يحسن حديثه فضلا عن تصحيحه. أبوجعفر الرازي.

* الشيخ أحمد شاكر رحمه الله يعتمد علىٰ قاعدة ابن حبان في إثبات العدالة وأنَّ الراوي الذي لا يُعرف بجرحٍ فهو علىٰ العدالة حتىٰ يتبين فيه ما يخرجه عنها. وهذا المذهب وصفه الحافظُ في «مقدمة اللسان» بأنه: «مذهبٌ عجيبٌ»!. ومذهبُ الجمهور يُخالفه.

* الشيخ أحمد شاكر يتسامح في نقد الرواة. من الأدلة الكثيرة عليه انظر ترجمة نُصيرة مولىٰ أبي بكر الصديق.

* الشيخ أحمد شاكر يوثق الراوي بناء علىٰ قولهم: «فلان لا يروي إلا عن ثقة». الردُّ عليه في ترجمة «أبي عليّ الزرَّاد».

* صحة السند لا تستلزمُ صحة المتن المروي به. هذا صحيحٌ. لكن قال العلماءُ: إذا قال عالمٌ ناقدٌ يُرجع إلىٰ قوله إنَّ هذا السند صحيحٌ، فهذا إعلامٌ بصحة المتن أيضًا، وإلا ففيه إهدارٌ لأهمية الإسناد. راجع ترجمة: الشيخ محمد الغزالي، عليه رحمةُ الله تعالىٰ.

* صنيع ابن عدي في «الكامل»: فقد يورد الثقة لأدنىٰ كلامٍ فيه، وأحيانًا يذبُّ عنه بقوله: «لولا كلام فلان فيه لم أورده أصلًا..» انظر ترجمة عليّ بن عبدالله الأزدي البارقي.

* صنيع البوصيري في «زاوئده» هو تضعيف كل روايات ابن لهيعة، ولو من رواية المتقدمين عنه. انظر ترجمة عبدالله بن وهب.

* صنيع السيوطي في «اللآلئ»: يستلزم في الغالب أن يوجد في السند كذَّاب حتىٰ يحكم علىٰ الحديث بالوضع، وليس بلازمٍ كما هو معروف، بل الثقةُ قد يروي الحديث الموضوع، يُشَبَّهُ له. انظر ترجمة رشدين بن سعد.

* صنيع الشيخ أحمد شاكر وتقليد أخيه محمد شاكر له في الرواة الذين ترجم لهم البخاري في «تاريخه الكبير» ولم يحك فيهم جرحًا ولا تعديلًا. انظر ترجمة: أبومريم الثقفي.

* صنيع النقاد في استعمال رواية الضعفاء في التدليل علىٰ الانقطاع. ومع ذلك فالاعتماد ليس علىٰ رواية الضعفاء فليتنبه إلىٰ هذا. راجع ترجمة: قتادة بن دعامة.

* الصواب عدم الإعلال بعنعنة الزهري إلا إذا كان المتنُ منكرًا، ورجال الإسناد ثقات، وأن لا مدخل للإعلال إلا بعنعنة الزهريّ. انظر ترجمة: الزهري، في الألقاب.

* ضياع الكتاب من الراوي لا يضره بشروط.. راجع ترجمة سالم بن نوح.

* طرق إعلال الحديث، وتعصيب جناية الوهم إنما تكون بأضعف من في السند، وانظر ترجمة: سيار بن حاتم العنزي.

* طريقة ابن القطان الفاسي في توثيق الراوي أو تجهيله والذي ارتضاها الحافظ ابن حجر كما في «النكت». راجع ترجمة عبيدالله بن أبي نهيك.

* طريقة العلماء في ذكر الراوي في كتب الضعفاء لأقل مغمز فيه. راجع ترجمة زيد بن أبي أنيسة.

* الطعن في الراوي بسبب دخوله في عمل السلطان ليس بقادح. راجع: حُمَيْد بن هلال بن هبيرة، وأحمد بن عبدالملك بن واقد، وحميد الطويل.

* عادةُ ابن خزيمة فيمن لا يحتج به: يقول: «أنا بريءٌ من عهدته».

* عبارة: « ليس بشيء»، لا يمكن حملها في حقِّ ابن معين علىٰ أن الراوي أحاديثه قليلة. راجع لبيان ذلك ترجمة: عبدالرحيم بن زيد العمّي، وعبدالرزاق بن عُمر الثقفي.

* العجلي متساهل في التوثيق: انظر ترجمة: عبدالملك بن الربيع بن سبرة.

* عدم قبول دعوىٰ الراوي الثقة في نفي الخطأ عن نفسه، يتنافىٰ مع تصديقه وقبول روايته. انظر ترجمة: يحيىٰ القطان.

* علة عدم سماع الأعمش من أنس بن مالك رضي الله عنه.

* علة عدم سماع خصيف بن عبدالرحمن من أنس بن مالك رضي الله عنه.

* علماء الحديث يذكرون حديثًا ما وقع فيه اختلاف، وكل أسانيده لا تثبت فيقولون عن وجهٍ منها: هذا أصحُّ شيء. ويعنون أقلهُ ضعفًا. فهو بالنسبة لما هو أضعفُ منه يعدُّ صحيحًا لا أنه صحيحٌ في نفسه، كما تقول أنت إذا مدحت رجلًا: «أعور بين عميان» فلا شك أن الأعور أصحُّ من الأعمىٰ وإن كان الأعور معيبًا بذلك في نفسه إذا قيس بالصحيح.. راجع ترجمة «يونس بن خباب». وأيضًا ترجمة «محمد بن الحسن الشيباني».

* العلماء يُفرِّقون بين رواية الحديث ورواية الكتب. راجع ابن محرز.

* عَنْ مَنْ يدلسُ الحسن البصري؟. راجع ترجمته.

* عناية محمد بن بشر بحديث مسعر حتىٰ أنه إن زاد عن الناس قبل منه.

* عنعنة ابن جريج عن عطاء بن أبي رباح لا تساوي «قال عطاء».

* عنعنة الأعمش عن شيوخه الذين أكثر عنهم يمشيها الذهبي وغيره.

* الغلو في التشيع هل يؤثر علىٰ رواية الراوي. انظر: حكيم بن جبير.

* فائدة نفيسة جدًا: قال أبوحاتم الرازي في الحارث بن النعمان أبي النضر الأكفاني كما في «العلل» (٢/ ٣٠٥) لولده: كان يفتعل الحديث. انتهىٰ.

o هذه المقولة لم يذكرها أحدٌ ممن ترجم للحارث. ولم يترجم له في الجرح والتعديل لابن أبي حاتم. وقال فيه الذهبي: صدوقٌ.

o فهذا جرحٌ من أبي حاتم لا يردُّه تعديل الذهبيُّ، لأن مستند الذهبيُّ في الحكم علىٰ الراوي إنما يبنيه في الغالب علىٰ ما يجده من كلام العلماء السالفين، وأبوحاتم فإمام مجتهد.

o وقول أبي حاتم: «كان يفتعل الحديث» يعني: كان يكذب.

* فصل القول في تفسير عليّ بن أبي طلحة عن ابن عباس.

* فصل القول في تفسير مجاهد بن جبر.

* القاعدة الكلية التي وضعها علماء الحديث في تعريف الحديث الشاذ تتخلف أحيانًا، مما يدلُّ علىٰ أنَّ الحديث الشاذ ليس له حدٌّ قاطعٌ لا يُتجاوز.

o فأحيانًا يرجحون رواية الواحد علىٰ الجماعة.

o وكثيرًا يحملون الروايتين علىٰ محامل مقبولة ؛

o والعمدة في ذلك علىٰ كثرة النَّظر، وملاحظة تصرُّف العلماء الحذاق، مع إدمان الطلب، وجودة القريحة.

o وبالجملة الكلام في الشذوذ أشد من المشي علىٰ حدِّ الموسىٰ.

o ثم قال أبوإسحاق: فلستُ أدري - والأمرُ كذلك - كيف كثر «الغلمان المحققون» الذين أعلُّوا جملةً وافرةً من أحاديث الصحيحين بالشذوذ فضلًا عن غيرهما؟! وياليتهم إذ أعلُّوا سُبِقوا، ولكنهم ما سبقوا إلىٰ ذلك من الحفاظ والنقاد. وليت لهم من التحصيل، وطول العمر، وشهادة العلماء لهم بالأهلية ما يعينهم علىٰ ذلك، فلله الأمرُ من قبل ومن بعدُ.

o راجع ترجمة محمد بن بشر العبدي.

* قاعدةٌ جليلةٌ في الرواة المختلف فيهم:

o ذلك أننا نعتبر الجرح والتعديل المذكورين فيهم، فحيث يستويان، فحديث الراوي حسنٌ في الشواهد.

o وإن غلب جانب المعدلين مع عدم تفسير الجرح، كان إلىٰ القوة أقرب.

o وإن غلب جانب الجارحين ضُعِّف. راجع ترجمة: كثير بن زيد.

* القاعدة عند المحدثين أنهم يتوقفون في قبول حديث المختلط حتىٰ يقفوا علىٰ رواية من روىٰ عنه قبل الاختلاط. راجع: سعيد الجريري.

* قاعدة في الراوي الذي لم ينسب: راجعها في هشام الدستوائي.

* قال الذهبيُّ: «قلَّ أن يكون رجلًا قال فيه البخاريُّ هذه العبارة، إلا تراه متهمًا». يعني قوله: «فيه نظر». انظر: عباد بن عبدالله الأسدي.

* قال يحيىٰ بن معين: ابنُ ثمان سنين يحفظُ شيئًا؟!

o فنقول: نعم، وما يفعل بصغار الصحابة كمحمود بن الربيع والحسن والحسين ومن جرىٰ في مضمارهم؟

o وصحةُ السماع تقاس باعتبار التمييز كما عليه أهل المعرفة. راجع: سعيد بن المسيب.

* قد يقع التعبير عن المنقطع بالمقطوع في كلام العلماء. انظر ترجمة: إبراهيم النخعي.

* قد يكون الراوي ثقة لا خلاف فيه، ثم يُسألُ أحدُ الأئمة عنه مع آخر أوثق منه، فيقولُ فيه عبارة يُفهم منها أنه يغُضُّ منه. انظر تراجم: هشيم بن بشير، محمد بن إسحاق، مالك بن أنس، الأوزاعي، عُبَيدالله بن عمر، سعيد بن عبدالعزيز.

* قول ابن معين في الراوي: ليس بشيء. انظر ترجمة: أبوبكر الداهري، عبيدالله بن زحر.

* قول ابن حبان:.. وليس بين أهل الحديث من أئمتنا خلافٌ أنَّ الصدوق المتقن إذا كانت فيه بدعةٌ، ولم يكن يدعو إليها، الاحتجاجُ بخبره جائزٌ. انظر ترجمة: جعفر بن سليمان الضبعي.

* قول ابن حبان: يعتبر حديث فلان من غير روايته عن فلان أو من غير رواية فلان عنه. راجع ترجمة: محمد بن سليمان بن أبي داود

* قول البخاري في صحيحه: قال فلان، وقال لي فلان، وقال لنا فلان؛ وفلان هذا شيخه. راجع ترجمة: عثمان بن الهيثم بن الجهم.

* قول الحفاظ: «فلانٌ لا يروي إلا عن ثقةٍ». قولٌ لا يؤمنُ وقوع الخلل فيه. قيل في منصور بن المعتمر وفي أبي زرعة الرازي. راجع ترجمة: زياد ابن عَمرو بن هند.

* قول العلماء في حديث من رواية معينة: صحيحٌ. ومن رواية أخرىٰ: أصحُّ. انظر بيانه ذلك في ترجمة: محمد بن جعفر غندر.

* القول الفصل في محمد بن حميد الرازي: واهٍ.

* قول الناقد: «يروي مناكير» لا يلزم منه أن يكون: «منكر الحديث»، كما لا يخفىٰ: ومعناه أنه إن وهم في بعض حديثه فلا يلزم أن نتوقف في كل حديثه نعم نتوقف إذا خالف من هو أمكن منه وأثبت، انظر ترجمة: محمد بن إبراهيم بن الحارث التيمي.

* قول الناقد: [إني لأخاف الله في الرواية عن فلان] ثم يروي عنه؟ انظر ترجمة: شعيب بن أيوب.

* قول الناقد في الراوي: «إنه كان من خيار الناس»، هذا لا تعلق له بصحة الحديث، وإنما وصف دينه، ولم يعرض لضبطه وتثبته وعنايته بصناعة الحيث وحفظه. راجع ترجمة: الحسن بن أبي جعفر.

* قول النقاد في طريق ما للحديث: هذا أصحُّ شيء. راجع ترجمة يونس بن خباب

* القول بأن سيئ الحفظ «لا يتعمد الكذب» لا معنىٰ له، لأن الصدق لا ينافي سوء الحفظ، كما لا يخفىٰ. انظر ترجمة شهر بن حوشب.

* قول بعضِ المتأخرين في الحكم علىٰ الحديث: «رجاله رجال الصحيح»، أو «رجاله ثقات»، أو «رجاله موثقون»، كل هذه العبارات لا يقصد بها تصحيح

الإسناد، فكن منها علىٰ ذكر، فكم وقع بسببها ناسٌ في تصحيح أحاديث ضعيفة. راجع ترجمة: محمد بن الحسن الشيباني.

* قولهم: «مالك لا يروي إلا عن ثقة». هذا أغلبي وليس علىٰ إطلاقه. راجع ترجمة: عَمرو بن أبي عَمرو مولىٰ المطلب.

* كلام أهل العلم ومقارنة بين رواية سالم عن أبيه ونافع عن مولاه.

* كلماتُ الثناء التي يطلقها النقاد وظاهرُها الجرحُ:

o من ذلك قول أبي حاتم الرازي أنَّ شعبة كان يقول: «إسماعيلُ بن رجاء شيطان» يعني من حُسْن حديثه.

o وانظر ترجمة: إسماعيل بن رجاء، وإسرائيل بن يونس، ومحمد بن المثنىٰ أبي موسىٰ الزمن.

* كيف ينبغي أن يكون نقد الرواة. من ترجمة محمد بن صبيح السماك.

* كيفية رواية مسلم للحديث هل في الأصول أم في الشواهد والمتابعات وراجع كلام الشيخ الألباني في ترجمة محمد بن سيرين.

* لا فرق بين عنعنة ابن جريج عن عطاء أو غيره. ابن جريج.

* لا يدفع تدليس بقية برواية شعبة عنه. راجع ترجمة: شعبة بن الحجاج.

* لا يُستطاعُ العِلمُ براحة الجسد: راجع كلام النووي في سبب إدخال مسلم لهذه المقولة في صحيحه.

* لا يُعدُّ من الغيبة أن نقول: الأعمش، والأعرج، والأحول.. ونحو ذلك. انظر ضابط ذلك، وبيانه في ترجمة إسماعيل بن إبراهيم - المعروف بابن عُليّة.

* لا يهدر جرح الأزدي إلا عند مخالفته لصيارفة الفن. انظر ترجمة إسماعيل ابن عبدالله بن أبي زرارة الرقي.

* لفظ الأداء: «قال فلان»؛ ولفظ: «قال لنا فلان»، وأيهما يحمل علىٰ السماع والاتصال. انظر ترجمة: عثمان بن الهيثم، شيخ البخاري.

* لم يعتد الذهبيُّ بتوثيق ابن حبان والعجليّ لما عُرف عنهما من التساهل فيه. راجع: بكر بن قَرْوَاش. وقد تقدمت هذه الفائدة.

* ليث بن أبي سليم اتهمه الهيثمي بالتدليس والصواب أنه ليس بمدلس بل اختلط.

* متابعة الضعيف للضعيف في حالة وجود المخالف القوي لا تقويه. وقد تتقوىٰ به في حالة عدم وجود المخالف. وفي حالة وجود المخالف فمتابعة الضعيف للآخر تدلُّ علىٰ أنَّ تعصيب الوهم بغيرهما أولىٰ. راجع لذلك ترجمة عبدالله بن لهيعة.

* مثال الحديث الذي لا يتقوىٰ بتعدد الطرق: حديث «ازهد في الدنيا يحبك الله وازهد فيما عند الناس يحبك الناس» وهو ضعيفٌ. راجع الهيثمي.

* مثال الصحابي الذي لم يرو عنه غير راو واحد. انظر: عدي بن عميرة، ومرداس بن كعب الأسلمي.

* مثال علىٰ زيادة الثقة المقبولة: انظر ترجمة مسلم بن إبراهيم الفراهيدي.

* مثال من الأمثلة الكثيرة علىٰ أوهام ابن الجوزي. انظر فرات بن سُليم.

* مثالٌ يُرَدُّ به علىٰ الحافظ ﷺ إذ يقول إن من أخرج له ابنُ خزيمة في «صحيحه» يكون عنده ثقة. انظر: خالد بن أبي أيوب الأنصاري.

* المجهول إذا تفرّد برواية خبرٍ منكرٍ فهو تالفٌ، فإن انضم إلىٰ ذلك قول مثل البخاريّ فيه: «منكر الحديث» فحاله أردأ، ولا تنفعه الجهالةُ حينئذٍ. راجع هلال بن عبدالله الباهلي، والحصين بن مالك الفزاري.

* مدلس التسوية يجب أن يصرّح في كل طبقات السند إلا في صور ضيقة، كأن يروي مدلس عن راوٍ له صحيفة، مثل: عَمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جدِّه. فالمدلسُ بطبيعة الحال ليس مسؤولًا عن عنعنة شيخه، فيكتفىٰ أن يصرح بالتحديث عن شيخه فقط. راجع: بقية بن الوليد.

* المدلس توزن أقواله وألفاظه. فإن قال ابنُ جريج: «عن عطاء» فلا تساوي «قال عطاء».

* مذهب النووي: قبول زيادة الثقة بإطلاق ولو كان الراوي الذي أتىٰ بهذه الزيادة ضعيفًا.

* مسألة سماع الصغير: انظر قبيصة بن عقبة السوائي.

* مسلم قد يحتج بالراوي في موضع دون موضع، وفي شيخٍ دون شيخ، وهذا يعلمُهُ من له فضل اطلاع علىٰ صنيع الأئمة. انظر ترجمة: عليّ بن عبدالله الأزدي البارقيّ.

* مسلمٌ قد يخرج للراوي المتكلم فيه ما لم يُنكره عليه، فينتقي من حديثه ما وافقه عليه الثقات، ويكونُ له عذرٌ في التخريج له، كالعلوِّ ونحو ذلك. وبناءً علىٰ ذلك، لا يقال: إنَّ مسلمًا أخرج للراوي الفلاني إذن فهو ثقةٌ عند مسلم. انظر ترجمة: مصعب بن شيبة.

* مصطلح ابن المبارك إذا قال في الراوي: قد عرفتُهُ، فقد أهلكه. راجع ترجمة: عبدالسلام بن حرب الملائي.

* مصطلح ابن معين، والإمام أحمد، وعليّ بن المدينيّ في الراوي: «ليس بشيء». انظر ترجمة أبي بكر الداهري عبدالله بن حكيم.

* مصطلح ابن معين في الراوي: «مُظلمٌ». راجعه في: عبدالله بن همام.

* مصطلح أبي حاتم الرازي: «شيخٌ». قال ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل»: «وإذا قيل في الراوي: «شيخٌ» فهو بالمنزلة الثالثة، يُكتبُ حديثُهُ، ويُنظر فيه». راجع ترجمة: رُبَيح بن عبدالرحمن بن أبي سعيد.

* مصطلح أبي حاتم الرازي: يكتب حديثه ولا يحتج به. يعني بهذه العبارة: «يكتب حديثه في المتابعات والشواهد، ولا يُحتج به إذا انفرد». راجع: إبراهيم بن مهاجر، وزياد بن عبدالله البكائي، وفضيل بن مرزوق.

* مصطلح أبي حاتم الرازي في الراوي: «مُؤَدٌّ». انظر: سعد بن سعيد.

* مصطلح البخاري: «سكتوا عنه»، «عنده عجائب»، «عنده غرائب»، «في حديثه نظر»، «فيه نظر»، «منكر الحديث»، راجع ترجمة البخاري، ومَن مِنَ الرواة قيل فيه ذلك هناك.

* مضار تسامح المحدث في الحكم علىٰ الحديث الباطل والمنكر والضعيف جدًا بالضعف فقط. راجع هشام بن زياد بن المقدام.

* المعروف أن جرح الضعيف للثقة مردودٌ، كما صرح به النقاد. انظر ترجمة: أبي أسامة حماد بن أسامة.

* معمر عن مجاهد منقطع.

* معمر عن قتادة: هذه الترجمة ليست علىٰ شرط الشيخين، ولا علىٰ شرط أحدهما.

* معنىٰ الإجماع عند ابن عبدالبر. انظر ترجمة أبي هاشم الرماني.

* من الثقة الذي تقبل زيادته في الحديث؟

هو: الذي لم يختلف فيه النقاد.

ولم يُغمز بما يدلّ علىٰ ضعف الضبط أو لينه.

مع عدم وجود المخالف الذي يترجح عليه.

انظر ترجمة: منصور بن زاذان.

* مَنْ لا يُعرف له إلا حديثٌ واحدٌ أو حديثان، ومع ذلك ينكرهما الحفاظ العارفون، فلا يكون هذا الناقل ثقةً بل يُضَعَّفُ. راجع: بكر بن قَرْوَاش.

* ميمون بن مهران عن صفية. من صفية هذه؟ هل هي صفية بنت شيبة؟ أم صفية بنت حييّ رضي الله عنها؟

* الناقد يثبت سماع الراوي من شيخه بما يحضره من أسانيد، وإلا فقد يكون مستند العالم في النفي، هو عدم علمه بالإسناد. راجع ترجمة «أبوسلام الحبشي ممطور الأعرج».

* نقد صنيع ابن الجوزي في ترجمة محمد بن صبيح.

* نماذج من أوهام معمر بن راشد.

* نماذج من تسامح البزار في نقد الرواة.

* نماذج من الرواة الذين ذكرهم ابنُ حبان في كتاب «الثقات».

* نماذج من مخالفات وأخطاء الرواة. انظر ترجمة: سعد بن الصلت.

* نموذج خطأ لسفيان بن عيينة والثوري وشعبة بن الحجاج في الأحاديث.

* هل روىٰ البخاريُّ عن أحمد بن شعيب النسائيّ؟

* الهيثميُّ رحمه الله يجري علي ظاهر السند.

* الهيثميّ مضطربٌ جدًا في شأن ابن لهيعة، فمرَّةً يوثقُهُ مع غمز خفيفٍ، ومرة يُحسِّنُ حديثه، ومرة يضعِّفه.

* الهيثميّ يضطرب كثيرًا في أمر ليث بن أبي سليم.

* الهيثميّ يعتد كثيرًا بتوثيق ابن حبان. راجع: أبوالجراح مولىٰ أم حبيبة.

نثلُ النِّبال بمَعْجَم الرِّجال

الذين ترجم لهم فضيلةَ الشيخ المُحَدِّث أبو إسحاق الحويني

موارِدُ المعجم

والاختصارات المستخدمة فيه

مشروعات الشيخ العلمية

موارد «نثل النبال بمعجم الرجال الذين ترجم لهم فضيلة الشيخ المحدث أبوإسحاق الحوينيّ» هي كتب ومشروعات الشيخ أبي إسحاق الحوينيّ العلمية ومنها المطبوع وغير المطبوع؛ أذكُرُها مرتبة علي حروف الهجاء، ومعها الطبعات المعتمدة، والاختصارات الدالة عليها في المعجم:-

١- إتحاف الناقم بوهم أبي عبدالله الحاكم، أشار إليه في تنبيه ١١/رقم ٢٢٥٠ وقال: وللحاكم في شرط الشيخين ورجالهما فَهْمٌ وتصرُّفٌ غريبٌ بينته في «إتحاف الناقم بوهم أبي عبد الله الحاكم» وأنا أهيئه للطبع، يسر الله ذلك بفضله ومِنَّته. اهـ بينما قال في تنبيه ١١/رقم ٢٣١١: «واعلم أيها المسترشد أن الحاكم يقضي علىٰ الحديث أنه علىٰ شرطهما إذا كان ملفقًا من رجالهما، وهذا خطأٌ في فهم شرط الشيخين، وقد بيَّنتُ ذلك بجلاءٍ في كتابي إتحاف الناقم بوهم أبي عبدالله الحاكم، وقد قسمتُهُ إلىٰ خمسة عشر قسمًا بعدد أوهامه ﷺ في كتابه. وأنا بصدد إعداده للنشر يسر الله ذلك بمنِّه وكرمه». انتهىٰ

٢- إتحاف الناقم بوهم الذهبي مع الحاكم: أحصىٰ فيه أنواع الأوهام التي وقعت للحاكم في «المستدرك» فتجاوزت خمسة عشر نوعًا، ذكرها في مقدمة «تنبيه الهاجد». والظاهر أنه نفس البحث المتقدم قبله.

٣- الأحاديث القدسية الأربعينية لمُلاَّ عليّ القاري (١٠١٦ هـ) «تحقيق»؛ مكتبة الصحابة، جدة/مكتبة التابعين، الزيتون، ط الأولىٰ ١٤١٢ هـ واختصاره: الأربعينية/رقم الصفحة رقم الحديث.

٤- الأربعون الصغرىٰ للبيهقي (٤٥٨ هـ)، وبذيله كتاب: شفاء الزّمين بتخريج

الأربعين؛ دار الكتاب العربي، ط الأولىٰ، ١٤٠٨ هـ واختصاره: الأربعون/رقم الصفحة رقم الحديث.

٥- الأربعون في ردع المجرم عن سب المسلم لابن حجر (٨٥٢ هـ) تحقيق؛ مؤسسة الكتب الثقافية، الطبعة الأولىٰ، ١٤٠٦ هـ والاختصار له في المعجم هكذا: ردع المجرم/رقم الصفحة رقم الحديث، وإن كان الراوي في الحاشية كان العزو له هكذا: ردع المجرم/رقم الصفحة.

٦- إسعاف الجريح بالقصص النبوي الصحيح: وقال في مقدمة «صحيح القصص النبوي»: وهذه سلسلة بدأتها بالقصص النبوي، ثم يعقبه قصصٌ عن الصحابة وأحوالهم ومواقف مؤثرة من حياتهم، ثم نُثَلِّثُ بالتابعين، وقد توخينا في كل ذلك الصحيح دون غيره وهذا ما يميز هذه السلسلة عن غيرها التي لا يعتني أصحابها بذلك.. انتهىٰ. وقد نُشر بعضُها في مجلة الهدي النبوي المصرية.

٧- إسعاف اللبيث بشرح ألفية الحديث للسيوطي: ذكره الشيخُ في كتاب: التسلية/ح٥٨، وقال: قد حررت قضاياه تحريرًا بالغًا، بذكر عشرات الأمثلة من تصرف الحفاظ المتقنين لهذا الشأن، استخرجتها من بطون مئات الكتب أثناء مطالعاتي الدائمة لكتب العلماء علىٰ مدار عشرين عامًا، ويحق لي أن أقول فيه ما قاله الطبرانىٰ في «معجمه الأوسط»، قال: «هذا الكتاب روحي». ومثله كتابي الآخر: «جُنَّةُ المستغيث بشرح علل الحديث» لابن أبي حاتم، وقد تم من الأول ثلاثة مجلدات، ومن الثاني مجلدان. فاللهم يسر لي إتمامهما وسائر أعمالي، وتقبل ذلك مني، وأعنِّي علىٰ الإخلاص وتجريد القصد إليك، آمين. انتهىٰ. وذكر هذا البحثَ أيضاً مرةً أخرىٰ في كتاب: التسلية/ح١١٢، بعد أن عرض نماذج يسيرة من أحكام الحفاظ المتقدمين وغيرهم من المتأخرين، الذين وسموا الحديث بالوضع مع سلامة الإسناد من الكذاب الأشر، وقال حفظه الله: وقد بسطت المقام

مع ذكر أمثلة عن جمع من الحفاظ في كتابي «إسعاف اللبيث..» وهو كتاب كبيرٌ، في خمسة مجلدات، وضعتُهُ لتحرير مسائل مصطلح الحديث يسر الله لي إتمامه علىٰ الوجه الذي يرضيه. انتهىٰ.

٨- إسعاف اللبيث بفتاوىٰ الحديث. وهو كتاب جمع فيه الفتاوىٰ الحديثية التي نشرت في مجلة التوحيد التي تنشرها جماعة أنصار السنة المحمدية بمصر. في ٨٦ مجلة علىٰ مدار أعوام من ١٤١٣ إلىٰ ١٤٢٧ هـ وبلغت ٣٦٩ سؤالا. وقد طبع الكتاب في ثلاثة مجلدات بدار التقوي للنشر والتوزيع في سنة ١٤٣٢ هـ الموافق ٢٠١١ م ولي جهد عليه في مجلد سيظهر في الطبعة الثانية للكتاب وسميته: (لطائف من علم الحديث بمفاتيح كتاب إسعاف اللبيث). والحمد لله رب العالمين.

٩- الأمراض والكفَّارات والطِّبِّ والرُّقَيات لضياء الدين المقدسي (٦٤٣ هـ) «تحقيق» في مجلد، دار ابن عفان، المملكة العربية السعودية، ط الثانية ١٤٢٠ هـ. واختصاره: الأمراض/رقم الصفحة رقم الحديث[1].

١٠- الإمعان مقدمة بذل الإحسان. فيه ترجمةُ الإمام النسائي، والكلامُ علىٰ سننه، وتحقيقُ شرطه فيها، وذِكْرُ شيوخه وعِدَّةِ ما لكل شيخٍ من الأحاديث، والشيوخ الذين تفرد بالرواية عنهم من دون الجماعة، وعدة ما لكل صحابيّ من الأحاديث في سننه، ومنصب النسائي في الجرح والتعديل؛ وغير ذلك من الفصول الماتعة.

١١- الانشراح في آداب النكاح. تأليف؛ دار الكتاب العربي بيروت، ط الأولىٰ ١٤٠٧ هـ. واختصاره: الانشراح/رقم الصفحة رقم الحديث.

---

(١) وكانت طبعته الأولىٰ في عام ١٤١٣ هـ ولي بحث عليه سميته: توفير الأوقات بمختصر كتاب الأمراض والكفَّارات والطِّبِّ والرُّقَيات.

١٢- أولئك آبائي: فيه تراجم أهل الحديث. وهي سلسلة محاضرات ألقاها بمسجد شيخ الإسلام ابن تيمية، بمدينة كفر الشيخ، بمصر، حماها الله.

١٣- آية المتوسمين بذكر الأحاديث الضعيفة في رياض الصالحين: وفيه خمسون حديثًا.

١٤- بث الخبر في منع إتيان المرأة في الدبر.

١٥- بذل الإحسان بتقريب سنن النسائي أبي عبدالرحمن (٣٠٢ هـ)، الجزء الأول والثاني كلٌّ في مجلد، مكتبة التربية الإسلامية، ط الأولىٰ، ١٤١٠ هـ واختصاره: بذل ١/أو ٢/رقم الصفحة رقم الحديث.

١٦- برء الكلم بشرح حديث قبض العلم: وهو جزء لطيف في شرح حديث: «**إن الله لا يقبض العلم ينتزعه انتزاعًا..**».

١٧- البعث لابن أبي داود (٣١٦ هـ) «تحقيق»؛ دار الكتاب العربي، بيروت، ط الأولىٰ ١٤٠٨ هـ[1] البعث/رقم الصفحة رقم الحديث.

١٨- بغية الراغب المتمني في ختم النسائي برواية ابن السني، للسخاوي.

١٩- التبيين للرواة الذين اختلف فيهم رأيُ ابن معين: وهو من الأبحاث التي كانت قد فُقدت من الشيخ ثم وجدها.

٢٠- تحقيق كتاب «الفوائد» لابن بشران.

٢١- تحقيق كتاب «ناسخ الحديث ومنسوخه» لابن شاهين.

٢٢- الترغيب في الحث علىٰ الدعاء للمقدسي: أشار إليه في كتاب: «مجلسان الصاحب»، وفي كتاب: «الفوائد المنتقاة للسمرقندي».

---

(١) وقد نُشر هذا الكتاب باسم: «الحياة بعد الموت. البعث والنشور» نشرته مكتبة التراث الإسلامي بالقاهرة، وكتب الشيخُ مقدمته في ١٣/٦/١٤٠٦ هـ

٢٣- تسلية الكئيب بتخريج كتاب الترغيب والترهيب: تسلية الكئيب.

٢٤- تسلية الكظيم بتخريج أحاديث وآثار تفسير القرآن العظيم لابن كثير، في أربعة أجزاء مخطوطة. واختصاره هكذا: التسلية/رقم الحديث. وفيه بسطٌ عظيمٌ لتخريج أحاديث كتابي: «فضائل القرآن» و«تفسير القرآن العظيم» للحافظ ابن كثير -عليه رحمة الله. والنَّاظرُ في كتاب التسلية، والمُحِبُّ لحديث النبيّ ﷺ، يجد فيه من فن التخريج والصناعة الحديثية ما لا يجده في كتاب غيره، وبلا مزيد في الحُسْنِ عليه[1]. والله أعلم.

قال الشيخ في «تفسير ابن كثير» (ج١ ص٢٧): أمَّا الأحاديث المرفوعة إلىٰ النبيّ ﷺ، فكانت عنايتي بها أكثر من عنايتي بتحقيق الآثار لأن الحجة بها لازمة، إذ هي الأصل الثاني بعد القرآن العزيز، فلم أثبت حكمي علىٰ الحديث إلا بعد دراسة متأنية، جمعتُ لأجلها طرق الحديث من دواوين السنة المشهورة، والأجزاء المنثورة سواء المطبوع منها أو المخطوط، وأنظر إلىٰ تفرُّد الرواة ومتابعاتهم، مستعينًا بكلام علماء الحديث علىٰ معرفة الراجح، وربما أنفقتُ الليالي الطويلة في تحقيق لفظةٍ واحدة، حتىٰ أصل إلىٰ جادَّة الصواب فيها؛ فأنظرُ فإذا الحديث الواحد قد استغرق عدة ورقات قد تصل أحيانًا إلىٰ ثلاثين ورقة، فلا أستطيع أن أُثبتَ ذلك في حاشية كتاب كبير مثل هذا التفسير، فاستقر رأي أن آخذ خلاصة هذا البحث في عدة أسطر، أما أصل البحث فأودعه في كتابي: «تسلية الكظيم بتخريج أحاديث تفسير القرآن العظيم». انتهىٰ.

٢٥- تعلة المفئود بشرح منتقىٰ ابن الجارود: أشار إليه في تنبيه ٦/رقم١٥٤٢؛ وهو من المشروعات ذات الطابع الفقهي، التي تُعنىٰ بتحقيق الألفاظ الواردة في

(١) ويُراجع نُتَفًا من ذلك في المعجم المفهرس باب: «الموقوف والمقطوع والفوائد».

السياقات المختلفة للحديث الواحد ويتأثر بها مبنىٰ الحكم الفقهي وفي مثل هذه المشروعات الفقهية يقوم الشيخ بمقابلة الأدلة في الباب الواحد، ويفجر نصوصها، ويشق أنهارها، فيستخرج كنوزها. والله أعلم.

٢٦- تفسير القرآن العظيم للحافظ ابن كثير (٧٧٤ هـ)، تحقيق علىٰ عشرين نسخة خطية، صدر منه مجلدان: الأول والثاني عن دار ابن الجوزي، المملكة العربية السعودية، ط الأولىٰ ١٤١٧هـ. واختصاره: ابن كثير ١ أو ٢ أو ٣/ رقم الصفحة. وعندي منه مخطوط المجلد الثالث كله وأول الرابع[1]. وكل ذلك شمله «نثلُ النبال». والحمد لله.

٢٧- تقريب النائي لتراجم أبواب النسائي: فيه ذِكْرُ مناسبة ما ترجم به النسائي لحديث الباب، علىٰ غرار ما صنع ابنُ المُنيِّر في كتابه «المتواري علىٰ تراجم أبواب البخاري» وكذا ما صنعه ابنُ جماعة في كتابه: «مناسبات تراجم البخاري»؛ ومن ثم يظهر منزلة الإمام النسائي في فقه الحديث.

٢٨- تنبيه الهاجد إلىٰ ما وقع من النظر في كتب الأماجد، ط الأولىٰ ١٤١٨ هـ في مجلد واحد، مكتبة البلاغ دُبَيّ. تنبيه/ رقم التعقب.

٢٩- تنبيه الهاجد إلىٰ ما وقع من النظر في كتب الأماجد، ط الجديدة في ستة مجلدات ١٤٢٣ هـ، مكتبة المحجّة، الإمارات العربية المتحدة. اختصاره تنبيه ١ أو ٢-٦/ رقم التعقب.

---

(١) المجلد الثالث مجلد ضخمٌ في نيفٍ وخمسين وأربعمائة صفحة دون الفهارس، كُتب في آخره: تم بحمد الله تعالىٰ الجزء الثالث من تفسير الحافظ ابن كثير رحمه الله ويتلوه الجزء الرابع وأوله تفسير قوله تعالىٰ: ﴿سَيَقُولُ ٱلسُّفَهَآءُ﴾ [البقرة: ١٤٢] والله المستعان علىٰ إتمامه علىٰ الوجه الذي يرضيه عني. اهـ أما المجلد الرابع فعندي أوله حتىٰ ص (١٥٥) فقط، بداية تفسير قوله تعالىٰ: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُلُواْ مِن طَيِّبَٰتِ مَا رَزَقْنَٰكُمْ وَٱشْكُرُواْ لِلَّهِ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ﴾ [البقرة: ١٧٢] ولم يكتمل بعد.

٣٠- تنبيه الهاجد إلىٰ ما وقع من النظر في كتب الأماجد، الأجزاء التي لم تطبع وهو من الجزء السابع إلىٰ الثاني عشر. اختصاره: تنبيه ٧ أو ٨-١٢/رقم التعقب[١].

٣١- تنبيه الوسنان إلىٰ ما صحَّ من فضائل القرآن: تنبيه الوسنان.

٣٢- التَّنكِيلُ والخَسف بصاحب كتاب درء الضعف عمن عشق فعف: فيه رد علىٰ أبي الفيض الغماري إذ قوَّىٰ حديث: (من عشقَ فعفَّ فماتَ مَاتَ شهيدًا)، وذكر فيه كل ما لِسُويد بنِ سعيد في «صحيح مسلم» وبين أنه لم يتفرد بمتنٍ قط. ذكره في الفتاوىٰ الحديثية/ج ٢/رقم ٢١٤/ربيع آخر/ ١٤٢٠ هـ.

٣٣- الثمر الداني في الذب عن الألباني. ذكره في تنبيه الهاجد الجزء (١١) صفحة (٣٨٥-٣٨٦) رقم (٢٣٣٥)؛ فقال:

ذهب جماعةٌ من أهل العلم قديمًا وحديثًا إلىٰ تقوية حديث: «لا تصوموا يوم السبت..» ومن آخرهم شيخُنا محدث الزمان ناصرُ الدين الألبانيُّ -رحمه الله تعالىٰ- ولم يذهب واحدٌ ممن صححوا الحديث إلىٰ القول بظاهره ما خلا شيخنا -رحمه الله تعالىٰ-، فإنه أفتىٰ بظاهره، وناظر عليه، وكنتُ سألته -رحمه الله تعالىٰ- عن حجته في ذلك لمَّا لقيتُهُ للمرة الثانية في مدينة «جدة» في أوائل ذي الحجة سنة (١٤١٠هـ) وهي أول مرة حججتُ فيها -وهي آخر مرة حج الشيخ ﷺ فيها- فأفاض الشيخُ بذكر الأدلة علىٰ مذهبه، وكان -كالعهد به قويًا في بسط حجته يقظًا في فكِّ التعارض بين الأدلة. ولا زلتُ موقنًا بصحة مذهبه

(١) لي بحث عليه سميته: قرة عين الناقد بتهذيب كتاب تنبيه الهاجد. في مجلد واحد فقط!. حلَّيتُه بما ليس في أصله، فقمت بوضع درجة كل حديث أمامه.

برهةً من الزمن، حتىٰ تسنىٰ لِيَ تحقيقُ المقام روايةً ودلالةً وذلك في «الثمر الداني في الذبِّ عن الألباني»، فوجدتُني أميلُ إلىٰ تضعيف الحديث، وأن الصواب في أمره الاضطرابُ، أما فيما يتعلَّق بمعناه فالراجحُ تأويلُهُ. وقد دلَّلتُ علىٰ ذلك بأمثلةٍ، وذكرتُ مذاهب العلماء في ذلك، والحمدُ لله ربِّ العالمين. انتهىٰ.

٣٤- جزء في الاكتحال.

٣٥- جزء في طلب العلم.

٣٦- جزء في فضل الشيب وأحكامه.

٣٧- جزء فيمن سئل عن علم فكتمه.

٣٨- جزء فيه إثبات سماع محمد بن سيرين من عمران بن حصين. ذكره في النافلة ج١/ ٢٧-٢٨، وقال: ولي جزءٌ صغير في إثبات سماع ابن سيرين من عمران، حققتُ من خلاله كل الأحاديث التي رواها ابنُ سيرين عن عمران، فالله المستعان. انتهىٰ.

٣٩- الجزء فيه الأول من حديث الوزير أبي القاسم ابن الجراح عيسىٰ بن عليّ (٣٩١ هـ). وهذا الجزء كان في حكم المفقود، وقد حدثني شيخنا بأنه قد حصل علىٰ نسخة من (الجزء فيه الأول من حديث الوزير) وكان مسرورا بها، وهو يقوم الآن علىٰ خدمتها. ومن المنتظر ظهوره في معرض القاهرة الدولي لسنة ١٤٣٣ هـ بإذن الله تعالىٰ.

٤٠- الجزء فيه الثاني من حديث الوزير أبي القاسم ابن الجراح عيسىٰ بن عليّ (٣٩١ هـ) في مجلد واحد ويشتمل علىٰ سبعة مجالس متوالية، مخطوط. اختصاره:

حديث الوزير/رقم الصفحة رقم الحديث[١]. ولي جهد عليه في نهاية الكتاب اسمه: (تبر الدنانير بمفاتيح الجزء الثاني من حديث الوزير).

٤١- جزءٌ فيه الجزم بشذوذ ابن حزم؛ قال في تنبيه الهاجد ٤/رقم ١١٥٨: فقد تورَّط ابن حزم في تضعيف كثيرٍ من الثقات كما بيَّنتُهُ في كتابي «الجزم بشذوذ ابن حزم»، وسأودع هذا الجزء في كتابي هذا إن شاء الله وهو جزءٌ صنَّفته في أول طلبي للعلم. وأسأل الله المزيد من فضله.

٤٢- جزء فيه الرد علىٰ الفخر الرازي فيما احتج به من ضعيف الحديث. وقد شافهني شيخنا بهذا الجزء والذي يليه.

٤٣- جزء فيه الرد علىٰ الفخر الرازي فيما أنكره من صحيح الحديث.

٤٤- جزء فيه بيانُ صنيع البخاري في رفع تدليس المدلس بتخريج بعض أحاديث من تكلّم العلماء في حفظهم إذا رووا عن ذاك المدلس وبينوا سماعه من شيخه في رواياتهم، في حين رواه الثقات الأثباتُ، عنه بالعنعنة. والمصنف له جزءٌ مفردٌ أجاب فيه عن صنيع البخاري هذا وقيَّد فيه ما وقع في صحيحه من نماذج للمتكلم في حفظه الذي زاد التصريح بالسماع؛ ذكره في تنبيه ٩/رقم ٢١٠٠

٤٥- جزء فيه تسمية مشائخ البخاري لابن منده، ذكره في كتاب «مجلسان الصاحب».

٤٦- جزء فيه تصحيح حديث القلتين والكلام علىٰ أسانيده للحافظ صلاح الدين العلائي (٧٦١ هـ) تحقيق؛ مكتبة التربية الإسلامية ط الأولىٰ ١٤١٢ هـ واختصاره:

---

(١) ثم طُبع بفضل الله لأول مرة في دار التقوىٰ/مصر/المحرم ١٤٣١ هـ وكان الشيخ فرغ منه وكتب مقدمته في ١٣/٤/١٤١٣ هـ ومازال الترقيم في المعجم لصفحات المخطوط ولكن أرقام الأحاديث واحدة لم تتغير.

حديث القلتين/ رقم الصفحة[١].

٤٧- جزء فيه حديث أفطر الحاجم والمحجوم. قال في بذل الإحسان (ج٢/ ص٣١ - حاشية): حديثٌ صحيحٌ، وقد خرجته وافيًا في جنة المرتاب (ص ٣٧٣-٣٩٨). ولي فيه جزءٌ مفردٌ، لعلَّه ينشر قريبًا، إنْ شاء الله تعالىٰ.

٤٨- جزء فيه حديث الإمام ضامنٌ والمؤذنُ مؤتمنٌ. قال شيخُنا في «تنبيه الهاجد» ٦/رقم ١٦٠٥: اختلف أهل العلم في صحته وقد بيَّنتُ ذلك في «جُنَّة المرتاب» وبسطتُ الكلام عليه في جزءٍ مفردٍ. يسَّر الله طبعه.

٤٩- جزء فيه حديث كفارة المجلس.

٥٠- جزء فيه حديث لا تجتمع أمتي علىٰ ضلالة.

٥١- جزء فيه حديث لا نكاح إلا بولي.

٥٢- جزء فيه حديث ما بين بيتي ومنبري روضة من رياض الجنة. فيه الردُّ علىٰ الغماري وفيه بيان أن حديث: «ما بين قبري ومنبري روضة..» باطلٌ بهذا السياق. راجع تنبيه ١/رقم ٣٢٣.

٥٣- جزء فيه حديث محمد بن يحيىٰ الذُّهلي: تقدم أنه أحال عليه في تنبيه ١/رقم ٣٦٣.

٥٤- جزء فيه ذم القدرية.

٥٥- جزء فيه مجلسان من أمالي الصاحب نظام الملك أبي عليّ الحسن بن عليّ (٤٨٥ هـ) تحقيق؛ مكتبة ابن تيمية القاهرة/ مكتبة العلم جدة؛ ط الأولىٰ ١٤١٣ هـ. مجلسان الصاحب/ رقم الصفحة رقم الحديث.

---

(١) وانظر ما يأتي برقم ٦٥.

٥٦- جزء فيه مجلسان من إملاء أبي عبدالرحمن النسائي «تحقيق»؛ مكتبة التربية الإسلامية، ط الأولىٰ، ١٤١٤ هـ. واختصاره: مجلسان النسائي/رقم الصفحة رقم الحديث.

٥٧- جزء فيه من الفوائد المُنْتقاة الحِسان العوالي لأبي عمرو عثمان بن محمد السمرقندي عن شيوخه (٣٤٥ هـ) تحقيق في مجلد، مكتبة ابن تيمية القاهرة/مكتبة الخراز جدة؛ ط الأولىٰ ١٤١٨ هـ. واختصاره: الفوائد/رقم الصفحة رقم الحديث.

٥٨- الجَلَد علىٰ فقدِ الولَد.

٥٩- جمهرة الفهارس؛ دار الصحابة للتراث بطنطا، ١٤١٠ هـ.

٦٠- جمهرة الفهارس. غير الذي طبع في دار الصحابة قديمًا.

٦١- جُنَّةُ المُرْتاب بنقد المُغْني عن الحفظ والكتاب، في مجلد واحد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط الثانية ١٤١٤ هـ[1] واختصاره: جنة المرتاب/رقم الصفحة.

٦٢- جنة المستغيث بشرح علل الحديث لابن أبي حاتم: تقدم الكلام عليه عند ذكر بحث «إسعاف اللبيث بشرح ألفية الحديث للسيوطي»، كما أشار إليه في مقدمة النافلة الجزء الأول؛ واختصاره «جنة المستغيث».

٦٣- الجهد الوفير علىٰ المعجم الصغير: الجهد الوفير.

٦٤- الجهد الوفير في الرَّدَ علىٰ (البيطريّ) نافِخ الكِير: ذكره في تقديمه لكتاب «صلاح الأمة في علو الهمة» للدكتور سيد حسين عفاني، حفظه الله.

٦٥- حديث القلتين: تحقيق جديد. علمت أن شيخَنا قد وافق علىٰ إعطاء دار

(١) وهو أصل كتاب: «فصل الخطاب» ولا يغني عنه؛ يأتي.

ابن عمر للنشر والتوزيع بكفرالشيخ تحقيق جديد لحديث القلتين للعلائي.

٦٦- حديث يحيىٰ بن أبي مسرَّة عن شيوخه لأبي محمد الفاكهي: تحقيق، ذكره في مقدمة كتاب «الفوائد المنتقاة للسمرقندي»، وأحال عليه كثيرًا. واختصاره: ابن أبىٰ مسرَّة.

٦٧- حرس الحدود: سلسلة ردود علىٰ أعداء سنة المصطفىٰ ﷺ يلقيها في قناة الحكمة الفضائية بعد مطلع العام الهجري ١٤٢٨.

٦٨- درء العبث عن حديث إذا بلغ الماء قلتين لم يحمل الخبث: ذكره الشيخُ في مقدمة تحقيقه لكتاب «جزء في تصحيح حديث القلتين» للعلائي، وقال:

قصدتُ الردَّ به علىٰ الكوثري إذ زعم أنه لم يصححه إلا المتساهلون.

وقد ضاع من هذا الجزء بعض أوراقٍ تتعلق بالردِّ الفقهيّ. فكنتُ أردت أن أجعل مؤلفي في حواشي جزء الحافظ العلائي، ولهذا أخرتُ طبعه، لكني لم أجد وقتًا لذلك، فاضطررت بعد هذا التأخر أن أدفعه للطبع علىٰ الحال الأولىٰ التي أخرتُ الكتاب من أجلها، فقدر اللهُ وما شاء فعل ولكل أجلٍ كتابٌ. ولعلِّي إن سددتُ النقص الواقع في «درء العبث» أبادر إلىٰ نشره قريبًا بحول الله وقوته.

وقال شيخُنا في «بذل الإحسان» ج٢/ ص ٤٥: فظهر من التحقيق أنَّ حديث القلتين لم يُعلّ بعلة حقيقية، هذا من جهة ثبوته أما من جهة الاستدلال به فعليه اعتراضات كثيرة والجواب عنها ممكنٌ وقد أودعت ذلك في جزءٍ لي حول هذا الحديث اسمه: «درء العبث عن حديث إذا بلغ الماء قلتين لم يحمل الخبث». ولعلي أنشره قريبًا إن شاء الله.

٦٩- درأ العيلة بتخريج عمل اليوم والليلة لابن السني.

٧٠- دراسة مفردة للإمام الحافظ المفسر ابن كثير: ذكره في مقدمة تحقيقه

لكتاب «تفسير ابن كثير»، وقال: سوف أطبعها بعد الانتهاء من نشر تفسيره إن شاء الله تعالىٰ، فلله الحمدُ علىٰ توفيقه، وهو المستعان.

٧١- دراسات في علم مصطلح الحديث. سبع محاضرات ألقاها في دولة الكويت، في رجب من عام ١٤٢٥هـ.

٧٢- درة التاج علىٰ صحيح مسلم بن الحجاج: وتقدم ذكر موضع الإشارة إليه في كتب الشيخ، وهو مجالس شرح وتخريج وبيان الصناعة الحديثية في أحاديث صحيح الإمام مسلم. وتعقد هذه المجالس يوم الاثنين من كل أسبوع بمسجد شيخ الإسلام ابن تيمية.

٧٣- الدِّيباج علىٰ صحيح مسلم بن الحجاج للسيوطي (٩١١ هـ) «تحقيق» في ستة مجلدات، دار ابن عفان، المملكة العربية السعودية، ط الأولىٰ ١٤١٦ هـ اختصاره: الديباج ١ أو ٢ - ٦/رقم الصفحة.

٧٤- الذبُّ الأحمد عن سنّة نبيِّنا أحمد ﷺ. سلسلة خطب جمعة ومحاضرات ألقاها في مسجده؛ يدفع بها عن السنة، وينفي بها عن هذا الدين تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين وهم كثيرٌ في هذا الزمان ولا حول ولا قوة إلا بالله.

٧٥- الرؤية للدارقطني: تحقيق، ذكره في كتاب: «مجلسان الصاحب».

٧٦- رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ وعقيدة أهل السنة والجماعة في الصحابة الكرام ﷺ تحقيق؛ مكتبة التربية الإسلامية، ط الثانية ١٤١٤هـ واختصاره: رسالتان/رقم الصفحة.

٧٧- الرغبة في تبرئة شعبة.

٧٨- رفع الضنك بشرح حديث «الإفك».

٧٩- الزَّنَدُ الوَارِي في الرَّد علىٰ الغُماري: فيه الرد علىٰ أبي الفيض الغماري في بعض المسائل التي تعرض لها في كتابه (المُداوي لعِلل الجامع الصغير وشرحي المُناوِي). ذكره في: الفتاوىٰ الحديثية/ج ١/رقم ٥٩/رجب/١٤١٧ هـ.

٨٠- الزهد لأسد بن موسىٰ (٢١٢ هـ) «تحقيق»؛ التوعية الإسلامية/الوعي الإسلامي، ط الأولي ١٤١٣ هـ. الزهد/رقم الصفحة رقم الحديث[1].

٨١- زوائد النسائي علىٰ الصحيحين.

٨٢- زوائد النسائي علىٰ الكتب الخمسة: ومن هذا البحث والذي قبله يظهر منزلة سنن الإمام النسائي، وأنها أقلها حديثًا ضعيفًا، ورجلًا مجروحًا.

٨٣- زوال الترح المضني بتخريج أحاديث «المغني» لابن قدامة الحنبلي: أشار إليه في كتاب: التسلية/ح٣.

٨٤- سبائك اللُّجَيْن بزوائد الحميديّ علىٰ الصحيحين.

٨٥- السبيل الممهد إلىٰ نقد القول المسدد. قال شيخُنا حفظه الله وهو يتكلم في أحد الرواة: وتصحيح الترمذيّ لحديثه لا يقتضي توثيقه، كما شرحته في «السبيل الممهد إلىٰ نقد القول المسدد»... خصائص عليّ/ ٥٥ح٣٧

٨٦- السحب الهوامع بتخريج جمع الجوامع للسيوطي.

٨٧- سد الحاجة بتقريب سنن ابن ماجه: ورأيت الشيخ يحيل إليه في أماكن كثيرة منها في التسلية/ح١٣٢، وفي تنبيه ٢/رقم ٨٠٧، وفي تنبيه ٦/رقم ١٦٠٥. وفي مجلة التوحيد عدد جمادي الأولىٰ/ ١٤١٤، قال: سيطبع الجزء الأول منه قريبًا إن شاء الله تعالىٰ.

---

(١) لي بحث عليه سميته: نهاية الود باختصار كتاب الزهد.

٨٨- شرح «الباعث الحثيث» لأحمد شاكر. وهو شرح كتاب «اختصار علوم الحديث» لابن كثير.

٨٩- شرح كتاب «رفع الملام عن الأئمة الأعلام».

٩٠- شرح كتاب «رياض الصالحين». وكان بدء الشرح في مسجد الجمعية الشرعية، بمدينة كفر الشيخ، بمصر - رعاها الله تعالىٰ.

٩١- شرح «سنن أبىٰ داود» للبدر العيني: تحقيق.

٩٢- شرح «صحيح مسلم». مجموعة محاضرات ألقاها الشيخ في مسجد البخاري بمدينة طنطا جمهورية مصر العربية في عام ١٤٢١ هـ

٩٣- شرح «الموقظة» للذهبي.

٩٤- شرح «نزهة النظر شرح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» لابن حجر.

٩٥- شروط الأئمة الخمسة: تعليق.

٩٦- صحيح الأحاديث القدسية: وهو أصل كتاب «الهدية بشرح صحيح الأحاديث القدسية»؛ ذكره في تقديمه لتخريج كتاب الأربعينية القدسية لمُلاَّ عليّ القاري ص٤.

٩٧- صحيح الأمثال النبوية.

٩٨- صحيح القصص النبوي من ١ - ٥٠، مكتبة الصحابة، جدة، ط الأولىٰ ١٤١١ هـ واختصاره: صحيح القصص/رقم الصفحة.

٩٩- صفة الصفوة لابن الجوزي «النسخة المسندة»: تحقيق.

١٠٠- صفو الكدر في المحاكمة بين العيني وابن حجر: صفو الكدر.

١٠١- الصِّيانة لشُيوخ أبي عَوانَة: قال شيخنا: وكذلك صنعتُ مُعجَمًا آخر

لشُيوخ أبي عَوانة، سمَّيتُه: «الصِّيانة لشُيوخ أبي عَوانَة»، علىٰ نفس طريقتي في «مُداراة الشَّاني». والحمد لله. الفتاوىٰ الحديثية/ج ٢/رقم ١٢٩/ رمضان/ ١٤١٨

١٠٢- طرح الأكنة عن وجوه الإعواز في فقه السنة.

١٠٣- طليعة سمط اللآلي في الرد علىٰ الشيخ محمد الغزالي، مكتبة التوعية الإسلامية، ط الأولىٰ، ١٤١٠هـ. واختصاره: سمط/رقم الصفحة.. قال شيخنا في «بذل الإحسان» ج٢/ ص ٤٢-٤٣:

وسيأتي الكتابُ في جزءين يفضحان بجلاء علم هذا المتسور لمنبر الاجتهاد مع عرائه عن مؤهلاته. فله من الأقوال الفاسدة، والآراء الكاسدة ما يستحقُّ عليه التعزير الشديد، والحجْرَ المديد، هذا مع سلاطةٍ في اللسان، وصلابةٍ في العناد، نسأل الله الصون من الغواية، والسلامة في النهاية، وهو حسبُنا ونعم الوكيل. ويرىٰ القارئ أنني قد قسوتُ، فأقول: نعم غير أنني لم أتجن عليه، ولكل مقامٍ مقال. وصدق المتنبي إذ يقول (٢/ ١١):

ووضع الندىٰ في موضع السيف بالعُلا ** مُضِرٌّ كوضعِ السيف في موضع الندىٰ

١٠٤- الظل الوريف في حكم العمل بالحديث الضعيف.

١٠٥- العاصفة بما في كتاب المهدي المنتظر من الجهل والمجازفة ذكره في: غوث ١/ ٣٩.

١٠٦- العُباب بتخريج قول الترمذيّ وفي الباب.

١٠٧- عُدَّةُ أهل التقىٰ بتخريج المنتقىٰ لابن الجارود. وهو مشتق من كتابه المسمىٰ: تعلة المفئود بشرح منتقىٰ ابن الجارود؛ وفيه فصل التخريجات الحديثية عن الترجيحات الفقهية.

١٠٨- العقد الذهبي بتخريج كتاب أخلاق النبي ﷺ لأبي الشيخ.

١٠٩- عوذُ الجاني بتسديد الأوهام الواقعة في أوسط الطبراني. ذكره في الفتاوىٰ الحديثية/ ج ٢/ رقم ١٧٨/ شعبان/ ١٤١٩ هـ.

١١٠- غاية مأمول الراغب بتخريج أحاديث ابن الحاجب لابن الملقن: أشار إليه في «مجلسان الصاحب»، «الفوائد المنتقاة للسمرقندي».

١١١- غنيمة الإياب: ذكره في كتاب تنبيه الهاجد الجزء العاشر التعقب رقم (٢١٥٢) وقال: وهو صياغة جديدة لكتاب جُنَّة المرتاب. وقد تراجعتُ فيه عن بعض أحكامي في «الجُنَّة» مع زيادة فوائد كثيرة. يسر الله طبعه بمنِّه وكرمه.

١١٢- غوث المُجْهَد بتخريج الأدب المفرد.

١١٣- الفجر السافر علىٰ أوهام الشيخ أحمد شاكر. أدخله في تنبيه الهاجد.

١١٤- فصل الخطاب بنقد كتاب عن الحفظ والكتاب لابن بدر المَوْصِليّ الحنفيّ (٦٢٢ هـ)، دار الكتب العلمية، ط الأولىٰ ١٤٠٥هـ فصل الخطاب/ رقم الصفحة[1].

١١٥- فضائل القرآن لابن كثير، محقق علىٰ أربع مخطوطات وهو في مجلد، مكتبة ابن تيمية، القاهرة/ مكتبة العلم، جدة؛ ط الأولىٰ ١٤١٦ هـ واختصاره: الفضائل/ رقم الصفحة.

١١٦- فضائل فاطمة الزهراء لابن شاهين (٣٨٥ هـ) «تحقيق»؛ مكتبة التربية الإسلامية، ط الأولىٰ ١٤١١هـ فضائل فاطمة/ رقم الصفحة رقم الحديث.

---

(١) وجاء علىٰ لوحة الكتاب: لابن قدامة رحمه الله!؛ والصواب أنه ابن بدر، ولا علاقة بين مغني ابن قدامة ومغني ابن بدر لذا نشرت مجلة عالم الكتاب نقدًا عام ١٤٠٦هـ بعنوان: تساؤلات ومحاكمات: هل تسمع أو تبصر يا بيضون؟!.

١١٧- فكُّ العاني بشرح تعليل الطبراني. ذكره الشيخُ في تنبيه ٤/ رقم ١٢٣٩ عقب الإشارة إلىٰ وقوع اختلاف في سند الحديث المرفوع عن عائشة: «إذا تصدقت المرأة من مال زوجها غير مفسدةٍ فلها أجرها..».

١١٨- فك الوَثَاق بشرح كتاب الرِّقاق: ذكره في أحد تعقباته علىٰ أبي حاتم الرازي في كتاب تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٠؛ ولم يتم هذا الكتاب، وهو شرحٌ علىٰ «كتاب الرِّقاق من صحيح البخاري»، ألقاه في «مسجد ابن القيم» بمدينة الرياض من محافظة كفر الشيخ المصرية عام ١٤١٦هـ وفيه أجاب عن مقالات العقيليّ وغيره ممن تكلم علىٰ سند حديث: كن في الدنيا كأنك غريب أو عابر سبيل. أخرجه البخاريُّ. والآن وفي أوائل العام الهجري ١٤٢٨ بدأ الشيخ يقرأ «كتاب الرقاق من صحيح البخاري» لجمهور المسلمين في أنحاء المعمورة من خلال قناة الناس الفضائية.

١١٩- القالات الحسان عن ليلة النصف من شعبان.

١٢٠- القدر لابن وهب: تحقيق، ذكره في كتاب: «مجلسان الصاحب».

١٢١- القدر للفريابي: تحقيق، أشار إليه في «مجلسان الصاحب»، «الفوائد المنتقاة للسمرقندي».

١٢٢- قصد السبيل في الجرح والتعديل: ذكره في: غوث ١/ ٤٠، و بذل ١/ ١٠ وقال: ذكرتُ فيه قوانين الجرح والتعديل، وجعلتُه كالأصل يرجع إليه.

وقال في جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٣٤-٢٣٥:... هذا كله قول ابن معين في ابن إسحاق، وتضعيفه له إنما إذا قورن بغيره، كما شرحته وافيًا في «قصد السبيل في الجرح والتعديل» (١٩٥) والحمد لله. انتهىٰ.

وذكره في جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦-١٨ وقال: هذا، وقد وثق أبا حنيفة رحمه الله تعالىٰ

جماعةٌ من أهل العلم ولكن توثيقهم لا ينافي جرح من ذكرنا لأمورٍ ذكرتُها في «قصد السبيل في الجرح والتعديل»..

١٢٣- قطع الأبهر من المفتي وشيخ الأزهر: يرد فيه علىٰ مفتي جمهورية مصر وهو أحد تلامذة الغماريين؛ ويعني بشيخ الأزهر: الدكتور محمد سيد طنطاوي ﷺ. ذكره في الفتاوىٰ الحديثية/ج ١/رقم ١١٥/ جماد أول/ ١٤١٨ هـ

١٢٤- قَوَادِمُ البَازِي المُنَقِّض علىٰ تفسير الفخر الرازي: أبان فيه عن طريقة الفخر الرازي في الاعتراض علىٰ صحيح الأخبار وأنه يورد عليها شبهات ولا يجتهد في البحث عن مخارج مقبولة. ذكره في الفتاوىٰ الحديثية/ج ٢/رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩ هـ وفي: ج ٣/رقم ٣١١/محرم/ ١٤٢٥ هـ

١٢٥- القول الرجيح في صلاة التسابيح.

١٢٦- الكاوي علىٰ المُداوي: الشيخ يود أن لو تفرَّغ لكتاب المُداوي لأبي الفيض الغماري ليحاكمه إلىٰ القواعد العلمية التي أسسها العلماء ويبين أن كتابه «فضيحة» ولو كان عنده من الوقت سعة لوضع علىٰ كتابه كتابا يُساويه في مجلداته ويسميه بال(الكاوي علىٰ المُداوي). ذكره في الفتاوىٰ الحديثية/ج ١/رقم ٣١/ صفر/ ١٤١٧ هـ

١٢٧- كتاب الصمت وآداب اللسان لابن أبي الدنيا (٢٨١ هـ) «تحقيق» في مجلد واحد، دار الكتاب العربىٰ، بيروت، ط الأولىٰ ١٤١٠ هـ الصمت/رقم الصفحة رقم الحديث[1].

١٢٨- كتاب خصائص أمير المؤمنين عليّ ﷺ للنسائي، وبذيله كتاب الحُليّ بتخريج كتاب خصائص عليّ ﷺ لأبي إسحاق الحويني؛ دار الكتاب العربي، ط

(١) لي مختصر مهم عليه.

الأولىٰ ١٤٠٧هـ[١] خصائص/ رقم الصفحة رقم الحديث.

١٢٩- كتاب غوث المكدود بتخريج منتقىٰ ابن الجارود، مطبوع: ثلاثة أجزاء في مجلدين، دار الكتاب العربي، بيروت، ط الثانية ١٤١٤ هـ غوث ١ أو ٢ أو ٣/ رقم الصفحة رقم الحديث[٢].

١٣٠- كُسوَةُ العَارِي ببيانِ عِلَّةِ الحَذفِ عند البخاري: جمع مادته منذُ زمن بعيد وفيه تعرض لقيام البخاري بحذف بعض الألفاظ عمدا لبعض الروايات وهل كانت هذه عادة له أم لا؟. ذكره في الفتاوىٰ الحديثية/ ج ١/ رقم ٢٦/ رمضان/ ١٤١٤ هـ

١٣١- كشف الخفاء عما ورد في فضل عاشوراء.

١٣٢- كشف المخبوء بثبوت حديث التسمية عند الوضوء، مكتبة التوعية الإسلامية ط الأولىٰ ١٤٠٨هـ كشف المخبوء/ رقم الصفحة رقم الحديث.

١٣٣- كشف الوجيعة ببيان حال ابن لهيعة: قال شيخُنا في بذل الإحسان (ج١/ ص٣٢): وقد أنكر بعضُ الناس أن تكون كتبه احترقت كما حكاه يزيد بن الهيثم عن ابن معين. وهو قولٌ يحتاج إلىٰ تحرير، لعلِّي أذكره في «كشف الوجيعة ببيان حال ابن لهيعة» يسر الله إتمامه. وقال في «بذل الإحسان» (ج١/ ص٦٢): والحقُّ، أنَّ الهيثميَّ مضطربٌ جدًا في شأن ابن لهيعة، فمرَّةً يوثقُهُ مع غمز خفيفٍ، ومرة يُحسِّنُ حديثه، ومرة يضعِّفه؛ وقد ذكرتُ نماذج كثيرة تدلُّ علىٰ ذلك في كتابي: «كشف الوجيعة ببيان حال ابن لهيعة»، فلله الحمدُ.

١٣٤- لؤلؤ الأصداف بترتيب منتقىٰ ابن الجارود علىٰ الأطراف. وفيه ترتيب

---

(١) وقد طُبع هذا الكتاب باسم: تهذيب خصائص الإمام عليّ؛ دار الكتب العلمية، وكتب مقدمته في ٧/ ١١/ ١٤٠٢ هـ

(٢) لي بحث عليه سميته: المجتنىٰ بمختصر المنتقىٰ. وانظر ما تقدم برقمي ٢٥، ١٠٧؛ وما يأتي برقمي ١٣٤، ١٤٨.

المنتقىٰ علىٰ نظم تحفة الأشراف للمزي عليه رحمة الله تعالىٰ، وقد نشرته دار التقوىٰ في مصر أوائل عام ١٤٣٠هـ، في مجلدين.

١٣٥- ما رواه أبوالزبير عن غير جابر لأبي الشيخ الأصبهاني: تحقيق، أشار إليه في كتاب «مجلسان الصاحب»، وأحال كثيرًا عليه.

١٣٦- مجلة التوحيد -باب: أسئلة القراء عن الأحاديث-، الأعداد حتىٰ شهر رجب ١٤٢٧هـ، عن جمعية أنصار السنة المحمدية، بمصر -حماها الله تعالىٰ. التوحيد/ السنة/ الشهر؛ وقد أقدم الشهر علىٰ السنة أحيانًا.

١٣٧- مَجِمَّةُ الفؤاد فيما اتفق عليه الشيخان في المتن والإسناد: حدثني شيخُنا أنَّ العلماء يقولون أنَّ البخاري ربما يأخذ الحديث في بلد ثم يكتبه وهو في بلد آخر، وقد يكتب أحاديث شيوخه بعد وفاتهم، بخلاف مسلم فإنه يكتب حديث شيوخه في حياتهم؛ وفي هذا البحث أتحققُ من كلام العلماء فأقومُ بمقابلة ومعارضة هذه الأحاديث بعضها البعض، فيتبين لي مدىٰ حفظ وضبط البخاري الشديدين إن اتفق الإسناد والمتن، أو غير ذلك من الأمور المهمة التي تنكشف مع البحث.

١٣٨- مُداراة الشَّانِي بذِكرِ شُيوخ الطَّبراني: قال شيخُنا: وهو في خمسة مُجلَّدات، كنتُ انتهيتُ منه منذ سبع سنواتٍ، منذُ سنة ١٤٢٤هـ وقد اتَّبعتُ فيه طريقة المِزِّيِّ في التَّهذيب. فأذكُرُ شيخ الطَّبَرَانِيِّ، ثمَّ أذكُر شُيوخه مُرتَّبين علىٰ حُروف المُعجَم، وبجَنبِ كُلِّ شيخٍ من هؤلاء أَذكُر موضع رواياتِه من جميع كُتب الطَّبَراني، بحيثُ يستطيعُ النَّاظر في كتابي أن يَعرِف عدد رواياتِه، وأقلَّ عمَّن، وأكثَر عمَّن. والذي أغراني أن أفعل ذلك أنَّ لفيفًا من شُيوخ الطَّبَرَانِيِّ لا نعلم عنهم شيئا، ولم نقف علىٰ أحوالهم في كتب الرِّجال، فأمثال هؤُلاء - وحتَّىٰ أَحكُم عليهم - فإنِّي أَسْبُرُ رواياتِهم في كُتب الطَّبَرَانِيِّ، وغيرِه؛ ليتسنَّىٰ لي أن أعرف هل

تُوبع، أم خُولِف، أم تفرَّد، وبِناءً علىٰ ذلك أُعطيه الحُكم. وقد تعبتُ عِليه كثيرًا، وبقي لي نحوٌ من ثلاثين شيخًا، ممَّن لم أجد للعُلماء فيهم كلامًا، فهؤُلاء من جُملة الذين عنَيتُهم بقضيَّة السَّبر هذه. والحمدُ لله تعالىٰ. اهـ رَ: الفتاوىٰ الحديثية/ج ٢/ رقم ١٢٩/ رمضان/ ١٤١٨

١٣٩- مدرسة الحياة: وهو شرح كتاب «صيد الخاطر» لابن الجوزي، مع قراءة تفسيرية نقدية له، تمت في دروس رمضان سنة ١٤٢٦هـ في مسجد شيخ الإسلام ابن تيمية بمدينة كفر الشيخ.

١٤٠- مساجلات علمية: قال الذهبي في ترجمة: أُبَيّ بن العباس بن سهل ابن سعد الساعدي: «هو حسن الحديث». فقال شيخنا: ولي تحفظ علىٰ قول الذهبيّ هذا، ذكرته في كتابي: «مساجلات علمية» يسَّر الله طبعه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٨٣

١٤١- مسامرة الفاذ بمعنىٰ الحديث الشاذ: وفيه تحرير معنىٰ الحديث الشاذ، مع ذكر الأمثلة من كل نوعٍ. وقد أعد شيخنا هذا البحث لمناقشته في أحد المؤتمرات التي قد دعي إليها بدولة الكويت - رعاها الله - وكان عنوان المؤتمر: الحديث الشاذ.

١٤٢- مسند أبي عوانة (٣١٦ هـ) المستخرج علىٰ صحيح مسلم. وهذا الجزء كان في حكم المفقود ولم يكن قد ظهر في طبعة دار المعرفة ١٤١٩ هـ بتحقيق أيمن بن عارف الدمشقي، وقد حدثني شيخنا بأنه قد حصل علىٰ نسخة من (الجزء المفقود من مسند أبي عوانة) وفهمت منه أن المسند قد اكتمل بهذه القطعة وكان مسرورا بها، وهو يقوم الآن علىٰ خدمتها. ومن المنتظر ظهوره في معرض القاهرة الدولي لسنة ١٤٣٣ هـ بإذن الله.

١٤٣- مسند سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه للبزار تحقيق؛ مكتبة ابن تيمية، ط الأولىٰ ١٤١٣ هـ. مسند سعد/ رقم الصفحة رقم الحديث.

١٤٤- مسند سعيد بن زيد للبزار (٢٩٢ هـ) : تحقيق.

١٤٥- معجم ابن جميع: تحقيق.

١٤٦- معجم الإسماعيلي: تحقيق؛ عزا الشيخُ له كثيرًا في تنبيه ٦، وقال في تنبيه ٤/رقم ١١٦٩ في معرض كلامه علىٰ الاختلاف في إسناد حديث: «حوضي من عدن إلىٰ عمَّان البلقاء..» قد حررت القولَ فيه فيما علقته علىٰ معجم الإسماعيلي رقم ٤٥.

١٤٧- مقالات بجريدة النور الإسلامية في عام ١٤٠٥ هـ، بعنوان: «النافلة في الأحاديث الضعيفة والباطلة»، وبعنوان: «الأجوبة الصريحة عن معاني الأحاديث الصحيحة». أُعِدتْ آنذاك للرد علىٰ صاحب كتاب «عليّ إمام المتقين» وقد أتىٰ فيه بالطمِّ والرمِّ، والأوابد والأباطيل، وتهجم علىٰ الأعلام من الصحب الكرام ﷺ، أمثال: عثمان ﷺ، وعائشة زوج النبيّ ﷺ وأمّ المؤمنين ﷺ وعن أبيها[1].

١٤٨- منتقىٰ ابن الجارود: تحقيق جديد لم أره حتىٰ الآن. فقد أخبرني شيخُنا، اليوم الجمعة ١/ ٩/ ٢٠٠٦م - الموافق ٧/ شعبان/ ١٤٢٧هـ، أنه بصدد تسليم (دار التقوىٰ) تحقيق جديد لمنتقىٰ ابن الجارود علىٰ مخطوط أصلي نادر، عالج فيه تحقيقاته القديمة، وزاد عليه تخريجات كثيرة، وتغيَّر ترقيم الأحاديث بالزيادة في آخره؛ ووعدني بصورة من هذا التحقيق.

١٤٩- النافلة في الأحاديث الضعيفة والباطلة «تأليف» في جزءين، دار الصحابة للتراث بطنطا، ط الأولىٰ من الجزء الأول ١٤٠٨ هـ؛ ط الثانية من الجزء الثاني ١٤١٠هـ النافلة ١ أو ٢/رقم الصفحة رقم الحديث.

١٥٠- نبع الأماني في ترجمة الشيخ الألباني.

---

(١) ولكن طبعت مقالات العنوان الأول في الكتاب الآتي برقم ١٤٩.

١٥١- نسخة عَمرو بن زرارة لأبي القاسم البغوي: أشار إليه في تخريجه لكتابيّ «مجلسان الصاحب»، «الفوائد المنتقاة للسمرقندي».

١٥٢- نهي الصحبة عن النزول بالركبة «تأليف»، مكتبة التوعية الإسلامية/ مكتبة منارة العلماء، ط الأولىٰ ١٤٠٨هـ[1] نهي الصحبة/ رقم الصفحة.

١٥٣- نوح الهديل بشرح ما في سنن أبي داود من التذييل: سبق الكلام عليه، وأحال إليه في أماكن كثيرة.

١٥٤- الهدية بشرح صحيح الأحاديث القدسية: ذكره في صدر تخريجه لكتاب: «الأحاديث القدسية الأربعينية» لملا عليّ القاري، وقال: أنجزتُ منه مجلدًا إلا قليلا، وأُقَدِّرُ الشَّرْحَ بنحو خمسة مجلدات. انتهىٰ. ولمَّا بلغ الشيخَ عن بعض الأحباب أنه قال ما معناه: عَهِدْنَا من أبي إسحاق أنه ينشر عنوان الكتاب فقط، ويظل سنوات لا ينشره مما يزهدنا في متابعة مشاريعه!. وضرب له مثلًا، فأجاب الشيخُ قائلًا: أقول لهذا الحبيب: إنَّ الفن الذي نشتغل به من أدق فنون العلم، بل أدقها علي الإطلاق لتشعُّب مادته جدًا، وكثرة الكتب والأجزاء المسندة، وهذا العلم دينٌ، وإذا كان من القبيح عند العلماء أن تنسبَ القول لغير قائله كأن تقول مثلًا: إنَّ ابن حزم ممن يحتجُّ بالقياس، لما عُلم عنه غير ذلك، فكيف إذا نسبت إلىٰ النبي ﷺ قولًا لم يقله، فلا شك أن صاحبه داخلٌ في جملة الكاذبين عليه وإن لم يقصد ذلك، فلأن الدخول في هذا العلم بغير بصرٍ مَرْتَعٌ وخيمٌ، وجب علىٰ المرء الطالب السلامة لنفسه أن يبذل الوسع قبل أن يصدر الحكم، فهذا هو الدافعُ الذي يجعلني أُؤَخِّرُ بعض مصنفاتي التي أنهيتها من قديم. اهـ وراجع «الأربعينية لملا عليّ القاري» صفحة (٥).

---

(١) ورأيته مطبوعًا في قطع صغير، نشر دار الكتاب العربي سنة ١٤٠٨ هـ أيضًا.

نثلّ النِّبال بمَعْجَم الرِّجال

الذين ترجم لهم فضيلةُ الشيخ المُحَدِّث أبو إسحاق الحويني

الأسماء علىٰ أحرف الهجاء

فيمن ابتداءُ اسمه بحرف الهمزة

١- **أبان**: قال ابن حبان في «الثقات» (٤/ ٣٧): أبان. شيخٌ.. لا أدري من هو، ولا ابن من هو. اهـ. [هذا مثالٌ علىٰ أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٢

٢- **أبان بن أبي عيّاش**: أحدُ الهلكىٰ. تنبيه ٧/رقم ١٧٨٠؛ تالفٌ البتة. كذبه شعبة وغيرُهُ. وتركه كثيرٌ من النقاد. التسلية/رقم ٨١؛ تالفٌ. الزهد/ ٣٧ح٤٢؛ تنبيه ٢/رقم ٨٢٠؛ ٨/رقم ١٨٧٧؛ مجلة التوحيد /صفر /١٤٢٤؛ قال الدارقطنيُّ: «أبان بن أبي عياش متروك». بذل الإحسان ٢/ ١٢٢

* أبان بن أبي عياش: متروكٌ. الزهد/ ٧٣ح٩١، الصمت/ ١٤٩ح٢٤٣؛ متروكُ الحديث. التسلية/رقم ١

* ترك الناس حديثه منذ دهر، كما قال الإمام أحمد، بل كذَّبه شعبة وكان يحط عليه جدًا، ولكنه لم يكن من أهل الكذب كما قال ابن عديّ.

* لطيفة: حكىٰ الخليليّ في «الإرشاد» بسندٍ صحيحٍ أنَّ أحمد بن حنبل قال ليحيىٰ بن معين، وهو يكتب عن عبدالرزاق، عن معمر، عن أبان نسخة: تكتب هذه وأنت تعلم أنَّ أبان كذَّاب؟! فقال: يرحمك الله يا أبا عبدالله، أكتبها، وأحفظها، حتىٰ إذا جاء كذّابٌ يرويها عن معمر، عن ثابت، عن أنسٍ، أقول له: كذَبتَ إنما هو أبان. اهـ. الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٦٢-٦٣ح١٨

٣- **أبان بن تغلب**: صدوق له أوهام. الأربعون الصغرىٰ/ ٨١ح٣٧

٤- **أبان بن صالح**: ثقة كما قال أبوحاتم وابنُ معين وغيرهما.. غوث المكدود ١/ ٣٩ح٣١

* قال ابن حزم في «المحلىٰ» (١/ ١٩٨): «وأما حديث جابر فإنه من رواية

أبان ابن صالح، وليس بالمشهور». وقال ابن عبدالبر في «التمهيد» (١/ ٣١٢): «.. لأن أبان بن صالح الذي يرويه ضعيفٌ».

* قلت: أما قول ابن حزم وابن عبدالبر، فمردودٌ، ولعله نتيجة ذهولٍ منهما. فأبان بن صالح وثقه: ابن معين، وأبوحاتم، وأبوزرعة، والعجليُّ، ويعقوب بنُ شيبة، وابنُ حبان. وقال النسائي: «لا بأس به». وقد نكت عليهما الحافظ في «التهذيب»، فقال: وهذه غفلةٌ منهما وخطأ تواردا عليه، فلم يضعف أبان هذا أحدٌ قبلهما. اهـ

* وكذلك أخطأ شمس الحق آبادي فيه فقال في «عون المعبود» (١١/ ٣٦٢) تحت حديث «لا مهديَّ إلا عيسىٰ..»: والحديث ضعّفه البيهقيُّ والحاكم وفيه أبان ابن صالح وهو متروك!

* والغريب أن ينقله صاحبُ «تحفة الأحوذيّ» (٦/ ٤٨٤) ويقرُّهُ عليه! وغالب ظني أنهما أرادا: «أبان بن أبي عياش» فانقلب عليهما، والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٢٣٥

* .. كما حققته في جزء لي سميته: العاصفة، بما في كتاب: المهدي المنتظر من الجهل والمجازفة (٣٨)، والحمد لله علىٰ التوفيق. غوث المكدود ١/ ٣٩ح٣١

٥- **أبان بن صمعة**: وثقه غيرُ واحدٍ. قال أحمد: «تغيرّ بأخرةٍ». ولكن قال ابن عديٍ في «الكامل» (١/ ٣٨٣): وأبان بن صمعة له من الروايات قليلٌ، وإنما عيب عليه اختلاطه لما كبر، ولم ينسب إلىٰ الضعف لأن مقدار ما يرويه مستقيم، وقد روىٰ عنه البصريون مثل سهل بن يوسف، ومحمد بن أبي عدي، وأبي عاصم وغيرهم بأحاديث، وكلها مستقيمة غير منكرة، إلا أن يدخل في حديثه شيءٌ بعدما تغير واختلط. بذل الإحسان ٢/ ٢٦١

٦- **أبان بن طارق**: [عن نافع، عن ابن عمر، مرفوعًا: الوليمةُ حقٌّ]

* قال أبوداود: «أبان بن طارق مجهولٌ».

* ولما أخرج ابن عدي في «الكامل» (١/ ٣٨٠) هذا الحديث في ترجمة «أبان»، قال: وأبان بن طارق هذا لا يعرف إلا بهذا الحديث، وهذا الحديث معروف به، وله غير هذا الحديث لعله حديثين أو ثلاثة، وليس له أنكر من هذا الحديث. تنبيه ٢/رقم ٨٤٧؛ مجلة التوحيد /ربيع آخر/ سنة ١٤١٧؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٤١ /ربيع آخر /١٤١٧

٧- **أبان بن عبدالله البجليُّ**: أخرج له أصحاب السنن. ووثقه: أحمد، وابنُ معين، وابنُ نمير، والعجليُّ. قال ابن عديّ: «هو عزيز الحديث، عزيز الروايات، ولم أجد له حديثًا منكر المتن أذكره، وأرجو أنه لا بأس به».

* أما النسائي المصنف، فقال: «ليس بالقويّ». وهذا تليينٌ هينٌ.

* أما ابن حبان فقد غلا في جرحه، فقال: كان ممن فحُش خطؤه، وانفرد بالمناكير! بذل الإحسان ١/ ٣٩٤

* أبان بن عبدالله البجلي: قال البخاريُّ -كما نقل الترمذيُّ في «العلل الكبير» (١/ ٢٩١)-: حديث ابن عُمر: «لا صلاة قبل العيدين» صحيحٌ وأبان: صدوق.

* وقال ابن عدي: وأبان هذا عزيزُ الحديث، عزيزُ الروايات ولم أجد له حديثًا منكر المتن فأذكره، وأرجو أنه لا بأس به.

* قلتُ: وأبان مختلفٌ فيه، فوثقه يحيىٰ بنُ معين، والعجليُّ وابنُ خلفون، وقال البخاريُّ وأحمد: صدوق. زاد أحمد: صالح الحديث. وقال النسائيُّ: ليس بالقوي. وذكره ابن حبان والعقيلي في الضعفاء.

* فقول الحاكم: صحيح الإسناد فيه نظر، وحسبه أن يكون حسنًا. . تنبيه ١١/ رقم ٢٣٤٩

٨- **أبان بن عبدالله الرقاشي**: ضعّفه ابن معين، والدارقطنيُّ. وقال ابن عديّ: «حدَّث عنه ابنه بأحاديث مخارجها مظلمة». وليس له عند ولده، عنه، غير هذا الحديث الواحد. النافلة ج٢/ ٢٢٥

٩- **أبان بن عثمان بن عفان**: [القرشيّ الأمويّ أبوسعيد، وقيل أبوعبدالله المدني]

[سماعُ أبان من أبيه عثمان ﷺ؛ وهو مثالٌ علىٰ أنَّ الأسانيد هيٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* نقل ابن أبي حاتم في «المراسيل» (ص١٦) عن أبي بكر الأثرم، قال: سألتُ أبا عبدالله - يعني: أحمد بن حنبل -: أبان بن عثمان سمع من أبيه؟ قال: لا، من أين سمع منه.

* مع أن تصريحه بالسماع ثابتٌ في «صحيح مسلم» وغيره.

* فقد أخرج مسلم (١٤٠٩/ ٤١-٤٥) عن عمر بن عبيدالله أراد أن يُنكح ابنهُ طلحة ابن عمر بنتَ شيبةَ بن جبيرٍ في الحج، وأبان بن عثمان يومئذ أميرُ الحاج، فأرسل إلىٰ أبان: إني أردتُ أن أنكح طلحة بن عمر، فأحبُّ أن تحضر ذلك. فقال له أبان: ألا أراك عراقيًا -وفي رواية: أعرابيًا- جافيًا! إني سمعتُ عثمان بن عفان، يقول: قال رسول الله ﷺ: «**لا ينكح المحرم**..».

* وأخرجه مالك، وأبوداود، والنسائيُّ، والدارميُّ، والبزار، وابن الجارود، وآخرون بلفظ التحديث: «سمعتُ، وأخبرنا».

* وقد روىٰ أحمد عن نبيه بن وهب، قال: اشتكىٰ عمر بن عبيدالله بن معمر عينيه، فأرسل إلىٰ أبان بن عثمان وهو أمير: ما يصنع بهما؟ قال: ضمدها

بالصبر، فإني سمعتُ عثمان يحدث ذلك عن رسول الله ﷺ. وأخرجه مسلمٌ وغيره. التسلية/رقم ٣١؛ وانظر نحوه في تنبيه ٩/رقم ٢١٢٤

[بحث سماع الزهري من أبان بن عثمان بن عفان]

* راجعه في ترجمة الزهري. تنبيه ١٠/رقم ٢١٣٨

١٠- **أبان بن يزيد العطار**: ثقةٌ. النافلة ج١/ ٢٩؛ ثقةٌ ثبت. التسلية/رقم ١٠٢؛ تنبيه ٨/رقم ١٩٩٤؛ ثقةٌ حجةٌ. بذل الإحسان ٢/ ١٥٤؛ قال أحمد: «ثبت في كل المشايخ». تنبيه ٩/رقم ٢٠١٦؛ ثقةٌ من رجال الشيخين. النافلة ج٢/ ١٣٧؛ من أصحاب قتادة الثقات. تنبيه ٨/رقم ١٨٢٥

* قال الذهبيّ في «الميزان» (١/ ١٦) في ترجمته: «وقد أورده العلامة أبوالفرج ابن الجوزي في»الضعفاء«ولم يذكر فيه أقوال من وثّقه. وهذا من عيوب كتابه يسرد الجرح، ويسكت عن التوثيق». اهـ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٢

* أبان بن يزيد: [عن معمر بن راشد] عبد الرزاق أرجح من أبان في روايته عن معمر ولكن أبان لم يتفرد بوصله فقد تابعه عبدالله بن المبارك فرواه عن معمر بهذا السند دون القصة. أخرجه النسائي. وابن المبارك وحده أثبت من عبدالرزاق، فكيف إذا انضم إليه أبان بن يزيد. تنبيه ٩/رقم ٢٠٠٥

١١- **إبراهيم الخوارزمي**: قال ابن عديّ: «إبراهيم الخوارزمي عندىٰ أصلح منه [يعني: من إبراهيم بن الفضل]». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٨

١٢- **إبراهيم النَّخَعِيّ**: [ابن يزيد بن قيس بن الأسود أبوعمران الكوفي] أخرج له الجماعة.

* قال الأعمش: «كان إبراهيم صيرفيّ الحديث». وأثنىٰ عليه الأئمة خيرًا، ومات وهو مختفٍ من الحجاج. بذل الإحسان ١/ ٣١٢

* لم يسمع إبراهيم النخعي من أحدٍ من الصحابة، وفي سماعه من عائشة بحثٌ. والله أعلم. الزهد/ ٧٧ح٩٨

[إبراهيم النَّخَعِيّ لم يدرك عمر بن الخطاب ﷺ]

* إبراهيم النَّخَعِيّ: أنَّ عمر بن الخطاب كان يضع ركبتيه قبل يديه. إسناده منقطع بين إبراهيم وعمر ﷺ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

* إبراهيم النخعي: ولم يدرك عمر بن الخطاب ﷺ. نهي الصحبة/ ١٩

[إبراهيم النَّخَعِيّ لم يدرك ابن مسعود ﷺ]

* إبراهيم النَّخَعِيّ: حُفِظَ عن ابن مسعود ﷺ أنه كانت ركبتاهُ تقعان علىٰ الأرض قبل يديه. إسناده منقطع بين إبراهيم وابن مسعود ﷺ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

* قال الحافظ في «الفتح» (٨/ ٢٥١): «عَبَّرَ [والحافظ يعني: الكرمانيَّ] عن المنقطع بالمقطوع؛ لقلة اكتراثه بمراعاة الاصطلاح» فكأنه وافقه علىٰ أن الأعمش يرويه عن عمرو بن مرة، عن إبراهيم، عن ابن مسعود، فالسند منقطع بين إبراهيم النخعي، وابن مسعود؛ لأنه لم يدركه. التسلية/ رقم ٩٢؛ نهي الصحبة/ ١٩

* منقطعٌ بين إبراهيم النخعي وابن مسعود. التسلية/ رقم ١٠٥؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٧٥، ٣٦١، ٢٩٣

[خصوصية رواية الأعمش عن إبراهيم النخعي]

* راجع لها ترجمة الأعمش من الألقاب.

* التسلية/ رقم ٥٤؛ بذل الإحسان ١/ ١٨٧؛ النافلة ج١/ ٣٨؛ نهي الصحبة/ ١٩؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٧٤

. . . . **إبراهيم الهجري**: يأتي في «إبراهيم بن مسلم الهجري»

١٣- **إبراهيم بن أبي أسيد**: [عن نافع، عن ابن عمر] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٨/ ٦٧): «لم أعرفه». قلتُ: رضي الله عنك! بل هو من رجال «التهذيب» (٢/ ٥٢-٥٣)، ونقل عن أبي حاتم الرازي، قوله: «شيخٌ مدينيٌّ محله الصدق». وذكره ابن حبان في «الثقات». تنبيه ٨/ رقم ١٩٨٥

١٤- **إبراهيم بن أبي أيوب**: واسم أبي أيوب: عيسىٰ بن عبدالله المصري كما في ترجمة زياد بن يونس من «تهذيب المزي» (٩/ ٥٢٥)، ولم أظفر في شأنه بشيء. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٣١

١٥- **إبراهيم بن أبي العباس**: . . لا أدري سمع من [خلف بن خليفة] قبل الاختلاط أم لا؟. الإنشراح/ ٢٩ح١٠ [وانظر ترجمة «خلف بن خليفة»]

١٦- **إبراهيم بن أبي بكر الأخنسي**: ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٩٠)، ولم يحك فيه شيئًا. وذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ١٤). وقال الذهبيُّ: «محله الصدق». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٤

١٧- **إبراهيم بن أبي حميد**: [هو إبراهيم بن أحمد بن عبدالكريم الحراني الضرير] قال أبوعروبة: «كان يضع الحديث». وقال ابن عديّ: «عامة ما يرويه لا يتابع عليه». ورواه ابن عدي في ترجمة «إبراهيم» هذا، إعلامًا منه أنَّه علّةُ الحديث؛ بينما قال الدارقطنيُّ في «العلل» (٣/ ٩١/ ١): «أبوبكرة عبدُ العظيم ابن حبيب بن رغبان، ليس بثقةٍ، كثيرُ الغلط علىٰ الزبيدي، عن الزهريّ، عن عليّ ابن الحسين، عن أبيه، عن جدِّه ولا يصحُّ». اهـ. فجعل الدارقطنيُّ العلة من ابن رغبان وهو متروك أيضًا، وإنْ كان إبراهيم أضعف منه، والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٧٤

١٨- **إبراهيم بن أبي سفيان القيسراني**: [روىٰ عن محمد ابن عبدالرحيم بن

شروس؛ وعنه الطبرانيُّ] شيخُ الطبراني ما عرفتُهُ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٩ح٥٨

١٩- **إبراهيم بن أبي عبلة**: شِمر بن يقظان العقيلي الشامي. أبوإسماعيل أو أبوسعيد أو أبوإسحاق أو أبوالعباس. المقدسي أو الرملي. فمن الثقات الرفعاء. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩

٢٠- **إبراهيم بن أبي كريمة**: تَرجَمَهُ ابن عسَاكِر في مَوضِع الحديثِ، ولم يَذكُر فيه شَيئًا. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦ /صفر /١٤١٣

٢١- **إبراهيم بن أبي ميمونة**: قال ابن القطّان: «مجهول الحال، لا يُعرف [ما] روىٰ عنه غير يونس بن الحارث». غوث المكدود ١/ ٤٩ح٣٨

. . . . **إبراهيم بن أبي يحيىٰ**: يأتي في (إبراهيم بن محمد بن أبي يحيىٰ الأسلمي).

٢٢- **إبراهيم بن أحمد بن الحسن**: أبوالحسين، شيخُ تمام الرازي.

* ترجمه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (ج٢/ق٣٦٢)، وقال: «روىٰ عن أبي عبدالله أحمد بن بشر بن حبيب الصوريٰ. . وروىٰ عنه تمام بنُ محمد»،

* ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. التسلية/رقم ٣٩

٢٣- **إبراهيم بن إسماعيل السدوسي**: [والد أبي الفضل السدوسي: أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل. شيخ الإسماعيلي]. شيخ الإسماعيلي[1] هو وأبوه: لم أهتد إليهما. النافلة ج٢/ ٣٨؛ تنبيه ١/ رقم ٣٢

٢٤- **إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة**:

* وثقه أحمد والعجلي. وضعّفه أكثرُ النقاد. فقال ابن معين - في رواية -:

---

(١) قلتُ: مترجمٌ في «معجم شيوخ الإسماعيلي» (١/ ٣٤١ت٢٣)، وذكر له حديثًا يدلُّ به عليه. والله أعلم.

ليس بشيء. وقال البخاري: منكر الحديث. وتركه الدارقطني. وضعّفه أبوداود، والنسائيُّ في آخرين. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢٢؛ ضعيفٌ بلا ريبٍ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦١ /رجب /١٤١٧؛ ضعفه ابن معين والمصنف [يعني: النسائيُّ]، وغيرهما. بذل الإحسان ١/ ٥٩؛ قال أبوحاتم: منكر الحديث. ووثّقه أحمد. غوث المكدود ٣/ ٢٧٢ح١٠٢٠

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ٢٨٧): . . وثقه أحمدُ واختلف في الاحتجاج به. بذل الإحسان ٢/ ١٧٦

٢٥- **إبراهيم بن إسماعيل بن مجمع الأنصاري**: ضعَّفه ابن معين وأبوحاتم والنسائيُّ، وغيرهم. مسند سعد/ ١٠٨ح٥٤

* ضعيفٌ، كثيرُ الوهم. النافلة ج٢/ ٢٢٤

* قال البوصيري في «الزوائد» (١/ ٤٣٦): «هذا إسنادٌ ضعيفٌ لضعف إبراهيم ابن إسماعيل. .» التسلية/ رقم ٨٦؛

* وابنُ مجمِّع أقرب إلىٰ الوهاء. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٤

٢٦- **إبراهيم بن إسماعيل بن يحيىٰ بن سلمة بن كهيل**: زهد فيه أبوحاتم وضعّفه ابن نمير والعقيليُّ وغيرهم. غوث المكدود ٢/ ٢١٧ح٦٤٦

* سنده ضعيفٌ جدًا فإبراهيم ضعيفٌ وأبوه وجدُّه متروكان. التسلية/ رقم ٤٩؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٨٣

* قال ابن نمير وابنُ حبان: في روايته عن أبيه بعضُ المناكير.

* وقال العقيلي: لم يكن يقيم الحديث. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤؛ بذل الإحسان ١/ ١٨٢؛ نهي الصحبة/ ١٢

* قال الهيثميُّ (١/ ٢٦١): «. . فيه إبراهيم بن إسماعيل بن يحيىٰ بن كهيل

وهو ضعيف وذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال: في روايته عن أبيه بعض المناكير. اهـ.

* قُلْتُ: تسامح الهيثميُّ في نقده، فإبراهيم تركه أبوحاتم، وأبوه شرٌّ منه، تركه أبوحاتم والأزديُّ وجدُّه يحيىٰ متروك أيضًا. التسلية/رقم ٣

٢٧- **إبراهيم بن أيوب الفرساني**: -ويقال: البرساني؛ بالموحدة- [عن أبي هانئ إسماعيل بن خليفة، وعنه عبدالله بن داود سنديلة]

* ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٨٩)، وقال: «سألت أبي عنه، فقال: لا أعرفه».

* ونقل الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٢١)، عن ابن الجوزيّ، قال: «قال أبوحاتم: مجهول». فقال الذهبيُّ معقبًا: «وما رأيته أنا في كتاب ابن أبي حاتم، بل فيه أنَّه روىٰ عنه النضر بن هشام، وعبدالرازق بن بكر الأصبهانيان».

* قلتُ: والذهبي يرد علىٰ ابن الجوزي نقله بهذا التعليق، فإن من روىٰ عنه اثنان، فترتفع جهالة عينه، مع أن قول أبي حاتم: «لا أعرفه» يقوي أنه مجهول العين، والله أعلم.

* قال أبوالفيض الغماريُّ في «رفع المنار» (ص٢٣): «وقد غفل الذهبيُّ عن ترجمة أبي نعيم له في «أخبار أصبهان» (١/ ١٧٢، ١٧٣) وثنائه عليه، بقوله: كان صاحب تهجدٍ وعبادةٍ، لم يعرف له فراشٌ أربعين سنة». اهـ

* قلتُ: ورميُ الذهبيِّ بالغفلة فيه تجاوزٌ، لأنَّ هذا الثناء من أبي نعيم لا يفيد الرجل في قبول روايته كما لا يخفىٰ. والله الموفق. التسلية/رقم ١٥

* وفرقٌ ظاهرٌ بين قول الناقد: «لا أعرفه» وبين قوله: «مجهول».

* ونقل أبوالشيخ في «طبقات الأصبهانين» (٢/ ٦٧) ما يدلُّ علىٰ أنَّه صاحب

عبادة وتهجد وكذلك قال أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ١٧٢-١٧٣). وهذا ليس بكافٍ في إثبات ضبطه. والله أعلم. تنبيه ٩/رقم ٢٠٩٥

٢٨- **إبراهيم بن الأشعث**: ضعيفٌ كما قال أبوحاتم، وغيره. ولما ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٦٦)، قال: «كان صاحبًا للفضيل بن عياض، يروي عنه الرقائق.. يغرب ويتفرد ويخطيء ويخالف». وبه أعل الحديث ابن الجوزي، والهيثميُّ في «مجمع الزوائد» (١٠/ ٣٠٣، ٣٠٤)، والله أعلم. مجلة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤١٩؛ إبراهيم بن الأشعث الخراساني: [خادم الفضيل بن عياض] وهو ضعيفٌ. تنبيه ١٢/رقم ٢٤١٣

٢٩- **إبراهيم بن الحجاج السامي**: [الناجي، أبوإسحاق البصري] وهو ثقةٌ. بذل الإحسان ١/ ٢٨٦

٣٠- **إبراهيم بن الحجاج النيلي**: [أبوإسحاق البصري؛ والنيل مدينة بين الكوفة وواسط] قد وثقه ابن حبان والدارقطنيّ والذهبيّ. تنبيه ٤/رقم ١١٤٠

٣١- **إبراهيم بن الحسن**: [عن عائشة بنت سعد، وعنه سعيد بنُ يحيىٰ بنِ الحسن] سعيد بن يحيىٰ بن الحسن، ترجمه ابن أبي حاتم (٢/ ١/ ٧٤)، وكذا عمَّه «إبراهيم بن الحسن» (١/ ١/ ٩٢)، ولم يذكر فيهما جرحًا ولا تعديلًا. مسند سعد/ ٢١٩ح١٤٢

٣٢- **إبراهيم بن الحسن**: هو ابن الهيثم الخثعميّ، أبوإسحاق المصيصي. أخرج له أبوداود وابن ماجه في «التفسير». وثقه المُصنّف [يعني: النسائيّ]، وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: «صدوق». بذل الإحسان ٢/ ١٨٦

٣٣- **إبراهيم بن الحسين بن أبي العلاء**: [أحد شيوخ الطبراني، وهو هَمَذَاني] أخو أبي ميسرة الهمذانيّ قال فيه صالح بنُ أحمد الحافظ: «لم يكن يعرف عندنا بالتحديث، وهو شيخ ليس بالمشهور». اهـ. تنبيه ١/رقم ٥٣

٣٤- **إبراهيم بن الحكم بن أبان**: تركوه، وقلَّ من مشَّاهُ كما قال الذهبيُّ. وقد تركه النسائيُّ وغيره. وقال البخاري: سكتوا عنه، وهو جرحٌ شديدٌ عنده. وقال أحمد: في سبيل الله دراهم أنفقناها إلىٰ عدن، إلىٰ إبراهيم بن الحكم. وقال ابن عدي: «بلاؤهُ مما ذكروه أنَّهُ كان يوصل المراسيل عن أبيه، وعامة ما يرويه لا يتابع عليه». مجلة التوحيد / جماد ثاني / سنة ١٤١٧؛ الأربعينية القدسية/ ٧٥ح٢٩؛ بذل الإحسان ١/ ٨٧

٣٥- **إبراهيم بن العلاء**: [ابن الضحاك بن مهاجر الزبيديّ] الملقب زبريق قال الحافظ: مستقيم الحديث إلا في حديث واحدٍ يقال: إن ابنه محمدًا أدخله.. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٦

٣٦- **إبراهيم بن الفضل المخزومي**: [عن المقبري، وعنه ابن أبي فُدَيك] متروكٌ. تنبيه ١/ رقم ٣٩١؛ ضعيفٌ. الديباج ٣/ ١٠٧

* قال ابن كثير: هذا الحديث [يعني حديث: إذاكان يوم القيامة نودي أين أبناء الستين؟..] فيه نظر لحال إبراهيم بن الفضل. اهـ. تنبيه ١/ رقم ٢٩٤

* قال ابن عدي: «وهذا الحديث مع أحاديث سواها عن إبراهيم بن الفضل عن المقبري عن أبي هريرة مما لم أذكره فكل ذلك غير محفوظ، ولم أر في أحاديثه أفحش منها.. ومع ضعفه يكتب حديثه، وعندي أنه لا يجوز الاحتجاج به». الإنشراح/ ١٠٩ح١٣٢

* ضعيفٌ، بل هو أقربُ إلىٰ التَّركِ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٦٨ / جماد أول / ١٤١٩؛ ضعيفٌ بالاتفاق. وتركه جماعة من النقاد منهم: النسائيّ، والدارقطنيّ، والأزديّ في آخرين. مجلة التوحيد / جماد أول / ١٤١٧؛ حديث الوزير/ ٨٢ح٤١

* قال ابن عدي: «. . وإبراهيم الخوارزمي عندي أصلح منه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٨

* قال الحافظُ في «الفتح» (١١/ ٢٣٩): «إبراهيم ضعيفٌ». قلتُ: بل جدًا. حديث الوزير/ ١٥٢ح١٠١

* هذا سندٌ واهٍ وإبراهيم بن الفضل اتفقوا علىٰ تضعيفه. حديث الوزير/ ١٠٢ح٥٥

٣٧- **إبراهيم بن المختار**: [أبوإسماعيل الرازي حبويه] قال البخاري: «فيه نظر». وهذا جرح شديد عنده. وقال ابن معين: «ليس بذاك». ووثقه ابن حبان، وقال: «يتقىٰ من حديثه ما كان من رواية ابن حميد عنه» [يعني: محمد ابن حميد الرازي]. النافلة ج١/ ٢٣؛ قال ابن حبان: «يتقىٰ حديثه من رواية ابن حميد عنه». وهذا منها. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٤

٣٨- **إبراهيم بن المستمر**: [عن حاتم بن عبيدالله العطَّار، وعنه البزار] كلُّهم ثقات إلا حاتم بن عبيدالله. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

٣٩- **إبراهيم بن المنذر الحزامي**: ثقةٌ. التسلية/ رقم ٧٠؛ وثَّقه الدارقطنيُّ وابن حبان وابن وضاح، وقال أبوحاتم: «صدوق». وقال الساجي: عنده مناكير. فردَّه الخطيب بقوله: «وأما المناكير فقلما توجد في حديثه إلا أن يكون عن المجهولين». اهـ مسند سعد/ ٨٦ح٤١

* أفاد في «تهذيب الكمال» (٢/ ٢٠٩) أنه روىٰ عنه صاعقة، وروىٰ عن معن ابن عيسىٰ في «خصائص عليّ». وهو ثقةٌ، قل ما توجد المناكير في حديثه، كما قال الخطيب. . خصائص عليّ/ ٩٦-٩٧ح٩١

* إبراهيم بن المنذر الحزامي: صدوقٌ لا بأس به، ويروي عنه مسعد بن سعد العطار وعبدالله بن الصقر السكري، وكلاهما من شيوخ الطبراني في هذا الحديث [حديث موسىٰ بن عقبة عن أم خالد بنت خالد: أتيت النبيَّ ﷺ فنظرتُ

إلىٰ خاتم النبوة بين كتفيه] كتاب البعث/ ٤٠ح٩؛ تنبيه ١/رقم ٢٦٢

٤٠- **إبراهيم بن المهاجر بن جابر البجلي**: أبوإسحاق الكوفيّ [عن رِبعِيّ بن حراش، وعنه سفيان الثوري] هذا إسنادٌ رجاله ثقات، إلا إبراهيم ابن مهاجر فقد ليَّنَهُ أكثرُ النقاد. تفسير ابن كثير ج١/١٩٩؛ التسلية/رقم ٣٩

* في ترجمته من «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١٣٣)، قال أبوحاتم: إبراهيم ابن مهاجر: ليس بالقويّ، هو وحصين بن عبدالرحمن وعطاء بن السائب. قريب بعضهم من بعض. محلُّهم عندنا محلُّ الصدق. يكتب حديثُهُم، ولا يحتجُّ بحديثهم. قلت لأبي - القائل هو ابن أبي حاتم -: ما معنىٰ لا يحتج بحديثهم؟! قال: كانوا قوما لا يحفظون فيحدثون بما لا يحفظون فيغلطون، ترىٰ في أحاديثهم اضطرابًا ما شئت. اهـ. بذل الإحسان ١/ ٢٦

* [عن مجاهد، عن عبدالرحمن بن أبي ذباب، عن أبي هريرة، ﷺ، مرفوعًا: «لا يدخل ولدُ الزِّنا الجنة..»] ضعَّفه ابن معين. وقال ابن عديّ: «يكتب حديثه في الضعفاء». وأورد ابن حبان هذا الحديث في ترجمته من «المجروحين» (١/ ١٠٢)، وقال: «كثير الخطأ، تستحب مجانبة ما انفرد به من الروايات، ولا يعجبني الاحتجاج بما وافق الأثبات، لكثرة ما يأتي من المقلوبات». النافلة ج٢/ ٥١

* [عن الأعمش[1] ومغيرة، وعنه المفضل بن محمد النحوي] ضعيفُ الحفظ. التسلية/رقم ٥٤

* رجاله ثقات إلا إسماعيل [ابن إبراهيم بن مهاجر] فإنه ضعيفٌ، وأبوه خيرٌ منه. التسلية/رقم ٧

---

(١) كذا! والأعمش من الرواة عن إبراهيم بن مهاجر بن جابر البجلي. فالله أعلم.

* [عن مجاهد، وعنه إسرائيل] مشاه أحمد وغيرُهُ، وضعّفه آخرون، وهو مقارب الحال، ويصلح في الشواهد والمتابعات كما هو الحال هنا. التسلية/ رقم ٥٢

* إبراهيم بن مهاجر بن جابر: فيه ضعف من قبل حفظه. تفسير ابن كثير ج١/ ٢١٣

٤١- **إبراهيم بن المهاجر بن مسمار**: [المدني مولىٰ سعد بن أبي وقاص الزهري، يزوي عنه إبراهيم بن المنذر]

* قال أبوحاتم (١/ ١/ ١٣٣): «منكر الحديث وليس بالمتروك»، وقال مرة: «شيخ».

* وقال ابن معين: «لا بأس به». فمثله قد يُحسَّنُ حديثُهُ في المتابعات والشواهد، والله أعلم. حديث الوزير/ ٣٦ح٩

* إبراهيم بن المهاجر: [عن عطية بن سعد، وعنه قيس] قيس بن الربيع، وعطية العوفي، وإبراهيم بن المهاجر، ثلاثتهم متكلّمٌ فيهم. الزهد/ ٢٥ح٢٠

* [ويُراجع ترجمة: محمد بن مهاجر بن مسمار]

٤٢- **إبراهيم بن بشار الرمادي**: ثقةٌ، يهمُ في بعض ما يحدث به. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٨٨

* وكان من قدماء أصحاب سفيان بن عيينة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٨٨، ٤٤٤

* الرمادىٰ: وإنْ كان من الملازمين لابن عيينة قديمًا، إلا أنه كان يهم في الشيء بعد الشيء، بل قال أحمد: «كأن سفيان الذي يروىٰ عنه إبراهيم بن بشار ليس هو سفيان بن عيينة» يشير إلىٰ كثرة أوهامه عليه. التسلية/ رقم ٥٣

٤٣- **إبراهيم بن بكر**: [الشيباني الأعور] متروكٌ، كما قال الدارقطنيُّ

وغيره. وقال أحمد: «أحاديثه موضوعة». النافلة ج٢/ ٢٠٢

٤٤- **إبراهيم بن جرير بن عبدالله البجليّ**: [عن أبيه جرير ﷺ] أبوزرعة. أخرج له أبوداود، وابنُ ماجه. وهو صدوق.

* قال ابن معين، وأبوحاتم، وأبوداود: «لم يسمع من أبيه».

* وقال ابن سعد، وإبراهيم الحربي في «كتاب العلل»: «ولد بعد موت أبيه».

* وقال ابن عديٍّ: «يقول في بعض روايته: حدثني أبي، ولم يُضَعَّفْ في نفسه، وإنما قيل: إنه لم يسمع من أبيه، وأحاديثه مستقيمةٌ تُكتب عنه» فتعقبه الحافظُ بقوله: «إنما جاءت روايتُهُ عن أبيه بتصريح التحديث منه، من طريق داود بن عبدالجبار عنه. وداود ضعيفٌ، وقد نسبه بعضهم للكذب». بذل الإحسان ١/ ٣٩٤

* قال ابن المواق: «معنىٰ كلام النسائيّ أن كون الحديث من «مسند جرير» أولىٰ من كونه من مسند أبي هريرة، لا أنه حديثٌ صحيحٌ في نفسه، فإنَّ إبراهيم بن جرير لم يسمع من أبيه شيئًا، قاله يحيىٰ بن معين..». اهـ بذل الإحسان ١/ ٣٩٥

٤٥- **إبراهيم بن جعفر بن محمود بن سلمة الأنصاري**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ٧)، وترجمه البخاريُّ في «الكبير» (١/ ١/ ٢٧٨-٢٧٩)، وابنُ أبي حاتم (١/ ١/ ٩١) ونقل عن أبيه، قال: «هو صالح». تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٨

٤٦- **إبراهيم بن حماد بن إسحاق**: أبوإسحاق الأزدي، من شيوخ أبي القاسم بن الجراح عيسىٰ بن عليّ، له ترجمة في السير ١٥/ ٣٥-٣٦. حديث الوزير/ ٦-٩

٤٧- **إبراهيم بن حمزة الزبيريّ**: [أبوإسحاق الأسدي القرشي] ثقةٌ، وثقه ابن سعد، وابنُ حبان، ومسلمة بنُ قاسم. وقال أبوحاتم: صدوق، وقال

النسائي: «لا بأس به». تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٨

* إبراهيم بن حمزة: وهو وإن كان ثقة فإن مسلمًا ما خرّج له شيئًا، وإنما البخاري. . غوث المكدود ١/ ٢٢٥ح٢٥٤

٤٨- **إبراهيم بن حميد الطويل**: وثقه أبوحاتم الرازي كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٩٤)، وابن حبان في «ثقاته» (٨/ ٦٨) وقال: «يخطئ». وأبوحاتم أدرىٰ به من ابن حبان، لا سيما وهو من شيوخ أبي حاتم الذين لقيهم، وكتب عنهم. فالله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٢٠٠؛ غوث المكدود ١/ ٣٦ح٢٨

٤٩- **إبراهيم بن حنين**: [يعقوب بن إبراهيم بن حنين، عن أبيه، عن جدِّه عن ابن عباس ﷺ] يعقوب وأبوه، وجده، ترجمهم ابن أبي حاتم في «كتابه»، ولم يذكر فيهم جرحًا ولا تعديلًا. بذل الإحسان ١/ ٦٢

٥٠- **إبراهيم بن حيان الأنصاري**: قال ابن عدي: «وهذا الحديث مع أحاديث غيره، بالأسانيد التي ذكرها إبراهيم بنُ حبان عامتها موضوعةٌ مناكير، وهكذا سائر أحاديثه». وقال ابن الجوزي: «هذا حديثٌ لا يصحُّ. قال ابن عدي: إبراهيم بن حبان يروي أحاديث موضوعة». الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ١٧٠ / جماد آخر / ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ جمادىٰ الآخر/ ١٤١٩

٥١- **إبراهيم بن خثيم بن عراك بن مالك**: قال الهيثميّ متروكٌ. تنبيه ١/ رقم ٤٧٩

٥٢- **إبراهيم بن رُستُم**: [ابن مهران بن رستم المروزي، راجع ما كتب عنه في ترجمة (البيهقي)]. الفتاوىٰ الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩ / رمضان / ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / رمضان / ١٤٢٣

٥٣- **إبراهيم بن زكريا**: [أبوإسحاق العجلي، البصري، الضرير] كان يحدث عن الثقات بالبواطيل، كما قال ابن عديّ. قال ابن حبان: «يأتي عن

الثقات بما لا يشبه حديث الأثبات، إن لم يكن بالمعتمد، فهو المدلس عن الكذَّابين..». ثم ساق له أباطيل. النافلة ج١/ ٥٩

٥٤- **إبراهيم بن زكريا الواسطي**: قال العقيليُّ: «مجهولٌ وحديثه خطأ». قلتُ: اتهمه ابن حبان.. غوث المكدود ٣/ ٢٥٧ح١٠٠٣[1]

٥٥- **إبراهيم بن زياد**: [ابن إبراهيم. أبوإسحاق الصايغ] [عن إسحاق ابن سليمان، وعنه البزار (ج٣/ رقم ٢٥١٧)] صدوقٌ. حديث الوزير/ ٤١ح١٢

٥٦- **إبراهيم بن زياد القرشيّ**: [عن خُصَيف بن عبدالرحمن] لا يُعرف كما قال ابن معين والذهبيُّ. وقال الخطيب «في حديثه نُكْرة». ومن كان مجهولًا ومع ذلك يروي المناكير فهو «تالفٌ». النافلة ج١/ ١٠٣؛ الأربعون فيْ ردع المجرم/ ٣٣ح٤؛ غوث المكدود ٢/ ٢٢١ح٦٤٧؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

٥٧- **إبراهيم بن سعد بن أبي وقاص**: وثقه ابن سعد، والعجليّ، ويعقوب بنُ شيبة. خصائص عليّ/ ٥٦ح٣٨

٥٨- **إبراهيم بن سعد**: [ابنُ إبراهيم بنِ عبدالرحمن بنِ عوف الزهري]

* تكلم صالح جزرة في حديثه عن الزهريّ، لأنه سمع منه وهو صغير. بذل الإحسان ٢/ ١٠٦

* إبراهيم بن سعد: وإن كان ثقةً، إلا أنَّ صالح جزرة تكلَّم في روايته عن الزهري خصوصًا، وذكره ابن عدي في «الكامل» وساق له أحاديث خالف فيها أصحابَ الزهري المتقنين. بذل الإحسان ٢/ ٢٤٠

* وابنُ سيَّارٍ هذا هو آخِر مَن روَىٰ عن إبراهيمَ بنِ سعدٍ. الفتاوىٰ الحديثية /

(١) وقد فرَّقَ بين هذا وبين إبراهيم بن زكريا البصري -الذي قبله- غيرُ واحد من العلماء منهم: ابن حبان، وأبوأحمد الحاكم، والعقيليُّ.

ج٣ / رقم ٢٨١ / رجب / ١٤٢٣

[حديثُ إبراهيم بن سعد، عن الزهريّ، عن عامر بن سعد، عن أبيه ﷺ: «أنَّ أعرابيًا أتَى النبيَّ ﷺ، فقال: يا رسول الله أين أبي؟ قال: في النَّار...»]

* [بينما رواه معمر ولم يجاوز به الزهري، يعني: عن الزهري عن النبيّ ﷺ مرسلًا]

* هكذا اختلف إبراهيم بنُ سعد ومعمر بنُ راشد، ولا شك عندنا في تقديم معمر؛ لأنه كان ثبتًا في الزهري.

* أمَّا إبراهيم بنُ سعد، فقد قال صالح بن محمد الحافظ: «سماعه من الزهري ليس بذاك لأنه كان صغيرًا حين سمع من الزهري».

* وقد قال ابن معين، وسُئل: إبراهيم بن سعد أحبُّ إليك في الزهريّ، أو ليث بن سَعْدٍ؟ قال: «كلاهما ثقتان»، فإذا تدبرت قولَ يعقوب بن شيبة في الليث: ثقة، وهو دونهم في الزهري، -يعني: دون مالك ومعمر وابن عيينة- وفي حديثه عن الزهري بعض الاضطراب. علمت أن قول ابن معين لا يفيد أنه ثبت في الزهريّ كمعمر وغيره.

* تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٣-٢٦٤؛ مسند سعد/ ٦٠- ٦١ح٢٧؛ مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤٢١

٥٩- **إبراهيم بن سعيد الجوهري**: [أبوإسحاق بن أبي عثمان، البغدادي الطبري] إمامٌ ثقةٌ. خصائص عليّ/ ١٠٨ح١١٠؛ [شيخ البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

٦٠- **إبراهيم بن سليمان الدَّبّاس**: أبوإسحاق الزيات [بصري]. ترجَمَهُ ابن أبي حاتِم (٢/ ١/ ١٠٣)، وعنه السَّمعانِيُّ في «الأنساب» (٥/ ٢٦٨)، ولم يذكُر فيه شيئًا. وترجَمَهُ ابن عَدِيٍّ في «الكامل» (١/ ٢٦٤)، وقال فيه: «إبراهيمُ بنُ سليمانَ أبُوإسحاقَ الزَّيَّاتُ: ليس بالقويِّ» وذَكَرَ له حديثًا عن الثَّوريِّ اتَّهَمَهُ فيه

بأنَّه سرقه. وأمَّا ابن حِبَّان فذَكَره في «الثِّقات» (٨/ ٦٩)! الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩

. . . . إبراهيم بن سليمان بن رزين = أبوإسماعيل المؤدب

٦١- **إبراهيم بن صدقة**: [البصري]. . . كلهم ثقات إلا إبراهيم بن صدقة هذا، فقال أبوحاتم: «شيخٌ». وقال ابن الجنيد: «محله الصدق». فالسندُ جيدٌ، والحمدُ لله علىٰ التوفيق. بذل الإحسان ٢/ ١٥٧

٦٢- **إبراهيم بن صرمة الأنصاري**: [عن صهره يحيىٰ بن سعيد الأنصاري] قال الخطيب: «في حديثه غرائب لا يتابع عليها».

* وقال ابن معين: «كذّابٌ خبيثٌ، يكذِبُ علىٰ الله وعلىٰ رسوله».

* وضعّفه الدارقطنيُّ. وقال ابن عديّ: «عامة حديثه منكر المتن والسند».

* أمَّا أبوحاتم فمشَّاهُ، فقال: «شيخ». التسلية/رقم ٧٤

* إبراهيم بن صرمة: كذَّبه ابن معين. وقال ابن عديّ: «. . .». وضعفه الدارقطنيُّ وغيرُهُ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٥٠-٣٥١؛ تنبيه ٦/رقم ١٥١٩؛ التسلية/رقم ٣١

٦٣- **إبراهيم بن طهمان**: ثقةٌ صحيحُ الحديث. غوث المكدود ٢/ ٨٠ ح٤٤٩؛ ثقةٌ. مسند سعد/ ٢٢٦ح١٤٧

* قال ابن حزم في «المحلىٰ» (١٠/ ٢٧٧): «لا يصحُّ، لأن إبراهيم بن طهمان ضعيفٌ»!!.

* قلتُ: وهذا ناتج من تسرعه، فإبراهيم ثقةٌ احتج به البخاريُّ ومسلمٌ.

* قال صالح بنُ محمد: «حبب الله حديثه إلىٰ الناس» ووثّقه أحمد وأبوحاتم وأبوداود، وعثمان الدارميُّ، وابن راهويه، وغيرهم. وهم أئمة هذا الشأن.

* فابنُ حزم رَحِمَهُ اللَّهُ بصنيعه هذا كأنه يخدش في الرخام!، علىٰ حدِّ تعبيره في «المحلىٰ» وهو يردُّ علىٰ بعض مخالفيه. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٨٣ح٧٦٧

* قال أبوحاتم الرازي كما في «العلل» (١/ ٦٥/ ١٧٠): ينبغي أن يكون «ثم ليغترف بيمينه.. إلىٰ آخر الحديث» من كلام إبراهيم بن طهمان، فإنه قد كان يصل كلامه بالحديث، فلا يميزه المستمع. اهـ. بذل الإحسان ١/ ٢٧

* إبراهيم بن طهمان: يظهر أنه سمع من عطاء بعد الاختلاط يُعلم ذلك من مطالعة ترجمة عطاء. مجلة التوحيد / جمادىٰ الأولىٰ / سنة ١٤١٤

٦٤- **إبراهيم بن عبدالأعلىٰ الجعفي**: ثقةٌ من رجال مسلم. خصائص عليّ/ ١٤٤ح١٧٦

٦٥- **إبراهيم بن عبدالحميد الجُرَشِي**: لعلَّه المُترجَم في «الجرح والتَّعديل» (١/ ١/ ١١٣)، فإن يَكُنهُ، فهو لا بَأسَ به، وإلا، فلا أعرِفهُ. الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ١٠٦ / ربيع آخر / ١٤١٨

٦٦- **إبراهيم بن عبدالحميد بن ذي حماية**: [عن حميد الطويل، وعنه الجراح بنُ مليح]

* ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (١/ ١/ ٣٠٤-٣٠٥).

* وذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ١٣). تنبيه ٨/ رقم ١٩٨١

٦٧- **إبراهيم بن عبدالجبار المصريّ**: [عن خالد بن عبدالرحمن أبي الهيثم الخراساني، عن شعبة بحديث: «من قضىٰ نهمته في الدنيا حيل بينه وبين شهوته في الآخرة..»]

* ما عرفته، فيحتمل أن تكون العهدةُ عليه. تنبيه ٧/ رقم ١٧١٠

٦٨- **إبراهيم بن عبدالرحمن بن أبي شيبان**: أبوأمية.

* ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ١١١-١١٢)، وقال: روىٰ عن يزيد بن عبيدة، وعنه: محمد بنُ المبارك الصوري وهشام بنُ عمار. ونقل عن أبيه قال: لا بأس به.

* وترجمه البخاري في «الكبير» (١/ ١/ ٢٩٢)، وقال: «إبراهيم بن شيبان»، وكناه: أبا إسماعيل. وكذلك فعل ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٥٧).

* وواضحٌ أنه رجلٌ واحدٌ له كنيتان، والذي كناه «أبا إسماعيل» هو إسحاق كما قال البخاري. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢١٩

٦٩- **إبراهيم بن عبدالرحمن بن إسماعيل السَّكسكيّ**: فيه مقال وليس له في الصحيح غير حديثين كما قال الحافظ في «هدي الساري» (ص٣٨٨)، ولكنه لم يتفرد به. غوث المكدود ١/ ١٧٩ح١٨٩

* وإبراهيم ضعَّفه جماعةٌ ومشاه ابن عدي بل قال ابن القطان في الوهم والإيهام (٣/ ٣٠٦): وإن كان قوم ضعَّفوا إبراهيم فلم يأتوا بحجة وهو ثقة. انتهىٰ.

* وإسنادُ حديثه محتمل للتحسين فما أبعد قول الحاكم: صحيح علىٰ شرط البخاري وقول شمس الحق العظيم أبادي في التعليق الغني ١/ ٣١٤: سنده صحيحٌ!.

* . . وأخرج له البخاريُّ حديثين، الأول: (عن أبي بردة، عن أبي موسىٰ، مرفوعًا: إذا مرض العبد أو سافر كتب له مثلُ ما كان يعمله مقيما صحيحًا).

* والثاني: (عن عبدالله بن أبي أوفىٰ: أقام رجلٌ سلعته فحلف بالله لقد أعطىٰ بها ما لم يُعطها فنزلت: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ ٱللَّهِ وَأَيْمَٰنِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ [آل عمران: ٧٧]. وعيب علىٰ ذلك.

* والجواب عن البخاري أنه لم يكثر عنه ولم يرو له إلا حديثين.

* وعادة البخاري أنه إذا روىٰ عن أحدٍ ممن تكلّم فيه أهل العلم أنه ينتقي من حديثه ما بان أنه حفظه، ولم يهم فيه.

* فعلىٰ هذا ينبغي أن نحذر من الحكم علىٰ حديث رجل متكّلم فيه، ممن أخرج له البخاري، بأنه علىٰ شرط البخاري لاحتمال أن يكون الراوي وهم في هذا الحديث الذي لم يخرجه البخاري، ولهذا لم نوافق الحاكم علىٰ حكمه.

* والبحث دقيقٌ يحتاج إلىٰ مزيد تحرير. والله أعلم. تنبيه ١٠/رقم ٢١٧٣

* قال الحاكم (١/ ٥١): . . وقد احتج مسلمٌ والبخاريُّ بإبراهيم السكسكي وإذا صحَّ بمثل هذه الاستقامة، لم يضرَّه توهينُ من أفسد إسناده.

* قلتُ: رضي الله عنك!. فلم يرو مسلمٌ شيئًا لإبراهيم في صحيحه.

* والغريب أن الحاكم سأل الدارقطنيَّ - كما في سؤالاته (٢٦٩) - قال: قلتُ لعلي بن عُمر: إبراهيم السكسكي لِمَ ترك مسلمٌ حديثه؟ قال: تكلم فيه يحيىٰ بن سعيد. قلتُ: بحجة؟ قال: هو ضعيفٌ. قلتُ: لعل مسلمًا لم يحتَجْ إليه ضرورةً. انتهىٰ. تنبيه ١٠/رقم ٢١٧٥

٧٠- **إبراهيم بن عبدالرحمن بن صبيح**: [عن جدِّه صبيح؛ وعنه أبوالجحاف] لم أعرفه. فضائل فاطمة/٢٩-٣٠

٧١- **إبراهيم بن عبدالرحمن بن ضياء**: الفزاري. [شيخ العلائي خليل ابن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي]. حديث القلتين/٥-٩

٧٢- **إبراهيم بن عبدالرحمن بن عوف**:

* أدرك زيد بنَ ثابت إدراكًا بيِّنًا، فكلاهما مدنيٌّ وكان لإبراهيم يوم مات زيدٌ: خمس وعشرون سنة. التسلية/رقم ٣٨

* قال الحافظُ في الفتح (١٣/ ٩٥): أراد البخاريُّ بهذا التعليق ثبوتَ لقاء إبراهيم بن عبدالرحمن بن عوف لأبي بكَرَة، لأن إبراهيم مدنيٌّ، وقد تُستنكر روايتُهُ عن أبي بكَرَة، لأنه نزل البصرة من عهد عُمر إلىٰ أن مات. اهـ. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٠١

٧٣- **إبراهيم بن عبدالسلام**: ابن صالح القشيري. لم أجد له ترجمة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥٢

٧٤- **إبراهيم بن عبدالله**: هو أبومسلم الكجيّ يروي عن حجاج بن منهال، كما في «سير النبلاء» (١٣/ ٤٢٣)، ترجمه ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٨٩)، والخطيبُ في «تاريخه» (٦/ ١٢٠-١٢٤)، وقال: كان من أهل الفضل والعلم والأمانة، نزل بغداد وروىٰ بها حديثًا كثيرًا. ونقل توثيقه عن موسىٰ بن هارون والدارقطني. ووقع في «المستدرك» (٢/ ٤١٩): «إبراهيم بن عبدالله بن حجاج ابن منهال»!! والصوابُ: «.. عن حجاج بن منهال». تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

* أبومسلم الكشي: [إبراهيم بن عبدالله بن مسلم بن ماعز بن المهاجر] شيخ الطبراني من الأثبات. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٣١ /رمضان /١٤١٨

.... إبراهيم بن عبدالله السعدي: يأتي في إبراهيم بن عبدالله بن يزيد السعدي.

٧٥- **إبراهيم بن عبدالله العسكري**: الزبيبي نسبة إلىٰ بيع الزبيب، شيخُ المصنّف [يعني ابن شاهين]، ترجمه أبوسعد السمعاني في «الأنساب» (٣/ ١٣٤)، ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. فضائل فاطمة/ ١٦

٧٦- **إبراهيم بن عبدالله بن العلاء بن زبر**: [عن أبيه] ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ١٠٩) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٦٦). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٧ح٦٨

٧٧- **إبراهيم بن عبدالله بن بشار**: ترجمه الخطيبُ في «تاريخ بغداد» (٦/ ١٢٠)، ولم يحك فيه شيئًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٧٢

٧٨- **إبراهيم بن عبدالله بن حاطب**: الصواب أنه ضعيف الإسناد، وإبراهيم بن عبدالله، قال ابن القطان: «لا يعرف حاله». ويؤيده أن ابن أبي حاتم ترجمه في «الجرح والتعديل» (١/ ١١٠/ ١) ولم يذكر فيه شيئًا. وأما ابن حبان فذكره في «الثقات» (٦/ ١٤) وطريقته في التوثيق معروفة. ! تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٣٥

٧٩- **إبراهيم بن عبدالله بن خالد المصيصي**: قال الهيثمي: متروكٌ. حديث الوزير/ ٣٦ح٩؛ هذه متابعةٌ ساقطة. إبراهيم بن عبدالله: أحد الهلكىٰ. اتهمه ابن حبان بسرقة الحديث. وقال الحاكم: أحاديثه موضوعة. تنبيه ١٢/ رقم٢٤١٧

٨٠- **إبراهيم بن عبدالله بن يزيد السعدي**: المعروف بـ«سبر» ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٨٧). وترجمه في «الميزان»، و «اللسان» (١/ ٧٤)، ونقل عن الحاكم قال: «كان يستخف بمسلمٍ، فغمره مسلمٌ بلا حجةٍ وهو صدوقٌ كثير الرحلة كثير الحديث». التسلية/ رقم٧٣

* إبراهيم بن عبدالله: هو السعدي النيسابوري [عن يزيد بن هارون] قال الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٤٤): «صدوقٌ». وقال الحاكم: «كان يستخف بمسلمٍ فغمزه مسلم بلا حجة». الإنشراح/ ١٠٢-١٠٣ح١٢١

. . . . **إبراهيم بن عبدالملك** = أبوإسماعيل القنَّاد

٨١- **إبراهيم بن عثمان أبوشيبة**: واهٍ جدًا تركه النسائيُّ والدولابيُّ. وقال ابن المبارك: «ارم به». والكلام فيه طويل الذيل. مسند سعد/ ١٩٠ح١١٨؛ متروكٌ. بذل الإحسان ١/ ٣٦١؛ واهٍ اتفقوا علىٰ تضعيفه. التسلية/ رقم٦٣

٨٢- **إبراهيم بن عطية أبوإسماعيل الثقفي**: [عن يحيىٰ بن سعيد

الأنصاري] تركه النسائيُّ. وقال ابن عديّ: «وإبراهيم هذا قليلُ الحديث، ولعله يبلغ عشرة». تنبيه ٧/ رقم١٧٦٣

* وإبراهيمُ تَرَكَه النَّسائيُّ. وقال ابن عَدِيٍّ: «وهذا الحديثُ من حديث: «يَحيَىٰ ابن سعيدٍ، عن الزُّهرِيِّ، عن سالِمٍ، عن أبيه» غيرُ محفُوظٍ، وإنَّما نعرِفُهُ مِن حديث «بقيَّة، عن يُونُس، عن الزُّهرِيِّ، عن سالمٍ، عن أبيه» [ثُمَّ قال:] وإبراهِيمُ هذا قليلُ الحديث، ولعلَّه يبلُغُ عشرةً».

* وقال ابن حِبَّان: «وإبراهِيمُ بنُ عطيَّة الواسِطِيُّ كان هُشيمٌ يُدلِّسُ عنه أخبارًا لا أصل لها، كأنَّه وقف علىٰ العِلَّة فيها وكان مُنكَرَ الحديثِ جدًّا... -وذَكَر هذا الحديثَ، ثُمَّ قال:- وهذا خطأٌ، إنَّما الخَبَرُ: «مَن أدرَكَ من الصَّلاة ركعةً»، وذِكرُ الجُمعة قالَهُ عن الزُّهرِيِّ، عن أبي سَلَمَة، عن أبي هُريرَة: أربعةُ أنفُسٍ، كُلُّهم ضُعفاءُ». ووَثَّقه الرَّاوِي عنه: إسماعِيلُ بنُ عبدالله بنِ زُرارة، كما في «كامل ابن عَدِيٍّ»، وتَوثِيقُهُ غيرُ مُعتَبَرٍ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩

* إبراهيم بن عطية بن عبدالرحمن بن غسّان الثقفيّ [عن يونس بن خباب] تركه النسائي، وقال البخاريّ: «عنده مناكير»، وقال أحمد: «لا ينبغي أن يروىٰ عنه». خصائص عليّ/ ٨٩ح٨١

٨٣- **إبراهيم بن عقيل بن معقل بن منبه**: [عن أبيه، وعنه إسماعيل ابن عبدالكريم] قال ابن معين: «ثقة، وأبوه ثقة». وقال مرة: «لم يكن به بأس» ووثقه العجليُّ وابنُ حبان. التسلية/ رقم٢

٨٤- **إبراهيم بن عليّ الرافعيّ**: قال فيه ابن معين: ليس به بأسٌ. وقال ابن عدي: هو وسط. تنبيه ١٠/ رقم٢١٧٦

٨٥- **إبراهيم بن عُمر**: هو ابن كيسان، وهو يروي عن وهب بن منبه كما في

«ت الكمال» (٢/ ١٥٧). الصمت/ ٢٧٤ح٦٠٥

٨٦- **إبراهيم بن عُمر الصنعاني**: مجهولٌ. النافلة ج٢/ ٨٧؛ [عن النعمان بن الزبير، وعنه محمد بنُ رافع النيسابوري] مجهول الحال. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢؛ مجهولُ الحال، وليس هو: إبراهيم بن عمر بن كيسان فإنَّ ابن كيسان هذا متأخرٌ عن ذاك. غوث المكدود ٢/ ٢٢٢ح٦٤٧

٨٧- **إبراهيم بن عُمر بن أبي الوزير**: [عن الدَّرَاوَرْدِيّ، وعنه محمد ابن المثنىٰ] ثقةٌ. مسند سعد/ ٢٥١ح١٧٠

٨٨- **إبراهيم بن عَمرو بن بكر السكسكي**: متروكٌ. قال ابن حبان في «الضعفاء» (١/ ١١٢): يروي عن أبيه الأشياء الموضوعة التي لا تُعرف من حديث أبيه وأبوه لا شيء في الحديث، فلست أدري، أهو الجاني علىٰ أبيه، أو أبوه الذي كان يخصه بهذه الموضوعات. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٤٧-٤٤٨

* تركه الدارقطنيُّ. قال ابن حبان: يروي عن أبيه الأشياء الموضوعة وأبوه أيضًا لا شيء. اهـ تفسير ابن كثير ج١/ ٤٧٧

٨٩- **إبراهيم بن عون بن راشد المديني**: [عن سفيان بن عيينة] لم أقف له علىٰ ترجمة. مسند سعد/ ٤٠ح١١

. . . . **إبراهيم بن عيسىٰ** = تقدم في إبراهيم بن أبي أيوب

٩٠- **إبراهيم بن عيسىٰ**: [عنه عبدالله بن عُمر المعروف بـ«مشكدانة»] لم أستطع تعيينه، ولكني أرجح أنه المترجم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١١٦) وهو إبراهيم بن عيسىٰ الخلال، فهو من نفس الطبقة. والله أعلم. الصمت/ ٢٦٠ح٥٥١

٩١- **إبراهيم بن فهد بن حكيم**: ضعيفٌ، فقد ترجمه ابن عديّ في «الكامل»، وقال: «كان ابن صاعدٍ إذا حدَّثنا عنه، يقول: ثنا إبراهيم بن حكيم،

ينسبُهُ إلىٰ جدِّهِ لضعفه». ثم ختم ترجمته بقوله: «سائر أحاديث إبراهيم بن فهد مناكيرٌ، وهو مظلمُ الأمر». تنبيه ٥/رقم١٣٨٨؛ ضعيف. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٠ح٥٧

٩٢- **إبراهيم بن قدامة الجُمحي**: قال البزار (ج١/ رقم٦٢٣): «.. وإبراهيم ابن قدامة مدنيٌّ، تفرد بهذا ولم يُتابع عليه وإذا انفرد بحديثٍ فليس بحجةٍ، لأنه ليس بمشهورٍ».

* قلتُ: هذا الاختلاف في سنده من إبراهيم هذا. قال الذهبي: «لا يعرف». بذل الإحسان ١/ ١٥٧

٩٣- **إبراهيم بن قُعيس**: ضعيف كما قال أبوحاتم. فضائل فاطمة/ ١٥

٩٤- **إبراهيم بن مجشر**: ضعيفٌ يسرق الحديث. تنبيه ٢/ رقم٥٣٣

.... **إبراهيم بن محمد**: يأتي، بعد اثنين.

٩٥- **إبراهيم بن محمد الثقفي**: قال البخاري (١/ ٢/ ٣٢١): «لم يصح حديثه». [ويراجع في ترجمة: «هشام بن أبي هشام»]. تفسير ابن كثير ج٤/ ٩٨

٩٦- **إبراهيم بن محمد الزاهد**: أبوإسحاق الحيري. شيخُ الحاكم. ترجمه السمعاني في «الأنساب» (٤/ ٢٩١، ٢٩٠)، ونقل عن الحاكم كلامًا عاليًا في زهده وورعه ثم قال: «سمع بصنعاء اليمن من محمد بن إسحاق بن الصباح الصنعاني عن محمد بن جعشم جامع الثوري». مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ ١٤١٨

٩٧- **إبراهيم بن محمد بن إبراهيم**: [رضي الدين ابن أبي بكر الطبري. شيخ العلائي خليل بن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي]. حديث القلتين/ ٥-٩

٩٨- **إبراهيم بن محمد بن أبي يحيىٰ الأسلمي**: [وينسب إلىٰ جدِّه]

متروكٌ. . تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٣٠، التسلية/ رقم٦٥

* كذّاب: كذبه أحمد، وابن معين وغيرهما. . جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٢

* شيخ الشافعيّ، كذّبه ابن معين، وغيره. وتركه أحمد، والنسائيُّ، وجماعةٌ. النافلة ج٢/ ٣١

* إبراهيم بن محمد: هو ابن أبي يحيىٰ الأسلمي. كذَّبه غيرُ واحدٍ من أهل المدينة منهم مالكٌ. وتركه آخرون. بذل الإحسان ٢/ ١٦٥

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥٩ /رجب /١٤١٧

* [عن صفوان بن سُليم، وعنه عبدالرزاق] ساقطٌ. تنبيه ٣/ رقم١٠٦٠

* [عن صفوان، وعنه خلف بن يحيىٰ] متروكٌ. تنبيه ١/ رقم١١٥

* إبراهيم بن محمد الأسلميُّ: أحدُ الهلكىٰ. تنبيه ٥/ رقم١٤١١

[رواية الشافعيّ عن إبراهيم بن أبي يحيىٰ؛ والرَّد علىٰ الشيخ أحمد شاكر]

* وسَنَدُه ضعيفٌ جدًّا؛ وإبراهيمُ هو ابن مُحمَّد بن أبي يحيىٰ الأسلَمِيُّ، وهو مَتروكٌ، أحسَنَ الشَّافِعِيُّ به الظَّنَّ؛ لأنَّه سمِع منه وهُو صغيرٌ، كما قال ابن حِبَّان وغيرُه. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٧٤ /رمضان /١٤٢٢

* إبراهيم بن أبي يحيىٰ الأسلمي: روىٰ عنه الشافعيُّ، وقد كذَّبه أحمد وتركه غيره. فرواية العدل عمن سماه ليست بتعديل له، وهو المذهب الراجح المعمول به عند كافة أهل الحديث. فلا يمكن أن يقال: هؤلاء ثقات؛ لأن الذين رووا عنهم لا يروون إلا عن ثقات، لا يقولُ هذا عاقلٌ. النافلة ج٢/ ١٤٦

* إبراهيم بن محمد بن أبي يحيىٰ: متروكٌ. بل كذّبه جماعةٌ.

* ومما يتعجب منه حقًا أنَّ الشيخَ أبا الأشبال رحمه الله تعالىٰ يعتد بهذه

المتابعة فيقول: «إبراهيم بن أبي يحيىٰ ضعّفه عامة المحدثين لأنه كان من أهل الأهواء.. بل رماه بعضهم بالكذب، ولكن تلميذه الشافعيّ أعرفُ به!

* وفي التهذيب: قيل للربيع: ما حمل الشافعي أن يروي عنه؟ قال: كان يقول: لأن يخر إبراهيم من بُعْدٍ أحب إليه من أن يكذب وكان ثقة في الحديث..». اهـ

* وصرّح الشيخُ برأيه فيه، فقال في «شرح المسند» (٧١٦٩)، وفي «صحيح ابن حبان» (٩٤): «وهو جيد الحديث عندي»!.

* قلتُ: هذا رأي الشيخ أبي الأشبال رحمه لله في إبراهيم!، وهو رأيٌ لا يجري علىٰ أصول المحدثين، وقد كان الشيخ من المبرزين فيها، ثم لا أدري كيف حاد عنها؟!.

* ومن المعلوم: إن الجرح مقدمٌ علىٰ التعديل، لا سيما إن كان مفسرًا.. والجرح بالكذب من أعظم دوافع ترك الرواية عن المجروح.. وإبراهيم هذا كذَّبه يحيىٰ بن سعيد القطان وابن معين.. وتركه النسائيُّ وغيره..

* وهو مدنيٌّ، وقد سُئل عنه مالكٌ: أكان ثقة؟؟. قال: لا، ولا ثقة في دينه!!. وكثيرًا ما ينازع الشيخُ أبو الأشبال خصومه في مثل هذا فيقول: مالك هو الحجّةُ علىٰ أهل المدينة كما يأتي في الحديث (١٤٢) وقد جئناك بقول مالك!..

* ونزيدك أيضًا: قال بشر بنُ المُفضل: «سألت فقهاء المدينة عنه، فكلُّهم يقولون: كذَّاب، أو نحو هذا..». وقد ذُكر أن إبراهيم سبَّ مالكًا، فتناوله مالك لأجل هذا، وعلىٰ التسليم بهذا فليس من المعقول أن يجتمع فقهاء المدينة علىٰ تكذيبه إرضاءً لمالك، وإلا ففي غيره ما فيه!.

* وذكر الشيخُ أبوالأشبال أنَّ عامّةَ المحدثين ضعّفوه لأنه كان من أهل الأهواء والبدع.

* فنقول: نعم كان إبراهيم يجمع ضروبًا من البدع، فقد كان معتزليًا، قدريًا، جهميًا، رافضيًا.. ولكن هذا لا يضرُّه إن كان صدوقًا مأمونًا، فليس معقولًا أن يكذبوه في روايته لأجل انتحاله هذه البدع، فقد وثقوا كثيرًا من المبتدعة، بل ومن رؤوسهم.. لم يبق إلا أن يحمل الجرح علىٰ الرواية، وهو الصواب الموافق للقواعد.

وقد قال ابن حبان: «كان إبراهيم يرىٰ القدر، ويذهب إلىٰ كلام جهم، يكذبُ مع ذلك في الحديث..». فواضح أن الجرح ليس للبدعة.

* أما توثيق الشافعيّ رحمه الله تعالىٰ لإبراهيم فغيرُ معتمدٍ هنا، فلا يُقدَّمُ علىٰ رأي أهل الاختصاص واجتماع المحدثين علىٰ الشيء يكون حجةً.

* فإن قيل ما الحامل للشافعيّ علىٰ توثيقه؟

* أجاب علىٰ ذلك ابن حبان في «المجروحين» (١/ ١٠٧)، فقال: وأما الشافعيّ، فكان يُجالسه في حداثته، ويحفظ عنه حفظ الصبيّ.. والحفظ في الصغر كالنقش في الحجر!!، فلما دخل مصر في آخر عمره، فأخذ يصنف الكتب المبسوطة، احتاج إلىٰ الأخبار ولم تكن معه كتبُهُ، فأكثر ما أودع الكتب من حفظه، فمن أجله روىٰ عنه، وربما كنَّىٰ عنه، ولا يُسَمِّيه في كتبه... اهـ.

* غوث المكدود ١/ ٨٠-٨٢ح٨٤؛ النافلة ج٢/ ١٧٤-١٧٦

.... **إبراهيم بن محمد بن أحمد العطار** = أبوإسحاق بن أبي ثابت

.... **إبراهيم بن محمد بن الأزهر** = الصَّريفِينيّ

.... **إبراهيم بن محمد بن الحارث** = أبوإسحاق الفزاري

٩٩- **إبراهيم بن محمد بن الحسن**: وسنده جيد. وإبراهيم بن محمد ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ١٨٩) وأثنىٰ عليه. مجلة التوحيد / ربيع الأول / سنة ١٤٢٥

١٠٠- **إبراهيم بن محمد بن ثابت**: البصريُّ الأنصاريُّ

[حديث: إِذَا تَوَضَّأتَ، فَقُل: بِسمِ الله، والحَمدُ لله؛ فَإِنَّ حَفَظَتَكَ لا تَستَرِيحُ؛ تَكتُبُ لَكَ الحَسَنَاتِ، حَتَّىٰ تُحدِثَ مِن ذَلِكَ الوُضُوءِ. وهو حديثٌ منكرٌ]

* أخرَجَه الطَّبَرانيُّ في «الصَّغير» (١/ ٧٣) قال: ثَنا أحمدُ بنُ مسعودٍ الزَّنبَريُّ أبُوبكرٍ بمصرَ، ثَنا أحمدُ بنُ عبدالرَّحيمِ البرقيُّ، ثَنا عمرُو بنُ أبي سَلَمة، ثَنا إبراهيمُ بنُ مُحمَّدٍ البَصرِيُّ، عن عليِّ بن ثابتٍ، عن مُحمَّدِ بنِ سِيرِينَ، عن أبي هُريرةَ، أنَّ النَّبيَّ ﷺ قال له: «يَا أَبَا هُرَيرَةَ! إِذَا توضَّأتَ ... الحديث».

* قال الطَّبَرانيُّ: «لَم يَروِه عن عليِّ بنِ ثابتٍ -أخُو عَزْرَةَ بن ثابتٍ- إلا إبراهيمُ ابن مُحمَّدٍ البصريُّ، تفرَّد به عمرُو بنُ أبي سَلَمة».

* قال الهَيثمِيُّ في «المَجمَع» (١/ ٢٢٠): «إسنادُهُ حَسَنٌ».

* وكذلك قال البَدرُ العَينيُّ في «شرح الهداية» -كما في «ردِّ المُحتار» (١/ ١١٣).

* قلتُ: وهُو عَجَبٌ!! وإبراهيمُ بنُ مُحمَّدٍ هذا هو المُترجَم في «لسان الميزان» (١/ ٩٨)، وثقه ابن حبان.

* وقال ابن عديّ في «الكامل» (١/ ٢٦٠-٢٦١): «روىٰ عنه عَمرو بن أبي سلمة وغيره مناكير»، ثم قال: «وأحاديثه صالحةٌ محتملة، ولعله قد أُتي ممن قد رواه عنه». اهـ.

* وهذا الترجي من ابن عديّ، رَحِمَهُ اللَّهُ، فيه نظر، فإنه ساق له أحاديث الراوي

عنه فيها هو أبومصعب الزهري وعَمرو بن أبي سلمة، وكلاهما ثقة، فلا تكون المناكير إلا من إبراهيم.

* وقد أشار الحافظ في «اللسان» في ترجمة إبراهيم إلىٰ هذا الحديث، ثم قال: وهو منكرٌ.

* وقال الحافظ أيضًا في «نتائج الأفكار» (١/٢٢٨): وعليّ بن ثابت مجهول[١]، والراوي عنه ضعيفٌ.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٧٤ /رجب /١٤١٩؛ مجلة التوحيد / رجب /سنة ١٤١٩؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٤٧؛ كشف المخبوء/ ١٨

* إبراهيم بن محمد البصري: قال ابن الجَوزِيِّ: «وإبراهيمُ البصرِيُّ، قال أبُوحاتمٍ الرَّازِيُّ: ضعيفُ الحديثِ مُنكَرُهُ. والحديثُ مُنكَرٌ». الفتاوىٰ الحديثية / ج٣ /رقم ٢٥٨ /ربيع أول /١٤٢٢

١٠١- **إبراهيم بن محمد بن جبير بن مطعم**: [عن أبيه عن جدِّه ﷺ] لم أقف له علىٰ ترجمة. والله أعلم[٢]. التسلية/رقم٨٥

١٠٢- **إبراهيم بن محمد بن عبيدة**: [عن أبيه، وعنه عبدالله بن محمد ابن الأشعث] يُنظر من ترجمه. تنبيه ٨/ رقم١٩٨١

١٠٣- **إبراهيم بن محمد بن عرعرة بن البرند السامي**:

* ترجمه أبويعلىٰ الخليلي في «الإرشاد» وقال: «حافظٌ كبيرٌ، متفقٌ عليه، مخرَّجٌ في الصحيحين».

---

(١) عملتُ حاشية علىٰ هذا الراوي الذي جهله الحافظ فراجع ترجمته في موضعه فيمن ابتداء اسمه بحرف العين. والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات.

(٢) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: ترجمه في «اللسان» (١/ ١٠١)، وقال: «عن أبيه عن جدِّه، مجهول الحال، له عند الطبراني في الكبير حديثٌ واحدٌ، وقال ليس له غيره». اهـ.

* قلتُ: لم يخرِّج له البخاريُّ شيئًا، وهو من شيوخ مسلم الثقات لكنه لم يكثر عنه وقد روىٰ عنه مسلمٌ سبعة أحاديث. تنبيه ١/رقم٣٥٩

١٠٤- **إبراهيم بن محمد بن فِرَاس**: رجاله ثقات حاشا إبراهيم بن محمد بن فراس، فترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ١٢٧) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. الصمت/ ٢٧٨ح٦١٩

١٠٥- **إبراهيم بن محمد بن محمود بن بدر**: برهان الدين الحلبي. مؤلف كتاب «عجالة الإملاء» توفىٰ سنة (٩٠٠).

* وله ترجمة في «الضوء اللامع» (١/ ١٦٦) للسخاوي، وقد أشار إلىٰ كتابه هذا، فقال: «ويقال إنه علَّق علىٰ «الترغيب» للمنذري شيئًا في مجلدٍ لطيفٍ». اهـ

* واسم الكتاب كاملًا: «عجالة الإملاء المتيسرة من التذنيب، علىٰ ما وقع للحافظ المنذريّ من الوهم وغيره في كتابه الترغيب والترهيب». ومنه نسخة كاملة في المكتبة المحمودية، وهي عندي، وفيه نفائس عوالٍ، ودُررٌ عوالٍ.

* أطنب شيخنا الألباني [رَحِمَهُ اللَّهُ] في مدحه في مقدمة كتابه «صحيح الترغيب والترهيب» (١/ ٦٢، ٦٤)، فقال: «وهو لعمر الله كتاب هامٌّ جدًا، دلَّ علىٰ أنَّ مؤلفه رَحِمَهُ اللَّهُ كان علىٰ ثروة عظيمة من العلم، وجانب كبير من دِقَّةِ الفهم، جاء فيه بالعجب العجاب، وطرَّزه بفوائد كثيرة تسُرُّ ذوي الألباب، قلَّما توجد في كتاب..». بذل الإحسان ٢/ ٣٠٩ والحاشية

١٠٦- **إبراهيم بن مرزوق البصريّ**: صدوق. وثقه غير واحد، وقال الدارقطني: كان يُخطيء ولا يرجع. تنبيه ٩/رقم٢٠٨٧؛ قال ابن يونس: كان ثقةً ثبتًا وقال النسائيُّ: صالحٌ. تنبيه ٩/رقم٢١٠٠

١٠٧- **إبراهيم بن مسلم الهجريّ**: [العبدي، أبوإسحاق الكوفيّ]

* ليِّنُ الحديث، رفع موقوفات كما قال الحافظ في «التقريب». كتاب البعث /٤٩ح١٧

* . . الاختلاف في الرفع والوقف إنما هو من إبراهيم الهجري، قال الحافظ: لين الحديث رفع موقوفات. قال الذهبي: ضعيف. النافلة ج١/ ٨٩

* ضعيفٌ وكان رفَّاعًا. حديث الوزير/ ٧٨ح٣٧

* وهو مثال علىٰ أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء، وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة. التسلية/ رقم٥

[عن أبي الأحوص، عن ابن مسعود ﷺ، مرفوعًا: إنَّ هذا القرآن مأدبة الله تعالىٰ. .]

* قال الحاكم: «صحيحُ الإسناد. .» وردَّه الذهبيُّ بضعف إبراهيم الهجري. . .

* وهذا الاضطراب في الرفع والوقف من إبراهيم بن مسلم الهجري، لأمرين:

الأول: لثقة من روىٰ عنه الوجهين، فدلَّ علىٰ أنَّ الاختلاف منه لا منهم.

الثاني: أنه ضعيف الحفظ، ضعفه أبوحاتم وأبوزرعة والنسائيُ وغيرُهم. وقال البخاريُّ والنسائيُّ: «منكر الحديث» وقال الفسويُّ والأزدي: «كان رفاعًا» زاد الأزدي: «كثير الوهم».

قال ابن كثير رحمه الله: «فيحتمل -والله أعلم- أن يكون وهم في رفع هذا الحديث، وإنما هو من كلام ابن مسعود». التسلية/ رقم٢٢؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١٥٢

[أبوإسحاق، عن أبي الأحوص، عن ابن مسعود ﷺ، مرفوعًا: «أنزل القرآن علىٰ سبعة أحرف، لكل آية منها ظهر وبطنٌ»؛ وعنه محمد بن عجلان]

* قلتُ: وأبوإسحاق في هذا الحديث: هو إبراهيم بن مسلم الهجري، كما قال البزار.

* ووقع عند ابن حبان: «أبوإسحاق الهمداني» يعني: السبيعي، وكأنه وهمٌ، مع أن رواية ابن عجلان، عن أبي إسحاق السبيعي، معروفة بخلاف رواية الهجري، وكأنها لم تعرف، لأنه لم يرو عنه غير هذا الحديث الواحد كما يعلم من قول البزار.

* وبالجملة؛ فالهجري ضعيفٌ عند عامة النقاد، وكان أكثر وهمه في الأسانيد، ومتون أحاديثه معروفة.

* قال ابن عدي: «إنما أنكروا عليه كثرة روايته عن أبي الأحوص، عن عبدالله، وهو عندي ممن يكتب حديثُهُ». اهـ التسلية/ رقم٣٩

.... **إبراهيم بن مهاجر البجليّ**: تقدم في إبراهيم بن المهاجر بن جابر البجليّ

١٠٨- **إبراهيم بن مهدي أبوإسحاق الأبلي**: [ابن عبدالرحمن بن سعيد بن جعفر البصري] ذكره الخطيب عقب المصيصي، وروىٰ عن أبي الفتح الأزدي أنه قال: «يضعُ الحديث مشهورٌ بذاك، لا ينبغي أن يُخرج عنه حديثٌ ولا ذكر». ولم يذكر فيه الخطيبُ تضعيفًا من قبل نفسه كما نقل ابن الجوزي. تنبيه ١/ رقم٢٣٩

١٠٩- **إبراهيم بن مهدي المصيصي**: [بغدادي الأصل، سكن المصيصة]

* ترجمه الخطيب في «تاريخه» ونقل عن أبي حاتم الرازي، قال: كان ثقة، ونقل أيضًا عن عبدالخالق بن منصور أنه قال: سُئل يحيىٰ بن معين عن إبراهيم بن مهدي الطرسوسي، فقال: كان رجلًا مسلمًا. فقيل له: أهو ثقةٌ؟ قال: ما أراه يكذب. تنبيه ١/ رقم٢٣٩

* إبراهيم بن مهدي وثّقه ابن معين وأبوحاتم وابنُ حبان وابنُ قانع. وقال أبوداود: كان أحمد يحدثنا عنه. فهذا معناه أنه رضيه.

* وتكلم فيه ابن معين وأبومسهر. فمن العجيب أن يقول الحافظ في مثل هذا: «مقبول»!. الصمت/ ١٠١ح١٢٩

١١٠- **إبراهيم بن موسى الرازي**: هو الملقب بـ«الصغير» وهو ثقة. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٧٠

١١١- **إبراهيم بن ميمون الصائغ**: لم يحتج الشيخان به. تنبيه ٣/ رقم٩٥٨

١١٢- **إبراهيم بن نائلة**: وكلهم ثقات إلا إبراهيم بن نائلة، فترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ١٨٨)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٥

١١٣- **إبراهيم بن نافع**: لم يخرج الشيخان لأبي عليّ عبيدالله بن عبدالمجيد الحنفي شيئًا عن إبراهيم بن نافع. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٨١

١١٤- **إبراهيم بن نشيط**: ثقةٌ. مجلة التوحيد /رمضان /سنة ١٤٢٠

١١٥- **إبراهيم بن هدبة أبوهدبة**: قال الدارقطني: «متروكٌ»، وكذلك قال النسائي. وقال أبوحاتم وغيره: «كذَّاب».

* وقال عليّ بن ثابت: «هو أكذب من حماري هذا!!»

* وكذلك كذبه سيد النقاد يحيىٰ بن معين، وله نسخة باطلةٌ عن أنس.

* وقال ابن حبان في «المجروحين» (١/ ١١٥، ١١٤): «دجال من الدجاجلة، وكان رقاصًا بالبصرة، يُدعىٰ إلىٰ الأعراس فيرقص فيها، فلما كبر جعل يروي عن أنس ويضع عليه».

* ثم ساق له ابن حبان أباطيل. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ ١٤١٨

١١٦- **إبراهيم بن هراسة**: تركه النسائيُّ، وقال البخاريُّ: تركوه، تكلم فيه أبوعبيد وغيره، وتركه أيضًا أبوحاتم الرازي.

* ونقل أبوالعرب في «الضعفاء» عن العجليّ، أنه قال: «متروك كذاب».

* ورماه أبوداود بالكذب. مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤١٩

١١٧- **إبراهيم بن هشام بن يحيىٰ بن يحيىٰ الغسّاني**: تالفٌ.

* كذّبه أبوحاتم وأبوزرعة وابنُ الجنيد، وقال: ينبغي ألا يحدث عنه.

* وقال الذهبيُّ: «إبراهيم بن هشام أحد المتروكين الذين مشاهم ابن حبان فلم يُصب».

* وقد وثقه الطبرانيُّ أيضًا! ويأتي له حديث منكرٌ جدًا. وقع في «الأوسط» (٧٠٠٣) «إبراهيم ثنا هشام بن يحيىٰ». وهو خطأ ظاهرٌ وقع بسببه المحقق في خطإٍ آخر، وهو يوجه نقد الطبراني عقب الحديث!. التسلية/ رقم١٠٣

* اختلف في حال إبراهيم هذا فقد روىٰ الطبرانيُّ حديثًا لإبراهيم، عن أبيه، عن جدِّه، وقال: «كلهم ثقات» وكذا وثّقه ابن حبان، ولكن حكىٰ عنه أبوحاتم ما يدلُّ علىٰ قلة مبالاة وغفلة، حتىٰ وصمه أبوحاتم بالكذب. والله أعلم. الأربعون الصغرىٰ/ ٥٣ح١٩

١١٨- **إبراهيم بن يحيىٰ بن محمد بن عباد**: ابن هانيء الشجريُّ. [حدَّثَ عن أبيه، بحديث سعد بن أبي وقاص ﷺ: قال ليَّ رسول الله ﷺ: اللهم سدد رميته وأجب دعوته]

* قال الحاكم (٣/ ٥٠٠): «تفرَّد به يحيىٰ بن هانئ بن خالد الشجريُّ، وهو شيخ ثقة من أهل المدينة». ووافقه الذهبيُّ!.

* وليس كما قالا، فإنَّ يحيىٰ بن محمد بن عباد بن هانئ ضعّفه أبوحاتم، وقال الساجي: «له مناكير» ووثّقه ابن حبان! وابنه [إبراهيم] مثله في الضعف. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٧ح٨٦؛ مسند سعد/ ٢٢٧ح١٤٨

* إبراهيم خيرٌ من أبيه، وإن كان هو متكلمٌ فيه أيضًا. تنبيه ٧/ رقم١٧٨٣

* [وانظر ترجمة «يحيىٰ بن محمد بن عباد بن هانئ»]

١١٩- **إبراهيم بن يزيد الخوزي أبواسماعيل المكيّ**: [سكنَ شِعبَ الخوز بمكةَ فنُسِبَ إليه] تركه أحمد، والنسائيُّ، وغيرهما. وقال البخاريُّ: «سكتوا عنه». وهذا جرح شديد عنده. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٠٤

* متروكٌ. غوث المكدود ٢/ ٥٧ح٤١١، تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠١

* متروكٌ كما قال أحمد والنسائيُّ، وطرحه ابن المبارك وعدَّ التحديث عنه ذنبًا.

* وقال ابن معين: «ليس بثقة وليس بشيء».

* وضعّفه البخاريُّ جدًا فقال: «منكر الحديث». تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٠٨

* متروكٌ. تنبيه ٩/ رقم٢١٠٨؛ قال ابن الجوزي: قال أحمد والنسائي: متروك. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٩٣

* إبراهيم بن يزيد: تالفٌ. قال البخاري في «الكبير» (١/ ١/ ٣٣٦): «سكتوا عنه»

* قال الدولابي: «يعني تركوه». وكذا تركه أحمد والنسائي. وقال ابن معين: «ليس بثقة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٥-٣٨٦

* عبدالغفار بن القاسم وإبراهيم بن يزيد الخوزي والمثنىٰ بن الصباح هؤلاء الثلاثة هلكىٰ، وعبد الغفار أضعفهم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤١٧

* إبراهيم بن يزيد: قال البزار ليِّنُ الحديث. تنبيه ٢/ رقم٦٢٩

. . . . **إبراهيم بن يزيد بن قيس** = تقدم في إبراهيم النخعيّ

١٢٠- **إبراهيم بن يزيد بن مردانبة**: قال البخاريُّ في «التاريخ الأوسط»: لا يحتجون بحديثه.

* وقال أبوحاتم الرازي: يكتب حديثه، ولا يحتج به.

* وقال الأزديُّ: عنده مناكير. مجلة التوحيد / ربيع الآخر / سنة ١٤٢٥

. . . . **إبراهيم بن يعقوب بن إسحاق** = الجوزجاني

١٢١- **إبراهيم بن يوسف الحضرمي الكوفيُّ**: [عن أبي مالك الجنبي عمرو بن هاشم] أحد شيوخ النسائي.

* وثقه موسىٰ بنُ إسحاق. وقال مطين: «صدوق». ولكن ليَّنه النسائيُّ بقوله: «ليس بالقوي». التسلية/ رقم٢

* إبراهيم بن يوسف: الكوفي الصيرفي. وثقه موسىٰ بنُ إسحاق ومطيَّنٌ وابنُ حبان. ولكن قال النسائيُّ وهو تلميذه: ليس بالقوي. فهذا يرجح أنه وهم علىٰ حفص بن غياث فيه والصواب موقوف. تنبيه ١٠/ رقم٢١٧٣

* إبراهيم بن يوسف الكوفيّ الصيرفيّ: ضعَّفه أكثرُ النُّقاد وقلَّ من مشَّاه، فرفعُهُ الحديث منكرٌ. تنبيه ٨/ رقم١٨٨٧

١٢٢- **إبراهيم بن يوسف بن إسحاق**: [هو ابن أبي إسحاق السبيعي] ضعّفه ابن معين والمُصَنِّف [يعني النسائي]، والجوزجاني، وغيرهم. خصائص عليّ/ ١٤٤ح١٧٥؛ له أوهام. تنبيه ١٢/ رقم٢٣٨١

١٢٣- **إبراهيم بن يوسف بن خالد الهسنجاني**: ثقةٌ مأمون، كما قال أبوعليّ الحافظ. ترجمته في «السير» (١٤/ ١١٥-١١٦). التسلية/ رقم٨٠

. . . . **إبراهيم بن يونس بن محمد** = حرميّ بنُ يونس؛ انظره في الألقاب

١٢٤- أُبَيّ بن العباس بن سهل بن سعد الساعدي:

* تُكلّم فيه، وأغلبهم علىٰ أنه ضعيف، ولكن قال الدارقطني: «لا بأس به».

* ووثقه ابن حبان. وقال الذهبي: «هو حسن الحديث».

* قلتُ: ولي تحفظ علىٰ قول الذهبيّ هذا، ذكرته في كتابي: «مساجلات علمية» يسَّر الله طبعه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٨٣

[عن أبيه، عن جدِّه، مرفوعًا: «لا صلاة لمن لا وضوء له، ولا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه»]

* قال الشوكاني في «نيل الأوطار» (١/ ١٦٠): «أُبيٌّ مختلفٌ فيه».

* وقال الحافظ: «عبدالمهيمن ضعيف، وأخوه أُبَيٌّ الذي سقته من روايته أقوىٰ منه».

* قلتُ: ولا يفهم من قول الحافظ هذا، أنه يقوي أُبيٌّ بن العباس إنما ساق مقالته مساق المقارنة، إذ الراجح في «أُبيٌّ» أنه ضعيف، وأخوه «عبد المهيمن» متروك. فالضعيف أقوىٰ من المتروك بلا ريب.

* وقد نازعني بعض الناس في حال «أُبّي بن العباس»، وزعم أنه ممن يحتج بحديثه!!

* فأقول: كيف هذا؟!. وقد ضعفه ابن معين، والساجي، وأبوالعرب القيرواني فيما نقله عنه مغلطاي.

* وقال أحمد: «منكر الحديث». وقال البخاري: «ليس بالقويّ».

* وترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٢٩٠) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وقال النسائي في «الضعفاء» (٢٣): «ليس بالقوي». وقال العقيلي: «له أحاديث لا يتابع علىٰ شيء منها».

* وقال الذهبي في «المغني في الضعفاء» (١/ ٣٢): «وثق وقد ضعفه ابن معين، وقال أحمد: منكر الحديث. فهو يشير بقوله: «وثق» إلىٰ ضعف جهة التوثيق. فهذا جانب من جَرَّحَهُ.

* أمَّا من أثنىٰ عليه ممن وقفتُ علىٰ نصوصهم فهم: ابن حبان: ذكره في الثقات (٤/ ٥١). والدارقطني: قوىٰ أمره. وابنُ عدي، وقال: «يكتب حديثه، وهو فرد المتون والأسانيد».

* والذهبي قال في الميزان: أُبيُّ وإن لم يكن بالثبت فهو حسن الحديث وأخوه عبد المهيمن واهٍ.

* قلتُ: أما بالنسبة لابن حبان رَحِمَهُ اللَّهُ، ففي ذكره أبيًا في «الثقات» نظر.

* وأرىٰ فرقًا بين من يوثقه ابن حبان نصًا، وبين من يذكره في الثقات بغير تنصيص علىٰ حاله. فهذا أقل منزلة من الأول بلا شك. وفي الحالة الثانية يدخل كثير من الخلل، لاسيما إن كان الراوي من المقلين وكان أُبَي مقلًا في روايته كما قال الذهبي في «من تُكلم فيه وهو موثق» (رقم ١٢). وحتىٰ لو صّرح ابن حبان بتوثيقه، فلا يقبل قوله عند معارضته من هو أمكن منه في العلم، لا سيما إن كانوا جماعة.

* وأما بالنسبة للدارقطني، فلم أقف علىٰ نص له في تقوية أمره، غير أنه روىٰ له حديثًا في «سننه» (١/ ٥٦) وهو: «حجران للصفحتين، وحجر للمسربة»، ثم قال: «إسناده حسن». فهذا تقويته له فيما وقفت عليه.

* ولكن الدارقطني ضعّفه مرة في «الإلزامات»، فقال: «أُبيُّ هذا ضعيف». وفي «سؤالات الحاكم له» (ص١٨٦)، قال: «تكلموا فيه» ورأيه هذا يوافق رأي الجماعة، مع أن قوله: «إسناده حسن» لا ينفي أن يكون «لغيره»، فحينئذٍ يكون في الأصل ضعيفًا، لكنه تقوي في الشواهد. هذا مع أن الحديث الذي حسن

الدارقطني إسناده، ضعيف كما قال العقيلي وغيره.

* أما قول ابن عدي، فيفهم منه أنه ليس لأُبي بن عباس إلا القليل من الحديث، ويكتب حديثه علىٰ سبيل الاعتبار، وهذا يلتقي مع تمشية الدارقطني لأمره.

* أما الذهبي، فيظهر لي أنه قوي حاله لما قارنه بأخيه «عبد المهيمن» كما فعل الحافظ فقال في «النتائج» (١/ ٢٣٥): عبد المهيمن ضعيف وأخوه أقوىٰ منه. وهذا لا يعطي قوة لأُبي كما ذكرت من قبل، لأن الحافظ ﷺ تسامح في تضعيفه لعبد المهيمن، بل هو ضعيف جدًا. وهذا كقول ابن معين في «عبد المهيمن»: «أُبيّ وعبد المهيمن أخوان، وأُبَي أقومهما». مع أنه ضعّف أبيًّا كما تقدم وإنما قصد أنه أخفهما ضعفًا.

* فخلاصة القول أن الذين قووا أمره، إنما في المتابعات، أما تفرده فلا يحتمل. ولا يشك عارف أن جانب الجارحين أقوىٰ لأمرين:

الأول: أنهم كثرة، والثاني: أنهم أمكن في العلم ممن أثنوا عليه. والله تعالىٰ أعلم. كشف المخبوء/ ٢٩-٣٢؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٦٠-٣٦١؛ النافلة ج٢/ ٧٢

١٢٥- أبيضُ بن محمد بن أبيض أبوالعباس القرشيّ:

* أبيضُ بن محمد ابن أبيض بن أسود بن نافع، الشيخ أبوالعباس، وأبوالفضل القرشي الفهري المصري.

* آخرُ من مات من أصحاب النسائيّ، كان عنده عنه مجلسان فقط.

* روىٰ عنه: الحافظ عبدُالغني الأزدي، وعبدُالملك بنُ مسكين الشافعي، ويحيىٰ بنُ عليّ بن الطّحّان، وجماعةٌ.

* ولد سنة ثلاثٍ وتسعينَ ومائتين. وتوفيَ في سنة سبعٍ وسبعينَ وثلاثمائة.
* وقد روىٰ عن والده محمد بن أبيض أبومحمد بن النحاس.
* [من السير (١٦/ ٣١٨)] مجلسان النسائي/ ١٢
* حدَّث عن النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

١٢٦- **أحمد بن أبان القرشي**: ترجمه ابن حبان في الثقات (٨/ ٣٢). تنبيه ٩/ رقم٢١١٢

١٢٧- **أحمد بن إبراهيم**: هو الدورقي [عن محمد بن مزاحم، وعنه ابن أبي الدنيا] أخو يعقوب. وهو ثقةٌ. الصمت/ ٦٣ح٣٨

. . . . **أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل** = أبوالفضل السدوسي

١٢٨- **أحمد بن إبراهيم بن الحسن البزار**: شيخُ الدارقطني. هو أبوبكر شاذان قال الخطيبُ: «كان ثقة ثبتًا، صحيح السماع، كثير الحديث». وقال الأزهريُّ: «كان ابن شاذان ثقةً، ثبتًا، حجَّةً». التسلية/ رقم٩١

١٢٩- **أحمد بن إبراهيم بن خالد الموصلي**: قال شيخنا حافظ الوقت ناصر الدين الألباني في كتاب «تخريج أحاديث مشكلة الفقر» (ص٥٥): هذا إسناد حسن إن شاء الله.. وأما شيخه أحمد بن إبراهيم الموصلي، فقد ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٣٩)، وروىٰ عن ابن معين، أنه قال فيه: «ليس به بأس، حدث عنه حماد بن زيد». اهـ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٠

١٣٠- **أحمد بن إبراهيم بن سباع**: شرف الدين الفزاري. [أبوالعباس. خطيب دمشق. المعروف بابن الفركاح. ٦٣٠-٧٠٥هـ. شيخ العلائي خليل ابن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي]. حديث القلتين/ ٥-٩

١٣١- **أحمد بن إبراهيم بن عثمان بن المثنى**:

[حديث رُوِيَ من طريق الكَرْمَانِيِّ بن عَمْرٍو، ثنا المُبارَك بن فَضالةَ، عن الحَسَن البصريِّ، عن أبي بَكْرة مرفُوعًا كما تكونوا يُوَلَّىٰ عَليكُم. وهو حديثٌ منكرٌ]

* قال ابن طاهرٍ في «كلامه علىٰ أحاديث الشِّهاب» -كما في «تخريج أحاديث الكشَّاف» (١٨٩)، للزَّيلَعِيِّ-: «هذا حديثٌ رواه أحمدُ بنُ إبراهيمِ بنِ عُثمان ابن المُثَنَّىٰ، عن الكَرْمَانِيِّ بن عَمْرٍو، عن المُبارَك بن فَضالةَ. والمُبارَكُ بنُ فَضالة، وإن ذُكِر بشيءٍ من الضَّعف، فإنَّ العُهدة علىٰ من رواه عنهُم[1]؛ فإنَّ فيهم جهالةً».

* وقال الحافظ في «الكافي الشَّافِ» (١/ ٣٥١): «في إسناده إلىٰ مُبارَك مجاهيلُ» اهـ.

* والحَسَنُ البصريُّ لم يُصرِّح بالتَّحديث من أبي بَكْرة.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦٩ /رمضان /١٤١٧

١٣٢- **أحمد بن إبراهيم بن موسىٰ**: [عن مالك بن أنس، وعنه مهنأ ابن يحيىٰ] قال ابن حبان: «.. وأحمد بن إبراهيم بن موسىٰ، شيخ يروي عن مالك ما لم يحدث به قط لا تحل الرواية عنه». اهـ...

* قلتُ: وأما ترجيحُ شيخنا أن أحمد بن إبراهيم بن خالد الموصلي هو الواقع في الإسناد ففيه نظر، بل هو أحمد بن إبراهيم بن موسىٰ.

* يؤيدُ ذلك أن ابن حبان وابن عدىٰ ذكر الحديث في ترجمته، وقالا: «يروىٰ عن مالك المناكير». ومنها هذا الحديث.

* وكذا ذكره الدارقطنيُّ في «الرواة عن مالك» وساق له هذا الإسناد والمتن

---

(١) كذا والصواب أن يقال: فإن العهدة علىٰ من رواه عنه فإن فيهم جهالة. والله أعلم.

فليس إسنادُ هذا الحديث حسنًا، ولا يقاربه. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٠-١٠١

١٣٣- **أحمد بن إبراهيم بن يوسف**: الضرير [سمع من أبي بكر البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

١٣٤- **أحمد بن أبي الحواري**: ثقةٌ. تنبيه ١٠/ رقم٢١٢٨

١٣٥- **أحمد بن أبي الرّجال**: قال ابن الجوزي: «فيه أحمد بن أبي الرجال، وكان رجلًا صالحًا، فلعلَّه أدخل عليه»!!. وهذا تعليل غريبٌ، مع وجود عبدالأعلىٰ بن عامر في الإسناد.. التسلية/ رقم١٥

.... **أحمد بن أبي بكر بن الحارث الزهري** = أبومصعب

١٣٦- **أحمد بن أبي سليمان القواريري**: قال الدارقطنيُّ: وكان ضعيفًا. التسلية /ح٦٣

١٣٧- **أحمد بن أبي صلابة**: [عن محرز بن سلمة] لم أقف له علىٰ ترجمة. مجلة التوحيد / شعبان / سنة ١٤١٨

١٣٨- **أحمد بن أبي طيبة**: [عن أبيه، وعنه عمار بن رجاء] قال ابن عدي «حدث بأحاديث أكثرها غرائب». وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه».

* وأبوطيبة اسمه عيسىٰ ابن سليمان الدارمي.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤

١٣٩- **أحمد بن أبي يحيىٰ الحضرمي**: ليَّنه ابن يونس كما في «الميزان» (١/ ١٦٣). تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠٦؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٣٠ / جماد آخر / ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد / جماد آخر / ١٤٢٠

١٤٠- **أحمد بن إسحاق الجوهري**: شيخُ أبي الشيخ، ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ١/ رقم١٨٩

١٤١- **أحمد بن إسحاق بن إبراهيم الملحميُ**: [أبوبكر الخزاعيّ] قلتُ: أما شيخ الدارقطني أحمد بن إسحاق فترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٤/ ٣٤)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤١٧

١٤٢- **أحمد بن إسحاق بن بهلول**: أبوجعفر. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسىٰ بن عليّ. ذكره له الذهبيُّ في السير (١٦/ ٥٤٩). حديث الوزير/ ٦-٩

١٤٣- **أحمد بن إسحاق بن زيد**: [ابن عبدالله بن أبي إسحاق الحضرمي، أبوإسحاق البصري]

* قال أبوبكر المروزي: قيل لأحمد: كتبت عنه؟ قال: لا، وتركته علىٰ عمدٍ. قيل له: أيش أنكرت عليه؟. قال: كان عندىٰ - إن شاء الله - صدوقًا، لكنىٰ تركته من أجل ابن أكثم، دخل له في شيء. اهـ.

* وابن أكثم: هو يحيىٰ أحد القضاة المشهورين. [وراجع ترجمة: أحمد بن أبي بكر بن الحارث]. حديث القلتين/ ٣٦

* أحمد بن إسحاق الحضرمي: [عن عكرمة بن عمّار] الثقة. غوث المكدود ٢/ ٢١٨ح٦٤٧

* وثّقه النسائيُّ وأبوحاتم وأبوزرعة وابنُ سعد ويعقوب بن شيبة وابنُ حبان.

* وقال النسائيُّ مرّةً: «لا بأس به». تنبيه ٨/ رقم١٨٩٢

١٤٤- **أحمد بن إسحاق بن عيسىٰ الأهوازي**:

* [أبوإسحاق البزاز، صاحب السلعة] شيخ الطبري، وهو من شيوخ أبي داود، ومترجمٌ في «التهذيب».

* قال النسائيُّ: «صالحٌ». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٨

. . . . أحمد بن إسحاق بن محمد بن المويد = الأَبَرْقُوهيّ

. . . . أحمد بن إسماعيل بن نبيه = أبوحذافة

١٤٥- أحمد بن أيوب بن راشد البصري:

* ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٩) وقال: «ربما أغرب». بذل الإحسان ١/ ٢٨١؛ كتاب البعث/ ٤٦ح١٥

١٤٦- أحمد بن الأزهر النيسابوري: أبوالأزهر.

[حديث: «أنت سيِّدٌ في الدنيا، سيِّدٌ في الآخرة..»]

* قال الحاكم: «صحيح علىٰ شرط الشيخين، وأبوالأزهر بإجماعهم ثقة، وإذا تفرد الثقةُ بحديثٍ فهو علىٰ أصلهم صحيحٌ». اهـ

* فتعقبه الذهبيُّ بقوله: هذا، وإن كان رواتُهُ ثقات، فهو منكرٌ ليس ببعيدٍ من الوضع وإلا لأيِّ شيءٍ حدَّث به عبدالرزاق سرًا، ولم يجسر أن يتفوه به لأحمد وابن معين، والخلق الذين رحلوا إليه؟! وأبوالأزهر ثقةٌ، ذكر أنه رافق عبدالرزاق من قريةٍ له إلىٰ صنعاء. قال: فلمَّا ودعتهُ، قال: وجب حقُّكَ عليَّ وأنا أحدِّثُكَ بحديثٍ لم يسمعه مني غيرُك. فحدَّثني -والله- بهذا الحديث لفظًا. اهـ.

* قلتُ: وهذا من الذهبيّ رائقٌ حسنٌ أما الحاكم ﷺ فلعله جرىٰ علىٰ ظاهر الإسناد ويقولُ النقاد: إنَّ صحة السند قد لا تستلزم صحة المتن المروي به، وهذا الحديث من ذاك القبيل وآخره في غاية النكارة، وإن كان أوله محتملًا.

* وقد استنكره جماعةٌ من الحفاظ، مثل يحيىٰ بن معين، وأبوحامد بن الشرقي، وابن عديّ، وابن الجوزيّ، وغيرهم...

* أما أحمد بن الأزهر، فلم يتفرد به. قال الخطيب: «وقد رواه محمد بن

حمدون النيسابوري، عن محمد بن عليّ بن سفيان النجار، عن عبدالرزاق. فبريء أبوالأزهر من عهدته، إذ قد توبع علىٰ روايته». اهـ.

* ومما يؤكد أن أحمد بن الأزهر بريء من عهدته، أن يحيىٰ بن معين لمَّا سمع هذا الحديث، قال: من الكذاب النيسابوريّ الذي حدَّث عن عبد الرزاق بهذا الحديث؟! فقام أحمد بن الأزهر، فقال: هو ذا أنا! فتبسم يحيىٰ بن معين، وقال: «أما أنت فلست بكذاب»، وتعجب من سلامته، وقال: «الذنب فيه لغيرك». سمط/ ١١٤، ١١٥.

١٤٧- **أحمد بن ثابت فرخويه**: [حديث عائشة مرفوعًا: من قلَّم أظفاره يوم الجمعة وُقِيَ من السوء إلىٰ مثلها. حديثٌ باطلٌ]

* أما فرخويه، فترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٤٤)، ونقل عن أبي العباس بن أبي عبدالله الطهراني، أنه قال: كانوا لا يشكون أن فرخويه كذاب.

* وأقره في «الميزان» (١/ ٨٦)، وفي «اللسان» (١/ ١٤٣).

* وبه أعله الهيثميُّ في «المجمع» (٢/ ١٧١) لكنه ضعَّفه فقط، وحاله أدنىٰ من هذا كما ترىٰ. مجلة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤٢٥

١٤٨- **أحمد بن الحباب**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٥٣) وذكره ابن ماكولا في «الإكمال» (٢/ ١٤٤) وقال: «أبوبكر النسابة». تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠

١٤٩- **أحمد بن الحسن**: لعله الصوفي الكبير، المترجم في «السير» (١٤/ ١٥٢) احتمالا، ولست أجزم بذلك مع قرب الطبقة، لأني في شك من سماع ابن شاهين منه، فقد ولد هذا سنة (٢٩٧هـ) ومات أحمد بن الحسن سنة (٣٠٦هـ). فيكون لابن شاهين نحو تسع سنين عند موته. فضائل فاطمة/ ٤٥

. . . . **أحمد بن الحسن بن الجعد** = أبوجعفر بن الجعد

١٥٠- **أحمد بن الحسن بن أيوب التميمي**: [سمع من أبي بكر البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

١٥١- **أحمد بن الحسن بن خراش**: أبوجعفر البغدادي.

* قال النووي: «هكذا هو في جميع النسخ»أحمد بن خراش«، بالخاء المعجمة المكسورة وبالراء وبالشين المعجمة وهو الصواب. ولا خلاف فيه في شيء من النسخ. وهو أحمد بن الحسن بن خراش أبوجعفر البغدادي، نسب إلىٰ جده.

* وقال القاضي عياض: هكذا هو في الأصول بالخاء المعجمة، قال: قيل إنه وهم وصوابه أحمد بن جوّاس بفتح الجيم وبواو مشددة وسين مهملة هذا كلام القاضي وهو غلط فاحش ولا خلاف أن المذكور في مسلم إنما هو بالخاء المعجمة والراء والشين والمعجمة كما سبق، وهو الراوي عن مسلم بن إبراهيم المذكور في صحيح مسلم هنا.

* وأما ابن جواس بالجيم فهو أبوعاصم الحنفي روىٰ عنه مسلم أيضًا في غير هذا الموضع ولكنه لا يروي عن مسلم بن إبراهيم ولا هو المراد هنا قطعًا وكان سبب غلط من غلط كون أحمد بن خراش وقع منسوبًا إلىٰ جده كما ذكرنا«. اهـ الديباج ٥/ ٢٠٤

. . . . **أحمد بن الحسين بن عليّ** = البيهقيُّ

١٥٢- **أحمد بن الحسين اللهبي**: [عن ابن أبي فُديك، وعنه ابن أبي داود]

* ترجمه العيني في «مغاني الأخيار» (١/ ٢٥) وقال: روىٰ عنه.. وأبوبكر محمد بن أبي بكر النيسابوري الحافظُ المعروف بالجارودي وقال: حدثنا أحمد بن الحسين اللهبي الثقةُ المأمونُ. تنبيه ١١/ رقم٢٢٦٤

١٥٣- **أحمد بن الحسين بن نصر**: أبوجعفر الخراساني، شيخُ الطبرانيّ. وَّثقه الدارقطني، كما في «تاريخ بغداد» (٤/ ٩٧). التسلية/رقم٧٠

. . . . **أحمد بن خراش**: تقدم في أحمد بن الحسن بن خراش

١٥٤- **أحمد بن الخليل بن مالك بن ميمون أبوالعباس**: قال الدارقطني «ضعيف لا يحتج به». كما في «تاريخ بغداد» (٤/ ١٣١-١٣٢). التسلية/رقم٨

١٥٥- **أحمد بن السري بن سنان أبوبكر الأطروش**: [عن مسلم بن أبي مسلم الجرمي وعنه عبدالباقي بن قانع] ترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٤/ ١٨٩) وقال: «كان ثقة». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٣٤

١٥٦- **أحمد بن الصباح**: هو النهشليُّ أبوجعفر الرازي. أخرج له البخاريُّ وأبوداود. لم يرو عنه المصنف [يعني: النسائيّ] سوىٰ هذا الحديث. وقد وثقه هو، وابن حبان، وزاد هذا: «يُغرب علىٰ استقامته». بذل الإحسان ١/ ٣٩٣

. . . . **أحمد بن الصلت بن المغلس أبوالعباس الحماني**: يأتي في (أحمد ابن محمد بن الصلت بن المغلس الحماني)

١٥٧- **أحمد بن العباس الهاشمي**: شيخُ ابن عدي. قال ابن عدي: كتبت عنه بالبصرة، حدث عنه يحيىٰ بن حبيب بن عربي بأحاديث بإسناد واحدٍ منكر بذلك الإسناد. بذل الإحسان ١/ ٢١٠

. . . . **أحمد بن الفرات بن خالد** = أبومسعود الرازي

١٥٨- **أحمد بن القاسم بن عطية**: [أبوبكر الرازي معروف بأبي بكر ابن القاسم] ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٦٧-٦٨) وقال: «هو صدوقٌ ثقةٌ». تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٤٧

١٥٩- **أحمد بن القاسم بن مساور الجوهري**: [أبوجعفر البغدادي] شيخ

الطبراني. وثَّقه الخطيبُ (٤/ ٣٤٩). الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ / ذو الحجة /١٤١٩

١٦٠- **أحمد بن المقدام**: [العجلي. شيخ اليزار] مسند سعد/ ١٣-١٥؛ أبوالأشعث. من ثقات شيوخ البخاري. تنبيه ١٠/ رقم٢١٧٨

١٦١- **أحمد بن بكار الحرّاني**: صدوق. خصائص عليّ/ ١٤٤ح١٧٦

١٦٢- **أحمد بن بكر البالسيّ**:

[حديثه عن داود بن الحسن عن مبارك بن فضالة عن الحسن عن أنس مرفوعًا: أن أخوين مات أحدهما قبل الآخر بجمعة ففضَّل النبيّ ﷺ الذي مات أولا وقال إنه صلىٰ بعده أربعين صلاة. حديثٌ باطلٌ]

* وهذا إسنادٌ مسلسلٌ بالعلل. فأحمد بن بكر البالسي: ترجمه ابن عدي في «الكامل» (١/ ١٩١)، وقال: «قال لنا عبدالملك بن محمد: أحمد بن بكر البالسي روىٰ أحاديث مناكير عن الثقات».

* ونسب الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٨٦) هذا القول لابن عدي ولم يتعقبه في «اللسان» (١/ ٢٣٧)، وقد رأيت أنه قول شيخ ابن عدي.

* ونقل في «اللسان» أن الدارقطنيّ ضعَّفه، بل قال أبوالفتح الأزدي: «كان يضع الحديث» ولعله بالغ كعادته.

* وأما ابن حبان فقد ذكره في «الثقات» (٨/ ٥١)، وقال: «كان يخطيء»...

* فالإسناد ساقطٌ، كما رأيت والله أعلم. التوحيد /المحرم /سنة ١٤٢٦هـ

١٦٣- **أحمد بن بندار الحبّال**: الحبّال هذا والذي ورد الحديثُ في ترجمته [يعني: حديث أبي هريرة مرفوعًا «من أشار إلىٰ أخيه بحديدة..»]

* لم يذكر أبونعيم (أخبار أصبهان ١/ ١٢٣) فيه شيئًا... وما أجود هذا

الإسناد لولا هذا الحبَّال.

* [يعني إسناد: «أحمد بن بندار الحبَّال: ثنا عبدالله بن محمد بن يحيىٰ بن أبي بكير: ثنا يحيىٰ بن أبي بكير: ثنا الثوري]. والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم١٩٤٠

١٦٤- **أحمد بن جعفر بن سلم**: الفُرساني [سمع من أبي بكر البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

. . . . **أحمد بن جعفر بن محمد بن سلم** = أبوبكر الخُتُلِّي

١٦٥- **أحمد بن جعفر بن معبد**: السمسار [سمع من أبي بكر البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

١٦٦- **أحمد بن جمهور القُرقساني**: متهمٌ بالكذب. تنبيه ١/ رقم٤٥٦

١٦٧- **أحمد بن جوّاس**: بفتح الجيم وبواو مشددة وسين مهملة، أبوعاصم الحنفي الكوفي. أحد شيوخ مسلم وأبي داود. وثقه مطين وابن حبان وأبوعلي الغساني ومسلمة بنُ قاسم. وروىٰ عنه محمد بن مسلم بن وارة وأحسن الثناء عليه.

* وقد خالفه الحسين بنُ الحسن المروزي.. [وراجع له ترجمة «أحمد بن الحسن بن خراش» فيما تقدم] مجلة التوحيد / ربيع الأول / سنة ١٤٢٥

١٦٨- **أحمد بن حاتم**: هو ابن يزيد الطويل، ترجمه الخطيب، ونقل توثيقه عن عبدالله بن أحمد، والدارقطني، وابن معين. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٠٨

* أحمد بن حاتم: هو ابن يزيد الطويل. ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٤٨)، ولم يذكر فيه شيئا، سوىٰ أنه كتب عنه في طريق مكة.

* وترجمه الخطيب (٤/ ١١٢-١١٤) ونقل توثيقه عن ابن معين وصالح بن محمد الأسدي والدارقطني. تنبيه ١٢/ رقم٢٣٨٠

١٦٩- **أحمد بن حازم بن محمد**: وهو أحمد بن أبي حازم بن أبي غرزة، كما في «ثلاثة مجالس من أمالي ابن مردويه» (رقم ١). وفي (رقم ٢٠): أحمد بن حازم بن أبي غرزة.

* ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٤٨)، قال: «أحمد بن حازم بن محمد بن يونس بن قيس بن أبي غرزة الغفاري، أبوعَمرو كوفيٌّ .

* وترجمه ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٤٤)، وقال: «كان متقنًا». تفسير ابن كثير ج٤/ ٤٨

* أحمد بن حازم الكوفي: ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٤٨) وقال: «كتب إليَّ». وقال ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٤٤): كان متقنًا». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٥ح٥٤

١٧٠- **أحمد بن حرب الموصليّ**: أخو عليّ بن حرب: صدوقٌ متماسك. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٤٨ح١٨

* أحمد بن حرب بن محمد بن عليّ الطائي الموصلي: قال المصنف [يعني النسائي]: «لا بأس به».

* وقال ابن أبي حاتم: «كان صدوقًا». خصائص عليّ/ ١١٣ح١١٩

١٧١- **أحمد بن حماد الهمداني**: ضعّفه الدارقطنيُّ. مجلسان الصاحب/ ٣٦

١٧٢- **أحمد بن حمزة بن عليّ**: هو ابن الموازيني أبوالحسين. الدمشقي. ٥٠٦-٥٨٥هـ. سمع منه الضياء المقدسي. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

١٧٣- **أحمد بن حنبل**: [الإمام أبوعبدالله الشيباني، أحمد بن محمد بن حنبل ابن هلال]

* وكانَ الإمامُ أحمدُ يقُولُ: «كانت أُقضِيَاتُنا في أَيدِي أهلِ العِراقِ، فانتَزَعَهَا

الشَّافِعِيُّ، فرَحمَةُ الله تَترَىٰ عليه إلىٰ يوم القيامة». الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١١٥ /جماد أول /١٤١٨

* أحمد بن حنبل: أحمد أوثق من زهير بن حرب، مع جلالة زهير وثقته. وتفريقه بين رواية هشام ومسعر يدل علىٰ ضبطه [يعني: الإمام أحمد]. تنبيه ١٢/ رقم٢٤١٢

* [راجع ما ذكر عنه في ترجمة سهل بن عثمان]. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ / رقم ٢٣٧ /صفر /١٤٢١

[رواية الإمام أحمد عن بعض الضعفاء والكذابين]

* ترك أبوداود خالد بنَ نافع، فتعقبه الذهبيُّ في «الميزان» بقوله: «وهذا تجاوزٌ في الحدِّ، فإن الرجل قد حدَّث عنه أحمد بن حنبل ومسدَّدٌ فلا يستحق الترك».

* قُلْتُ: أمَّ أنه لا يستحق الترك لمجرد رواية أحمد عنه، فلا، فقد روىٰ أحمد عن عامر بن صالح ووثقه، مع أن ابن معين كذبه، وقال: «كذاب خبيثٌ عدوُّ الله تعالىٰ» ولما بلغه أن أحمد روىٰ عنه قال: «جنَّ أحمدُ»!!. التسلية/ رقم ٨١.

* قال الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر في «شرح المسند» (٤/ ٥١): «وأحمد يتحرىٰ شيوخه فلا يروي إلا عن ثقة، وعن ذاك صححنا حديثه». اهـ

* قلتُ: وهو تعقُّب جيِّدٌ، لولا قوله أن أحمد لا يروي إلا عن ثقةٍ، فلو أنه احترز فقال: «في الغالب» لكان احترازًا حسنًا، وقد روىٰ أحمد عن عامر بن صالح الزبيري وهو متروك.

* قال أبوداود: قيل لابن معين: إن أحمد حدَّث عن عامرٍ؟ فقال: ماله، جُنَّ؟

* وسئل ابن معين مرةً عن عامر بن صالح فقال: كذابٌ خبيثٌ، عدو الله. فقيل له: إن أحمد يحدث عنه. فقال لم؟ وهو يعلم أنا تركنا هذا الشيخ في حياته. وقال الدارقطني: أساء ابن معين القول فيه، ولم يتبين أمره عند أحمد، وهو مدنيٌّ يتركُ عندي.

* وكذلك روىٰ أحمد عن تليد بن سليمان وكذبه ابن معين، وقال: «كذابٌ كان يشتم عثمان، وكل من شتم عثمان أو طلحة أو أحدًا من أصحاب رسول الله ﷺ دجَّال لا يكتب حديثه وعليه لعنة الله والملائكة أجمعين». وقال ابن عدي: «يتبين علىٰ رواياته أنه ضعيفٌ». ومشاه أحمد والعجلي.

* وكذلك روىٰ أحمد عن حجاج بن نصير الفساطيطي، وهو ضعيفٌ أو واهٍ.

* وكذلك روىٰ عن حفص بن عمر بن جابان وهو مجهولٌ كما قال أبوحاتم.

* وكذلك روىٰ عن سعيد بن محمد الوراق وهو ضعيف، ضعفه أحمد وابن معين وغيرهما.

* وكذلك روىٰ عن عبدالله بن واقد. قال البخاري: «تركوه، منكر الحديث» وضعفه ابن معين وأبوزرعة وابن حبان. واختار ابن حجر أنه متروك وأثنىٰ عليه أحمد، وقال: «ربما أخطأ».

* وهناك شيوخ آخرون لأحمد ضعاف مثل: محمد بن ميسر الجعفي، وكثير بن مروان السلمي، وفزارة بن عُمر أبي الفضل، وعَمرو بن مجمع بن يزيد السكوني وغيرهم.

* تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩، ٣٠ [الإمام أحمد في نظر الكوثري]

* الإمام أحمد عند الكوثري غير فقيه، فهو مجرد جامع للحديث من غير معرفة فقه ما يحمل!!، قال الكوثري: «وقد أكثر ابن بدر العزو في مغنيه [يعني: عمر بن بدر الموصلي في كتابه «المغني عن الحفظ والكتاب»] إلىٰ العقيلي

والإمام أحمد، . . ثم قال: «وأمّا الإمام أحمد، فإمام المحدثين بلا نزاع، إلا أن ما نقله عنه في «المغني» لا يُسلم له إلا ما ندر، وقد اختلفت الروايات عنه في أكثرها . .». اهـ

* قلتُ: فإن الكوثري لا يجرؤ علىٰ الطعن فيه صراحة فيحصل مقصودهُ من طريق آخر، كأن يُعظم فيه، ويثني عليه، ثم يكرُّ عليه بالنقض لمحاسنه، ويهرف بما لا يعرف. . .

* قُلْتُ: هذا باختصار شديد حالُ الكوثري مع أئمة السلف الصالحين، بل وقد رمىٰ أنس ابن مالك، صاحب رسول الله ﷺ، بالخرف لأنه روىٰ حديثًا يخالف مذهب أبي حنيفة، فيالله، ومع ذلك تسمع قائلًا يقول: الكوثريُّ كان متأولًا!!

* وهو عالمٌ له اجتهادُهُ؟!! ونحن نقر بأنه كان عالمًا، ولكن نزيدُ: «لم ينفعه علمُهُ». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤-٢١.

* [وراجع لزامًا الرد عليه في ترجمة: «البخاري» من الألقاب].

١٧٤- **أحمد بن خالد الحمصيّ**: [ابن موسىٰ، ويقال ابن محمد، الوهبي الكندي، أبوسعيد بن أبي مخلد] وثّقه ابن معين. وقال الدارقطنيّ: لا بأس به. خصائص عليّ/ ٤٨ح٢٦

١٧٥- **أحمد بن خالد [بن عَمرو] بن أبي الأخيل الحمصي**: [يروي عن أبيه، وكنيته أبوعَمرو وهو شيخ للخطيب]

* قال الخطيب: «حدث عن أبيه أحاديث غرائب».

* ووثقه الدارقطنيُّ وما ورد في حديثه من الغرائب فمن جهة أبيه. تنبيه ١١/ رقم٢٣٤٠

١٧٦- أحمد بن داود بن موسىٰ: أبوعبدالله المكي. شيخ الطبراني. وهو مِمَّن أَكثَرَ عنهم الطَّبَرَانيُّ. وله مَشيَخَةٌ حافلةٌ..

* يروي عن: إبراهيمَ بن بشَّارٍ الرَّمَادِيِّ، وإبراهيمَ بنِ الحجَّاجِ السَّامِيِّ، وإبراهيمَ ابن زكريَّا، وإبراهيمَ بنِ سُوَيدٍ، وإبراهيمَ بنِ عُمَر العَلافِ الرَّازِيِّ، وإبراهيمَ ابن مُحمَّد بن عَرعَرَة، وإبراهيمَ بنِ المُنذِرِ، وأحمدَ بنِ حاتمٍ، وأحمدَ بنِ عُبيدالله، وأحمدَ بنِ عُمَر الرَّازِيِّ، وإسحاقَ بنِ عُمَر ابن سليطٍ، وإسماعيلَ بنِ مُحمَّدٍ الصَّائغِ، وإسماعيلَ بنِ عبدِالله بن زُرَارة، وإسماعيلَ بنِ مَروَان الوَاسِطِيِّ.. وثابتِ بنِ عيَّاشٍ الأحدَبِ، وثَوبانَ بنِ سعيدٍ.. وحَبِيبٍ كاتبِ مالكٍ، وحَرمَلةَ ابن يحيىٰ، وحفصِ بنِ عُمَر الحَوضِيِّ، وحفصِ بنِ عُمَر المَازِنِيِّ، وحمزةَ ابن عُبيدالله الثَّقَفِيِّ.. وداوُدَ بنِ شَبِيبٍ.. والرَّبيعِ بنِ يحيىٰ الأُشنَانِيِّ، ورَوحِ ابن عبدِالمؤمن.. وزُهيرِ بنِ عَبَّادٍ الرُّؤَاسِيِّ.. وسعيدِ بن سُليمان النَّشِيطِيِّ، وسلمةَ ابن صُبَيحٍ، وسُليمانَ بنِ داوُد الشَّاذَكُونِيِّ، وسهلِ بن بكَّارٍ.. وشاذِّ بن الفضلِ.. وعبَّادِ بن عيسىٰ، والعبَّاسِ بن الفَضلِ الأسفَاطِيِّ، وعبدِالرَّحمن بن بَكر ابن الرَّبيع، وعبدِالرَّحمن بن صالحٍ الأَزدِيِّ، وعبدِالرَّحمن بن المُبارَك العَيشِيِّ، وعبدِالسَّلامِ بن مطَهَّرٍ أَبِي ظَفَرٍ، وعبدِالعزيز بن الخطَّاب الكُوفِيِّ، وعبدِالعَزِيز ابن يحيىٰ المَدَنِيِّ، وعبدِالله بن أبي بكرٍ العَتَكِيِّ، وعبدِالله بنِ مُحمَّد بن أسماءَ، وعبدِالله بنِ مُحمَّدٍ أبي مَعمَرٍ، وعبدِالوهَّاب بنِ نَجدَة الحَوْطِيِّ، وعُبيدِالله ابن مُحمَّد بن أبي عائشة، وعُبيدالله بن مُعاذٍ، وعُثمانَ بنِ عبدِالله بن عُثمان الشَّامِيِّ، وعُثمانَ بنِ عُمَر الضَّبِّيِّ، وعليِّ بن بَحرٍ، وعليِّ بن قُتيبَة الرِّفَاعِيِّ، وعمَّارِ ابن مَطرٍ، وعِمرانَ بنِ مَيسَرة، وعَمرِو بن الحُصين العُقَيليِّ، وعَمرِو بن مالكٍ الرَّاسِبِيِّ، وعَمرِو بن مَرزُوقٍ، وعَوْنِ بن الحَكَم بن سيَّارٍ البَاهِلِيِّ، وعيَّاشِ ابن الوليد الرَّقَّامِ.. والقاسمِ بنِ سَلامِ بن مِسكينٍ، وقُرَّةَ

بنِ حبيبٍ، وقيس بن جَعفَرٍ الدَّارِمِيِّ. . وكاملِ بن طَلحَة الجَحدَرِيِّ. . ومُحمَّدِ بن إسماعيلَ الوساوسيِّ، ومُحمَّدِ بن إسماعيلَ بنِ عَونٍ، ومُحمَّدِ بن أبي بَكرٍ المُقَدَّميِّ، ومُحمَّدِ بن جامعٍ العَطَّارِ، ومُحمَّدِ بن الصَّلت أبي يَعلَىٰ التَّوَّزِيِّ، ومُحمَّدِ بن الطُّفَيل النَّخْعِيِّ، ومُحمَّدِ بن عُثمان بن خالدٍ أبي غَزْوَانَ العُثمَانِيِّ، ومُحمَّدِ بنِ عُقبَة السُّدُوسيِّ، ومُحمَّدِ بن أبي عُمَر العَدَنِيِّ، ومُحمَّدِ بن عونٍ الزَّيَّادِيِّ، ومُحمَّدِ بن كثيرٍ، ومُحمَّدِ بن مُوسَىٰ بن نُفيعٍ، ومُحمَّدِ بن هشامٍ السُّدُوسِيِّ، ومُسلمِ بن إبراهيمَ، ومُعاذِ بن أسدٍ، ومُعاويةَ بنِ عطاءٍ الخُزاعِيِّ، ومُوسَىٰ بن إسماعيلَ التَّبُوذَكِيِّ، ومُوسَىٰ بنِ أيُّوب النَّصِيبِيِّ. . والنُّعمانَ بنِ شبلٍ البَاهِلِيِّ. . وهُدبَةَ بنِ خالدٍ، وهُريمِ بن عُثمانَ أبي المُهلَّبِ. . ووهبِ بن مُحمَّدٍ البُنانِيِّ البَصريِّ. . ويحيَىٰ ابن عُمَر اللَّيْثِيِّ، ويحيَىٰ بنِ كثيرٍ، ويزيدَ بنِ مَوهِبٍ الرَّمليِّ، ويعقُوبَ بنِ حُميدِ ابن كاسبٍ. حاشية.

* قال الهَيْثَمِيُّ في «المجمع» (٨/ ١٠٠): «لم أعرِفهُ» كذا قال! وقد وَثَّقه ابن يُونُس. ولا أعلمُ أحدًا جَرَحَهُ. والله أعلم.

* الحاشية: نقلتُ هذه المَشيَخَة مُرتَّبَةً علىٰ حُروف المُعجَم من كتابي «مُداراة الشَّانِي بذِكرِ شُيوخ الطَّبراني»، وهو في خمسة مُجلَّدات، كنتُ انتهيتُ منه منذ سبع سنواتٍ، منذُ سنة ١٤٢٤هـ. وقد اتَّبعتُ فيه طريقة المِزِّيِّ في «التَّهذيب». فأذكُرُ شيخ الطَّبَرَانِيِّ، ثمَّ أذكُر شُيوخه مُرتَّبين علىٰ حُروف المُعجَم، وبجَنبِ كُلِّ شيخٍ من هؤلاء أذكُر موضع رواياتِه من جميع كُتب الطَّبَراني، بحيثُ يستطيعُ النَّاظر في كتابي أن يَعرِف عدد رواياتِه، وأقلَّ عمَّن، وأكثَر عمَّن. والذي أغراني أن أفعل ذلك أنَّ لفيفًا من شُيوخ الطَّبَرَانِيِّ لا نعلم عنهم شيئا، ولم نقف علىٰ أحوالهم في كتب الرِّجال، فأمثال هؤلاء -وحتَّىٰ أحكُم عليهم- فإنِّي أسْبُرُ رواياتِهم في كُتب الطَّبَرَانِيِّ، وغيرِه؛ ليتسنَّىٰ لي أن أعرف هل تُوبِع، أم خُولِف،

أم تفرَّد، وبِناءً علىٰ ذلك أُعطيه الحُكم. وقد تعبتُ عليه كثيرًا، وبقي لي نحوٌ من ثلاثين شيخًا، ممَّن لم أجد للعُلماء فيهم كلامًا، فهؤُلاء من جُملة الذين عنَيتُهم بقضيَّة السَّبر هذه. والحمدُ لله تعالىٰ.

* وكذلك صنعتُ مُعجَمًا آخر لشُيوخ أبي عَوانة، سمَّيتُه: «الصِّيانة لشُيوخ أبي عَوانَة»، علىٰ نفس طريقتي في «مُداراة الشَّاني». والحمد لله.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٢٩ /رمضان /١٤١٨

١٧٧- **أحمد بن داود بن يزيد**: ابن ماهان، شيخ الطبراني، ذكر الحاكم في «سؤالاته للدارقطني» (ص٩٢) أن الدارقطني، قال: لا بأس به.

* ونقل الخطيب في «تاريخه» (٤/ ١٤١، ١٤٠) عن العتيقي، عن الدارقطني، أنه قال: ليس بقوي، يعتبر به.

* ولا تنافي بين العبارتين والجمع بينهما أنه لا بأس به في المتابعات والشواهد. مجلة التوحيد /رمضان /سنة ١٤١٨

* . . . . ثُمَّ استدركتُ أنَّ شيخَ الطَّبَرَانيِّ ليس هو ابن يزيدَ بنِ مَاهَانَ، بل هو أحمدُ ابن داوُد بن مُوسَىٰ أبوعبدالله المَكِّيُّ، وهو مِمَّن أَكثَرَ عنهم الطَّبَرَانيُّ. وله مَشيَخَةٌ حافلةٌ [راجعها في ترجمته]. . الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٢٩ / رمضان /١٤١٨

١٧٨- **أحمد بن رشدين**: [هو: أحمد بن محمد بن الحجاج بن رشدين ابن سعد] ضعيفٌ أو واهٍ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٩

* واهٍ. الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٨٥ح٣٢، مسند سعد/ ٢٥٣ح١٧٠، التسلية/رقم٢٦؛ تكلموا فيه بكلام شديد. التسلية/رقم١٠٣

* ضعفُهُ مشهورٌ. تنبيه ٧/رقم١٧٠٤

* شيخُ الطبراني، كذّبوه. الأربعون الصغرىٰ/ ٤١ح١٤

* كذَّبُوه، كما قال ابن عديّ. وهو أحمد بن محمد بن الحجاج بن رشدين.

* ثم وقفتُ علىٰ «الكامل» (١/ ٢٠١) فوجدتُ عبارة ابن عدي: «وابن رشدين صاحب حديث، كثير الحديث، من الحفاظ بحديث مصر، أنكرت عليه أشياء مما رواه، وهو ممن يكتب حديثه مع ضعفه». اهـ.

* وساق له الذهبيُّ بواطيل في ترجمته. الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٨١ح٣٠

* قال ابن عديّ: «كذَّبوه، وأنكرت عليه أشياء». وساق له الذهبيُّ في «الميزان» شيئًا من أباطيله. كتاب البعث/ ٥٧ح٢٣؛ رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٦٦، ٢٥؛ النافلة ج١/ ١٠٥؛ بذل الإحسان ١/ ١٢٥؛ الصمت/ ١٨٦ح٣٢٨

* كذّبه ابن عديّ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٨ح٣١؛ الأربعون الصغرىٰ/ ١٦٨ح١١٣

* واهٍ، بل كذَّبه غيرُ واحدٍ كما وقع في كلام ابن عدي. بذل الإحسان ١/ ٥٧-٥٨

* كلهم من الثقات الأثبات إلا شيخ الطبراني أحمد بن رشدين، فقد حكىٰ ابن عدي أنهم كذبوه. مجلة التوحيد /رجب /سنة ١٤٢٠

* ابن رشدين: قال الهيثمي هو ضعيف. تنبيه ٢/ رقم٥٦٩

١٧٩- **أحمد بن ريحان**: [عن عليّ بن الحسين بن مروان القطان] لم يذكره الخطيب بجرحٍ ولا تعديل. غوث المكدود ٢/ ١٤٢ح٥٤٦

١٨٠- **أحمد بن زهير التستري**: ثقةٌ حافظٌ. بذل الإحسان ١/ ٣١٣

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ١٦٩): «رجالُهُ ثقاتٌ، إلا أن شيخ الطبراني أحمد لم ينسبه، فإن كان هو ابن الخليل، فهو ضعيفٌ، وإن كان غيره، فلم أعرفه».

* قُلْتُ: كذا قال! وشيخُ الطبرانيّ هو: أحمد بن زهير التُستري، وهو أحد الحفاظ الأثبات. التسلية/ رقم١٠٢

* أحمد بنُ زهير التستري: شيخ الطبراني أحد الأثبات. تنبيه ١٠/ رقم٢٢٢٨

١٨١- **أحمد بن زيد القزاز**: هو عندي الرملي المترجم في «الجرح والتعديل» (١/ ٥١١) فإنه يروي عن أيوب بن سويد، وهو من طبقة ضمرة بن ربيعة، ونقل توثيقه عن محمود بن إبراهيم بن سميع، تلمِيذِهِ.

* ونقل صاحبنا حمدي بن عبدالمجيد السلفيّ في تعليقه علىٰ «المعجم الكبير» [(ج١/ رقم٧٦٠)]، عن شيخه محب الدين، قال: لم نعرفه، ولم نجد له أثرًا فيما عندنا من المصادر. اهـ تنبيه ٧/ رقم١٦٩٧

١٨٢- **أحمد بن سالم السوائي**: [عن حماد بن زيد] لم أهتد إلىٰ ترجمة السوائي، فلعله تصحف. وربما يكون هو: أحمد بن سلم السقاء. يروي عن ابن عيينة وهذه الطبقة. حديث الوزير/ ١٤٥ح٩٤؛ الأربعون الصغرىٰ/ ٧٢ح٣٢

١٨٣- **أحمد بن سعيد الدارمي**: [مذكور في ترجمة (يونس بن راشد الحراني)؛ فيما يأتي]. مجلة التوحيد / صفر /١٤١٨

١٨٤- **أحمد بن سعيد الهمدانيّ**: شيخ أبي داود، صدوقٌ. غوث المكدود ٣/ ١١٧ح٨١٧

١٨٥- **أحمد بن سعيد بن جرير بن يزيد الأصبهاني**: قال أبونعيم -في موضع الحديث- [«أخبار أصبهان» (١/ ٧٨)]: ثقةٌ. تنبيه ٨/ رقم١٩٦٥

١٨٦- **أحمد بن سعيد بن خَيشَنَه**: بفتح الخاء المعجمة، وسكون المثناة التحتية، وفتح الشين المعجمة، والنون ثم هاء، كما في «توضيح المشتبه» (٣/ ٤٩٢) لابن ناصر الدين.

* ترجمة الذهبيّ في «الميزان» (١/ ١٠٠-١٠١)، وقال: أحمد بن سعيد الحمصيُّ عن عبيدالله بن القاسم، أتي بخبرٍ موضوعٍ، الآفةُ هو أو شيخُهُ. اهـ

* فتعقبه الحافظُ في «اللسان» (١/ ١٧٧-١٧٨) بقوله:

«وهذا اختصار مجحفٌ، وليته كان ذكر طرفًا من الخبر الذي حكم عليه بالوضع ثم لم يذكر صاحب الترجمة بما يشتهر به وهو اسم جدِّه. وقد ذكره الخطيبُ في «المؤتلف» فقال: أحمد بن سعيد بن خيشنة - وهو بفتح المعجمة وسكون الياء المثناة من تحت، بعدها شين معجمةٌ، ثمَّ نون - روىٰ عن عبيدالله بن القاسم عن سفيان أحاديث غرائب، رواها عنه يحيىٰ بن عثمان المصري، يعني: شيخ الطبراني، وقد وقع ذكرُهُ وحديثُهُ في «المعجم الأوسط» للطبرانيّ فقال في ترجمة يحيىٰ بن عثمان: حدثنا يحيىٰ.. إلخ». اهـ

* وقال ابن ماكولا في «الإكمال» (٣/ ٢١٢): «روىٰ عن عبيدالله بن القاسم، عن الثوري أحاديث غرائب». التسلية/رقم٨٠

١٨٧- **أحمد بن سلم السقاء**: [انظر له «أحمد بن سالم السوائي» فيما تقدم قريبًا]

١٨٨- **أحمد بن سليم الفوزي الحمصي**: أحمد بن سليم، وابن أخيه القاسم ابن عفاف بن سليم -شيخ الطبراني- لم أجدهما. بذل الإحسان ١/ ١٩٠

١٨٩- **أحمد بن سليمان أبوبكر النجاد**: شيخُ الحنابلة، خاتمة أصحاب أبي داود السجستاني، صدوقٌ. بذل الإحسان ٢/ ١٤٦

١٩٠- **أحمد بن سليمان الرهاويّ أبوالحسين الجرزيّ**: لم يرو له أحد من

الجماعة سوىٰ المصنف [يعني: النسائيّ].

* قال في «التهذيب» (١/ ٣٢١): «روىٰ عنه النسائي، فأكثر».

* قلت: روىٰ عنه (١٠٨) حديثًا، وقال عنه: «ثقةٌ مأمونٌ، صاحبُ حديثٍ».

* وقال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥٣): «أدركته ولم أكتب عنه، وكتب إليَّ ببعض حديثه، وهو صدوقٌ ثقةٌ».

* وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٣٥)، وقال: «كان صاحب حديثٍ، يحفظُ». بذل الإحسان ١/ ٣٥٣

* أحمد بن سليمان الرهاوي: ثقةٌ مأمون كما قال النسائيُّ. وقال ابن أبي حاتم: «كتب إليَّ ببعض حديثه وهو صدوقٌ ثقة»، وكذلك وثقه ابن حبان، وقال أبوعروبة الحراني: «كان ثبتًا في الأخذ والأداء». التسلية/ رقم١١٤

١٩١- **أحمد بن سليمان بن أبي الطيب**: وأبوالطيب: هي كنية والده سليمان. قال الذهبي في «الميزان» (١/ ١٠٢): «وثق، وضعفه أبوحاتم وحده، وقال أبوزرعة: حافظ محلُّهُ الصدق». النافلة ج١/ ٤٤

١٩٢- **أحمد بن سليمان بن زبّان**: [الكندي الدمشقي. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر ابن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

١٩٣- **أحمد بن سنان**: وثقه النسائيُّ وأبوحاتم وزاد: «صدوق»، والدارقطنيُّ، والحاكم وزاد: «مأمون» وغيرهم. [وراجع: جعفر بن سليمان الضبعيّ]

١٩٤- **أحمد بن سهل بن الوليد**: أبوغسان الأهوازي. شيخ الطبراني لا أعرف فيه جَرحًا ولا تَعديلا، وذَكَره السَّمعانيُّ في «الأنساب» (٣/ ٢٦٧) ولم يذكُر فيه شيئًا. [انظر حديثه في ترجمة (يعقوب بن محمد الزهري)]. الفتاوىٰ

الحديثية /ج١ /رقم ١٢٧ /شعبان /١٤١٨

١٩٥- أحمد بن شبيب بن سعيد:

* [راجع له ترجمة: شبيب بن سعيد الحبطي] تنبيه ٩/رقم٢١٠٦

. . . . **أحمد بن شعيب بن عليّ** = النسائيّ، انظره في الألقاب

١٩٦- أحمد بن صالح:

[قال الطبراني في «الأوسط» (ج٢/ ١٠٥١): حدثنا أحمد، قال: ثنا النفيلي، قال قرأتُ علىٰ معقل بن عبيدالله، عن ميمون بن مهران، عن ابن عُمر، قال: ذكر رسولُ الله - صلىٰ الله عليه وعلىٰ آله وسلم - المجوس فقال: إنهم يوفرون سبالهم ويحلقون لحاهُم، فخالفوهم. قال شيخُنا: فهذا طريق قويٌّ في المتابعات!]

* أمَّا شيخُ الطبراني، أحمد بن صالح، فلم أقف له علىٰ ترجمة[1]. بذل الإحسان ١/ ١٦٧، ١٦٨.

١٩٧- أحمد بن صالح بن رسلان: هو الشمّوني.

* ترجم له ابن حبان، وقال: كان ممن يأتي عن الأثبات بالمعضلات وعن المجروحين بالطامات، يجب مجانبة ما روىٰ من الأخبار، وترك ما حدّث من الآثار لتنكبه الطريق المستقيم في الرواية، وركوبه أضل السبيل في التحديث،

(١) نعم، لأنه يمكن أن يكون انتقل البصرُ فأخذ «أحمد» من سطر، و«صالح» من السطر الذي يليه، فسُمِّيَ شيخ الطبراني «أحمد بن صالح»، وليس هذا بصحيح. والله أعلم. فالناظر في أسانيد الطبراني قبل تلك الموضع من معجمه الأوسط -تحديدًا في ج٢/ ١٠٣٦- يظهر له أن شيخ الطبراني: هو أحمد بن عبدالرحمن ابن عقال أبوالفوارس الحرَّاني. وهو أحد الرواة عن أبي جعفر النفيلي، وشيخٌ لابن عدي أيضًا، وترجم له في الكامل ١/ ٢٠٣، وحكىٰ عن أبي عروبةَ، قال: لم يكن بمؤتمن علىٰ نفسه ولا دينه. واعتمده الذهبيُّ في الميزان ١/ ١٤٢، ١٤٣.

وهذا شيخٌ لم يكن يكتب عنه أهل الحديث، ولا يكاد يوجد حديثه عند أهل خراسان الذين كانوا يكتبون عنه بمكة، لكني ذكرته ليعرف فتجتنب روايته. اهـ تنبيه ٢/ رقم٦١٧

. . . . **أحمد بن صالح بن عبدالرحمن** = انظره في محمد بن صالح

. . . . **أحمد بن صرما** = هو أحمد بن يوسف بن محمد بن أحمد بن صرما.

١٩٨- **أحمد بن طارق**: قال الهيثمي: لم أعرفه. تنبيه ٤/ رقم١١٤٨

١٩٩- **أحمد بن عامر**: [راجع له ترجمة ولده: عبدالله بن أحمد بن عامر] مجلة التوحيد / ذو الحجة / سنة ١٤٢٥

٢٠٠- **أحمد بن عبدالجبار السكوني**: [بغداديٌّ، عن أبي يوسف القاضي؛ وعنه عبدالله ابن محمد بن ياسين أبوالحسن]

* قد ذكر الخطيب أنه هو: أحمد بن محمد بن عيسىٰ أبوجعفر السكوني وترجمه أيضًا (٥/ ٥٩-٦٠) وروىٰ هذا الحديث في ترجمته، ثم نقل عن الدارقطني أنه قال: «بغداديٌّ متروك».

وقال الحافظ في «اللسان» (١/ ٢٨٨-٢٨٩):

* «وهذا الشيخُ اختلفوا في نسبه. فقال محمد بن مخلد، ووكيع القاضي. . . في نسبه: «أحمد بن محمد بن عيسىٰ السكوني» وروىٰ عنه: عبدالله بن محمد ابن سعيد الحمَّال، ومحمد بن سليمان بن محبوبٍ، فقالا: «أحمد بن عيسىٰ السكوني»، فإنهما نسباه إلىٰ جدِّه.

* وروىٰ عنه عبدالله بن محمد بن ياسين، فقال: «ثنا أحمد بن عبدالجبار السكوني» كذا قال! وهو هو.

* فإنَّ الحديثَ الذي رواه عنه هؤلاء كلُّهم، حديثٌ واحدٌ من روايته عن أبي

يوسف، عن أبي إسحاق الشيباني، عن أبي الأحوص، عن ابن مسعودٍ، في القول عند دخول الخلاء.

* وهو حديثٌ غريبٌ بهذا الإسناد، وقد ذكر الدارقطنيُّ في «الأفراد» أنَّ السكونيَّ تفرَّد به». اهـ. بذل الإحسان ١/ ٢٠٦-٢٠٧

. . . . **أحمد بن عبدالجبار بن عُمر العطارديّ** = أبوعُمر التميميّ

. . . . **أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام** = ابن تيمية

٢٠١- **أحمد بن عبدالدائم**: أبوبكر [شيخ العلائي خليل بن كيكلدي]. حديث القلتين/ ٥-٩

٢٠٢- **أحمد بن عبدالرحمن السقطي**: [روىٰ عن يزيد بن هارون؛ وعنه أبوبكر محمد بن أحمد بن محمد المفيد]

* قال الذهبيُّ: «شيخٌ لا يُعرف إلا من جهة المفيد، يروي عن يزيد ابن هارون عن حميد عن أنس. . فذكر خبرًا موضوعًا» اهـ يعني حديث الباب: [«الموتُ كفّارة لكلِّ مسلم»].

* قال الخطيب (١/ ٣٤٧): لا أعلم أحدًا من البغداديين، ولا غيرهم عرف أحمد بن عبدالرحمن السقطي هذا ولا روىٰ عنه سوىٰ المفيد. . النافلة ج١/ ٩٧

. . . . **أحمد بن عبدالرحمن الكفرتوثي** = جحدر؛ في الألقاب

٢٠٣- **أحمد بن عبدالرحمن بن بشار**: [النسائي] أمَّا شيخُهُ مُحمَّدُ بن بَشَّارٍ فلم أَعرِفهُ وأظُنُّه تَصَحَّفَ عَن أَحمدَ بنِ بَشَّارٍ. فإنْ يَكُنهُ، فلعَلَّهُ أَحمدُ بنُ عبدالرَّحمَن بن بَشَّارٍ، أحدُ الرُّواة عن قُتيبَة بنِ سَعيدٍ، ولكِنِّي لم أَجِد له تَرجَمةً. ولكنَّهُ مُتابَعٌ مِن قِبَل الفِريَابِيِّ، عند ابن بِشرَانَ. والله أعلَمُ. الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ١١٥ / جماد أول / ١٤١٨

٢٠٤- **أحمد بن عبدالرحمن بن عبدالله بن سعد الدشتكي**: من شيوخ أبي داود. وثقه مسلمة بن قاسم. وقال أبوحاتم كان صدوقًا. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٣٢

٢٠٥- **أحمد بن عبدالرحمن بن وهب**: أبوعبيدالله المصري. عمه الإمام الفقيه عبدالله بن وهب. وقد تكلم بعض النقاد فيه ورماه أبوحاتم بالتخليط. تنبيه ٤/ رقم١١٣٩؛ ساءَ حفظه. تنبيه ٧/ رقم١٧٨٣

* ابن أخي ابن وهب تكلَّم فيه النقاد بكلام كثير. تنبيه ٩/ رقم٢٠٠٥

. . . . **أحمد بن عبدالرحمن بن يزيد**: راجع أحمد بن صالح، تقدم

٢٠٦- **أحمد بن عبدالسلام الجواليقي التُستريّ**: شيخ الطبراني لم أجد له ترجمة. تنبيه ٨/ رقم١٨٤٢

٢٠٧- **أحمد بن عبدالصمد الأنصاري**: وأحمد هذا قال الذهبيُّ في الميزان ١/ ١١٧ لا يعرف. وذكر له خبرًا منكرًا. تنبيه ١/ رقم ٤٥ - حاشية صفحة ١١٢. قال أبوعَمرو -غفر الله له-: وانظر فيما يأتي ترجمة (أحمد بن يحيىٰ الحلواني).

٢٠٨- **أحمد بن عبدالعزيز**: [روىٰ عن نصر بن عيسىٰ، عن مالك، عن نافع، عن ابن عُمر، مرفوعًا: «يتلونه حق تلاوته: يتبعونه حق اتباعه»؛ وعنه العباس بن الفضل الأرسوفي]

* صرح الخطيب فيما نقله الذهبي في «الميزان» (٤/ ٤٥٣) أن في إسناده غير واحد من المجاهيل وهم الخواتيمي، وأحمد بن عبدالعزيز، ونصر بن عيسىٰ. الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ٢٣٠ / جماد آخر / ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد / جماد آخر / ١٤٢٠

* صرح الخطيب في «كتاب الرواة عن مالك» أنَّ في إسناده غيرُ واحدٍ من

المجاهيل، وهم: . . وذكرهم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٩

. . . . **أحمد بن عبدالغفار** = [راجع: عَمرو بن عبدالغفار]

٢٠٩- **أحمد بن عبدالله**: أبومطر العسقلاني. قال الحافظُ في اللِّسان (١/ ١٩٨): . . وأمَّا أحمدُ بنُ عبدالله أبومَطَرٍ العَسقَلانِيُّ، قال أبوعبدالله ابن مَندَهْ: في أحاديثِهِ مَنَاكيرُ. وكذلك في سؤالات الحاكم للدَّارَقُطنيِّ. انتهىٰ.

* قلتُ: هكذا وقعت التَّرجَمَةُ في اللِّسان. وآخرُ الكلام عندي مُقحَمٌ، والصَّواب أنَّ أحمدَ بنَ عبدالله أبومَطَرٍ تَرجَمَةٌ أُخرىٰ[1]؛ وأحمدُ بنُ عبدلله ابن سَابُورَ شيخُ ابن عَدِيٍّ لا يُكنَىٰ بأبي مَطَرٍ.

* وإنَّما نَبَّهتُ علىٰ هذا حتَّىٰ لا يَظُنَّ ظانٌّ أن قولَ الدَّارَقُطنيِّ وابنِ مَندَهْ إنَّما هو في ابن سَابُورَ، وكأنَّه سَقَطَ شيءٌ من كلام الحافظِ وهو يَرُدُّ علىٰ الذَّهَبِيِّ.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٣٧ /ربيع أول /١٤١٧

٢١٠- **أحمد بن عبدالله الهمداني**: قال ابن حبان في الثقات (٨/ ٤١-٤٢): «أحمد بن عبدالله الهمداني. إن لم يكن ابن أبي السفر، فلا أدري ابن من هو».

* [هذا مثال علىٰ أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٣

٢١١- **أحمد بن عبدالله بن أبي الحناجر**: فلم أظفر به. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٢

. . . . **أحمد بن عبدالله بن أبي الغنايم = ابن الحُلوَانيّة مجد الدين**

٢١٢- **أحمد بن عبدالله بن الحكم**: يشبه أن يكون أبا الحسين البصري، المعروف بابن الكردي، وهو مترجم في التهذيب، ويروي عن محمد بن جعفر غندر، ويحيىٰ بن سعيد القطان وغيرهما وهم من طبقة وكيع، وهو من شيوخ

---

(١) نعم ولكنِّي لم أجده في «سؤالات الحاكم للدَّارقطنيِّ» في النُّسخة المطبوعة.

مسلم والنسائي والترمذي ولم يرو له البخاري شيئًا، وليس له في مسلم إلا خمسة أحاديث أو نحوها وكلُّها عن محمد بن جعفر، ولم يرو مسلمٌ له عن وكيع شيئًا. تنبيه ٣/رقم١٠٦٠

. . . . **أحمد بن عبدالله بن خالد = الجويباري**

٢١٣- **أحمد بن عبدالله بن سابور**: ولستُ أدرِي مُستَنَد ابن عَدِيٍّ في تغليطِ شيخِهِ ابن سَابُورَ، فإنَّه ثِقَةٌ كما قال الدَّارَقُطنيُّ، ونَقَلَ توثيقَه حمزةُ بنُ يُوسُف السَّهمِيُّ في سؤالاته (١٥٥)، وعنه الخطيبُ.

* وقال الذَّهَبِيُّ في السِّيَر (١٤/ ٤٦٢): الشَّيخُ الإمام الثِّقَةُ المُحَدِّث.

* وقال في الميزان (١/ ٦٢١)، في ترجمة حَنظَلَة بن أبي سفيان: ساق له ابن عَدِيٍّ حديثًا مُنكَرًا، ولعلَّهُ وَقَعَ الخللُ فيه من الرُّواة إليه، فقال: حدَّثَنا أحمد بن عبدالله بن سَابُورَ، ثنا الفضل بن الصَّبَّاح، ثنا إسحاقُ الرَّازِيُّ، عن حَنظَلَة، عن نافعٍ، عن ابن عُمَر، مرفُوعًا: اغسِلُوا قتلاكم. رواتُهُ ثقاتٌ، ونَكَارَتُهُ بَيِّنَةٌ.

* فتعقَّبَهُ الحافظُ في اللِّسان (١/ ١٩٨)، قائلا: وليس بين ابن عَدِيٍّ وحَنظَلَةَ إلا أحمدُ والفضلُ. فأمَّا الفضلُ فوَثَّقَهُ يحيىٰ بنُ مَعِينٍ، وغيرُه، وهو من شُيُوخ التِّرمِذِيِّ. وأمَّا أحمدُ بنُ عبدالله أبومَطَرٍ العَسقَلانِيُّ، قال أبوعبدالله ابن مَندَهْ: في أحاديثِهِ مَنَاكيرُ. وكذلك في سؤالات الحاكم للدَّارَقُطنيِّ. انتهَىٰ.

* قلتُ: هكذا وقعت التَّرجَمَةُ في اللِّسان. وآخرُ الكلام عندي مُقحَمٌ، والصَّواب أنَّ أحمدَ بنَ عبدالله أبومَطَرٍ تَرجَمَةٌ أُخرَىٰ[1]؛ وأحمدُ بنُ عبدلله ابن سَابُورَ شيخُ ابن عَدِيٍّ لا يُكنَىٰ بأبي مَطَرٍ.

* وإنَّما نَبَّهتُ علىٰ هذا حتَّىٰ لا يَظُنَّ ظانٌّ أن قولَ الدَّارَقُطنيِّ وابنِ مَندَهْ إنَّما

(١) نعم ولكنِّي لم أجده في «سؤالات الحاكم للدَّارقطنيِّ» في النُّسخة المطبوعة.

هو في ابن سَابُورَ، وكأنَّه سَقَطَ شيءٌ من كلام الحافظِ وهو يَرُدُّ علىٰ الذَّهَبِيِّ.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٣٧ /ربيع أول /١٤١٧

٢١٤- **أحمد بن عبدالله بن سيف السجستاني**: أبوبكر، شيخُ أبي طاهر [المخلص] يروي عن يونس بن عبدالأعلىٰ، والربيع بن سليمان المرادي، وعُمر بن شيبة، ومحمد بن عبدالله بن عبدالحكم، وفهد بن سليمان، وعُمر بن سالم بن نوح، وأحمد بن عبدالمؤمن، وأيوب بن سويد وغيرهم.

* وقد أكثر عنه المخلص، ولم أجد له ترجمة فيما بين يدي من المراجع، ومثله: عبدالملك بن محمد، والله أعلم. التسلية/رقم٩١

٢١٥- **أحمد بن عبدالله بن يونس**: ثقةٌ. الصمت/ ٢٧٥ح٦٠٦

* من شيوخ البخاري ومسلم. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٥٧ /ربيع أول /١٤٢٢؛ مجلة التوحيد /ربيع أول /سنة ١٤٢٢

٢١٦- **أحمد بن عبدالملك بن واقد**: [أبويحيىٰ الحراني الأسدي]

[الطعن في الراوي بسبب دخوله في عمل السلطان ليس بقادح]

* قال الميموني: «قلت لأحمد: إنَّ أهل حرَّان يسيئون الثناء علىٰ أحمد بن عبدالملك؟! فقال: أهل حرَّان قلَّ أنْ يرضوا عن إنسان هو يغشىٰ السلطان».

* قال الحافظ في «هدي الساري» (ص-٣٨٧): «فأفصح أحمد عن السبب الذي طعن فيه أهل حران من أجله، وهو غير قادح». اهـ بذل الإحسان ١/ ٥١

٢١٧- **أحمد بن عَبْدَةَ بن موسىٰ الضبيّ**: أبوعبدالله البصريّ. وثقه أبوحاتم والنسائي وابن حبان.

* روىٰ عنه الجماعة، حاشا البخاري، ففي غير «الصحيح».

* أما ابن خراش -رحمه الله تعالىٰ- فتكلم فيه، فما أصاب.

* قال الذهبي: «قال ابن خراش: تكلم الناس فيه، فلم يصدق ابن خراش في قوله هذا، فالرجل حجة». اهـ.

* وقد روىٰ عنه المصنف [يعني: النسائيُّ] تسعة أحاديث في كتابه. بذل الإحسان ١/ ٤٥

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

* أحمد بن عبدة الضبيّ: شيخ الترمذي، وعن يزيد بن زريع، وهو أمثل من إسماعيل بن مسعود. تنبيه ٥/ رقم١٣١٧

* كذا رواه إسماعيلُ بنُ مَسعُودٍ، عن يزيد بن زُريعٍ. وخالَفَهُ أحمدُ بنُ عَبدَةَ الضَّبِّيُّ، وهو أَمثَلُ مِنهُ، فرواه عن يزيد بن زُريعٍ بهذا الإسناد سواء، ولم يَذكُر القطعَ في الخُفِّ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٧١ /رجب /١٤٢٢

٢١٨- **أحمد بن عبيد التميمي**: [عن عبيدالله بن محمد التميمي، وعنه ابن أبي الدنيا] أما شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا] فلم أجد له ذكرًا، ولم يذكره المزي في شيوخ ابن أبي الدنيا في ت الكمال (ج٢/ لوحة ٧٣٦) فلا أدري هل هو خطأ أم لا؟. الصمت/ ٦٨ح٥٣؛ النافلة ج١/ ٧٥

٢١٩- **أحمد بن عبيد بن ناصح**: يضعّف في الحديث. تنبيه ٩/ رقم٢١٢١

. . . . **أحمد بن عبيدالله أبوالطيب الداري الأنطاكيّ**: يأتي في (أحمد ابن محمد بن أبي موسىٰ)

. . . . **أحمد بن عبيدالله التمار** = أبوالحسن التمار المقرئ

٢٢٠- **أحمد بن عبيدالله النرسي**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٥٣).

* وترجمه الخطيبُ في «تاريخ بغداد» (٤/ ٢٥٠-٢٥١)، وقال: «كان ثقةً أمينًا».

* ونقل عن الدارقطني، قال: «ثقةٌ» ولم يخرج له الشيخان شيئًا. تنبيه ٧/ رقم١٧٣٣

٢٢١- **أحمد بن عبيدالله بن المفضل الساباطي**: ترجمه الخطيبُ في موضع الحديث (٤/ ٢٥٠)، ولم يذكر فيه شيئًا.

* وإيراده هذا الحديث [يعني حديث أنس: أن رسول الله ﷺ أعتق صفية وتزوجها وجعل عتقها صداقها] في ترجمته مع استغراب الدارقطني إياه دالٌ علىٰ ضعفه. تنبيه ٩/ رقم٢١١٦

٢٢٢- **أحمد بن عثمان بن أبي عثمان البصري**: المعروف بأبي الجوزاء، وثّقه المصنف [يعني النسائي]، وكذا أبوحاتم، والبزار.. خصائص عليّ/ ٩٧ح٩٢

٢٢٣- **أحمد بن عثمان بن يحيىٰ**: [عن أبي قلابة الرقاشي، وعنه ابن مردويه] أحمد بن عثمان بن يحيىٰ هو الآدمي، وثقه أبوبكر البرقاني، والخطيب في «تاريخه» (٤/ ٢٩٩)، وزاد: «حسن الحديث». تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٨

* أحمد بن عثمان بن يحيىٰ: أبوالحسين المقرئ. شيخ الحاكم ثقة. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥ /صفر /١٤١٣

٢٢٤- **أحمد بن عصمة**: [ابن الفضل] أبوالفضل، قاضي نيسابور. تالفٌ. قال الذهبي: متهمٌ هالكٌ. تنبيه ٢/ رقم٥٦٣

٢٢٥- **أحمد بن عليّ الأبار**: شيخ الطبراني، ثقة. التسلية/ رقم٨٨

.... أحمد بن عليّ = هو أبوبكر بن عليّ، انظره في الآباء

.... أحمد بن عليّ بن ثابت = هو الخطيب البغدادي، في الألقاب

٢٢٦- **أحمد بن عليّ بن حسنويه المقريء أبوحامد**: [متهمٌ بحديث: إن الله يتجلىٰ للناس عامّةً ويتجلىٰ لأبي بكرٍ خاصةً].

* قال الخطيب: باطلٌ، والحملُ فيه علىٰ أبي حامد بن حسنويه، فإنه لم يكن ثقةً ونرىٰ أن أبا حامدٍ وقع إليه حديثُ «عليّ بن عبدة»، فركَّبَهُ علىٰ هذا الإسناد... تنبيه ٦/رقم١٥٢٩؛ مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٤

.... **أحمد بنُ عليّ بنِ محمد بنِ عليّ** = ابن حجر، في الأبناء

٢٢٧- **أحمد بن عَمّار**: [ابن بصير، أخو هشام بن عمّار] قال ابن الجوزي: متروكٌ، عند الدارقطنيّ؛ ومهدي بنُ هلال مثله. تنبيه ١/رقم٤٦٧

٢٢٨- **أحمد بن عمار الدهني**: لم أقف له علىٰ ترجمة، ولا رأيت أحدًا نصَّ علىٰ أن لعمار الدهني ولدًا يقالُ له: أحمد. وكلمة «أحمد بن» محرفة من كلمة «أخبرني». تنبيه ٤/رقم١١٤٧

.... **أحمد بن عُمر أبوالعباس** = هو القرطبيّ [شارح مسلم]

٢٢٩- **أحمد بن عمر القصبي**: القَصَبيُّ.

[حديث أخرجه: ابن الأعرابيّ في «مُعجَمه» (٩/ ١٦٩/ ١) قال: نا سُليمانُ ابن أحمد بن ياسين، نا مُحمَّدُ بنُ عبدالله المُخَرِّميُّ، نا أحمَدُ بنُ عُمَر، نا مَسلَمَةُ ابن مُحمَّدٍ الثَّقَفيُّ، عن يُونسَ بنِ عُبيدٍ، عن عِكرمة، عن ابن عبَّاسٍ، أنَّ النَّبيَّ ﷺ عقَّ عن الحَسَن كبشًا، وأَمَرَ برأسِه فحَلَقَه، وتَصدَّق بوزن شَعرِه فضَّةً، وكذلك الحُسين أيضًا]

* وهذا حديثٌ مُنكَرٌ، وسَنَدُه ضعيفٌ جدًّا...

* وأحمد بن عمر هو القصبي: ترجمَهُ ابن أبي حاتمٍ في «الجرح والتَّعديل» (١/ ١/ ٦٢) ونَقَلَ عن أبيه قال: «مجهولٌ».

* [وراجع ترجمة: شيخ ابن الأعرابي. ومسلمة بن محمد الثقفي]. الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ١٢٠ / رجب / ١٤١٨

٢٣٠- **أحمد بن عُمر الوكيعي**: قُلْتُ: والوكيعي وثقه ابن معين وغيرُهُ، ولكن قال ابن حبان: «كان يُغرب». التسلية/رقم٨٦؛ وزاد: فرواية أبي عبيد أرجح من روايته.. في: مجلة التوحيد /رجب /سنة ١٤٢٥

٢٣١- **أحمد بن عُمر بن العباس**: القزويني. شيخ الدارقطنيّ. ترجمه الخطيب (٤/ ٢٩١)، والرافعيّ في أخبار قزوين (٢/ ٢١٠-٢١١)، ولم يذكرا فيه شيئًا. تنبيه ١٠/رقم٢١٣٠

٢٣٢- **أحمد بن عِمران الأخنسيّ**: قال البخاري: منكر الحديث. وتركه أبوحاتم وأبوزرعة. النافلة ج١/ ٩٠

* قال البخاريُّ: يتكلمون فيه. وقال أبوزرعة: تركوه.

* وقال الذهبيُّ في «الميزان»: وتركه أبوحاتم.

* والذي في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٦٥) عن أبي حاتم، قال: لم أكتب عنه وقد أدركته. قلتُ -القائل ولدُهُ-: ما حالُهُ؟. قال: شيخٌ.

* قلتُ: فلعلَّ أبا حاتم صرَّحَ بأنه متروك في كتاب آخر، وربما كان هذا من فهم الذهبيّ لقوله: «لم أكتب عنه وقد أدركته» فظن أنه تركه والعبارة تحتمل وجهًا آخر غير الترك. الصمت/ ١٤٣ح٢٢٦

٢٣٣- **أحمد بن عَمرو بن السرح**: أبوالطاهر المصريُّ.

* أخرج له مسلم وأبوداود وابن ماجه. روىٰ له المصنف [يعني: النسائيّ] (٤٨) حديثًا، ووثقه هو وعليُّ بن الحسن، وابن يونس.

* وقال أبوحاتمٍ: لا بأس به. بذل الإحسان ١/ ٣٤٢؛ ثقةٌ. تنبيه ٥/ رقم١٤٠٠

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . **أحمد بن عَمرو بن عبدالخالق = هو البزار**

٢٣٤- **أحمد بن عيسىٰ الخشاب**: قال ابن حبان: «يروي عن المجاهيل الأشياء المناكير، وعن المشاهير الأشياء المقلوبة، لا يجوز عندي الاحتجاج بما انفرد به من الأخبار». تنبيه ١/ رقم٤٦٠

. . . . **أحمد بن عيسىٰ السكونيّ**: تقدم «أحمد بن عبدالجبار السكوني»

. . . . **أحمد بن عيسىٰ العلوي = أبوطاهر الهاشميّ**

. . . . **أحمد بن عيسىٰ الكلابي = أبوالتحريش**

٢٣٥- **أحمد بن عيسىٰ المصري**: [ابن حسان أبوعبدالله العسكري المعروف بالتستري؛ عن ضِمَام بن إسماعيل، وعنه ابن أبي الدنيا]

* كذَّبه ابن معين وأبوزرعة.

* ولكن هذا تحاملٌ، وقد قال النسائيُّ: «ليس به بأسٌ».

* وقال الخطيب عقب إيراده لكلام ابن معين وأبي زرعة: «ما رأيت لمن تكلم في أحمد بن عيسىٰ حجة توجب ترك الاحتجاج بحديثه».

* قال الذهبيُّ: «احتج به أربابُ الصحاح، ولم أر له حديثًا منكرًا فأورده»

* ووضع بجانبه علامة [صح] يعني العمل في الرواي علىٰ التوثيق. الصمت / ٩٣ ح١١٠

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥٩ /رجب /١٤١٧

٢٣٦- **أحمد بن عيسىٰ الوشاء**:

[أحمد بن عيسىٰ بن محمد بن عبدالله بن عشامة بن فرج. أبوالعباس، سنان الليثي الصوفي، المقرئ، المعروف بابن الوشاء التنيسي]

* هو آخر من حدَّث عنه [يعني عن عيسىٰ بن حماد زُغْبة] كما في «تهذيب الكمال» (٢٢/ ٥٩٦)، لكن قال مسلمة بنُ قاسم في «الصلة» - كما في «اللسان» (١/ ٢٤٢) -: «انفرد بأحاديث أنكرت عليه لم يأت بها غيرُهُ، شاذة، كتبت عنه حديثًا كثيرًا وكان جامعًا للعلم وكان أصحاب الحديث يختلفون فيه: فبعضهم يوثقه، وبعضهم يضعفه».

* ثم أورد له الحافظ أحاديث تدلُّ علىٰ أنه واهٍ. التسلية/ رقم٧٩

٢٣٧- **أحمد بن عيسىٰ بن جمهور البغدادي**: قال أبويعلىٰ الخليلي [في «الفوائد» (ق١٢٨/ ١-٢)]: «.. وابن جمهور هذا ضعيفٌ جدًا، سألت عنه ابن أبي زرعة وابن لال، ورويا عنه، فضعفاه جدًا..». اهـ التسلية/ رقم٩١

٢٣٨- **أحمد بن عيسىٰ بن زيد بن عبدالجبار بن مالك اللخمي**: [عن عَمرو بن أبي سلمة التنيسي، وعنه أبوالعباس محمد بنُ يعقوب الأصم شيخ الحاكم] لم أقف له علىٰ ترجمة. تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٣

.... **أحمد بن عيسىٰ بن سليمان الدارمي**: أحمد بن أبي طيبة

٢٣٩- **أحمد بن عيسىٰ بن عبدالله**: السيف ابن المجد. [هو: سيف الدين أبوالعباس. أحمد بن عيسىٰ بن عبدالله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي. الصالحي الحنبلي. ٦٠٦-٦٤٣هـ].

* تخرَّج بخاله الحافظ ضياء المقدسي. وروىٰ عنه. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

* سمع من أبي الفرج ابن عبدالسلام: الفتح ابن أبي منصور عبدالله بن محمد ابن الشيخ أبي الحسن عليّ بن هبة الله ابن عبدالسلام بن يحيىٰ البغدادي. حديث الوزير/ ١٢

٢٤٠- **أحمد بن مالك التستري**: شيخُ البزار. ورواية أبي كامل الجحدري

أولىٰ للتفاوت في الثقة بينه وبين أحمد بن مالك، وهذا الترجيح نظريٌّ، لأن المفضل بن محمد ضعيفٌ.. التسلية/رقم٩٢

٢٤١- **أحمد بن محمد العتيقي**: [سمع من أبي حفص ابن شاهين عُمر ابن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/٤-٥

.... **أحمد بن محمد القطان**: يأتي في (أحمد بن محمد بن يحيىٰ بن سعيد القطان)

.... **أحمد بن محمد بن أبي بزَّة**: يأتي في (أحمد بن محمد بن القاسم ابن أبي بزَّة)

٢٤٢- **أحمد بن محمد بن أبي بكر السالمي**: ذكره الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٤٦) وقال: «ثقة» ولم أجده فيما بين يدي من المراجع إلا في «الأنساب» (٧/ ١٢) ولم يذكر فيه شيئًا.

* وذكره المزيُّ (٢٤/ ٤٨٦) في الرواة عن محمد بن إسماعيل بن أبي فديك فلا أدري ما هو مستند الهيثمي في توثيقه؟!. تنبيه ٩/رقم٢٠٤٣

٢٤٣- **أحمد بن محمد بن أبي موسىٰ**: الأنطاكيّ، شيخُ الطبرانيّ.

* لم أجد له ترجمة.

* ولعله أحمد بن عبيدالله أبوالطيب الداري الأنطاكيّ، فقد ذكره الخطيب في «التاريخ» (٤/ ٢٥٢)، وذكر له هذا الحديث، وهو يرويه عن المتوكل بن أبي سورة بسنده سواء. فهذا يرجح أنه هو.

* لكن الخطيب لم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. بذل الإحسان ٢/ ٨٧

.... **أحمد بن محمد بن أحمد** = أبوسعد الماليني

.... **أحمد بن محمد بن أحمد** = ابن النَّقّور أبوالحسين

٢٤٤- **أحمد بن محمد بن أحمد بن غالب**: [الخوارزمي أبوبكر البرقاني. سمع من أبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٢٤٥- **أحمد بن محمد بن إسماعيل**: [ابن يونس. أبوجعفر النحاس النحوي المصري. - ٣٣٨هـ. حدَّث عن النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . **أحمد بن محمد بن إسماعيل** = أبوالدحداح

٢٤٦- **أحمد بن محمد بن الأصفر البغداديُّ**: شيخُ أحمد بن موسىٰ ابن إسحاق الأنصاريّ. ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ١٠٠)، وقال: «بغداديٌّ قدم أصبهان، صاحبُ غرائب عن الحفاظ».

* وذكر الخطيب (٤/ ٣٩٦)، أن الدارقطنيَّ قال: «يروي عن الكوفيين، غيرُهُ أثبت منه». التسلية/ رقم٩٢

. . . . **أحمد بن محمد بن الحجاج** = أبوبكر المروذي

. . . . **أحمد بن محمد بن الحجاج بن رشدين**: تقدم في (أحمد ابن رشدين)

. . . . **أحمد بن محمد بن الحسين بن محمد** = ابن فاذشاه

٢٤٧- **أحمد بن محمد بن السُّني**: [ابن إسحاق بن أسباط الدينوري. أبوبكر ابن السُّنّي. - ٣٦٤هـ. حدَّث عن النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٢٤٨- **أحمد بن محمد بن الصلت بن المغلس الحماني**: [ويقال فيه: أحمد بن الصلت].

* يروي عن عفان بن مسلم وأبي نعيم وطبقتهما كذبوه.

* قال ابن عبدالهادي: «كذاب وضاعٌ». تنبيه ١/ رقم٢٤٩

* أحمد بن الصلت بن المغلس، أبوالعباس الحماني. قال فيه الدارقطني: «كان يضع الحديث». وقال الذهبيُّ: هالكٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٥

* [تنبيه: قارن هذا الراوي بمن يأتي في «أحمد بن محمد بن المغلس»]

* [تنبيه: قارن هذا الراوي بمن يأتي في «محمد بن أحمد بن المغلس»] مجلة التوحيد / ذو القعدة / ١٤١٧

. . . . **أحمد بن محمد بن الفرات** = ابن الفرات الخوارزمي

. . . . **أحمد بن محمد بن القاسم** = ابن محرز

٢٤٩- **أحمد بن محمد بن القاسم بن أبي بزَّة**: ضعيفٌ. تنبيه ٤ / رقم ١١٠٢؛ تكلَّم فيه أبوحاتم الرازي. وقال العقيليّ: «منكر الحديث». مجلسان النسائي/ ٤٨ح١٧؛ تنبيه ٧/ رقم١٧٢١

[حديث: «التكبير عند خاتمة كل سورة من سورة الضحىٰ إلىٰ آخر القرآن»؛ وهو حديثٌ جيِّدٌ ثم تراجع الشيخ عن هذا الحكم في الفتاوىٰ الحديثية كما يأتي]

* أخرَجَهُ الحاكمُ في «المُستَدرَك» (٣/ ٣٠٤) قال: حدَّثَنا أبويحيىٰ محمَّد ابن عبدالله بنِ محمَّد بنِ عبدالله بنِ يزيد المُقرِئُ الإمامُ بمكَّةَ في المسجد الحرام، ثنا أبوعبدالله مُحمَّدُ بنُ عليِّ بن زيدٍ الصَّائغُ، ثنا أحمدُ بن مُحمَّد ابن القاسم بن أبي بزَّةَ، قال: سمعتُ عِكرمةَ بنَ سُليمان، يقولُ: قرأتُ علىٰ إسماعيل بنِ عبدِالله ابن قُسطَنطِينَ، فلمَّا بلغتُ: ﴿وَالضُّحَىٰ﴾ قال لي: «كبِّرْ كبِّرْ عند خَاتِمَةِ كُلِّ سورةٍ حتَّىٰ تختمَ»، وأخبَرَني عن عبدالله بنِ كثيرٍ أنَّهُ قرأ علىٰ مُجاهدٍ فأمَرَه بذلك، وأخبَرَهُ مجاهدٌ أنَّ ابن عبَّاسٍ أمرَهُ بذلك، وأخبرَهُ ابن عبَّاسٍ أنَّ أبيَّ ابن كعبٍ أمرَهُ بذلك، وأخبَرَهُ أبيُّ بنُ كَعبٍ أنَّ النَّبيَّ ﷺ أمرهُ بذلك.

* قال الحاكمُ: «هذا حديثٌ صحيحُ الإسناد»، وتعقَّبَه الذَّهبيُّ بقوله: «البَزِّيُّ قد تُكُلِّم فيه». . . .

* وقال أيضًا في «الميزان» (١/ ١٤٥): «هذا حديث غريبٌ، وهو مما أنكر

علىٰ البزي قال أبوحاتمٍ: هذا حديثٌ مُنكَرٌ». ومعني كلامِ الذَّهبيِّ أنَّ البَزِّيَّ تفرَّد به.

* وقال ابن كثير في «تفسيره» (٨/ ٤٤٥): فهذه سنةٌ تفرد بها أبوالحسن أحمد ابن محمد بن عبدالله البزي من ولد القاسم ابن أبي بزة، وكان إمامًا في القراءات فأمَّا في الحديث فقد ضعّفه أبوحاتم الرازي، وقال: لا أحدثُ عنه، وكذلك أبوجعفر العقيليُّ قال: هو منكر الحديث.

* قلتُ: كذا قال ابن كثير إنَّ البزي تفرّد به، وليس كما قال، فقد تابعه الشافعيُّ قال قرأتُ علىٰ إسماعيل بن عبدالله بن قسطنطين، بُسنده سواء. مجلة التوحيد / شعبان / سنة ١٤١٨؛ تنبيه ١/ رقم ٣٥٥

* قلتُ: ثُمَّ تبيَّن لي أنَّه وَقَع لي وهمٌ أثناء النَّقل من «المُستدرَك» فسَقَطَ ذِكرُ «عِكرمةَ بنِ سُليمَان» القَارِئِ علىٰ ابن قُسطَنطِينَ وصار الشَّافِعِيُّ بهذا مُتابِعًا لعكرَمَةَ لا للبَزِّيِّ.

* وكنتُ حكمتُ علىٰ إسناد الشَّافِعِيِّ بالجَودَةِ لمَّا نُشِر البحثُ في «مجلَّة التَّوحيد»، وكذلك في «تنبيهِ الهَاجِدِ»، وليس كذلك؛ لأنَّ إسماعيلَ بنَ عبدِالله ابن قُسطَنطينَ لا أَعرِفُ أحدًا وثَّقَهُ، ولم أَجِدهُ في «ثقاتِ ابن حِبَّان»، وتَرجَمَهُ ابن أبي حاتِمٍ في «الجَرح والتَّعديل» (١/ ١/ ١٨٠) ولم يَحكِ فِيهِ شيئًا، ففي ثُبُوت هذا الخَبَرِ نظرٌ، وقد أنكَرَهُ أبوحاتِمٍ، كما في «العِلَل» (١٧٢١).

* والحمدُ لله علىٰ ما أَنعَمَ. الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ١٢٣ / شعبان / ١٤١٨

٢٥٠- **أحمد بن محمد بن المغلس**: [أبوعبدالله البزاز] من مشايخ الدارقطني الثقات. قال ابن عبدالهادي: «.. اشتبه علىٰ ابن الجوزي بأحمد ابن محمد بن الصلت بن المغلس الحماني وهو كذَّابٌ وضاعٌ». تنبيه ١/ رقم٢٤٩

* أحمد بن محمد بن المغلس: قال ابن الجوزي: «.. ابن المغلس كذَّابٌ». اهـ النافلة ج٢/ ١٦٠

٢٥١- **أحمد بن محمد بن جميل أبوحاتم**: [عن سلمة، وعنه العباس ابن مصعب] لم أجد له ترجمة. تنبيه ٨/ رقم١٩٤١

٢٥٢- **أحمد بن محمد بن جوري**: [العكبري] ترجمه الخطيب في «تاريخه» (٤/ ٤١٠) وقال: «في حديثه غرائبٌ ومناكيرٌ» تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٠٣

٢٥٣- **أحمد بن محمد بن حرب**: شيخ ابن عديّ، تالفٌ البتة. تنبيه ٢/ رقم٥٩٨

* قال ابن عديّ: «يتعمَّدُ الكذب، ويُلَقَّنُ فيتَلَقَّنُ»، ثم ختم ترجمته بقوله: «وكان أحمد ابن محمد يحدِّثُ بمثل هذه البواطيل». تنبيه ٥/ رقم١٤٤٢؛ ٦/ رقم١٦٠٣

.... **أحمد بن محمد بن سعيد** = ابن عقدة

.... **أحمد بن محمد بن سلامة** = الطحاوي أبوجعفر

٢٥٤- **أحمد بن محمد بن سلم**: [عن الحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني، وعنه أبوعبدالله بن بطة]

* قال ابن كثير: «وهذا إسنادٌ جيّدٌ. وأحمد بن محمد بن سلم هذا وثَّقه الحافظ أبوبكر الخطيب البغدادي..» اهـ

* قلتُ: كذا قال المصنف رَحِمَهُ اللَّهُ، وتبع فيه شيخَه ابن تيمية رَحِمَهُ اللَّهُ، لكنه زاد فيه ما يتعقب به.

* قال ابن تيمية في «إبطال الحيل» (ص٣٥):

«هذا إسنادٌ جيّدٌ. يصحِّحُ مثله الترمذيُّ وغيره تارةً ويحسِّنه تارةً، ومحمد

ابن أحمد بن سلم[١] المذكور مشهورٌ ثقةٌ، ذكره الخطيب في «تاريخه» كذلك، وسائر الإسناد أشهر من أن يحتاج إلىٰ وصفهم» انتهىٰ كلامه.

* وابن سلم هذا ما وجدت له ذكرًا في «تاريخ بغداد» فلا أدري أَوَهِمَ ابن تيمية أم سقطت ترجمته من التاريخ[٢]...

* وقول شيخ الإسلام ابن تيمية: «والترمذي يصحح هذا الإسناد تارةً ويحسنه تارةً» يعني به: «محمد بن عَمرو، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة».

* والترمذي يصحح ويحسن تبعًا لمتن حديث الباب، وليس لخصوص هذا الإسناد وإنما نبهت علىٰ هذا مع وضوحه عند أهل العلم، حتىٰ لا ينسب أحد الناشئين الترمذيَّ إلىٰ التناقض، وقد كثروا في هذا الزمان. والله المستعان. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٨٩

٢٥٥- **أحمد بن محمد بن سهل بن سهلويه**: [عن أبي نصر أحمد ابن محمد بن نصر اللَّباد] ابن اللباد ما عرفت من حاله شيئًا وكذلك ابن سهلويه. تنبيه ٢/ رقم٥٧٨

٢٥٦- **أحمد بن محمد بن شبيب**: [أبوبكر بن زياد. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٢٥٧- **أحمد بن محمد بن صدقة**: شيخُ الطبراني.

* وهو ثقة كما في «تاريخ بغداد» (٥/ ٤٠). التسلية/ رقم٨٨

---

(١) قلتُ: كذا، وصوابه: «أحمد بن محمد بن سلم»؛ كما ورد ذكره في الإسناد.

(٢) قلتُ: وجدته في «تاريخ بغداد» المطبوعة الأولىٰ (ج٤/ ٣٦٢ ت ٢٢١٧)، وأيضًا في الثانية (ج٥/ ١٢٤ ت ٢٥٣٢). وورد اسمه فيهما هكذا: أحمد بن محمد بن أحمد بن سلم أبوالحسن المخرمي الكاتب. وهو من شيوخ الدارقطني، وابن شاهين وأرخ وفاته في ربيع الأول سنة (٣٢٧). قال الخطيب: «وكان ثقةً».

* قال الهيثميُّ (٧/ ٤٤): لم أعرفه.

* كذا قال! وهو معروف، فترجمه الخطيب في «تاريخه» (٥/ ٤٠). وقال الدارقطني: ثقة ثقة. التسلية/ رقم٥٦

. . . . **أحمد بن محمد بن عبدالله** = أبوسهل القطان

. . . . **أحمد بن محمد بن عبدالله الحلبي** = ابن الظاهري أبوالعباس

. . . . **أحمد بن محمد بن عبيدالله** = أبوالحسن التمار المقرئ

٢٥٨- **أحمد بن محمد بن عُمر بن عبدالحميد الكاتب**: [عن عمرو ابن عثمان الكلابي، وعنه عليّ بنُ سعيد بن بشير الرازي شيخ الطبراني]

* قلتُ: ولم أقف لهذا الكاتب علىٰ ترجمة. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٥٤ /صفر /١٤١٩؛ مجلة التوحيد /صفر /سنة ١٤١٩

٢٥٩- **أحمد بن محمد بن عُمر بن يونُس اليمامي**: تالفٌ البتة.

* كذَّبه غيرُ واحدٍ، وتركه آخرون. تنبيه ٥/رقم١٣٠٧

* [عن جدِّه عمر بن يونس] ضعيفٌ. قال ابن عديّ (١/ ١٨٢): حدّث عن الثقات بمناكير وهو إلىٰ الضعف أقرب منه إلىٰ الصدق.

* وقال ابن حبان: عمر بن يونس ثقة ولكن يتقىٰ من حديثه ما كان من رواية ابن ابنه عنه، لأنه كان يقلب الأخبار. غوث المكدود ١/ ١١٣-١١٤ح١٠٧

. . . . **أحمد بن محمد بن عيسىٰ السكونيّ**: تقدم في أحمد بن عبدالجبار السكوني

٢٦٠- **أحمد بن محمد بن عيسىٰ بن مروان**: أبوجعفر الخلنجيّ. بفتح أوله واللام وسكون النون بعدها جيم - كما في «التبصير» (٥٥١).

* ترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٥/ ٦٣) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* ولكنه مقبولٌ عند الإسماعيليّ، يدلُّ عليه أنه قال في «مقدمة معجم شيوخه» (ج١/ق٢/ ١):

«.. وأُبيِّنُ حال من ذممتُ طريقه في الحديث، بظهور كذبه فيه أو اتهامه به، أو خروجه عن جُملة أهل الحديث للجهل به، والذهاب عنه فمن كان عندي ظاهر الأمر منهم، لم أخرجه فيما صنفتُ من حديثي». اهـ النافلة ج٢/ ١٩

٢٦١- **أحمد بن محمد بن غالب الباهلي**: غلام خليل.

* قال ابن الجوزي: «.. وغلام خليل كان يقول: وضعنا أحاديث لنرقق بها قلوب العامة». مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤٢١

* [ويراجع: دينار بن عبدالله خادم أنس بن مالك]

.... **أحمد بن محمد بن محمد بن عليّ** = ابن حجر الهيتمي

.... **أحمد بن محمد بن محمد بن هبة الله** = ابن الشِّيرَازيّ

٢٦٢- **أحمد بن محمد بن مصعب**: أبوبشر، هذا سندٌ ساقط. وشيخُ ابن حبان، قال فيه ابن حبان: كان ممن يضع المتون للآثار ويقلب الأسانيد للأخبار.. ولعله أقلب علىٰ الثقات أكثر من عشرة آلاف حديث. مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤٢٥؛ التسلية/ رقم٨٦

٢٦٣- **أحمد بن محمد بن موسىٰ الكندي**: لم أجد له ترجمة.

* وليس هو المترجم في «الجرح والتعديل»، ويروي عنه أبو حاتم الرازي. تنبيه ٩/ رقم٢١٠٠[1]

---

(١) قال أبو عمرو -غفر الله له-: يظهرُ لي أن هذا والذي يأتي بعده ترجمة واحدة. والله أعلم. فأحمد بن محمد بن موسىٰ يعد في شيوخ مشايخ أبي نعيم الأصبهاني. رَ له «أخبار أصبهان» تجد نسبته وكنيته هناك: (أبوبكر السمسار). ولا أدري من أين جاءت نسبة الكندي في الموضع الثاني من تنبيه الهاجد؟. ثم هاتفتُ الشيخ -في حينه- فرأيت أنه أخذها من ترجمة (أبي نعيم =

٢٦٤- **أحمد بن محمد بن موسىٰ**: [السمسار أبوبكر] ذكره أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ١٤١) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٤/ رقم١١٤٧

٢٦٥- **أحمد بن محمد بن نصر اللَّباد أبونصر**: [عن أحمد بن حنبل، وعنه أحمد بن محمد بن سهل بن سهلويه] ابن اللباد ما عرفت من حاله شيئًا، وكذلك ابن سهلويه. تنبيه ٢/ رقم٥٧٨

٢٦٦- **أحمد بن محمد بن نيزك الطوسي**: قال الألباني، عليه رحمة الله، في الإرواء (٣/ ٣٩٩): وهذا سندٌ حسنٌ، لولا أني لم أعرف ابن نيزك هذا اهـ

* قلتُ: كذا! وهو من رجال «التهذيب» (١/ ٤٧٥). وهو مترجم في «الثقات» (٨/ ٤٧) لابن حبان. و «تاريخ بغداد» (٥/ ١٠٨-١٠٩) للخطيب. حديث الوزير/ ٣٨ح١١

٢٦٧- **أحمد بن محمد بن هارون الرازي الحربي**: هذا إسنادٌ رجاله ثقات، معروفون، غير أحمد بن محمد بن هارون، ذكره الذهبي وقال: «واهٍ، زعم أنه قرأ علىٰ حسنون بن الهيثم فأنكر عليه».

* وقال الخطيب: «غير مقبولٍ في القراءة». ولم أر من رد حديثه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٧٤

. . . . أحمد بن محمد بن يحيىٰ = ابن الحذاء

٢٦٨- **أحمد بن محمد بن يحيىٰ بن حمزة**: شيخ الطبراني: [قال: حدَّثني أبي، عن أبيه، عن محمد بن الوليد الزبيديّ]

= الفضل) من الرواة عنه في ت الكمال. فوعدني بمراجعة البحث والحمد لله. ثم هاتفني الشيخُ بعد ذلك بنحو ساعة. وأخبرني أنه سيضع حاشية في هذا الموضع من تنبيه (٩) تفيد أنه يحتمل أن يكون هو أبوبكر السمسار. وسيستدرك ذلك في أثناء تنبيه الهاجد (ج ١٠). فالحمد لله علىٰ التوفيق.

* قال أبوأحمد الحاكم: «فيه نظر».

* وقال الذهبيُّ: «.. عن أبيه، له مناكير.. وحدّث عنه أبوالجهم المشفرائيُّ ببواطيل».

* وأبوه محمد بن يحيىٰ بن حمزة: لم أقف عليه. كتاب البعث/٥٦ح٢٣

٢٦٩- **أحمد بن محمد بن يحيىٰ بن سعيد القطان**: أبوسعيد بن يحيىٰ [البصري] قال ابن أبي حاتم: كان صدوقًا.

* وقال ابن حبان: كان متقنًا. ابن كثير ج١/ ٤٥١؛ بذل الإحسان ١/ ١٥٨-١٦٢.

* أحمد بن محمد بن يحيىٰ: أبوكريب [محمد بن العلاء] أوثق، وإن كان أحمد بن محمد صدوقًا، كما قال أبوحاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٧٤). التسلية/ رقم٦

* [وراجع: جعفر بن سليمان الضبعيّ]

٢٧٠- **أحمد بن محمد شاكر**: الشيخ المحدث العلامة أبوالأشبال. [راجع ما كتب عنه في ترجمة: «المغيرة بن عتيبة بن النهاس»] تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٤

* [راجع ما ذكر عنه في ترجمة (ابن حزم)] الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨٤ /شعبان /١٤٢٣؛ مجلة التوحيد /شعبان /١٤٢٣

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (عطاء بن زهير بن الأصبغ)] الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٦٤ /ربيع آخر /١٤١٩

[توثيق الشيخ أحمد شاكر للراوي بناء علىٰ قولهم: «فلانٌ لا يروي إلا عن ثقةٍ»]

* [انظر الردَّ عليه في ترجمة: أبي عليّ الزرَّاد]

[الشيخ أحمد شاكر يقول في الراوي: ثقة تكلم فيه بعضُهم بغير حجة]

* [الرَّد عليه في ترجمة: عثمان بن سعد التميمي الكاتب]

[الشيخ أحمد شاكر يعتدُّ برواية الشافعيّ عن إبراهيم بن أبي يحيىٰ]

* [الرَّد عليه في ترجمة: إبراهيم بن محمد بن أبي يحيىٰ]

[إسماعيل بن عياش عن يحيىٰ بن سعيد الأنصاري]

* قال الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر في «تخريجه المسند» (٩/ ٢٤):

إسنادُهُ صحيحٌ!! كذا قال -يرحمه الله-، وهو ذهولٌ منه عما نص عليه العلماء أن إسماعيل بن عياش إذا روىٰ عن أهل الحجاز وقعت المناكير في روايته ويحيىٰ بن سعيد الأنصاري مدنيٌّ فهذه الرواية منكرةٌ. . . التسلية/ رقم٨٩

[رأي الشيخ أحمد شاكر في شريك النخعيّ]

* قال الشيخ أحمد شاكر في شريك النخعيّ: «وقد تكلم فيه بعضهم بغير حجَّةٍ، إلا أنه كان يخطيء في بعض حديثه»!!

* كذا قال! وهو من تساهله المعروف لدىٰ المشغلين بالحديث، وأيُّ حجةٍ هي أعظم من الجرح المفسر الذي وقع في كلام كثير من الأئمة، حتىٰ قال يعقوب بن شيبة: «ثقةٌ صدوقٌ، سيء الحفظ جدًا».

* وقال إبراهيمُ بنُ سعدٍ الجوهريُّ: «أخطأ شريك في أربعمائة حديث». .

* [وراجع أيضًا ترجمة «شريك»] بذل الإحسان ١/ ٢٥٤-٢٥٥

[الشيخ أحمد شاكر يوثق «ابنَ لهيعة!»]

* وهذا سندٌ حسنٌ في الشواهد، لأجل ابن لهيعة. وقتيبة بن سعيد ليس من قدماء أصحابه. .

* أما الشيخُ أبوالأشبال أحمد شاكر رَحِمَهُ اللَّهُ فقال في «شرح المسند» (٨/ ١٣٤):

إسناده صحيح!! جريًا منه علىٰ توثيق ابن لهيعة!، ولم يفعل الشيخُ ﷺ شيئًا!! بذل الإحسان ١/ ٦١-٦٢.

* .. أمَّا الشيخ أبوالأشبال، ﷺ، فله شأنٌ آخر. فإنه قال في «شرح الترمذيّ» (١/ ٦١): .. ابن لهيعة ثقةٌ. اهـ بذل الإحسان ٢/ ٤٠١-٤٠٢

* [وفي توثيق أحمد شاكر لابن لهيعة: راجع ما كتب عنه في ترجمة الهيثمي]. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١١٥ /جماد أول /١٤١٨

[أحمد شاكر: ومعاملته لحديث داود بن الحصين]

* [حديث رُوِيَ من طُرُقٍ عن مُحمَّدِ بنِ إسحاق، عن داوُدَ بنِ الحُصَين، عن عِكرِمَةَ، عن ابن عبَّاسٍ، قال: سُئل النَّبيُّ ﷺ عن أيِّ الأديان أحبُّ إلىٰ الله؟ قال: الحَنِيفِيَّةُ السَّمحَةُ]

* أمَّا الشَّيخُ أبوالأشبال أحمدُ شاكرٌ، فقال في شرح المُسنَد (٢١٠٧): إسنادُهُ صحيحٌ!! وهو خطأٌ، لا إشكَالَ فيه، وأظنُّ الشَّيخَ لَم يَستَحضِر كلامَ ابن المَدِينيِّ السَّابِقَ [يعني قوله ما روىٰ داود بن الحصين عن عكرمة فمنكرٌ]

* لأنِّي رأيتُهُ يُصَحِّحُ حديثَ دَاوُدَ بنِ الحُصَين، عن عِكرِمَةَ، في تخريجِهِ علىٰ المُسنَد. وانظُر الأرقامَ: ١٨٧٦، ٢٣٦٦، ٢٣٨٢، ٢٣٨٧.

* وحَسَّنَه في الأرقام: ٢٧٢٨، ٢٧٢٩. وإنَّمَا حَسَّنَهُ الشَّيخ لأمرٍ آخرَ في السَّنَد[1] بِخِلافِ رواية داوُد، عن عِكرِمَة.

* وأخشىٰ أن يَكُون الشَّيخُ طالَع كلامَ ابن المَدِينيِّ السَّابقَ، وأغضَىٰ الطَّرَف عنه؛ لأنَّهُ لم يَقنَع به! وقد فَعَلَ ذلك في مَوَاضِعَ.

---

(١) وهو أنَّه من رواية إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة، وهو ضعيفٌ بلا ريبٍ، ومع ذلك فالشَّيخ يُحسِّن حديثَه!! ﷺ وغفر لنا وله.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦١ /رجب /١٤١٧

[أحمد شاكر: ومعاملته لحديث محمد بن إسحاق]

* [حديث رُوِيَ من طُرُقٍ عن مُحمَّدِ بنِ إسحاق، عن داوُدَ بنِ الحُصَين، عن عِكرِمَةَ، عن ابن عبَّاسٍ، قال: سُئل النَّبيُّ ﷺ عن أيِّ الأديان أحبُّ إلىٰ الله؟ قال: الحَنِيفِيَّةُ السَّمحَةُ]

* أمَّا تدليسُ ابن إسحاقَ فإنَّ أبا الأشبال كان يُشَكِّكُ في ثُبُوتِهِ، إنْ لم أَقُل إنَّهُ كان يَنفِيهِ؛ فقد قال في شرح المُسنَد (٢/ ٤٩): ومُحمَّدُ بنُ إسحاقَ ثِقَةٌ، وزَعَمَ بعضُهُم أنَّه مُدَلِّسٌ، وقد ارتَفَعَت هذه الشُّبهَة -إن وُجِدَت- بتصريحه في الإسناد بالتَّحديث.

* وقال في موضعٍ آخرَ مِنهُ (٩/ ٣٨): فابنُ إسحَاق صرَّحَ هُنَا بالتَّحديث مِن نَافِعٍ فزالت شُبهَةُ التَّدليس، إن كان لَهَا أصلٌ.

* وقال في تعليقه علىٰ المُحَلَّىٰ (٤/ ٧١): وابن إسحَاقَ... وقد صرَّح بسماعه مِن نَافِعٍ، فارتَفَعَت شُبهةُ التَّدليس، إن ثَبَتَ أنَّه مُدَلِّسٌ.

* قلتُ: فهذه نُصُوصٌ مِن كلامِ الشَّيخ، ينفي فيها، أو يَكَادُ، تَدلِيسَ ابن إسحاقَ.

* وقد صحَّحَ له أحاديثَ كَثِيرَةً رواها بالعَنعَنَةِ في المُسنَد، وانظر مثلا الأرقامَ: ١٨٧٥، ٢٠٤١، ٢٠٤٢، ٢٣١٤، ٢٣٨٩، ٢٨٨٤، ٦٤٣٧.

* هذا، مع أنَّ ابن إسحاقَ مِنَ المَشهُورِين بالتَّدليس..

* قال الإمامُ أحمدُ: كان ابن إسحاقَ يُدَلِّسُ، قيل له: فإذا قال: أخبَرَنِي، وحدَّثَنِي، فهو ثقةٌ؟، قال: يقولُ: أخبَرَنِي، ويُخالِفُ!. وهذا قولٌ شديدٌ من الإمَام.

* وقد اتَّهَمَهُ أيضًا بالتَّدليس: ابن نُمَيرٍ، وابنُ خُزَيمَةَ، والبَيهَقِيُّ.

* وعامَّةُ المُتَأَخِّرِينَ: كالحَازِمِيِّ، وابنِ الجَوزِيِّ، وابنِ الصَّلاح، والمُنذِرِيِّ، والذَّهَبِيِّ، والمِزِّيِّ، وابنِ تَيمِيَةَ، وابنِ القَيِّمِ، والعِرَاقِيِّ، وابنِ حَجَرٍ، في آخرين يطُولُ الأمرُ بذِكرِهِم. فكيف يُقالُ عن تُهمَةِ التَّدليس إن كانَ لها أَصلٌ؟!!

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦١ /رجب /١٤١٧

[أحمد شاكر: ومعاملته لحديث إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة]

* إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة ضعيفٌ بلا ريبٍ، ومع ذلك فالشَّيخ أحمد شاكر يُحسِّن حديثَه!! ﷺ وغفر لنا وله.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦١ /رجب /١٤١٧

[رأي الشيخ أحمد شاكر في مؤمل بن إسماعيل]

* [يُراجع في ترجمة مؤمل فيما يأتي]

[توثيق الشيخ أحمد شاكر لمحمد بن حميد الرازي!]

* [الرَّد عليه في ترجمة «محمد بن حميد الرازي»]

[توثيق الشيخ أحمد شاكر لعمير بن زياد الكندي!]

* [راجع الرد عليه في ترجمة: «عمير بن زياد الكندي»]. تفسير ابن كثير ج٤/ ٤١

[الشيخ أحمد شاكر يوثق شهر بن حوشب!]

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (عبدالحميد بن بهرام)] الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ /رقم ١٦٣ /ربيع أول /١٤١٩

[الشيخ أحمد شاكر يوثق «مولىٰ غفرة!»]

* .. ولذا فنحن لا نوافق الشيخ المحدث العلامة أبا الأشبال أحمد بن

محمد شاكر رحمه الله تعالىٰ علىٰ القول بأن مولىٰ غفرة: «ثقة» (!) هكذا علىٰ الإطلاق، فإن مولىٰ غفرة هذا كان في حفظه شيء كثير. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠

[نماذج من تسامح الشيخ أحمد شاكر]

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (بكير بن شهاب)] الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ١٦٣ / ربيع أول / ١٤١٩

* من الأدلَّة الكثيرة علىٰ تسامح الشيخ أبي الأشبال ي رحمه الله:

[يُراجع: أبونُصيرة؛ إسماعيل بن إياس؛ إياس بن عفيف؛ جُنَيد؛ حَبَّة بن جُوين؛ الحسن البصري مبحث: سماعه من ابن عباس؛ الحكم بن عبدالملك؛ الحكم بن عُتَيبة؛ شعيب بن محمد بن عبدالله بن عَمرو؛ عمير بن زياد الكندي؛ مجالد بن سعيد؛ هلال بن طلحة العامري؛ هُنيّ بن نويرة]

* [حديث أبي خالد الدّالاني عند الشيخ أحمد شاكر]

* [راجعه في ترجمة أبي خالد الدالاني]

[الجهالة عند الشيخ أحمد شاكر]

* . . أمَّا الشيخُ أبوالأشبال، فقال في «تخريج المسند» (٤/ ٣٢): «إسناده حسنٌ. . وأبوكعب [مولىٰ ابن عباس] لم أجد فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو تابعيٌّ حاله علىٰ الستر حتىٰ يتبين. فلذلك حَسّنًا حديثه». اهـ.

* قلتُ: وغالبُ ما يُنتقد فيه الشيخ أبوالأشبال رحمه الله هو اعتماده علىٰ قاعدة ابن حبان في إثبات العدالة وأنَّ الراوي الذي لا يُعرف بجرحٍ فهو علىٰ العدالة حتىٰ يتبين فيه ما يخرجه عنها.

* وهذا المذهب وصفه الحافظُ في «مقدمة اللسان» بأنه: «مذهبٌ عجيبٌ»!!. ومذهبُ الجمهور يُخالفه. بذل الإحسان ١/ ١٥٢

* . . وقد تبين لي بالتتبُّع أنَّ الشيخَ أبا الأشبال ﷾ ينحو نحو ابن حبان. فقال في موضع آخر من «تخريج المسند» (٣/ ٢١٦): «وأبوميسرة. . فهذا تابعيٌّ لم يجرحه أحدٌ، فهو علىٰ الستر والثقة». اهـ.

* وله غيرُ ذلك كثيرٌ -يرحمه الله- وسأناقشه في موضعه من كتابنا هذا [يعني: بذل الإحسان] إن شاء الله تعالىٰ. بذل الإحسان ١/ ١٥٤

[منهج الشيخ أحمد شاكر: اعتبار سكوت البخاري علىٰ الراوي في تاريخه أمارة توثيق]

[بناء علىٰ هذا المنهج فقد وثق: عَمرو بن حبشي وهو مجهول الحال!!]

* عَمرو بن حبشيّ: [الزبيدي الكوفي] مجهول الحال، لم يوثقه سوىٰ ابن حبان. ولسنا نوافق الشيخ المحدث أبا الأشبال رحمه الله تعالىٰ علىٰ القول بأنه ثقة!. .

* والشيخ أبوالأشبال رحمه الله تعالىٰ يذهب إلىٰ أن سكوت البخاري وابن أبي حاتم عن الراوي يعتبر توثيقًا له.

* فأما سكوت البخاري فما زال فيه مجالٌ للنظر، وأما سكوت ابن أبي حاتم عن الراوي فإن ذلك لا يُعد توثيقًا البتة، كيف وهو مخالف لما قاله صاحب الكتاب نفسُهُ؟

* وعَمرو بن حبشي، قال أبوالأشبال ﷾: «تابعي ثقة، وذكره ابن حبان في «الثقات»، وترجم له ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٢٢٦) فلم يذكر فيه جرحًا». اهـ.

* قلتُ: فهل ذكر فيه تعديلًا؟ وقد قال ابن أبي حاتم في كتابه (١/ ١/ ٣٨): «علىٰ أنا ذكرنا أسامي كثيرة مهملة من الجرح والتعديل، كتبناها ليشتمل الكتاب علىٰ من روىٰ عنه العلم، رجاء وجود الجرح والتعديل فيهم، فنحن ملحقوها

بهم من بعد إن شاء الله تعالىٰ». اهـ.

* فهل يُعدُّ سكوت ابن أبي حاتم عن الراوي توثيقًا له بعد هذا الكلام الصريح؟ اللهم لا.. خصائص عليّ/ ٤٤ح٢٢

[وبناءً علىٰ هذا المنهج أيضًا، فقد احتج برواية: جعفر بن محمد الزبيري]

* قال الطبريُّ في «تفسيره» (١/ ٨٩): «وجعفر بن محمد الزبيري لا يعرف في أهل الآثار».

* فعلَّق الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر ﷺ علىٰ قول الطبريّ قائلًا (١/ ٨٥):

«ولكن البخاريَّ ترجم له في «التاريخ الكبير» فلم يقُلْ شيئًا من هذا، ولم يذكر فيه جرحًا، وكذلك ابن أبي حاتم لم يذكر فيه جرحًا، ولم يذكره النسائيُّ، ولا البخاريُّ في «الضعفاء»، ونقل ابن حجر أنَّ ابن حبان ذكره في «الثقات»، وأن يذكره البخاريُّ دون جرح: أمارة توثيق عنده، وهذان كافيان في الاحتجاج بروايته، ولئن لم يعرفه الطبري في أهل الآثار لقد عرفه غيرُهُ». اهـ

* قُلْتُ: وما عرفه هذا «الغير» لا يزيد عما عرفه الطبريّ، وهذا القول من الشيخ أبي الأشبال منهجٌ عامٌ عنده، جرىٰ عليه في عامة تحقيقاته، ولا أعلم أحدًا سبقه إلىٰ هذا القول إلا أبوالبركات ابن تيمية ﷺ..

* ولا أعرف أحدًا سبق أبا البركات إلىٰ هذا القول، وعندي أنَّه خطأٌ، فلو كان «عادة» البخاريّ ذكر الجرح والمجروحين، لكان عدد المتكلم فيهم أكثر من عدد المسكوت عنهم والواقع غير ذلك وبنظرةٍ عابرةٍ علىٰ الميزان يظهرُ لك الأمرُ.

* وأيضًا لو كانت «عادةً» للبخاريّ لعُرفتْ واشتهرت بين أهل الفنِّ، والواقعُ يشهد بخلاف ذلك، وسأسردُ نماذج تدلُّ علىٰ وهاء هذا القول، وذلك أن البخاريَّ ﷺ قد يسكت عن الراوي ثم يجرحه في «الضعفاء».

* وهاك أمثلةً علىٰ ذلك:

١- الحارث بن النعمان الليثي: سكت عنه (١/ ٢/ ٢٨٤) وقال في «الضعفاء» (٦١): منكر الحديث.

٢- عبدالله بن محمد بن عجلان: سكت عنه (٣/ ١/ ١٨٨)، وقال هناك: لا يتابع علىٰ حديثه.

٣- عبدالله بن يعلىٰ بن مرة: سكت عنه (٣/ ١/ ٢٣٥)، وقال هناك: فيه نظرٌ.

٤- عبدالرحمن بن زياد: سكت عنه (٣/ ١/ ٢٨٣)، وقال هناك: في حديثه بعض المناكير.

٥- عبدالوهاب بن عطاء: سكت عنه (٣/ ٢/ ٩٨)، وقال هناك (٢٣٣): محتمل.

٦- عاصم بن عَمرو البجليّ: سكت عنه (٣/ ٢/ ٤٩١) وذكره في الضعفاء (٢٨٠).

٧- عبدالرحمن بن حرملة: سكت عنه (٣/ ١/ ٢٧٠-٢٧١) ووقع في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٢٢٣): «قال ابن أبي حاتم: أدخله البخاريُّ في كتاب الضعفاء وقال أبي: يحوَّلُ».

٨- النُّعْمَان بن قُرَاد: [راجع ترجمته]

* قُلْتُ: فهذه نماذجُ، لعلىٰ لو أنعمتُ النظر لظفرتُ بنظائر لها، وهي تدلُّ علىٰ أن سكوت البخاريُّ لا يكون توثيقًا أو تعديلًا للراوي.

* فإن قال قائلٌ: ما ذكرته ظاهرٌ، ولكننا لا نعتدُّ بسكوت البخاريِّ توثيقًا إذا كان له قول بالتضعيف، وهذا مرادُ العلامة أحمد شاكر، أمَّا إذا سكت ولم يكن

له قولٌ بالتضعيف، فتكون أمارة توثيق.

* فنقولُ: هذه دعوىٰ يُستدلُّ لها لا بها!، وليس بيد المحتجِّ بها سوىٰ الدعوىٰ، ولا أعلمُ أحدًا من المتقدمين أو المتأخرين، ممن يعوَّلُ عليهم في هذا الفنِّ، ذكر هذا التفصيل. والله أعلىٰ وأعلم.

* [ويُراجع ترجمة: أبي البركات ابن تيمية ، والبخاري] التسلية/رقم١٦؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١٣٢-١٣٣؛ كتاب البعث/ ٨٣-٨٤ح٤٤

[الشيخ أحمد شاكر يتوسع في قبول زيادات الثقات]

* من الثقة الذي تقبل زيادته في الحديث؟

* هو: الذي لم يختلف فيه النقاد، ولم يُغمز بما يدلّ علىٰ ضعف الضبط أو لينه، مع عدم وجود المخالف الذي يترجح عليه.

* ثم إن الذي عليه الحذاق من أهل الحديث أنَّ زيادة الثقة لا تُقبل مطلقًا ولا تُرد مطلقًا، بل لابد من التفصيل خلافًا لجماهير الفقهاء والأصوليين الذين يقبلون زيادة الثقة بإطلاق.

* وقد توسع الشيخ أحمد شاكر في هذا الباب. تنبيه ٨/رقم١٩٦٤

[الشيخ أحمد شاكر يذهب إلىٰ سماع الحسن من ابن عباس ﷺ]

* فعلَّقَ الشيخُ أبوالأشبال أحمد شاكر علىٰ بحث المنذريّ، قائلًا:

* «كلُّ هذا وهمٌ، فالحسن عاصر ابن عباس يقينًا، وكونه كان بالمدينة أيام أن كان ابن عباس واليًا علىٰ البصرة، لا يمنع سماعه منه قبل ذلك أو بعده كما هو معروفٌ عند المحدثين من الاكتفاء بالمعاصرة...».

* [فتعقبه شيخنا، وقال: فردّك علىٰ هؤلاء العلماء ضعيفٌ جدًا..

* ثم فصَّل الرد عليه من ستة أوجه منها: أنَّ المعاصرة التي يكتفي بها

المحدثون في إثبات اللقاء قد بينها مسلم في مقدمة صحيحه وهي المعاصرة البينة وليست المطلقة.

* ومنها: أنَّه لازال أهل العلم يحكمون بالانقطاع باختلاف بُلدان الرواة.]
[وانظر بحث المنذري في ترجمة الحسن البصري] تنبيه ٨/ رقم١٩٦٣

[دفاع الشيخ أحمد شاكر عن السنة]

[حديث إذا وقع الذباب]

* فقد ثَبَتَ بهذا التَّخريجِ والتَّحقيق، أنَّ الحديث في غايَة الصِّحَّة، ولا مَطعنَ فيه. والحمدُ لله ربِّ العالَمين.

* (تَنبِيهٌ) وقع بسبب هذا الحديثِ لَغَطٌ، قديمًا وحدِيثًا، وردَّ علماؤُنَا علىٰ هذه الاعتراضاتِ، وفنَّدُوها روايةً ودِرايةً..

* فمن هؤُلاء شيخُ شُيوخِنا الشَّيخُ العلامةُ المحدِّثُ أبوالأشبال: أحمد بن مُحمَّد شاكر، فقال في «تخريج المُسنَد» (١٢/ ١٢٤-١٢٩):

* «وهذا الكلامُ ممَّا لَعِب به بعضُ مُعاصِرينا، ممَّن عَلِم وأخطَأ، وممَّن عَلِم وعَمَد إلىٰ عداء السُّنَّة، وممَّن جَهِل وتجرَّأ. فمنهم من حَمَل علىٰ أبي هُريرَة، وطَعَن في روايَاتِه وحفظِه، بل مِنهُم من جَرُؤ علىٰ الطَّعن في صِدقِه فيما يَروِي! حتىٰ غَلا بعضُهم، فزَعَم أنَّ في «الصَّحيحين» أحاديثَ غيرَ صحيحةٍ، إنْ لم يَزعُم أنَّها لا أصل لها! بما رَأَوا من شُبهاتٍ في نقد الأئمَّة لأسانيدَ قليلةٍ فيهما، فلَم يَفهَمُوا اعتراضَ أولئك المُتقدِّمين، الذِيْن أرادُوا بنَقدِهم أنَّ بعض أسانيدِهما خارجةٌ عن الدَّرجة العُليا من الصِّحَّة التي التزَمَها الشيخان، لم يُرِيدُوا أنَّها أحاديثُ ضعيفةٌ قطُّ.

* ومِن الغَرِيب أنَّ هذا الحديثَ بِعينِه -حديثَ الذُّباب- لم يَكُن ممَّا استدرَكَهُ أحدٌ من أئمة الحَدِيث علىٰ البُخارِيِّ، بل هو عِندَهُم جميعًا ممَّا جاء علىٰ شَرطِه،

في أعلَىٰ درجات الصِّحَّةِ.

* ومن الغَرِيب أيضًا أنَّ هؤُلاء الذين حَمَلُوا علىٰ أبي هُريرَة، علىٰ عِلم كثيرٍ منهم بالسُّنَّة وسعة اطِّلاعِهِم -رحمهم الله-، غَفَلُوا، أو تغافَلُوا، عن أنَّ أبا هُريرَة لم يَنفَرِد بروايتِه.

* بل رواه أبُوسعيدٍ الخُدرِيُّ أيضًا، عن النَّبيِّ ﷺ، عند أحمد في «المُسنَد» (١١٢٠٧، ١١٦٦٦)، والنَّسائيِّ (٢/ ١٩٣)، وابن ماجَهْ (٢/ ١٨٥)، والبَيهقِيِّ (١/ ٢٥٣)، بأسانيدَ صِحاحٍ.

* ورواه أنَسُ بن مالكٍ أيضًا، كما ذكرَهُ الهيثَمِيُّ في «مَجمَع الزَّوائد» (٥/ ٣٨)، وقال: «رواه البَزَّار، ورجالُه رجالُ الصَّحيح، ورواه الطَّبرَانيُّ في الأوسط»، وذكره الحافظُ في «الفتح» (١٠/ ٢١٣)، وقال: «أخرَجَهُ البَزَّارُ، ورجالُهُ ثقاتٌ».

* فأبُوهُريرَة لم ينفَرِد برواية هذا الحديثِ عن رسُول الله ﷺ، ولكنَّه انفَرَد بالحَمل عليه مِنهُم، بما غَفَلُوا أنَّه رواه اثنان غيرُه من الصَّحابة.

* والحقُّ، أنَّه لم يُعجِبهُم هذا الحديثُ، لِمَا وَقَر في نُفوسِهم من أنَّهُ يُنافي المُكتشَفاتِ الحديثةَ، من المِكرُوبَاتِ وغيرِها.

* وعَصَمَهُم إيمانُهم عن أن يَجرَؤُا علىٰ المقام الأسمَىٰ، فاستَضعَفُوا أبا هُريرَة.

* والحقُّ أيضًا، أنَّهُم آمَنُوا بهذه المُكتشَفاتِ الحديثةِ أكثرَ مِن إيمانهم بالغَيب، ولكنَّهم لا يُصَرِّحُون! ثُمَّ اختَطُّوا لأنفُسِهم خُطَّةً عجيبةً: أن يُقَدِّمُوها علىٰ كلِّ شيءٍ، وأن يُؤَوِّلُوا القرآنَ بما يُخرِجُه عن معنىٰ الكلام العربيِّ، إذا ما خالف ما يُسَمُّونَه «الحقائقَ العِلميَّةَ»! وأن يَرُدُّوا من السُّنَّة الصَّحيحة ما يظُنُّون أنَّه يُخالِف حقائِقَهُم هذه! افتراءً علىٰ الله، وحُبًّا في التَّجديد!

* بل إنَّ مِنهُم لَمَن يُؤمِنُ ببعض خُرافات الأُورُبِّيين، ويُنكِر حقائقَ الإسلامِ،

أو يتأوَّلُها. فمِنهُم من يُؤمِن بخُرافَات استحضار الأَروَاح، ويُنكِرُ وجُودَ الملائكة والجِنِّ بالتَّأوُّل العَصرِيِّ الحديث. ومِنهُم من يُؤمِن بأساطير القُدمَاء، وما يُنسَب إلىٰ «القِدِّيسين والقِدِّيسَاتِ»! ثُمَّ يُنكِر مُعجزاتِ رسُولِ الله ﷺ كُلَّها، ويتأوَّلُ ما ورد في الكِتابِ والسُّنَّة من مُعجِزات الأنبياء السَّابِقين، يُخرِجُونها عن معنىٰ الإعجاز كُلِّه!! وهكذا وهكَذا...

* وفي عَصرِنا هذا صديقٌ لنا، كاتبٌ قديرٌ، أديبٌ جيِّدُ الأداء، واسعُ الاطِّلاع، كُنَّا نُعجَب بقَلَمِه وعِلمِه واطِّلاعِه. ثُمَّ بدت منه هنَاتٌ وَهَنَاتٌ، علىٰ صفحات الجَرائد والمَجَلات، في الطَّعن علىٰ السُّنَّة، والإزراءِ برُوَاتِها، من الصَّحابة فمَن بَعدَهم. يَستَمسِكُ بكلماتٍ للمتقدِّمِين في أسانيدَ مُعيَّنةٍ، يجعَلُها- كما يصنع المُستَشرِقُون -قواعد عامَّةً، يُوسِّعُ من مداها، ويَخرُج بها عن حَدِّها الذي أراده قائِلُوها. وكانت بَيننَا في ذلك مُسَاجَلَاتٌ شفويَّةٌ، ومُكاتَباتٌ خاصَّةٌ؛ حرصًا مِنِّي علىٰ دينه وعلىٰ عقِيدَتِه. ثُمَّ كَتَب في إحدىٰ المَجلات -منذ أكثرَ مِن عامَين- كلمةً، علىٰ طريقَتِه التي ازدادَ فيها إمعانًا وغُلُوًّا.

* فكتبتُ له كتابًا طويلا، في شهر جُمادىٰ الأوَّل سنة ١٣٧٠، كان ممَّا قُلتُ له فيه، مِن غير أن أُسَمِّيه هنا، أو أُسَمِّي المَجلَّة التي كَتَب فيها، قُلتُ له:

* «وقد قرأتُ لك، منذُ أُسبُوعَين تقريبًا، كلمةً في مجلَّةِ... لم تَدَع فيها ما وَقَر في قَلبِك من الطَّعن علىٰ الرِّوايات الصَّحِيحة. ولستُ أَزعُمُ أنِّي أستطيعُ إقناعَك، أو أَرضَىٰ إحراجَكَ بالإقلاع عمَّا أنتَ فيه.

* وليتَكَ -يا أخي!- دَرَستَ عُلومَ الحديثِ وطُرُقَ رِوايَتِه، دراسةً وافيةً، غير مُتَأثِّرٍ بسخَافاتِ فُلانٍ، وأمثالِهِ ممَّن قلَّدَهُم وممَّن قلَّدُوه. فأنتَ تبحَثُ وتُنقِّبُ علىٰ ضَوءِ شيءٍ استقرَّ في قلبك من قبلُ، لا بحثًا حُرًّا خاليًا من الهَوَىٰ.

* وَثِقْ أنِّي لك ناصحٌ مخلصٌ أمينٌ. لا يهُمُّني ولا يُغضِبُني أن تقُولَ في السُّنَّة

ما تشاءُ. فقد قرأتُ من مثل كلامِك أضعافَ ما قرأتَ. ولكنَّك تَضرِبُ الكلام بعضَه ببعضٍ.

* وَثِقْ -يا أخي!- أنَّ المُستَشرِقين فَعَلُوا مثلَ ذلك في السُّنَّة، فقلتَ مثل قَولِهم، وأعجَبَك رأيُهُم، إذْ صادَفَ منك هوًىٰ. ولكنَّك نسيتَ أنَّهُم فَعَلُوا مثلَ ذلك وأكثرَ منه في القُرآن نفسِهِ. فما ضارَّ القُرآنَ ولا السُّنَّةَ شيءٌ ممَّا فَعَلُوا.

* وقبلَهُم قام المُعتَزِلَةُ وكثيرٌ من أهل الرَّأي والأهوَاءِ، ففَعَلُوا بعضَ هذا أو كُلَّه، فما زادت السُّنَّة إلا ثُبوتًا كثُبوت الجِبال، وأتعَبَ هؤُلاء رُؤوسَهم وحدَها وأَوْهَوْهَا.

* بل، لم نَرَ فيمن تقدَّمَنا مِن أهل العِلمِ من اجتَرَأ علىٰ ادِّعاءِ أنَّ في «الصَّحيحين» أحاديثَ موضُوعةً، فضلا عن الإيهامِ والتَّشنيع الذي يَطوِيه كلامُك، فيُوهِم الأَغرَارَ أنَّ أكثرَ ما في السُّنَّة موضوعٌ! هذا كلامُ المُستشرِقين.

* غايَةُ ما تكلَّم فيه العُلماء نقدُ أحاديثَ فيهِما بأعيَانِها، لا بادِّعاءِ وَضعِها والعياذُ بالله، ولا بادِّعاء ضَعفِها، إنَّما نَقَدُوا عليهِمَا أحاديثَ ظَنُّوا أنَّها لا تَبلُغ في الصِّحَّة الذِّروَة العُليا التي التَزَمها كلٌّ مِنهُم.

* وهذا ممَّا أخطَأَ فيه كثيرٌ من النَّاس، ومِنهُم أستاذُنا السَّيد رشيد رضا رَحِمَهُ اللَّهُ، علىٰ عِلمِه بالسُّنَّة وفِقهِهِ، ولم يستَطِع قطُّ أن يُقِيم حُجَّتَه علىٰ ما يَرَىٰ، وأفلَتَت منه كلماتٌ يَسمُو علىٰ عِلمِه أن يَقَعَ فيها. ولكنَّهُ كان متأثِّرًا أشدَّ التَّأثُّر بجمال الدِّين ومُحمَّد عبدُه، وهما لا يعرِفَان في الحديث شيئًا، بل كان هُو بعد ذلك أعلمَ منهُما، وأعلىٰ قَدَمًا، وأثبتَ رأيًا، لولا الأثرَ الباقي في دخيلة نفسِهِ. والله يغفِرُ لنا وله.

* وما أفضتُ لك في هذا إلا خَشيةً عليك مِن حساب الله. أمَّا النَّاس في هذا

العَصر فلا حِساب لهم، ولا يُقَدِّمُون في ذلك ولا يُؤَخِّرُون.

* فإنَّ التَّربية الإفرنجيَّة الملعُونَة جعَلَتهُم لا يَرضَون بالقُرآن إلا علىٰ مَضَضٍ، فمِنهُم من يُصرِّح، ومنهم من يتأوَّل القُرآن أو السُّنَّة، ليُرضِي عقلَه المُلتَوِي، لا ليَحفَظهما من طعن الطَّاعِنين. فهُم في الحقيقة لا يُؤمِنُون، ويَخشَون أن يُصَرِّحُوا، فيَلتَوُون. وهكذا هم حتىٰ يأتِيَ اللهُ بأمره.

* فاحْذَر لنَفسِك مِن حساب الله يوم القيامة. وقد نَصحتُك وما ألوتُ. والحمدُ لله».

* وأمَّا الجاهلون الأَجرِيَاء فإنَّهُم كُثُرٌ في هذا العَصر. ومِن أعجَبِ ما رأيتُ من سَخَافَاتِهِم وجُرأتهم: أن يَكتُب طبيبٌ، في إِحدَىٰ المجلات الطِّبِّيَّة، فلا يَرَىٰ إلا أنَّ هذا الحديثَ لم يُعجِبه، وأنَّه يُنافِي عِلمَه! وأنَّه رواه مؤلِّفٌ اسمُه «البُخارِيُّ»! فلا يجد مجالا إلا الطَّعن في هذا «البُخارِيِّ»، ورَميَهُ بالافتراء والكَذِب علىٰ رسول الله ﷺ!

* وهو لا يَعرَفُ عن «البُخارِيِّ» هذا شيئًا، بل لا أظُنُّه يعرفُ اسمَه ولا عَصرَهُ ولا كتابَهُ! إلا أنَّه روَىٰ شيئًا، يراهُ هُو -بعِلمِه الواسع- غيرَ صحيحٍ! فافترَىٰ عليه ما شاء، ممَّا سيُحاسَب عليه بين يدي الله حِسابًا عَسيرًا.

* ولم يَكُن هؤُلاء المُعتَرِضُون المُجتَرِئُون أوَّلَ من تكلَّم في هذا، بل سَبَقَهُم مِن أمثَالِهم الأَقدَمُون، ولكنَّهم كانُوا أكثَرَ أدَبًا من هؤلاء!.....

* وأقُولُ -في شأن الطِّبِّ الحديث.: إنَّ النَّاس كانُوا ولا يزالون تقذر أنفُسُهم الذُّبابَ، وتنفرُ بما وَقَع فيه من طعامٍ أو شَرابٍ، ولا يكادُون يرضَونَ قُربانَه. وفي هذا من الإسرافِ- إذا غلا النَّاسُ فيه -شيءٌ كثيرٌ.

* ولا يزالُ الذُّبابُ يُلِحُّ علىٰ النَّاس في طعامهم وشَرابهم، وفي نَومِهم

ويَقظَتِهم، وفي شَأنِهم كلِّه. وقد كَشَف الأطبَّاءُ والباحِثُون عن المِكرُوبات الضَّارَّة والنَّافِعة وغَلَوا غُلُوًّا شديدًا في بَيَان ما يَحمِلُه الذُّبابُ من مِكرُوباتٍ ضارَّةٍ، حتىٰ لقد كادُوا يُفسِدُوا علىٰ النَّاس حياتَهم لو أطاعُوهُم طاعةً حرفيَّةً تامَّةً.

* وإنَّا لَنرَىٰ بالعَيان أنَّ أكثَرَ النَّاس تأكُلُ ممَّا سقط عليه الذُّبابُ وتشرَبُ، فلا يُصِيبُهُم شيءٌ إلا في القليل النَّادِر. ومَن كابَر في هذا فإنَّما يَخدَعُ النَّاس ويَخدَع نَفسَه. وإنَّا لَنرَىٰ أيضًا أنَّ ضَرَر الذُّبَاب شديدٌ حين يَقَعُ الوباءُ العَامُّ، لا يُمارِي في ذلك أحدٌ. فهناك إذن حالان ظَاهِرَتان، بينَهُما فرُوقٌ كبيرةٌ.

* أمَّا حالُ الوَبَاء، فممَّا لا شكَّ فيه أنَّ الاحتِيَاط فيها يَدعُو إلىٰ التَّحرُّز من الذُّباب وأضرابِهِ ممَّا يَنقُل المِكرُوبَ أشدَّ التَّحرُّزِ.

* وأمَّا إذا عُدم الوَبَاء، وكانت الحياةُ تَجرِي علىٰ سَنَنِها فلا معنىٰ لهذا التَّحرُّزِ.

* والمُشاهَدة تَنفِي ما غَلا فيه الغُلاةُ من إفساد كُلِّ طعامٍ أو شرابٍ وَقَع عليه الذُّبابُ ومَن كابَر في هذا فإنَّما يُجادِل بالقَول لا بالعَملِ، ويُطيعُ داعي التَّرَف والتَّأنُّق، وما أظنُّهُ يُطبِّقُ ما يَدعُو إليه تطبيقًا دقيقًا. وكثيرٌ منهم يقُولُون ما لا يَفعلُون» انتهَىٰ.

* [وانظر بقية الدفاع عن هذا الحديث في ترجمة الخطابي وابن القيم والألباني].

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٦٨ /جماد أول /١٤١٩

٢٧١- **أحمد بن مروان**: ابن وهب الدينوري. وابنُ وهبٍ الدِّينَورِيُّ هذا ليس هُو صاحب «المُجالَسة»، هذا اسمُهُ: أحمدُ بنُ مروانَ، وقد اتَّهمَه أيضًا الدَّارَقُطنِيُّ بوضع الحَديث، وخالَفَه غيرُهُ. فقد رأيتَ أنَّ الشَّاهِدَ ساقطٌ عن حدِّ

الاعتِبار به. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٤٠ /صفر /١٤٢١

٢٧٢- **أحمد بن مسعود المقدسي**: شيخ الطبراني. ترجمه ابن عساكر في «تاريخه» (٦/ ٧٤-٧٥) ولم يذكر فيه شيئا. ولخَّص كلامه البدر العيني في «مغاني الأخيار» (١/ ٣٣) ولم يزد. وهو من شيوخ أبي عوانة في «مستخرجه» والغالب علىٰ شيوخه السلامة والتماسمك. تنبيه ١٢/ رقم٢٣٨٠

٢٧٣- **أحمد بن مصرف بن عَمرو اليامي**: صدوق. قال ابن حبان: مستقيم الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢٠

٢٧٤- **أحمد بن معدان**: [عن ثور بن يزيد]

* قال ابن عدي: «. . وأحمد بن معدان هذا لا أعرف له غير هذا الحديث».

* وقال ابن حبان: «أحمد بن معدان شيخٌ، يروي عن ثور بن يزيد الأوابد، التي لا يجوز الاحتجاج بمن يروي مثلها. . ثم قال: وهذا ما رواه عن ثور إلا واهيان ضعيفان: أحمد بن معدان، وابن عُلاثة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٣٨

٢٧٥- **أحمد بن منصور**: [ابن راشد الحنظلي أبوصالح المروزيّ؛ عن روح ابن عبادة] صدوقٌ كما قال أبوحاتم. تنبيه ١/ رقم٢٦٦؛ ثقةٌ. تنبيه ١٠/ رقم٢١٤٧

٢٧٦- **أحمد بن منصور**: الرمادي [أبوبكر]. ثقةٌ من رجال ابن ماجه. بذل الإحسان ٢/ ٢١٠؛ وانظر ما هنالك في ترجمة ابن أبي قماش. تنبيه ١٠/ رقم٢١٤٠

٢٧٧- **أحمد بن منيع**: هو جد البغوي لأمِّه. ثقة. فضائل فاطمة/ ٣٢؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٢٧٨- **أحمد بن مهران بن المنذر القطان**: يأتي مشمولًا فيما يليه.

٢٧٩- **أحمد بن مهران بن خالد الأصبهاني**: [عن أبي نعيم الفضل ابن دكين؛ وعنه محمد بنُ عبدالله أبوعبدالله الصفار].

* ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٤٨)، ثم أعاد ذكره (٨/ ٥٢) كذا فعل وهما رجلٌ واحدٌ.

* وترجمه أبونعيم الأصبهاني في «أخبار أصبهان» (١/ ٩٥)، وقال: «كان لا يخرج من بيته إلا إلىٰ الصلاة»، ولم يذكر من حاله ما يدلُّ علىٰ ضبطه وثقته.

* ويلوح لي أنه الذي ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٧٦) قال:

«أحمد بن مهران بن المنذر القطان الهمداني أبوجعفر الذي سمع أبي في كتابه «الموطأ» عن القعنبي، روىٰ عن عثمان بن الهيثم، وعبدالله بن رجاء، وحسن بن موسىٰ الأشيب والأنصاري، وهو صدوقٌ».

* فإن يكنه فالسندُ جيدٌ. الفتاوىٰ الحديثية/ ج٢ /رقم ٢٤٢ /ربيع آخر / ١٤٢١؛ مجلة التوحيد /ربيع الآخر /سنة ١٤٢١

* أحمد بن مهران بن خالد الأصبهاني[1]: ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ٩٥) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٤/رقم١٢٠٥

٢٨٠- **أحمد بن موسىٰ الشامي البصري**[2]: شيخ الطبراني في المعجم

---

(١) الذي في الأصل: «تنبيه الهاجد» التعقب رقم ١٢٠٥ صفحة ٢١٨ السطر الثاني من الحاشية: قال شيخنا: محمد بن مهران بن خالد الأصبهاني، ترجمه أبونعيم... انتهىٰ. قلتُ: صوابه: أحمد بن مهران بن خالد يكنىٰ بأبي جعفر، فالواقع في الإسناد (أحمد) لا (محمد) وكذا ترجمه ابن حبان في موضعين في كتاب «الثقات» (٨/ ٥٢، ٤٨)، وترجمه ابن حجر في اللسان (١/ ٣١٦ت٩٥٢). والله أعلم.

(٢) قلتُ: هو أحمد بنُ موسىٰ بنِ يزيد، السامي وليس بشامي، كما وقع في الأصل، روىٰ عنه الطبرانيُّ وسمَّاه: «ابنَ يزيد» في معجمه الكبير ٢/رقم١٧٢١، ١٧٢٢؛ ٧/رقم٧١٤٥؛ بينما =

الأوسط (٢٠٢٧) والصغير (١٣٥). لم أجد له ترجمة. تنبيه ١٢/رقم٢٤٦٤

٢٨١- **أحمد بن موسى بن إسحاق**: أبوعبدالله الأنصاريّ شيخُ الطبراني. ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ١٣٥-١٣٦)، وقال: «ولي قضاء أصبهان». وترجمه الخطيب (٥/ ١٤٤)، وقال: «كان ثقة». التسلية/رقم٩٢

٢٨٢- **أحمد بن موسى بن العباس**: ابن مجاهد أبوبكر المقرىء. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسىٰ بن عليّ. ذكره في شيوخه الذهبيُّ في «السير» (١٦/ ٥٤٩). حديث الوزير/٦-٩

٢٨٣- **أحمد بن ميثَم بن أبي نعيم الفضل بن دكين**: كان يروي عن عليّ ابن قادم المناكير الكثيرة كما قال ابن حبان في «المجروحين» وضعّفه الدارقطنيُّ. تنبيه ١/رقم٤٠٠

٢٨٤- **أحمد بن نصر بن مالك الخزاعيّ**: لم يرو الشيخان معًا للخزاعيّ.. تنبيه ٨/رقم١٨٨٩

٢٨٥- **أحمد بن هارون البلدي**: [شيخُ ابن عديّ].

* علة الحديث عندي هي شيخ ابن عديّ، فإنه كان كذابا (!).

* قال ابن عدي: «كان يقرىء في جامع حران، كان يُخرج لنا نسخًا لشيوخ الجزيرة المتقدمين مثل عبدالكريم، وحصيف، وسالم الأفطس، وعبدالوهاب بن بُخت وغيرهم، له نسخ موضوعة مناكير ليس عند أحد منها شيء، كنا نتهمه بوضعها. وسمعت أبا عروبة، يقول: يُتَّهم هذا الرجل بوضع هذه النسخ وكان يضعّفه». اهـ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩١

٢٨٦- **أحمدُ بنُ يحيىٰ الحُلْواني**: [أبوجعفر البجلي] شيخُ الطبرانيّ، ثقةٌ.

= وقع اسمه: «ابنَ زيد» في الكبير ٦/رقم٥٩٣٧. ثم وجدت الذهبي ترجمه في تاريخ الإسلام ١/ ٢١٧٦، وقال: «أحمد بن موسىٰ بن يزيد السامي البصري. سمع مسلم بن إبراهيم. وعنه الطبراني. لا أعرفه بعد». والله أعلم.

وثَّقه غيرُ واحدٍ - كما في تاريخ بغداد (٥/ ٢١٢-٢١٣) -. بذل الإحسان ١/ ٢٨، ٢/ ١٥٩؛ مجلة التوحيد / صفر / سنة ١٤١٨؛ شعبان / سنة ١٤٢٦هـ

* أحمد بن يحيىٰ الحلواني: قال شيخنا: قال الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ١١٧): «لا يعرف» وذكر له خبرًا منكرًا. تنبيه ١/ رقم٤٥ - حاشية في صفحة ٩٠

* قال أبوعَمرو -غفر الله له-: إنما قال الذهبيُّ ذلك في ترجمة: (أحمد بن يحيىٰ الأنباري) لا في ترجمة (أحمد بن يحيىٰ الحلواني). والحلواني لم يترجم له الذهبيّ في الميزان لثقته، والله أعلم. وأرسلتُ هذا التصويب للشيخنا، ثم رأيتُه ﷺ في الطبعة الجديدة من تنبيه الهاجد جعل هذه الحاشية علىٰ (أحمد بن عبدالصمد الأنصاري). تنبيه ١/ رقم ٤٥ - حاشية في صفحة ١١٢

٢٨٧- **أحمد بن يحيىٰ الصوفي**: ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٨١-٨٢) وحكي عن أبيه أنه قال: «ثقة».. خصائص عليّ/ ٥٦-٥٧ح٣٩

٢٨٨- **أحمد بن يحيىٰ بن أبي العباس**: قال فيه الدارقطني: «لا يحتج به» نقله عنه الخطيب في «التاريخ» (٥/ ٢٠٤). جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٤

٢٨٩- **أحمد بن يحيىٰ بن المنذر**: مولىٰ الأشعريين. ضعيفٌ. تنبيه الهاجد ٩/ رقم ٢١٠٥

٢٩٠- **أحمد بن يحيىٰ بن خالد بن حيّان**: [عن زهير بن عباد الرُّواسي، وعنه الطبراني] أبوالعباس الرَّقّيّ.

* توفيَ في ربيع الأول سنة أربع وتسعين ومائتين. ترجمه الذهبي في «تاريخ الإسلام» حوادث سنة (٢٩١-٣٠٠). تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٨

[أحمد بن يحيىٰ بن خالد بن حيان الرّقّي، عن يحيىٰ بن سليمان الجعفي؛ وعنه الطبرانيُّ]

* قلتُ: وهذا سندٌ ضعيفٌ.

* وشيخ الطبراني ذكره الذهبي في «تاريخ الإسلام» ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤٢٢؛ تنبيه ٥/ رقم ١٣١٧

[أحمد بن يحيىٰ بن خالد بن حيان، عن عبدوس بن محمد المصري؛ وعنه الطبراني]

* لم أهتد إليه، سوىٰ أنه من الرواة عن الإمام أحمد، كما في «طبقات الحنابلة» (١/ ٨٤). النافلة ج٢/ ٤٨

٢٩١- **أحمد بن يحيىٰ بن زهير التستري**: شيخُ ابن حبان. بذل الإحسان ١/ ٦١

٢٩٢- **أحمد بن يحيىٰ بن مالك الشوسيّ**: [عن عبدالوهاب بن عطاء الخفاف، وعنه ابن أبي داود]

* قال أبوحاتم: «صدوقٌ» - كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٨٢). كتاب البعث/ ٤٤ح١٥

٢٩٣- **أحمد بن يزيد الخراساني**: قال الدارقطنيُّ: «ليس بالمشهور». تنبيه ١/ رقم ٧٣

٢٩٤- **أحمد بن يعقوب**: [هو المسعودي أبويعقوب ويقال أبوعبدالله الكوفي]

* من قدماء شيوخ البخاريّ وثَّقه العجليّ وابنُ حبان.

* وقال الحاكمُ: كوفيّ قديم جليل. الصمت/ ٢٩٧ح٦٨٩

٢٩٥- **أحمد بن يعقوب المقريء**: [هو أبوالعباس المقرئ عن محمد ابن بكار، وعنه الإسماعيليّ في «معجمه» (ج١/ ق٦/ ١)]

* ترجمه الخطيب في «تاريخه» (٥/ ٢٢٥) وقال: كان ثقةً. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٤

٢٩٦- **أحمد بن يعقوب بن أحمد بن مهران**: أمَّا سند الموصول إلىٰ ابن علية ففيه ضعفٌ، فشيخ الحاكم: هو أحمد بن يعقوب بن أحمد بن مهران أبوسعيد النيسابوري الثقفي، ترجمه الذهبيُّ في «تاريخ الإسلام» (ص١٨٧) في حوادث سنة (٣٤٠هـ)، قال: «الزاهد العابد نسيب أبي العباس السراج، توفي في رمضان وقد شاخ». ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* [وراجع تمام البحث في ترجمة: (أبي زيد الأنصاري سعيد بن أوس)]. تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٢

٢٩٧- **أحمد بن يوسف بن خالد الثعلبي**: ثقةٌ نبيل من رجال مسلم. التسلية/ رقم٤٣

٢٩٨- **أحمد بن يوسف بن محمد بن أحمد بن صرما**: أبوالعباس ابن أبي الفتح البغدادي. ت ٦٢١هـ. سمع منه الأبرقوهي وهو أحمد بن إسحاق ابن محمد بن المؤيد بن عليّ بن إسماعيل بن أبي طالب الهمداني. حديث الوزير/ ١٤

٢٩٩- **أحمد بن يونس الحمصي**: ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح» (١/ ١/ ٨٠-٨١)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* فهو مجهول الحال. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦٠-٣٦١

٣٠٠- **أحمد بن يونس بن المسيب**: الضبيّ البغداديّ نزيل أصبهان.

* لم يُخرِّج له الشيخان، ولا أصحاب السنن شيئًا، وإن كان ثقةً.

* ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٨١)، وقال: محلَّهُ الصدقُ.

* ونقل الخطيب في «تاريخه» (٥/ ٢٢٣) عن الدارقطنيّ، قال: «كوفيٌّ،

سكن أصبهان، كثيرُ الحديث، من الثقات».

* وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٥١-٥٢).

* وقال أبوالشيخ في «الطبقات» (٣/ ٥٠): «قدم أصبهان، فلم يعرفوه، وكتبوا في أمره إلىٰ بغداد، فأثنوا عليه ووثقوه، وذكروا أنَّ أباهُ كان له محلٌّ من السلطان، وكان المحدثون توصوا له وحدَّث بأحاديث كثيرةٍ عاليةٍ حسانٍ». تنبيه ٧ / رقم ١٧٠٤

. . . . **الأحنف بن قيس** = الأحنف لقب، انظر له الألقاب

. . . . **أحوص بن جوَّاب** = أبوالجوَّاب، انظر له الآباء

٣٠١- **الأحوص بن حكيم**: ضعيفٌ. تنبيه ١٠/ ٨٨/ ٢١٤٦

٣٠٢- **أُحيد بن الحسين الباميانى**: ترجمه ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٣٧)، وقال: «كنيته: أبومحمد، سكن بلخ.. مستقيم الحديث». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٠.

٣٠٣- **الأخضر بن عجلان**: الأكثرون علىٰ تعديل الأخضر بن عجلان. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٣٠

* وثقه البخاريُّ، والنسائيُّ، وابنُ حبان، وابنُ شاهين.

* وقال ابن معين: «لا بأس به، صالح». وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه».

* وضعّفه الأزدي. فمثله لا يقوىٰ علىٰ مخالفة حجاج الأعور، فقد كان أثبت الناس في ابن جريج... تنبيه ٨/ رقم١٩٤٩

٣٠٤- **أخطل بن الحكم بن جابر القرشى**: لم أقف له علىٰ ترجمة، ولم أستطع إقامة هذا الاسم علىٰ الصواب؛ فلعلَّهُ مصحَّفٌ. والله أعلم.

* ثُمَّ وقفتُ علىٰ ترجمته في «تاريخ دمشق» (ج٢/ ق٦٠٨-٦٠٧)، قال: «أخطل ابن الحكم بن جابر، ويقالُ: ابن معمر، أبوالقاسم القرشيُّ.

حدَّث عن: الوليد بن مسلم، وبقية بن الوليد، ومحمد بن يوسف الفريابىٰ.

روىٰ عنه: أبوالحسين عليّ بن أحمد بن محمد بن الوليد المري الدمشقى، ومكحول البيروتىٰ، ومحمد بن بكار بن يزيد السكسكسىٰ، وأبوالوليد هشام بن أحمد بن هشام القرشيُّ القاريءُ، وعبدالله بن محمد بن الحسين بن جمعة، وأبوبكر أحمد بن محمد بن الوليد المريىٰ، وأبوعوانة الإسفراييني ثُمَّ نقل عن ابن زبر أنه توفىٰ سنة (٢٦٤).

* وعن ابن مندة أنه توفىٰ سنة (٢٦٠)، ولم يحك فيه شيئًا؛ فرواية مؤمل بن الفضل ودحيم أرجح من هذه. والله أعلم.». التسلية/ رقم١

٣٠٥- **إدريس بن سنان**: ضعفه ابن عديّ وتركه الدارقطنيُّ، وقال ابن معين: «يكتب من حديثه الرقاق». وهذا تضعيفٌ له. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٩

٣٠٦- **إدريس بن يحيىٰ الخولاني**: ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢٦٥)، وقال: «هو صدوقٌ»، ونقل عن أبي زرعة، قال: «رجلٌ صالحٌ من أفاضل المسلمين». وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٣٢) وقال: «مستقيمُ الحديث إذا كان من دونه ثقة، وفوقه ثقات». التسلية/ رقم١٠١

[حديث: مَن أَطعَمَ أَخَاهُ خُبزًا حَتَّىٰ يُشبِعَهُ، وَسَقَاهُ مَاءً حَتَّىٰ يَروِيَهُ، أَبعَدَهُ اللهُ عَنِ النَّارِ سَبعَ خَنَادِقَ، بُعدُ مَا بَينَ خَندَقَينِ مَسِيرَةُ خَمسِمِئَةِ عَامٍ]

* هذا حديثٌ باطلٌ موضوعٌ.

* أخرَجَهُ ابن حِبَّانَ في «المجروحين» (١ / ٣٠١) مُعلَّقًا، ووَصَله الحاكمُ في «المُستدرَك» (٤/ ١٢٩)، والطَّبَرانيُّ في «الأوسط» (٦٥١٨)، والفَسَوِيُّ في «تاريخه» (٢/ ٥٢٧)، والدُّولابِيُّ في «الكُنىٰ» (١/ ١١٧)، والأصبهانيُّ في «التَّرغيب» (٣٩١، ٢٠٥٨)، وابنُ عساكر في «تاريخ دمشق» (ج٦/ ق ٢٢٨-٢٢٩) من طريق إدريسَ بنِ يحيىٰ الخَوْلانيِّ، حدَّثَني رَجَاءُ بنُ أبي عطاءٍ المَعَافِرِيُّ، عن

واهبِ بنِ عبدالله الكَعبِيِّ، عن عبدالله بن عَمرٍو مرفُوعًا.

* قال الطَّبَرانيُّ: «لا يُروَىٰ هذا الحديثُ عن عبدالله بن عَمرٍو إلا بهذا الإسناد. تفرَّد به إدريسُ بنُ يحيَىٰ».

* قلتُ: وهو صدوق متماسك.

* سُئل عنه أبوزرعة الرازي فقال: «رجلٌ صالحٌ من أفاضل المسلمين».

* وقال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل»: «صدوق». وذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال: مستقيم الحديث، إذا كان دونه ثقات وفوقه ثقات.

* وهذا القيد الذي ذكره ابن حبان يدلُّنا علىٰ أن الآفة في أحاديثه إنما هىٰ ممن فوقه أو دونه..

* وهذا الحديثُ مِثالٌ لذلك؛ فإنَّ شيخ إدريس في هذَا الحديث هو أبوالأَشيَم رجاءُ ابن أبي عطاءٍ، فتَرجمَهُ الذَّهَبيُّ في «الميزان» (٢/٤٦)، ورَوَىٰ له هذا الحديث بسَنَدِه، وقال: «صُوَيلِحٌ. قال الحاكمُ: مِصريٌّ، صاحبُ موضُوعاتٍ. وقال ابن حِبَّانَ: يَروِي الموضُوعاتِ [وقال بعد أَن رَوَىٰ الحديثَ:] هذا حديثٌ غريبٌ، مُنكَرٌ، تفرَّد به إدريسُ، أحدُ الزُّهَّاد» انتهىٰ كلامُه.

* وحُكمُه علىٰ رجاءٍ هذا بأنه «صُوَيلِحٌ» بعد حكايته لكلام ابن حِبَّانَ والحاكمِ في غاية العَجَبِ، فأين الصَّلاحُ، ولَو علىٰ إغماضٍ، في رَجُلٍ يَروِي الموضُوعات؟!

* وقد تعجَّب من صنيعه أيضًا الحافظُ، فقال في «لسان الميزان» (رقم ٣٤٢٣): «وهذا الحديثُ أورَدَهُ ابن حِبَّانَ، وقال: إنَّه موضُوعٌ. وحكاه عنه صاحبُ «الحافل». وأخرَجَهُ الحاكمُ في «المستدرك» عن الأصمِّ، عن إبراهيمَ ابن مُنقِذٍ، عن إدريسَ، وقال: «صحيح الإسناد»، فما أَدرِي ما وَجهُ الجَمعِ بين كلامَيه! كما لا أَدرِي كيف الجَمعُ بين قولِ الذَّهَبيِّ: «صُوَيلِحٌ»، وسُكوتِه علىٰ

تصحيح الحاكم في «تلخيص المُستدرَك»، مع حكايته عن الحافِظَين أنَّهُما شَهِدَا عليه برواية الموضُوعاتِ؟!» انتهىٰ كلامُه.

* وقد صحَّح الحاكمُ إسنادَ هذا الحديث. والحاكِمُ مُتساهِلٌ في التَّصحيح، مِمَّا حَدَا ببعض المُتأخِّرين أن يُسمِّي كتابَه «المُستَتَرَك» بدل «المُستدرَك»!

* وقصَّر المُنذِرِيُّ والدِّمياطِيُّ في تخريجِهما لهذا الحديث..

* فقال الأوَّلُ في «التَّرغيب» (٢/ ٦٥): «رواه الطَّبَرانِيُّ في «الكبير»، وأبوالشَّيخ ابن حَيَّان في «الثَّواب»، والحاكمُ، والبَيهقيُّ. وقال الحاكمُ: صحيح الإسناد».

* وقال الثَّاني في «المَتجر الرَّابح» (٦٧٤): «رواه الطَّبَرانِيُّ، وأبوالشَّيخ، والحاكمُ، وقال: صحيح الإسناد».

* فنقلا تَصحِيحَ الحاكِم وسَكَتَا عليه، فدلَّ علىٰ أنهما أَقَرَّاهُ.

* وقد قَدَّمنا لك عِلَّةَ هذا الإسناد. فاللهُ المُستَعان.

* الفتاوىٰ الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٦/ شعبان/ ١٤١٩؛ التوحيد/ شعبان/ ١٤١٩

٣٠٧- **إدريس بن يزيد بن عبدالرحمن الأودي**: [أبوعبدالله، الكوفيّ] ثقةٌ. الصمت/ ٤٤ح٤؛ التسلية/ رقم٦

٣٠٨- **آدم بن أبي إياس**: لم يُخرِّج له مسلم شيئًا. تنبيه ٨/ رقم١٨١٧

٣٠٩- **أرطاة بن أشعث**: أبوحاتم. أحد الهلكىٰ. تنبيه ١٠/ رقم٢١٣٣

٣١٠- **أرطاة بن المنذر**: أبوحاتم. قال الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٤٦): «فيه أرطاة بن المنذر أبوحاتم، وهو ضعيف». بذل الإحسان ١/ ٩٤

٣١١- **الأزهر بن راشد الكاهليّ**: ضعَّفه ابن معين. وقال أبوحاتم: مجهولٌ تنبيه ٨/ رقم١٩٠٥

٣١٢- **أزهر بن سعد السمان**: أبوبكر الباهليُّ، البصريُّ.

* أخرج له الجماعة إلا ابن ماجه. وثقه ابن معين وابن سعد وابنُ شاهين.

* وقال ابن معينٍ: لم يكن أحدٌ أثبت من أزهر في ابن عونٍ.

* والغريب أنْ يورده أبوالعرب الصيقليُّ في «الضعفاء» لأجل كلمة قالها الإمام أحمد فيه. قال: ابن أبي عديّ أحبُّ إليَّ من أزهر. قال الحافظ: ليس هذا بجرحٍ يوجبُ إدخاله في الضعفاء. بذل الإحسان ١/ ٣١١

٣١٣- **أزهر بن سليمان الكاتب**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٣٢) وقال: كاتب ابن الرماح. من أهل بلخ. يروي عن إبراهيم بن طهمان ومسلم بن خالد الزنجي. روىٰ عنه أهل بلده.

* ونقل الحافظ في «اللسان» أن أبا الفتح الأزدي ضعّفه. تنبيه ٩/ رقم٢٠٤٠

٣١٤- **الأزهر بن عبدالله**: قال ابن حبان في «الثقات» (٤/ ٣٩): «الأزهر بن عبدالله.. إن لم يكن الحرازي، فلا أدري من هو».

* [هذا مثال علىٰ أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٢

٣١٥- **الأزور بن غالب**: [عن سليمان التيمي] قال البخاريُّ: «منكر الحديث»، وضعّفه النسائيُّ. وقال الذهبيُّ: أتىٰ بما لا يحتمل فكُذِّب. الأربعون الصغرىٰ/ ١٤٥ح٨٧

٣١٦- **أسامة بن زيد الليثي**: في حفظه مقال. الصمت/ ٢٩٤ح٦٧٩

* مُتَكَلَّمٌ في حفظه. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٦؛ بذل الإحسان ٢/ ٢٧٢

* فيه مقالٌ. غوث المكدود ٣/ ٣٥٠ح١١٠٢؛ تنبيه ٥/ رقم١٤٤٥؛ مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٢

* في حفظه ضعفٌ. حديث الوزير/ ٧٠ح٣٢؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٠، ٣٣٨؛ التسلية/ رقم١٤٢؛ فيه ضعفٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٨٠

* ويظهر أنَّ هذا الوهم من أسامة بن زيد. مجلة التوحيد / ربيع الآخر / سنة ١٤٢٣؛ كان يغلط. مجلة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤١٨

* وهذا الاضطراب من أسامة بن زيد لسوء حفظه. مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤١٩

* ويحتمل أن يكون هذا الاختلاف من أسامة بن زيد ففي حفظه مقالٌ معروف، وهذا أشبه بطرق الإعلال. حديث الوزير/ ٨٣ح٤٢

* رجاله ثقات ما خلا أسامة بن زيد، وحديثه حسنٌ في المتابعات. غوث المكدود ٢/ ١٦ح٣٥٠؛ ٣/ ٢٥٥ح١٠٠٠

* أسامة بن زيد: إنما أخرج له مسلم في المتابعات والشواهد، وليس في الأصول فلا يكون علىٰ شرطه. الإنشراح/ ٣٤ح١٣

* ولم يحتج به مسلم. تنبيه ٣/ رقم٨٨٨

* أسامة بن زيد الليثي: انظر ما كتب عنه في ترجمة: «عبيدالله بن أبي زياد الرصافي». تنبيه ١٢/ رقم٢٤٢٩

[أسامة بن زيد، عن عبدالله بن رافع، عن أم سلمة رضي الله عنها]

* قال الحاكم: «صحيحٌ علىٰ شرط مسلم» ووافقه الذهبيُّ!!.

* قلتُ: لا، ومسلمٌ إنما أخرج لأسامة بن زيد استشهادًا، كما قال ابن القطان الفاسيّ.

* بل قال الحاكم نفسه: علىٰ أن أكثر تلك الأحاديث -يعني التي أخرجها له مسلمٌ- مستشهدٌ بها، أو هو مقرونٌ في الإسناد. غوث المكدود ٣/ ٢٥٥ح١٠٠٠

٣١٧- **أسباط بن محمد**: [ابن عبدالرحمن بن خالد أبومحمد الكوفيّ]

* وثقه ابن معينٍ، ويعقوب بنُ شيبة، وقال النسائي: «ليس به بأس».

* ولكن قال العقيليُّ: «ربما يهم في الشيء». وقال ابن سعد: «كان ثقة صدوقًا، إلا أن فيه بعض الضعْف».

* وسئل ابن المبارك عنه فقال: «أصحابنا لا يرضونه».

* وذكر ابن معين أن الكوفيون يضعفونه.

* فلو لم يكن في الحديث إلا غلطُ أبي أسامة أو أسباط بن محمد، لكان إلصاقُهُ بأسباطٍ أولىٰ باتفاق أهل المعرفة. . التسلية/رقم٦٣

* أسباط بن محمد الكوفي: رجالُهُ ثقات، إلا أنَّ أسباط بن محمد قال العقيلي: «ربما يهم في الشيء» وكان الكوفيون يضعفونه، ولكن قال ابن معين: «هو عندنا ثبتٌ فيما يروىٰ عن مطرف والشيبانىٰ.» التسلية/رقم٥٩

* أسباط بن محمد: وإن كان ثقةً إلا أنهم ليّنُوهُ قليلًا. التسلية/رقم٦٣؛ من رجال الجماعة. خصائص عليّ/١١٣ح١١٩

* في روايته عن الثوري ضعفٌ، كما صرّح بذلك الحافظ في «التقريب». وقد قال ابن معين: «ليس به بأس، وكان يخطيء عن سفيان». النافلة ج٢/ ٨٥

٣١٨- **أسباط بن نصر الهمداني**: [أبويوسف ويقال أبونصر الكوفيّ]

* متكلّم فيه. تكلم فيه أحمد وأبونعيم والنسائي. ووثّقه ابن معين، مع اختلاف الروايات عنه في النقل.

* وقد عاب أبوزرعة علىٰ مسلم إخراج حديثه في «الصحيح». خصائص عليّ/ ٧٥ح٦٢

* أسباط بن نصر: وإن كان صدوقا إلا أنه كان كثير الخطأ. فضائل فاطمة/ ٣٠.

* فيه مقالٌ. غوث المكدود ٣/ ١٢٣ح٨٢٣

* أسباط بن نصر: لين الحفظ متماسك إذا لم يخالف. تنبيه ٥/رقم١٢٨٩

[أسباط بن نصر، عن السدي، عن أبي مالك، عن ابن عباس]

* قال الحاكم في «المستدرك» (٢/ ٢٧١): «علىٰ شرط مسلم».

* والصواب أن هذا الإسناد ليس علىٰ شرط واحدٍ منهما.

* وقد قدمت في (تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٨-٤٩٠) أن هذا الإسناد حسن، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٥

[رواية أسباط للتفسير]

* أسباط بن نصر: مختلفٌ فيه، فوثقه: ابن معين في روايةٍ، وابن حبان، وابن شاهين، ونقل مغلطاي عن البخاريّ، أنه قال: «صدوق».

* وقال أبونعيم الفضل بن دكين: «لم يكن به بأس غير أنه كان أهوج».

* وتوقف فيه أحمد. وضعفه أبونعيم في رواية أخري، والساجي.

* ولينه النسائيُّ، فمثله يكون جَيِّد الحديث إذا توبع ومقارب الحديث إذا تفرد.

* فإنْ قُلتَ: فإن أسباط بن نصر تفرد بروايته تفسير السُّدي، فالجواب:

أن العلماء يفرقون بين رواية الحديث ورواية الكتب، فيتسامحون أن يروي لين الحفظ كتابًا تعاهده وعاني عليه ويردون أو يتوقفون في رواية الحديث المجرد.

ألا ترىٰ إلىٰ كتاب الجهاد لابن المبارك، فقد رواه عنه سعيد بن رحمة بن

نعيم المصيصي وتفرد عن ابن المبارك به، ويقول فيه ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٣٢٨): «لا يجوز الاحتجاج به لمخالفته الأثبات في الروايات».

ومع هذا فلا أعلمُ أنَّ عالمًا توقف في نسبة كتاب الجهاد لابن المبارك ولا ضعَّف أحاديثه، بل يقولون: «أخرجه ابن المبارك في كتاب الجهاد بسند صحيح أو بسند حسن» ولا يُعِلُّونَ الكتاب بسعيد بن رحمة.

لكن لو وجدنا سعيد بن رحمة في سند حديث لأعللناه به، والفرق واضح بين رواية الكتاب وبين رواية الأحاديث سردًا.

وكذلك ابن محرز وهو أبوالعباس أحمد بن محمد بن القاسم بن محرز راوي كتاب «معرفة الرجال» وهو سؤالاته لابن معين في «الجرح والتعديل»، ولا أعرفه بجرح ولا تعديل، ولم أجد له ترجمة فيما بين يديَّ من المراجع، ومع ذلك فالعلماء ينسبون الكلام لابن معين بروايته وما علمت أحدًا توقف في قبوله والأمثلة علىٰ ذلك تطول.

فكذلك أسباط بن نصر تلقىٰ تفسير السدي عنه، واعتنىٰ به، ومعلوم أن ضبط الكتاب أتقن من ضبط الصدر، وإن كان ضبط الصدر أعلىٰ من ضبط الكتاب.

* تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٨-٤٨٩ [ويراجع ترجمة «السُّدّي» من الألقاب]

. . . . **إسحاق الأزرق** = يأتي في «إسحاق بن يوسف بن مرداس الأزرق»

٣١٩- **إسحاق بن إبراهيم**: [ابن يزيد القرشي، عن عطاء بن مسلم الخفاف] هو الفراديسيُّ. حديث الوزير/ ١١٩ح٦٩

٣٢٠- **إسحاق بن إبراهيم الحنيني**: [أبويعقوب المدني عن العمري] ضعيفٌ أيضًا. فترجمه البخاريُّ في «الكبير» (١/ ١/ ٣٧٩)، وقال: «في حديثه نظر..» وقال النسائيُّ في «الضعفاء»: «ليس بثقة». غوث المكدود ١/ ٢٤٧ح٢٧٨

٣٢١- **إسحاق بن إبراهيم الدَّبَرِيّ**: [ابن عباد أبويعقوب الصنعاني]

[حديث رُوِيَ من طريق إسحاق بن إبراهيم الدَّبَرِيِّ: نا عبدُالرَّزَّاق: عن الثَّوريِّ، عن عبدالرَّحمن بن زياد بن أنعُمَ، عن عطاءِ بن يَسارٍ، عن سَلمانَ الفارسيِّ مرفُوعًا: «لا يَدخلُ أحدٌ الجنَّةَ، إلا بجوازٍ: بسم الله الرَّحمن الرَّحيم، هذا كتابٌ مِن ربِّ العالمين، لفُلان بن فُلان، أَدخِلُوه جنَّةً عاليةً، قُطوفُها دانيةٌ». وهو حديثٌ منكرٌ]

* وأورَدَهُ ابن عديٍّ في ترجمة «الدَّبَريِّ»، إشارةً منه إلىٰ أنه علَّةُ الحديث.

* وقد قال الخَليليُّ: «تَفرَّدَ به عبدُالرَّزَّاق، عن الثَّوريِّ. والدَّبَريُّ به مشهورٌ».

* ولم يتفرَّد به الدَّبَرِيُّ. فتابَعَهُ مُحمَّدُ بنُ عليِّ بنِ النَّجَّار الصَّنعانيُّ، قال: ثنا عبدُالرَّزَّاق بسَنَدِه سواءً. أخرَجَهُ أبويَعلَىٰ الخَلِيليُّ في «الإرشاد» (١/ ٤٢٤)، وتَمَّامٌ الرَّازيُّ (١٧٧١- ترتيبه). فتَخلَّصَ منه الدَّبريُّ.

* وعِلَّةُ الحديثِ عندي من عبدالرَّحمن بن زياد بن أنعُمَ الإفريقيِّ؛ فقد تكلَّم أهلُ العلم في حِفظه. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١١٩ /رجب /١٤١٨

. . . . **إسحاق بن إبراهيم بن الضيف** = يأتي «إسحاق بن الضيف»

٣٢٢- **إسحاق بن إبراهيم بن العلاء الزبيدي**: الملقب بـ«زبريق».

* قال النسائي: «ليس بثقة إذا روىٰ عن عمرو بن الحارث».

* وسأل الآجري أبا داود عنه، فقال: «ليس بشيءٍ، قال أبوداود: وقال لي ابن عوف: ما أشكُّ أن إسحاق بن إبراهيم بن زبريق يكذب».

* ومشاه ابن معين، وقال أبوحاتم: «لا بأس به، لكنهم يحسدونه».

* ووثقه مسلمة بنُ قاسم. وذكره ابن حبان في «الثقات». تنبيه ١/رقم٤٨٦؛ ضعيف. تفسير ابن كثير ج١/ ٥١١

* [عن عمرو بن الحارث] متكلّمٌ فيه بكلام يسير الأمراض والكفارات/ ٢٢٥ح٨٦

* متكلَّمٌ فيه لا سيما في روايته عن عمرو بن الحارث الحمصيّ تنبيه ٥/ رقم١٤٣١

* إسحاق بن إبراهيم بن العلاء: زبريق. والد عمرو بن إسحاق. وأبوه المعروف بـ «زِبرِيقَ» قال النَّسائيُّ: «ليس بثقةٍ إذا رَوَىٰ عن عمرِو بنِ الحارث» وهذا من روايَتِه عنه. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢١٢ /صفر /١٤٢٠

٣٢٣- **إسحاق بن إبراهيم بن جابر القطان**: أبويعقوب [عن سعيد بن أبي مريم، وعنه ابن الأعرابي في معجمه (١٢٠٥)]

* وشيخُ ابن الأعرابي روىٰ عنه أبوسعيد بن يونس، وقال: ما علمت إلا خيرًا. ذكر ذلك الذهبيُّ في «تاريخ الإسلام» حوادث سنة (٢٩١-٣٠٠)، وهو من شيوخ الطبراني أيضًا. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٥ح٥٧

٣٢٤- **إسحاق بن إبراهيم بن جبلة**: أبويعقوب ذكره ابن حبان في الثقات. تنبيه ٤/ رقم١١٦٠

٣٢٥- **إسحاق بن إبراهيم بن جُوتَىٰ**:

* نقل الحافظ في «اللسان»، عن ابن حزم أنه مجهولٌ، وقال: «فالظاهر أنه الطبريّ». وما استظهره الحافظ جيِّدٌ.

* وابنُ جوتىٰ هذا قال ابن عديّ في «الكامل»: «منكر الحديث» وساق له أحاديث بواطيل. وقال ابن حبان: «منكر الحديث جدًا، يأتي عن الثقات بالأشياء الموضوعات لا يحلُّ كتابةُ حديثه إلا علىٰ جهة التعجُّب». تنبيه ٥/ رقم١٤٦٤

* إسحاق بن إبراهيم بن جُوتىٰ: (كذلك لم أظفر له بترجمة) (!)[1]. وهو إسحاق ابن إبراهيم بن جُوتىٰ علىٰ وزن طوبىٰ. الصنعاني. تنبيه ٩/ رقم٢٠٨٧

٣٢٦- **إسحاق بن إبراهيم بن حماد**: القاضي [عن أحمد بن إبراهيم ابن عبثر] من شيوخ أبي القاسم بن الجراح عيسىٰ بن عليّ. حديث الوزير/٦-٩، ١١٩.

٣٢٧- **إسحاق بن إبراهيم بن سعيد**: المزني الصواف. ضعيفٌ. يُقبل حديثهُ في المتابعات أيضًا، وعبدالرحمن بن إسحاق خيرٌ منه. بذل الإحسان ٢/ ٩٣؛

* إسحاق ابن إبراهيم: [عن عبدالله بن ماهان الأزدي، وعنه إبراهيم بن المنذر الحزامي] مولىٰ جميع بن حارثة الأنصاري[2]، ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٦

. . . . **إسحاق بن إبراهيم بن عباد**: تقدم في إسحاق بن إبراهيم الدبري

٣٢٨- **إسحاق بن إبراهيم بن عبدالرحمن بن منيع البغويّ**: ختن ابن منيع ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٢١١) وقال: «سمعت منه ببغداد، وهو صدوق ثقة». الأربعون الصغرىٰ/ ١٣ح١

. . . . **إسحاق بن إبراهيم بن كامجرا**: يأتي في إسحاق بن أبي إسرائيل.

٣٢٩- **إسحاق بن إبراهيم بن محمد**: ابن عبدالله بن عُمر بن زيد، النهشليُّ. المعروف بـ«شاذان» [عن سعد بن الصلت، وعن ابن أبي داود] ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢١١)، وقال: «هو صدوقٌ». كتاب

---

(١) قلتُ: كذا!، فهاتفتُ الشيخَ لأُراجعه فيه، فوعدني بالنظر في الأصل [يعني: تنبيه الهاجد ج٩]، فلربما سقط كلام قبل هذا. ثم اتصل بِيَ الشيخُ بعد ذلك بنحو ساعة، فأخبرني أنه بالفعل سقط من الأصل بعد كلمة الصنعاني: (فإنه واهٍ لا يحتج به). انتهىٰ. وسيتداركه في تنبيه الهاجد الجزء العاشر إن شاء الله تعالىٰ.

(٢) قلتُ: وفي التهذيب: «مولىٰ مجمع بن جارية الأنصاري». فليحرر، والله أعلم.

البعث/٣٨ح٨؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/٢١٩ح٩

. . . . **إسحَاق بن إبراهيم بن مخلد**: يأتي في «إسحاق بن راهُويه»

. . . . **إسحاق بن إبراهيم شاذان**: تقدم قبل واحد

٣٣٠- **إسحاق بن أبي إسرائيل**: ثقة. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٤٦ / ربيع آخر /١٤١٧

. . . . **إسحاق بن أبي حازم**: يأتي في «إسحاق بن حازم»

. . . . **إسحاق بن أبي فروة**: يأتي في «إسحاق بن عبدالله بن أبي فروة».

٣٣١- **إسحاق بن أبي كامل**: لعله المترجم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢٣٣)، وقد قال فيه أبوحاتم: صدوق. بذل الإحسان ١/١٥٨-١٦٢؛ [راجع له ترجمة: جعفر بن سليمان الضبعي]

٣٣٢- **إسحاق بن أحمد**: [ابنُ زِيرَك الفارسي اليزدي] كذا وقع في اللِّسان: «إسحاق بن أحمد بن مُحمَّد بن عليّ بن الحسن بن شقيق»، ولعلَّ الصَّواب: «إسحاق بن أحمد، عن مُحمَّد بن عليٍّ. . .»[1] . . . وإسحاق بن أحمد، مِن شُيوخ أبي الشَّيخ الأصبهانيِّ، يَروِي عنه[2] رُسْتَهْ [عبدالرحمن بن عمر بن يزيد الزهري أبوالحسن الأصبهاني الأزرق لقبه رُسْته] وطَبَقَتُهُ. الفتاوىٰ الحديثية / ج١ /رقم ٣٩ /ربيع أول /١٤١٧

---

(١) قال شيخُنا - حفظه الله تعالىٰ -: ثمَّ راجعتُ مخطوطة اللِّسان المحفوظة في مكتبة أحمد الثَّالث (ج١/ق٧٥/ ٢)، فوجدته كذلك؛ فللَّه الحمد. اهـ.

(٢) قال أبوعمرو -غفر الله له-: كذا! وإسحاق بن أحمد هو الذي يروي عن رُسْتَه لا العكس، ورسته (-٢٥٠هـ) هو راوية يحيىٰ القطان وعبدالرحمن بن مهدي وهو من شيوخ أبي حاتم وأبي زرعة وابن واره الرازيين وابن ماجه القزويني وابن منده الأصبهاني وغيرهم. والله أعلم.

٣٣٣- إسحاق بن أحمد بن مهران الخزّاز:

* [في حديث: ما يكن عندي من خير فلن أدخرَه عنكم.. اتفق أصحاب مالك عنه أن الحديث من مسند «أبي سعيد» لا من مسند «أبي هريرة». وكذلك رواه أصحاب الزهري عنه متابعين مالكًا علىٰ جعله من مسند «أبي سعيد». فنظر شيخنا في معنىٰ ذكر «أبي هريرة» في سند هذا الحديث عند الحاكم، فقال:]

* لي نظران، الأول: أن يكون ذكر أبي هريرة من أوهام إسحاق بن أحمد بن مهران الراوي عن إسحاق بن سليمان. فإن أحمد بن حنبل ويعقوب بن عبيد روياه عن إسحاق بن سليمان عن مالك فقالا: «عن أبي سعيد». وإسحاق بن أحمد لو كان ثقة، فلا تحتمل مخالفته للإمام أحمد، كيف ولا أعرفه بجرح ولا تعديل؟!... تنبيه ١٢/ رقم٢٣٥٨

٣٣٤- إسحاق بن إدريس الأسواري: [أبويعقوب] متروكٌ، كما قال ابن معين والنسائيُّ. التسلية/ رقم١٢٨

* تالفٌ. تركه ابن المديني ووهَّاه أبوزرعة.

* بل قال ابن معين: «كذابٌ يضع الحديث». بذل الإحسان ١/ ١٠٩-١١٠

* سنده ضعيفٌ جدًا، وإسحاق: كذَّبه ابن معين. ووهاه أبوزرعة. وتركه النسائيُّ وغيره. تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٨

٣٣٥- إسحاق بن إسماعيل بن عبدالأعلىٰ: مترجم في «التهذيب» وهو من رجال النسائيّ وابن ماجه، وقال فيه الحافظ: «صدوق». غوث المكدود ١/ ١٦٧ح١٧٣

٣٣٦- إسحاق بن أسيد: قال فيه أبوحاتم: «شيخٌ ليس بالمشهور لا يُشتَغلُ به». وذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال: «يخطيء». تنبيه ٧/ رقم١٦٩٧

* فيه ضعفٌ. كما قال الحافظ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٥٦ /شوال /١٤٢١؛ مجلة التوحيد /شوال /سنة ١٤٢١؛ الأربعون الصغرىٰ/٥٨ح٢١

* إسحاق بن أسيد: بفتح الهمزة، قال أبوحاتم: . . وقال أبوأحمد الحاكم: «مجهول». ولما ذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ٥٠) قال: «كان يخطيء».

* وبه ضعف الهيثمي الحديث في «مجمع الزوائد» (٤/ ٣٢٥). الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٥٧ /ربيع أول /١٤٢٢؛ مجلة التوحيد /ربيع أول /سنة ١٤٢٢

٣٣٧- **إسحاق بن الأخيل**: [عن أبي سعد الأنصاريّ، وعنه أبوبكر ابن أبي داود] ذكره ابن ماكولا في «الإكمال» (١/ ٤٤) في مادة: خيل، وقال: «إسحاق بن الأخيل ثقةٌ حدّث عن مبشر بن إسماعيل ومعاوية بن هشام». كتاب البعث/ ٨٩ح٤٨

٣٣٨- **إسحاق بن البهلول**: وثّقه الخطيبُ في تاريخه (٦/ ٣٦٦-٣٦٩)، وقال أبوحاتم: صدوق - كما في الجرح والتعديل (١/ ١/ ٢١٤-٢١٥) -. التسلية/ رقم٤٣

٣٣٩- **إسحاق بن الحجاج الطاحوني**: ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢١٧)، وذكر أنَّ أباه وأبا زرعة كانا عزما أن يخرجا إليه، وظاهر من ترجمته أنه متماسك ولو علم أبوحاتم وأبوزرعة فيه جرحًا لصرحا به. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٥٢

٣٤٠- **إسحاق بن الحسن بن ميمون الحربي**: ثقةٌ بل قال الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ١٩٠): «ثقةٌ حجةٌ».

* ولكن ذكر ابن المنادىٰ أنهم تكلّموا فيه لإلحاقاتٍ كان يكتبها بين السطور ظاهرةِ الصَّنعة. تنبيه ٩/ رقم٢١٠٦

٣٤١- **إسحاق بن الربيع أبوحمزة العطار**: قال الهيثمي: «وثقه أبوحاتم،

وضعّفه عَمرو بنُ عليّ». تنبيه ٢/ رقم٧٣٥

* [عن الحسن، عن سمرة] قال العقيليُّ: «. . إسحاق فيه لين». النافلة ج١/ ٦٩

٣٤٢- **إسحاق بن الضيف**: ويقال: إسحاق بن إبراهيم بن الضيف.

* شيخ للبزار، قال فيه أبوحاتم: «صدوق» كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢١٠).

* ونقل المزي في «التهذيب» (٢/ ٤٣٨) وابنُ حجر في «تهذيبه» (١/ ٢٣٨) أن قائل ذلك أبوزرعة. فلا أدري أذكره أبوزرعة في مكان آخر، أم هو مما أخطأ فيه المزي؟.

* وعلق محقق «تهذيب الكمال» علىٰ هذا النقل عن أبي زرعة، فقال: والعجيب أن عبدالرحمن بن أبي حاتم لم يذكره في «الجرح والتعديل»!!. اهـ.

* كذا قال! وقد رأيت أنه ذكره ولكنه ترجمه باسم: إسحاق بن إبراهيم بن الضيف.

* وترجمه ابن حبان في الثقات (٨/ ١٢٠) وقال: ربما أخطأ. تنبيه ١١/ رقم٢٣٣٩

٣٤٣- **إسحاق بن بشر أبوحذيفة البخاريّ**: كذابٌ يضعُ الحديث. تنبيه ١/ رقم٤٦١؛ تالفٌ. تنبيه ٢/ رقم٧٤٧؛ ساقطٌ. تنبيه ٤/ رقم١١٤٩

* صاحب «كتاب المبتدأ»: ساقط. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٧

* صاحب كتاب «المبتدأ» كذّبه ابن المدينيّ، والدارقطنيُّ، وقال الذهبيُّ: «يروي العظائم». كتاب البعث/ ٣٠ح٢

* صاحب «كتاب المبتدأ»: من الهلكىٰ، كذَّبه ابن المدينيّ والدارقطنيّ، ووكزه ابن حبان.

* أمَّا محمد بن عمر الدَّارابجرديّ، فقال: حدثنا أبوحذيفة البخاري، ثقةٌ.

* فردَّهُ الذهبيُّ، بقوله: تفرَّد الدَّارابجرديُّ بتوثيق أبي حذيفة، فلم يلتفت إليه أحدٌ لأن أبا حذيفة بَيِّنُ الأمرِ لا يخفىٰ حالُهُ علىٰ العميان. اهـ. تنبيه ٧/ رقم١٦٨٤؛ التسلية/ رقم٣

* إسحاق بن بشر البخاري: كذّبه ابن المديني والدارقطنيُّ.

* وقال الذهبيُّ (١/ ١٨٤): «يروي العظائم عن ابن إسحاق وابن جريج والثوري»

* وقال ابن عدي بعد أن ساق له أحاديث غير هذا: «وهذه الأحاديث، مع غيرها، مما يرويه إسحق بن بشر هذا، غير محفوظة كلها. وأحاديثه منكرةٌ، إما إسنادًا أو متنًا، لا يتابعه أحد عليها». اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٩٤

[إسحاق بن بشر، عن عثمان بن عطاء الخراساني؛ وعنه إسماعيل بن عيسىٰ]

* إسحاق بن بشر: إما أن يكون الكاهلي، أو يكون هو صاحب: «كتاب المبتدأ» وكلاهما من الهلكىٰ.

* فالأول - أعني الكاهلي -.. والثاني: كذبه ابن المديني والدارقطني، ووكزه ابن حبان. ثم تبين لي أن إسحاق بن بشر هو أبوحذيفة، لما راجعت ترجمة إسماعيل بن عيسىٰ الراوي عنه في «الميزان»، قال: «ضعفه الأزديّ، وصححه غيرُهُ، وهو الذي يروي: «المبتدأ» عن أبي حذيفة البخاري، وثقه الخطيبُ». التسلية/ رقم٣

٣٤٤- **إسحاق بن بشر الكاهلي**: من الهلكىٰ: كذَّبه ابن أبي شيبة وموسىٰ بنُ هارون وأبوزرعة الرازي. وتركه الفلاس وغيره. وقال الدارقطنيّ: «هو في عداد من يضعُ الحديث». تنبيه ٧/ رقم١٦٨٤؛ التسلية/ رقم٣

٣٤٥- **إسحاق بن بُنان الأنماطي**: ثقةٌ كما في «تاريخ بغداد» (٦/ ٣٩٠-٣٩١). التسلية/رقم٦٨؛ وثقه الدارقطنيُّ كما في «سؤالات السهمي» (١٨٧). وانظر «تاريخ بغداد» (٦/ ٣٩٠). تنبيه ١٢/رقم٢٤٧٤؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٠٥ /محرم /١٤٢٠

٣٤٦- **إسحاق بن جابر**: [عن عكرمة وعنه ثور بن يزيد] ترجمَهُ البُخاريُّ، وابنُ أبي حاتمٍ في «الجرح والتَّعديل»، ولم يَذكُرا فيه جرحًا ولا تعديلا. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٨ /ذو الحجة /١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٤٧- **إسحاق بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين**: ذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «كان يخطئ».

* وقال ابن معين: «ما أراه إلا كان صدوقًا». وهو أحسن حالًا من الفروي والله أعلم. مسند سعد/ ٦٨، ٨٨ ح٤١، ٤٣.

٣٤٨- **إسحاق بن حاتم العلاف**: وثقه الخطيبُ (٦/ ٣٦٥)، وابنُ حبان (٨/ ١١٨)، وذكره ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢١٨)، وقال: كتب عنه أبي. تنبيه ٩/رقم٢٠٠٤

٣٤٩- **إسحاق بن حاجب**: ووقع في «المعجم الصغير» للطبراني (ح٢٧٤) «خلف» بدل «حاجب» ولإسحاق بن حاجب ترجمةٌ في تاريخ بغداد (٦/ ٣٨٤). تنبيه ٥/رقم١٤٥٠

٣٥٠- **إسحاق بن حازم**: [وقيل: إسحاق بن أبي حازم]

* قال ابن التركماني: «قال عبد الحق في«أحكامه«: إسحاق بن حازم شيخ مدنيٌّ ليس بالقويّ».

* قلت: وهذا خطأ منه، فقد وثقه أحمد، وابن معين، وكذا ابن حبان، وابن

شاهين. وقال أبوحاتم: «صالح الحديث».

* وقال أبوداود: «ليس به بأس». بذل الإحسان ٢/ ١١٦-١١٧

* ثقة جليل. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦٧

* إسحاق بن حازم: ويقال إسحاق بن أبي حازم: وثقه أحمد وابنُ معين وابنُ حبان. وقال أبوداود: لا بأس به. وقال الساجي: صدوق.

* وأكثر النقاد علىٰ تثبيته. وقال الدارقطنيُّ في العلل ١/ ٢٢٠: ليس بالقوي. ونقل ابن التركماني في الجوهر النقي ١/ ٢٥٤ عن عبدالحق الأشبيلي أنه قال مثل ذلك في أحكامه، ولعله تلقّاه من الدارقطني. تنبيه ١٠/ رقم٢١٥٢

٣٥١- **إسحاق بن خالويه**: وهذا سَندٌ قويٌّ، لولا أنَّ شيخَ الطبراني: لم أجد له ترجمةً إلا ما ذكره الذهبيُّ في «تاريخ الإسلام» (ص١٠٧)، من حوادث ووفيات (٢٩١-٣٠٠)، فقال: «إسحاق بن خالويه بن يعقوب الياسري الواسطيُّ، روىٰ عن عليّ بن بحر، وعنه الطبراني» ولم يزد علىٰ ذلك.

* وذُكر في «تارخ واسط» (ص٢٥٣) لبحشل: عرضًا في إسنادٍ.

* وتصَّحف اسمه في «تهذيب الكمال» (٢٠/ ٣٢٦) في الآخذين، عن عليّ بن بحر إلىٰ: «إسحاق بن حالومة»!! فيضربُ عليه. التسلية/ رقم٦٦

٣٥٢- **إسحاق بن راشد**: [عن أسماء بنت يزيد بن السكن، وعنه إسماعيل بن أبي خالد] قال ابن خزيمة: «لستُ أعرف إسحاق بن راشد هذا، ولا أظنُّه الجزري أخو النعمان بن راشد».

* قال شيخنا الألباني في «ظلال الجنة»: إسناده ضعيفٌ، رجاله كلهم ثقات غير إسحاق بن راشد فإنه مجهولٌ لا يُعرف وهو غير الجزري فإنه أقدم طبقةً منه.

* وقال الحاكمُ: «صحيحُ الإسناد»، ووافَقَهُ الذَّهبيُّ!! وليس كما قالا؛ لما

تقدَّم. الفتاوىٰ الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤؛ مسند سعد/ ٧٣-٧٤ح٣٠

٣٥٣- **إسحاق بن راشد**: [الجزري] لينه ابن معين في الزهري، لكنه متابع كما ترىٰ، فهذا يدل علىٰ أنه حفظه. التسلية/ رقم١٢٩

* فيه مقالٌ. قال ابن معين: «ليس هو في الزهري بذاك». يشير إلىٰ أنه كان يهم في الأخذ عنه. غوث المكدود ٣/ ١١٧ح٨١٧

٣٥٤- **إسحاق بن راهُويه**: [إسحَاق بن إبراهيم بن مخلد بن راهُويه] إمامٌ حافظٌ يقظٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٢؛ الجبل الشامخ. التسلية/ رقم٦٦؛ ج٣/ رقم٩١؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

* إسحاق بن راهويه: الجبل الأشم. تنبيه ١٢/ رقم٢٤١٢

* أخرج له الجماعة سوىٰ ابن ماجه. وقد روىٰ عنه المصنف [يعني: النسائيُّ] (٣٤٨) حديثًا، وقال عنه: «إسحاق أحد الأئمة، وهو ثقةٌ مأمون».

* وقال أبوحاتم الرازي: والعجبُ من إتقانه وسلامته من الغلط مع ما رزق من الحفظ. ومناقبه جمَّةٌ، والثناء عليه كثيرٌ وعاطرٌ. رحمه الله تعالىٰ. بذل الإحسان ١/ ٣٨

[إسحاق بن راهويه: لا يعبر عن مشايخه إلا بصيغة «أخبرنا»]

* [حديث ابن أبي أوفىٰ في سبب نزول قوله تعالىٰ: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ ٱللَّهِ وَأَيْمَٰنِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ [آل عمران: ٧٧] أخرجه البخاري، قال: حدَّثني إسحاق: أخبرنا يزيد.

* مَنْ إسحاق هذا؟ اختلف الناسُ ولا يزالون مختلفين.

* ذِكْرُ جوابِ العلماء عن هذا السؤال، وترجيح شيخنا أنه ابن راهويه لأنه

يقول: أخبرنا، ولا يقول: حدثنا؛ بخلاف إسحاق بن منصور وإسحاق بن نصر].

* وانظر أحدَ عَشَرَ دليلًا عليه في: تنبيه ٨/ رقم١٨٨٧

٣٥٥- **إسحاق بن سالم**: [عن عامر بن سعد، وعنه ابنُهُ عبدالرحمن] مجهول الحال. مسند سعد/ ١٢٣ح٦٣؛ تنبيه ٣/ رقم٨٧٩

٣٥٦- **إسحاق بن شاهين الواسطيّ أبوبشر**: [عن خالد بن عبدالله الواسطيّ وعنه أبوبكر بن أبي داود] لم يخرج له مسلم شيئًا. كتاب البعث/ ٨١ح٤٣؛ شيخٌ للبخاري والنسائي. تنبيه ٤/ رقم١٢٢٦؛ مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٥٧- **إسحاق بن عبدالله التميمي الأَذَنِيّ**: [عن إسماعيل بن علية، وعنه أحمد بن خليد شيخُ الطبراني] وإسحاق بن عبدالله أظنه الذي ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٢٠)، وقال: «شيخٌ». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٥ح٧٧

٣٥٨- **إسحاق بن عبدالله بن أبي طلحة**: هو ابن زيد بن سهل الأنصاري المدنيُّ. أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ نبيل. وثقه ابن معين وزاد: «حجةٌ»، وأبوزرعة والمُصنّف [يعني: النّسائيّ] وابن حبان، وغيرهم. وكان مالك يثني عليه، ولا يُقدم عليه أحدًا. بذل الإحسان ٢/ ١٩٨

* .. وثقه ابن معين وزاد: «حجةٌ»، وأبوحاتم، والمُصنّف، وأبوزرعة، وقال: «وهو أشهر إخوته وأكثرهم حديثًا»، وابنُ حبان وقال: كان ينزل في دار أبي طلحة، وكان مقدمًا في رواية الحديث، والإتقان فيه. بذل الإحسان ٢/ ٣١٤.

* إسحاق بن عبدالله بن أبي طلحة: ثقةٌ حجةٌ، كما قال ابن معين. ووثقه أيضًا أبوزرعة وأبوحاتم والمصنف [يعني النسائيّ] وغيرهم. بذل الإحسان ١/ ٢١٣

* سألَ ابن أبي حاتم أباه، كما في «المراسيل»، و«العلل» (١١٣٦) عن هذا

الحديث، فقال: «هو مرسلٌ، لم يدرك يحيىٰ بن إسحاق [ابن عبدالله بن أبي طلحة]: البراءَ، ولا أدرك والدُهُ البراء». انتهىٰ. تنبيه ٨/رقم١٨٩٢؛ غوث المكدود ٢/٢١٩ح٦٤٧

[حديثه عن جدته أم سُليم مرفوعًا: من شاب في الإسلام شيبة كانت له نورًا يوم القيامة ما لم يغيرها]

* وإسحاق بن أبي طلحة لم يسمع من جدته أم سليم، كما قال أبوحاتم الرازي علىٰ ما في «كتاب المراسيل» (ص١٣) لولده عبدالرحمن، فالسندُ واهٍ. والمنكر في الحديث قوله: ما لم يغيرها«... مجلة التوحيد / ذو الحجة / سنة ١٤٢٥

٣٥٩- إسحاق بن عبدالله بن أبي فروة: تالفٌ. تنبيه ٥/رقم١٤٣٢

* إسحاق بن عبدالله بن أبي فروة: متروكٌ. تنبيه ١/رقم١٥٥؛ ١٢/ رقم٢٣٨٠؛ تنبيه ١٢/رقم٢٤٩٥

* ضعيفٌ جدًا. النافلة ج١/ ٤١؛ متروكٌ. وكذبه بعض النقاد مثل: ابن معين في رواية وابن خراش. التسلية/رقم٣، مجلة التوحيد / صفر / سنة ١٤١٩

* تركه البخاري والنسائي وعمرو بن عليّ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٩٥

* إسناده تالفٌ، وآفته إسحاق بن أبي فروة. قال أحمد: «لا تحل الرواية عندي عن إسحاق بن أبي فروة». وتركه أبوزرعة وأبوحاتم والنسائيُّ وعمرو بن عليّ بل كذّبه ابن معين. كتاب البعث/ ٩٣ح٥٠

* تالفٌ وما وافق فيه الثقات أولىٰ...

* عادة النسائيّ في السنن يقول (وذكر آخر) ويعني به: ابن لهيعة أو إسحاق بن عبدالله بن أبي فروة، لا يُسمّيهما. التسلية/رقم١

* قال الهيثمي: متروكٌ. تنبيه ١/ رقم٣٣٥

* [وراجع له مبحث: لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت علىٰ الأحاديث. في ترجمة أبي داود صاحب السنن] تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

٣٦٠- **إسحاق بن عيسىٰ**: [ابن نجيح البغدادي، أبويعقوب بن الطباع] من الذين سمعوا من ابن لهيعة قديمًا. الصمت/ ٤٨-٤٩ح١٠

* إسحاق بن عيسىٰ وابن المبارك كلاهما من قدماء أصحاب ابن لهيعة والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٣٣٢ح١٠٧٦

* ابن لهيعة اضطرب بعد احتراق كتبه، ولسنا ننكر أن يقع منه هذا، ولكن رواه عنه ابن وهب وإسحاق بن عيسىٰ وكلاهما من قدماء أصحاب ابن لهيعة. التسلية/ رقم٣٥

* [رواية إسحاق بن عيسىٰ عن ابن لهيعة يراجع لها ترجمة ابن لهيعة من الأبناء]

٣٦١- **إسحاق بن كعب**: [الأنطاكي، قال الأزدي: منكر الحديث]. وقد رواه عن موسىٰ بن عمير ثلاثةٌ من الضعفاء: جبارة بن المغلس وإسحاق بن كعب وسعيد بن محمد الوراق. حديث الوزير/ ٦٥ح٢٩؛ النافلة ج٢/ ٥٢

٣٦٢- **إسحاق بن كعب بن عجرة**: [عن كعب بن عجرة ﷺ] صححه الحاكم ووافقه الذهبيُّ!! مع أنه ذكر إسحاق في الميزان، وقال: مستور، وهو مؤدىٰ قول الحافظ: مجهول الحال. رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٥٧

٣٦٣- **إسحاق بن مالك الحضرمي**: [شامي] ضعَّفه الأزدي، وروىٰ له هذا الحديث، وقال: «لا يصح هذا».

* وقال ابن القطان: «لا يعرف». بذل الإحسان ١/ ٦٥

٣٦٤- **إسحاق بن محمد الفرويّ**: هو ابن أبي فروة وهو ضعيفٌ. مسند سعد/ ٨٣ح٤٠، ٢١٥ح١٣٨؛ التسلية/ رقم٤٤

٣٦٥- **إسحاق بن محمد بن مروان**: قال الدارقطنيُّ: «لا يحتج بحديثه». التسلية/ رقم٣٩

٣٦٦- **إسحاق بن منصور**: شيخُ البخاريّ [راجع له ترجمة إسحاق بن راهويه].

٣٦٧- **إسحاق بن موسى**: ابن عبدالله بن يزيد الأنصاري [أبوموسىٰ المدني ثم الكوفي] ترجمه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (١/ ١/ ٢٣٥)، وقال: «كان أبي يطنبُ القول في صدقه وإتقانه».

* ووثّقه المصنف [يعني النسائي] وغيره. خصائص عليّ/ ٦٥ح٤٦

٣٦٨- **إسحاق بن ناصح الجوهريّ**: قال ابن معين: ليس بشيءٍ.

* قال أبوحاتم: كذب علىٰ قيس [يعني: ابن الربيع].

* ونقل الذهبي فيه قول أحمد «كان من أكذب الناس» وتعقَّبَهُ الحافظُ في «اللسان» (رقم١١٨٨) بأن أحمد قال هذا في إسحاق بن نجيح الملطيّ.

* وقلَّدَ الذهبيَّ الهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٣٠٩) فنقل قول أحمد في «إسحاق ابن ناصح». تنبيه ٧/ رقم١٦٦٢

* قال ابن الجوزي في «كتاب الضعفاء» (رقم٣٣٤): «إسحاق بن ناصح، عن قيس بن الربيع. قال أحمد: من أكذب الناس، يحدث عن النبيّ ﷺ برأي أبي حنيفة». وتبعه الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٢٠٠).

* **قلتُ**: رضي الله عنك! فقد قال الحافظ في «اللسان» (١/ ٣٧٦): وقد وقع للمؤلف -يعني الذهبي- هنا وهمٌ عجيبٌ تبع فيه ابن الجوزي، وذلك أن قول

أحمد المذكور إنما هو في «إسحاق بن نجيح الملطي» وقد أعاده المؤلف في ترجمة «إسحاق بن نجيح» علىٰ الصواب، وسببُ الوهم أولا فيه أن ترجمة ابن ناصح في «كتاب ابن أبي حاتم» بين ترجمة «ابن نجيح»، فانتقل بصر الناقل من ترجمةٍ إلىٰ ترجمةٍ، والله أعلم «. اهـ. تنبيه ١/رقم٢٥١

. . . . **إسحاق بن نجيح الأزديّ الملطي** = أبوصالح

٣٦٩- **إسحاق بن نصر**: شيخُ البخاريّ [راجع له ترجمة: إسحاق ابن راهويه].

٣٧٠- **إسحاق بن وهب العلاف**: وثقه ابن حبان، وقال أبو حاتم: صدوق. فضائل فاطمة/ ٤٢

٣٧١- **إسحاق بن يحيى بن طلحة بن عبيدالله**: [أبومحمد المدني، القرشي التيمي] واهٍ. تركه أحمد والفلاس والنسائيُّ وغيرهم. ووهَّاهُ أبوزرعة.

* ووهَّنَ أمره أبوحاتم الرازي حتىٰ قال: «لا يُعتبر به».

* وقال يعقوب بن شيبة: «مضطرب الحديث جدًا». تنبيه ٧/رقم١٧٠٢

* تركه أحمد والنسائي، وضعّفه يحيىٰ بن معين وقال: «لا يكتب حديثه». الصمت/ ١٠٦ح١٤١

* قال العراقي في «تخريج الأحياء» (٤/ ٤٦٦): «. . وفي رواية الطبراني إسحاق بن يحيىٰ بن طلحة وهو ضعيفٌ». اهـ مجلة التوحيد / محرم / سنة ١٤٢٠

* قال الدارقطنيُّ: «إسحاق بن يحيىٰ ضعيفٌ». تنبيه ٨/رقم١٩٠٣

٣٧٢- **إسحاق بن يوسف بن مرداس الأزرق**: [إسحاق الأزرق، أبومحمد الواسطي، القرشي المخزومي] وإن كان ثقةً مأمونًا، فقد قال ابن سعد: «ربما غلط». تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠١؛ التسلية/رقم٣٩

٣٧٣- **أسد بن عبدالله بن يزيد**: ابن أسد بن كرز بن عامر البجلي. رمز له

في «التهذيب» بزمز «ص» يعني: روىٰ له النسائي في «خصائص عليّ».

* وفي ترجمة «يحيىٰ بن عفيف الكندي» رمز له برمز «ص» أيضًا، وقال: وعنه أسد بن عبدالله البجلي..

* وأسد بن عبدالله هذا: ضعَّفه الدُّولابي والعقيليُّ.

* وترجمه البخاريُّ في «الكبير» (١/ ٢/ ٥٠)، وقال: «أثنىٰ عليه سعيد بن خثيم خيرًا، سمع ابن يحيىٰ بن عفيف عن جده. أخو خالد القسري الكوفي.. لم يتابع ابن عفيف في حديثه».

* وقال ابن عديّ: معروف بهذا الحديث وما أظن له غير هذا إلا الشيء اليسير. اهـ. خصائص عليّ/ ٢٧-٢٨ح٥

٣٧٤- **أسد بن عمّار التميمي**: [عن يزيد بن هارون، وعنه ابن أبي الدنيا] شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] ترجمه الخطيب في «التاريخ» (٧/ ١٩)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٤٨ح٢/ ٥٠٧

٣٧٥- **أسد بن موسى بن إبراهيم**: أبوسعيد، أسد السنة.

* هو الإمام الحافظ، الثقةُ، ذو التصانيف، أبوسعيد أسد بن موسىٰ بن إبراهيم بن الخليفة الوليد بن عبدالملك بن مروان القرشيُّ، الأموي، المروانيُّ، المصريُّ.

* وقد ولي جدُّه إبراهيم الخلافة شهرين، وخلعه مروان الحمار.

* ولد أسد بالبصرة، وقيل بمصر، وهو أشبه، سنة زالت دولةُ آبائه ببنىٰ العباس سنة اثنين وثلاثين ومائة، فنشأ وطلب العلم، ولقي الكبار، ورحل وجمع وصنّف.

* حدث عن: شعبة بن الحجاج، وشيبان النحوي، وعبدالرحمن المسعودي، ويونس بن أبي إسحاق - وهو أسنُّ شيخ له -، وابنُ أبي ذئبٍ،

وفضيل بن مرزوق، وحماد بن سلمة، وعبدالعزيز بن الماجشون، وعافية بن يزيد القاضي، وجرير بن عبدالحميد، وعدةٌ.

* حدَّث عنه: أحمد بن صالح، وعبدالملك بن حبيب، الفقيه، والربيع بن سليمان المرادي، والربيع بن سليمان الجيزي، وولده سعيد بن أسد، والمقدام بن داود الرعيني، وأبويزيد يوسف بن يزيد القراطيسي، وآخرون.

* قال النسائيُّ: «ثقةٌ، ولو لم يصنف لكان خيرًا له».

* وقال البخاريُّ: «هو مشهور الحديث، يقال له: أسد السنة». واستشهد به البخاريُّ.

* وقال أبوسعيد بن يونس: ثقة. مات بمصر، في المحرم سنة اثنتي عشرة ومائتين.

* قلتُ: عاش ثمانين سنة، وقع لنا من تواليفه «كتاب الزهد» وغير ذلك.

* قال ابن يونس: روىٰ أحاديث منكرة، وكان ثقة، وأحسب الآفة من غيره. وقال العجليُّ: ثقة.

* وأمَّا ابن حزم فقال في «كتاب الإيصال»: ضعيفٌ. ثم قال الذهبيُّ: في «الميزان»: ما علمتُ به بأسًا إلا أن ابن حزم ذكره في «كتاب الصيد» فقال: منكر الحديث. اهـ.

* قال أبوإسحاق -عُفي عنه-: لا تعويل علىٰ ابن حزم في هذا الباب، فله فيه شذوذ مشهور، أقمتُ الدليل عليه في كتابي «الجزم بشذوذ ابن حزم» سامحنا الله تعالىٰ وإياه.

* (تنبيه) رأيت الأخ محمد عبدالحكيم القاضي، في «صفة المنافق» (ص٢٩) للفريابي ذكر أسد بن موسىٰ، ثم قال: «وأسد بن موسىٰ فيه ضعف من قبل

حفظه... ثم قال: يقال له: أسد السنة، وهو شيعي من النواصب (كذا!) فلا تغتر بالألقاب». ولا أدري مستنده في تضعيفه، وقد قال ابن يونس وهو أعلم الناس بالمصريين: كان ثقة، وأحسب الآفة من غيره.

* [عن «سير الأعلام» (١٠/ ١٦٢-١٦٤) للذهبي]. الزهد/ ٩-١٠

* أسد بن موسىٰ: وثّقه النسائي والبزار والعجلي وابن قانع. وقال البخاري: «مشهور الحديث»، وقال ابن يونس في «تاريخ الغرباء»: «حدَّث بأحاديث منكرة، وكان ثقةً».

* أما ابن حزم فقال: منكر الحديث!! وقد تورّط في تضعيف كثير من الثقات بينت ذلك في كتابي «الجزم بشذوذ ابن حزم» وهو جزء لي صنَّفته في أول طلبي للعلم ثم أودعته كتابي «تنبيه الهاجد». تنبيه ٤/ رقم١١٥٨

* أسد بن موسىٰ: وحسن بن موسىٰ الأشيب، ليسا من قدماء أصحاب ابن لهيعة. حديث الوزير/ ١٠١ح٥٣

٣٧٦- **أسد بن وَدَاعة**: ضعف محقق تفسير ابن أبي حاتم الإسناد بأسد بن وداعة! ولو سلمنا ضعفه فإنما يحكم علىٰ الإسناد إليه، ولا دخل له في الإسناد، فإنه صاحبُ القول! أما صحة كلامه من عدمه فهذا أمر آخر. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٧٣

٣٧٧- **إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق السبيعي**: ثقةٌ. خصائص عليّ/ ٩٠ح٨٤؛ ثقةٌ نبيلٌ. بذل الإحسان ٢/ ٣٣١

* رواية إسرائيل أولىٰ لأنه ثقة حافظ ولم يشك، وقد تابعه قيس بن الربيع علىٰ مافيه. التسلية/ رقم٤٩

* إسرائيل أوثق من يوسف بن أبي إسحاق ولكن ترجيح الدارقطنيّ مبنيٌّ علىٰ شيءٍ آخر وهو أن أبا إسحاق السبيعي مدلسٌ، فإثبات الواسطة في رواية يوسف

يعني أنه دلَّسه في رواية إسرائيل. والله أعلم. التسلية/رقم١٢٨

[كلمات الثناء التي ظاهرها الجرح]

* . . . ونظيره ما رواه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٣٣٠) عن ابن أبي شيبة عن عبدالرحمن بن مهدي، قال: «كان إسرائيل - يعني: ابن يونس - في الحديث لصًا». قال ابن أبي حاتم: يعني: «أنَّهُ يتلقفُ العلم تلقُّفًا».

* وروىٰ هذه الكلمة عثمانُ بن أبي شيبة، عن ابن مهديّ بلفظ: «إسرائيل لصٌّ يسرقُ الحديث». فكأنه رواها بالمعنىٰ، ولو سُلِّم أنَّ هذا لفظ ابن مهديّ لحُمِل علىٰ ما فسره به أبوحاتم، بدليل أن ابن مهدي كان يُقدم إسرائيل في حديث أبي إسحاق السبيعي علىٰ الثوريّ وشعبة؛ فمن المحال أنْ يقصد بسرقة الحديث ما هو ما معروف في «الاصطلاح».

* لذلك لم يُحسن الحافظ ﷺ صنعًا، لأنَّهُ أورد كلمة ابن مهدي برواية عثمان بن أبي شيبة عنه بدون تعقيب عليها. فالله تعالىٰ يسامحنا وإياه. . . بذل الإحسان ٢/ ٣٨٩-٣٩٢

[إسرائيل أم سفيان بن عيينة؟]

* وفي ترجيحِ البزَّارِ روايَةَ إسرائيلَ نَظَرٌ مِن وَجهَين:

* الأوَّلُ: أنَّ ابن عُيَينَة أوثقُ من إسرائيلَ، ومَن طالَع ترجمةَ الرَّجُلَين عرفَ الفرقَ بينَهُما، مع ثقةِ إسرائيلَ.

* وليس مَعنَىٰ أنَّه اختُلِف علىٰ ابن عُيَينة في رفعه أن يُوَهَّنَ حديثُهُ، لاسيَّما وقد رجَّحنا أنَّه عنه مرفوعٌ.

* الثَّاني: أنَّ البزَّار تَسَامَحَ في عَدِّ رواية أبي حَصينٍ مُتابَعةً، بل البحثُ في الاختلاف علىٰ منصورٍ كما هو ظاهرٌ. والله أعلم.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٦٤ /ربيع آخر /١٤١٩

[رواية إسرائيل عن جدِّه أبي إسحاق السبيعي]

* [تُراجع في ترجمة أبي إسحاق السبيعي]

* والثَّورِيُّ أَثبَتُ في أبي إِسحاقَ مِن إسرائيلَ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٤١ /ذو القعدة /١٤١٨

٣٧٨- **أسعد بن سعيد بن روح**: [أبوالفخر بن أبي الفتوح الأصبهاني التاجر. ٥١٧-٦٠٧هـ. شيخ الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات /٩-١٣

. . . . **أسعد بن سهل بن حنيف الأنصاري** = أبوأمامة

٣٧٩- **الأسقع بن الأسلع**: [عن سمرة بن جندب الفزاري ﷺ، وعنه أبوقزعة الباهلي سويد بن حجير]

* . . وابنُ معين ربما تسامح في توثيق المجاهيل من القدماء، فكان يوثق من كان من التابعين أو أتباعهم إذا وجد رواية أحدهم مستقيمة عنده، بأن يكون له فيما يرويه متابع، أو شاهد، وإن لم يرو عنه إلا واحد، ولم يبلغه عنه إلا حديث واحد، فمن أولئك مثلا: الأسقع بن الأسلع، والحكم بن عبدالله البلوي، ووهب بن جابر الخيواني وغيرهم. النافلة ج١/ ٦٣

* [وانظر ترجمة قدامة بن وبرة]

٣٨٠- **أسلم العدوي مولىٰ عُمر**: عبيدالله بن عمر لم يدرك أسلم العدوي مولىٰ عمر، إنما يروي عن زيد بن أسلم عنه. الصمت/ ٢٧٣ح٦٠٢

٣٨١- **أسلم الكوفي**: [روىٰ عن مرة الطيب، وعنه عبدالواحد بن زيد البصري] مجهولٌ. مجلة التوحيد /ربيع الآخر /سنة ١٤٢٥

٣٨٢- **أسماء بن خارجة**: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٣٢٥) قال: «روىٰ

عن ابن مسعود، روىٰ عنه ابن مالك». فهو مجهول الحال، إن لم يكن العين. الصمت/ ١٦٣ح٢٧٧

. . . . **إسماعيل الأزرق** = يأتي في (إسماعيل بن سلمان الأزرق)

. . . . **إسماعيل الجَنْزَوِيّ** = يأتي في (**إسماعيل بن عليّ بن إبراهيم**)

٣٨٣- **إسماعيل بن أبان الغنوي**: [أبوإسحاق الكوفي الخياط، أقدم من الورّاق قليلًا] كذّبه ابن معين وقال: وضع أحاديث علىٰ سفيان.

* وقال أحمد: روىٰ أحاديث موضوعة عن فطر، فتركناه.

* وقال البخاري: ترك أحمد والناس حديثه. وتركه مسلم والنسائي. تنبيه ٢/ رقم٨٣٦؛ متروك الحديث. التسلية/ رقم٦٦

* ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٩٧؛ تنبيه ١/ رقم٣٣٧

٣٨٤- **إسماعيل بن أبان الوراق الكوفي**: [الأزدي أبوإسحاق ويقال أبوإبراهيم] من شيوخ البخاري. تنبيه ١/ رقم١٣

* وثّقه أحمد وأبوداود ومُطيّن، وقال البخاريُّ: صدوق. خصائص عليّ/ ٦٤ح٤٣

* [عن مسعر] ثقةٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨١ح٢٩

٣٨٥- **إسماعيل بن إبراهيم الترجمانيّ**: أبوإبراهيم [عن عامر بن يساف وعنه ابن أبي الدنيا] صدوقٌ لا بأس به. الصمت/ ٢٠٤ح٣٧٥

. . . . **إسماعيل بن إبراهيم التميميّ** = أبويحيىٰ

٣٨٦- **إسماعيل بن إبراهيم الكرابيسي**: [عن ابن عون، عن ابن سيرين، عن أبي هريرة ﷺ مرفوعًا: «من سُئل عن علم يعلمُهُ فكتمه. .»]

* قُلْتُ: وإسماعيل بن إبراهيم ليَّنه الحافظُ في «التقريب».

* وقال العقيليُّ: «ليس لحديثه أصلٌ» يعني: مرفوعًا، وقد صرَّح بذلك العقيليُّ فقال: «إسماعيل بن إبراهيم الكرابيسي، عن ابن عون ليس لحديثه أصلٌ مسندٌ إنما هو موقوفٌ من حديث ابن عون». اهـ التسلية/ رقم١٥

٣٨٧- **إسماعيل بن إبراهيم بن الخباز**: [هو ابن سالم بن ركاب بن سعد الأنصاري الدمشقي. نجم الدين المعروف بابن الخبَّاز الحنبلي. ٦٢٩-٧٠٣هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

٣٨٨- **إسماعيل بن إبراهيم بن معمر**: أبومعمر القطيعي الهروي: نزيل بغداد، قال ابن معين: ثقة مأمون. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٨١

. . . . **إسماعيل بن إبراهيم بن مقسم**: يأتي في (إسماعيل بن عُلية).

٣٨٩- **إسماعيل بن إبراهيم بن مهاجر**: ضعفه الهيثميُّ وهو أقرب إلىٰ الوهاء. التسلية/ رقم٣

* رجاله ثقات إلا إسماعيل فإنه ضعيفٌ، وأبوه خيرٌ منه. التسلية/ رقم٧

* أقرب إلىٰ الوهاء. قال الهيثميُّ في «الزوائد» (٨/ ٢٥٩): «فيه إسماعيل ابن إبراهيم بن مهاجر، وهو ضعيفٌ». الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ١٥٣ / صفر / ١٤١٩؛ مجلة التوحيد / صفر / سنة ١٤١٩

. . . . **إسماعيل بن أبي إسحاق** = أبوإسرائيل الملائي

٣٩٠- **إسماعيل بن أبي إسماعيل**: [المؤدب، وأبوإسماعيل هو إبراهيم ابن سليمان بن رزين] عن إسماعيل بن عياش، منكرُ الحديث. تنبيه ٣/ رقم١٠٦٠؛ وشَيخُ الحارِث بن أبي أسامة مُنكَر الحديث. الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ٣٧ / ربيع أول / ١٤١٧

٣٩١- **إسماعيل بن أبي أويس**: [عبدالله بن عبدالله بن أويس] فيه مقالٌ

معروف. تنبيه ١/ رقم٥٧؛ فيه ضعف. الأربعون الصغرىٰ/ ٤٣ح١٤

* قال أبوحاتم: «محله الصدق، وكان مغفلا». نقله عنه ابنه في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١٨١). ووقع فيه النسائي حتىٰ قال فيه: «ليس بثقة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩

* إسماعيل بن أبي أُويس: وسعد بن عبدالحميد بن جعفر مُتكلَّم فيهما ولكن رواية ابن أبي أويس أرجح فهو أقوىٰ من سعد. تنبيه ٧/ رقم١٧٠٢

* ولعل الاضطراب من إسماعيل بن أبي أويس. التسلية/ رقم٣٩

* أهاب أن يكون إسماعيل بن أبي أويس وهم فيه. بذل الإحسان ١/ ٧٩

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥٩ /رجب /١٤١٧

٣٩٢- إسماعيل بن أبي خالد: هرمز ويقال: سعد ويقال: كثير، الأحمسي مولاهم البجلي، أبوعبدالله الكوفي (أخو أشعث وخالد)

[حديث رواه إسماعيل بن أبي خالد، عن قيسِ بن أبي حازم، قال: قام أبو بَكرٍ الصِّدِّيقُ، فحَمِدَ الله، وأَثنَىٰ عليه، ثُمَّ قال: يا أيُّهَا النَّاسُ! إنَّكُم تقرَؤُون هذه الآية: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ عَلَيۡكُمۡ أَنفُسَكُمۡۖ لَا يَضُرُّكُم مَّن ضَلَّ إِذَا ٱهۡتَدَيۡتُمۡۚ﴾ [المائدة: ١٠٥]، وإنَّا سَمِعنَا رسُولَ الله ﷺ يقولُ: إنَّ النَّاسَ إذا رَأَوا المُنكَرَ فلم يُغَيِّرُوهُ، أَوشَكَ أن يَعُمَّهُم اللهُ بعقابِه]

* رواه عن إسماعيل هكذا جمعٌ منهم: عبدالله بنُ نمير ومروان بنُ معاوية الفزاري وجرير بنُ عبدالحميد وخالد بنُ عدالله وعمر بنُ عليّ وهشيم بنُ بشير ويزيد بنُ هارون وأبوأسامة حماد بنُ أسامة وشعبة بنُ الحجاج وزهير ابن معاوية وابنُ المبارك والمعتمر بنُ سليمان وعبيدالله بنُ عمرو ومالك بنُ مغول ووكيع بنُ الجراح وزائدة بنُ قدامة ومحمد بنُ يزيد الفرائضي؛

* وذَكَرَ الدَّارَقُطنيُّ في «العِلل» (١/ ٢٥٠-٢٥١) آخرين، منهم: يحيىٰ بنُ سعيدٍ الأُمَوِيُّ، ويحيىٰ بنُ عبدالمَلِك بنِ أبي غَنِيَّةَ، ومُرَجَّىٰ بنُ رجاءٍ، وعبدُالرَّحيم ابن سُليمانَ، والوَلِيدُ بنُ القاسم، وعليُّ بنُ عاصمٍ، ويُونُسُ بنُ أبي إسحاق، وعبدُالعَزيز بنُ مُسلِمٍ القَسْمَلِيُّ، وهَيَّاجُ بنُ بِسطَامٍ، ومُعَلَّىٰ بنُ هِلالٍ، وأبوحَمزَةَ السُّكَّرِيُّ.

* كلُّ هؤلاء رَوَوهُ، عن إسماعيل بن أبي خالدٍ بسنده مرفُوعًا.

* وخالفهم يحيىٰ بنُ سعيدٍ القَطَّان، وابنُ عُيَينة، وإسماعيلُ بنُ مُجَالِدٍ، وعُبيدُالله ابن مُوسَىٰ، فرَوَوهُ عن إسماعيلَ، عن قيسٍ، عن أبي بكرٍ موقُوفًا عليه.

* ذَكَرَهم الدَّارَقُطنيُّ، وقال: «جَمِيعُ رُواة هذا الحديث ثِقاتٌ، ويُشبِه أن يَكُون قيسُ بنُ أبي حازمٍ كان يَنشَطُ في الرِّواية مرَّةً فيُسنِدُه، ومرَّة يَجبُن عنه فيَقِفُه علىٰ أبي بكرٍ». اهـ.

* ونَقَلَ ابن أبي حاتمٍ في «العِلل» (١٧٨٨) عن أبي زُرعة، قال: «وأحسِبُ إسماعيلَ بنَ أبي خالدٍ كان يرفَعُه مرَّةً، ويُوقِفُه مرَّةً».

* وهذا الحُكمُ مِن أبي زُرعة، والدَّارَقُطنيِّ يقتَضِي صِحَّةَ المرفُوع والموقُوفِ حميعًا، وجانِبُ الرَّفع أَقوَىٰ وأَولَىٰ.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٧٣ /رجب /١٤١٩

٣٩٣- **إسماعيل بن أبي سعيد**: [عن عكرمة، وعنه معمر] ترجمه ابن أبي حاتم ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الزهد/١٨ح٥

٣٩٤- **إسماعيل بن إسحاق القاضي**: أحد الثقات. تنبيه ١٢/ رقم٢٥٠٨

٣٩٥- **إسماعيل بن أمية**: إبراهيم بن أبي يحيىٰ متروك، أما قول ابن المديني أن إسماعيل بن أمية أخذه من إبراهيم فليس عليه دليل، وإنما يتخوف من هذا إذا

كان الراوي ممن يرسل أو يدلس وليس إسماعيل واحدًا من هذين بل هو ثقة ثبت.. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٣٠

٣٩٦- **إسماعيل بن إياس بن عفيف الكندي**: [عن أبيه عن جدِّه] ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (١/ ١/ ٣٤٥) وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١٥٩)، فأما البخاريّ فقال: «في حديثه نظر». وأما ابن أبي حاتم فلم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال.. فما زلت أتعجب من زعم الشيخ أبي الأشبال أحمد بن محمد شاكر رحمه لله تعالىٰ في «شرح المسند» (٣/ ٢٢٠): «أنه ثقة» هكذا!، كأن لم يثبت فيه جرح قط!!. خصائص عليّ/ ٢٨ح٥

٣٩٧- **إسماعيل بن العباس**: ابن محمد هو أبوعلي الوراق. حدَّث عن ابن عرفة وطبقته. ترجمه الخطيب في «تاريخه» (٦/ ٣٠٠)، ونقل توثيقه عن الدارقطنيّ. بذل الإحسان ٢/ ٢١٠

* أحد شيوخ أبي القاسم بن الجراح عيسىٰ بن عليّ. له ترجمة في السير ١٥/ ٧٤. حديث الوزير/ ٦-٩

٣٩٨- **إسماعيل بن المثنىٰ**: [عن يزيد بن أبي خالد، وعنه سليمان بنُ قرم]

* ترجمه البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (١/ ١/ ٣٧٥)، وقال: «لا يتابع في حديثه» يعني هذا. وقال ابن عديّ: إسماعيل بن المثنىٰ هذا لا أعرفه إلا بهذا الحديث. [حديث: «صنفان من أمتي لا سهم لهما في الإسلام..»] جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٠

٣٩٩- **إسماعيل بن بشير**: [عن جابر بن عبدالله، وأبي طلحة بن سهل الأنصاري ﷺ] قال الذهبيُّ: «لا يدرىٰ من ذا». الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٥٦ح١٤

٤٠٠- **إسماعيل بن بُهرام**: صدوقٌ متماسكٌ، لكني لم أعرف أباه بهرام بن

يحيىٰ. تنبيه ١٠/ رقم٢٢٠٤.

٤٠١- **إسماعيل بن ثابت بن مجمع**: ضعيفٌ. تنبيه ١٢/ رقم٢٣٥٣

٤٠٢- **إسماعيل بن جعفر بن أبي كثير**: [الأنصاري، أبوإسحاق المدني القاريء] أخرج له الجماعة.

* وثقه ابن معين وأحمد والمصنف [يعني: النسائيّ] وابن المديني وأبوزرعة في آخرين. بذل الإحسان ١/ ١٧٧

* ورواية إسماعيل بن جعفر أرجح، وهو أوثق من الدراورديّ. الأمراض والكفارات / ١٢٩ح٥٤

[زيادة لفظة: «وأبيه» في حديث: «أفلح إن صدق»]

* إسماعيل بن جعفر: ثقةٌ ثبتٌ حافظٌ.. وإسماعيل بن جعفر من أوثق الناس وأثبتهم، فلا يتهيأ الحكم علىٰ روايته بالشذوذ... مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤١٤

٤٠٣- **إسماعيل بن حصن**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٩٨)، وترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١٦٦)، وقال: «صدوق». تنبيه ٧/ رقم١٧٣٦

٤٠٤- **إسماعيل بن حكيم الخزاعي**: صاحب الزيادي، ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ١٦٥) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. النافلة ج١/ ٩٦

٤٠٥- **إسماعيل بن حماد بن أبي سليمان**: صدوقٌ، وفيه كلام يسير، ووثقه ابن معين. وقال أبوحاتم: «شيخٌ، يكتب حديثُهُ». التسلية/ رقم٦٣

* ضعيف. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢١

٤٠٦- **إسماعيل بن خالد الضرير**: شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا] ترجمه

الخطيب في «التاريخ» ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٣٧ح٤٧٤

. . . . **إسماعيل بن خليفة** = أبوهانيء الأنصاري

. . . . **إسماعيل بن خليفة** = أبوإسرائيل الملائي

٤٠٧- **إسماعيل بنُ رافع أبورافع**: تركه: النسائي، وابنُ خراش، والدارقطنيّ. وقال ابن معين، وعمرو بن عليّ، وأبوحاتم: «منكر الحديث».

* والأكثرون علىٰ تضعيفه. النافلة ج١/ ٤٣

* قال البوصيري في «الزوائد» (٤٣٤/ ١): «هذا إسناد فيه أبورافعٍ، واسمه إسماعيل بنُ رافع، ضعيفٌ متروكٌ». اهـ التسلية/ رقم ٧٩؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٢٦٤

* منكرُ الحديث تركه النسائي والدارقطني وجماعةٌ.

* وضعَّفه أحمد وابن معين وابن عديّ وجماعةٌ آخرون. تنبيه ٦/ رقم١٥٤٧

* منكر الحديث. التسلية/ رقم١١٥

٤٠٨- **إسماعيل بن رجاء**: [ابن ربيعة الزبيدي، أبوإسحاق الكوفي]

* وثقه ابن معين وأبوحاتم والنسائيُّ وابنُ حبان.

* أما الأزديّ فإنه شذَّ فقال: «منكرُ الحديث». تنبيه ١/ رقم٢٤٠

* وكلماتُ الثناء التي ظاهرُها الجرحُ موجودةٌ في كلمات بعض العلماء. من ذلك قول أبي حاتم الرازي، أنَّ شعبة كان يقول: «إسماعيلُ بن رجاء شيطان» يعني من حُسْن حديثه. ذكره ابن أبي حاتم في «علل الحديث» (ج ١/ رقم ٢٤٨) عن أبيه. وهذه فائدةٌ نفيسة خلت منها كتب التراجم التي ترجمت لإسماعيل، فاهنأ بها!. بذل الإحسان ٢/ ٣٩١

* قال البغوي الكبير في «مسند ابن الجعد» (٨٨٥): «ولم يلق الثوريُّ

إسماعيل بنَ رجاء. أخبرنا بذلك صالحٌ، عن عليّ، عن يحيىٰ بن سعيد». . . . التسلية/ رقم٥٨

[عن أوس بن ضمعج، عن أبي مسعود الأنصاري، مرفوعًا: «يؤم القوم أقرأُهم لكتاب الله فإن كانوا في القراءة سواء فأعلمُهم بالسُّنّة»]

* قال ابن أبي حاتم في «العلل» (٢٤٨): . . قال أبي كان شعبة يقول إسماعيل بنُ رجاء كأنه شيطان من حُسن حديثه وكان يهاب هذا الحديث يقول: حكم من الأحكام عن رسول الله ﷺ لم يشاركه أحدٌ. قال أبي شعبة أحفظ من كُلِّهم. . اهـ

* قلتُ: ولي علىٰ هذا الكلام تنبيهات، الأول: قوله: «قال أبي: كان شعبة يقول. . إلخ» كذا هو في «الأصول» المخطوطة لـ«العلل»، أن شعبة قال هذه العبارة في إسماعيل بن رجاء، وكنت نقلتُها في «بذل الإحسان» (٢/ ٣٩١) علىٰ أنها فائدة نفيسة خلت منها كتب التراجم التىٰ ترجمت لإسماعيل، وهي والله كذلك، لكن قال أبوالقاسم البغوي في «مسند ابن الجعد» (٨٨٨): حدثنا محمود بن غيلان: نا شبابة: نا شعبة وذكر عنده أوس بن ضمعج، قال: والله ما أراه إلا شيطانًا. يعني: لجودة حديثه». وكذلك نقلها المزي في «التهذيب» (٣/ ٣٩٠) في ترجمة أوس فلا أدري ممن هذا؟. . . التسلية/ رقم٥٨

٤٠٩- **إسماعيل بن رجاء بن حيّان الحِضنيّ**: القرشيّ. وثقه العجليُّ والحاكم وقال أبوحاتم: «صدوق». وضعَّفه العقيليُّ والدارقطنيُّ والساجيُّ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤١٧

* ذكره ابن حبان في المجروحين وقال: «يروي عن موسىٰ بن أعين، منكرُ الحديث، يأتي عن الثقات بما لا يشبه حديث الأثبات. .».

* وهو متأخر بينه وبين الأعمش واسطة، وليس هو ابن ربيعة الكوفي الذي

هو من شيوخ الأعمش. تنبيه ١/رقم٢٤٠

٤١٠- **إسماعيل بن سَلمان الأزرق**: [ابنُ أبي المغيرة التميمي الكوفي]

* إسماعيل الأزرق هو ابن سلمان، تركه ابن نمير والنسائيُّ.

* وقال ابن معين: «ليس حديثُهُ بشيءٍ» وقال ابن حبان: «ينفرد بمناكير يرويها عن المشاهير». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٩١

* متروكٌ، كما قال النَّسائيُّ. وخَتَمَ ابن عَدِيٍّ ترجَمَته بقوله: وقد رَوَىٰ -يعني: إسماعيلَ- عن أنسٍ أيضًا حديثَ الطَّير في فضائِلِ عليِّ بن أبي طالبٍ. اهـ. وهو بهذا يُشير إلىٰ وهائِهِ؛ لأنَّ حديث الطَّير -وإن تعدَّدت طُرُقُه- فهو باطلٌ. واللهُ أعلمُ.. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥ /صفر /١٤١٣

٤١١- **إسماعيل بن سنان أبوعبيدة العصفري**: [عن عكرمة بن عمّار]

* قال الألباني في «الصحيحة» (٣/ ٤١٢): «هذا إسناد جيد في الشواهد والمتابعات رجاله رجال مسلم غير العصفري، قال أبوحاتم: ما بحديثه بأس». اهـ الديباج ٣/ ٢٧

٤١٢- **إسماعيل بن سيف**: [عن عون بن عَمرو القيسيّ، عن الجريري، عن ابن بريدة، عن أبيه مرفوعًا: إن في الجنة غرفا يري ظاهرها من باطنها..]

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٢٧٨): «فيه إسماعيل بن سيف وهو ضعيفٌ».. كتاب البعث/١٢٨ح٧٤

٤١٣- **إسماعيل بن شبيب**: قال العقيلي في ترجمة إسماعيل هذا، بعد أن ساق له أحاديث: إسماعيل بن شبيب عن ابن جريج أحاديثه مناكير ليس منها شيء محفوظ... اهـ

* وإسماعيل هذا، واهٍ، متهافت. تركه النسائيُّ. بذل الإحسان ١/ ١٠٣-١٠٤.

٤١٤- **إسماعيل بن شيبة الطائفي**: واهٍ كما قال الذهبيُّ. بل قال النسائيُّ: متروكُ الحديث. الأربعون فيٰ ردع المجرم/ ٦١-٦٢ح١٨

٤١٥- **إسماعيل بن صبيح**: صدوق. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٠١

٤١٦- **إسماعيل بن صخر الأيلي**: ترجمه البخاريُّ، وابنُ أبي حاتم (١/ ١/ ١٧٨)، ولم يذكرا فيه شيئًا، ولم يرو عنه إلا محمد بن جعفر، كما قال البزار، فهو علىٰ هذا الرسم مجهولُ العين. التسلية/ رقم٥٤

.... **إسماعيل بن عبدالرحمن بن أبي كَريمة** = السُّدِّيّ الكبير

.... **إسماعيل بن عبدالرحمن بن عَمرو** = ابن الفرَّاء

٤١٧- **إسماعيل بن عبدالكريم**: [ابن معقل بن منبه، أبوهشام الصنعاني]

* ذكر المزي في «التهذيب» (٣/ ١٤٠) عن ابن معين أنه قال فيه: «ثقةٌ، رجلُ صدقٍ والصحيفة التي يرويها عن وهب، عن جابرٍ ليست بشيء إنما هو كتابٌ وقع إليهم، ولم يسمع وهبٌ من جابرٍ شيئًا». التسلية/ رقم٣١

* [عن إبراهيم بن عقيل، وعنه الحسن بن الصباح البزار] وثقه ابن حبان. وقال النسائيُّ: «ليس به بأس». التسلية/ رقم٢

٤١٨- **إسماعيل بن عبدالله**: يروي عن عُمر بن الخطاب حديث: إنها ستفتح عليكم الشام فتجدون فيها بيوتًا يقال لها الحمامات.. تنبيه ١/ رقم٢٤٥

٤١٩- **إسماعيل بن عبدالله**: ضعَّفه الدارقطني.

* ويقال له «أبوشيخ»، ترجمه الخطيب في «تاريخه»، وقال:

«حدّث عن عليّ بن يسار -أو سيار- شيخٌ له مجهولٌ.. ولا يحفظ له سوىٰ حديث واحد.. هو حديث: «الخيل في نواصي شقرها الخير»، ونقل عن أبي الفتح الأزدي أنه قال: متروك». اهـ.

* وإسماعيل هذا متأخر عن إسماعيل بن عبدالله الذي يروي عن عمر بن الخطاب حديث: «إنها ستفتح عليكم الشام..»، وقد خلط بينهما ابن الجوزي. تنبيه ١/ رقم٢٤٥

٤٢٠- **إسماعيل بن عبدالله السكوني**: [عن إبراهيم بن أبي عبلة، وعنه أبوداود الطيالسي] هشام بنُ سلام، وإسماعيل بنُ عبدالله لم أعرفهما. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٩

٤٢١- **إسماعيل بن عبدالله الضّبيّ الأصبهانيّ**: شيخ الطبراني ترجمه أبوالشيخ في «طبقات المحدثين»، وقال: شيخٌ ثقةٌ. وترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» ولم يحكِ فيه شيئًا. تنبيه ٥/ رقم١٤٤٨

٤٢٢- **إسماعيل بن عبدالله بن خالد بن سعيد**:

[مولىٰ بني جدعان وهو ابن بنت محمد بن أبي هلال المحدث، عن أبيه، عن جدِّه، عن أبي مالك الأشعريّ؛ وعنه إسماعيل ابن أبي أويس]

* سنده ضعيفٌ.. وإسماعيل بن عبدالله ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١٧٩-١٨٠)، وقال: «سئل عنه أبي فقال: لا أعلم روىٰ عنه إلا ابن أبي أويس، وأرىٰ في حديثه ضعف، وهو مجهولٌ».. الأربعون الصغرىٰ/ ٤٣ح١٤

٤٢٣- **إسماعيل بن عبدالله بن زرارة الرَّقيّ**: ترجمه ابن أبي حاتم في (١/ ١/ ١٨١)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو علىٰ جهالة الحال عنده. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٣

* قال الأزديُّ: «منكر الحديث جدًا».

* فقال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ١٢٤): «وثقه ابن حبان، ولا يلتفت إلىٰ قول الأزدي في مثله». اهـ

* كذا! والصواب ألا يهدر جرح الأزدي إلا عند مخالفته لصيارفة الفن. والله أعلمُ. التسلية/ رقم٦٧

٤٢٤- **إسماعيل بن عبدالله بن سماعة**: ثقةٌ. والطريق إليه جيد. تنبيه ٩/ رقم٢٠٤٤

٤٢٥- **إسماعيل بن عبدالله بن قسطنطين**: مولىٰ بني مَيسَرَة موالي العَاصِ بن هشامٍ المَخزُومِيِّ. وكنتُ حكمتُ علىٰ إسناد الشَّافِعِيِّ بالجَودَةِ [يعني في حديث: «التكبير عند خاتمة كل سورة من سورة الضحىٰ إلىٰ آخر القرآن»؛ وهو حديثٌ جيِّدٌ ثم تراجع الشيخ عن هذا الحكم في الفتاوىٰ الحديثية وراجع ترجمة: أحمد بن محمد بن القاسم بن أبي بزة فيما تقدم] لمَّا نُشِر البحثُ في «مجلَّة التَّوحيد»، وكذلك في «تنبيهِ الهَاجِدِ»، وليس كذلك؛ لأنَّ إسماعيلَ بنَ عبدِالله بن قُسطَنطينَ لا أَعرِفُ أحدًا وثَّقَهُ، ولم أَجِدهُ في «ثقاتِ ابن حِبَّان»، وتَرجَمَهُ ابن أبي حاتِمٍ في «الجَرح والتَّعديل» (١/ ١/ ١٨٠) ولم يَحكِ فِيهِ شيئًا، ففي ثُبُوت هذا الخَبَرِ نظرٌ، وقد أنكَرَهُ أبوحاتِمٍ، كما في «العِلَل» (١٧٢١). والحمدُ لله علىٰ ما أَنعَمَ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٢٣ /شعبان /١٤١٨

٤٢٦- **إسماعيل بن عبدالله بن مسعود**: هو الملقب بـ«سمّويَه» شيخُ عبدالله بن جعفر. وهو صاحب الأجزاء والفوائد التي تنبي بحفظه وسعة علمه.

* وثَّقه ابن أبي حاتم، وأبوالشيخ وغيرهما. وانظر «السير» (١٣/ ١٠-١١). تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٤

٤٢٧- **إسماعيل بن عبدالله بن وهب أبي البختري بن وهب**: القرشي الأسدي [عن أبيه، عن جدِّه، عن هشام بن عروة]

* قال ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (ج٢/ ق٨٤٨): «من أهل صيدا، حدث عن جدِّه أبي البختري وهب بن وهب، روىٰ عنه ابنه محمد بن إسماعيل،

وستأتي روايته في ترجمة محمد بن الفتح الصيداوي فإن كان ابن عم إسماعيل بن محمد بن وهب بن وهب؛ وإلا فهو ولده». اهـ.

* قُلْتُ: فهم مجاهيل [يعني: محمد بن صبح، وإسماعيل بن عبدالله بن وهب، ومحمد بن الفتح أبي الحسن الصيداوي]. التسلية/رقم٥٨

٤٢٨- **إسماعيل بن عبدالله بن يزيد**: تأتي ترجمته في أثناء ترجمة (إسماعيل ابن يزيد). تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩-٣٠

٤٢٩- **إسماعيل بن عبدالملك**: [عن أبي صالح، وعنه أبوحنيفة]

* قال ابن معين وأبوحاتم وأبونعيم: «ليس بالقويّ» ووهاه ابن مهدي. التسلية/رقم٦٧

* [عن أبي الزبير، وعنه مالك بن سعير بن الخِمْسِ] فيه ضعفٌ. تنبيه ٥/ رقم١٢٨٥

* [عن أبي الزبير] ضعفه الأكثرون. قال أبوحاتم: «ليس بقويّ في الحديث وليس حدُّهُ التركُ». بذل الإحسان ١/ ١٧٩

* [عن أبي الزبير] صاحب أوهام... ويضعف من قبل حفظه. التسلية/ رقم٢

٤٣٠- **إسماعيل بن عبيد بن أبي كريمة الحرّاني**: ثقة. النافلة ج١/ ٣٤

٤٣١- **إسماعيل بن عبيد بن رفاعة**: [عن أبيه، وعنه عبدالله بن عثمان بن خثيم]: لم يرو عنه سوىٰ ابن خثيم كما ذكر البخاريُّ في «التاريخ» (١/ ١/ ٣٦٧-٣٦٨)، ووثقه ابن حبان كالعادة!. غوث المكدود ٢/ ١٥٣ح٥٥٧

٤٣٢- **إسماعيل بن عليّ بن إبراهيم**: [ابن أبي القاسم الدمشقي الشروطي ٤٩٨-٥٨٨هـ. أبوالفضل الجَنْزَويّ. ويقال فيه أيضا: الجَنزِيّ. نسبة إلىٰ جَنزَة

من مدن أرّان وهو إقليم صغير بين أَذْرِبيجان وأرمِينية. شيخ للضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

٤٣٣- **إسماعيل بن عُلية**: هو ابنُ إبراهيم بن مقسم المعروف بـ (ابن عُليَّة).

* أخرج له الجماعة. وهو متفق علىٰ ثقته وإتقانه.

* قال أحمد: «إليه المنتهىٰ في التثبت بالبصرة».

* وقال ابن معين: «كان ثقة صدوقًا، مأمونًا، مسلمًا ورعًا تقيًا». وناهيك بهذا من ابن معين.

* أمَّا ما حكىٰ عن أحمد، أنه سُئل عن وهيب [هو ابن خالد. أبوبكر البصري]، وابن علية، فقال: «وهيبٌ أحب إليَّ، وابن علية ما زال وضيعًا في الكلام الذي تكلم به إلىٰ أنْ مات! قلت: أليس قد رجع وتاب علىٰ رؤوس الناس؟! قال: بلىٰ!. إلىٰ أن قال: وكان لا ينصفُ بحديث الشفاعات». وكان منصور بن سلمة الخزاعي يحدث مرةً فسبقه لسانُه، فقال: «ثنا إسماعيل بن عُلية، ثم قال لا، ولا كرامة! بل أردت زهيرًا، ثم قال: ليس من قارَفَ الذنب كمن لم يقارف، وأنا والله استتبتُ ابن عُلَية».

* قال الذهبي في «الميزان»: «وهذا من الجرح المردود، لأنه غلوٌ. وإمامةُ إسماعيل لا نزاع فيها. وقد بدت منه هفوة وتاب منها، فكان ماذا؟! إني أخاف الله لا يكون ذكرنا له من الغيبة». اهـ.

* ثم إنَّ «عُلَيّة» هي أمُّ إسماعيل علىٰ الراجح، خلافًا لعليّ بن حُجر إذ زعم أنها جدّته لأمِّه. وكان إسماعيل يكره أن ينسب إلىٰ أمه، فكان يقول: «من قال ابن علية فقد اغتابني».

* ولكن المحدثين لم يروا أَنَّ هذا من الغيبة، وإنما نسبوه لأُمِّه تمييزًا له عن غيره، لحفظه وشرفه. كما أنه لا يُعدُّ من الغيبة أن نقول: «الأعمش والأعرج

والأحول..» ونحو ذلك. وضابط ذلك، ما قاله ابن حبان في «المجروحين» (١/١٨): «.. إنَّ إخبار الرجل بما في الرجل علىٰ جنس الإبانة، ليس بغيبة، وإنما الغيبة ما يريد القائل القدح في المقول فيه»..

* وقد علَّقَ الذهبيُّ في «السير» (٩/١٠٨) علىٰ قول إسماعيل، فقال: «هذا سوءُ خُلُقٍ ﷺ شيءٌ قد غلب عليه فما الحيلة؟! قد دعا النبيُّ ﷺ غير واحدٍ من الصحابة بأسمائهم مضافًا إلىٰ الأم. كالزبير بن صفيّة، وعمّار بن سُميّة». اهـ بذل الإحسان ١/ ١٩٥-١٩٦

* الجريري سعيد بن إياس كان اختلط قبل موته بثلاث سنين، ولكن إسماعيل بن علية سمع منه قبل الاختلاط، نصَّ عليه النسائيُّ وغيره. غوث المكدود ٣/ ١٤٠ح٨٤٤

* سمع من الجريري قبل الاختلاط. تفسير ابن كثير ج١/ ٥٠٢؛ ج٢/ ١١٠؛ تنبيه ٣/ رقم٩٥٤

* ابن علية وحماد بن زيد من أثبت الناس في أيوب، وهما أيضًا أثبت من جرير بن حازم وزيد بن حبان في الضبط والاتقان. حديث الوزير/ ١٢٧ح٧٧

* إسماعيل بن علية: هو أشهر من أخيه ربعي بن علية. تفسير ابن كثير ج٣/ ٥٦

[حديث ابن عباس: أن النبيّ ﷺ كان يصيب من الرؤوس. يعني: يُقَبِّل]

* هذا، رواه معمر وابنُ أبي عروبة وعبدالسلام بنُ حرب عن أيوب عن عبدالله بن شقيق عن ابن عباس.

* وخالفهم ابن علية ووهيب بنُ خالد وحماد بنُ سلمة فرووه عن أيوب عن رجل عن ابن عباس.

* والمصنف يرجح كفة ابن علية ومن معه لأمرين.

* الأول: أن جماعة من العلماء صرحوا بأن أوثق الناس في أيوب هو ابن علية.

* وقد قال يعقوب بن شيبة: أخبرني الهيثم بنُ خالد، قال: «اجتمع حفاظ أهل البصرة، فقال أهل الكوفة لأهل البصرة: نَحُّوا عنَّا إسماعيل بن علية، وهاتوا من شئتم».

* وذهب آخرون إلىٰ تقديم حماد بن زيد، وما أحراه بذلك، فهما كفرسي رهان.

* ووهيب بنُ خالد: أحد أثبات أهل البصرة. قال أبوحاتم: «ما أنقىٰ حديثه، لا تكاد تجده يحدث عن الضعفاء، وهو الرابع من حفاظ أهل البصرة».

* وقال الفضل بنُ زياد: «سألت أحمد بن حنبل عن وهيب وإسماعيل بن علية أيهما أحبُّ إليك إذا اختلفا؟ قال: كان عبدالرحمن يختارُ وهيبا علىٰ إسماعيل. قلتُ: في حفظه؟ قال: في كل شيء، وإسماعيل ثبتٌ».

* وحماد بنُ سلمة: أحد الأئمة، لولا أن مؤمل بن إسماعيل الراوي عنه في حفظه مقالٌ.

* وفي مقابل هؤلاء: معمر بن راشد، وهو أحد الأثبات الكبار، لكن قال ابن معين: «إذا حدثك معمر عن العراقيين فخالفه، إلا عن الزهري، وابن طاووس فإن حديثه عنهما مستقيم، فأما أهل الكوفة وأهل البصرة فلا». انتهىٰ.

* وأيوب السختاني بصري. وعبدالسلام بنُ حرب ثقةٌ، تكلم بعض أهل النقد في حفظه. وسعيد بنُ أبي عروبة أحد الأثبات، واختلف عليه بعضُ أصحابه في رواية هذا الحديث كما يأتي.

* فالناظر إلىٰ الكفتين يرىٰ أن جانب ابن علية ومن معه أرجحُ.

* الأمر الثاني: أنه وقع اختلافٌ في صحابي الحديث.. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٠٦

٤٣٤- **إسماعيل بن عُمر**: [أبوالمنذر الواسطي] وثّقه ابن المدينيّ، وابنُ حبان، والخطيب. وقال أبوحاتم: «صدوق». وقال ابن معين: «لا بأس به». غوث المكدود ٣/ ٣٢٢ح١٠٦٥

* أيوب بن سويد، وإسماعيل بن عمر، ومحمد بن خالد الرعينيّ، وأبومطر واسمه منيع: كلهم يروي عن مالك وليس فيهم ثقة إلا إسماعيل بن عُمر. تنبيه ٤/ رقم١٢٠٥

* إسماعيل بن عُمر: أبوالمنذر. من ثقات مشايخ الإمام أحمد. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٤١

. . . . **إسماعيل بن عُمر بن كثير** = ابن كثير.

٤٣٥- **إسماعيل بن عَمرو**: [عن ابن أبي مريم، وعنه الحسن بنُ الجهم]

* لم أقطع فيه بشيء، وأظنه إن لم يتصحف عن «إسماعيل بن عياش» هو البجلي الكوفي، وهو مترجم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١٩٠) فإن يكن هو فقد قال أبوحاتم فيه: ضعيف الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٢٩

٤٣٦- **إسماعيل بن عَمرو بن نجيح البجليّ**: الكوفي الأصبهاني. ضعيفٌ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٢٥ /شعبان /١٤١٨؛ ضعّفه أبوحاتم - كما في الجرح والتعديل (١/ ١/ ١٩٠)، والعقيليّ في الضعفاء (ق١٧/ ٢)، وابن عديّ في الكامل (٣١٧/ ١)، والدارقطنيّ في الضعفاء (ق٣/ ١).

* وقال ابن عديّ بعد أن ساق له أحاديث: وهذه الأحاديث التي أمليتها مع سائر رواياته التي لم أذكرها عامتها مما لا يتابع عليه. اهـ.

* وقال العقيليُّ: كان بأصبهان، وفي حديثه مناكير. ويحيل علىٰ من لا يحتمل. خصائص عليّ/ ٨٩-٩٠ح٨٢، ٦٨ح٤٩؛ مسند سعد/ ٤١ح١٣

* أخرَجَهُ ابن عَدِيٍّ في «الكامل» (١/ ٣١٦)، وقال بعد ذِكر أحاديثَ: «وهذه الأحاديثُ التي أَملَيتُها مع سائر روايَاتِه التي لم أَذكُرها، عامَّتُها ممَّا لا يُتابع إسماعيلَ أحدٌ عليها. وهو ضعيفٌ» انتهَىٰ.

* كذا قال! ورِوايَةُ الطَّبَرَانِيِّ تَرُدُّ عليه، وروايَتُه تَرُدُّ علىٰ الطَّبَرَانِيِّ. فسُبحان من وَسِع كُلَّ شيءٍ عِلمًا. وانظُر «تنبيهَ الهَاجِد» (٥٠٨). الفتاوىٰ الحديثية / ج٣ / رقم ٢٨٩ / رمضان / ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / رمضان / ١٤٢٣

* إسماعيل بن عمرو البجليُّ: ضعّفه أبوحاتم والدارقطنيّ. وقال ابن عديّ: «وهذه الأحاديث التي أمليتها مع سائر رواياته التي لم أذكرها عامتها مما لا يتابع إسماعيل أحدٌ عليها، وهو ضعيفٌ».

* أمَّا ابن حبان فذكره في «الثقات»! حديث الوزير/ ٦٣ح٢٧؛ ونحوه في: خصائص عليّ/ ١٣٧ح١٥٩

* إسماعيل بن عَمرو البجلي: [تفرد بزيادة: ولم يؤخروا المغرب إلىٰ اشتباك النجوم] وهذه زيادة منكرة في حديث الثوري، بل في حديث سهل بن سعد.

* وإسماعيل: ضعَّفه أبوحاتم والدارقطني. وقال ابن عدي: حدَّث بأحاديث لا يتابع عليها. تنبيه ١٠/ رقم٢٢١٩

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٤٠): «فيه إسماعيل بن عَمرو البجليُّ، وثقهُ ابن حبان، وضعَّفه غيرُهُ، وبقية رجاله ثقاتٌ». التسلية/ رقم٦٨

* إسماعيل بن عَمرو: منكرُ الحديث. مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤٢٥؛ التسلية/ رقم٨٦؛ ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٢؛ التسلية/ رقم١٥؛ مجلة التوحيد / شعبان / سنة ١٤١٨

* إسماعيل بن عَمرو: ضعيفٌ، وبه أعل الهيثميُّ (٧/ ١٧١) الحديثَ. التسلية / رقم١٤١

٤٣٧- **إسماعيل بن عَيّاش**: [ابن سليم العنسيّ، أبوعتبة الحمصيّ]

* متماسكٌ إذا روىٰ عن أهل الشام. تنبيه ٨/رقم١٨٩٢

* إسماعيل بن عياش: قال المنذري في «مختصر أبي داود» (٥/ ٣٥٧): في إسناده إسماعيل بنُ عياش، وفيه مقال. اهـ. كذا قال! وإنما تكلموا في رواية إسماعيل عن أهل الحجاز، أما روايته عن الشاميين فقووها كما قال أحمد والبخاريُّ وغيرهما. تنبيه ١١/رقم٢٢٩٢

* كان إذا روىٰ عن أهل الحجاز وأهل العراق جاء بالمناكير وإذا روىٰ عن أهل الشام فهو أصلح. وهو في نفسه صدوقٌ، ولكن الضعف آتٍ من روايته عن الحجازيين وقد وثقه بعض النقاد مطلقًا من غير تقييد بروايته عن الشاميين.

* وثقه ابن معين وغيره، وقال يعقوب بنُ سفيان: ثقةٌ عدلٌ. وقال يزيد بنُ هارون: ما رأيتُ أحفظ منه، وقال البوصيري في «الزوائد»: مدلس. حديث القلتين/ ٤٢، ٥٤-٥٦

* إذا روىٰ عن أهل الحجاز وقعت في روايته المناكير. تنبيه ١١/رقم٢٣٤٠

* إسماعيل بن عياش: فروايته عن أهل الحجاز منكرةٌ. وهذا منها. تنبيه ١٢/رقم٢٣٩٩

* .. وفي الجملة: إسماعيل بنُ عياش ممن يكتب حديثه، ويحتجّ به في حديث الشاميين خاصةً. التسلية/رقم٨٩

* قال الهيثميُّ (١/ ١٢٢): «فيه إسماعيل بن عياش، وهو مختلفٌ في الاحتجاج به». وقال الحافظ في «الإصابة»: «ذكره البغويّ ولم يخرج له شيئًا

وقال ابن منده: له ذكرٌ في الصحابة، ولم يثبت». اهـ التسلية/ رقم٦٣

* إسماعيل بن عيّاش: وقد ذكر في «التهذيب» (٣/ ١٤٦) أن خطاب بن عثمان يروي عن إسماعيل بن عيّاش في «جزء القراءة». غوث المكدود ٣/ ٨

[عن موسىٰ بن عقبة، عن نافع، عن ابن عمر، مرفوعًا: لا تقرأ الحائض، ولا الجُنُبُ شيئًا من القرآن]

* قال الترمذيُّ: «حديث ابن عمر، لا نعرفه إلا من حديث إسماعيل بن عياش، عن موسىٰ بن عقبة». وقال عبدالله بنُ أحمد: «قال أبي: هذا باطلٌ، أنكره علىٰ إسماعيل بن عياش. يعني أنه وهمٌ من إسماعيل بن عياش».

* وقال ابن أبي حاتم في «العلل» (١/ ٤٨/ ١١٦): «قال أبوحاتم: هذا خطأ، إنما هو عن ابن عمر قوله». يعني أنه وهم في رفعه.

* وقال البيهقيّ: «فيه نظر، قال محمد بن إسماعيل فيما بلغني عنه: إنما روىٰ هذا إسماعيل بن عياش، عن موسىٰ بن عقبة. ولا أعرفه من حديث غيره. وإسماعيل منكرُ الحديث عن أهل الحجاز وأهل العراق».

* قلتُ: هكذا علَّل المتقدمون هذا الحديث. وخالفهم الشيخُ أبوالأشبال ﷺ في «شرح الترمذي»، وأطال في الدفاع عن إسماعيل بن عياش فيما لا نختلف معه فيه، من أنه ثقة إذا روىٰ عن أهل الشام، وإن روىٰ عن غير أهل بلده، فلا يقبل منه ولم يتعرض الشيخ ﷺ لكون موسىٰ بن عقبة ليس من أهل الشام، بل هو مدنيٌّ. ورواية إسماعيل عن أهل الحجاز تكثر فيها المناكير. النافلة ج٢/ ١٤٧-١٤٨

[صفةُ رواية إسماعيل بن عياش لحديث غير أهل بلده]

* إذا حدث عن المدنيين جاء بالمناكير. بذل الإحسان ٢/ ١٦٥

* إذا حدّث عن غير أهل بلده وقعت المناكير في روايته. النافلة ج٢/ ٢٤
* إن روىٰ عن المدنيين، فليس بشيء. النافلة ج١/ ٤١
* جرح ابن عياش إنما هو في روايته عن غير الشاميين. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٤
* رواية إسماعيل عن غير أهل بلده ضعيفةٌ. الصمت/ ١٧٢ح٢٩٥
* روايته عن أهل الحجاز تكثر فيها المناكير. تنبيه ١/ رقم٢٤٤
* إذا روىٰ عن أهل الحجاز أتىٰ بالمناكير. تنبيه ٩/ رقم٢٠١٠
* رواية إسماعيل عن الحجازيين تكثر فيها المناكير. تنبيه ٩/ رقم٢٠٨٥
* روايته عن المدنيين منكرةٌ. تنبيه ٣/ رقم١٠٦٠
* ضعيف إذا روىٰ عن غير أهل الشام، كما ذكره محقق «التفسير»، جزاه الله خيرًا. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣٢
* قال البيهقيُّ (١/ ٢٤٠): «.. وإسماعيل بن عياش لا يحتج به خاصةً إذا روىٰ عن أهل الحجاز..». بذل الإحسان ٢/ ١٤٣
* إسماعيل بن عيَّاش: منكر الحديث إذا روىٰ عن أهل الحجاز. تنبيه ٢/ رقم٥٨١
* ورواية إسماعيل عن الشاميين قويةٌ. الأربعينية القدسية/ ٨٤ح٣٤

[مَنْ من أهل الصنعة الذين نصّوا علىٰ نكارة حديث إسماعيل عن غير الشوام؟]

* إسماعيل بن عيّاش: إذا روىٰ عن أهل الشام فصحيح كما قال أحمد والبخاريُّ وغيرهما. الأربعينية القدسية/ ٢١ح٦
* إسماعيل بن عيّاش: إذا روىٰ عن أهل بلده فصحيحٌ كما قال البخاريُّ وغيره. الأربعون الصغرىٰ/ ٨٨ح٤٤؛ غوث المكدود ٣/ ٢٧٥ح١٠٢٣

* قال ابن عدىٰ: وهذا الحديث منكر المتن، وإن كان عن إسماعيل بن عياش، لأن إسماعيل يخلط في حديث الحجاز والعراق، وهو ثبتٌ في حديث الشام.. اهـ التسلية/ رقم٥٨

* قال ابن عديّ:

.. ومن حديث العراقيين إذا رواه ابن عياش عنهم، فلا يخلو من غلطٍ يغلط فيه إمَّا أن يكون حديثًا موصولًا فيرسله، أو مرسلًا يوصله، أو موقوفًا يرفعه، وحديثُهُ عن الشاميين إذا روىٰ عنه ثقةٌ فهو مستقيم. وفي الجملة إسماعيل بن عياش ممن يكتب حديثه، ويحتجُّ به في حديث الشاميين خاصةً. اهـ التسلية/ رقم٨٩

[أمثلة شيوخ روىٰ عنهم: وهم غير شوام]

* إسماعيل بن عيّاش: مضطرب الرواية إن روىٰ عن المدنيين، وسهيل هذا مدنيّ. غوث المكدود ١/ ١٠٧ح١٠٧

* إسماعيل: إن روىٰ عن المدنيين تقع المناكير في روايته، وعمارة بن غزية مدنيٌّ. النافلة ج٢/ ٢٧

* إسماعيل بن عياش: قال أحمد والبخاري وغيرهم: «إنْ حدَّث عن أهل الشام فحديثه صحيح، وإن حدث عن أهل الحجاز ففي حديثه المناكير». وهو هنا يروي عن عمر بن محمد بن زيد بن عبدالله بن عمر بن الخطاب وهو مدنيٌّ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٥٥

* إذا روىٰ عن أهل الحجاز جاء بالمناكير، وشيخه في الحديث ابن إسحاق، وهو مدنيٌّ، فالاضطراب من هنا. بذل الإحسان ٢/ ٢٣

* وهو إن روىٰ عن أهل الحجاز، وقعت المناكير في روايته.. ويحيىٰ ابن سعيد الأنصاري مدنيٌّ، فهذه الرواية منكرةٌ.. التسلية/ رقم٨٩

* إذا روىٰ عن أهل الحجاز وقعت المناكيرُ في روايته، وهذا منها، وابن خثيم مكيٌّ. التسلية/ رقم٤٢

* رواية إسماعيل بن عياش عن أهل الحجاز منكرة، وهذه منها، فعطاء بن أبي رباح مكيٌّ. تنبيه ٨/ رقم١٨٤٢

* إن روىٰ عن غير أهل بلده فحديثه منكر. وعطاء الخراساني ليس من أهل بلده. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦٠

* إسماعيل بن عياش الحمصيّ: روايته عن الحجازيين والعراقيين منكرة وهذه منها. والمغيرة بن قيس بصريٌّ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٦

[أمثلة شيوخ روىٰ عنهم: وهم شوام]

* أُسيد بن عبدالرحمن الخثعميّ: من أهل الشام، ورواية إسماعيل بن عياش عنهم جيدة.. الصمت/ ٤٢ح٢

* رواية إسماعيل عن أهل بلده صحيحةٌ، وهذا منها فإن بحيرًا هذا شاميٌّ. الأربعون الصغرىٰ/ ١٠٢ح٤٤

* الآفة في رواية إسماعيل أن يروي عن غير أهل الشام، كالحجازيين مثلًا. وثعلبة بن مسلم: شاميٌّ. وقد قال البخاري وغيره: ما حدث عن أهل بلده، فصحيح. بذل الإحسان ١/ ١٥١

* ورواية إسماعيل بن عيّاش هنا صحيحة، لأنَّ شرحبيل بن مسلم شاميٌّ أيضًا فهو بلديُّهُ. غوث المكدود ٣/ ٢١٧ح٩٤٩

* رواية إسماعيل عن أهل بلده جيدة، وهذا منها، وضمضم بن زرعة حمصيٌّ. كتاب البعث/ ٦٣ح٢٥

* روايته عن أهل الشام متماسكة. كما قال البخاري وغيره وهذه منها فإن

عبدالعزيز بن عبيدالله بن حمزة: شامي. التسلية/رقم٣

* [إسماعيل بن عياش، عن الزُّبَيدِيّ محمد بن الوليد حمصي] وهذا سندٌ صحيحٌ من رواية إسماعيل بن عياش، عن أهل بلده. قال البخاريُّ: «إن حدَّث عن أهل بلده فصحيحٌ». غوث المكدود ٢/ ٢٠٣ح٦٣٢

[إسماعيل بن عياش: منه الاختلاف والاضطراب]

* وهذا الاضطراب أظنه من إسماعيل بن عياش [نفسه]. التسلية/رقم١٠٣؛ غوث المكدود ٢/ ٢٠٣ح٦٣٢

* وهذا الاختلاف من إسماعيل وكان إذا روى عن أهل الحجاز وقعت المناكير في حديثه. الأمراض والكفارات /٨٨ح٣٣

* ولعلَّ هذا الاختلاف يكون من إسماعيل بن عيّاش. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٣.

٤٣٨- **إسماعيل بن عيسى**: يروي عن إسحاق بن بشر أبي حذيفة البخاري قال في «الميزان»: «ضعَّفه الأزديُّ، وصححه غيره، وهو الذي يروي «المبتدأ» عن أبي حذيفة البخاريّ. وثَّقه الخطيبُ». تنبيه ٧/رقم١٦٨٤

٤٣٩- **إسماعيل بن قيس بن سعد**: قال فيه البخاريُّ: منكرُ الحديث. وهو جرحٌ شديدٌ عنده. النافلة ج٢/ ٢٥٢

٤٤٠- **إسماعيل بن مجالد بن سعيد الهمداني**: مختلفٌ فيه، فوثَّقه ابن معين -في رواية-، ومشَّاه أحمد وغيره. وليَّنهُ النسائيُّ. وقال الدارقطنيُّ: ليس فيه شكٌّ أنه ضعيفٌ. تنبيه ٨/رقم١٨٥١

* إسماعيل بن مجالد بن سعيد: والد عمر بن إسماعيل، وهو خيرٌ من ابنه، فقد وثقه ابن معين، وضعّفه الدارقطنيُّ، وليَّنه النسائيُّ. ولذلك قال أبوزرعة: «هو وسط». النافلة ج٢/ ١٩١

* إسماعيل بن مجالد بن سعيد: خير من أبيه مجالد.. كتاب البعث/ ١٢٢ح٦٧

[حديث أبي هريرة مرفوعًا: إنما العلم بالتعلم..]

* إسماعيل بن مجالد: مختلفٌ فيه. قال أحمد والبخاريُّ: صدوقٌ. ووثقه ابن معين في رواية. وضعَّفه النسائيُّ والعقيليُّ. وقال الدارقطنيُّ: لا شك أنه ضعيفٌ. وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: يخطيء. وقد خولفَ في إسناد هذا الحديث.. مجلة التوحيد / ربيع الآخر / سنة ١٤٢٥

* [انظر ترجمة أبيه «مجالد بن سعيد»؛ وابنه «عُمر بن إسماعيل»]

.... **إسماعيل بن محمد العجلوني** = العجلونيّ

٤٤١- **إسماعيل بن محمد بن المهاجر القرشي المصري**: [عن عبيدالله بن عبدالله بن المنكدر، وعنه الطبراني] وسنده ضعيفٌ جدًا. وشيخ الطبراني وشيخه لم أقف لهما علىٰ ترجمة. تنبيه ١١/ رقم٢٣١٣

.... **إسماعيل بن محمد بن يوسف** = أبوهارون الجبريني

٤٤٢- **إسماعيل بن مسعود البصري**: أبومسعود الجحدري. لم يخرج له من الجماعة سوىٰ المصنف [يعني: النسائيّ]، وروىٰ عنه (١٤٨) حديثًا ووثقه هو وابن حبان. وقال أبوحاتم: «صدوق». بذل الإحسان ١/ ٣٨٦

* ثقةٌ. خصائص عليّ/ ١٤٨، ١٠٣ح١٨٣، ١٠١

* إسماعيل بن مسعود: شيخ النسائي، وعن يزيد بن زريع، وأحمد بن عبدة الضبيّ أمثل منه. تنبيه ٥/ رقم١٣١٧

* كذا رواه إسماعيلُ بنُ مَسعُودٍ، عن يزيد بن زُرَيعٍ. وخالَفَهُ أَحمدُ بنُ عَبدَةَ الضَّبِّيُّ، وهو أَمثَلُ مِنهُ، فرواه عن يزيد بن زُرَيعٍ بهذا الإسناد سواء، ولم يَذكُر

القطعَ في الخُفّ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٧١ /رجب /١٤٢٢

. . . . **إسماعيل بن مسلم** = أبوربيعة.

٤٤٣- **إسماعيل بن مسلم العبدي**: [أبومحمد البصري القاضي] صاحب أبي المتوكل. تنبيه ١/ رقم٢٤٣

٤٤٤- **إسماعيل بن مسلم المكي**: أبوإسحاق، البصري [عن قتادة] تالفٌ. قال النسائيُّ: متروك الحديث، ليس بثقة. وقال أحمد: منكر الحديث. وقال ابن خزيمة: أنا أبرأ من عهدته! الإنشراح/ ١٠٢ح١٢١

* إسماعيل بن مسلم المكي: متفقٌ علىٰ ضعفه. النافلة ج١/ ٤٣؛ الصمت / ٦٥ ح٤٥؛ الجمهور علىٰ تضعيفه أيضًا. النافلة ج١/ ٧٨

* فيه مقال. غوث المكدود ٢/ ٦٦ح٤٢٨؛ ضعيفٌ. تنبيه ٤/ رقم١١٥٩؛ التسلية/ رقم٥٩؛ بذل الإحسان ٢/ ١٣٤؛ ضعيفٌ كما قال الهيثميُّ (٨/ ٩٥). الصمت/ ١٦٥ح٢٨٠؛ الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٧٩ح٢٨

* ضعيفٌ، بل لعلَّه واهٍ. الأمراض والكفارات / ٢١٦ح٨٤؛ ضعيف أو واهٍ. التسلية/ رقم٤٣؛ ضعيفٌ، بل واهٍ. التسلية/ رقم٨؛ واهٍ. ابن كثير ج٣/ ١٢٩

* إسماعيل بن مسلم واهٍ وكان يروي عن الحسن مناكير. مجلسان النسائي/ ٢٨ح٣

* [عن الحسن البصري]. وقال البيهقيّ: «وإسماعيل بن مسلم هذا غيرُ قويّ». اهـ. تنبيه ٧/ رقم١٧٦٠

* قال البزار: «.. ليس بالقويّ». قلتُ: بل متروك. مجلسان النسائي/ ٦٨ح٣٦

* إسماعيل بن مسلم المكي: فضلًا عن أن الشيخين ولا أحدهما خرَّج له

شيئًا فهو واهٍ، تركه كثير من النقاد. والله أعلم. [وراجع حديثه في ترجمة (المنذري)] الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٥٧ /ربيع أول /١٤٢٢؛ مجلة التوحيد /ربيع أول /سنة ١٤٢٢

* إسماعيل بن مسلم: هو المكيُّ تركه جمعٌ من النقاد. تنبيه ٢/رقم٨١٦

* إسماعيل بن مسلم: هو المكيُّ، وهو ضعيفٌ، بل تركه يحيىٰ القطان، وابنُ مهدي وابنُ المبارك والنسائيّ وغيرهم. حديث الوزير/ ٧٧ح٣٦

* إسماعيل بن مسلم المكي: تركه يحيىٰ القطان، وابن مهدي، وابن المبارك، والنسائي. وضعّفه أبوزرعة وأبوحاتم الرازي والدارقطني، وغيره. وقال أحمد: «منكر الحديث». والكلام فيه طويلُ الذيل. تنبيه ٩/رقم٢٠٣٣

* إسماعيل بن مسلم: هو المكيُّ وقد ضعَّفوه، وتركه النسائيُّ، ويحيىٰ القطان وابن مهدي وابن المبارك. الصمت/ ١٥٠ح٢٤٤

* إسماعيل بن مسلم المكي: تركه النسائي، وقال ابن معين: ليس بشيء. وقال ابن المديني: لا يكتب حديثه. النافلة ج١/ ٤٦

* إسماعيل بن مسلم المكيُّ: تركه النسائيُّ وغيره مثل يحيىٰ القطان وابن مهدي. وقال ابن معين: «ليس بشيءٍ». وقال أحمد وغيره: «منكر الحديث». وضعفه الجوزجاني جدًا. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٧٣

* إسماعيل بن مسلم المكي: [عن أبي الزبير المكي، وعنه سلام بن سليمان] ضعّفه أحمد، وابنُ معين، وأبوحاتم، وأبوزرعة، وغيرهم. وتركه: ابن مهدي، ويحيىٰ القطان، وابنُ المبارك، والنسائيُّ. كتاب البعث/ ٣٦ح٧

* إسماعيل بن مسلم: قال ابن الجوزيّ: قال أحمد: منكرُ الحديث، وقال يحيىٰ: لم يزل مختلطًا، وليس بشيءٍ، وقال عليّ: لا يكتب حديثه، وقال النسائي: متروك الحديث. تنبيه ١/رقم٣٠٨؛ النافلة ج٢/ ٨٢

* إسماعيل بن مسلم: هو المكيُّ ويزيد الرقاشي ضعيفان والرقاشي أضعف الرجلين، فهو متروكٌ. التسلية/رقم٤

* إسماعيل بن مسلم: سنده واهٍ، وسلمة بن الفضل الأبرش وإسماعيل ضعيفان، وإسماعيل أضعف الرجلين. التسلية/رقم٥٩

* وهذه مخالفة واهية. إسماعيل بن مسلم هو المكي. ضعيفٌ، بل لعله واهٍ. وقد تركه جماعةٌ من النقاد. مجلة التوحيد/شوال/سنة ١٤٢٥

٤٤٥- **إسماعيل بن مسلمة بن قعنب**: [هو أخو عبدالله بن مسلمة القعنبي] ثقة. تنبيه ١/رقم٢٨٥

٤٤٦- **إسماعيل بن موسى الفزاري**: إسماعيل بنُ مُوسَىٰ ابن بنت السُّدِّيِّ صدوقٌ. بذل الإحسان ٢/٤٠٥؛ مختلفٌ فيه. تنبيه ٨/رقم١٨٥١؛ في حفظِهِ مقالٌ معرُوفٌ، وقد تَفرَّد بوَصلِه، كما قال الطَّبَرانيُّ، ويُشير إليه نَقدُ الدَّارقُطنيِّ. الفتاوىٰ الحديثية/ج١/رقم ١١٣/جماد أول/١٤١٨

* رواية محمد بن جعفر الوركاني أولىٰ، فهو أوثق من إسماعيل بن موسىٰ. التسلية/رقم٣٩

٤٤٧- **إسماعيل بن نصر العبديّ**: لم أجد له ترجمة، وذكره المزي في التهذيب من جملة الرواة عن عَبَّاد بن راشد. تنبيه ٢/رقم٦٣٠

٤٤٨- **إسماعيل بن نصر الله**: ابن تاج الأمناء أحمد بن عساكر فخر الدين. [شيخ العلائي خليل بن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي]. حديث القلتين/٥-٩

٤٤٩- **إسماعيل بن نميل الخلال**: شيخُ الطبراني. قال الدَّارقطنيُّ: ثقةٌ كما في تاريخ بغداد (٦/٢٩١). وفي سؤالات الحاكم للدارقطني (٥٦) قال الدارقطنيُّ: صدوقٌ. التسلية/رقم٣٦

٤٥٠- **إسماعيل بن وردان**: لم أجد له ترجمة فليحرر فلعله نسب إلىٰ جدِّه. والله أعلم. تنبيه ٩/رقم٢٠٩١

٤٥١- **إسماعيل بن ياسين**: [هو: إسماعيل بن صالح بن ياسين. أبوطاهر المصري. ٥١٤-٥٩٦هـ. شيخ للضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

٤٥٢- **إسماعيل بن يحيىٰ المعافري**: قال الذهبيُّ: «فيه جهالة». وإن وثقه ابن حبان. وفي «التهذيب»، في ترجمة إسماعيل هذا: «قال ابن يونس: ليس هذا الحديث فيما أعلم بمصر». الصمت/ ١٥١ح٢٤٨؛ وثقه ابن حبان. ولكن قال الذهبيُّ: «فيه جهالة». الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٥٥ح١٤

٤٥٣- **إسماعيل بن يحيىٰ بن سلمة بن كهيل**: متروكٌ. كما قال الأزديّ والدارقطنيّ. نهي الصحبة/ ١٢؛ تركه الدارقطنيّ، والأزديّ. تنبيه ٧/رقم١٦٥٤

* متروكٌ. تنبيه ٨/رقم١٨٨٣؛ الديباج ٦/ ١٣١؛ بذل الإحسان ١/ ١٨٢؛ غوث المكدود ٢/ ٢١٧ح٦٤٦؛ خصائص عليّ/ ٦٣ح٤٣؛ التسلية/رقم٤٩؛ مجلة التوحيد / جمادىٰ الأولىٰ / سنة ١٤١٤

* قال الهيثميُّ (١/ ٢٦١): . . فيه إبراهيم بن إسماعيل بن يحيىٰ بن كهيل وهو ضعيف، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: في روايته عن أبيه بعض المناكير. اهـ.

* قُلْتُ: تسامح الهيثميُّ في نقده، فإبراهيم تركه أبوحاتم، وأبوه شرٌّ، تركه أبوحاتم والأزديُّ، وجدُّه يحيىٰ متروك أيضًا. التسلية/رقم٣

٤٥٤- **إسماعيل بن يحيىٰ بن عبيدالله بن طلحة**: أبويحيىٰ، وقيل أبوعليّ التيمي، قد كذبه الدارقطنيّ وأبوعليّ النيسابوري والحاكم، وقال الأزدي: «ركنٌ من أركان الكذب» واتهمه صالح جزرة بوضع الحديث وكذلك ابن حبان. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٦؛ النافلة ج٢/ ٧٩؛ الديباج ٤/ ٤٨٣

* وهذا سندٌ ساقطٌ البتة. وإسماعيل بن يحيىٰ هالكٌ، كذبه الدارقطني والحاكم وأبوعليّ النيسابوري الحافظ، وقال صالح جزرة: «كان يضع الحديث». بل قال الأزديُّ: «ركن من أركان الكذب، لا تحل الراوية عنه»، كان يحدث عن مسعر وابن جريج بالأباطيل؛ لذلك قال الذهبي في «الميزان» (١/ ٢٥٣): مجمعٌ علىٰ تركه. مجلة التوحيد / جمادىٰ الأولىٰ / سنة ١٤٢٢

* في السند الأول [يعني: سند الطبراني في «المعجم الكبير» الحديث رقم:] (١٣٥٧٨) إسماعيل بن يحيىٰ التيمي وهو تالفٌ يضعُ الحديث. التسلية/ رقم٥٩

* قال الخطيب (١/ ٣٤٧): كان كذابًا. النافلة ج١/ ٩٧

٤٥٥- **إسماعيل بن يزيد**: هو شيخ أحمد، فقد قال فيه الحسيني في «الإكمال»: «فيه جهالة». فتعقبه الحافظ في «تعجيل المنفعة» (٥٦)، فقال: بل هو معروف، وإنما نسب في الرواية إلىٰ جده، وهو: إسماعيل بن عبدالله بن يزيد الرقيّ، قاضي دمشق، وهو في التهذيب. اهـ.

* فتعقب الحافظَ الشيخُ أبوالأشبال في «شرح المسند» (٤/ ٥١): «وأنا أرىٰ أن هذا خطأ وأن هذا غير ذاك. أما أولًا: فإن الذي في «التهذيب» كنيته: «أبوعبدالله» وقيل: «أبوالحسن» والذي هنا كنيته: «أبويزيد» كما صرح بذلك الإمام أحمدُ.

* وأما ثانيًا: فإن المترجم في «التهذيب»: متأخرٌ؛ من شيوخ ابن ماجه، ومات بعد سنة (٢٤٠هـ).

* وأما ثالثًا: فإن الذي هنا يحدث عن فرات بن سليمان سماعًا، وفرات مات سنة (١٥٠) فأنىٰ له أن يدركه ويسمع منه؟ ولعل شيخ أحمد عمَّ ذاك الذي في التهذيب، وأيًا ما كان فهما اثنان، وأحمد يتحرىٰ شيوخه فلا يروي إلا عن ثقة وعن ذاك صححنا حديثه». اهـ.

* قلتُ: وهو تعقُّب جيِّدٌ، لولا قوله أن أحمد لا يروي إلا عن ثقةٍ فلو أنه احترز، فقال: «في الغالب» لكان احترازًا حسنًا، وقد روىٰ أحمد عن عامر بن صالح الزبيري وهو متروك.. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩-٣٠

٤٥٦- **إسماعيل بن يزيد بن مردانبه**: ترجمه أبوالشيخ في «الطبقات» (٢/ ٢٧٠) وقال: يروي عن ابن عيينة وسمع منه، وسمع من الحميدي، عن ابن عيينة فاختلط حديثُهُ، ولم يتعمد الكذب.. وكان خيِّرًا فاضلًا كثير الفوائد والغرائب. وترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ٢٠٩)، فقال: «اختلط عليه بعضُ حديثه في آخر أيامه، حسنُ الحديث كثير الغرائب والفوائد». هكذا أطلق أبونعيم اختلاطه وينبغي تقييده بما قال أبوالشيخ، وأبونعيم يأخذ عبارة أبي الشيخ ويتصرف فيها. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٣ح٥٧

٤٥٧- **إسماعيل بن يعقوب**: ابن إسماعيل. ثقةٌ. خصائص عليّ/ ١٠٤ح١٠٤

.... **إسماعيل بن يعلىٰ** = أبوأمية الثقفيّ

٤٥٨- **الأسود بن أبي عاصم الثقفي**: [يروىٰ عن المغيرة بن شعبة ﷺ؛ وعنه عبدالله ابنه؛ وانظر حديثه في ترجمة (يعقوب بن محمد الزهري)، وانظر أيضا ترجمة عبدالله بن الأسود] لم أجد له ترجمة. مسند سعد/ ١٨٥ح١١٤؛ التوحيد / شعبان / ١٤١٨؛ الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ١٢٧ / شعبان / ١٤١٨

٤٥٩- **الأسود بن سريع**: [ابن حمير بن عبادة بن النزال، أبوعبدالله السّعدي ﷺ]

* [سماع الحسن البصري من الأسود ﷺ، يُراجع ترجمة الحسن البصري فهو مبسوط فيها]

* [سماع عبدالرحمن بن أبي بكرة من الأسود ﷺ، يراجع في ترجمة عبدالرحمن ابن أبي بكرة]

٤٦٠- **الأسود بن عامر بن شاذان**: أبوعبدالرحمن الشاميّ. وثّقه ابن المدينيّ، وابنُ حبان، وقال أبوحاتم: «صدوق». خصائص عليّ/ ٤٩ح٣٠؛ وثقه ابن المديني وأحمد وغيرهما. خصائص عليّ/ ١٠٨ح١١٠

٤٦١- **الأسود بن عبدالله بن حاجب بن عامر**: [عن عمه لقيط بن عامر بن المنتفق، وعنه ابنه دلهم بن الأسود] وثقه ابن حبان أيضًا، وقال: «محله الصدق». والله أعلم. كتاب البعث/ ١١١ح٦٠

٤٦٢- **الأسود بن يزيد**: [ابن قيس] النخعي، خال إبراهيم.

* وثقه أحمد وابنُ معين والعجليُّ وابنُ حبان. بذل الإحسان ١/ ٣١٢

٤٦٣- **أُسَيد بن حُضَير**: [الصحابي ﷺ، أبويحيىٰ الأنصاري، ويقال: أبوحضير، ويقال: غير ذلك،]

* [يراجع بحث سماع محمد بن إبراهيم بن الحارث التيمي منه في ترجمة محمد بن إبراهيم بن الحارث]

٤٦٤- **أسيد بن زيد**: [ابن نجيح الجَمَّال، أبومحمد الكوفي، عن شريك النَّخَعِيّ] تالف، كذَّبه ابن معين، وتركه النسائيّ.

* وقال ابن عديّ: عامة ما يرويه لا يتابع عليه.

* والحملُ عليه أولىٰ من الحمل علىٰ شريك. مجلسان النسائي/ ٣٧ح١١

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥٩ /رجب /١٤١٧

٤٦٥- **أُسيد بن عبدالرحمن الخثعميّ**: [عن فروة بن مجاهد اللَّخميّ، وعنه إسماعيل ابن عيَّاش]

* ثقةٌ، وهو من أهل الشام، ورواية إسماعيل بن عياش عنهم جيدة... الصمت/ ٤٢ح٢

٤٦٦- **أسير بن أحمر**: [عن أبي ذر ﷺ، وعنه أبوبشر] ما عرفته. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤٥ح٤٥

٤٦٧- **أشعث بن إسحاق**: وثقه: النسائيُّ، وابنُ معين، وابنُ حبان، وقال أحمد: «صالح الحديث». تفسير ابن كثير ج٤/ ١٣٢

٤٦٨- **أشعث بن بُرَاز الهجيمي**: أشعث بن نزار صوابه «ابن بُرَاز» بالموحدة من تحت، ثم راء، وفي آخره زاي.

* يروي عن عليّ بن زيد. وقد ضعَّفه ابن معين وتركه النسائيّ.

* وقال البخاريّ: مُنكر الحديث. الصمت/ ٦٢ح٣٥

[أشعث بن براز، عن عليّ بن زيد، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة مرفوعًا: الزهد في الدنيا يريح القلب والجسد!]

* الحديث منكرٌ، والأشعث بن براز -بالباء الموحدة بعدها راء وآخره زاي معجمة. تركه النسائيُّ وغيره. وضعّفه الفلاس جدًا. وقال البخاريُّ: منكر الحديث. وقال ابن عديّ: عامة ما يرويه غير محفوظ، والضعف بيِّنٌ علىٰ رواياته.

* أما الهيثمي فقال في المجمع (٧/ ١٤٢، ١٠/ ٢٨٦): لم أعرفه!. وقد رأيت أنه معروفٌ، ولكن بالضعف!! نسأل الله العافية.

* وقال ابن الجوزي: هذا حديث لا يصح عن رسول الله ﷺ. قال أحمد: عليّ بن زيد ليس بشيء وقال يحيىٰ: عليّ وأشعث ليسا بشيء. انتهىٰ.

قلتُ: لا ذنب لعليّ بن زيد فيه.

* أما المنذري فقال في الترغيب (٤/ ١٥٧): إسناده مقارب. انتهىٰ. وهو عجبٌ بعد ما رأيت علته!. تنبيه ١٠/ رقم٢١٧٧؛ التوحيد /ربيع الأول / ١٤٢٦هـ

. . . . **أشعث بن سعيد البصري** = أبوالربيع السمّان

٤٦٩- **أشعث بن سَوّار**: [الكندي النجار، الكوفي] ليس بالقوي. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩؛ سنده ضعيفٌ، وآفته أشعث هذا فقد ضعّفه أحمد، وابن معين في رواية، والنسائيُّ الدارقطنيُّ ولينه أبوزرعة. غوث المكدود ٣/ ١٤٢-١٤٣ح٨٤٦؛ أشعث: فيه مقالٌ. الصمت/ ٨٤ح٨٧

* أشعث بن سوار: ضعيفٌ. تنبيه ١٠/ رقم٢١٩٢

* أشعث بن سوّار: هذا الاختلاف منه، وذلك لضعفه، وثقة من روىٰ عنه الوجهين. مجلسان النسائي/ ٦٢ح٣٥

* أشعث بن سوار: لين الحديث مع صدقه. بذل الإحسان ١/ ١٧٢؛ وهو مثال علىٰ أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء، وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة. التسلية/ رقم٥

* قال الهيثمي في «المجمع» (٢/ ١٢٣): «رجاله رجال الصحيح، إلا أنَّ أشعث بن سوار اختُلف في الاحتجاج به». التسلية/ رقم١

٤٧٠- **أشعث بن عبدالرحمن الجَزمي**: [وقيل الأزدي البصري]

* قال التِّرمِذِيُّ: «حَسَنٌ غريبٌ»، ولكن وقع في «أطراف المِزِيِّ» أنَّهُ: «غريبٌ». وكذلك استغرَبَهُ البَغَوِيُّ.

* وهذا هو الأَوْلَىٰ؛ وأَشعثُ بنُ عبدالرَّحمن وثَّقه ابن مَعِينٍ، وقال أحمدُ: «لا بأس به»، فإنَّه لم يَروِ عنه إلا حَمَّادُ بنُ سَلَمة وحده، فهنا مَحلُّ النَّظَر، هل إذا تَفَرَّد واحدٌ بالرِّواية عن رَاوٍ، ووثَّقَهُ بعضُ النُّقَّاد، هل يقومُ هذا التَّوثيقُ مقام الرَّاوِي الثَّاني، فتَنتَفِي جهالةُ عَينِه وحالِه؟ فهذا عندي مُحتَملٌ.

* فإذا تَفرَّد مثلُ هذا الرَّاوِي، عن شيخٍ له مثلِ أبي قِلابة الجَرْمِيِّ، فأقلُّ

أحواله أن يُتَوَقَّف في حديثه، ويُنظَرَ فيه، وهذا معنىٰ قول أبي حاتمٍ الرَّازِيِّ في الرَّاوي: «شيخٌ»، وقد قال هذا الحُكمَ في أَشعَث بن عبدالرَّحمن، وأفصح ابن أبي حاتمٍ في «الجرح والتَّعدِيل» (١/ ١/ ٣٧) عن معنىٰ من يقول فيه أبوه: «شيخٌ»، فقال: «يُكتَبُ حديثُه، ويُنظَر فيه». الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨٥ /شعبان /١٤٢٣؛ مجلة التوحيد /شعبان /١٤٢٣

٤٧١- **أشعث بن عبدالرحمن بن زبيد**: [ابنُ الحارث اليامي الكوفي] ليَّنه أبوزرعة فقال: «ليس بالقوي». وقال أبوحاتم: «شيخ محله الصدق». وناهيك بهذا من مثل أبي حاتم رَحِمَهُ اللَّهُ. أما النسائي، فقال: «ليس بثقة»!. فقال ابن عديّ: «وعندي أن النسائي أفرط في أمره حيث قال: «ليس بثقة»، وقد تبحرتُ حديثه مقدار ما له، فلم أر له حديثًا منكرًا». اهـ بذل الإحسان ١/ ١٨٩

٤٧٢- **أشعث بن عبدالله الأعمىٰ**: [ابنُ جابر الحداني، أبوعبدالله البصري] أخرج له أصحاب السنن والبخاريّ تعليقًا، وهو ثقة. خصائص عليّ/ ١٢٥ح١٤٠

* وثقه ابن معين، والنسائيُّ. وقال أحمد: لا بأس به.

* وقال البزارُ: ليس به بأس، مستقيم الحديث.

* أما العقيلي فإنه أورده في «الضعفاء» (١/ ٢٩)، وقال: في حديثه وهم، فرده الذهبي بقوله: قول العقيلي في حديثه وهم ليس بمسلَّم إليه وأنا أتعجب كيف لم يخرج له البخاري ومسلم.

* ووقع في المطبوعة من «السنن»: «أشعث بن عبدالملك» وهو خطأ لا أدري ممن؟ فقد رأيته بذات السند في نسخةٍ مخطوطةٍ للسنن وفيها: «أشعث بن عبدالله»، وهو كذلك عند من أخرج الحديث. والله أعلم. بذل الإحسان (١/ ٣٢١).

٤٧٣- **أشعث بن عبدالملك الحُمراني**: أبوهانئ، البصري. قال الدراقطني: «ثقةٌ». الديباج ١/ ٨٨؛ كان ثبتًا في الحسن. تنبيه ٢/ رقم٧٣٦؛ التسلية/ رقم٤٣.

* أشعث بن عبدالملك: وإن كان ثقة، فإن مسلمًا لم يُخرج له مطلقًا، وعلّق له البخاريُّ في «الصحيح» فلا يكونُ علىٰ شرط واحدٍ منهما. والله أعلم. النافلة ج٢/ ١١٦

* ونحوه في: غوث المكدود ١/ ١٣٦ح١٣٤؛ غوث المكدود ١/ ٢١٩ح٢٤٧

٤٧٤- **أشعث بن عطاف**: ذكر ابن عدي (١/ ٣٧١) أنه لا بأس به. لكنه يخالف الثقات في الأسانيد. تنبيه ١٢/ رقم٢٣٨٩

٤٧٥- **أشعث بن محمد الكلاعي**: لا يعرف، وقال الذهبي: أتىٰ بخبرٍ موضوعٍ. تنبيه ٢/ رقم٦٢٥

. . . . **أشعث بن نزار**: تقدم قريبًا في «أشعث بن بُرَاز»

٤٧٦- **أصبغ بن الفرج**: [أبوعبدالله، المصري الفقيه] ثقة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٧٢؛ أصبغ بن الفرج، وابن عبدالحكم: كلاهما من أصحاب ابن وهب الإمام، لا سيما ابن عبدالحكم فهو مصريٌّ. التسلية/ رقم١٥

٤٧٧- **أصبغ بن نباتة**: [التميميّ الحنظليّ، أبوالقاسم الكوفيّ] متروكٌ. تنبيه ٢/ رقم٥٤٩؛ تنبيه ٥/ رقم١٤٤٠؛ تالفٌ. مثل سعد بن طريف. قال ابن معين: ليس بثقة. وتركه النسائيُّ وابنُ حبان. بل كذَّبه أبوبكر بنُ عياش. النافلة ج٢/ ٢٠٧.

[حبان بن عليّ، عن سعد بن طريف، عن الأصبغ بن نباتة، عن عليّ ﷺ]

* وسنده واهٍ جدًا، ظلماتٌ بعضها فوق بعض، حبان ضعيفٌ، وسعد بن

طريف متروك، ورماه ابن حبان بالوضع. والأصبغ بن نباتةَ ساقطٌ. حديث الوزير / ١٤٧ح٩٦

* [يُراجع: أبوسعيد التيميّ] تنبيه ٢/ رقم٥٤٩

٤٧٨- **أصرم بن حوشب**: [أبوهشام، الهمداني] أصرم هذا أصرم من الخير، فإنه كذَّابٌ وضاعٌ. مجلة التوحيد / جمادىٰ الأولىٰ / سنة ١٤٢٥

* هالكٌ. تنبيه ٦/ رقم١٥١٢؛ تالفٌ البتة. فقد تركه البخاري ومسلم والنسائي. وقال ابن معين: كذاب خبيث. واتهمه ابن حبان بالوضع. التسلية/ رقم٩١

* أصرم بن حوشب: أصرمٌ من الخير والفضل، فقد كان كذابًا خبيثًا، كما قال ابن معين، وقال ابن حبان: «كان يضع الحديث علىٰ الثقات» وتركه البخاري ومسلم والنسائيُّ. مجلة التوحيد / صفر / سنة ١٤١٨؛ التوحيد / شعبان / سنة ١٤٢٦هـ

* قال ابن حبان في «المجروحين» (٣/ ٤٨-٤٩): أصرم بن حوشب وزيد العمي قد تبرأنا من عهدتهما. التوحيد / شعبان / سنة ١٤٢٦هـ

* أصرم بن حوشب: أصرمٌ من الخير فقال ابن حبان: «يضعُ الحديث علىٰ الثقات». وتركه مسلمٌ والدارقطنيّ وغيرهما. تنبيه ١/ رقم٣١٧

* أصرمٌ من الخير! فقد كذَّبه غير واحدٍ منهم ابن معين وتركه البخاري وغيره. تنبيه ٢/ رقم٥٨١، ٢/ رقم٥٩٣؛ مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤٢٢

* قال ابن عدي: وهذا الحديث باطلٌ عن قرة بن خالد، لا يحدث به عنه غير أصرم هذا. انتهىٰ. وأصرم هذا، أصرمٌ من الخير. فقد قال يحيىٰ القطان: كذاب خبيثٌ. وتركه البخاريُّ وغيره. وقال ابن عدي: عامة رواياته غير محفوظة، وهو بيِّنُ الضعف. تنبيه ١٠/ رقم٢١٧٨

* أصرم والوليد بن الفضل ونوح بن أبي مريم ثلاثتهم هلكىٰ. تنبيه ١/ رقم٢٧٠

٤٧٩- **أصرم بن غياث النيسابوريّ**: أبوغياث الخراسانيّ. قال البخاريُّ في «الكبير» (١/ ٢/ ٥٦): «أصرم بن غياث النيسابوري، أبوغياث، عن مقاتل بن حيان الخراساني، منكر الحديث». وكذا قال أبوحاتم، كما في «الجرح» (١/ ١/ ٣٣٦). وقال النسائيُّ: «متروكُ الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢١؛ قال الخطيب (١/ ٣٤٧): «لا تقوم به حجةٌ». النافلة ج١/ ٩٧

٤٨٠- **أعين البصريّ الخوارزميّ**: [عن أنس ﷺ، وعنه الضحاك بن شرحبيل] سنده ضعيفٌ، وأعين الخوارزميّ، قال أبوحاتم: «مجهولٌ». غوث المكدود ٣/ ٣٥٧ح١١١١

٤٨١- **الأغر بن الصباح**: ممن روىٰ أيضًا عن وهب بن منبه كما في «المعرفة» (٣/ ٩٩) ليعقوب بن سفيان. ورواية الثوري عنه ثابتة كما في «ت الكمال» (ج٢/ لوحة٥١٢). وقد وثقه يحيىٰ والنسائي. وقال أبوحاتم: صالح. الصمت/ ٦٠ح٣١

. . . . **الأغلب بن تميم**: الأغلب لقب، انظره في الألقاب

٤٨٢- **أفلح بن سعيد**: [صاحب حديث: «إن طالت بك مدةٌ، يوشك أن ترىٰ قومًا يغدون في سخط الله. .» عند مسلم عن أبي هريرة]؛ قال ابن حجر: «يُعرف بـ«القبائي» ثقةٌ مشهورٌ، وثقه ابن معين وابنُ سعد، وقال ابن معين أيضًا والنسائيُّ: لا بأس به، وقال أبوحاتم: شيخٌ صالحُ الحديث». انتهىٰ

* أما ابن حبان فقال: يروي عن الثقات الموضوعات وعن الأثبات الملزوقات لا يحل الاحتجاج به ولا الرواية عنه بحال. اهـ فتعقبه الذهبي قائلًا: ابن حبان ربما قَصَبَ -أي عاب وشتم- الثقة حتىٰ كأنه لا يدري ما يخرج من

رأسه. اهـ تنبيه ٤/ رقم١١٣٥

* لم يخرج البخاريُّ شيئًا لأفلح بن سعيد. الديباج ٦/ ١٩٥

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥٩ /رجب /١٤١٧

٤٨٣- **أفلح بن عبدالله بن المغيرة**: [عن الزهري، وعنه أبومعشر نجيح بن عبدالرحمن السندي] لم أجد له ترجمة. التسلية/رقم١٢٩

٤٨٤- **أميّة بن محمد بن عبدالله**: ابن مطيع. مجهولٌ وإنْ وثّقه ابن حبان. تنبيه ٦/ رقم١٤٨٢

٤٨٥- **أمية بن هند**: [روىٰ عن عبدالله بن عامر بن ربيعة، عن أبيه عن النبيّ ﷺ؛ وعنه عبدالله بن عيسىٰ] قال ابن معين: «لا أعرفه»، قال الذهبيُّ: «روىٰ عنه سعيد بن أبي هلال وغيره» ومقصوده من ذلك رفع جهالة عينه، ولكن يبقىٰ جهالة حاله، وذِكْرُ ابن حبان له في «الثقات» لا يرفعه. الأمراض والكفارات /٢٣٣ح٩١

٤٨٦- **أنس بن أبي القاسم**: [عن ابن كعب بن مالك، وعنه محمد بن يوسف الفريابي] سنده ضعيفٌ لجهالة أنس بن أبي القاسم كما قال أبوحاتم والذهبيُّ. الزهد/ ١٥ح٢

٤٨٧- **أنس بن سيرين**: إذا ذُكِرَ في الإسناد «ابن سيرين» فينصرفُ إلىٰ محمد، أولًا: لشهرته عن أخيه أنس، وثانيًا: لأنَّ محمد بنَ سيرين أكثر روايةً عن أنس بن مالك من أنس بن سيرين عنه. تنبيه ٧/ رقم١٨٠٤

[الوليد بن مسلم، عن هشام بن حسّان، عن أنس بن سيرين، عن أنس رضي الله عنه، مرفوعًا: «أن النبيّ ﷺ أمر الذي به عِرْقُ النَّسا..»]

* قال الحاكم: «هذا حديثٌ صحيحٌ علىٰ شرط الشيخين» ووافقه الذهبيُّ.

* قلتُ: بل صحيحٌ فقط. ولم يخرج الشيخان أو أحدهما شيئًا للوليد عن هشام، ولا لهشام عن أنس بن سيرين؛ فلا يكون الإسنادُ علىٰ شرطهما. الأمراض والكفارات /١٤٣ح٦٠

. . . . **أنس بن عياض** = أبوضمرة

٤٨٨- **أوس بن أبي أوس**: ويقال أوس بن خالد، لا يُعرف كما قال الذهبيُّ. كتاب البعث/٥٣ح٢٢

* [انظر حديثه في ترجمة (عليّ بن زيد بن جدعان)]

* وقد أورده ابن عَديٍّ في «الكامل» مُستَنكِرًا إيَّاه علىٰ عليِّ بن زيدٍ، وأوسِ ابن خالدٍ.

* قال البُخاريُّ: «لا يَروِي عنه إلا عليُّ بن زيدٍ. وعليٌّ فيه بعضُ النَّظر».

* وقال ابن القَطَّان: «له عن أبي هُريرَة ﷺ ثلاثةُ أحاديث مُنكَرَةٌ، وليس له كبيرُ شيءٍ».

* وفرَّق الذَّهبِيُّ بينه وبين أوس بن أبي أوسٍ، فقال في هذا: «لا يُعرَف»، وهما واحِدٌ. واللهُ أعلَمُ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٩ /ذو الحجة /١٤١٩؛ مجلة التوحيد /ذو الحجة /سنة ١٤١٩

٤٨٩- **أوس بن ضمعج**: [الكوفي الحضرمي، ويقال: النَّخَعِيّ؛ أدرك الجاهلية]

* [عن أبي مسعود الأنصاري، مرفوعًا: «يؤم القوم أقرأُهم لكتاب الله فإن كانوا في القراءة سواء فأعلمُهم بالسُّنّة»]

* قال أبوالقاسم البغوي في «مسند ابن الجعد» (٨٨٨):

حدثنا محمود بن غيلان: نا شبابة: نا شعبة وذكر عنده أوس بن ضمعج، قال: والله ما أراه إلا شيطانًا. يعني: لجودة حديثه».

* وكذلك نقلها المزي في «التهذيب» (٣/ ٣٩٠) في ترجمة «أوس»... التسلية/ رقم٥٨

* [ويُراجع ما تقدم في ترجمة: إسماعيل بن رجاء]

.... **أوس بن عبدالله الرَّبَعِيّ** = أبوالجوزاء

.... **أوس بن مسروق** = يأتي في (مسروق بن أوس)

٤٩٠- **أوفى بن دلهم**: وثقه النسائيُّ، وابنُ حبان. ولم يعرفه أبوحاتم، ومعرفة غيره مقدمة. الأربعون فيٰ ردع المجرم/ ٦٠-٦١ح١٨؛

* [عن نافع، وعنه الحسين بنُ واقد]. ولم يعرفه أبوحاتم، ومن عرف حجة علىٰ من لم يعرف. الأربعون الصغرىٰ/ ١٦١ح١٠٥

٤٩١- **إياد بن لقيط**: [عن أبي رمثة ﷺ] وثّقه ابن معين، وغيره. الأربعون الصغرىٰ/ ١٢٦ح٦٨

٤٩٢- **إياس بن سلمة بن الأكوع**: [صفة رواية عكرمة بن عمّار، عن إياس بن سلمة بن الأكوع، تراجع فيما يأتي في ترجمة عكرمة بن عمّار] خصائص عليّ/ ٣٨ح١٥

٤٩٣- **إياس بن عامر**: [موسىٰ بن أيوب، عن عمه إياس بن عامر، عن عقبة بن عامر] ترجمه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل ١/ ١/ ٢٨١ ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابن حبان في الثقات ٤/ ٣٥-٣٦.

* وذكره يعقوب بنُ سفيان في ثقات المصريين. وقال العجليُّ: لا بأس به.

* وقال ابن يونس: كان من شيعة عليّ والوافدين عليه من أهل مصر.

* فهذا يدل علىٰ أنه صدوقٌ متماسكٌ. ولكن لم يرو عنه غير ابن أخيه: موسىٰ بن أيوب، فالإسناد مقاربٌ. والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم٢٢١٠

٤٩٤- **إياس بن عبدالله بن أبي ذباب**: قد اختلفوا في صحبة إياس، فممن رجح عدم الصحبة: أحمد بن حنبل، والبخاري، وابن حبان، والبغوي.

* واعترض علىٰ ذلك: أبوحاتم وأبوزرعة الرازيان، فأثبتا له الصحبة كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢٨٠)، وانتصر لهما الحافظ في «التهذيب».

* وهو وإن لم يخرج له أحمد في «مسنده» فقد خرج الحميدي حديثه في مسنده والذي عرف حجة علىٰ من لم يعرف. الإنشراح/ ٨٢ح٩٨

٤٩٥- **إياس بن عفيف الكندي**: [عن أبيه، وعنه ابنه إسماعيل]

* ترجمه البخاريُّ (١/ ١/ ٤٤١)، وابنُ أبي حاتم (١/ ١/ ٢٨٠).

* فأما البخاريُّ فقال: فيه نظر، وهذا جرح شديد عنده.

* وأما ابن أبي حاتم فلم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* ومع ذلك وثقه الشيخ أبوالأشبال رحمه الله تعالىٰ!.

* فأين موضع تصحيح الحاكم والذهبي لهذا الحديث؟!. خصائص عليّ/ ٢٩ح٥

٤٩٦- **إياس بن معاوية**: لم يلحق عُمر ﷺ. مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤١٧

٤٩٧- **أيمن الحبشي المكي المخزومي**: [عن سعد بن أبي وقاص ﷺ، وعنه ابنه عبدالواحد بنُ أيمن]

* وثّقه أبوزرعة كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٣١٨).

* وكذا وثّقه ابن حبان، ولكن قال الذهبيُّ في «الميزان»: «ما روىٰ عنه سوىٰ ولده عبدالواحد، ففيه جهالة، لكن وثقه أبوزرعة». خصائص عليّ/ ٣٤ح١١

* وثّقه أبوزرعة وابنُ حبان، وله في البخاريّ حديثٌ. خصائص عليّ/ ٨٨ح٨٠

٤٩٨- **أيوب بن إبراهيم الثقفي**: جزم الذهبيُّ بأنه مجهولٌ مع توثيق ابن حبان إياه. تنبيه ١٢/ رقم٢٣٩٨

٤٩٩- **أيوب بن أبي تميمة**: كيسان السختياني، أبوبكر البصري. وهو من أقران يحيىٰ بن أبي كثير، الذي روىٰ عنه هذا الحديث. أخرج له الجماعة.

* وهو ثقةٌ نبيلٌ، أحدُ الفحول. قيل لأحمد: «تقدم أيوب علىٰ مالكٍ؟ قال: نعم!»

* وقال وهبٌ لمالكٍ: «ليس أحدٌ أحفظ عن نافع من أيوب؟» فتبسم!

* وقال مالكٌ: كنا ندخل علىٰ أيوب السختياني، فإذا ذكرنا له حديث رسول الله -رسول الله ﷺ- بكىٰ حتىٰ نرحمه.

* ومن غرر كلامه: «ما صدق عبدٌ قط، فأحبَّ الشُهْرة».

* وقد وثقه الجمعُ، ولا أعلم لأحدٍ فيه جرحة. وقد قال أبوحاتم: «ثقةٌ لا يُسأل عن مثله». بذل الإحسان ١/ ٣٨٨

* ولعلَّ التَّقصيرَ في وصله مِن أيُّوبَ؛ فقد كان شديدَ العُوَاءِ في رفع الحديثِ، وقد ورث هذا مِن شيخِه مُحمَّدِ بنِ سيرين، رحمهما الله تعالَىٰ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨١ /رجب /١٤٢٣؛ التوحيد /رجب /١٤٢٣

* أحد الأثبات في نافعٍ. قيل لمالِكٍ: «أيُّوبُ أثبَتُ منك في نافِعٍ؟» فتبسَّم! الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩

* أيوب السختياني: ثقة ثبتٌ. غوث المكدود ٢/ ٦٥ح٤٢٨

* ابن علية وحماد بن زيد من أثبت الناس في أيوب. حديث الوزير/ ١٢٧ح٧٧

* أيوب بن أبي تميمة السختياني: انظر ما تقدم عنه في ترجمة إسماعيل بن علية. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٠٦

[رواية أيوب السختياني عن عطاء بن السائب]:

* عطاء بن السائب، اختلط وتغير. قال الحافظ: سفيان الثوري وشعبة وزهير وزائدة وأيوب عن عطاء بن السائب صحيح، ومن عداهم يتوقف فيه. اهـ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٥

* وقال الحافظ ابن حجر في «التهذيب» (٧/ ٢٠٧): «فيحصل لنا من مجموع كلامهم أن سفيان الثوري وشعبة وزهير وزائدة وحماد بن زيد وأيوب عنه صحيحٌ، ومن عداهم فيتوقف فيه إلا حماد بن سلمة فاختلف قولهم والظاهر أنه سمع منه مرتين، مرة مع أيوب كما يوحي إليه كلامُ الدارقطنيّ، ومرة بعد ذلك لما دخل إليهم البصرة وسمع منه جرير وذووه». انتهىٰ.

* وهذا التحقيق من الحافظ هو الصواب، مع أنه خالف ذلك في «التغليق» (٣/ ٤٧٠) وكذلك شيخه العراقي في «نكته علىٰ ابن الصلاح» (ص٤٤٣). مجلة التوحيد / جمادىٰ الآخر / سنة ١٤٢٥

[إسماعيل بن علية، عن أيوب، قال: لا أدري أسمعتُهُ من سعيد بن جبير أم أنبئتُهُ عنه قال: «أتيتُ علىٰ ابن عباس بعرفة وهو يأكل رمانا..»]

* وعندي أنَّ هذا الشك من أيوب، فإنه كان إذا ارتاب في سماعه توقف، فربما شك في سماعه لما حدَّث ابن علية. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٤٨-٤٩ح١٨

* كان رحمه الله كثيرًا ما كان يأخذُ بالأقل، وقد أوقف أحاديث كثيرة، هيبةً وورعًا منه رفعها الحفاظ الأثبات. حديث القلتين/ ٦٠؛ بذل الإحسان/ح٦٣

* أيوب السختياني: ولعل هذا (الاختلاف) من أيوب، فقد كان كثير العواء

في رفع الحديث، فيرفعه مرة، وقد يوقفه مرَّات. تنبيه ١٠/ رقم٢١٩٩

[حديث رواه: عبدالوَارِث بن سعيدٍ، عن أيُّوبَ السَّختيانيِّ، عن عِكرِمة، عن ابن عبَّاسٍ، أنَّ النَّبيَّ ﷺ عَقَّ عن الحَسَنِ والحُسين كبشًا كبشًا. وهو حديثٌ ضعيفٌ]

* فهؤلاء أربعةٌ [يعني: الثوري وابن عيينة وحماد بن زيد ومعمر بن راشد] مِمَّن وقفتُ علىٰ أسمائِهِم، خَالَفُوا عبدَالوارث فأرسَلُوه.

* وهُم يَتَرَجَّحُون عليه في أيُّوب، خاصةً ابن عُيَيْنة، وَحَمَّادُ بنُ زيدٍ، لاسِيَّما الأخيرُ مِنهُما، فقد قال ابن مَعِينٍ: «لَيسَ أحَدٌ في أيُّوبَ أثبتَ من حمَّاد بن زيدٍ»، وقال يعقُوبُ بنُ سُفيان الفَسَويُّ: «سمِعتُ سُليمانَ بن حَربٍ يقولُ: حمَّادُ بن زيدٍ في أيُّوبَ أكبرُ مِن كُلِّ مَن روَىٰ عن أيُّوب. - قال: - أمَّا عبدُالوارِث، فقد قال: كَتبتُ حديثَ أيُّوبَ بعد موتِهِ بحِفظِي. ومثلُ هذا يجِيءُ فيه ما يَجِيءُ».

* وكُنتُ صَحَّحتُ إسنادَ حديث عبدالوارث في «غَوث المَكدُود» (رقم ٩١١، ٩١٢)، فقد رَجَعتُ عنه الآن، واللهُ يَغفِرُ لي جهلي وإسرافي في أمري.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٢٠ /رجب /١٤١٨

٥٠٠- **أيوب بن النجار**: [ابن زياد بن النجار، أبوأيوب اليمامي] ثقةٌ صدوق لم يسمع من يحيىٰ بن أبي كثير إلا حديثًا واحدًا: «التقىٰ آدمُ وموسىٰ..». تنبيه ٢/ رقم٥٤٢

* قال الحافظ في النتائج: قال يحيىٰ بنُ معين: سمعت أيوب بن النجار، يقول: لم أسمع من يحيىٰ بن أبي كثير سوىٰ حديث واحد، وهو حديث: «احتج آدم وموسىٰ». كشف المخبوء/١٩

٥٠١- **أيوب بن بشير العجلي**: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٢٤٢) ولم

يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال.

* وقد صرح الذهبي بأنه مجهول في «الميزان» (١/ ٢٨٤) وفي «الضعفاء» وهو الصواب وإن ذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ٥٨).

* والغريب أن يقول الحافظ في «التقريب»: «صدوق»!

* وقال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ٢٠٩): «رجاله موثقون». فلعله يشير بهذا القول إلىٰ ضعف التوثيق في أيوب، وإلا فالهيثمي يعتدُّ بتوثيق ابن حبان بخلاف المعروف عند المحققين. بذل الإحسان ١/ ٢٩٣؛ ونحوه في: النافلة ج١/ ٨٤، الزهد/ ٣٦ح٤٠، الصمت/ ١٢٨ح١٨٦

٥٠٢- **أيوب بن جابر**: [أبوسليمان اليمامي ثم الكوفي] ضعيفٌ. التسلية/ رقم٣٩

٥٠٣- **أيوب بن حسان الجرشيُّ**: وهذه متابعةٌ جيِّدةٌ، وأيوب بن حسان قال فيه أبوحاتم - كما في الجرح والتعديل (١/ ١/ ٢٤٤) -: شيخٌ قديمٌ، صالحُ الحديث. تنبيه ١١/ رقم٢٣٠٣

٥٠٤- **أيوب بن خالد بن أبي أيوب الأنصاري**: [أيوب بن خالد بن أبي أيوب الأنصاري عن أبيه عن جدِّه أن رسول الله ﷺ قال: «**اكتم الخطبة**..»].

* ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢٤٥) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو علىٰ ذلك مجهول الحال.

* ولكن رأيت شيخنا أشار في تعليقه علىٰ «صحيح ابن خزيمة» إلىٰ أن فيه لينًا.

* ويقال هو أيوب بن خالد بن صفوان الأنصاري. وانظر «التاريخ الكبير» (١/ ١/ ٤١٣) للبخاريّ. الإنشراح/ ٢٢ح٣؛ النافلة ج١/ ٣٢

٥٠٥- **أيوب بن خالد الحرّاني**: أبوعثمان الجهني. وهذا مُنكَرٌ عن الأوزاعِيِّ؛ وأيُّوبُ بنُ خالدٍ: قال ابن عَدِيٍّ (١/ ٣٥٠): «حدَّث عن الأوزاعِيِّ بالمَناكِير» وخَتَمَ تَرجَمَتَهُ بقوله: «قلَّ ما يُتابِعُهُ عليه أحدٌ». وقال أبُوأحمدَ الحاكمُ: «لا يُتابَعُ في أكثر حديثِهِ». الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢١٢ /صفر / ١٤٢٠.

٥٠٦- **أيوب بن خوط**: [أبوأمية الحبطي البصري] متروكٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٦٢ح٢٣، التسلية/رقم٧٩

* ابنُ خوط: واسمه أيوب. متروكُ الحديث. تنبيه ٩/رقم٢٠٧٤

٥٠٧- **أيوب بن سليمان الجزري**: [عن ربيعة بن أبي عبدالرحمن، وعنه عمرو بن خالد الحراني] لم أقف له علىٰ ترجمة، ولم يعرفه الهيثمي في مجمع الزوائد (٤/ ٣٣٥). تنبيه ٣/رقم١٠٦٠

٥٠٨- **أيوب بن سليمان**: [الشامي عن أبي أمامة ﷺ]

* قال البوصيري في «الزوائد»: ضعيف قال فيه أبوحاتم مجهول، وتبعه علىٰ ذلك الذهبي في الطبقات. اهـ النافلة ج١/ ٣٥-٣٦

٥٠٩- **أيوب بن سليمان بن بلال**: لم يخرج له مسلم شيئًا في كتابه. والله أعلم. الأربعون الصغرىٰ/ ٩١ح٤٤

٥١٠- **أيوب بن سويد**: [الرملي، أبومسعود الحميري] تكلم فيه غيرُ واحدٍ.

* فتركه ابن المبارك، وضعّفه أحمد، ولينه أبوحاتم.

* وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». واتقىٰ ابن حبان ما كان من رواية ابنه عنه والواقع أنه وقعت عنده مناكير من غير رواية ابنه.

* واتهمه ابن معين بسرقة الأحاديث. كتاب البعث/ ١٢٦ح٧٣

* ضعّفه أحمد وابنُ معين والنسائيّ..

* وقال ابن المبارك: ارم به. غوث المكدود ٣/ ٣٢٢ح١٠٦٥

* ضعيفٌ. قال النسائيُّ: «ليس بثقة». وقال ابن المبارك:.. الإنشراح/ ٦٣ح٧٠

* أيوب بن سويد، وإسماعيل بن عمر، ومحمد بن خالد الرعينيّ، وأبومطر واسمه منيع: كلهم يروي عن مالك وليس فيهم ثقة إلا إسماعيل بن عمر. تنبيه ٤/ رقم١٢٠٥

* أيوب بن سويد: ضعيفٌ، وقد تركه بعضُ النقاد، ولخص ابن عدي حاله أحسن تلخيصٍ، فقال: له حديثٌ صالحٌ عن شيوخٍ معروفين، منهم: يونس بن يزيد بنسخة الزهري... ويقع في حديثه ما يوافقه الثقاتُ عليه، ويقع فيه ما لا يوافقونه عليه، ويكتب حديثه في جملة الضعفاء. انتهىٰ. تنبيه ٩/ رقم٢٠٠٥

* أيوب بن سويد: شبه المتروك. قال ابن معين: ليس بشيء يسرقُ الأحاديث.

* وتركه ابن المبارك. وقال النسائيُّ: ليس بثقة. وليَّنه أبوحاتم الرازي.

* وقال ابن حبان: كان رديء الحفظ يُخطيء.

* وقال ابن عدي: له حديثٌ صالحٌ عن شيوخ معروفين... ويقع في حديثه ما يوافقُهُ الثقات عليه وما لا يوافقونه عليه، ويُكتب حديثُهُ في جملة الضعفاء.

* وضعَّفه أبوداود وابن يونس والعقيلي والساجي في آخرين. لذا اضطرب في إسناده كما هو ظاهرٌ من سياق رواية الحاكم فكيف يصحُّ إسناده؟. تنبيه ١٠/ رقم٢١٣٩

* أيوب بن سويد: راجع (محمد بن سليمان بن أبي داود) تنبيه ١١/ رقم٢٢٨٩

٥١١- **أيوب بن عبدالله أبوخالد القرشيّ**: [عن الحسن بن أبي الحسن، وعنه معلىٰ بن أسد] مجهول. قال البزار: «لا نعلم رواه هكذا إلا أيوب، وهو بصري، لا نعلم حدث عنه إلا معلىٰ». وهكذا ذكر ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢٥١). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠٧

٥١٢- **أيوب بن عتبة اليمامي**: أبويحيىٰ. ضعيفٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٨؛ التسلية/ رقم١٥؛ الإنشراح/ ٥٣ح٥٢؛ تنبيه ١١/ رقم٢٣٢٩

* ضعّفه البخاريُّ، وابنُ خراش جدًا، وقال ابن الجنيد: شبيه بالمتروك. بل تركه الدارقطنيُّ. غوث المكدود ٢/ ١٩٣ح٦١٧

* ضعَّفه أحمد وابنُ معين والنسائيُّ وغيرهم. غوث المكدود ١/ ١٩٥ح٢١٣

* ضعفه أحمد وابنُ معين في رواية والمصنف [يعني: النسائيّ] ومسلمٌ وعليّ ابن المديني في آخرين. ووثقه أحمد في غير حديث يحيىٰ بن أبي كثير.

* وفي الجرح والتعديل (١/ ١/ ٢٥٣) عن أحمد، قال: مضطرب الحديث عن يحيىٰ بن أبي كثير. وهذا الحديث من روايته عنه. بذل الإحسان ١/ ٢٣٣

[حديث أخرَجَه أبُوالشَّيخ في «طَبَقات المُحدِّثين» (١٢٦) قال: حدَّثَنا مُحمَّدُ ابن يَحيَىٰ، قال: ثنا عبدُالله بنُ داوُد[1]، قال: ثنا عِكرِمةُ بنُ إبراهيمَ، عن هشامٍ الدَّستُوائيِّ، عن يحيَىٰ بنِ أبي كَثيرٍ، عن أيُّوبَ بنِ عُتبة، عن الزُّهريِّ، عن أبي سَلَمَة، عن أبي هُريرَة، مرفُوعًا: «مَن أدرَكَ من الصَّلاة ركعةً فقد أدرَكَ»]

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: هنا سقط تمامه هكذا: (قال: ثنا الحسين بن حفص -وهو أبومحمد الأصبهاني القاضي من رجال مسلم وابن ماجه ويروي عن الثوري عندهما-) رأيته في الطبقات وهو أيضًا في أخبار أصبهان لأبي نعيم. والله أعلم.

* قلتُ: كذا وَقَعَ الإسنادُ في كتاب أبي الشَّيخ، وهو خطأٌ لا إشكال فيه، وقد وقع فيه سقطٌ، يُشبهُ عندي أن يكون صوابُهُ: «عِكرِمةُ بنُ إبراهيم، عن هشامٍ الدَّستُوائيِّ، عن يَحيَىٰ بن أبي كثيرٍ، عن أبي سَلَمَة. وعن أيُّوب بن عُتبة، عن الزُّهريِّ، عن أبي سَلَمَة»، ويكُون الذي قال: «وعن أيُّوب بن عُتبة» هو عِكرِمةُ بنُ إبراهيم. ولم أجِد مَن نصَّ علىٰ رواية أيُّوبَ، عن الزُّهريِّ، لكنَّه يروِي عن يَحيىٰ بن أبي كثيرٍ، وهو مِن طَبَقة الزُّهرِيِّ.

* فإن يكُن الصَّوابُ هكذا، فأيُّوبُ بنُ عُتبة ليس بالقَوِيِّ. والله أعلم. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩

٥١٣- **أيوب بن عروة**: قال الذهبيُّ: «ذو مناكير». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٧

٥١٤- **أيوب بن محمد العجليّ**: ضعَّفه ابن معين. وقال أبوزرعة: «منكر الحديث». وجهَّله الدارقطنيُّ. وقال ابن حبان: «كان قليل الحديث، ولكنه خالف الناس في كل ما روىٰ. فلا أدري، أكان يتعمد، أو يقلبُ وهو لا يعلم». النافلة ج٢/ ٨٦

٥١٥- **أيوب بن محمد الوزان**: أبومحمد الرقي. أخرج له أبوداود، وابن ماجه. روىٰ عنه المصنف (١٠) أحاديث [يعني: النسائيّ]، ووثقه هو وابن حبان.

* وقال يعقوب بن سفيان: لا بأس به. وقال الخطيب: حديثه كثير مشهور. بذل الإحسان ١/ ٣٠٤

٥١٦- **أيوب بن مدرك**: متروكٌ. وقد صرح الهيثمي في المجمع (٢/ ١٢٦) بأنه كذاب، وقال في موضع آخر منه (٢/ ٦٤): منسوب إلىٰ الكذب.

* ومن الأدلة علىٰ كذبه، قول ابن حبان في «المجروحين» (١/ ١٦٨): روىٰ عن مكحول نسخة موضوعة، ولم يره. بذل الإحسان ١/ ٢٨٤

٥١٧- **أيوب بن منصور الكوفي**: [حديث أبي هريرة مرفوعا: إنَّ الله تجاوز لأمتي عمَّا حدَّثت به أنفُسَهَا ما لم تعمل أو تتكلم به]

* الرواة اختلفوا علىٰ قتادة فيه علىٰ سبعة ألوان. وقد زيَّف أهل العلم كل هذه الوجوه ما عدا الوجه الذي يرويه قتادة، عن زرارة بن أوفىٰ، عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ؛ وهو الوجه الذي تتابع الثقات عليه، فقد رواه عن قتادة عيون أصحابه منهم هشام الدستوائي ومسعر بن كدام وسعيد بن أبي عروبة.

* رواه جماعةٌ عن سعيد بن أبي عروبة عن قتادة بهذا الإسناد.

* وتابعهم عليّ بن مسهر فرواه، عن سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة، عن زرارة بن أوفىٰ، عن أبي هريرة مرفوعًا. أخرجه ابن أبي شيبة (٥/ ٥٣). وعنه ابن ماجه (٢٠٤٠)، وابنُ منده في «الإيمان» (٣٥٠).

* وخالفه أيوب بنُ منصور الكوفي فرواه، عن عليّ بن مسهر، عن هشام بن عروة، عن أيوب، عن عائشة مرفوعا. أخرجه العقيلي في «الضعفاء» (١/ ١١٧)، قال: ثنا محمد بن عيسىٰ، قال: ثنا عبدالملك بن محمد الرقاشي، قال: ثنا أيوب بن منصور بهذا.

* ولا شك في تقديم ابن أبي شيبة علىٰ أيوب [وهما جميعا من الرواة عن عليّ بن مُسهر]. قال العقيلي: «أيوب بن منصور في حديثه وهمٌ وليس له من حديث هشام بن عروة أصلٌ. ولم يتابع الشيخُ علىٰ هذا الحديث، وإنما روىٰ عليّ بنُ مُسهر هذا، عن مسعر، عن قتادة، عن زُرارة بن أوفىٰ، عن أبي هريرة، عن النبيّ ﷺ بهذا اللفظ». انتهىٰ. تنبيه ١٢/ رقم٢٤١٢

٥١٨- **أيوب بن موسىٰ المكيّ**: وثقه أحمد وابنُ معين وأبوزرعة والنسائيُّ وغيرهم. تنبيه ٢/ رقم٥٣٥

٥١٩- **أيوب بن ميسرة بن حلبس**: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٢٥٧) ولم

يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا وذكره ابن حبان في الثقات (٤/ ٢٧-٢٨). تفسير ابن كثير ج٣/ ٢١٨

٥٢٠- **أيوب بن نهيك**: تركه الأزديُّ. وقال أبوزرعة: «منكرُ الحديث».

* وضعَّفه أبوحاتم الرازي وآخرون. تنبيه ١/ رقم٤٩٥

* أيوب بن نهيك: في الأسانيد [يعني: أسانيد الطبراني في «المعجم الكبير» الأحاديث أرقام:] (١٣٦٠٥-١٣٦١٤) يحيىٰ بن عبدالله البابلتي، وأيوب بن نهيك، وكلاهما ضعيفٌ، ويظهر كأنها نسخةٌ، فإن الطبراني رواها بسندٍ واحدٍ. التسلية/ رقم٥٩

٥٢١- **أيوب بن واقد**: منكرُ الحديث. ووقع في أصول «الكامل» عبيد ابن واقد ولعله خطأ من الناسخ. تنبيه ٦/ رقم١٥٣٨

* أيوب بن واقد: قال ابن معين: ليس بثقة. وقال البخاريُّ: منكر الحديث.

* وقال ابن عدي: عامة ما يرويه لا يتابعه عليه أحدٌ. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٧١

* قال ابن حبان في ترجمة أيوب بن واقد: كان يروي المناكير عن المشاهير، حتىٰ يسبق إلىٰ القلب أنه كان يتعمد لها لا يجوز الاحتجاج بروايته.

* وقال ابن عديّ: وأيوب بن واقد عامة ما يرويه لا يتابع عليه. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٠٧ /صفر /١٤٢٠؛ مجلة التوحيد /صفر /سنة ١٤٢٠.

فيمن ابتداءُ اسمه بحرف الباء

٥٢٢- **بحر بن كُنيز السقاء**: ضعيفٌ. الأربعينية القدسية/ ٥٨ح٢٠؛ مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤٢٢؛ تنبيه ٨/ رقم١٨٦٢

* ضعيفٌ جدًا. تنبيه ١/ رقم١٣٤؛ فضعفه أبوحاتم الرازي. وقال ابن معين: لا يكتب حديثه. وتركه المصنف [يعني: النسائيّ]، والدارقطني. ولذلك قال الحافظ العراقي - كما في «الطَّرْح» (٢/ ٦٦) -: ضعيف جدًا. بذل الإحسان ١/ ٧٨

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ٢٢٠): أجمعوا علىٰ ضعفه. بذل الإحسان ١/ ٦٣

* قال ابن معين: ليس بشيء لا يكتب حديثه، كل الناس أحب إليَّ منه. وقال النسائي والدارقطني: متروكٌ. تنبيه ٢/ رقم٥٧١

* بحر بن كنيز: شبه المتروك. قال ابن معين.. وتركه النسائي والدارقطني. وضعفه أبوحاتم، ويزيد بن زريع، وقال: «لا شيء، ما كتبت عنه إلا حديثًا واحدًا، فجاءت السنور فأحدثت عليه»!! الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٧٠ / جماد آخر /١٤١٩؛ مجلة التوحيد / جماد آخر /سنة ١٤١٩

[بحر، عن قتادة، عن أنسٍ مرفوعًا: «أقل أمتي الذي يبلغُ السبعين!»]

* قال العقيليُّ: ليس له أصل من حديث قتادة، ولا يتابع عليه بحرٌ. اهـ. حديث الوزير/ ١٥١ح١٠٠

٥٢٣- **بحر بن مِرزار**: [ابن عبدالرحمن بن أبي بكرة. روىٰ: عن جدِّه أبي بكرة ﷺ] وثقه ابن معين. وقال النسائي: لا بأس به. ولكنه قال في «الضعفاء» (ص-٢٥): «نكرة تغير» فتغير رأيه فيه. وكذلك تغير فيه رأي يحيىٰ القطان.

* وضعَّفه أبوأحمد الحاكم وأبوالعرب القيرواني وابن حبان والعقيليُّ. ووثقه ابن شاهين وابن خلفون.

* وقال الذهبي في «الكاشف» (٥٤٥): صدوق! وهو تساهل، وإلا فأين جرح الجارحين، لا سيما وهو مفسر من يحيىٰ القطان، فقد قال: «رأيته قد خلط». والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٢٧٩

. . . . بحر بن موسىٰ = أبومودود.

٥٢٤- **البراء السليطيّ**: [عن نقَّادة الأسدي، وعنه سيَّار بن سلامة] قال البوصيري في «مصباح الزجاجة» (٣/ ٢٨٠): «. . والبراء ذكره ابن حبان في الثقات، وقال الذهبي: مجهولٌ». تنبيه ٤/ رقم١٢٧٢

٥٢٥- **البراء بن زيد**: ابن ابنةِ أنس [عن أنس ﷺ، وعنه عبدالكريم الجزري] قال الهيثميُّ (٥/ ٧٩): فيه البراء بن يزيد، ولم يضعّفه أحدٌ، وبقية رجاله رجال الصحيح. قلتُ: وسنده ليِّنٌ، لأجل البراء هذا، وقد قال الحافظ فيه: «مقبول» يعني عند المتابعة، وقد توبع. . غوث المكدود ٣/ ١٥٨ح٨٦٨

٥٢٦- **البراء بن يزيد الغنويّ**: [البراء بن عبدالله بن يزيد، وربما نُسِبَ إلىٰ جدِّه] ضعيفٌ. ضعّفه أحمد وابنُ معين والنسائي وغيرهم. وقال ابن حبان: «كان هذا الغنوي كثير الاختلاط، كثير الوهم فيما يرويه». فقول البزار: «ليس به بأس» فيه نوعُ تساهل، كما عُرف عنه ﷺ ونبهتُ عليه في غير موضع. علىٰ أن الحافظ نقل عن البزار أنه قال: «ليس بالقويّ، وقد احتمل حديثه»، وفي هذا النقل فائدة تبين لنا أن من قال فيه البزار: «ليس به بأس» يعني في الشواهد والمتابعات. النافلة ج٢/ ٤٠

٥٢٧- **بدر بن الهيثم بن خلف بن خالد**: أبوالقاسم اللخمي القاضي. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسىٰ بن عليّ. حديث الوزير/ ٦-٩

٥٢٨- **بركات الخشوعي**: [هو: بركات بن إبراهيم بن طاهر: أبوطاهر الخشوعي الدمشقي. ٥١٠-٥٩٨هـ. شيخ للضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

٥٢٩- **بركة بن العريان**: وثّقه أبوزرعة وابنُ حبان وابنُ خلفون. وقال يعقوب بنُ شيبة في «مسند عمر» (٣٨): «لا نحفظ أحدًا روىٰ عن هذا الشيخ -يعني بركة- غير خالد الحذّاء». قلتُ: روىٰ عنه أيضًا سليمان التيميّ. غوث المكدود ٢/ ١٦٦ح٥٧٧

٥٣٠- **بركة بن محمد الحلبيّ**: ولا بركة فيه، فإنه كذّاب.

* قال الدارقطني: يرويه بركة بن محمد الحلبي وهو متروك.. هذا يضع الحديث علىٰ الثوري، وعلىٰ غيره..

* ونقل البخاري عن أحمد، قال: رمينا حديثه.

* أما توثيق ابن معين له فغير معتبر، فإن الرواة كانوا يخافون منه، فقد يكون أحدهم ممن يخلط عمدًا، ولكنه استقبل ابن معين بأحاديث مستقيمة، فإذا وجدنا ممن أدركه ابن معين من الرواة من وثقه ابن معين وكذبه الأكثرون أو طعنوا فيه طعنًا شديدًا فالظاهر أنه من هذا الضرب فإنما يزيده توثيق ابن معين وهنًا لدلالته علىٰ أنه كان يتعمد كما قال الشيخ العلامة عبدالرحمن بن يحيىٰ المعلمي رحمه الله. مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤١٧

* بركة بن محمد الحلبيّ: لا بركة فيه! كما قال شيخنا فإنه كذّاب وضّاع. الإنشراح/ ٥٢ح٥٠؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠٧

. . . . برهان الدين الحلبي: تقدم في «إبراهيم بن محمد بن محمود».

٥٣١- **بزيع أبوحازم**: [كوفيٌّ] ضعّفه ابن معين والنسائي وكان أبونعيم يتكلم فيه. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٧

٥٣٢- **بَزِيع بن حسّان**: [عن الأعمش، وعنه محمد بن صُدران] أبوالخليل بزيع بن حسان تالفٌ. تنبيه ٧/ رقم١٦٥٦؛ قال الحافظ في «النتائج» (١/ ١٣١): «ضعيفٌ عندهم». النافلة ج١/ ٤٣

٥٣٣- **بُسر بن أرطاة**: بسر -بالسين المهملة- بن أرطاة، ويقال ابن أبي أرطاة. فقد قال ابن عدي: مشكوك في صحبته، وكان أهل المدينة ينكرون صحبته بينما يثبتُها أهل الشام. ورجح صحبته: عبدالغني بنُ سعيد، وابنُ ماكولا، وابنُ عساكر، والذهبيّ في السير (٣/ ٤١٠). تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٠

٥٣٤- **بُسر بن راعي العير**: [صحابيّ مشهور] «بسر» في أحد نسختي «الديباج» «بشر» بالشين المعجمة، وقد ذكره ابن مندة بالمعجمة وأنكره عليه أبونعيم ونسبه إلىٰ التصحيف. ووافق البيهقيّ ابن مندة في «سننه» فصحح أنه بالمعجمة ولم يحك الدارقطنيّ وابنُ ماكولا فيه خلافًا أنه بالمهملة.. الديباج ٥/ ٧١

٥٣٥- **بُسر بن سعيد**: [المدني العابد] قال أبوحاتم:.. وبسر بن سعيد عن عثمان مرسل. قلتُ:.. وأما قول أبي حاتم، فإنَّ بسر بن سعيد مدنيٌّ أدرك عثمان بن عفان ﷺ إدراكا بيِّنًا فروايته محمولة علىٰ الاتصال. والله أعلم. الديباج ٢/ ١٩

٥٣٦- **بُسر بن عُبَيدالله**: [الحضرمي الشامي. سماعه من عبدالرحمن ابن عائذ الأزدي الثمالي الحمصيّ] كما أنَّ العلماء يثبتون الاتصال بين الراويين بسكنىٰ البلد الواحد، فإنهم أيضًا يحكمون بالانقطاع بينهما باختلاف بلديهما. [راجع له ترجمة: ابن عائذ] تنبيه ٧ / رقم١٦٥٥

٥٣٧- **بشار بن إبراهيم**: [عن غيلان، وعنه كثير بن يحيىٰ] وهذا سندٌ رجاله ثقات إلا بشار بن إبراهيم، فترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٤١٦)، والبخاريّ في

«الكبير» (١/ ٢/ ١٣٠)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا لكنه يقوي رواية عليّ بن زيد. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤٤ح٤٥

٥٣٨- **بشّار بن الحكم أبوبدر**: [عن ثابت البناني، وعنه المعلىٰ بن أسد العَمّيّ] قال أبوزرعة: «منكر الحديث». وقال ابن حبان: «يتفرد عن ثابت بأشياء ليست من حديثه». وقال ابن عديّ: أرجو أنه لا بأس به. الصمت/ ٢٦١ح٥٥٤؛ قال ابن عديّ: منكرُ الحديث عن ثابت البناني وغيره. تنبيه ٤/ رقم١١٥٢

* بشار بن الحكم: [أبوبدر الحلبي] قال الحاكم: أبوبدر الراوي عن عبدالله ابن عبيد بن عمير اسمه: بشار بنُ الحكم. شيخٌ من البصرة، وقد روىٰ عن ثابت البناني غير حديث. قلتُ: وبشار بن الحكم ضعيفٌ أيضا.. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم٢٣٩٥

٥٣٩- **بشار بن موسىٰ الخفاف**: ضعفه الأكثرون قال ابن معين والنسائي: ليس بثقة وزاد ابن معين: «من الدجالين»! وضعفه أبوزرعة وأبوداود وابنُ المديني وعَمرو بنُ عليّ، وقال البخاريّ: «منكر الحديث، قد رأيته، وكتبت عنه، وتركت حديثه». أما أحمد فكان حسن الرأي فيه، وهذا لا يقدم علىٰ قول الجارحين وإن جنح إليه ابن عديّ. النافلة ج١/ ٥٨

* بشار بن موسىٰ: شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا] قال الحافظ العراقي في «المغني»: ضعَّفه الجمهور، وكان أحمد حسن الرأي فيه. قلتُ: هو ضعيفٌ. الصمت/ ٢٩٧ح٦٨٩

٥٤٠- **بشر التغلبيّ**: مجهول وابنه قيس أحسنُ حالًا منه. تنبيه ٧/ رقم١٦٥٤

٥٤١- **بشر بن إبراهيم**: أبوسعيد الدمشقيّ. [الأنصاري] قال ابن حبان: كان يضع الحديث علىٰ الثقات. مجلة التوحيد / صفر / سنة ١٤١٤

* كان يضعُ الحديث علىٰ الثقات كما قال ابن حبان وابنُ عديّ والعقيليّ. تنبيه ٦/ رقم١٤٨٧

* [عن خليفة بن سليمان] اتهمه ابن حبان وابن عديّ بوضع الحديث، وساق له الذهبيّ بلايا. الأربعون الصغرىٰ/ ١٢١ح٦٥

* ويُراجع ما يأتي في: بشر بن عبيد أبوعليّ الدارسي. تنبيه ٩/ رقم٢٠٩١ [بشر بن إبراهيم، عن عباد بن كثير، عن عبدالرحمن بن حرملة]

* سنده ضعيفٌ جدًا لضعف بشر بن إبراهيم وعباد بن كثير وعبدالرحمن ابن حرملة. مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٢

٥٤٢- **بشر بن آدم**: [هو الأكبر. أبوعبدالله البغدادي الضرير] صدوقٌ، كذلك قال أبوحاتم؛ وقال ابن سعد: سمع سماعًا كثيرًا، ورأيتُ أصحاب الحديث يتقون حديثه، والكتابة عنه. تنبيه ٣/ رقم٩٠٠

٥٤٣- **بشر بن آدم الأصغر**: [هو ابن يزيد. أبوعبدالرحمن البصري] ابن بنت أزهر السِّمان... وأمَّا بشر بنُ آدم الأصغر، فقال أبوحاتم، والدارقطنيُّ: «ليس بالقوي». فأخشىٰ أن يكونا وهما علىٰ أبي عاصم فيه... [وراجع تمام البحث في ترجمة: «أبي زيد الأنصاري سعيد بن أوس»] تفسير ابن كثير ج٤/ ٥١

٥٤٤- **بشر بن الحسين الأصبهاني**: [روىٰ عن الزبير بن عديّ، عن أنس ﷺ] تالفٌ البتة فقد كذّبه أبوحاتم، وقال الدارقطني وابنُ حبان: يروي عن الزبير نسخة موضوعة. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٥٨

* له نسخة عن الزبير بن عديّ كلها موضوعة كما صرح بذلك ابن حبان والدارقطني وغيرهما، وبشر هذا تالف، وقد أسقطه النقاد ورأوا منه ما لم يره أبوداود. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٣

* تالفٌ، قال الدارقطني: «أصبهانيٌّ متروك، عن الزبير بن عدي بواطيل، وله عنه نسخة موضوعةٌ، قال: والزبير ثقةٌ». تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٩

٥٤٥- **بشر بن السريّ**: قال فيه ابن عديّ: له غرائب من الحديث عن الثوري ومسعر وغيرهما، وهو حسن الحديث ممن يكتب حديثه ويقع في حديثه من النكرة لأنه يروي عن شيخٍ محتملٍ فأمَّا هو في نفسه فلا بأس به. تنبيه ٥/ رقم١٣١٩

٥٤٦- **بشر بن المنذر الرملي**: [نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أَكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - أَلا وهو أَبُوحاتِمٍ الرَّازِيُّ- حَكَمَ علىٰ الحديثِ بأَنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ علىٰ حديثِهِ بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ -رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا .. .] ٤- وقال (رقم ٨٩٢): «وسألتُ أبي عن حدِيثٍ رواهُ بِشرُ بنُ المُنذِرِ الرَّمليُّ، عن مُحمَّدِ بنِ مُسلِمٍ الطَّائِفِيُّ، عن عَمرِو بنِ دِينارٍ، عن جابِرِ بنِ عَبدِالله، عن النَّبِيِّ ﷺ، قال: «**العُمرةُ إِلىٰ العُمرةِ كفَّارةٌ لما بينَهُما، والحجُّ المَبرُورُ ليس لهُ جَزَاءٌ إلا الجنَّة**»، قيل: «**وما بِرُّهُ، يا رسُول الله؟**»، قال: «**إِطعامُ الطَّعامِ، وطِيبُ الكلامِ**». فسمِعتُ أبي يقُولُ: هذا حدِيثٌ مُنكَرٌ، شِبهُ الموضُوعِ. وبِشرُ بنُ المُنذِرِ كان صَدُوقًا». الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٣٣ /صفر /١٤١٧

٥٤٧- **بشر بن الوليد الكندي**: وثّقه الدارقطنيّ، وقال صالح جزرة: «صدوق كان قد خرف». فيحمل قول من جرحه كالسليماني وغيره علىٰ حفظه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٧

٥٤٨- **بشر بن بكر التنيسي**: [أبوعبدالله، البجليّ] له عن الأوزاعي إفرادات. الأربعينية القدسية/ ٩٢ح٣٧

* لم يخرج له مسلمٌ شيئًا. ولم يرو البخاريّ شيئًا لبشر بن بكر عن عبدالرحمن بن يزيد بن جابر. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٢٦

* لم يخرج له مسلمٌ شيئًا. تنبيه ٨/رقم١٩٧٢

* بشر بن بكر: [من قدماء أصحاب ابن لهيعة] ونصَّ علىٰ «بشر بن بكر» العقيليّ بسنده. فقال في «الضعفاء» (٢/ ٢٩٤): «ثنا حجاج بن عمران، قال: ثنا أحمد بن يحيىٰ بن الوزير، قال: حدثنا بشر بن بكر، قال: لم أسمع من ابن لهيعة شيئًا بعد سنة ثلاث وخمسين ومائة». ورجاله ثقات، غير شيخ العقيلي، فلم أقف له علىٰ ترجمة. بذل الإحسان ١/ ٣١-٣٥

* [ويراجع له ترجمة «ابن لهيعة» من الأبناء]

٥٤٩- **بشر بن حازم**: لم أقف له علىٰ ترجمة فليُحرر[1]. تنبيه ٥/رقم١٤٣٩

٥٥٠- **بشر بن رافع**: قال ابن الجوزي: . . قال أحمد بنُ حنبل: بشر ابن رافع ليس بشيء. اهـ. وضعفه النسائي. وقال أبوحاتم، والدارقطني: منكر الحديث. وتكلم فيه آخرون. مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤٢١

* قال البوصيري في «الزوائد» (٢٩٦/ ١): ضعَّفه أحمد، وقال ابن حبان: يروي الموضوعات. اهـ تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٩، ٥١١

* وآفة [هذا] الإسناد: بشر بن رافع فإنه ضعيفٌ.

* وقد اختلف العلماء هل هو أبوالأسباط الحارثي أم هما اثنان؟ فرجَّح البخاريّ والخطيبُ في الموضح (٢/ ٣) أنهما واحدٌ. ورجَّح ابن معين والنسائيّ أنهما اثنان، وذهب ابن عديّ (٢/ ٤٤٥) مذهب البخاري، لكنه ختم ترجمة بشر

---

(١) قلتُ: قال في «نصب الراية» (٣/ ٣٦٦): «قال في التنقيح: في هذا الإسناد من يجهل حاله كبشر بن حازم وغيره». اهـ ونحوه في (٤/ ٣٤٣).

بن رافع بما يدلّ علىٰ أنه متوقفٌ في الجزم بالراجح، فقال: وعند البخاري أن بشر بن رافع هذا: أبوالأسباط الحارثي، وعند ابن معين أن أبا الأسباط شيخٌ كوفيٌّ.. وعند النسائي أن بشر بن رافع غير أبي الأسباط، وما قال البخاريُّ، فمحتملٌ، وما قاله يحيىٰ والنسائيّ فمحتملٌ أيضًا، والله أعلم أنهما واحدٌ أو اثنان، وبشر بن رافع وأبوالأسباط إن كانا اثنين فلهما أحاديث غير ما ذكرتُهُ، وكأن أحاديث بشر بن رافع أنكر من أحاديث أسباط. انتهىٰ. تنبيه ١٠/ رقم٢١٧٩

٥٥١- **بشر بن عبدالله**: [ابن يسار الشامي] وثقه ابن حبان، وتوثيقه لهذه الطبقة متماسكٌ، وكأنه لذلك قال الحافظ في «التقريب»: «صدوق». تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٨

٥٥٢- **بشر بن عبيد أبوعليّ الدارسي**: هو بشر بن عبيد. قال ابن عدي: «منكر الحديث عن الأئمة». وختم ترجمته بقوله: «وبشر بن عبيد الدارسي هذا بيّن الضعف أيضًا، ولم أجد للمتقدمين فيه كلامًا، ومع ضعفه أقل جُرمًا من بشر بن إبراهيم الأنصاري، لأن بشر بن إبراهيم إذا روىٰ عن ثقات الأئمة أحاديث موضوعة وضعها عليهم، وبشر بن عبيد إذا روىٰ إنما يروي عن ضعيف مثله أو مجهول أو محتمل أو يروي عمن يرويه أمثالُهم». انتهىٰ. تنبيه ٩/ رقم٢٠٩١

* كذّبه الأزدي، وقال ابن عديّ: «منكر الحديث عن الأئمة بين الضعف جدًا». رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٥١

* بشر بن عبيد: منكرٌ الحديث جدًا. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٩١ / صفر /١٤١٨؛ التوحيد /شعبان /سنة ١٤٢٦هـ

٥٥٣- **بشر بن عمارة**: ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٠

* تركه الدارقطنيّ وضعفه النسائيّ والبخاري وابنُ حبان. تفسير ابن كثير

ج١/ ٤٠٨؛ تركه الدارقطنيّ وضعفه البخاريّ والنسائيّ وغيرهما. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٣٥

* سنده ضعيفٌ جدًا لوهاء بشر بن عمارة. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٧؛ واهٍ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٧٣

٥٥٤- **بشر بن عُمر الزهراني**: من المكثرين عن مالك، وثّقه ابن سعد والعجليّ والحاكم وزاد: «مأمون».

* وقال أبوحاتم: «صدوق». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣١ح٤٣

* [عن شعيب بن رزيق، وعنه محمد بنُ يونس الكديمي]

* وبشر بن عمران، كذا وقع اسمه، وصوابه «ابن عُمر» الزهراني، وهو ثقة. الأربعون الصغرىٰ/ ٣٩ح١٣

٥٥٥- **بشر بن معاذ العقدي**: [أبوسهل البصري الضرير. شيخ البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٥٥٦- **بشر بن نُمَير**: [القشيري البصري] تركه يحيىٰ القطان.

* وقال أحمدُ: «ترك الناس حديثه». وقال ابن معين: «ليس بثقة».

* وقال البخاريُّ: «مضطرب الحديث». وكذَّبه غيرُ واحدٍ.

* وقال ابن عدي: «عامة ما يرويه لا يتابع عليه».

* وقال الذهبيّ: «ولبشر عن القاسم نسخةٌ كبيرةٌ ساقطةٌ». التسلية/ رقم٣ [حديثه: عن القاسم، عن أبي أمامة ﷺ، مرفوعًا: «من قرأ ثلث القرآن أعطي ثلث النبوة..»]

* قال ابن الجوزي: «هذا حديثٌ لا يصحُ عن رسول الله ﷺ»، ثم ذكر أقوال العلماء في بشر بن نمير.

* فتعقبه السيوطي في «اللآليء» (١/ ٢٤٣) بقوله: «بشرٌ من رجال ابن ماجه»!!

* وهذا التعقب أوهىٰ من بيت العنكبوت؛ لأن بشر بن نمير مطروحٌ، فقد قال أحمد: «ترك الناس حديث بشر»، وقال مرةً: «يحيىٰ بن العلاء كذابٌ يضع الحديث، وبشر بن نمير أسوأ حالًا منه».

* وقال يحيىٰ القطان: «كان ركنًا من أركان الكذب».

* وقال ابن حبان: «منكر الحديث جدًا، فلا أدري التخليطُ في حديثه من القاسم أو منهما معًا؟ لأن القاسم ليس بشيء في الحديث وأكثر رواية بشر عن القاسم فمن هنا وقع الاشتباه فيه». اهـ

* قلتُ: أما القاسم فصدوق لم ينصفه ابن حبان، وهو أرفع جدًا من بشر بن نمير فالصواب تعصيب الجناية بالأضعف، والله أعلم.

* وقال الذهبيُّ في «معجمه»: «هذا حديثٌ منكرٌ غيرُ صحيح، ما أدري من وضعه؟ وبشر قال أحمد بنُ حنبل: ترك الناسُ من حديثه...

* وأما قول الذهبيّ: «ما أدري من وضعه» فمحلُّ نظر لأن بشرًا يضع الحديث صراحًا، فلا معنىٰ لهذا التساؤل، وقد قال الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٣٢٦) بعدما أورد الحديث: ولبشر عن القاسم نسخةٌ كبيرةٌ ساقطة. التسلية/ رقم١١٥

٥٥٧- **بشر بن هلال الصواف البصري**: وثقه المصنف [يعني النسائي] وابن حبان وقال: «يُغرب».. خصائص عليّ/ ٥٩ح٤٣؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٥٥٨- **بَشير بن المهاجر**: [الغنوي الكوفيّ] لم يرو له مسلم غير حديث واحد في «كتاب الحدود» (١٦٩٥/ ٢٣) عن عبدالله بن بريدة، عن أبيه في رجم

الغامدية، وفي سياقه مخالفة لما رواه سليمان بن بريدة عن أبيه.

* وضبط محمد فؤاد عبدالباقي ﷺ «بشيرًا» بضم الباء وهو خطأ، والصواب فتحها. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥

* أما ابن كثير فقال في «تفسيره» (١/ ١٠٩): «هذا إسنادٌ حسنٌ على شرط مسلم، فإن بشيرًا هذا أخرج له مسلمٌ، ووثقه ابن معين، وقال النسائيُّ: ما به بأسٌ، إلا أنَّ الإمام أحمد قال فيه: منكرٌ الحديث، قد اعتبرتُ أحاديثه، فإذا هي تجيء بالعجب. وقال البخاريُّ: يخالف في بعض حديثه ولا يحتج به.

* وقال ابن عديّ: روى ما لا يتابع عليه. وقال الدارقطنيُّ: ليس بالقويّ..». اهـ

* قُلْتُ: أما بشير بن المهاجر، فلم يرو له مسلمٌ إلا حديثًا واحدًا.. وظاهر من صنيع مسلم أنه ليس في الأصول. التسلية/ رقم١١٥

٥٥٩- **بشير بن زاذان**: [عن عليّ بن عبدالله القرشيّ] قال ابن عديّ: «ابن زاذان هذا أحاديثه ليست عليها نور، وهو غير ثقة، ضعيفٌ». كتاب البعث/ ١٢٩-١٣٠ح٧٤

٥٦٠- **بشير بن عبدالله بن مكنف بن محيصة**: [روى عن سهل بن أبي حثمة ﷺ، وعنه محمد بنُ يحيى بن سهل بن أبي حثمة الحارثي]

* قال الهيثمي في «المجمع» (٥/ ١١٤): «فيه بشير بن عبدالله بن مكنف ولم أعرفه، وبقية رجاله ما بين ثقةٍ ومستور».

* قلتُ: وهذا حكم واسعٌ لا يستفيد منه قارئه! وبشير بن عبدالله ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٢/ ١/ ١٠٠)، وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٣٧٦) ولم يذكرا فيه شيئًا، وذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ١٠١) على عادته!.

* ومحمد بن يحيىٰ مجهول الحال. الأمراض والكفارات /٢١٧ح٨٤

٥٦١- **بشير بن ميمون**: قال الحافظ: وليس فيه سوىٰ بشير بن ميمون، وهو ضعيف.

* قلت: كيف هذا؟ وقد قال فيه البخاريّ: «يُتهم بالوضع».

* وقال ابن معين: «اجتمعوا علىٰ طرح حديثه».

* وتركه أحمد النسائي والدارقطني وغيرهم. جُنَّةُ المُرتَاب/١٥٩

٥٦٢- **بقية بن الوليد**: [ابن صائد بن كعب، أبويحمد الحمصيّ]

[بقية بن الوليد ثقةٌ عيب عليه التدليس]

* بقية بن الوليد: لم يصرح بالتحديث.. وبقيه ليس بضعيف، وإنما آفته التدليس. فإن صرَّح بالتحديث كان ثقة وهو هنا لم يصرح فتُضَعَّفُ روايته لا هو. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/٤٨-٤٩

* ... قال الجورقاني: «.. وبقية بن الوليد ضعيفٌ». اهـ.

* قُلْتُ: أمَّا بقيةُ فثقةٌ، ما هو بضعيفٍ، إنما ضعفه من روايته لا من نفسه..

* وقال الزيلعيُّ في «تخريج أحاديث الكشاف» (٢/ ٢١٦): .. فإنَّ بقية يدلس عن الضعفاء.. التسلية/ رقم٨٧؛ ونحوه في النافلة ج١/ ١٩-٢٠

* مُدلِّسٌ ولم يُصرِّح إلا في شيخِه. [وراجع ترجمة: (عيسىٰ بن إبراهيم ابن طهمان)] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٠٤ /ربيع آخر /١٤١٨

* بقية بن الوليد: وإن كان ثقةً ثبتًا، لكن بقية بن الوليد ومحمد بن مصفىٰ يدلسان تدليس التسوية.. التسلية/ رقم٦٤

* الذي عيب به بقية هو التدليس، أما هو في نفسه فصدوق متماسك، وهو صاحبُ حفظٍ حسنٍ، ولو سلمنا أنه ضعيفٌ فقد تابعه أبوالمغيرة الخولاني،

لذلك قال الحاكم: «صحيح الإسناد»، ووافقه الذهبي، والصواب أنه حسنٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٨

* بقية بن الوليد: صدوق، لكنه كان قبيح التدليس، فيحتمل أنه تلقىٰ هذا الحديث من أبي الطيب [المروزي = كذّاب] ثم دلسه، والله أعلم. التسلية/ رقم١٠٠

* بقية بن الوليد: صدوق، لكنه يدلس تدليس التسوية، كما صرح به أبوحاتم في «العلل» (١٩٥٧). تفسير ابن كثير ج١/ ٢٧١

* بقية بن الوليد: مدلسٌ. الصمت/ ٢٦٧ح٥٨٠؛ خصائص عليّ/ ١٤١ح١٧١؛ الأمراض والكفارات / ٢٢٢ح٨٦؛ التسلية/ رقم٥٣؛ مدلسٌ، وقد عنعنه. بذل الإحسان ١/ ٦٥، ٦٣؛ مدلسٌ، ولم يصرح بتحديث. مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤١٩؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣

* العلة الأولىٰ: تدليس بقية، وكان يدلس التسوية. النافلة ج٢/ ٤٥؛ عنعنة بقية ابن الوليد. النافلة ج٢/ ٢٢٠؛ بقية بن الوليد: يدلس التسوية. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢٩؛ الأربعينية القدسية/ ٧٣ح٢٧؛ بذل الإحسان ٢/ ٢٥٦؛ تنبيه ٢/ رقم٦١٩؛ يدلسُ التسوية، ولم يصرّح بالتحديث. النافلة ج٢/ ٢٤٩؛ فيه عنعنة بقية، فقد كان يدلس التسوية. بذل الإحسان ١/ ١٥٦؛ التسلية/ رقم١٠٣

* وهذا سَنَدٌ جَيِّدٌ قَوِيٌّ، وابنُ مُصَفًّىٰ، وبَقِيَّةُ صَرَّحَا بالتَّحديث. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٤٦ /ربيع آخر /١٤١٧

* محمد بن مصفىٰ، وبقية كلاهما يدلس التسوية. كتاب البعث/ ٥٦ح٢٣؛ بقية بن الوليد، والوليد بن مسلم، كلاهما يدلس تدليس التسوية. مجلة التوحيد /ربيع الآخر /سنة ١٤٢١؛ بقية بن الوليد: كان يُدلِّسُ ويُسوي. تنبيه ٧/ رقم١٧٣٦

* أعلَّه المناوي في «فيض القدير» (٤/ ٤٦٩) قائلا: «.. وبقية بن الوليد أورده الذهبيُّ في «الضعفاء» وقال: يروي عن الكذابين ويدلسهم..». انتهىٰ قلتُ: وبقية صرح بالتحديث في سائر الإسناد. مجلة التوحيد / رمضان / ١٤٢٣

* بقية بن الوليد: مدلسٌ، ولم يصرح بتحديث لا عن شيخه ولا في كل طبقات السند. تنبيه ٩/ رقم٢٠٩١

[نوع تدليس بقية بن الوليد]

* يدلسُ تدليس التسوية. التسلية/ رقم٣١؛ مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤١٨

* بقية بن الوليد، والوليد بن مسلم، كلاهما يدلس تدليس التسوية. الفتاوىٰ الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٥/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ التوحيد / ربيع الآخر / ١٤٢١

* بقية بن الوليد: تدليسه قبيح. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٧

* يدلس التسوية. تنبيه ١٠/ رقم٢١٧٧؛ التوحيد / ربيع الأول / سنة ١٤٢٦هـ

* بقية بن الوليد: كان يدلس التسوية.. وقال لي شيخنا الألباني -حافظ الوقت- أنَّ تدليس بقية هو من النوع المعروف، وليس هو التسوية. وعلىٰ كل حال فالمسألة تحتاج إلىٰ تحرير، وإن كنت أميل إلىٰ أن بقية كان يدلس التسوية، وقد ذكر ذلك أبوحاتم الرازي في مواضع من «العلل» والله أعلم. الأربعون الصغرىٰ/ ٦٥ح٢٧

* بقية: يدلس تدليس الإسناد، كما صرّح لي الشيخُ [الألبانيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ] بذلك، ولكن ثبت أنه كان يدلس تدليس التسوية، كما قال أبوحاتم الرازي في «علل ولده»، فيلزمه حينئذٍ أن يصرّح في كلِّ طبقات السند، كما يشترطه أهل العلم ومنهم الشيخُ [رَحِمَهُ اللَّهُ]. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٦

* بقية بن الوليد، كان يدلس تدليس التسوية، وهو ما يسمىٰ عند القدماء بتدليس التجويد فنحتاج أن يصرح في كل طبقات السند، وكنت أعتقد قديمًا أنه يدلسُ تدليس الإسناد، كالأعمش، وابن جريج، وغيرهما.

* وقال لي شيخنا أبوعبدالرحمن الألباني [رحمه الله]: إنه يقع لي أن تدليس بقية هو من التدليس المعتاد. ولكن ثبت أن بقيَّة كان يدلس تدليس التسوية:

فقال ابن أبي حاتم في «العلل» (١٩٥٧): «سمعت أبي، وذُكرَ الحديثُ الذي رواه إسحاق ابن راهويه، عن بقية، قال: حدثني ابن وهب الأسديُّ، قال: حدثنا نافع، عن ابن عمر، قال:

لا تحمدوا إِسْلامَ امْرِيء حتىٰ تعرفوا عُقْدَةَ رأيه.

قال أبي: هذا الحديث له علَّة قلَّ من يفهمُها. روىٰ هذا الحديثَ عبيدُالله ابن عمرو، عن إسحاقَ بن أبي فَرْوَةَ، عن نافع، عن ابن عُمَرَ، عن النبي ﷺ. وعبيدالله بن عمرو وكنيتُهُ أبووهبٍ وهو أسديٌّ.

فكأن بقية بن الوليد كنىٰ عبيدالله بن عمرو، ونسبه إلىٰ أسدٍ لكيلا يُفْطَنَ به حتىٰ إذا ترك إسحاق بن أبي فروة من الوسط لا يُهْتَدىٰ له، وكان بقية من أفعل الناس لهذا. وأمَّا ما قال إسحاقُ في روايته، عن بقية، عن أبي وهب، حدثنا: نافعٌ فهو وهمٌ غير أن وجهه عندي أنَّ إسحاق لعله حفِظَ عن بقية هذا الحديث ولما يفطن لما عمل بقيةُ من تركه إسحاق من الوَسَطَ وتكنيته عبيدَالله بن عمرو فلم يفتقد لفظة بقية في قوله: حدثنا نافعٌ أو عن نافع». اهـ.

* قُلْتُ: فقول أبي حاتم: «حتىٰ إذا ترك إسحاق من الوسط لا يهتدىٰ إليه» فهذه هي صورة تدليس التسوية، ثم وصفه بأنه كان «من أفعل الناس لهذا».

* ويرىٰ ابن حبان في «المجروحين» أن بقية ابتُلي بتلاميذ سوءٍ كانوا يسوون حديثه، وهذا لا يمنع أنه كان يفعلُهُ، وهذا يعني أنه صار معروفًا به. التسلية/

رقم٨٧؛ النافلة ج١/ ١٩-٢٠

* ثم رأيت الحافظ اتهم بقية بتدليس التسوية، وأقرّه الشيخ الألباني، كما في «الإرواء» (٣/ ٨٩). والله أعلم. النافلة ج١/ ١٩-٢٠

* [حديث: من أدرك من الجمعة ركعةً، فليصلِّ إليها أخرىٰ]

* وهكذا تَتَابَع العُلماءُ علىٰ توهيم بقيَّةَ بنِ الوليدِ [(١) هنا حاشية] في هذا الحديثِ سَنَدًا ومَتنًا.

* وأضافَ الحافظُ في «التَّلخيص» (٢/ ٤١) عِلَّةً أُخرَىٰ، فقال: «إن سَلِمَ مِن وَهم بقيَّةَ، ففيه تَدليسُهُ التَّسويَةَ؛ لأنَّه عَنعن لشيخِه» انتهَىٰ.

* فتعقَّبه بعضُ المُعاصِرين قائلا: «صرَّح بقيَّةُ بالتَّحديث من شيخِه يُونُسَ»!

* وظاهِرٌ أنَّه حديثُ عهدٍ بهذا العِلم، فلم يَفهَم عبارة الحافظِ؛ لأنَّ الحافظ يقولُ: «عنعن لشيخه»، ولم يقل: «عنعن عن شيخه» حتَّىٰ يُتعقَّب في هذا.

* ومُشكلة مُدلِّس التَّسوية العنعنةُ لشيخِه؛ لأنَّه يُسقِطُ شيخَ شَيخِه.

* فحتَّىٰ نقبل عنعنة بقيَّةَ لابُدَّ أن يُصرِّح بالتَّحديث من يُونُسَ عن الزُّهريِّ، ومن الزُّهريِّ عن أبي سَلَمة، ولا يَكتَفِي بأن يقول: «حدَّثنا يُونُس». هذا معنَىٰ كلام الحافظِ: «عنعن لشيخِه».

---

(١) قال شيخُنا: ورواه بقيَّةُ بنُ الوليد أيضًا، عن الزُّبَيدِيِّ، عن الزُّهريِّ، عن سالم، عن أبيه مرفوعًا: «من أدرك من الجمعة ركعةً، فليصلِّ إليها أخرىٰ»، فصار شيخُ بقيَّة هنا هو «محمَّد بن الوليد الزُّبَيديَّ»، بدل «يونس بن يزيد». أخرَجَه البزَّارُ، وقال: «والزُّبيدِيُّ خالَف الحُفَّاظ في هذه الرِّواية؛ لأنَّ الحفَّاظ يَروُون هذا الحديثَ عن الزُّهريِّ، عن أبي سَلَمة، عن أبي هُريرَة». قلتُ: وهي مخالَفةٌ في الشَّكل فقط، وإلا فليس عُهدتُها علىٰ مُحمَّد بن الوليد؛ فإنَّه من الطَّبقة الأولىٰ من أصحاب الزُّهريِّ الأثبات، ولكنَّ الشَّأن في ثبوت السَّند إليه. وقد بيَّنتُ ذلك في تنبيه الهاجد رقم (١٧٦٣).

* ومع قول الحافظ هذا، فقد قال في «بُلوغ المَرام» (٤٧٨): «إسنادُهُ صحيحٌ، لكن قوَّىٰ أبُوحاتِمٍ إرسالَهُ». فهل نسي ما قالَهُ في «التَّلخيص»؟.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩

[رواية شعبة بن الحجاج عن بقية لا تدفع تدليس بقية]

* ولا يغني في دفع هذا التدليس ما قاله ابن عديٍّ: سمعت الحسين -يعني: ابن عبدالله العطار- يقول: سمعت محمد بن عوف، يقول: روىٰ هذا الحديث شعبة عن بقية.

* فيفهم من سوق ابن عديّ لهذه المقالة أن شعبة كان يشدد النكير علىٰ المدلسين، ويتحرىٰ منهم ذكر لفظ السماع، فهذا يرجح أنه لم يأخذ من بقية إلا ما علم أنه سمعه من شيخه.

* والجواب عن هذا أن يقال: إننا لا ندري من شيخ بقية الواقع في طريق شعبة، فلعل بقية دلَّس اسم شيخه، وصرَّح عنه بالتحديث، فقنع شعبة منه بذلك.

* ويحتمل أن شعبة لم يكن يعلم تدليس بقية أصلًا، ويؤيده أنهم لم ينقلوا عن شعبة أنه أنكر علىٰ بقية تدليسه ولو علم ما ترك النكير أبدًا.

* وأيضًا: فقد صح عن شعبة أنه قال: «كفيتكم تدليس ثلاثة: الأعمش، وقتادة، وأبي إسحاق السبيعي» وليس بقية من أولئك. . التسلية/رقم٨٧؛ النافلة ج١/ ١٩

* . . شعبةُ إذا روىٰ عن واحدٍ من هؤلاء الثلاثة، ولو رووه عن مشايخهم بالعنعنة فإنه ينزل منزلة السماع، ولا يطَّردُ هذا في كل روايات شعبة عن غير هؤلاء المدلسين، لاحتمال أنه لا يعلم بتدليسهم أصلًا، ولا سيما الذين يدلسون منهم تدليس الشيوخ، فقد ثبت أنَّ بقية بن الوليد دلَّس اسمَ شيخٍ له، وصرَّح عنه بالتحديث فتلقاه عنه شعبة ولم يفطن لصنيعه، والله أعلم. الديباج ٢/ ١١٣-١١٤.

[مدلس التسوية يلزمه التصريح بالسماع في كل طبقات السند]

* بقية بن الوليد: يدلس تدليس التجويد ولم يصرح في جميع الإسناد. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٥٢ح٢٠

* بقية بن الوليد: كان يدلس تدليس التسوية فنحتاج أن يصرح بالتحديث في كل طبقات السند. والله أعلم. مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤١٩

* ينبغي أن يصرح في كل طبقات السند؛ لأنه كان يدلس تدليس التسوية. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٧

* صرح بقية بالتحديث عنه عند الهروي، ولعلّ الذهبيّ يقصد أن بقية عنعن الإسناد، وهو يدلس تدليس التسوية، فيلزمه التصريح بالتحديث في جميعه. التسلية/ رقم٤

* حتىٰ لو صرّح بقية بالتحديث عن الأوزاعي، فإن تدليسه لا يرتفع، لكونه كان يدلس التسوية، كما حررتُهُ في أول الكتاب. ومدلس التسوية يجب أن يصرّح في كل طبقات السند إلا في صور ضيقة كأن يروي مدلس عن راوٍ له صحيفة مثل عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جدِّه. فالمدلسُ بطبيعة الحال ليس مسؤولًا عن عنعنة شيخه، فيكتفىٰ أن يصرح بالتحديث عن شيخه فقط. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٢٠١

* قال الزبيدي في «الاتحاف»: «.. وبقية مدلسٌ وقد عنعن».

* قُلْتُ: وإسناد هذا الحديث ضعيفٌ جدًا.. وبقية بن الوليد يدلس تدليس التسوية، ولم يصرح في جميع الإسناد.. التسلية/ رقم٩٤

* بقية بن الوليد: وإن كان ثقةً ثبتًا لكن بقية بن الوليد ومحمد بن مصفىٰ يدلسان تدليس التسوية، ولم يصرحا في كل طبقات السند.. التسلية/ رقم٦٤

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة الذهبي] الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ٣٣ / صفر / ١٤١٧

[ابن الجوزي لم يجر علىٰ حال واحدة في حكمه علىٰ بقية بن الوليد]

* راجع ترجمة ابن الجوزي في (الأبناء). تنبيه ١/ رقم٢٤٧

[نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أَكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - أَلا وهو أَبُوحاتِمٍ الرَّازِيُّ- حَكَمَ علىٰ الحديثِ بأَنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ علىٰ حديثِهِ بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ - رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا ..]

* ١٥- وقال (رقم١٨٧١، ٢٣٩٤): «وَسَمِعتُ أبي رَوَىٰ عن هِشَامِ بنِ خَالِدٍ الأزرقِ، قال: حدَّثَنا بَقِيَّةُ بنُ الوليدِ، قال: حدَّثَنا ابن جُرَيجٍ، عن عطاءٍ، عن ابن عبَّاسٍ، قال: قال رسُولُ الله ﷺ: «مَن أُصِيبَ بِمُصِيبَةٍ مِن سَقَمٍ، أَو ذَهَابِ مالٍ، فاحتَسَب، ولم يَشْكُ إلىٰ النَّاسِ، كان حَقًّا علىٰ الله أَن يَغفِرَ له».

* قال أبي: هذا حَدِيثٌ موضُوعٌ، لا أَصلَ له. وكان بَقِيَّةُ يُدَلِّسُ، فظَنُّوا هؤلاء أنَّه يقول في كُلِّ حَدِيثٍ: «حدَّثَنا»، ولا يَفتَقِدُون الخَبَرَ منه».

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٣٣ /صفر / ١٤١٧

٥٦٣- **بكار بن حارست**: [عن موسىٰ بن عقبة، عن أم خالد بنت خالد] قال الذهبيّ في «الميزان» أن ابن الجوزي ليَّنه. وابنُ الجوزي تابع لأبي الفتح الأزديّ في هذا التليين، - كما في «اللسان» (٢/ ٤٢) - ونقل فيه توثيق ابن حبان، وقول أبي زرعة: «لا بأس به». كتاب البعث/ ٤٠ح٩؛ تنبيه ١/ رقم٢٦٢

٥٦٤- **بكار بن عبدالعزيز بن أبي بكرة الثقفيّ**: [عن أبيه، وعنه خالد

ابن خداش ومحمد بنُ عيسىٰ بن الطباع] وسنده ليِّنٌ، وبكار بنُ عبدالعزيز مختلفٌ فيه؛ وهو إلىٰ الضعف أقرب. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٣ح٤٣

* تكلم فيه ابن معين. ولخص الحافظ حاله فقال: «صدوق يهم».

* ولم يحتج به البخاري إنما روىٰ له حديثًا واحدًا في الفتن استشهادًا، أما مسلم فلم يرو له شيئًا وكذا عبدالعزيز بن أبي بكرة إنما روىٰ له البخاري استشهادًا. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢١

[عن أبيه، عن أبي بكرة رضي الله عنه]

* سنده حسنٌ في الشواهد: ضعّفه ابن معين في رواية، وقال مرّة: «صالح».

* وقال ابن عديّ: «أرجو أنه لا بأس به، وهو من جملة الضعفاء الذين يُكتب حديثُهُم».

* وأبوه وثقه العجلي وابنُ حبان. الأربعون الصغرىٰ/ ٧٩ح٣٦

٥٦٥- **بكار بن عبدالله بن محمد بن سيرين**: محبوب بن الحسن، ومرجىٰ بن رجاء، وبكار بن عبدالله، فيهم ضعفٌ. وبكار أضعفهم. تنبيه ١٠/ رقم٢١٣٠

٥٦٦- **بكار بن عبدالله بن وهب الصنعاني**: ترجمه في «التعجيل» (٩٧) ونقل توثيقه عن أحمد وابن معين وابن نمير. تنبيه ٩/ رقم٢٠٩٥

٥٦٧- **بكار بن يحيىٰ بن أبي همام**: [عن حرب بن شداد، وعنه بشر بن هلال الصواف] قُلْتُ: وبكار لم أجد له ترجمة. والله أعلم. التسلية/ رقم١١٩

٥٦٨- **بكر الأعنق**: يكنىٰ بأبي عتبة.

* [عن خالد بن رخِيم، وعنه يزيد بنُ هارون] ذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «ربما أخطأ». الصمت/ ٢٤٨ح٥٠٧/ ٢

* [عن ثابت عن أنس مرفوعًا: «يا أنس: وَقِّر الكبير..»؛ وعنه يونس بنُ محمد]

* قال ابن عديّ (٤٦٠/ ٢): غير معروف وهو الذي ذكره البخاريّ عن ثابت عن أنس. وهذا الحديث معروف به.

* وقال الذهبيّ: لم يصح حديثه: يا أنس صلِّ الضحىٰ. الأربعون الصغرىٰ/ ١٤٥ح٨٧

٥٦٩- **بكر بن الشرود**: [هو بكر بن عبدالله بن الشرود، عن سفيان الثوري] كذّبه ابن معين، وقال: «قد رأيته وليس بثقةٍ».

* وضعفه النسائي والدارقطني. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١٣

٥٧٠- **بكر بن بشر العسقلاني**: وبكرُ بنُ بِشرٍ مجهولٌ، كما قال الذَّهبيُّ في «الميزان». الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٧ /صفر /١٤١٣

٥٧١- **بكر بن بكار**: [القيسيّ] ليس بالقوي. التسلية/ رقم٣٦، ٣٣؛ قال أبوحاتم: «ليس بالقوي». التسلية/ رقم٣٣؛ تكلّم فيه يحيىٰ بن معين، وأبوحاتم، والنسائيّ، وابنُ عديّ، والعقيليّ، وغيرُهُم. غوث المكدود ٣/ ٣٥٧ح١١١١

* مختلفٌ فيه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٩ح٤٣

* متكلم فيه. قال النسائي: «ليس بثقة». وضعفه ابن معين وأبوحاتم.

* ووثقه أبوعاصم النبيل وابنُ حبان وزاد هذا: ربما يخطيء. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٦٦

* ضعيفٌ. تنبيه ٨/ رقم١٨٦٠؛ ضعيفٌ أو واهٍ، قال ابن معين: ليس بشيءٍ، وقال النسائي: ليس بثقةٍ. تنبيه ٣/ رقم١٠٥٠

٥٧٢- **بكر بن خداش**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٤٨)، وقال: «ربما خالف». التسلية/ رقم١٠٣

٥٧٣- **بكر بن خُنَيس**: [عن عبدالله بن دينار] ضعيفٌ. الفتاوىٰ الحديثية / ج٣ / رقم ٢٩٣ / شوال / ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / شوال / ١٤٢٣؛ الزهد/ ٣٦ح٤١؛ غوث المكدود ١/ ١٠٧ح١٠٧؛ التسلية/ رقم٦٦

* ضعَّفه النسائيّ، وعَمرو بنُ عليّ، ويعقوب بنُ شيبة.

* وقال ابن معين في رواية: «ليس بشيءٍ».

* وتركه الدارقطنيّ، وابنُ خراش، وأحمد بنُ صالح المصري.

* ولكن قال أبوحاتم: لا يبلغ به الترك. كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٣٨٤).

* وقال الحافظ: «صدوق له أغلاط». وهذا تسامحٌ منه. ولا سيما وقد قال في «الفتح» (٩/ ٢٤٣): «ضعيفٌ». وهو الصواب. النافلة ج٢/ ١٨١؛ الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ١٠٦ / ربيع آخر / ١٤١٨

* إسناده ضعيفٌ لضعف بكر بن خنيس. الزهد/ ٢٧ح٢٤؛ تركه الدارقطنيّ، وضعّفه غيرهُ. الأمراض والكفارات / ٢٠٣ح٧٩

* بكر بن خنيس: قال الترمذيّ: «.. وبكر بن خنيس قد تكلم فيه ابن المبارك، وتركه في آخر أمره». قلتُ: وتركه الدارقطنيُّ أيضًا. التسلية/ رقم١٣٠

* قال الذهبيُّ: «قال الدارقطنيُّ: متروكٌ». الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٣٤ح٥

* أبوبكر بن عياش أفضل من بكر بن خنيس. التسلية/ رقم١٣٠

* وهذا إسنادٌ ظُلُماتٌ بعضُها فوق بعضٍ؛ وبَكرُ بنُ خُنيسٍ ليس بالقويِّ. وضِرارُ ابن عَمرٍو متروكٌ. ويزيدُ الرَّقَاشِيُّ مثلُهُ. الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ٥٦ / جماد آخر / ١٤١٧

* بكر بن خنيس: ضعيفٌ بل تركه غير واحدٍ. والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم٢١٧٧؛ التوحيد / ربيع الأول / سنة ١٤٢٦هـ

٥٧٤- **بكر بن سليم الصواف**: [عن أبي حازم، عن سهل بن سعد ﷺ مرفوعًا: إن الإسلام بدأ غريبًا..] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ٢٧٨): «رجاله رجال الصحيح، غير بكر بن سليم وهو ثقة»!!.

* قلتُ: كذا قال! وقد ذكر توثيقه في موضعٍ آخر من «المجمع» (١٠/ ٢٧٤).

* وقد قال ابن عديّ: «يحدث عن أبي حازم وغيره ما لا يوافقه أحدٌ عليه، وعامة ما يرويه غير محفوظ ولا يتابع عليه. وهو من جملة الضعفاء الذين يكتب حديثهم». قلتُ: يعني في المتابعات، أما عند المخالفة - مثل هذا - فلا.

* فالراجح هو حديث يزيد بن كيسان، عن أبي حازم، عن أبي هريرة ﷺ. وقد اضطرب فيه بكر.. مسند سعد/ ١١٣ح٥٦

* بكر بن سليم: يحيىٰ بن سليم وبكر بن سليم كلاهما ضعيفٌ. تنبيه ٩/ رقم٢٠٥٥

٥٧٥- **بكر بن سهل الدمياطي**: شيخُ الطبراني. ضعّفه النسائيّ، وقال الذهبيّ: حمل الناسُ عنه، وهو مقارب الحال. غوث المكدود ٣/ ٣٢٢ح١٠٦٥؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٧ح٦١؛ مجلسان الصاحب/ ٥٠؛ بكر بن سهل الدمياطي: شيخ الطبراني ضعّفه النسائيُّ وغيره. تنبيه ٩/ رقم٢٠٤٤

٥٧٦- **بكر بن عبدالرحمن بن عبدالله بن عيسى**: وثّقه الدارقطنيّ وابن حبان وقال أبوحاتم وأبوزرعة: «رأيناه، ولم نكتب عنه». وهذا ليس بجرحٍ صريح لاحتمال وجود مانع لديهما من الكتابة عنه كانشغالهما أو انشغاله، أو نحو ذلك، ويحتمل أن تكون العبارة إخبارًا عن الواقع حسبُ. والله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٥ح٥٤

٥٧٧- **بكر بن عبدالله المُزَنيّ**: حكىٰ في «التهذيب» عن ابن معين قال: «بكر لم يسمع من المغيرة بن شعبة ﷺ». ولكن الدارقطنيّ ناقش ذلك في «العلل»، وذكر الخلاف فيه ورجح إثبات السماع، وقد أشار الحافظ في «التلخيص» (٣/ ١٤٦) إلىٰ ذلك، فراجعه إن شئت. غوث المكدود ٣/ ١٩ح٦٧٥

٥٧٨- **بكر بن قَرْواش**: [عن سعد ﷺ، مرفوعًا بحديث: «شيطان الرَّدْهَةِ رَاعِي إِبلٍ..] قال ابن عديّ: «وهذا الحديث لا يُعرف إلا ببكر بن قرواش، عن سعد وبكر ابن قرواش ما أقلَّ ما له من الروايات». وقال البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (١/ ٢/ ٩٤): «قال لي عليّ -يعني: ابن المدينيّ-: لم أسمع بذكره إلا في هذا الحديث».

* لذلك لمَّا صححه الحاكم ردَّه الذهبيّ بقوله: «ما أبعده من الصحة، وأنكره». وقال في «الميزان» (١/ ٣٤٧): «لا يُعرف، والحديث منكرٌ».

* ولم يعتد الذهبيّ بتوثيق ابن حبان والعجليّ، لما عُرف عنهما من التساهل فيه فإن من لا يُعرف له إلا حديثٌ واحدٌ أو حديثان، ومع ذلك ينكرهما الحفاظ العارفون، فلا يكون هذا الناقل ثقةً، بل يُضَعَّفُ.

* ولأن الهيثميُّ ﷺ لا يلتفت إلىٰ مثل هذا، إنما يجري علىٰ ظاهر السند فقد قال في «المجمع» (١٠/ ٧٣): رجال أحمد ثقات، وفي بكر بن قرواش خلافٌ لا يضرُّ!. مسند سعد/ ٢٣٦-٢٣٧ح١٥٦

٥٧٩- **بكر بن محمد بن حمدان الصيرفي**: شيخ الحاكم. ترجمه الذهبيّ في «السير» (١٥/ ٥٥٤) وقال فيه: «المحدث الرحال الإمام» ونقل عن السمعاني أنه قال: «ما علمتُ به بأسًا». تنبيه ٩/رقم٢٠٤٠

.... بكر بن محمد بن فرقد: أبوأمية بن فرقد

٥٨٠- **بكر بن مصعب**: [عن الحسن بن أبي جعفر، وعنه يعلىٰ بنُ أسد] لم

أقف له علىٰ ترجمة. تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٠

٥٨١- **بكر بن مضر**: أحد الثقات. ولكن الراوي عنه محمد بن سفيان لم أر من وثقه إلا ابن حبان (٩/ ١٠٦). تنبيه ١٢/ رقم٢٣٧١

٥٨٢- **بكر بن وائل بن داود**: ترجمه أبويعلىٰ الخليلي في «الإرشاد» وقال: «روىٰ عنه هشام بن عروة حديثًا واحدًا، وهو ثقة، غير مخرَّج في الصحيحين».

* قال شيخُنا: قد أخرج له مسلم هذا الحديث الواحد برقم (١٦٣٨/ . . .) في استفتاء سعد بن عبادة النبي ﷺ في نذرٍ كان علىٰ أمِّه، توفيت قبل أن تقضيه، فقال النبي ﷺ: «**اقضه عنها**». تنبيه ١/ رقم٣٥٦

* بكر بن وائل [عن الزهري] قال الألباني: ثقةٌ كما علمتَ. حديث الوزير/ ٢٨ ح٤

٥٨٣- **بكر بن يحيىٰ بن زبّان**: وثقه ابن حبان، وقال أبوحاتم: «شيخٌ». وأشار الذهبيُّ في «الكاشف» إلىٰ لين هذا التوثيق بقوله: «وثق». التسلية/ رقم٨٨

٥٨٤- **بكر بن يونس بن بكير**: قال البخاريّ: منكر الحديث. وضعّفه أبوحاتم، وقال ابن عديّ: «عامة ما يرويه لا يتابع عليه». تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤١؛ التسلية/ رقم١٤٧

[عن عبدالرحمن بن أبي الزناد، وعنه محمد بن عبدالكريم العبدي]

* سنده ضعيفٌ، وبكر بنُ يونس وهّاه أبوزرعة وقال البخاري وأبوحاتم: منكر الحديث وزاد أبوحاتم: ضعيف الحديث. وقال ابن عدي. . فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٠ح٦٣

٥٨٥- **بكير بن أبي السميط**[1]: [المسمعيّ البصري المكفوف] وثقه

(١) ووقع في الأصل: بكير بن أبي السمط.

العجليّ وقال ابن معين: صالحٌ. التسلية/رقم٣٣

٥٨٦- **بكير بن شهاب**: [الكوفيّ] هذا سندٌ رجالُهُ ثقات إلا بكير بن شهاب، فقال أبوحاتم: «شيخ». وذكره ابن حبان في «الثقات». وقال الذهبي: «عراقيّ صدوق». تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٩

* قال الترمذي: حسن غريب. وقال أبونُعيم: غريبٌ من حديث سعيد، تفرد به بُكير. قلتُ: وبكير وثقه ابن حبان. وقال أبوحاتمٍ: شيخٌ. وقال الذهبيّ: صدوقٌ. بذل الإحسان ١/ ٣٤١

[حديث تفرد به بكير بن شهاب عن سعيد بن جبير]

* أخرَجَهُ أحمدُ (١/ ٢٧٤)، ومن طريقه الضِّياءُ في «المُختارَة» (١٠/ ٦٩-٧٠) قال: حدَّثَنا أبُوأحمدَ، حدَّثَنا عبدُالله بنُ الوليد العِجلِيُّ- وكانت له هيئةٌ. رأيناهُ عند حَسَنٍ .، عن بُكَير بن شهابٍ، عن سعيد بن جُبَيرٍ، عن ابن عبَّاسٍ، قال: أقبَلَت يهودُ إلىٰ رسُول الله ﷺ، فقالُوا: «يا أبا القاسم! إنَّا نَسألُك عن خَمسةِ أشياءَ، فإن أنبأتنا بِهِنَّ عرَفنا أنَّك نبيٌّ واتَّبعناك»، فأخَذَ عليهِم ما أَخَذَ إسرائيلُ علىٰ بنيه، إذ قالُوا: ﴿اَللَّهُ عَلَىٰ مَا نَقُولُ وَكِيلٌ﴾ [يوسف: ٦٦]، قال: «هاتُوا»، قالُوا: «أخبِرنا عن علامَة النَّبيِّ»، قال: «تنامُ عيناهُ ولا ينامُ قلبُهُ»، قالوا: «أخبِرنا كيف تُؤنِثُ المرأةُ وكيف تُذكِر»، قال: «يلتَقِي الماءانِ، فإذا علا ماءُ الرَّجلِ ماءَ المرأة أذكَرَت، وإذا علا ماءُ المرأة ماءَ الرَّجل آنَثَت»، قالُوا: «أخبِرنا ما حرَّم إسرائيلُ علىٰ نفسه»، قال: «كان يَشتَكِي عِرقَ النَّسا، فلم يَجِد شيئًا يُلائِمُهُ إلا ألبانُ كذا وكذا -قال أبي: قال بعضُهمُ: يعني الإبِلَ .، فحرَّم لُحُومَها»، قالُوا: «صدقتَ.- قالُوا: -أخبِرنا ما هذا الرَّعدُ؟»، قال: «مَلَكٌ من ملائكة الله مُوكَلٌ بالسَّحاب، بيده- أو: في يده -مِخراقٌ من نارٍ، يَزجُرُ به السَّحابُ، يَسُوقُهُ حيثُ أَمَر الله»، قالوا: «فما هذا الصَّوتُ الذي نسمعُ؟»، قال: «صوتُهُ»، قالوا: «صدقتَ. إنَّما

بقيَت واحدةٌ، وهي التي نُبايِعُك إن أخبَرتَنا بها. فإنَّه ليس مِن نبيٍّ إلا له مَلَكٌ يأتيه بالخبر فأخبِرنا مَن صاحبُك؟»، قال: «جبريلُ»، قالُوا: «جبريلُ! ذاك الذي يَنزِلُ بالحَربِ والقِتالِ والعَذابِ. عدُوُّنا. لو قُلتَ: ميكائيلُ الذي ينزل بالرَّحمة والنَّبات والقَطر، لكانَ»، فأنزَلَ اللهُ: ﴿مَن كَانَ عَدُوًّا لِّجِبْرِيلَ﴾ . . . إلىٰ آخر الآية [البقرة: ٩٧].

* وأخرَجَهُ ابن أبي حاتِم في «تفسيره» (٣٨١٧) قال: حدَّثَنا أحمدُ بنُ مَحمَّد ابن يحيَىٰ بن سعيدٍ القَطَّانُ، ثنا أبُوأحمدَ -هو: مُحمَّدُ بنُ عبدالله الزُّبيرِيُّ-، بهذا بتَحريم لُحوم الإبل وألبانِها. ووقع عنده «الأُتُنَ» بدل «الإبل». ولعلَّها تصحَّفَت.

* وأخرَجَهُ أبُوالشَّيخ في «كتاب العَظَمة» (٧٦٥) عن أحمد بن أبي سُرَيجٍ الرَّازِيِّ. . وابنُ مندَهْ في «التَّوحيد» (٤٨) عن أحمد بن الوليد الفحَّام، قالا: ثنا أبُوأحمدَ بهذا بقصَّة الرَّعد.

* وتُوبع أبُوأحمدَ. . تابَعَهُ أبُونُعيمٍ الفضلُ بنُ دُكَينٍ، فرَوَاهُ عن عبدالله بن الوليد- وكان يُجالِس الحَسَن بن حَيٍّ - بهذا الإسناد بتمامه.

* أخرَجَه النَّسائِيُّ في «عِشرة النِّساء» (٩٠٧٢ - الكُبرىٰ) قال: أخبَرَنا أحمدُ ابن يحيَىٰ الصُّوفِيُّ. . والطَّبَرانِيُّ في «الكبير» (ج١٢/ رقم١٢٤٢٩)، ومن طريقه أبُونُعيمٍ في «الحِلية» (٤/ ٣٠٤-٣٠٥)، والضِّياءُ في «المُختارَة» (١٠/ ٦٧-٦٨) قال: حدَّثَنا عليُّ بنُ عبدالعزيز، قالا: ثنا أبُونُعيمٍ بهذا.

* وأخرَجَه التِّرمِذِيُّ (٣١١٧) قال: حدَّثَنا عبدُالله بنُ عبدالرَّحمن- هو الدَّارِمِيُّ-، قال: أخبَرَنا أبُونُعيمٍ بهذا بقصَّة الرَّعد وحدها. وقال: «حَسَنٌ غريبٌ».

* وأخرَجَه البُخاريُّ في «الكبير» (١/ ٢/ ١١٤) قال: قال لي أبُونُعيمٍ: حدَّثَنا

عبدُالله بنُ الوليد بهذا بتحريم لحوم الإبل وألبانِها.

* قال ابن منده: «هذا إسنادٌ مُتَّصلٌ، ورُواتُه مَشاهيرُ ثقاتٌ».

* وصحَّح إسنادَه الشيخُ أبوالأشبال أحمد شاكر[1] في «تخريج المُسند» (٤/ ١٦١).

* وحسَّن إسنادَه شيخُنا أبُوعبدالرَّحمن الألبانيُّ في «الصَّحيحة» (١٨٧٢).

* قلتُ: وفي هذا نَظَرٌ عندي؛ فإنَّ بُكَيرَ بنَ شهابٍ تفرَّد به عن سعيد بن جُبير، كما قال أبُونُعيمٍ الأصبَهانيُّ، فلذلك استغرَبَهُ مِن حديث سعيدٍ.

* وبُكَيرُ بنُ شهابٍ لا يُقبَل التَّفرُّدُ منه؛ فقد وثَّقَهُ ابن حِبَّان، وقال أبُوحاتِم: «شيخٌ»، فإذا تفرَّد بحديثٍ عن مِثل سعيدِ بنِ جُبيرٍ في شُهرَتِه وكَثرة أصحابِهِ فلابُدَّ من التَّوقُّف في روايَته علىٰ أقلِّ تقديرٍ. هذا في حالَة التَّفرُّد.

* أمَّا إذا خالَفَهُ مَن هو أمكَنُ منه فتكُونُ روايتُهُ أضعَفَ.

* وقد خالَفَهُ حبيبُ بن أبي ثابتٍ، فرواه عن سعيد بن جُبيرٍ، عن ابن عبَّاسٍ، قال: «كان إسرائيلُ أَخَذَهُ عِرقُ النَّسا، فكان يَبيتُ له زُقَاءً، فجَعَل لله عليه إن شفاه ألا يأكل العُروقَ، فأنزَلَ الله: ﴿كُلُّ ٱلطَّعَامِ كَانَ حِلًّا لِّبَنِيٓ إِسۡرَٰٓءِيلَ إِلَّا مَا حَرَّمَ إِسۡرَٰٓءِيلُ عَلَىٰ نَفۡسِهِۦ﴾ [آل عمران: ٩٣]».

* أخرَجَهُ عبدُالرَّزَّاق في «تفسيرِه» (١/ ١٢٦)، ومِن طريقِهِ ابن جَريرٍ (٧٤١١ - شاكر) قال: أخبَرَني الثَّورِيُّ، عن حبيبِ بن أبي ثابتٍ.

* وأخرَجَهُ البُخارِيُّ في «التَّاريخ الكبير» (١/ ٢/ ١١٤-١١٥) قال: حدَّثَناه مُحمَّدُ ابن يُوسُف، وغيرُ واحدٍ.. وأخرَجَهُ ابن جريرٍ (٧٤١٧) عن يحيَىٰ بن

---

(١) قال شيخُنا حفظه الله تعالىٰ: وقد وَهِم الشَّيخُ أبوالأشبال وهَمًا آخر، فقال: «وقول أبي أحمد الزُّبَيريِّ: «رأيناه عند حسنٍ» يُريد أنَّه لقِي عبدَالله بنَ الوليد عند الحسنِ بنِ ثابتٍ الأحولِ» انتهىٰ. والحَسَن هذا هو ابن صالح بن حَيٍّ، كما وقع في رواية النَّسائيِّ. والله الموفِّق. انتهىٰ.

سعيدِ القَطَّان، كُلُّهم، عن سُفيان بهذا.

* وتابَعهُ الأعمَشُ، فرواه عن حبيب بن أبي ثابتٍ بسنده سواء.

* أخرَجَه ابن جَريرٍ (٧٤١٨) قال: حدَّثَنا أبُوكُريبٍ، حدَّثنا يحيَىٰ بنُ عيسَىٰ، عن الأعمش به. وأخرَجَه ابن أبِي حاتِمٍ في «تفسيرِهِ» (٣٨١٨) قال: حدَّثَنا أبُوسعيدٍ الأشجُّ، ثنا ابن نُمَيرٍ، عن الأعمَشِ، وسُفيانَ معًا، عن حبيب بن أبي ثابتٍ بهذا.

* فالصَّوابُ في هذا الحديثِ الوقفُ، وهو ظاهِرُ ترجيحِ البُخارِيِّ. واللهُ أعلم. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٦٣ /ربيع أول /١٤١٩

٥٨٧- **بكير بن عامر البجلي**: [أبوإسماعيل] قال الحاكم: «هذا حديث صحيحٌ.. وبكير بن عامر البجلي كوفيٌّ ثقة عزيز الحديث، يُجمع حديثه في ثقات الكوفيين..» ووافقه الذهبيّ! قلتُ: ما أصابا.. فإن بكيرًا هذا ضعّفه أحمد وابنُ معين وأبوزرعة والنسائيّ، وتركه حفص بنُ غياث ويحيىٰ القطان وابنُ مهدي.

* وقد ذكر الذهبيّ ذلك في «الميزان» ثم كأنه غفل عنه هنا! فسبحان من لا يسهو.. غوث المكدود ١/ ٧٧ح٨٢

..... **بكير بن عبدالله بن أبي مريم الغساني**: ابن أبي مريم

٥٨٨- **بكير بن عتيق**: [الكوفيّ] أمَّا ابن عبدالبر فقال في التمهيد (٦/ ٤٦): .. وصفوان بن أبي الصهباء، وبكير بن عتيق رجلان صالحان. التسلية/رقم١٣٧

٥٨٩- **بكير بن مسمار**: صدوق لا بأس به. مسند سعد/ ١١٤ح٥٧؛ خصائص عليّ/ ٧٠ح٥٢

٥٩٠- **بكير بن معروف**: [عن مقاتل بن حيان، وعنه محمد بنُ مزاحم] هذا

سندٌ جيدٌ. وبكير بن معروف متماسكٌ. قال أحمد وأبوداود والنسائي: لا بأس به.

* وضعفه أحمد في رواية وابنُ المبارك. وقال ابن عديّ: بكير بن معروف ليس بكثير الرواية، وأرجو أنه لا بأس به، وليس حديثُهُ بالمنكر جدًا.

* وهذا الذي قاله ابن عدي يتعلق بالأحاديث المرفوعة، والرجل فكان صاحب تفسير، اهتم به وعانىٰ عليه، ولا شك أنه في تفسيره أضبط وأحفظ، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٩٠

* بكير بن معروف: مختلفٌ فيه، ولكنه مشهور برواية التفسير عن مقاتل، فهذا يقوي أمره أن يروي نسخةٌ يتعاهدها. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٦٣

* بكير بن معروف: فيه ضعف يسير مع الصدق والأمانة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٣٤

* قال الهيثميُّ (٧/ ٢٦٠-٢٦١): «.. وثّقه أحمد وغيره، وفيه ضعفٌ». فهذا يصلح في الشواهد والمتابعات. النافلة ج٢/ ١٦٥

٥٩١- بلال بن يسار بن زيد: [القرشي البصري]

[عن أبيه، عن جدِّه زيد مولىٰ النبيّ ﷺ، سمع النبيّ ﷺ يقول: من قال أستغفرُ الله الذي لا إله إلا هو الحي القيوم وأتوب إليه، غفر له، وإن كان فرَّ من الزحف]

* بلال وأبوه يسار: مجهولان، ولم يوثقهما إلا ابن حبان (٥/ ٥٥٧ و٦/ ٩١)، وتساهله في توثيق هذه الطبقات معروفٌ عند أهل العلم. فالصواب أن الإسناد ضعيفٌ لجهالة بلال وأبيه.

* [راجع الكلام عليه في ترجمة (المنذري)] الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم

٢٤٧ /رجب / ١٤٢١؛ مجلة التوحيد /رجب /سنة ١٤٢١

٥٩٢- **بنان البغداديّ**: [عن قيس بن أبي حازم، وعنه يحيىٰ بنُ زكريا ابن أبي زائدة] وبنان البغدادي له ترجمة في «تاريخ بغداد» (٧/ ١٠٠-١٠٢) ونقل الخطيبُ توثيقه عن أبي سعيد بن يونس. وبنان الواقع في السند محرف عن «بيان وهو ابن بشر». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٨ح٨٦

٥٩٣- **بُهرام بن يحيىٰ**: إسماعيل بن بُهرام صدوقٌ متماسكٌ لكني لم أعرف أباه بهرام بن يحيىٰ. تنبيه ١٠/ رقم٢٢٠٤

٥٩٤- **بهز بن أسد**: العمي، أبوالأسود البصري. أخرج له الجماعة.

* وثقه يحيىٰ بنُ سعيد، وابنُ معين، وأبوحاتم وزاد: «صدوق»، وابن سعد، والعجليّ، في آخرين.

* قال أحمد: «إليه المنتهىٰ في التثبت». بذل الإحسان ١/ ٢٥٣

* بهز بن أسد: [هو العمي أبوالأسود البصري. ثقة ثبتٌ حجةٌ إمامٌ. أخو معلىٰ بن أسد] ووقع في «كتاب النسائي» وفي «السنن الكبرىٰ» (١١٠٠٨): «يحيىٰ» بدل «بهز»، والذي في «تحفة الأشراف» (١/ ١١٧): «بهز» وهو أوثق. تفسير ابن كثير ج٤/ ٣٢-٣٣

* في ترجمة «بهز بن أسد» من «التهذيب»: «قال جرير بن عبدالحميد: اختلط على حديث عاصم الأحول، وأحاديث أشعث بن سوَّار، حتىٰ قدم علينا بهزٌ فخلَّصها»..

* [راجع ترجمة: جرير بن عبدالحميد الضبيّ] بذل١/ ٣٩

٥٩٥- **بَهْز بن حَكِيم بن مُعاوية بن حَيْدَة القُشَيرِيّ**:

* [عن أبيه عن جده] قال ابن معين: «بهز بن حكيم عن أبيه عن جده، إسناده

صحيحٌ إذا كان مَنْ دون بهز ثقة». غوث المكدود ٢/ ١٠ح٣٤١

* [عن أبيه عن جدِّه] هذا سندٌ حسنٌ منهم من يُصححه كابن معين إذا كان الراوي عن بهزٍ ثقة. الزهد/ ٧٣ح٩٠

[بهز بن حكيم، عن أبيه، عن جده مرفوعًا: «من غيَّبَ مالَهُ عن الصَّدقة، فإنَّا آخذوها وشَطْرَ مَالِهِ»]

* قال الحاكم: «صحيح الإسناد» ووافقه الذهبيّ . وفي «التلخيص الحبير» (٢/ ١٦١) قال أحمد: صالحُ الإسناد، وقال ابن معين: إسنادٌ صحيحٌ، إذا كان من دونه ثقة». وقد رواه عن بهز جماعةٌ من الثقات.. حديث الوزير/ ١٨٠ح١٢٣

٥٩٦- **بُهلول بن موزَّق**: صدوقٌ متماسكٌ. قال أبوحاتم وأبوزرعة: لا بأس به، زاد أبوزرعة: أحاديثُهُ مستقيمةٌ. تنبيه ١١/رقم٢٣١٣

٥٩٧- **بيان بن بشر**: [عن قيس بن أبي حازم، وعنه يحيىٰ بنُ زكريا بنِ أبي زائدة] وبنان الواقع في السند محرف عن (بيان وهو ابن بشر). فوائد أبي عمرو السمرقندي /٢٢٨ح٨٦



فيمن ابتداءُ اسمه بحرف التاء

٥٩٨- **تُبَيع بن عامر الحِميري**: [عن كعب الأحبار وعنه جرير بن زيد] وتُبيعٌ هذا ربيبُ كعبِ الأحبارِ، فلعلَّه أَخَذه منه، فتتَّفق الرِّوايتان. وبالجُملة، فلا يصِحُّ الحديثُ من أيِّ وجهٍ [يعني حديث: إنِّي لأَجدُ نَعتَ قومٍ يتعلَّمُون لغير العَمَل، ويتفقَّهُون لغير العبادة، ويطلُبون الدُّنيا بعمَل الآخِرة، ويَلبَسُون جُلود الضَّأن، وقُلوبُهُم أَمَرُّ من الصَّبر. فَبِي يغتَرُّون؟! أو إيَّاي يُخادِعُون؟! فَحَلفتُ بي! لأُتيحَنَّ لهم فتنةً تترُكُ الحليمَ فيها حيرانَ]. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٩ /صفر /١٤١٤

٥٩٩- **تليد بن سليمان**: [أبوسليمان، ويقال: أبوإدريس الكوفي] ضعيفٌ.

* وقال صالح جزرة: «كانوا يسمونه بليدًا». يعني: بالباء الموحدة. تنبيه ٨/ رقم١٨٧٢

* روىٰ عنه أحمد. وكذبه ابن معين، وقال: «كذابٌ كان يشتم عثمان، وكل من شتم عثمان أو طلحة أو أحدًا من أصحاب رسول الله ﷺ دجَّال لا يكتب حديثه، وعليه لعنة الله والملائكة أجمعين».

* وقال ابن عديّ: يتبين علىٰ رواياته أنه ضعيفٌ.

* ومشاه أحمد والعجلي. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠

* قال ابن الجوزي: «كان رافضيًا يشتم عثمان، وقال أحمد ويحيىٰ كان كذّابًا». اهـ.

* قال الحاكم: رديء المذهب، ومنكر الحديث، وكذَّبه جماعةٌ من العلماء. اهـ فضائل فاطمة/ ٢٩

* كذّبه أحمد وابنُ معين، وقال: «دجالٌ لا يُكتب عنه وعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين».

* وكذلك كذّبه الساجيّ.

* ومن أثنىٰ عليه من العلماء كالعجليّ، فلعله لم يطلع علىٰ حاله أو تساهل في تقوية أمره. تنبيه ١/ رقم٤٧٣؛ فضائل فاطمة/ ٢٣

* تليد بن سليمان أبوإدريس: ضعّفه النسائي، وكذّبه ابن معين، أمّا أحمد فقال: «لم نر به بأسًا».

* وساق له الذهبي بعضًا من مناكيره. التسلية/ رقم٦٨

٦٠٠- **تميم بن المنتصر**: (د. س. ق) [ابن تميم بن الصلت. أبوعبدالله الواسطي. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٦٠١- **تميم بن طرفة**: لم يخرج له البخاريّ شيئًا. والله تعالىٰ أعلم. الصمت/ ١٩٣ح٣٤٣

٦٠٢- **تميم بن عبدالمؤمن**: ترجمه ابن أبي حاتم، وقال: أبوحازم العبدي التميمي، روىٰ عن: صالح بن حيان، وإسماعيل بن أبي خالد؛ وروىٰ عنه: محمد ابن حميد، ونوح بُن أنس. سمعتُ أبي يقول ذلك. ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال: يروي المقاطيع. تنبيه ٥/ رقم١٣٧٨

. . . . **تميم بنُ نُذير = أبوقتادة العدويّ**

٦٠٣- **توبة أو أبوتوبة**: [عن سعيد بن أوس الأنصاري، وعنه سعيد ابن عبدالجبار الحمصي] لا أعرفه. مجلة التوحيد / ربيع الآخر / سنة ١٤٢٢؛ تنبيه ٥/ رقم١٣٨٠

فيمن ابتداءُ اسمه بحرف الثاء

٦٠٤- **ثابت بن أبي ثابت**: جهله أبوحاتم الرازيٰ. الديباج ٢/ ٨

. . . . **ثابت بن أبي صفية الثُّمالي**: يأتي في «ثابت بن دينار»

٦٠٥- **ثابت بن أسلم البناني**: أبومحمد [البصري] أخرج له الجماعة. وكان من أئمة المسلمين وسادتهم علمًا وعملًا. وثقه المُصنّف [يعني: النّسائيّ]، والعجليّ، وثبّته أحمد وأبوحاتم.

* وحسبه تزكية، قول أنس ﷺ: إن للخير أهلًا وإن ثابتًا هذا من مفاتيح الخير. رواه حماد بن زيد، عن أبيه، عن أنس. وسندُهُ صالح. بذل الإحسان ٢/ ٤٦

[رواية حماد بن سلمة عن ثابت]

* وخالَفَهُم آخَرُون، فقالُوا: «حمَّادُ بنُ سَلَمَةَ أثبتُ مِن حُميدٍ في ثابتٍ». الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٣٧ /صفر /١٤٢١

* أهل العلم بالحديث قالوا أثبت الناس في ثابت البناني هو حماد بنُ سلمة، ومهما خالفه من أحدٍ فالقول قول حماد، فقد قال أبوحاتم الرازي، كما في «العلل» (٢١٨٥): «حماد بن سلمة أثبت الناس في ثابت وفي عليّ بن زيد».

* وقال أحمد بنُ حنبل: «حماد بنُ سلمة أثبت في ثابت من معمر».

* وقال يحيىٰ بنُ معين: «من خالف حماد بن سلمة فالقول قول حماد، قيل سليمان بن المغيرة عن ثابت؟ قال: سليمان ثبتٌ، وحماد أعلم الناس بثابت».

* وقال ابن معين مرّةً: «أثبت الناس في ثابت البناني: حماد بنُ سلمة».

* وقال العقيلي في «الضعفاء» (٢/ ٢٩١): «أصح الناس حديثًا عن ثابت حماد بن سلمة».

* هذا، وقد أكثر مسلمٌ من التخريج لحماد بن سلمة عن ثابت في الأصول.

[معمر بن راشد عن ثابت]

* ومعمر بنُ راشد، وإن كان ثقةً في نفسه، إلا أنَّ أهل العلم كانوا يضعِّفُونَهُ في روايته عن ثابت. ولم يخرّج مسلمٌ له شيئًا عن ثابت إلا قليلًا. وقد خرّج له مسلمٌ في المتابعات ومقرونًا بغيره.. وهذا يدلُّك علىٰ ضعفه.

* وقد قال ابن معين: معمر عن ثابت ضعيفٌ. وقال مرّةً: وحديث معمر عن ثابت، وعاصم بن أبي النجود، وهشام بن عروة، وهذا الضرب مضطربٌ كثيرُ الأوهام.

* وقال العقيليّ في «الضعفاء» (٢/ ٢٩١): أنكر الناس حديثًا، عن ثابت: معمر بن راشد. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٠-٢٦٢

[معمر، عن ثابت]

* قال شيخنا أبوعبدالرحمن في «الصحيحة» (٢/ ٦٢١): «سنده صحيحٌ علىٰ شرطهما»!

* قلتُ: فيه نظرٌ، بل هو علىٰ شرط مسلم وحده، والبخاريّ لم يخرج شيئًا لمعمر عن ثابت، كما صرّح الحافظُ في «هدي الساري» في ترجمة: «معمر بن راشد»، ولم يتوسع مسلمٌ في إخراج هذه الترجمة، بل أقلَّ منها جدًا، لأنَّ ابن معين وغيره تكلموا في رواية معمر عن ثابت. والله أعلم. مجلسان النسائي/ ٣٩ح١٤

[مقابلة بين حماد بن سلمة عن ثابت، ومعمر عن ثابت]

* [تراجع في ترجمة السيوطي من الألقاب] مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤٢١

* ثابت بن أسلم: [وانظر ترجمة معمر بن راشد]. تنبيه ١٠/رقم٢٢١٤

٦٠٦- **ثابت بن الحجاج**: [الكلابي الجزري الرّقّي] منقطع بين ثابت ابن الحجاج وبين عُمر بن الخطاب ﷺ، فلم يدركه. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٧٨

٦٠٧- **ثابت بن ثوبان**: [العنسي الشامي الدمشقي والد عبدالرحمن بن ثابت ابن ثوبان] ثقةٌ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩

٦٠٨- **ثابت بن حماد**: تركه الأزديّ. وضعفه الدارقطنيّ جدًا، وأحاديثه التي ساقها ابن عديّ في «الكامل» (٢/ ٩٨) تدلُّ علىٰ أنه واهٍ. مجلة التوحيد / رمضان /سنة ١٤١٤؛ حديث الوزير/ ٨٩ح٤٨

[عبدالله بن داود الواسطي، عن ثابت بن حماد، عن المختار بن فُلْفُل، عن أنس، مرفوعًا: «من صلىٰ ركعتين في ليلة الجمعة، وقرأ فيها بفاتحة الكتاب، وإذا زلزلت خمسين مرة أمنه الله (من عذاب القبر..»]

* ثابت بن حماد: تركه الأزدي... وعبدالله بن داود الواسطي: مثله، أو دونه بقليل. فأحدهما المسؤول عن هذا الحديث الباطل. حديث الوزير/ ٨٩ح٤٨؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٢٧ /رمضان /١٤١٤

٦٠٩- **ثابت بن دينار**: [عن سالم بن أبي الجعد] وسنده ساقط، وثابت بن دينار هو ابن أبي صفية أبوحمزة الثمالي وهو متروك. وابن أبي ليلىٰ وإن كان سيء الحفظ فهو أفضل من أبي حمزة الثمالي. حديث الوزير/ ١٣٥، ١٣٤ح٨٥

* ثابت بن أبي صفية: أبوحمزة الثماليّ: ضعيفٌ. تنبيه ٨/رقم١٩٠٥

* أبوحمزة الثمالي: ثابت بن أبي صفية. وفي إسناده أبوحمزة الثمالي واسمه: ثابت بن أبي صفية. ضعيفُ الحديث. تفسير ابن كثير ج٤/ ٨٣

* تركه الدارقطنيّ في روايةٍ. وقال الفلاسُ، والنسائيّ: «ليس بثقةٍ».

والجمهور علىٰ تضعيفه. بذل الإحسان ٢/ ٤٠٧

* ثابت بن أبي صفية الثُّمالي: [عن أبي جعفر الباقر، وعنه عَمرو بنُ هاشم] ضعَّفه ابن معين، وابنُ حبان، وغيرهما. الصمت/ ٩٨ح١٢٢

٦١٠- **ثابت بن طريف**: [عن أبي ذر ﷺ، وعنه أبوسالم الجيشانيّ] وهذا سندٌ جيِّدٌ لولا أن ثابت بن طريف لم يوثقه إلا ابن حبان (٤/ ٩٤). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢١ح٧٩

٦١١- **ثابت بن عجلان**: [عن سليمان بن عامر، عن عُمر ﷺ] فيه كلامٌ لا يضر إن شاء الله تعالىٰ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧١

٦١٢- **ثابت بن عمارة**: [الحنفي أبومالك البصري] وثَّقهُ ابن معين والدارقطنيّ وابنُ حبان. وقال أحمد والنسائيّ: «لا بأس به»، وقال أبوحاتم: «ليس عندي بالمتين» وأبوحاتم جرَّاح!. ورفع شأنه شعبةُ بن الحجاج، فقال: «تأتوني وتدعون ثابت بن عمارة». تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٧

٦١٣- **ثابت بن عياش الأحدب**:

[حديث أخرجَهُ الطَّبَرانيُّ في «المُعجَم الكبير» (ج١٠/ رقم ١٠٣٩٠)، وعنه أبُونُعيم في «الحِلية» (٤/ ١٧٢- ١٧٣) قال: حدَّثَنا أحمدُ بن داوُد المكِّيُّ، ثنا ثابتُ ابن عيَّاشٍ الأحدَبُ، ثنا أبُورجاءٍ الكَلبيُّ، ثنا الأعمشُ، عن زيد بن وَهبٍ، عن ابن مَسعُودٍ مرفُوعًا «لا يَزَالُ أَربَعُونَ رَجُلا مِن أُمَّتِي، قُلُوبُهُم عَلَىٰ قَلبِ إِبرَاهِيمَ الخَلِيلِ؛، يُدفَعُ بِهِم عَن أَهلِ الأَرضِ البَلاءُ، يُقَالُ لَهُم: «الأَبدَالُ»، إِنَّهُم لَم يُدرِكُوهَا بِصَلاةٍ، وَلا صِيَامٍ، وَلا بِصَدَقَةٍ»، قَالُوا: «يَا رَسُولَ اللهِ! بِمَ أَدرَكُوهَا؟»، قَالَ: «بِالسَّخَاءِ، وَالنُّصحِ لِلمُسلِمِينَ» وهو حديثٌ باطلٌ]

* قال أبُونُعيم: «غَرِيبٌ مِن حديثِ الأعمش، عن زيدٍ. ما كتبناه إلا مِن حديث أبي رجاءٍ».

* قال الهَيثَمِيُّ في «مَجمَع الزَّوائد» (١٠/٦٣): «رواه الطَّبَرانيُّ مِن رواية ثابت بن عيَّاشٍ الأحدبِ، عن أبي رجاءٍ الكلبيِّ، وكِلاهُما لَم أعرِفهُ. وبقيَّةُ رجالِه رجالُ الصَّحيح». اهـ.

* قلتُ: وشيخ الطبراني أحمد بن داود بن يزيد. . . . ولا يَصِحُّ في ذِكرِ الأبدال حديثٌ مرفُوعٌ. وما ذَكَرَه السِّيوطيُّ، والهَيثَمِيُّ وغيرُهُما، مِن حُسن بعضِ الأحاديثِ الوَارِدة، فتسامحٌ مِنهُما في النَّقد، ومَن عَلِمَ قَدرَهُما في النَّقد لَم يُنكِر هذا التَّسامُحَ. واللهُ أعلَمُ.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٢٩ /رمضان /١٤١٨؛ مجلة التوحيد / رمضان /سنة ١٤١٨

٦١٤- **ثابت بن عياض الأحنف**: مولىٰ عبدالرحمن بن زيد بن الخطاب.

* أخرج له البخاريّ ومسلم وأبوداود.

* وثَّقه المُصنّف [يعني: النّسائيّ] وأحمد بنُ صالح وابنُ حبان.

* وقال أبوحاتم: لا بأس به. وقال ابن المديني: معروف. بذل الإحسان ٢/١٨٦ -١٨٧

٦١٥- **ثابت بن قاسم**: ليس هو -كما يتبادر- التابعيّ الذي يروي عن أبي هريرة، ولكنه كما يبدو لي أحدُ العلماء المصنفين، وقد روىٰ الحديث بسنده إلىٰ أبي هريرة في «مصنَّفه»، ويقعُ لي - والله أعلم - أنه: «قاسم بن ثابت السرقسطي» صاحبُ كتاب «الدلائل» في غريب الحديث فلعل اسمه انقلب علىٰ المصنِّف [يعني ابن كثير] أو الناسخ، فإن كان ذلك كذلك، وإلا فليحرر. والعلمُ عند الله تعالىٰ. تفسير ابن كثير ج١/١٩٧

. . . . **ثابت بن قيس = أبوالغصن**

٦١٦- **ثابت بن محمد الزاهد**: وإسناده جيِّدٌ. وثابت بن محمد، ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١ / ١ / ٤٥٧، ٤٥٨)، ونقل عن أبيه قال: «صدوق». تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٧

٦١٧- **ثابت بن موسىٰ**: الزاهد، سيئُ الحفظ. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٢١؛ ثابت بن موسىٰ: [نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أَكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - أَلا وهو أَبُوحاتِم الرَّازِيُّ -حَكَمَ علىٰ الحديثِ بأَنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أَنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ علىٰ حديثِهِ بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ -رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا ..] ٣- وقال (رقم١٩٦): «قال أَبُو مُحمَّدٍ: سمِعتُ أبي يقُولُ: كَتبتُ عن ثابِتِ بنِ مُوسَىٰ، عن شَرِيكٍ، عن الأَعمَشِ، عن أبي سُفيَانَ، عن جابِرٍ، عن النَّبِيِّ ﷺ، قال: «مَن صَلَّىٰ بِاللَّيلِ حَسُن وَجهُهُ بِالنَّهارِ». قال أبي: فذَكَرتُهُ لابنِ نُمَيرٍ، فقال: الشَّيخُ لا بَأسَ بِهِ، والحدِيثُ مُنكَرٌ. قال أبي: الحدِيثُ موضُوعٌ». الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ٣٣ / صفر / ١٤١٧

٦١٨- **ثابت بن ميمون**: [المصري] [عن سعيد بن أبي سعيد، وعنه عبدالله بنُ وهب] فأظنّه الذي ضعَّفه ابن معين، ويقال فيه «ثبّات» وفرق بينهما ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل». الصمت/ ١٨٤ح٣٢٤

٦١٩- **ثابت بن هرمز**: [وهو مثال علىٰ أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء، وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة] التسلية/ رقم٥

٦٢٠- **ثابت بن يزيد الأحول أبوزيد**: [البصري] ثقةٌ حافظٌ. التسلية/ رقم٦٦؛ وثّقه ابن معين، وأبوحاتم، وقال: «أوثقُ من عبدالأعلىٰ، وأحفظ من عاصم الأحول». وناهيك بهذا من أبي حاتم. تنبيه ٧/ رقم١٧٩٧

٦٢١- **ثابت مولىٰ أبي ذر**: لا أعرفه بجرح ولا تعديل. وحديثه: «عليّ مع القرآن والقرآن معه» غيرُ ثابتٍ. تنبيه ٢/ رقم٥٤٩

. . . . **ثبّات بن ميمون**: تقدم قريبًا في «ثابت بن ميمون»

٦٢٢- **ثعلبة بن عاصم**: [عن أنس بن مالك ﷺ، وعنه عاصم الأحول] ترجمه في «التعجيل» (١٢٠) ونقل فيه توثيق ابن حبان، وعن أبي حاتم قال: «صالح الحديث». الأربعون الصغرىٰ/ ٩٤ح٤٦

* ثعلبة بن عاصم: [عن أنس] وأبوبحر ثعلبة بن عاصم، روىٰ عنه جماعةٌ منهم شعبة. وسئل عنه أبوحاتم - كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٤٦٤) -، فقال: «صالح الحديث».

* وترجمه البخاريُّ في «الكبير» (١/ ٢/ ١٧٤) ولم يحك فيه شيئا كعادته.

* وذكره ابن حبان في «الثقات» (٤/ ٩٩) وذكر له هذا الحديث.

* والظاهر أنه صدوقٌ متماسك. فهذا الإسناد إلىٰ الضعف أقرب. لكن له شواهد قوية يصحُّ الحديث بها، كما يأتي إن شاء الله تعالىٰ. . . تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٩-٨٠

٦٢٣- **ثعلبة بن مسلم**: شاميٌّ. لكن التوثيق الوارد فيه ليِّنٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩٢

٦٢٤- **ثعلبة بن يزيد**: [عن ابن عَمرو ﷺ، وعنه خالد بنُ أبي يزيد]

* ما عرفته، وليس هو ثعلبة بن يزيد الحماني إنما هو يظهر لي «ثعلبة بن أبي الكنود» المترجم في «التاريخ الكبير» (١/ ٢/ ١٧٥) ونصَّ في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٤٦٣) أنه يروي عن عبدالله بن عمرو.

* وفي «التهذيب» (٨/ ٢٠٩) في ترجمة خالد بن يزيد أنه يروي عن «ثعلبة بن

أبي حكيم الحمراوي أبي الكنود». ولم يوثقه إلا ابن حبان (٤/ ٩٩) والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٢

. . . . **ثمامة بن شفي = أبوعليّ الهمداني**

٦٢٥- **ثمامة بن عبدالله بن أنس**: [عن أبي هريرة] لم يدرك أبا هريرة كما قال المزيّ في «التهذيب». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٠١ح٣٥؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٦٨ /جماد أول /١٤١٩؛ مجلة التوحيد /جماد أول / ١٤١٩؛ الأمراض والكفارات /١٦١ح٦٦

* [حاتم بن عبيدالله العطّار، عن عبدالله بن المثنىٰ، عن ثمامة بن عبدالله، عن أنس] كلُّهم ثقات، إلا حاتم بن عبيدالله. تنبيه ٨/ رقم١٨٣٦

. . . . **ثمامة بن وائل بن حصين = أبوثفال المري**

٦٢٦- **ثَوَاب بنُ عُتْبَة المَهْرِيّ**: [البصريّ]

[عن ابن بريدة، عن بريدة ﷺ، قال: «كان رسول الله ﷺ لا يخرجُ يوم الفِطْرِ حتىٰ يَطْعَمَ ولا يطعمُ يوم النَّحْرِ حتىٰ يذبَحَ»]

* وهذا سندٌ حسنٌ. وثواب بن عتبة: وثّقه ابن حبان، وذكره العجلي في «الثقات» (٩١)، وقال: «يكتب حديثه وليس بالقويّ».

* وقال أبوداود: «ليس به بأس». ووثّقه ابن شاهين.

* وقال أبوعليّ الطوسي: «أرجو أن يكون صالح الحديث».

* ونقل عباس الدوري في «تاريخه» (٤/ ١٣٦) أنَّ ابن معين، قال: «ثقة»، ونقل عنه في موضعٍ آخر منه (٤/ ٢٧٢)، أنه قال: «شيخ صدق حدث عنه أبوعبيدة الحداد وغيرُهُ».

* وترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٧١)، ونقل عن

إسحاق بن منصور عن يحيىٰ بن معين، قال: «ثقة» قال ابن أبي حاتم: «سمعتُ أبي وأبا زرعة ورأيا في كتاب رواه عباس الدوري عن يحيىٰ بن معين أنه قال: ثواب بن عتبة ثقة، فأنكرا جميعًا ذلك».

* قلتُ: فيحتمل أن يكون أبوحاتم وأبوزرعة أنكرا النقل عن ابن معين، أو أنهما أنكرا توثيق ابن معين لثواب بن عتبة.

* فأما الأول فلا وجه له، لأن عباس الدوري لم يتفرّد بالنقل، فتابعه إسحاق بن منصور لا سيما وقد نقل ابن عدي في «الكامل» (٢/٥٢٨) قول عباس الدوري وقال: «وذكره ابن أبي بكر عن عباسٍ، وزاد: قال عباس: فإن كنت كتبت عن أبي زكريا يحيىٰ بن معين في شيءٍ أنه ضعيفٌ فقد رجع أبوزكريا، وهذا هو القول الأخير من قوله». اهـ

* وربما رأىٰ أبوحاتم وأبوزرعة رأي ابن معين الأول بالتضعيف، فأنكرا علىٰ عباس الدوري أن ينقل التوثيق، فإذا صحَّ ذلك، فقول عباسٍ يقضي علىٰ الاعتراض من أصله.

* ويحتمل أن يقصد أبوحاتم وأبوزرعة الإنكار علىٰ ابن معين أنه وثَّقه، لكنهما لم يذكرا رأيهما في ثواب بن عتبة.

* ومع هذه الاحتمالات لا نثبتُ قدحًا في ثواب هذا، ويكون حديثه هذا محتجًا به وهو ما انتهىٰ إليه قولُ ابن عدي، فإنه ختم ترجمته بقوله: وثواب بن عتبة يعرف بهذا الحديث وحديث آخر، وهذا الحديث يعني حديث الترجمة - قد رواه غيرُهُ عن عبدالله ابن بريدة، منهم عقبة بن عبدالله الأصم، ففي الحديثين الذين يرويهما ثوابٌ لا يلحقُهُ ضعْفٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٢-٢١٣ح٧٦

٦٢٧- **ثور بن يزيد**: ثقةٌ، لكنهم نقموا عليه رأيه في القدر، وهذا لا يضرّ

روايته ما دام صادقًا حافظًا. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٢٣٣؛ وثقه أكثر النقاد، ومن تكلم فيه، فلبدعته. مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٤

* قال ابن عَدِيٍّ: «هذا الحديث لا يَروِيه عن ابن المُنكدِر غيرُ ثَوْرٍ، ومِن حديثِ ثورٍ أغربُ. ولا أعلمُ يرويه عن ثورٍ غيرُ مُحمَّدٍ، وعنه سُليمانُ». وثورٌ ثقةٌ، تكلَّمُوا فيه لبدعته... الفتاوىٰ الحديثية / ج٣ / رقم ٢٥٨ / ربيع أول / ١٤٢٢.

* ثور بن يزيد: أما قول الطبراني: «ثور بن يزيد وليس هو عندنا بالشامي». فلا أدري ما مستنده في ذلك، بل هو الشامي جزمًا.

* ووقع في روعي: هل يقصد بذلك المطعم بن المقدام؟ واستبعدته لأن الضمير يعود إلىٰ أقرب متعلَق، ولو سلمنا أنه يقصده، فهو خطأٌ قطعًا لأنه قال في «مسند الشاميين»: «ما انتهىٰ إلينا من مسند المطعم بن المقدام الصنعاني، صنعاء الشام». ولكن هذا بعيدٌ كما ذكرتُ. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٠٧

* [ثور بن يزيد، عن راشد بن سعد، عن ثوبان مرفوعًا، بحديث: المسح علىٰ العصائب والتساخين. صحح النوويُّ إسناده في «المجموع» (١/ ٤٠٨)].

* قال الحاكم: «صحيح علىٰ شرط مسلم» وليس كما قال، فإن ثورًا لم يرو له مسلمٌ، وراشد بن سعد لم يحتج به الشيخان، كما قال الزيلعيُّ في «نصب الراية» (١/ ١٦٥)... التوحيد / جماد آخر / ١٤٢٥

٦٢٨- **ثور والد شقيق**: [هو ثور بن عفير السدوسي البصري عن أبي هريرة ﷺ] شقيق، وأبوه، لم يوثقهما سوىٰ ابن حبان. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩١

٦٢٩- **ثُوير بن أبي فاخِتَة**: [عن ابن مسعود ﷺ] سندُهُ ضعيفٌ جدًا.

* وثوير: واهٍ. تركه الدارقطنيّ وعليّ بنُ الجنيد. وقال النسائيّ: ليس بثقة. وقال الثوريّ: ركن من أركان الكذب.

* وتسامح الحافظ في حقه، فقال في «التقريب»: ضعيفٌ!. التسلية/رقم٣٠

* في إسناده: ثوير بن أبي فاختة، وهو متروكٌ. التسلية/رقم٤٩

* [عن ابن عُمر ﷺ] سنده ضعيف لضعف ابن ارطاة، وابن أبي فاختة. التسلية/رقم٩٨

* ثُوير بن أبي فاخِتَةَ: ضعيف. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٨٣

* ثُوير بن أبي فاخِتَةَ: [مثال علىٰ أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء، وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة.] التسلية/رقم٥

فيمن ابتداءُ اسمه بحرف الجيم

. . . . **جابر الجعفي**: يأتي في (جابر بن يزيد الجعفي).

٦٣٠- **جابر بن أبي نعم**: [عن أبي هريرة ﷺ، وعنه زهير بنُ خيثمة] ورجاله ثقاتٌ إلا جابرًا فلم أجد له ترجمة. والله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٨ح٧٩

٦٣١- **جابر بن إسماعيل الحضرمي**: [أبوعباد المصري] ذكره ابن حبان في «الثقات». وقد أخرج ابن خزيمة في «صحيحه» حديثًا لجابر بن إسماعيل مقرونًا بابن لهيعة ثم قال: «ابنُ لهيعة ليس ممن أُخرِّجُ حديثَهُ في هذا الكتاب إذا تفرَّد بالرواية، وإنما أخرجت هذا الحديث لأنَّ جابر بن إسماعيل معه في الإسناد». تنبيه ٥/ رقم١٤٣٧

* . . وجابر بن إسماعيل الحضرميُّ، أخرج له مسلمٌ، تفرد عنه عبدالله بن وهب وهكذا في آخرين. . بذل الإحسان ٢/ ٩٨-١٠٢

* [وهذا مثالٌ علىٰ ثبوت تعديل الراوي الذي لم يرو عنه إلا واحد، وزكّاه أحد أئمة الجرح والتعديل؛ وراجع له الأمثلة في ترجمة: سعيد بن سلمة]

. . . . **جابر بن سعيد الأزدي** = جويبر، انظره في الألقاب

٦٣٢- **جابر بن سليم الأنصاري**: [عبدالله بن إبراهيم، عنه، عن يحيىٰ بن سعيد عن عمرة، عن عائشة، مرفوعًا: «صَغِّرُوا الخُبْزَ، وأَكْثِرُوا عَدَدَهُ، يُبَارَكُ لكم فيه»]

* قال ابن الجوزي:

«هذا الحديث موضوعٌ علىٰ رسول الله ﷺ والمتهم به جابر بن سليم. قال أبوالفتح الأزدي: «هو منكر الحديث، لا يكتب حديثه». اهـ

* فتعقبه السيوطي في «اللآلئ» (٢/ ٢١٦) بقوله:

«قلتُ: قال في «اللسان»، قال عبدالله بنُ أحمد عن أبيه [في العلل (٢/ ٢٠٠)]: سمعت منه وهو شيخٌ ثقةٌ مدنيّ، حسن الهيئة. قال: وهذا الخبر منكرٌ لا شك فيه، وقد أخرجه الإسماعيلي في «معجمه» من هذا الوجه، فلعلَّ الآفة ممن دونه». النافلة ج٢/ ٤٤

. . . . **جابر بن عتيك** = [هو تصحيف انظر: عبدالله بن عبدالله بن جبر بن عتيك]

. . . . **جابر بن عَمرو = أبوالوازع**

٦٣٣- جابر بن غانم السلفيّ الحمصيّ: [عن سليم بن عامر]

* ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥٠١)، وحكىٰ عن أبيه، أنه قال: «شيخ». كتاب البعث/ ٨٧ح٤٦؛ تنبيه ١١/ رقم٢٣١٢

٦٣٤- جابر بن مرزوق المكيّ:

[عن عبدالله بن عبدالعزيز العمري، عن أبي طوالة، عن أنس ﷺ، مرفوعًا: من أذنب ذنبًا فعلم أن الله (إن شاء أن يعذبه عذّبه. .]

* كل رجال الاسناد ثقاتٌ ما خلا جابر بن مرزوق هذا، فقد قال ابن حبان في ترجمته (١/ ٢١٠): «يأتي بما لا يشبه الثقات عن الأثبات، لا يجوز الاحتجاج به». ثم ساق له خبرًا بهذا الإسناد، وقال: «وأبوطوالة اسمه عبدالله ابن عبدالرحمن بن معمر[1] بن حزم الأنصاري من ثقات أهل المدينة، ليس هذا من حديثه، فكأن القلب إلىٰ أنه معمول أميلُ». اهـ.

* وكأن الذهبيُّ فهم من كلام ابن حبان أنَّ العهدة علىٰ جابر، فقال في

(١) وقع في الأربعون الصغرىٰ وفي الفتاوىٰ الحديثية (ابن عمرو) والصواب ما أثبته. والله أعلم.

«الميزان» في ترجمته: «متهمٌ». فيستغرب أن يقول الحاكم: «صحيح الإسناد»!!.

* ولذا تعقبه الذهبيُّ بقوله: «قلتُ: لا والله، ومَنْ جابر حتىٰ يكون حجة؟ بل هو نكرة وحديثه منكرٌ». اهـ. الأربعون الصغرىٰ/ ٣١ح٩

* جابر بن مرزوق الجُدِّي: قال ابن حِبَّان: «جابرُ بنُ مرزُوقٍ شيخٌ، من أهل جُدَّةَ، يأتي بما لا يُشبِهُ حديثَ الثِّقات عن الأَثبَات. لا يجُوزُ الاحتجاجُ به... - قال: - وهذا خبرٌ باطلٌ. ما قالَهُ رسُولُ الله ﷺ، ولا أنَسٌ رواه. وأبوطوالَةَ اسمُهُ...». اهـ... وقال الجُوْزَقانِيُّ: «هذا حديثٌ باطلٌ»، ونَقَل عبارَةَ ابن حِبَّان السَّابقة، قال: «وجابرُ بنُ مرزُوقٍ الجُدِّيُّ هذا، قال أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ: مجهُولٌ». وقال ابن الجَوزِيِّ: «هو حديثٌ لا يصِحُّ عن رسُولِ الله ﷺ، وإنَّما وَضَعَه من يَقصِدُ وَهَنَ العُلَماء. وإنَّما يُبدأُ في العِقَاب بالأَعظَم جُرمًا، وجُرمُ الكُفرِ أعظَمُ من جُرمِ الفِسقِ... وجابرُ بنُ مرزُوقٍ ليس بشيءٍ، ولعلَّ عبدَالمَلِك الجُدِّيَّ أخذَهُ مِنهُ». اهـ.

* قلتُ: وفي هذا اتِّهامٌ لعبدِالمَلِك بالتَّدليس، ولم أَرَ مَن رماه بذلك. والله أعلَمُ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٤٩ /رجب /١٤٢١

٦٣٥- **جابر بن يحيىٰ الحضرمي**: رجال الحديث ثقات إلا جابر بن يحيىٰ، فما وجدتُ له ترجمة، وما وجدت له ذكرًا إلا في ترجمة عبدالرحمن بن مغراء، فذكره المزي في شيوخه. التسلية/ رقم٦٣

٦٣٦- **جابر بن يزيد الجعفي**: ضعيفٌ جدًا. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٤؛ تالفٌ. تنبيه ٧/ رقم١٧٩٥، ١٧٩٤؛ التسلية/ رقم٨

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (البيهقي)]. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨٩ /رمضان /١٤٢٣؛ مجلة التوحيد /رمضان /١٤٢٣

* تالفٌ. كذّبه ابن معين، وزائدة، وابن عيينة. وحكىٰ العقيليّ أن سعيد بن جبير كذّبه أيضًا. وتركه أحمد والنسائيّ وغيرهم. الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٤٥ح٩

* متروكُ الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٩؛ متروكٌ. مسند سعد/ ٢٢٩ح١٥٠؛ التسلية/ رقم١٥، رقم ٨٠؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٦٧، ٣٦٣، ٧٨

* جابر الجعفي: واهٍ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٧٥ /ربيع آخر / ١٤٢٣؛ الأمراض والكفارات /١٠٩، ٦١ح٤٥، ٢٢؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٠٣، ج٣/ ٣٦٥؛ تنبيه ١/ رقم١٣٥، ٢/ رقم٥٢٢؛ ٨/ رقم١٩٥٤؛ ٩/ رقم٢٠٧١

* واهٍ في الحديث، ولم يضعف لرأيه وحده. والله الموفق. تنبيه ٩/ رقم٢٠٣٨

* وسنده ضعيف جدًا لوهاء جابر الجعفي. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٩٥

* جابر الجعفي: أحد الهلكىٰ، وصاحب رأي مذموم. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٠١

* [وهو مثال علىٰ أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء، وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة.] التسلية/ رقم٥

* سنده ضعيفٌ جدًا. وجابر الجعفيّ واهٍ. قال الذهبيُّ في الكاشف: «وثّقه شعبة فشذّ، وتركه الحفاظ». وقد اتهمه بالكذب جماعةٌ.

* ومن عجيب أمر ابن الجوزيّ رحمه الله أنه كثيرًا ما أسقط جابرًا الجعفي في «الموضوعات» و «الواهيات»، وإذا به يقولُ في «التحقيق» (١/ ٨٤): قال الخصم: جابر هو الجعفي، وقد كذّبه أيوب السختيانيّ وزائدةُ. قلنا: قد وثّقه سفيان الثوري وشعبة وكفىٰ بهما!! وما هذا إلا لأجل المذهب -عفا الله عنا وعنه. النافلة ج٢/ ١٠٢

* قال الهيثمي (٢/ ٢٤٣): فيه جابر الجعفيّ، وثقه الثوري وغيره، وضعَّفه الأئمة. قلتُ: وهذا التوثيق لا قيمة له، كما يعرفه المطالع لترجمة جابر الجعفي. مسند سعد/ ٢٢٩ح١٥٠

* قال الهيثمى (٢/ ١٣٢): «.. وفيه جابر الجعفي وهو ضعيف». كذا قال! والجعفي ضعيفٌ جدًا كما قال الحافظ في «مختصر زوائد البزار» (١/ ٢٦١). التسلية/ رقم١

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ٢٧٦): «فيه جابر الجعفيّ، وهو ضعيف»! قلتُ: وقد اتهم بالكذب. بذل الإحسان ١/ ٣٣١

* جابر الجعفيّ: كان النسائي لا يسميه في الرواية لضعفه.. يقول: عن فلانٍ وآخر. تنبيه ٥/ رقم١٣٠٨

* أَعَلَّهُ الهَيثَمِيُّ (٢/ ٢٠١) بجابرِ الجُعفِيِّ، وتَرَكَ التَّنبيهَ علىٰ حال عمرِو بنِ شِمْرٍ، وهو أَحَدُ التَّلفَىٰ، فقد تَرَكَهُ النَّسائيُّ والدَّارَقُطنيُّ وغيرُهما... أَضِف إلىٰ ذلك عَنعَنَةَ أبي الزُّبير. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٦١ /ربيع آخر /١٤٢٢

[حديث جابر الجعفيّ، عن أبي الزبير، عن جابر، مرفوعًا: «من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة» حديثٌ ضعيفٌ، ولا يصحُّ إلا موقوفًا علىٰ جابر ﷺ]

* أعلَّه البخاريُّ في «جزء القراءة» (٢٣) بقوله: «ولا يُدرىٰ: أسمع جابرٌ من أبي الزبير».

* قلتُ: وإسناده ضعيفٌ جدًا. ومع العلة التي أبداها البخاريّ فجابر الجعفيّ: تالفٌ، ولكنه توبع تابعه ليث بن أبي سليم، فرواه عن أبي الزبير بسنده سواء. أخرجه الطحاوي، والدراقطنيُّ، وابنُ عدي، وابن الأعرابي في «معجمه»، والبيهقيّ من طريق إسحاق بن منصور، ويحيىٰ بن أبي بكير، كلاهما عن الحسن بن صالح، عن ليث وجابر معًا، عن أبي الزبير به.

* قال الدارقطنيّ في «السنن»: «جابر وليث ضعيفان». وقال في «العلل» (ج٢/ق١/ ٦١): «لا يصح رفعه».

* وقال ابن عدي: «وهذا معروف بجابر الجعفي عن أبي الزبير، يرويه الحسن ابن صالح عن ليث وجابر فجمع بينهما».

* وقال البيهقيّ: «جابر الجعفي، وليث بن أبي سليم لا يحتج بهما، وكلٌّ من تابعهما علىٰ ذلك أضعف منهما، أو من أحدهما». مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٣

[ابن الجوزي لم يجر علىٰ حال واحدة في حكمه علىٰ جابر الجعفي]

* راجع ترجمة ابن الجوزي في (الأبناء). تنبيه ١/ رقم٢٤٧

٦٣٧- **جابر بن يزيد بن رِفَاعة**: وثّقه ابن مهدي، وابنُ حبان. غوث المكدود ٢/ ٥١ح٤٠٦

٦٣٨- **الجارُود بن يزيد النيسابوري**: تالفُ البتة. تنبيه ٧/ رقم١٧٠٩؛ قال الدارقطنيُّ: متروك. والجارود هذا تركه النسائيُّ أيضًا. وقال أبوداود: غير ثقةٍ. بل كذَّبه أبوأسامة وأبوحاتم. بذل الإحسان ٢/ ١٧٣

* الجارُود بن يزيد: [عن بهز بن حكيم، عن أبيه، عن جده] كذابٌ، كما قال: أبوحاتم، وأبوأسامة. الصمت/ ١٤١ح٢٢٠

٦٣٩- **جبارة بن المغلس**: ضعيفٌ. الأمراض والكفارات / ٢٠٠ح٧٨؛ حديث الوزير/ ١٣٩ح٨٨

* ضعيفٌ وحديثه مضطرب كما قال البخاريُّ وغيره. الإنشراح/ ٩٦ح١١٠؛ مِنَ الضعفاء. الأمراض والكفارات / ٢٣٢ح٩١؛

* كان شديد الغفلة، حتىٰ قال ابن نمير: «هو عندي ممن يكذبُ، كان يوضع

له الحديث فيحدِّث به، وما كان عندي مما يتعمد الكذب».

* وحدَّث بأحاديث أنكرها الإمامُ أحمد، وقال: «هذه موضوعة، أو هي كذب» وهذا يلتقي مع كلام ابن نمير. وترك أبوزرعة حديثه في آخر الأمر. تنبيه ٨/ رقم١٨٤٢

* جبارة ضعيفٌ لسوء حفظه. رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٥٩

* جبارة ويحيىٰ بن سلمة ضعيفان، ويحيىٰ أضعف الرجلين. بذل الإحسان ١/ ٤٤

* جبارة بن المغلس، وإسحاق بن كعب: اثنان من الضعفاء. النافلة ج٢/ ٥٢

* ثلاثة من الضعفاء: جبارة بن المغلس وإسحاق بن كعب.. وسعيد بن محمد الوراق. حديث الوزير/ ٦٥ح٢٩

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٨/ ٩٨): في سنده جبارة بن المغلس وهو ضعيفٌ جدًا، وقال ابن نمير: صدوق... الصمت/ ٢١٣ح٤٠٢

* قال الهيثمي في «المجمع» (١٠/ ١٢١): وفيه جبارة بن المغلس وهو ضعيف جدًا. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٠

.... جبر بن عبدالله = [في: عبدالله بن عبدالله بن جبر بن عتيك]

٦٤٠- **جبرون بن عيسىٰ**: شيخ الطبراني، قال الهيثميّ (١٠/ ٢٤٩): لم أعرفه. وقال المنذريّ في الترغيب (٣/ ١٧٨): لم أقف فيه علىٰ جرح وتعديل. التسلية/ رقم٦٦

٦٤١- **جبرون بن واقد الإفريقيّ**: [عن ابن عيينة] سنده تالفٌ، وآفته جبرون بن واقد. قال الذهبيُّ: «متهمٌ، فإنه روىٰ بقلة حياء عن سفيان، عن

أبي الزبير، عن جابر مرفوعًا: «كلام الله ينسخ كلامي.. وهو موضوعٌ». اهـ النافلة ج٢/ ٤٧

٦٤٢- **جبلة بن الأيهم**: قد قيل أنه أسلم، ونقل ابن كثير في «البداية» عن ابن عساكر أنه لم يسلم قط، وكذا قال سعيد بن عبد العزيز، والواحدي، وصرح الذهبي أنه أسلم ثم ارتد. سمط/ ٥٣-٥٤

٦٤٣- **جبير بن أبي صالح**: [الحجازي. يروي عن الزهري، وعنه ابن أبي ذئب] ليس فيه توثيق معتبر. الفتاوىٰ الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

٦٤٤- **جبير بن نفير بن مالك بن عامر**: أبوعبدالرحمن، ويقال: أبوعبدالله الحمصيّ. أخرج له الجماعة إلا البخاريّ ففي «الأدب المفرد». وثقه أبوحاتم وأبوزرعة والمُصنّف [يعني: النّسائيّ] ودُحَيْم وابنُ سعد وابنُ خراش والعجليُّ وابن حبان. بذل الإحسان ٢/ ١٣٠

٦٤٥- **جبير بن هارون**: [عن محمد بن حميد الرازي] قال الألباني عليه رحمة الله، في «الصحيحة» (١٩٨٠): لم أجد له ترجمة. قلتُ: هو مترجمٌ في «طبقات المحدثين» (٤/ ٧١)، وترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ٢٥٣)، وقال: «له محلٌّ وقدر وستر، وكان سماعه بالرَّي مع أبي حاتم والكبار» ويظهر أنه صدوق. والله أعلم. حديث الوزير/ ٣٧ح١٠

٦٤٦- **الجراح بن الضحاك**: ذكره ابن حبان في الثقات. وقال أبوحاتم: «صالح الحديث، لا بأس به». وقال الفضل بن دكين: «هو جارُنا»، وأثنىٰ عليه خيرًا. وقال الأزدي: «له مناكير، وقد حمل الناس عنه، وهو عزيز الحديث». اهـ التسلية/ رقم٩١

٦٤٧- **الجراح بن مخلد**: [العجلي البصري القزاز وفي التقريب: البزاز]

قال العراقي: ذَكَره ابنُ حِبَّان في «الثِّقات» (٨/ ١٦٤). الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ١٢٧ / شعبان / ١٤١٨

٦٤٨- **الجراح بن مليح الرؤاسي**: والد وكيع بن الجراح، صدوق يهم. الصمت/ ١٥٧ح٢٦٢؛ قال ابن عديّ: وهذا الحديث ما أعلم رواه عن الأعمش غير أبي وكيع، وسعيد بن بشير. قلتُ: وكلاهما تكلم فيه أهل العلم، والجراح أفضلُ الرجلين، وأنا أخشىٰ أن يكونا وهما علىٰ الأعمش في لفظ الحديث. مجلة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤١٩

٦٤٩- **الجراح بن منهال أبوالعطوف**: قال ابن معين: ليس حديثه بشيءٍ. وقال أبوحاتم الرازي: متروك الحديث، ذاهب الحديث، لا يكتب حديثه. تنبيه ٣/ رقم١٠٤٧؛ الجراح بن منهال: وابن قرم [يعني: سليمان] خير من الجراح ابن منهال، فإن هذا تركه النسائيُّ والدارقطنيُّ، وقال البخاريُّ: منكر الحديث. بل كذَّبه ابن حبان. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٧٦

٦٥٠- **جري بن كليب**: وثقه ابن حبان والعجليّ وصحح له الترمذيّ حديثًا، ونقل في «التهذيب» عن ابن المديني قال: مجهول ما روىٰ عنه غير قتادة.

* وقد فرَّق أبوداود بين «جري بن كليب البصري» و«جري بن كليب الكوفي».

* فقال في الأول: «صاحب قتادة، سدوسيّ بصريّ، لم يرو عنه غير قتادة».

* وقال في الثاني: «كوفي روىٰ عنه أبوإسحاق» فليس الذي جهَّله ابن المدينىٰ هو الواقع في السند، وقد روىٰ عن الكوفي: يونس بن أبي إسحاق، وعاصم بن أبي النجود، وأبوإسحاق السبيعي ولله الحمد. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥٣-٣٥٤؛ الديباج ٢/ ١٠

٦٥١- **جرير بن أيوب**: قال البزار: جرير ليس بالحافظ. قُلْتُ: تركه

النسائيّ. وضعّفه ابن السكن، والساجيّ وزاد: «جدًا». وقال البخاريّ، وأبوحاتم، وأبوزرعة، والعقيليّ: «منكر الحديث». بل اتهمه أبونعيم الفضل بن دكين بوضع الحديث وفيه نظر. التسلية/ رقم٥٤؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٢٤٠

* جرير بن أيوب: واهٍ. تنبيه ١١/ رقم٢٣٤٦

* جرير بن أيوب البجلي: ضعيفٌ جدًا. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٣٥

٦٥٢- **جرير بن حازم**: وإن كان ثقة، لكنه كان إذا حدث من حفظه وهم. والله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٣ح٢٨؛ كان تغير، ووقعت منه أوهامٌ، نعم حجبه أولاده فلم يحدث حال اختلاطه فلم يشتهر، ولكن هذا لا يمنع أن يحدث حال اختلاطه، فكيف إذا خالف الثقات الملازمين للأعمش؟... التسلية/ رقم٥٨

* جرير بن حازم: سمع أبا إسحاق السبيعي بآخرة، وله رواية عنه في صحيح البخاري. تنبيه ٣/ رقم١٠٢١

* قال ابن معين: «جرير بن حازم عن قتادة ضعيفٌ». الأمراض والكفارات/ ١٠٨ح٤٥

* ابن علية وحماد بن زيد من أثبت الناس في أيوب، وهما أيضًا أثبت من جرير بن حازم وزيد بن حبان في الضبط والاتقان. حديث الوزير/ ١٢٧ح٧٧ [التغير لم يضرّ صاحبه ما لم يُحَدِّث حال تغيره]

* جرير بن حازم: إمامٌ جليل، ذكر أبو حاتم أنه تغير قبل موته بسنة، ولكن هذا التغير لا يضرُّه، فقد ذكر ابن مهدي أن أولاده كانوا أصحاب حديث، فلمّا أحسُّوا بتغيُّر والدهم حجبوه، فلم يسمع أحدٌ منه في حال تغيره [وانظر نظيره في ترجمة قرة بن حبيب] ولكنهم نقموا عليه أحاديث مناكير، رواها عن قتادة. وهذا

الحديث من صحيح حديثه، يدلُّ علىٰ ذلك أن جماعةً من الثقات تابعوه عليه، منهم... تنبيه ١٠/ رقم٢١٢٥

* ومستند الذهبيّ في ذلك ما رواه العقيليُّ في «الضعفاء» (ق ١٣٠/ ٢)، بسندٍ صحيحٍ إلىٰ أبي داود، قال: «جرير بن حازم، وعبدالوهاب [ابن عبدالمجيد] الثقفي تغيرا، فحُجب الناسُ عنهم». اهـ بذل الإحسان ١/ ٣٨٨

[حديث أبي هريرة مرفوعًا: لم يكذب إبراهيم النبيّ عليه السلام قط إلا ثلاث كذبات: ثنتين في ذات الله، قوله: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾، وقوله: ﴿بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ﴾، وواحدة في شأن سارة، وكانت أحسن الناس..]

* جرير بن حازم:... فإن قلتَ: فإن جرير بنَ حازم قد تكلم فيه ابن حبان وقال: كان يخطئ لأنه يحدث من حفظه. فلعله أخطأ في هذا الحديث ورفعه وقد خالفه حماد بنُ زيد، وهو أثبت منه فأوقفه.

* قلتُ: أمَّا جرير بنُ حازم، فقد وثقه ابن معين والعجليُّ وقال أبوحاتم: صدوق. وقال النسائيُّ: لا بأس به. وقال أبوحاتم: تغير قبل موته بسنة. ولكن هذا التغير لا يضرُّه، فقد قال عبدالرحمن بنُ مهدي: اختلط وكان له أولاد أصحاب حديث، فلما أحسوا ذلك منه حجبوه فلم يسمع منه أحدٌ شيئًا حال اختلاطه. وما ذكره ابن حبان فملازمٌ لكثير من الثقات الأثبات، وأنهم كانوا يخطئون في بعض ما رووه، ولا يضرهم مثل هذا، ولذلك قال الذهبيُّ: اغتُفِرَت[1] أوهامه في سعة ما روىٰ. واختيار الشيخين لحديث من روايته دالٌّ علىٰ أنه لم يهم فيه... مجلة التوحيد / المحرم / سنة ١٤٢٥

٦٥٣- **جرير بن زيد**: [عن عامر بن سعد عن أبيه، وعنه أبوسلمة المنقريّ]

(١) انظر «السير» (٧/ ١٠٠). ووقع في مجلة التوحيد: اغترفت! وهو تحريف.

وهذا سندٌ جيدٌ. وجرير بن زيد: قال أبوحاتم: «لا بأس به». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٣٦ح٧

٦٥٤- **جرير بن عبدالحميد الضبيّ**: أبوعبدالله الرازيُ [الكوفيّ القاضي]. ثقةٌ. غوث المكدود ٢/ ١٦٦ح٥٧٧

* ترجمه البخاريّ في «الكبير» (١/ ٢/ ٢١٤)، وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥٠٥-٥٠٧)، وقال: «قلت لأبي: جريرٌ يحتجُّ به؟ قال: نعم جرير ثقةٌ». قال: «وسمعت أبا زرعة، يقول: جرير صدوقٌ من أهل العلم».

* ووثقه النسائيّ والعجليّ وغيرهما. حتىٰ قال أبوالقاسم اللالكائي: مجمعٌ علىٰ ثقته.

* قلتُ: والأمر علىٰ ما قال، وحسبك بكلام أبي حاتم فيه، وهو متعنت جدًا. وإذا وثق رجلًا، فهنيئًا له!!

* وقد قال الذهبي في «سير النبلاء» (١٣/ ٢٦٠): «إذا وثق أبوحاتم رجلًا، فتمسك بقوله، فإنه لا يوثق إلا رجلًا صحيح الحديث، وإذا لين رجلًا، أو قال فيه: «لا يحتجُّ به»، فتوقف حتىٰ ترىٰ ما قال غيره فيه، فإن وثقه، فلا تَبْنِ علىٰ تجريح أبي حاتم، فإنه متعنتٌ في الرجال، قد قال في طائفة من رجال «الصحاح»: «ليس بحجة» أو «ليس بالقوي» أو نحو ذلك». اهـ بذل الإحسان ١/ ٣٨؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢٣

* جرير بن عبدالحميد: أوثق من عبدالله بن عبدالقدوس. تنبيه ٦/ رقم١٤٨٧

* جرير بن عبدالحميد أوثق من عمران بن عيينة.. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٢ [سماع «جرير» من «عطاء بن السائب» في الاختلاط]

* .. لكنه - أعني جريرًا، سمع من عطاء بعد الاختلاط أيضًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٢

* جرير بن عبدالحميد: سمع من عطاء بن السائب بعد الاختلاط، كما قال أحمد وابنُ معين، وغيرهما. قال ابن معين: «عطاء بن السائب اختلط، وما سمع منه جرير وذووه ليس من صحيح حديثه». النافلة ج٢/ ٨٨-٨٩

* محمد بن فضيل وجرير سمعا من عطاء بن السائب بعد الاختلاط. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٨٦

[الكوثري يطعنُ علىٰ جرير بن عبدالحميد]

* وفي ترجمة «بهز بن أسد» من «التهذيب»: «قال جرير بن عبدالحميد: اختلط عليَّ حديث عاصم الأحول، وأحاديث أشعث بن سوَّار، حتىٰ قدم علينا بهزٌ فخلَّصها» فعلق الإمام أحمد علىٰ ذلك بقوله: «لم يكن بالذَّكيِّ!، -يعني: جريرًا- اختلط عليه حديث أشعث، وعاصم الأحول، حتىٰ قدم عليه بهزٌ، فعرَّفه».

* قلتُ: وهذا لا يضر جريرًا كما يأتي.

ولكن هناك من يتلمسُ العثرات، ولا يراعي لأحدٍ حرمةً، كصاحب «تأنيب الخطيب» الشيخ محمد زاهد الكوثري - المتعصب المعروف -، فإنه اتخذ مقالة أحمد سُلَّمًا يطعن بها علىٰ جرير، فقال: «مضطرب الحديث، وكان سيئ الحفظ، انفرد برواية حديث الأخرس الموضوع. والكلام فيه طويل الذيل، وليس هو ممن يُساق خبرُهُ في صدد سرد المحفوظ عند النقلة، إلا علىٰ مذهب الخطيب!!». اهـ

[ردُّ المعلمي اليماني طعنَ الكوثري علىٰ جرير بن عبدالحميد]

* وقد رد عليه الشيخ العلامة، ذهبيّ العصر، المحققُ البارعُ، عبدالرحمن بن يحيىٰ المعلميُّ اليمانيُّ - رحمه الله - في كتابه الفذ: «التنكيل بما في تأنيب الكوثريّ من الأباطيل» ردًا قويًا، فلخصته هنا لطرافته، وقد زدتُ عليه شيئًا يسيرًا.

* أما قول الطاعن: «مضطرب الحديث»، فكلمةٌ لم يقلها أحدٌ قطُّ من السالفين. فأيُّ قيمةٍ لجرح هذا المتأخر المجروح؟!!

* وأما قصة الأخرس، فالجواب عنها من وجهين:

الأول: أن القصة تفرد بها سليمان بن داود الشاذكوني، وكان غير ثقة كما قال النسائيُّ. وتركه أبوحاتمٍ، بل كذَّبه صالح بن محمد. وقال البخاري فيه: «منكر الحديث». وقد نقل الذهبي في «الميزان» (١/ ٢٠٢، ٦)، عن البخاريِّ قوله: «كل من قلتُ فيه: «منكر الحديث«فلا تحلُّ الرواية عنه». فهذا عنده جرح شديد بلا ريب. وإذ الأمر، فالحملُ علىٰ الشاذكوني أولي، وأليق بالصنعة ، من الحمل علىٰ جرير. هذا إن كان لجرير فيه ذنب!!

الثاني: أن القصة تفيد تدليسًا، ولا تفيد اضطرابًا هذا إن صحَّتْ فكيف وقد تقدم ذكر العلة؟! فقد زعم الشاذكونيُّ أن جرير ذكر أولا عن مغيرة، عن إبراهيم، في طلاق الأخرس. ثم ذكر ثانيا: عن سفيان، عن مغيرة. ثم ذكر ثالثا عن ابن المبارك، عن سفيان. ثم قال: «حدثنيه رجل خراساني عن ابن المبارك». فلو صحت القصة لما كان فيها إلا التدليس، بإسقاط ثلاثةٍ، ثم اثنين، ثم واحد. قال الحافظ: «إن صحت حكاية الشاذكوي، فجرير كان يدلسُ».

قلتُ: وقد عرفناك أنها لم تصح، وصنيع الحافظ يدلُّ علىٰ ذلك. فإنه لم يذكر شيئا من ذلك في «التقريب»، «ولا في طبقات المدلسين»، فهو لم يورده فيه أصلا. بل قال أبوخثيمة: «لم يكن جرير يدلس».

* أمَّا قول الطاعن: «سيء الحفظ»!! فهذا تخديش في الرخام!!، بل هذا القول - من هذا المتأخر المجروح - يذهب أمام الحقيقة العلمية: «كضرطة عيرٍ في فلاة»!! فإنَّ جريرًا - كما هو معلوم - كان لا يحدث من حفظه إلا نادرًا،

وإنما كان يعتمد علىٰ كتابه، ولم ينكروا عليه شيئا حدث به من حفظه، وأثنوا علىٰ كتبه بالصحة. قال ابن عمار الموصلي: «حُجَّةٌ، كانت كتبه صحاحًا».

* فأما ما حكاه العقيليّ (ق ٣٨/ ١) عن أحمد: «لم يكن بالذكيّ! اختلط عليه حديث أشعث، وعاصم الأحول، حتىٰ قدم عليه بهزٌ، فعرَّفه» فهذا لايعطي ما زعمه الطاعن من سوء حفظ جرير. بل إني أنظر إلىٰ قولة أحمد، فأجدها ترفع جريرًا ولا تضعه!!.

* ذلك أنه من تمام التقوي، وكمال الصدق أن يبين ما اختلط عليه ولا يُخْفِيه، فإنه لا يُطلب من المحدث أن لا يشُكَّ في شيء وإنما المطلوبُ منه أن لا يحدث إلا بما يتقنه، فإن حدَّث بما لا يتقنه بيَّن الحال، فإذا فعل ذلك، فقد أَمِنَّا من غلطه، وحصل بما ذلك المقصود من الضبط. فمعنىٰ هذا: أن جريرًا بَيَّنَ لمن يروي له أن حديث أشعث وعاصم اختلط عليه، حتىٰ ميز له بهز، ويفهم من هذا أنه لم يحدث بها حال اختلاطها عليه، حتىٰ قدم بهز، فكان إذا حدَّث بَيَّنَ الحال أفيُلام جريرٌ علىٰ مثل هذا الصنيع المشكور؟!

* إذا محاسني اللاتي أَدُلُّ بها عدت *** عيوبًا، فقل لي كيف أعتذرُ؟!

* وقد ذُكِرَتْ كلمةُ أحمد لابن معين، فقال: «ألا تراه قد بيَّنها» يعني أن جريرًا يشكر علىٰ فعله، ولا يجوز أن يقدح فيه بحالٍ.

* فإن قيل: فإنه يؤخذ مما مضي أنه لم يكن يحفظ، وإنما كان اعتماده علىٰ كتبه؟! فالجواب: أن هذا لا يعطي ما زعمه الطاعن أنه كان سيء الحفظ، فإنَّ هذه الكلمة إنما تُطْلق في صدد القدح فيمن لا يكونُ جيد الحفظ، ومع ذلك يُحدِّثُ من حفظه، فيُخْطيء. فأما من كان لا يُحدث من حفظه إلا بما أجاد كجريرٍ، فلا معنىٰ للقدح فيه بأنه لم يكن جيد الحفظ. والله الموفق. بذل الإحسان ١/ ٣٨-٤٢

* [ويُراجع ردود أخرىٰ علىٰ الكوثري في ترجمة: «البخاري» من باب الألقاب]

٦٥٥- **جرير بن يزيد**: [عن أبي هريرة ﷺ] السندُ ضعيفٌ وآفته جرير بن يزيد. قال أبوزرعة: «منكرُ الحديث». غوث المكدود ٣/ ١٠٥ح٨٠١

٦٥٦- **جرير بن يزيد بن هارون**: لم أقف له علىٰ ترجمة. بذل الإحسان ١/ ١٥٩

٦٥٧- **جسر بن الحسن اليمامي**: [عن الحسن البصري، وعنه الأوزاعي] أبوعثمان. ضعَّفه النسائيُّ، وقال: «ليس بثقة، لا يكتب حديثه». وقال ابن معين: «ليس بشيء». وقال الدارقطنيُّ: «ليس بالقوي». ومشاه أبوحاتم الرازي، وهو أقربُ إلىٰ الضعف لا سيما وقد قال ابن عدي: «لا أعرف لجسر هذا كثير رواية». تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٢

٦٥٨- **جَسرُ بنُ فَرقَد أبوجعفر**: [لقبه شبان ويروي عن خالد الربعي، وعنه سعيد بن عامر] رجاله ثقات غير جسر، فقد قال ابن معين: «ليس بشيء». وقال أبوحاتم: «ليس بالقوي، كان رجلًا صالحًا». الصمت/ ٣٠٧ح٧٣٣؛ ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٥٣٨-٥٣٩).. الصمت/ ٢٢٠-٢٢١ح٤٢٥

* [عن بكر بن عبدالله المُزَني، عن ابن مسعود] جسرٌ: ضعَّفه النسائيُّ، وابنُ معين. وقال البخاريُّ: «ليس بذاك عندهم». وابنه جعفر مثله في الضعف. قال العقيليُّ: «في حفظه اضطرابٌ شديد». وذكر له ابن عديّ مناكير، وقال: «ولعل ذلك من قبل أبيه، فإنه ضعيفٌ». اهـ حديث الوزير/ ١٤٩ح٩٩

* جسر بن فرقد: قال الهيثميّ في «المجمع» (٧/ ٢٩٧): «ضعيفٌ». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٣ح٤٨

* جسر بن فرقد: قال البزار: ليِّنُ الحديث. تنبيه ٢/ رقم٧١٩

٦٥٩- **جعفر**: [عن عبدالله بن صالح، وعنه ابن أبي الدنيا] أما شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] فلم أقطع فيه بشيء. الصمت/ ١٠٤ح١٣٧

٦٦٠- **جعفر بن أبي الليث**: [عن الحسن بن عرفة] مجهولٌ، كما نص الخطيبُ في موضع الحديث. وقال الذهبيّ في «الميزان» (١/ ٤١٤): «أتىٰ عن ابن عرفة بخبرٍ منكر». التسلية/ رقم١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٣

٦٦١- **جعفر بن أبي المغيرة**: [قال أبونعيم الأصبهاني: اسم أبي المغيرة دينار] وثقه ابن حبان، وابنُ شاهين. وقال الذهبي في «تاريخ الإسلام»: «كان صدوقًا». ولكن قال ابن مندة: «ليس بالقويّ في سعيد بن جبير». تفسير ابن كثير ج٣/ ٨٢؛ تفسير ابن كثير ج٤/ ١٣٢

* لعل الواهم في رفعه هو جعفر بن أبي المغيرة فقد تكلم العلماء في حفظه. وقال ابن مندة: . . تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٤٨

٦٦٢- **جعفر بن أحمد العَوْسَجِيّ**: [عن أبي بلال الأشعري بحديث عائشة، مرفوعًا: هذا سيدُ المسلمين (لعليّ بن أبي طالب ﷺ)] قال الذهبيُّ في «التذكرة» (٣/ ٨٢٧): «هذا حديث منكرٌ، ولعل البلاء من العوسجي. حديث الوزير/ ٨٥ح٤٥

٦٦٣- **جعفر بن أحمد بن بيان**: شيخ ابن عديّ، وهو كذّاب وضّاع. وقال ابن عديّ: «حدثنا بأحاديث موضوعة كنا نتهمه بوضعها، بل نتيقن ذلك وكان رافضيًا». وكذا قال ابن يونس. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥١

. . . . جعفر بن إياس = أبوبشر

٦٦٤- **جعفر بن الحارث أبوالأشهب**: [الواسطي النخعي] قال ابن حبان في «الثقات» (٦/ ١٣٩): ثقة ثقة. وقال أبوحاتم، وأبوزرعة: «لا بأس به». نقله

ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٤٧٦). أما ابن معين فقال: «ليس حديثه بشيء». التسلية/ رقم١١١

* تكلموا فيه. قال البخاري: «منكر الحديث». وقال مرة: «في حفظه شيء يكتب حديثه». وضعفه ابن معين والنسائيُّ وغيرهما. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٥؛ بذل الإحسان ١/ ١١٧؛ ٢/ ٢٦٢

* جعفر بن الحارث: أبوالأشهب. ضعفه ابن معين والبخاريّ وغيرهما. تنبيه ٩/ رقم٢٠٩٣

٦٦٥- **جعفر بن الزبير**: وهذا سندٌ ساقطٌ البتة. وجعفر تالفٌ.

* فقد كذَّبه شعبةُ، وقال: «وضع علىٰ النبي ﷺ أربعمائة حديث». وقد تركه عَمرو بنُ عليّ، والبخاريّ، وأبوحاتم، والنسائيّ، والدارقطنيّ، وعليّ بنُ الجنيد، والأزدي.

* وقال ابن حبان: «يروي عن القاسم وغيره أشياء موضوعة». بذل الإحسان ٢/ ٢٤٧

* سنده ساقطٌ، وجعفر بن الزبير تالفٌ. قال أبوحاتم: «روىٰ جعفر بن الزبير، عن القاسم، عن أبي أمامة نسخة موضوعة أكثر من مائة حديث». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠٦؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٣٠ /جماد آخر /١٤٢٠؛ التوحيد /جماد آخر /١٤٢٠

* جعفر بن الزبير: ساقطٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٨٩

* كذَّبه شعبة، وقال ابن معين: «ليس بثقة». وقال البخاري: «تركوه». بذل الإحسان ١/ ٢٤٢

* جعفر بن الزبير: متروك، كما قال الهيثمي (٥/ ١١٩).

* بل كذَّبه شعبة، وقال: «وضع علىٰ رسول الله ﷺ أربعمائة حديث». النافلة ج١/ ٤٢

٦٦٦- **جعفر بن برد الخزّاز**: [عن محمد بن واسع، وعنه أحمد بن إسحاق] قال أبوحاتم: «يكتب حديثه»، وقال الدارقطنيُّ: «مقل يعتبر به». الصمت/ ٦٩ح٥٧

٦٦٧- **جعفر بن بُرقان**: قال النسائيّ: «في الزهري ضعيفٌ، وفي غيره لا بأس به». الأمراض والكفارات / ٢٣٢ح٩١؛ ثقة في غير حديث الزهري. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٧

٦٦٨- **جعفر بن جَسر بن فَرقَد**: [عن أبيه، عن بكر بن عبدالله المُزَني، عن ابن مسعود]

* جسرٌ: ضعَّفه النسائيُّ وابن معين.

* وقال البخاريُّ: «ليس بذاك عندهم».

* وابنه جعفر: مثله في الضعف. قال العقيليُّ: «في حفظه اضطرابٌ شديد». وذكر له ابن عديّ مناكير وقال: «ولعل ذلك من قبل أبيه، فإنه ضعيفٌ». اهـ حديث الوزير/ ١٤٩ح٩٩

* قال العقيليّ: في حفظه اضطراب شديد، وكان يذهب إلىٰ القدر، وحدَّث بمناكير.

* وقال ابن عديّ: ولجعفر مناكير، ولعلّ ذلك من قبل أبيه، فإنه مضعَّفٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٣ح٤٨

٦٦٩- **جعفر بن حيّان أبوالأشهب العطارديّ**: خلط ابن الجوزي ترجمته بترجمة أبي الأشهب الواسطي.

* قال الذهبي في «الميزان»: وقال ابن الجوزيّ: قال ابن معين: ليس بشيءٍ.

* قلتُ: ما أعتقدُ أن ابن معين قال هذا، وإنما وهَّىٰ ابن معينٍ أبا الأشهب الواسطيّ [لا العطارديّ] ولهذا وهم أيضًا ابن الجوزي، وقال في هذا: «جعفر بن حيان أبوالأشهب الواسطي» والرجل بصريٌّ ليس بواسطيّ وقد اشتركا في الكنية والاسم وافترقا في البلد والأب وقد ذكرنا أن أبا الحرب (؟) قال: «وقد فتشتُ علىٰ العطاردي فما رأيتُ أحدًا سبق ابن الجوزي إلىٰ تليينه بوجهٍ، وإنما أوردتُه ليعرف أنه ثقة، ويسلمُ من قيل وقال» اهـ تنبيه ١/رقم٢٣٠

* أبوالأشهب: [عن الحسن] هو جعفر بن حيان السَّعدي. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥١

. . . . **جعفر بن دينار**: تقدم في «جعفر بن أبي المغيرة»

٦٧٠- **جعفر بن زياد الأحمر**: وثقه ابن معين في رواية. وقال أحمد وابنُ عديّ: «صالح الحديث». وقال أبوداود: «صدوق». النافلة ج١/ ٢٦؛ وثّقه ابن معين ويعقوب الفسوي وغيرهم. خصائص عليّ/ ١٠٨-١٠٩ح١١٠

٦٧١- **جعفر بن زيد بن طلق = [راجع له**: العباس بن جعفر بن زيد]

٦٧٢- **جعفر بن سعد بن سمرة**: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٤٨٠) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. بذل الإحسان ٢/ ١٣٥

[جعفر بن سعد، عن خبيب بن سليمان بن سمرة، عن أبيه سليمان بن سمرة، عن سمرة ﷺ]

* هذه نسخة روىٰ بها البزار نحوًا من مائة حديث، وثلاثتهم ممن يجهل حالهم، وإن وثّق ابن حبان بعضهم. تنبيه ٧/رقم١٧٦٠

* قال الهيثميُّ (٢/ ١٣٦): «إسناده حسنٌ، وقد تكلم الأزدي، وابنُ حزم،

في بعض رجاله بما لا يقدح». كذا قال!! وجعفر بن سعد، جهله ابن حزم... فالسند ضعيفٌ. الديباج ٢/ ٢١٣

٦٧٣- **جعفر بن سليمان الضبعي**: أبوسليمان البصري. أخرج له الجماعة إلا البخاري ففي «الأدب المفرد». وثقه ابن معين، وابنُ المديني، وابنُ سعد وقال: «فيه ضعفٌ»، وابنُ حبان. وقال أحمد: «لا بأس به». وتكلم فيه البخاريّ، والسعديّ. بذل الإحسان ١/ ١٥٨-١٦٢

* جعفر بن سليمان: الراجح أنه ثقة، مع أوهام يسيرة. قال الحافظ المنذريّ في «الترغيب» (٤/ ٢٦٨): إسناده حسنٌ، فإنَّ جعفرًا صدوق، صالح، احتج به مسلم، ووثقه النسائيُّ، وتكلم فيه الدارقطنيُّ وغيره. الأربعون الصغرىٰ / ٦٩ح٣١

* جعفر بن سليمان: رجحتُ في «بذل الإحسان» رقم (١٤) أنه ثقةٌ، وناقشتُ قول من تكلم فيه.. خصائص عليّ/ ٥٩ح٤٣

* جعفر بن سليمان فمحله الصدق وكان يتشيع.

* وأما آفة هذا الإسناد فهي الخليل ابن مرة... خصائص عليّ/ ٤٠ح١٦

* جعفر بن سليمان الضبعيّ: فصدوق لا بأس به. الأربعون الصغرىٰ/ ١٢٣ح٦٦

* جعفر بن سليمان: قال النسائيّ: وهذا حديثٌ منكرٌ، ولا أرىٰ جعفر بن سليمان إلا سمعه من عطاء بن السائب بعد الاختلاط ودخل عطاء بن السائب البصرة مرتين، فمن سمع منه أول مرّة فحديثه صحيحٌ، ومن سمع منه آخر مرّة ففي حديثه شيءٌ، وحماد بن زيد حديثه عنه صحيحٌ. اهـ تنبيه ٩/ رقم٢٠٦١

* جعفر بن سليمان الضُّبعي: ليس من قدماء أصحاب الجريري. تنبيه ١١/ رقم٢٣٣٠

[الصدوق المتقن إذا كانت فيه بدعةٌ، ولم يكن يدعو إليها: الاحتجاجُ بخبره جائزٌ]

* وقد اتهم بالرفض. قال ابن حبان في «الثقات» (٦/ ١٤٠):

حدثنا الحسن بنُ سفيان: ثنا إسحاق بنُ أبي كامل: ثنا جرير بنُ يزيد بن هارون، بين يدي أبيه، قال: بعثني أبي إلىٰ جعفر بن سليمان الضبعي، فقلت له: بلغني أنك تسبّ أبا بكرٍ وعمر؟

قال: أما السبّ فلا، ولكن البغض ما شئت!!

قال: وإذا هو رافضيّ كالحمار!!«.

* قلتُ: إسحاق بن أبي كامل، لعله المترجم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢٣٣) وقد قال فيه أبوحاتم: »صدوق«.

* أمَّا جرير بن يزيد بن هارون، فلم أقف له علىٰ ترجمة ولكنه متابع علىٰ هذه الحكاية.

* قال ابن عديّ في»الكامل«(٢/ ٥٦٨): ثنا ابن ناجية: سمعت وهب بنَ بقية، يقول: قيل لجعفر بن سليمان:

زعموا أنك تسبُّ أبا بكرٍ وعمر؟

قال: أما السبُّ فلا ولكن بغضًا يالك.

ثنا محمد بن نوح الجُنْدَيْسَابُوريّ: ثنا أحمد بنُ محمد القطان، قال: سمعت الخضر بن محمد بن شجاع، يقول:

قيل لجعفر بن سليمان: بلغنا أنك تشتم أبا بكرٍ وعمر؟!

قال: أما الشَّتْمُ فلا، ولكن بغضًا يالك!.

* قلتُ: ابن ناجية هو عبدالله بن محمد بن ناجية. قال الخطيب في «تاريخه»

(١٠/ ١٠٤): «كان ثقةً ثبتًا».

* وقال الذهبي في «السير» (١٤/ ١٦٤): «الإمام، الحافظ، الصادق. . كان إمامًا حُجَّةً بصيرًا بهذا الشأن، له مسندٌ كبيرٌ». ووهب بن بقية أبومحمد. ثقةٌ حافظ. يروي عن جعفر بن سليمان. فهذا سندٌ صحيحٌ.

* وأمَّا محمد بن نوح فقد وثقه أبوسعيد بن يونس، وزاد: «حافظ».

* وقال الدارقطني: «ثقةٌ مأمون، ما رأيت كتبًا أصحَّ من كتبه، ولا أحسن».

* وانظر «سير النبلاء» (١٥/ ٣٤ - ٣٥).

* وأحمد بن محمد القطان: هو ابن يحيىٰ بن سعيد القطان. قال ابن أبي حاتم: «كان صدوقًا».

* وذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «كان متقنًا».

* والخضر بن محمد بن شجاع الجزريُّ: وثقه أحمد وابن حبان. وقال أبوحاتم: ليس به بأس، كان صدوقًا. وهذا سندٌ صحيحٌ أيضًا.

* وقال العقيلي في «الضعفاء» (١/ ١٨٩): «حدثنا محمد بن مروان، قال: ثنا أحمد بن سنان، قال: حدثني سهل بن أبي حدويه، قال:

قلت لجعفر بن سليمان: بلغني أنك تشتم أبا بكرٍ وعُمر؟

قال: أما أشتُمُ فلا، ولكن البغضُ ما شئت!!».

* وهذا سندٌ رجاله ثقات خلا شيخ العقيلي، محمد بن مروان القرشيّ، فلم أقف له علىٰ ترجمة. وأحمد بن سنان: وثقه النسائي، وأبوحاتم وزاد: صدوق، والدارقطني، والحاكم وزاد: مأمون، وغيرهم. وسهل بن أبي حدويه: كذا وقع «حدويه» بالحاء المهملة، ووقع في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ١٩٧): «سهل بن أبي خدويه» بالخاء المعجمة، وقال: «كان من الحفاظ تقادم موتُهُ».

* قلتُ: فيُلاحظ من هذه الأسانيد أنَّ القصة ثابتةٌ علىٰ جعفر والأحاديث المرفوعة تثبتُ بمثل هذه الأسانيد. وقد أجاب عنها العلماء بجوابين:

الأول: قول الذهبيّ في «السير» (٨/ ١٩٨): «هذا غير صحيحٍ عنه»! فهذا من الذهبيّ فيه نظر، ولعله اتكأ علىٰ سند ابن حبان المتقدم فقط! وقد ذكرتُ أسانيد أخرىٰ صحيحة!.

الثاني: قال ابن عديّ: سمعتُ الساجي يقول: وأما الحكاية التي رويت عنه، إنما عنىٰ به جارين كانا له، وقد تأذَّىٰ بهما، يُسمي أحدهما أبا بكر والآخر عُمر فسئل عنهما، فقال: السبُّ لا، ولكن بُغضًا يالك!، ولم يَعْنِ به الشيخين، أو كما قال. اهـ.

* قلتُ: لم تطمئن نفسي لمثل هذا التأويل، والحكاية لطرافتها تبدو غريبة، لأن جعفرًا كان معروفًا بالتشيع، فإذا سأله سائلٌ عن رأيه في أبي بكر وعمر، فلا ينصرف الذِّهنُ إلا إلىٰ الشيخين، وهذا بدهيّ لا يحتاج إلىٰ شرح!

* وقد علّق الذهبيّ علىٰ هذه الحكاية فقال في «الميزان»: قلتُ: ما هذا ببعيد، فإن جعفرًا قد روىٰ أحاديث في مناقب الشيخين ﷺ، وهو صدوقٌ في نفسه وينفرد بأحاديث عُدَّتْ مما يُنكر. اهـ.

* ويمكن أن يقال: لعلَّ هذا السبَّ كان في مبدأ أمره ثمَّ أقلع عن ذلك وأراد أن يبرهن علىٰ صدق إقلاعه هذا فروىٰ أحاديث كانت عنده في فضائل الشيخين أبي بكرٍ وعمر ﷺ.

* أضف إلىٰ ذلك أنه لم يكن داعيةً إلىٰ مذهبه. قال ابن حبان: وكان جعفر من الثقات في الروايات، غير أنه كان ينتحلُ الميل إلىٰ أهل البيت، ولم يكن بداعيةٍ إلىٰ مذهبه. وليس بين أهل الحديث من أئمتنا خلافٌ أنَّ الصدوق المتقن

إذا كانت فيه بدعةٌ ولم يكن يدعو إليها، الاحتجاجُ بخبره جائزٌ. اهـ. بذل الإحسان ١/ ١٥٨-١٦٢

[حديث: سيار بن حاتم العنزي، عن جعفر بن سليمان، عن ثابت، عن أنس ﷺ مرفوعًا: إنَّ الله يُعَافي الأمّيِّين يوم القيامة، ما لا يُعافي العلماء. قال عبدالله بن أحمد، عن أبيه: هذا حديثٌ منكرٌ]

* وقال شيخنا الألباني في تعليقه علىٰ «الاقتضاء»: وكأنه لذلك لم يورده - يعني: الإمام أحمد- في «المسند»، وقول عبدالله هذا ذكره الضياء عقب الحديث، فيتعجب منه كيف أورده في «المختارة»؟ وكذلك أورده ابن قدامة في «المنتخب»، وزاد: قال المروزي: الخطأ فيه من جعفر، ليس هذا من قِبَلِ سيار، كذا قال الإمامُ وجعفر خيرٌ من سيار، وحسبه أنه احتج به مسلمٌ اهـ. . .

* أما قول الإمام أحمد أن الخطأ فيه من جعفر [ابن سليمان] وليس من سيار [ابن حاتم] فتعقبه شيخنا الألباني بأن سيار أضعف من جعفر، فهذا تعقب مستقيم علىٰ أصول المحدثين، أن تعصيب جناية الوهم تكون بأضعف من فىٰ السند، إلا أن يلوح دليلٌ يغير هذا الأصل كمتابعة أو غير ذلك وقد مرّ في كلام أبي نعيم أن سيارًا تفرد به، إلا أن يكون لاح للإمام شيءٌ لا نعرفه وعلىٰ كل حالٍ فالحديث منكر سواء تفرد به سيار أو جعفر. . . تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٦

[رأي ابن عبدالبر في جعفر، والرد عليه]

* قال ابن عبدالبر: «لم يروه إلا جعفر بن سليمان وليس بحجة لسوء حفظه، وكثرة غلطه»!!.

* قلتُ: كذا قال ابن عبدالبر -يرحمه الله تعالىٰ- وفي قوله نظرٌ من وجهين، الأول: أنَّ جعفرًا لم يوصف بسوء الحفظ ولا بكثرة الغلط. إنما قال البخاريُّ:

«يخالف في بعض حديثه». وقال السعديُّ: «روىٰ أحاديث منكرة، وهو ثقة متماسك».

* فهذا لا يعطي سوء الحفظ، ولا كثرة الغلط كما ادعىٰ ابن عبدالبر والقول فيه ما قال البخاريُّ رحمه الله. فإن خالف من هو أوثق منه ترجح عليه المخالف له، أمَّا إذا انفرد ولم يخالفه أحدٌ فهو مقبولٌ، فإن توبع فذلك أقوىٰ. وقد توبع كما يأتي..

* أما قول الجُوزجاني: روىٰ أحاديث منكرة. فأظنُّهُ يعني أحاديث في فضائل عليٍّ رضي الله عنه وكان الجوزجاني يحمل علىٰ كلِّ متشيعٍ، يدلُّ عليه آخر كلامه: «وهو ثقةٌ متماسكٌ» وناهيك بهذا التوثيق من الجوزجاني...

* ولو سلَّمنا أن جعفر بن سليمان روىٰ أحاديث مناكير علىٰ الجادة من هذه الكلمة فهذا لا يعطي سوء الحفظ، ولا كثرة الغلط. والله الموفق.

* الوجه الثاني: أنَّ جعفرًا لم يتفرد به. بذل الإحسان ١/ ١٦٣-١٦٤

[عمران بن حصين رضي الله عنه مرفوعًا: إنَّ عليًّا مِنِّي وأنا مِنْهُ، ووليُّ كل مؤمن بعدي]

* تكلم العلامة المباركفوري رحمه الله تعالىٰ في «تحفة الأحوذي» (١٠/ ٢١٣-٢١٤) علىٰ شذوذ كلمة «من بعدي» فقال ما ملخصه:

* «أن جعفر بن سليمان الضبعي، وهو شيعي لم يتفرد بهذه الزيادة، بل تابعه أجلح الكندي، وهو أيضًا شيعي، والظاهر أن زيادة»بعدي«في هذا الحديث وهمٌ من هذين الشيعيين، ويؤيده أن الإمام أحمد روىٰ هذا الحديث من عدة طرق ليست في واحدة منها هذه الزيادة. ثم ساق عدة أحاديث، وقال: فظهر بهذا كله أن زيادة لفظة»بعدي«في هذا الحديث ليست محفوظة، بل هي مردودة. فاستدلال الشيعة بها علىٰ أن عليًّا رضي الله عنه كان خليفة بعد رسول الله ﷺ من غير فصل، باطلٌ جدًا». اهـ

* وقال شيخ الإسلام ابن تيمية في «منهاج السنة»: وكذلك قوله: وهو وليّ كل مؤمن بعدي«كذبٌ علىٰ رسول الله ﷺ، بل هو في حياته وبعد مماته وليُّ كل مؤمن وكل مؤمن وليه في المحيا والممات، فالولاية التي هي ضد العداوة لا تختص بزمان.. اهـ

* وبعد أن ساق الحافظُ ابن كثير حديث بريدة عند الحاكم وغيره وفي آخره: يا بريدة، لا تقع في عليّ، فإنه مني وأنا منه، وهو وليكم بعدي.

* قال في «البداية» (٧/ ٣٧٦): هذه لفظةٌ منكرةٌ، والأجلح شيعيٌّ، ومثله لا يُقبلُ إذا تفرّد بمثلها. وقد تابعه فيها من هو أضعفُ منه. اهـ خصائص عليّ/ ٧٧-٧٨ح٦٥

٦٧٤- **جعفر بن سليمان بن حاجب الأنطاكي**: [عن أبي صالح الفراء، وعنه الطبراني] قال الهيثمي (٥/ ٣٢٤): ولم أعرفه. الأمراض والكفارات / ١٨٢ح٧٥

٦٧٥- **جعفر بن سيدان الأزدي**: لم أقف علىٰ ترجمته. الصمت/ ٢٨٦ح٦٤٤

٦٧٦- **جعفر بن طلق بن زيد**: [راجع له: العباس بن جعفر بن زيد]

٦٧٧- **جعفر بن عبدالله بن الحكم**: [عن أبي سعيد الخدري ﷺ، وعنه ابنه عبدالحميد] ذكره ابن حبان في «الثقات». الصمت/ ١٨٥ح٣٢٧

٦٧٨- **جعفر بن عبدالواحد**: ذكر أبوالفضل الغماريّ في تعليقه علىٰ «التمهيد» [٧/ ٢٧] أنَّ جعفر بن عبدالواحد هو الهاشميّ. ونقل عن أبي زرعة قال: «روىٰ أحاديث لا أصلَ لها». وقال مسلمة بن قاسم: «بصريّ ثقة».

* قلتُ: كذا اقتصر الغماريّ في النقل علىٰ هذا، مما يُشعِر بقوة الرجل وكَتَمَ ما قيل في ترجمته، ربما لأنه «هاشميّ»!! فقد قال الدارقطنيّ: «يضع الحديث».

* وقال ابن عديّ: «يسرق الحديث، ويأتي بالمناكير عن الثقات». وساق له ابن عديّ عدَّة أحاديث ثم قال: «كلها بواطيلٌ، وبعضها سرقه من قومٍ، كان عليه يمين ألا يُحدِّث ولا يقول: حدثنا، فكان يقول: قال لنا فلانٌ».

* وقال أبوحاتم: «وصل جعفر بن عبدالواحد حديثًا، قال: ثنا القعنبيّ فزاد فيه: عن أنسٍ. فدعا عليه القعنبيّ، فافتضح». قال أبوزرعة: «أخاف أن تكون دعوة الشيخ الصالح أدركته».

* فمثل هذا لا ينفعه توثيق مسلمة بن قاسم كما لا يخفىٰ. تنبيه ٧/ رقم١٧٠١

٦٧٩- **جعفر بن عون**: أحد الثقات. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ / ذو الحجة /١٤١٩؛ روح بن عبادة وجعفر بن عون وهما من الثقات الأثبات. مجلة التوحيد /ذو القعدة /سنة ١٤١٨

٦٨٠- **جعفر بن فارس**: لم يذكر فيه أبونعيم شيئًا. تنبيه ٢/ رقم٦١٣

٦٨١- **جعفر بن محمد**: [عن سليمان بن عبدالعزيز بن أبي ثابت المديني، وعنه أبوعبدالله محمد بن أيوب] قال ابن الجوزي: «.. ومحمد بن أيوب وجعفر ابن محمد هما في غاية الضعف». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٣

٦٨٢- **جعفر بن محمد بن أخي وكيع**: [روىٰ عن مسعر، وعنه البزار] شيخُ المصنف: لم أقف له علىٰ ترجمة. وأستبعد أن يدرك شيخ البزار مسعر. ولعله بن محمد بن بشر كما عند مسلم وغيره. مسند سعد/ ٣٠ح٣

٦٨٣- **جعفر بن محمد بن خالد بن الزبير بن العوام**: القرشي الزبيريّ

* قال البخاري: لا يتابع علىٰ حديثه. وقال الأزدي: منكرُ الحديث.

* وقال الطبري (١/ ٨٩- شاكر): وجعفر بن محمد الزبيريّ لا يعرفُ في أهل الآثار.

* فعلَّق الشيخُ أبو الأشبال أحمد شاكر ﷺ علىٰ قول الطبري قائلًا (١/ ٨٥): ولكن البخاري ترجم له في «التاريخ الكبير» فلم يقل شيئًا (؟) هذا ولم يذكر فيه جرحًا وكذلك ابن أبي حاتم لم يذكر فيه جرحًا، ولم يذكره النسائي ولا البخاريّ في «الضعفاء» ونقل ابن حجر أنَّ ابن حبان ذكره في «الثقات» وأن يذكره في «التاريخ» دون جرح أمارةُ توثيق عنده، وهذان كافيان في الاحتجاج بروايته ولئن لم يعرفه الطبريّ في أهل الآثار لقد عرفه غيرُهُ. اهـ

* قلتُ: وهذا القول من الشيخ أبي الأشبال منهجٌ عنده، جرىٰ عليه في عامة تحقيقاته، ولعلَّهُ أخذه من الشيخ العلامة أبي البركات ابن تيمية ﷺ... [ويُراجع له ما تقدم في ترجمة: أحمد بن محمد شاكر] تفسير ابن كثير ج١/ ١٣٢-١٣٣

٦٨٤- **جعفر بن محمد بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب**: [عن أبيه عن جده مرفوعًا: يا عليّ كن غيورًا فإن الله يحبّ الغيرة..]

* .. ولا يحتمل جعفر بن محمد مثل هذا الحديث. والله أعلم. حديث الوزير/ ٦٣ح٢٧

* جعفر بن محمد الصادق: وقد ابُتلي جعفر الصادق ﷺ بثلَّةٍ من الكذَّابين والهلكىٰ رووا عنه الأباطيل، التي لا يشك من شم رائحة الحديث ولو مرّةً في حياته أنها كذبٌ. والله الموعد. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٠٠-١٠١

٦٨٥- **جعفر بن محمد بن هشام**: [روىٰ عن أحمد بن إبراهيم بن عبدالله القرشي، وعنه القاضي عبدالجبار الخولاني في «تاريخ داريا»] القاضي عبدالجبار الخولاني وشيخه لا نعرف من حالهما ما يوجب قبول خبرهما. بذل الإحسان ١/ ٩٢

٦٨٦- **جعفر بن محمود بن سلمة الأنصاري**: ذكره ابن حبان في «الثقات»

(٤/١٠٧)، وترجمه البخاريّ (١/٢/١٩٩)، وابنُ أبي حاتم (١/١/٤٨٩) ونقل عن أبيه، قال: «محله الصدق». تفسير ابن كثير ج٢/٨٨-٨٩

٦٨٧- **جعفر بن معدان الأهوازي**: [عن زيد بن الحريش، وعنه الطبرانيّ] وشيخ الطبراني لم أجد له ترجمة. مجلة التوحيد / ذو القعدة / ١٤٢٣

٦٨٨- **جعفر بن ميمون العبدي**: [روىٰ عن أبي عثمان النهدي، عن أبي هريرة ﷺ]

* قال الحاكم: «هذا حديث صحيحٌ لا غبار عليه، فإن جعفر بن مبمون العبدي من ثقات البصريين، ويحيىٰ بن سعيد لا يحدث إلا عن الثقات..» ووافقه الذهبيّ!.

* قلتُ: بل عليه غبارٌ كثيرٌ يا إمام!! وذلك من وجهين، الأول: أن جعفر ابن ميمون ضعيفٌ. قال ابن معين: ليس بثقة. ورغب عنه يعقوب بنُ سفيان، كما في «تاريخه» (٣/٤٠)، وقال أحمد والنسائي: ليس بالقويّ. وقال البخاريّ: ليس بشيء. وقال العقيليّ: لا يتابع علىٰ حديثه. يعني هذا. الثاني: قال ابن التركماني في الجوهر النقي (٢/٣٧٥): ومع ضعف جعفر هذا، قد اختلف عليه في هذا الحديث اختلافًا كثيرًا يتغير به المعنىٰ.. غوث المكدود ١/١٧٦ح١٨٦

٦٨٩- **جعفر بن يحيىٰ بن ثوبان**: [عن عمّه عمارة بن ثوبان] قال ابن المديني: «مجهولٌ». وقال ابن القطان الفاسي: مجهول الحال. ووثّقه ابن حبان!. وعمه عمارة بن ثوبان: مجهول الحال أيضًا. والله أعلم. غوث المكدود ٣/٦٨ح٧٤٨؛.. وأما ابن حبان فوثقهما، وابنُ حبان في هذا ليس بعمدة، لا سيما إذا تفرّد، وتساهله كالشمس في رابعة النهار، خصوصًا مع الطبقات المتقدمة، ولتوثيقه مراتب خمسة، ذكرتها في «قصد السبيل في الجرح والتعديل». الإنشراح/ ٨٣ح٩٨

٦٩٠- **الجعيد بن عبدالرحمن بن أوس**: المدني. [ويقال جعد ابن عبد الرحمن، عن عائشة بنت سعد] وثّقه المصنف [يعني النسائي] وابنُ معين. خصائص عليّ/ ٧٢ح٥٥

[سماع الجعيد بن عبدالرحمن من السائب بن يزيد ﷺ؛ وهو مثال علىٰ أنَّ الأسانيد هيٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* فترجم ابن حبان في «كتاب الثقات» (٦/ ١٥١) لـ«جعيد بن عبدالرحمن» وقال: يروي عن السائب بن يزيد إن كان سمع منه. كذا! وسماعُهُ ثابتٌ في صحيح البخاري ومسلم وغيرهما.

* فأخرجه البخاريُّ في «الوضوء» (١/ ٢٩٦)، قال: ثنا عبدالرحمن بن يونس، وفي «المناقب» (٦/ ٥٦١)، قال: ثنا محمد بن عبيدالله. وفي «المرضىٰ» (١٠/ ١٢٧)، قال: ثنا إبراهيم بن حمزة. وفي «الدعوات» (١١/ ١٥٠)، قال: ثنا قتيبة بن سعيدٍ. قال أربعتهم: ثنا حاتم بن إسماعيل، عن جعيد -وأيضًا جعد- بن عبدالرحمن، قال: سمعتُ السائب بن يزيد، يقول: ذهبت بي خالتي إلىٰ النبيّ ﷺ، فقالت: يا رسول الله، إنَّ ابن أختي وَقِعٌ، فمسح رأسي ودعا لي بالبركة، ثم توضأ فشربت من وضوئه، ثم قمتُ خلف ظهره، فنظرتُ إلىٰ خاتم النبوة بين كتفيه مثل زرِّ الحجلة.

* وأخرجه مسلم في «الفضائل» (٢٣٤٥)، والنسائيّ في «الكبري» (٤/ ٣٦١)، والترمذيّ (٤٦٤٣)، وفي «الشمائل» (١٦)، والطبرانيّ في «المعجم الكبير» (ج٧/ رقم٦٦٨٢)، قال ثنا موسىٰ بنُ هارون وجعفر بنُ محمد الفريابي. قال خمستهم: ثنا قتيبة بنُ سعيد: ثنا حاتم بنُ إسماعيل بهذا الإسناد سواء.

* وأخرجه الطبرانيّ أيضًا (٦٦٨٢) من طريق هشام بن عمار: ثنا حاتم ابن إسماعيل بهذا الإسناد.

* وأخرجه البخاريّ في «المناقب» (٦/ ٥٦٠-٥٦١)، قال: حدثنا إسحاق بنُ إبراهيم: أخبرنا الفضل بنُ موسىٰ، عن الجعيد بن عبدالرحمن، قال: رأيتُ السائب بنَ يزيد ابن أربعٍ وتسعين؛ جَلْدًا معتدلًا، فقال: «قد علمتُ ما مُتِّعتُ به - سمعي وبصري - إلا بدعاء رسول الله ﷺ. إنَّ خالتي ذهبت بي إليه، فقالت: يا رسول الله! إن ابن أختي شاكٍ فادعُ الله له. قال: فدعا لي رسولُ الله ﷺ. التسلية/ رقم٣١؛ وانظر تنبيه ٩/ رقم٢١٢٤

٦٩١- **جمال الدين الأفغاني**: [هو جمال الدين بن السيد صفدر الحسيني الأفغاني. (١٢٥٤-١٣١٤هـ) انظر ما كتب عنه في ترجمة الشيخ أحمد بن محمد شاكر] الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٦٨ /جماد أول /١٤١٩

٦٩٢- **جمهور بن منصور**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٦٧)، وقال: «يروي عن يوسف بن الماجشون وهشيم، روىٰ عنه الحضرميّ». حديث الوزير/ ١٥٣ح١٠٣

٦٩٣- **جميع بن ثُوَب**: [عن خالد بن معدان] متروك الحديث، كما قال النسائيّ. وقال البخاريّ، والدارقطنيّ: «منكر الحديث». وقال ابن عديّ: «وحديثه يتبين عليه أنه ضعيفٌ». النافلة ج٢/ ٤٣

٦٩٤- **جميع بن عمير بن عفاف التيمي**: قال البخاريّ: فيه نظر. ووافقه ابن عديّ، وقال: عامة ما يرويه، لا يتابعه عليه أحد. وقد رضيه أبوحاتم والعجليّ. خصائص عليّ/ ١٠٧ح١٠٨

٦٩٥- **جميل**: [عن أبي المليح بن أسامة الهذلي؛ وعنه ابن عون في العتيرة] قال ابن حبان في «الثقات» (٦/ ١٤٦): «جميل.. شيخٌ. لا أدري من هو، ولا ابن من هو». [هذا مثالٌ علىٰ أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٣

٦٩٦- **جميل الأسلمي الحذاء**: وجميلٌ هذا هو الحَذَّاءُ الأسلَمِيُّ، قال الحافِظُ في «تعجيل المَنفَعة» (١٤٩): «عن: أبي هُريرَة، وسهلِ بن سعدٍ. وعنه: ابن لهيعَةَ، وبَكرُ بن مُضَرٍ، وغيرُهما. فيه نظَرٌ، وقال في «الإكمال»: مجهولٌ. قلتُ: قد ذَكَره ابن حِبَّان في «الثِّقات» في أتباعِ التَّابعين، فكأنَّه لم يَثبُت عندَه روايَتُهُ عن صحابيٍّ، وقال: يَروِي المَراسِيلَ، روىٰ عنه عمرُو بن الحارث. وقال ابن يُونُس في «تاريخ مصر»: جميلُ بن سالمٍ مولَىٰ أسلم، يُكْنَىٰ أبا عُروة، روَىٰ عنه عمرُو بنُ الحارِثِ وابنُ لهيعَةَ، وحديثُهُ عن سهلٍ معلولٌ». انتهَىٰ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٤٠ /صفر /١٤٢١

٦٩٧- **جميل بن الحسن**: [ابن جميل الأزدي، أبوالحسن البصري، نزيل الأهواز] له مناكير.. كتاب البعث/ ١٠١ح٥٧

* ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٦٤)، وقال: يُغرب. ووثقه مسلم بنُ قاسم. ووقع فيه عبدان الأهوازي، فقال: «كان كذابًا، فاسقًا، فاجرًا»!

* قال ابن عديّ في «الكامل» (٢/ ٥٩٤): لم أسمع أحدًا يتكلمُ فيه غير عبدان. وهو كثير الرواية.. وعنده عن أبي همام الأهوازي غرائب وعن غيره. ولا أعلم له حديثًا منكرًا، وأرجو أنه لا بأس به إلا عبدان فإنه نسبه إلىٰ الفسق وأما في باب الرواية فإنه صالحٌ. اهـ.

* وإنما نسبه عبدان إلىٰ الفسق لما حكاه ابن عديّ، قال: قال عبدان: سمعت ابن معاذ يحكي عن آخر، عن امرأة، زعمت أن جميلًا تعرض لها وراودها، فقالت له: اتق الله! فقال: إنه ليأتي علينا الساعة يحل لنا فيها كل شيء. اهـ

* قال الحافظ في «التهذيب» (٢/ ١١٤): فكأن هذا مراد عبدان بأنه فاسقٌ يكذب، ولكن كيف يؤثر قول المرأة فيه مع كونها مجهولة؟! بذل الإحسان ٢/ ١٤٧

٦٩٨- **جميل بن عبدالرحمن المؤذن**: [عن نافع بن عبدالحارث، وعنه حبيب بنُ أبي ثابت]

* سنده حسنٌ في الشواهد، وجميل هو ابن عبدالرحمن المؤذن.

* ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٥١٨)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. مسند سعد/ ١٨١ح١١٢

٦٩٩- **جميل بن عبيد الطائي**: [عن ثمامة بن عبدالله بن أنس، عن جده أنس بن مالك؛ وعنه زيد بن الحباب] أبوالنضر الطائي. وجميل هذا: وثقه ابن معين، كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥١٩). وذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ١٤٧) فالسند جيِّدٌ. تفسير ابن كثير ج٤/ ٣٣

٧٠٠- **جناح مولىٰ الوليد**: [عن واثلة بن الأسقع ﷺ]

* وثقه ابن حبان، ولكن تركه الأزديّ أيضًا. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٧٠ /جماد آخر /١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ جماد آخر/ ١٤١٩

٧٠١- **جُنادة بنُ سَلم بن خالد بن جابر بن سمرة**: أبوالحكم الكوفي. [عن عبيدالله بن عمر، وعنه سهل بنُ عثمان العسكري]

* وهذا منكرٌ عن عبيد الله بن عمر، وجُنادة ضعَّفه أبو زرعة.

* وقال أبوحاتم: «ضعيفُ الحديث، ما أقرَبه من أن يترك حديثُهُ، عمد إلىٰ أحاديث موسىٰ بن عقبة، فحدَّث بها عن عبيدالله بن عمر».

* ولا ينفعُهُ ذكرُ ابن حبان له في «الثقات» مع هذا الجرح المفسر. التسلية ١/ رقم٩

* جُنادة بن سلْم: سيء الحفظ. تنبيه ٩/ رقم٢٠٣٥؛ وقال الأزديّ: منكر الحديث عن عبيدالله بن عمر، أخاف أن لا يكون ضعيفًا وعنده عجائبُ.

* فيُفهم من قولهما أن حديثه عن عبيدالله بن عمر منكرٌ. كتاب البعث/ ٣٩ح٩

. . . . **جندار بن واثق = أبوسعيد الثقفي**

. . . . **جندرة بن خيشنة = أبوقرصافة**

٧٠٢- **جندل السدوسي**: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٥٣٥)، وقال: روىٰ عن شريح روىٰ عنه عبدالله بن شقيق. ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٩٨ح٦٩٠

٧٠٣- **جندل بن والق**: [عن قيس بن الربيع]

* قال أبوحاتم، كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥٣٥): صدوق.

* وذكره ابن حبان في الثقات ٨/ ١٦٧. مجلسان النسائي/ ٨٠ح٤٦؛ التسلية/ رقم٨٠

٧٠٤- **جُنَيد**: [عن ابن عُمر ﷺ؛ وعنه مالك بنُ مغول]

* ما وثَّقهُ سوىٰ ابن حبان. ومع هذا فقد قال أبوحاتم: جنيد عن ابن عُمر. . . مرسلٌ. ذكره ولده عبدالرحمن في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥٢٧).

* فالسند ضعيفٌ. فمن عجبٍ أن يقول الشيخُ أبوالأشبال ﷺ في «شرح المسند» (٨/ ٥٦): إسناده صحيحٌ!!. . وجنيد لم يذكر نسبه، وهو تابعيّ ثقة ترجمه البخاريّ ولم يذكر جرحًا في جنيد ولم يذكر علةً للحديث«اهـ

* قلتُ: وهل اشترط البخاريّ، أنه إنْ ذكر الحديث في تاريخه ساكتًا عليه أنه صحيحٌ؟ وقد قدَّمنا علة الحديث في قول أبي حاتم، والله أعلم.

* وكذلك قال ابن حبان في«المجروحين»: في ترجمة جنيد: يروي عن ابن عُمر وأبي الدرداء ولم يرهما، وكان يدلس عن محمد بن أبي قيس

المصلوب، ويروي ما سمع منه عن شيوخه فاستحق مجانبة حديثه علىٰ الأحوال كلها، لأن ابن أبي القيس كان يضع الحديث... ثم ساق له ابن حبان هذا الحديث.

* قلتُ: يغلبُ علىٰ ظنّي أنَّ ابن حبان خلط في ذكره هذا الحديث في ترجمة جنيد ابن العلاء بن أبي زهرة، فإنه غير جنيد صاحب الحديث.

* وقد فرَّقَ بينهما ابن أبي حاتم، ونقل عن أبيه أنه قال في جنيد بن العلاء: «صالح الحديث» وكذا سبقه البخاريُّ إلىٰ التفريق بينهما. والله أعلم. كتاب البعث/ ١٠٨-١٠٩ح٥٩

٧٠٥- **جنيد بن العلاء بن أبي زهرة**: [تقدم ذكره في الذي قبله]

٧٠٦- **جهضم**: [عن ابن عباس ﷺ، وعنه قرّة بن خالد] رجاله ثقات إلا جهضمًا هذا، فلم أستطع تعيينه.

* وأظنه جهضم أبا رؤبة الباهلي، ترجمه البخاري في «الكبير» (١/ ٢/ ٢٤٧)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥٣٤-٥٣٥)، وذكره ابن حبان في «الثقات» (٤/ ١١٨، ١١٣)، روىٰ عن محرر بن قعنب وهو من شيوخ عبدالصمد بن عبدالوارث كما عند البخاري وذكر ابن حبان أن عبدالصمد بن عبدالوارث يروي عنه، وهو مجهول الحال. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤١٦-٤١٧

٧٠٧- **جُهير بنُ زيد**: ثقةٌ. وثقه أحمد، وابنُ معين، كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥٤٧). الصمت/ ١٥٦ح٢٥٨

٧٠٨- **جوّاب بن عبيدالله التيمي**: وثقه يعقوب بنُ سفيان وابنُ حبان. وضعَّفه ابن نمير. وهو صدوق، كما قال ابن حجر. الصمت/ ٢٥٤ح٥٢٩

٧٠٩- **جوّاس**: ذكر المزي لعاصم بن شميخ راويين عنه، أحدهما: عكرمة

ابن عمار. والآخر: جوَّاس، وهذا الثاني ما عرفتُهُ.. التسلية/رقم١٢٩

.... جويبر بن سعيد الأزدي = جويبر لقب، راجعه في الألقاب



فيمن ابتداءُ اسمه بحرف الحاء

٧١٠- **حاتم بن إسماعيل**: ليس من شيوخ أبي يعلىٰ. التسلية/ رقم١٤٠

٧١١- **حاتم بن عبيدالله العطّار**: [عن عبدالله بن المثنىٰ، وعنه إبراهيم ابن المستمر] الوجه الذي رواه البزار أمثلُ.

* وكلُّهم ثقات، إلا حاتم بن عبيدالله، أظنُّه المترجم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٢٦٠-٢٦١)، ونقل عن أبيه قوله: «نظرتُ في حديثه، فلم أر في حديثه مناكير».

* وترجمه ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٢١١) فقال: «حاتم بن عبدالله» وقال: «يخطيء». تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

. . . . **حاتم بن محبوب المسامي = أبويزيد**

٧١٢- **حاتم بن ميمون أبوسهل**: قال ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٢٧٠): منكر الحديث علىٰ قلته، يروي عن ثابت ما لا يشبه حديثه، لا يجوز الاحتجاج به بحالٍ. مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤٢٢

٧١٣- **حاتم بن وردان أبوصالح البصري**: وثّقه ابن معين، والمصنف [يعني النسائي]، والعجليّ، وقال أبوحاتم: لا بأس به. خصائص عليّ/ ١١٥ح١٢١

٧١٤- **حاجب بن الوليد**: ابن ميمون أبوأحمد الأعور المؤدب الشامي، نزيل بغداد. وثّقه ابن حِبَّان والخطيبُ. وسُئل ابن مَعِينٍ عنه، فقال: «لا أعرفه. وأمَّا أحاديثُه فصحيحةٌ»، فقال له عبدُالخالق ابن منصورٍ: «تَرَىٰ أن أكتُب عنه؟»، قال: «ما أعرفه. وهو صحيحُ الحديث». وكلامُ ابن مَعِينٍ ظاهرٌ في أنَّه لا يعرفُهُ معرفةً خاصَّةً، لا أنَّه مجهولٌ عنده، وإلا لم يقُل: «هو صحيحُ الحديث»، ولكنْ يظهَرُ أنَّه اعتَبَر روايتَه فوَجَد الثِّقاتِ يوافقونه عليها فلذلك قال: «أحاديثُهُ

صحيحةٌ». والله أعلم. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٠٦ /محرم /١٤٢٠

. . . . الحارث الأشعري: صحابيّ؛ راجعه في «أبي مالك الأشعري».

٧١٥- **الحارث الأعور**: [ابن عبدالله الهَمْداني، أبوزهير الكوفي] تالفٌ. خصائص عليّ/٤٩ح٢٩؛ متروكُ الحديث. تفسير ابن كثير ج١/ ١٤٩

* الحارث الأعور: واهٍ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٦؛ تنبيه ٦/رقم ١٥٩٢؛ ٨/رقم ١٩١١؛ ١٢/رقم ٢٥١٦؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي /٧٥ح٢٨؛ ١٢١ح٣٩؛ التسلية/رقم٣٦

* سنده ضعيفٌ جدًا، لوهاء الحارث الأعور. والله أعلمُ. التسلية/رقم٦٩؛ مسند سعد/٩٩ح٥٢؛ ولكن علة الحديث هو الحارث الأعور، وهو ضعيفٌ جدًا. الصمت/ ١١٠ح١٤٨

* واهٍ علىٰ التحقيق. بذل الإحسان ١/ ٣٧؛ سنده واهٍ لوهاء الحارث الأعور. تنبيه ١٢/رقم ٢٥١٧؛ بذل الإحسان ٢/ ٢٨٠

* الحارث: هو الأعور، وهو واهٍ، وبه ضعفه الهيثمي في «مجمع الزوائد» (٣/ ٢٤٠) لكنه تسامح في حق الحارث الأعور، فقال: «فيه الحارث وهو ضعيفٌ وقد وثق»!! مجلة التوحيد /رجب /سنة ١٤٢٠

* . . ضعفه الترمذي لضعف الحارث الأعور، راويه عن عليّ ﷺ. الديباج ٢/ ٢١٣

[الحارث الأعور ليس بكذاب]

* قال ابن المديني: «كان كذابًا». قلت: الحارث ليس بكذاب، وإن كان واهيًا. النافلة ج١/ ٨٥

* قال ابن الجوزي: «كذَّبه الشعبيُّ». قلتُ: الحارث ليس بكذَّاب، وإن كان

ضعيفًا واهيًا. النافلة ج١/ ٩٢

* الحارث الأعور: واهٍ. فقد كذبه الشعبيّ، وأبوخيثمة. وتركه ابن مهدي.

* وقال إبراهيم النخعي: «اتُّهم».

* وضعفه ابن معين في رواية، وابنُ سعد في آخرين، وعندي أن الحارث ليس بكذاب، وإن كان واهيًا. سمط/ ٤٢

* ضعيف، ولم يكن بكذّاب في الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢١

* وهو إن لم يكن كذابًا فهو واهٍ. التسلية/ رقم٢١

* واهي الحديث. تفسير ابن كثير ج١/ ١٤٨

* والحارث بن عبدالله الأعور ليس بكذاب، بل وثقه ابن معين وأحمد بنُ صالح. وقال النسائيّ: «لا بأس به». وذكره ابن شاهين في «الثقات».

* أما الكذب فقال أحمد بنُ صالح: «لم يكن يكذب في الحديث، وإنما كان كذبه في رأيه». واعتمده الذهبي والقول في الحارث أنه ضعيف من قبل حفظه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥١

[الحارث الأعور عند الشيخ محمد الغزالي]

* ومما يتفكه به أن الشيخ محمد الغزالي قال في حاشية كتابه: «السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث» (ص١٤٢): «يرىٰ البعض أن الحارث الأعور ضعيفٌ فهو متهم بالتشيع وبعد البحث تأكدتُ أنه ثقة»!.

* [يُراجع الرد عليه في ترجمته -عليه رحمة الله- في حرف الميم] مسند سعد/ ٩٩ح٥٢

[حديثُ الحارث، عن عليّ ﷺ، قال: قضىٰ رسولُ الله ﷺ بالدَّين قبل الوصية..]

* قلتُ: سنده ضعيفٌ، لأجل الحارث الأعور، فإنَّ الأكثرين علىٰ تضعيفه. ولذا قال الترمذيّ: هذا حديثٌ لا نعرفه إلا من حديث أبي إسحاق، عن الحارث، عن عليّ، وقد تكلم بعض أهل العلم في الحارث.

* وقال البيهقيُّ: «إمتناع أهل الحديث عن إثبات هذا لتفرد الحارث الأعور، بروايته عن عليّ ﷺ والحارث لا يُحتجُّ بخبره لطعن الحفاظ فيه».

* وقال الحافظ في «الفتح» (٥/ ٣٧٧): «وإسناده ضعيفٌ، لكن قال الترمذيُّ إن العمل عليه عند أهل العلم، وكأن البخاريّ اعتمد عليه لاعتضاده بالاتفاق علىٰ مقتضاه، وإلا فلم تجر عادته أن يورد الضعيف في مقام الاحتجاج به». اهـ.

* وقال أيضًا في «التلخيص» (٣/ ٩٥): «والحارث وإن كان ضعيفًا، فإنَّ الإجماع منعقدٌ علىٰ وفق ما روىٰ».

* وقال الحافظ ابن كثير في «تفسيره» بعد ذكر ضعف الحارث الأعور: «لكن كان حافظًا للفرائض، معتنيًا بها وبالحساب». غوث المكدود ٣/ ٢١٧-٢١٨ح٩٥٠

. . . . **الحارث بن أبي موسىٰ الأشعريّ** = أبوبردة.

٧١٦- **الحارث بن أقيش العكلي**: [ويقال: ابن وقيش. صحابيّ. يعد في البصريين]؛ راجع له ترجمة (أبي حيّان التيميّ) تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٣٥

. . . . **الحارث بن الحارث الأشعري**: صحابيّ؛ راجعه في أبي مالك الأشعري.

. . . . **الحارث بن النعمان** = أبوالنضر الأكفاني

٧١٧- **الحارث بن النعمان الليثي**: سكت عنه البخاريّ [في الكبير] (١/ ٢/

٢٨٤) وقال في «الضعفاء» (٦١): «منكر الحديث».

* [هذا من الأمثلة علىٰ أنَّ سكوت البخاري لا يكونُ توثيقًا أو تعديلًا للراوي؛ راجع لتمام البحث ترجمة: أحمد بن محمد شاكر، النُّعْمان بن قُرَاد، أبوالبركات ابن تيمية، البخاري]. التسلية/رقم١٦؛ كتاب البعث/ ٨٤ح٤٤

٧١٨- **الحارث بن بلال بن الحارث**: [عن أبيه، وعنه ربيعة بنُ أبي عبدالرحمن] مجهولٌ. الديباج ٣/ ٣٣١

٧١٩- **الحارث بن حصيرة**: ذكر في «التهذيب» أن المصنف [يعني النسائي] أخرج له في «الخصائص»، وثقه ابن معين، والمصنف، وقدح فيه أبوحاتم، وابنُ عديّ، والعقيليّ.. خصائص عليّ/ ٧٦-٧٧ح٦٤

٧٢٠- **الحارث بن شبل**: ضعيفٌ منكرُ الحديث. ضعّفه: أبوحاتم، والعقيليّ، وابنُ الجارود، وابنُ عديّ وغيرهم.

* وقال البخاريّ في «التاريخ الكبير» (١/ ٢/ ٢٧١): «ليس بمعروفٍ في الحديث»

* أمَّا ابن حبان فذكره في «الثقات»!! ومما يوهن أمره أنه قليلُ الحديث ومقدار ما يرويه لا يتابع عليه. التسلية/رقم٦٧؛ بذل الإحسان ٢/ ٢٦٣

٧٢١- **الحارث بن عبدالرحمن بن أبي ذباب**: [عن منير بن عبدالله، عن أبيه، عن سعد بن أبي ذباب ﷺ] قال البغوي كما في «الإصابة» (٣/ ٥٧): لا أدري هل هذا اختلاف في الإسناد علىٰ الحارث، أم سقط ذكر: «منير بن عبدالله»؟!. وإن كنت أرجح الأخير، لأني لم أر للحارث رواية، عن أبيه، بل ولا أعرف لأبيه ذكرًا ولا رواية. والله أعلم.

* وإنما يروي الحارث، عن عمه، كما في «التاريخ» للبخاري (١/ ٢/ ٢٧١-٢٧٢) و«الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٧٩-٨٠) لابن أبي حاتم.

* وقد ضعفه أبوحاتم، وهذا من تشدده فقد قال أبوزرعة: «مديني لا بأس به» وقال ابن معين: «مشهور». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢٢

. . . . **الحارث بن عبدالله الأعور**: تقدم في «الحارث الأعور»

٧٢٢- **الحارث بن عبيد أبوقدامة**: [الإيادي البصري] وهو ضعيفٌ. تنبيه ٨/رقم ١٨٣١؛ ضعَّفه أحمد وابنُ معين.

* وقال النسائي: «ليس بالقويّ». وكذا قال أبوحاتم، وزاد: «يكتب حديثه ولا يحتج به». الصمت/ ٦٦ح٤٨

* أبوقدامة: ضعَّفه ابن معين وأبوحاتم والنسائيُّ وابنُ حبان والساجي وغيرهم. وقال أحمد: «مضطرب الحديث».

* وأكثر النقاد علىٰ تضعيفه. وعلَّق له البخاريّ في موضعين.

* وروىٰ له مسلمٌ حديثين متابعة: الأول في كتاب العلم (٢٦٦٧/ ٢)، والثاني في كتاب الجنة (٢٨٣٨/ ٢٣). تنبيه ١٠/رقم ٢١٩٥

* [عن أبي عمران الجونيّ عبدالملك بن حبيب] قال أحمد: «مضطرب الحديث» وضعَّفه ابن معين وأبوحاتم والنسائيّ وابنُ حبان والساجي، وغيرُهُم. كتاب البعث/ ١٠٥ح٥٨

٧٢٣- **الحارث بن عبيدة الحمصي**: قال ابن حبان: «يأتي عن الثقات ما ليس من حديثهم لا يعجبني الاحتجاج بخبره إذا انفرد». غوث المكدود ٢/ ١٥٣ح٥٥٧

٧٢٤- **الحارث بن عطية**: وثقه ابن معين وغيره. وقال ابن حبان: ربما أخطأ. بذل الإحسان ٢/ ٨٧

٧٢٥- **الحارث بن عُمر**: في كتاب «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٨٢)

لابن أبي حاتم، قال: «الحارث بن عمر أبوعمران الطاحي. روىٰ عن شدَّاد بن سعيد، روىٰ عنه: زاجر بن الصلت. سمعت أبي يقولُ بعضَ ذلك. -وبعضه من قِبَلِي- وسمعته يقول: هو مجهولٌ». اهـ تنبيه ١/ رقم ١٢٧

٧٢٦- **الحارث بن عمران الجعفري**: قال ابن عديّ (٢/ ٦١٤): «وهذا الحديث لا أعلم رواه عن جعفر غير الحارث هذا، وللحارث عن جعفر بهذا الإسناد غير حديث، لا يتابعه عليه الثقات». . ثم قال: «وللحارث أحاديث غير ما ذكرتُ عن جعفر بن محمد، وعن غيره، والضَّعْفُ بيِّنٌ علىٰ رواياته». اهـ. . . .

* وتركه الدارقطنيّ. بل قال ابن حبان: كان يضع الحديث علىٰ الثقات. بذل الإحسان ٢/ ٤٠٧

٧٢٧- **الحارث بن عَمرو الثقفي**: ابن أخي المغيرة بن شعبة

[حديثه عن أصحاب معاذ، عن معاذ مرفوعًا: «الحمد لله الذي وفّق رسولَ رسولِ الله لما يُرضي رسولَ الله» منكرٌ]

* تكلَّم العلماء الكبار في هذا الحديث وضعفوه. .

* فقال البخاريّ في «التاريخ الكبير» (١/ ٢/ ٢٧٧): «الحارث بن عمرو ابن أخي المغيرة بن شعبة الثقفي، عن أصحاب معاذ، عن معاذ، روىٰ عنه أبوعون، ولا يصحُّ، ولا يعرف إلا بهذا. مرسل»

* وقال الترمذي: هذا حديث لا نعرفه إلا من هذا الوجه وليس إسناده عندي بمتصل.

* وقال الدارقطنيّ في «العلل»: رواه شعبة، عن أبي عون هكذا، وأرسله ابن مهدي، وجماعاتٌ عنه، والمرسل أصح.

* قال ابن حزم: هذا حديث ساقط، لم يروه أحدٌ من غير هذا الطريق، وأول سقوطه أنه عن قوم مجهولين لم يسمعوا، فلا حجة فيمن لا يُعرف من هو؟ وفيه الحارث بن عَمرو، وهو مجهولٌ لا يعرف من هو؟ ولم يأت هذا الحديث قط من غير طريقه. كذا قال ابن حزم.. التوحيد / ربيع أول / ١٤١٨

قال الألباني في «الضعيفة» (ح٨٨١): -

* «قال الذهبي: ما روىٰ عن الحارث غير أبي عون، فهو مجهول، وقال الترمذي: ليس إسناده عندي بمتصل. قلتُ: ولذلك جزم الحافظُ في التقريب بأنَّ الحارث مجهول...

* وقال ابن حزم: «هذا حديث ساقط، لم يروه أحد من غير هذا الطريق، وأول سقوطه أنه عن قوم مجهولين لم يسموا فلا حجة فيمن لا يعرف من هو؟ وفيه الحارث بن عَمرو، وهو مجهول لا يعرف من هو؟ ولم يأت هذا الحديث قط من غير طريقه». اهـ.... وقال ابن حزم: «لا يصح لأنَّ الحارث مجهول، وشيوخه لا يعرفون». اهـ....

* قال الشيخ زاهد الكوثري في «مقالاته» (ص٦٠-٦١):

«وهذا الحديث رواه عن أصحاب معاذ الحارث بنُ عمرو الثقفي، وليس هو مجهول العين بالنظر إلىٰ أن شعبة بن الحجاج يقول عنه: إنه ابن أخي المغيرة بن شعبة، ولا مجهول الوصف من حيث أنه من كبار التاربعين، في طبقة شيوخ أبي عون الثقفي المتوفّي سنة (١١٦)، ولم ينقل أهل الشأن جرحًا مفسرًا في حقه، ولا حاجة في الحكم بصحة خبر التابعي الكبير إلىٰ أن ينقل توثيقه عن أهل طبقته، بل يكفي في عدالة وقبول روايته ألا يثبت فيه جرح مفسر من أهل الشأن لما ثبت من بالغ الفحص علىٰ المجروحين من رجال تلك الطبقة. أما من بعدهم فلا تقبل روايتهم ما لم تثبت عدالتهم وهكذا.

والحارث هذا ذكره ابن حبان في«الثقات«وإن جهّله العقيلي وابن الجارود وأبوالعرب. وقد روىٰ هذا الحديث عن أبي عون عن الحارث أبوإسحاق الشيباني وشعبة بن الحجاج المعروف بالتشدد في الرواية والمعترف له بزوال الجهالة وصفًا عن رجال يكونون في سند روايته.

* قلتُ [والقائل هو الألبانيّ]:

وفي هذا الكلام من الأخطاء المخالفة لما عليه علماء هذا الحديث، ومن المغالطات والدعاوىٰ الباطلة ما لا يعرفه إلا من كان متمكنًا في هذا العلم الشريف، وبيانًا لذلك أقول:

١- قوله: «ليس هو مجهول العين بالنظر إلىٰ أن شعبة يقول عنه: ابن أخي المغيرة». فأقول: بل هو مجهول، وتوضيحه من ثلاثة أوجه:

الأول: أن أحدًا من علماء الحديث -فيما علمتُ- لم يقل أن الرواي المجهول إذا عرف اسم جده بله اسم أخي جده خرج بذلك عن جهالة العين إلىٰ جهالة الحال أو الوصف. فهي مجرد دعوىٰ من هذا الجامد في الفقه، والمجتهد في الحديث دون مراعاة منه لقواعد الأئمة، وأقوالهم الصريحة في خلاف ما يذهب إليه!

فإنهم أطلقوا القول في ذلك، قال الخطيب: «المجهول عند أهل الحديث من لم يعرفه العلماء ولا يعرف حديثه إلا من جهة واحد..».

الثاني: أنه خلاف ما جري عليه أئمة الجرح والتعديل في تراجم المجهولين عينًا، فقد عرفت مما سبق ذكره في ترجمة الحارث هذا أنه مجهول عند الحافظين الذهبيّ والعسقلاني وكفىٰ بهما حجة لا سيما وهما مسبوقون إلىٰ ذلك من ابن حزم وغيره ممن ذكرهم الكوثري نفسه كما رأيتَ.

ومن الأمثلة الأخرىٰ علىٰ ذلك: ذُهيل بن عوف بن شماخ التميمي أشار

الذهبيّ إلىٰ جهالته بقوله في «الميزان»: «ما روىٰ عنه سوىٰ سليط بن عبدالله الطهوي». وصرح بذلك الحافظ في «التقريب»: «مجهول من الثالثة». ومن ذلك أيضًا: زريق بن سعيد بن عبدالرحمن المدني أشار الذهبيّ إلىٰ جهالته، وقال الحافظ: «مجهول».

والأمثلة علىٰ ذلك تكثر، وفيما ذكرنا كفاية، فأنت ترىٰ أنَّ هؤلاء قد عرف اسم جد كل منهم، ومع ذلك حكموا عليهم بالجهالة.

الثالث: قوله: «شعبة يقول عنه: إنه ابن أخي المغيرة بن شعبة»، فأقول:

ليس هذا من قول شعبة، وإنما هو من قول أبي العون كما مر في إسناد الحديث، وشعبة إنما هو راوٍ عنه، وهو في هذه الحالة لا ينسب إلىٰ قول ما جاء في روايته، حتىٰ ولو صحت عنده لأنه قد يقول بخلاف ذلك.

ولذلك جاء في علم المصطلح، «وعمل العالم وفتياه علىٰ وفق حديث رواه ليس حكمًا بصحته، ولا مخالفته قدح في صحته ولا في رواته»، وكذا في «تقريب النووي» (ص٢٠٩ بشرح التدريب).

وكأن الكوثري تعمد هذا التحريف ونسبة هذا القول لشعبة -وليس له- ليُقَوِّي به دعوىٰ كون الحارث بن عمرو هو ابن أخي المغيرة، لأن أبا العون واسمه محمد بن عبيدالله الثقفي الأعور وإن كان ثقة، فإنه لا يزيد علىٰ كونه راويًا من رواة الحديث، وأما شعبة فإمام نقاد.

علىٰ أننا لو سلمنا بأنه من قوله فذلك مما لا يفيد الكوثري شيئًا من رفع الجهالة كما سبق بيانه.

[الحارث بن عَمرو من طبقة صغار التابعين]

٢- قوله: «ولا مجهول الوصف من حيث أنه من كبار التابعين في طبقة شيوخ أبي عون..». فأقول: الجواب من وجهين:

الأول: بطلان هذه الدعوىٰ من أصلها، لأن شيوخ أبي عون ليسوا جميعًا، من كبار التابعين حتىٰ يلحق بهم الحارث هذا، فإنَّ من شيوخه أبا الزبير المكي وقد مات سنة (١٢٦)؛ ولذلك جعله الحافظ من الطبقة الرابعة، وهم الذين جُل روايتهم عن كبار التابعين.

ومن شيوخه والده عبيدالله بن سعيد، ولا تعرف له وفاة، لكن ذكره ابن حبان في «أتباع التابعين» وقال: يروي المقاطيع. قال الحافظ: فعلىٰ هذا فحديثه عن المغيرة مرسل. يعني منقطع. ولذلك جعله في «التقريب» من الطبقة السادسة، وهم من صغار التابعين الذين لم يثبت لهم لقاء أحد من الصحابة كابن جريج.

إذا عرفت هذا فادعاء أن الحارث بن عَمرو من كبار التاربعين افتئات علىٰ العلم، وتخرص لا يصدر من مخلص، والصواب أن يذكر ذلك علىٰ طريق الاحتمال، فيقال: يحتمل أنه من كبار التابعين، كما يحتمل أنه من صغارهم.

فإن قيل: فأيهما الأرجح لديك؟ قلت: إذا كان لابد من اتباع أهل الاختصاص في هذا العلم وترك الاجتهاد فيما لا سبيل لأحد اليوم إليه، فهو أنه من صغار التابعين، فقد أورده الإمام البخاري في «التاريخ الصغير» في فصل «من مات ما بين المائة إلىٰ العشر» (ص١٢٦- هند) وأشار إلىٰ حديثه هذا، وقال: «ولا يعرف الحارث إلا بهذا ولا يصح».

ولذلك جعله الحافظ في «التقريب» من الطبقة السادسة التي لم يثبت لأصحابها لقاء أحد من الصحابة، فقال: «مجهول، من السادسة».

فإن قيل: ينافي هذا ما ذكره الكوثري (ص٦٢)، أن لفظ شعبة في رواية عليّ بن الجعد، قال: سمعت الحارث بن عَمرو بن أخي المغيرة بن شعبة، يحدث: عن أصحاب رسول الله ﷺ، عن معاذ بن جبل. كما أخرجه ابن أبي خيثمة في تاريخه؛ ومثله في جامع بيان العلم لابن عبدالبَرّ.

فهذا صريح في أنه لقي جمعًا من أصحاب النبي ﷺ فهو تابعي.

فأقول: نعم والله إن هذه الرواية لتنافي ذلك أشد المنافاة، ولكن يقال للكوثري وأمثاله: أثبت العرش ثم انقش؛ فإنها رواية شاذة، تفرد بها عليّ بن الجعد مخالفًا في ذلك لسائر الثقات الذين لم يذكروا رسول الله ﷺ مضافًا إلىٰ (الأصحاب)، وإنما قالوا: أصحاب معاذ كما تقدم في الإسناد عند جميع من عزونا الحديث إليهم، إلا في رواية لابن عبدالبر وهي من روايته عن أحمد ابن زهير، قال: حدثنا عليّ بن الجعد.. وأحمد بن زهير هو ابن أبي خيثمة.

وإليك أسماء الثقات المخالفين لابن الجعد في روايته تلك:

الأول: أبوداود الطيالسي نفسه في «مسنده» وعنه البيهقي.

الثاني: محمد بن جعفر عند أحمد والترمذي.

الثالث: عفان بن مسلم عند أحمد أيضًا.

الرابع: يحيىٰ بن سعيد القطان، عند أبي داود وابن عبدالبر في الرواية الأخرىٰ.

الخامس: وكيع بن الجراح عند الترمذي.

السادس: عبدالرحمن بن مهدي عند الترمذي أيضًا.

السابع: يزيد بن هارون عند ابن سعد.

الثامن: أبوالوليد الطيالسي عند ابن سعد.

فهؤلاء ثمانية من الثقات وكلهم أئمة أثبات لا سيما وفيهم يحيىٰ القطان، الحافظ المتقن لو أن بعضهم خالفوا ابن الجعد لكان كافيًا في الجزم بوهمه في نسبته (الأصحاب) إلىٰ الرسول ﷺ لا إلىٰ معاذ، فكيف بهم مجتمعين؟!

ومثل هذا لا يخفىٰ علىٰ الكوثري، ولكنه يتجاهل ذلك عمدًا لغاية في نفسه،

وإلا فإن لم تكن رواية ابن الجعد هذه شاذة فليس في الدنيا ما يمكن الحكم عليه بالشذوذ، ولذلك لم يعرج علىٰ هذه الرواية كل من ترجم للحارث هذا.

فثبت مما تقدم أن الحارث بن عَمرو هو من صغار التابعين، وليس من كبارهم، وقد صرح بسماعه من جابر بن سمرة في رواية الطيالسي في «مسنده» (٢١٦) عن شعبة عنه.

والآخر: هب أنه من كبار التابعين، فلذلك لا ينفي عنه جهالة العين فضلًا عن جهالة الوصف عند أحد من أئمة الجرح والتعديل، بل إن سيرتهم في ترجمتهم للرواة يؤيد ما ذكرنا، فهذا مثلًا:

«حريث بن ظهير» من الطبقة الثانية عند الحافظ، وهي من طبقة كبار التابعين، فإنه مع ذلك أطلق عليه الحافظ بأنه مجهول. وسبقه إلىٰ ذلك الإمام الذهبي فقال: لا يعرف.

ومثله «حصين بن نمير» الكندي الحمصي، قال الحافظ: «يروي عن بلال، مجهول من الثانية».

ونحوه: «خالد بن وهبان» ابن خالة أبي ذر. قال الحافظ: «مجهول من الثالثة».

٣- قوله: «ولم ينقل أهل الشأن جرحًا مفسرًا في حقه».

قلتُ: لا ضرورة إلىٰ هذا الجرح، لأنه ليس بمثله فقط يثبت الجرح، بل يكفي أن يكون جرحًا غير مفسر إذا كان صادرًا من إمام ذي معرفة بنقد الرواة ولم يكن هناك توثيق معتبر معارض له، كما هو مقرر في علم المصطلح، فمثل هذا الجرح مقبول، لا يجوز رفضه، ومن هذا القبيل وصفه بالجهالة لأن الجهالة علة في الحديث تستلزم ضعفه، وقد عرفت أنه مجهول عند جمع من الأئمة النقاد ومنهم الإمام البخاري. فأغنىٰ ذلك عن الجرح المفسر. وثبت ضعف الحديث.

٤- قوله: «ولا حاجة في الحكم بصحة خبر التابعي الكبير إلىٰ أن ينقل توثيق عن أهل طبقته». فأقول: فيه أمور:

أولًا: أن الحارث هذا لم يثبت أنه تابعي كبير، كما تقدم، فانهار قوله من أصله.

وثانيًا: أنه لا قائل بأن الرواي سواء كان تابعيًا أو ممن دونه بحاجة إلىٰ أن ينقل توثيقه عن أهل طبقته، بل يكفي في ذلك أن يوثقه إمام من أئمة الجرح والتعديل سواء كان من طبقته أو ممن دونها، فلما كان الحارث هذا لم يوثقه أحد ممن يوثق بتوثيقه، بل جهلوه فقد سقط حديثه.

٥- قوله: «بل يكفي في عدالته.. (إلىٰ قوله) من رجال تلك الطبقة».

قلتُ: هذه مجرد دعوىٰ، فهي لذلك ساقطة الاعتبار، فكيف وهي مخالفة للشرط الأول من شروط الحديث الصحيح: «ما رواه عدل ضابط..».

فلو سلمنا أن عدالته تثبت بذلك، فكيف يثبت ضبطه وليس له من الحديث إلا القليل بحيث لا يمكن سبره وعرضه علىٰ أحاديث الثقات ليحكم له بالضبط أو بخلافه، أو بأنه وسط بين ذلك. كما هو طريق من طرق الأئمة النقاد في نقد الرواة الذين لم يُروَ فيهم جرح ولا تعديل ممن قبلهم من الأئمة.

[رفع جهالة الراوي]

ويكفي في إبطال هذا القول مع عدم وروده في «علم المصطلح» أنه مباين لما جاء فيه: أن أقل ما يرفع الجهالة رواية اثنين مشهورين كما تقدم عن الخطيب.

ولما تعقبه بعضهم بأن البخاري روىٰ عن مرداس الأسلمي. ومسلمًا عن ربيعة بن كعب الأسلمي ولم يرو عنهما غير واحد. رده النووي في «التقريب» بقوله «ص٢١١»:

«والصواب نقل الخطيب، ولا يصح الرد عليه بمرداس وربيعة، فإنهما صحابيان مشهوران، والصحابة كلهم عدول».

وأيده السيوطي في «التدريب» فقال عقبه: «فلا يحتاج إلىٰ رفع الجهالة عنهم بتعداد الرواة، قال العراقي: هذا الذي قاله النووي متجه إذا ثبتت الصحبة، ولكن بقي الكلام في أنه هل تثبت الصحبة برواية واحد عنه أو لَا تثبت إلا برواية الاثنين عنه، وهو محل نظر واختلاف بين أهل العلم. والحق أنه إن كان معروفًا بذكره في الغزوات أو في وفد من الصحابة أو نحو ذلك فإنه تثبت صحبته».

قلتُ: فتأمل كلام العراقي هذا يتبين لك بطلان قول الكوثري لأنه تساهل في إثبات عدالة التابعي الكبير فلم يشترط فيه ما اشترطه العراقي في إثبات الصحبة المستلزمة لثبوت العدالة! فإنه اشترط مع رواية الواحد عنه أن يكون معروفًا بذكره في الغزوات أو الوفود. وهذا ما لم يشترط الكوثري مثله في التابعي! فاعتبروا يا أولي الأبصار.

ولعله قد وضح لك أنه لا فرق بين التابعي الكبير ومن دونه في أنه لا تقبل روايتهم ما لم تثبت عدالتهم.

وتثبت العدالة بتنصيص عدلين عليهم، أو بالاستفاضة كما هو معلوم.

٦- قال: «أما من بعدهم فلا تقبل روايتهم ما لم تثبت عدالتهم وهكذا».

قلتُ: بل والتابعي الكبير كذلك كما حققناه في الفقرة السابقة.

[بيان تلاعب الكوثري في علم الحديث]

٧- قال: «والحارث هذا ذكره ابن حبان في «الثقات»، وإن جهله العقيلي وابن الجارود وأبوالعرب».

قلتُ: فيه أمران، الأول: أنه تغافل عن أئمة آخرين جهلوه؛ منهم الإمام

البخاريّ والذهبيّ والعسقلانيّ وغرضه من ذلك واضح وهو الحط من شأن هذا التجهيل!

والآخر: اعتداده بتوثيق ابن حبان هنا خلاف مذهبه الذي يصرح في بعض تعليقاته بأن ابن حبان يذكر «الثقات» ما لم يطلع علىٰ جرح فيه، فلا يخرجه ذلك عن حد الجهالة عند الآخرين، وقد رد شذوذ ابن حبان هذا في «لسان الميزان».

وهذا من تلاعبه في هذا العلم الشريف، فتراه يعتد بتوثيق ابن حبان حيث كان له هوًا في ذلك كهذا الحديث، وحديث آخر في التوسل [الضعيفة (٢٣)]، ولا يعتد به حين يكون هواه علىٰ نقيضه كحديث الأوعال وغيره.

[الكوثري يتبع هواه]

ولكن لابد لي هنا من أن أنقل كلامه في راوي حديث الأوعال وهو عبدالله بن عميرة راويه عن العباس بن عبدالمطلب، فهو تابعيٌ كبير؛ لتتأكد من وجود التشابه التام بينه وبين الحارث بن عَمرو الراوي للحديث عن معاذ، ومع ذلك يوثق هذا بذاك الأسلوب الملتوي، ويجهل ذاك وهو فيه علىٰ الصراط السوي!

قال في «مقالاته» (ص٣٠٩): «وقال مسلم في «الوحدان» (ص١٤):

«انفرد سماك بنُ حرب بالرواية عن عبدالله بن عميرة». فيكون ابن عميرة مجهول العين عنده، (يعني: مسلمًا) لأن جهالة العين لا تزول إلا برواية ثقتين، (تأمل) وقال إبراهيم الحربي -أجل أصحاب أحمد- عن ابن عميرة: لا أعرفه. وقال الذهبيُّ في «الميزان» عن عبدالله بن عميرة: فيه جهالة».

قُلْتُ: ثم وصفه الكوثري بأنه شيخ خيالي! وبأنه مجهول عينًا وصفةً!

ونحوه قوله في النكت الطريفة (ص١٠١) وقد ذكر حديثًا في سنده عبدالرحمن بن مسعود: «وهو مجهول. قال الذهبيُّ: «لا يعرف» وإن ذكره

ابن حبان في «الثقات» علىٰ قاعدته في التوثيق»! وقال في (قابوس): «وإنما وثقه ابن حبان علىٰ طريقته في توثيق المجاهيل إذا لم يبلغه عنهم جرح وهذا غاية التساهل»!! (ص٤٨ منه).

فقابل كلامه بالقاعدة التي وضعها من عند نفسه في قبول حديث التابعي حتىٰ ولو نص الأئمة علىٰ جهالته تزداد تأكدًا من تلاعبه المشار إليه. نسأل الله السلامة ولو كانت القاعدة الموضوعة صحيحةً لكان قبول حديث ابن عميرة هذا أولىٰ من حديث الحارث، لأنه روىٰ عن العباس فهو تابعي كبير قطعًا، ولذلك جعله ابن حجر من الطبقة الثانية بينما الحارث إنما يروي عن بعض التابعين كما سبق، ولكن هكذا يفعل الهوىٰ بصاحبه. نسأل الله العافية.

[إذا روىٰ العدلُ عمن سماه لم يكن تعديلًا عند الأكثرين]

٨- قال أخيرا: «وقد روىٰ هذا الحديث عن أبي عون، عن الحارث - أبوإسحاق الشيباني، وشعبة بن الحجاج المعروف بالتشدد في الرواية، والمعترف له بزوال الجهالة وصفًا عن رجال يكونون في سند روايته»!

قلتُ: فيه مؤاخذتان:

الأولىٰ: أن كون شعبة معروفًا بالتشدد في الرواية لا يستلزم كل شيخ من شيوخه ثقة، بله من فوقهم، فقد وجد في شيوخه جمعٌ من الضعفاء، وبعضهم ممن جزم الكوثري نفسه بضعفه!

ولا بأس مِن أُسَمِّي هنا من تيسَّر لي منهم ذِكره:

١- إبراهيم بن مسلم الهُجَري

٢- أشعث بن سوار

٣- ثابت بن هرمز

٤- ثُوَيْر بن أبي فاختة

٥- جابر الجُعفي

٦- داود بن فَراهيج

٧- داود بن يزيد الأودي

٨- عاصم بن عبيدالله

(قال الكوثري في النكت ص٧٤: ضعيف لا يحتج به)

٩- عطاء بن أبي مسلم الخراساني

١٠- عليُّ بن زيد بن جدعان

١١- ليث بن أبي سُلَيْم

١٢- مجالد بن سعيد.

قال الكوثري في النكت ص٦٣: «ضعيف بالاتفاق» وضعَّف به حديث: «ذكاة الجنين ذكاة أمه»! ثم ضعف به فيه (ص٩٥) حديث: «لعن الله المحلل والمحلل له»! فلم يتجه من تضعيفه إياه أنه من شيوخ شعبة!

١٣- مسلم الأعور

١٤- موسىٰ بن عبيدة

١٥- يزيد بن أبي زياد

١٦- يزيد بن عبدالرحمن الدالاني

١٧- يعقوب بن عطاء

١٨- يونس بن خباب

من أجل ذلك قالوا في علم المصطلح: وإذا روىٰ العدلُ عمن سماه لم يكن تعديلًا عند الأكثرين، وهو الصحيح كما قال النووي في «التدريب» (ص٢٠٨)

وراجع له شرحه «التقريب» (وإذا كان هذا في شيوخه فبالأولىٰ أن لا يكون شيوخ شيوخه عدولًا إذا سموا، فكيف إذا لم يسموا؟!

الأخرىٰ: قوله: «والمعترف له بزوال الجهالة..»

أقول: إن كان يعني أن ذلك معترف به عند المحدثين، فقد كذب عليهم، فقد عرفت مما سردنا آنفًا طائفة من الضعفاء من شيوخ شعبة مباشرة، فبالأولىٰ أن يكون في شيوخ شيوخه من هو ضعيف أو مجهول.

وكم من حديث رواه شعبة، ومع ذلك ضعفه العلماء بمن فوقه من مجهول أو ضعيف، من ذلك حديثه عن أبي التَّيَّاح: ثني شيخ، عن أبي موسىٰ، مرفوعًا، بلفظ: «إذا أراد أحدكم أن يبول فلْيَرْتَدْ لبوله موضعًا»، فضعفوه بجهالة شيخ أبي التياح.

ومن ذلك حديث: «من أفطر يومًا من رمضان من غير رخصة..» الحديث.

رواه شعبة بإسناده، عن أبي المطوس، عن أبي هريرة، مرفوعًا: فضعفه البخاري وغيره بجهالة أبي المطوس فراجع: «الترغيب والترهيب» (٢/ ٧٤) و«المشكاة» (٢٠١٣) و«نقد الكتاني» (٣٥).

[بيان طريقة الكوثري في إعلال الحديث بالجهالة]

وإن كان يعني بذلك نفسه، أي أنه هو المعترف بذلك، فهو كاذب أيضًا - مع ما فيه من التدليس والإيهام -؛ لأن طريقته في إعلال الحديث بالجهالة تناقض ذلك، وإليك بعض الأمثلة في طريقة الكوثري في إعلال الحديث بالجهالة:

١- عبدالرحمن بن مسعود، صرح في «النكت الطريفة» (ص١٠١) بأنه «مجهول» مع أنه من رواية شعبة عنه بالواسطة! وقد قمت بالرد عليه عند ذكر حديثه الآتي [يعني: في الضعيفة] برقم (٢٥٥٦) وبيان تناقضه، وإنْ كان الرجل فعلًا مجهولًا.

٢- عَمرو بنُ راشد الذي في حديث وابصة في الأمر بإعادة الصلاة لما صلىٰ وراء الصف وحده.

قال الكوثري في «النكت» (ص٢٨): «ليس معروفًا بالعدالة فلا يحتج بحديثه». مع أنه يرويه شعبة بإسناده عنه، وهو مخرج في «صحيح أبي داود» (٦٨٣)، و«إراواء الغليل» (٥٣٤).

وراجع تعليق أحمد شاكر علىٰ الترمذي (١/ ٤٤٨-٤٤٩).

٣- وكيع بن حُدُس الراوي عن أبي رَزِين العُقيلي حديث «كان في عماء ما فوقه هواء، وما تحته هواء..»

قال الكوثري في تعليقه علىٰ «الأسماء» (ص٤٠٧): «مجهول الصفة»، مع أنه يعلم أن شعبة قد روىٰ له حديثًا آخر عند الطيالسي (١٠٩٠) وأحمد (٤/ ١١).

فما الذي جعل هؤلاء الرواة مجهولين عند الكوثري، وجعل الحارث ابن عَمرو معروفًا عنده وكلهم وقعوا في إسناد فيه شعبة؟!

الحقُّ: إن هذا الرجل لا يخشىٰ الله، فإنه يتبع هواه انتصارًا لمذهبه، فيبرم أمرًا أو قاعدة من عند نفسه لينقضها في مكان آخر متجاوبًا مع مذهبه سلبًا أو إيجابًا. وفي ذلك من التضليل وقلب الحقائق ما لا يخفىٰ ضرره علىٰ أهل العلم. نسأل الله العصمة من الهوىٰ.

وبعد، فقد أطلت النفس في الرد علىٰ هذا الرجل لبيان ما في كلامه من الجهل والتضليل نصحًا للقراء وتحذيرًا، فمعذرة إليهم...

[ولبيان كلام الفقهاء وتصحيحهم هذا الحديث والرد عليهم وذكر من ضعّفَه من أهل العلم بالحديث؛ يُراجع ترجمة (الجويني) من الألقاب]

* [انتهىٰ كلام الألباني -عليه رحمة الله- في «الضعيفة» (ح٨٨١)] التسلية/ رقم٥

٧٢٨- **الحارث بن عُمَير**: [أبوعُمير البصري] وإن وثقه ابن معين، وأبوحاتم، وأبوزرعة، والنسائيّ؛ فقد قال ابن حبان: روىٰ عن الأثبات الأشياء الموضوعات.

* وقال الحاكم: روىٰ عن حميد وجعفر الصادق أحاديث موضوعة.

* وقال الذهبيّ في «الميزان» (١/ ٤٤٠): ما أراه إلا بيِّنَ الضعف. التسلية/ رقم٥٨

* ولا شك في رجحان رواية الجماعة وهم نجومُ الأرض من أهل الحديث، والحارثُ وإن وثقه ابن معين وأبوحاتم... تنبيه ١١/رقم ٢٢٥٨

* وثقه ابن معين وأبوحاتم، والمُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وأبوزرعة. وقال حماد بن زيد: «من ثقات أصحاب أيوب».

* ونقل ابن الجوزي عن ابن خزيمة أنه كذَّبه. وقال ابن حبان: كان ممن يروي عن الأثبات الأشياء الموضوعة. وقال الحاكم: روىٰ عن حميد الطويل وجعفر ابن محمد أحاديث موضوعة.

* ورجح الذهبيُّ في «الميزان» ضعْفَهُ. وقال في «المغني» (١٢٤٥): أنا أتعجبُ كيف خرَّج له النسائيُّ!

* قلت: سيأتي الكلام عنه مفصلًا في موضعه إن شاء الله تعالىٰ.

* ولا بأس بحديثه، لا سيما وقد توبع، ويبعد أن يكون كذابًا، بل كان يخطئ، ويُفحش في الخطأ أحيانًا. ولربما يكون بريئًا من الوهم، ويكون ممن دونه. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٧٧

[رواية الحارث بن عُمير، عن أيوب، عن ابن سيرين، عن أبي هريرة: «نُهي أن يُشرب من فيِّ السقاء»؛ وخالف بروايته هكذا خمسةً من ثقات أصحاب

أيوب، وهم: ابن علية والحمادان وابن عيينة وعبدالوارث بن سعيد، كلهم يرويه عنه عن عكرمة عن أبي هريرة]

* قلتُ: . . والحارث بن عُمير، وإن قال حماد بن زيد: «هو من ثقات أصحاب أيوب»، ووثقه غير واحد من النقاد، فقد تكلَّم فيه ابن حبان، وضعّفه الأزدي.

* بل ونقل ابن الجوزي عن ابن خزيمة أنه كذّبه، وأنا مرتابٌ من نقل ابن الجوزي فقد كان كثير الأوهام وقد مر ذكرُ شيءٍ من أوهامه، وانظر تنبيه رقم ٢٢٢-٢٥٢

* بل قال الذهبي: ما أراه إلا بيِّن الضعف وقال في المغني: أتعجَّبُ: كيف خرَّج له النسائي. . . تنبيه ٣/ رقم ١٠٣١

٧٢٩- **الحارث بن عُمَير**: هو أكثر من نفسٍ منهم: أبووهب. وصرَّح أبوحاتم أنه لا يعرفه. تنبيه ١/ رقم ١٢٧؛ [روىٰ عن شداد ، وعنه زاجر بنُ الصلت]: مجهولٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١٢٥[1]

٧٣٠- **الحارث بن غسان**: قال البزار: رجلٌ من أهل البصرة، ليس به بأسٌ، قد حدَّث عنه جماعةٌ من أهل العلم. اهـ

* ولكن قال الذهبي: مجهولٌ. تنبيه ٢/ رقم ٧٥٠

٧٣١- **الحارث بن فضيل**: [عن عبدالرحمن بن أبي قُرَاد ﷺ] هو الخطميُّ أبوعبدالله المدني. أخرج له مسلم، وأبوداود، وابن ماجه. وثقه ابن معين، والمصنف [يعني: النسائيّ]، وابن حبان.

---

(١) تنبيه: سقطَ هذا الموضع من تنبيه الهاجد (ج٤- المطبوع)، وهو عندي في (الأصل) الذي كنتُ أصنع منه فهرس تنبيه الهاجد، وهو ما أسميته: «قرة عين الناقد بدليل تنبيه الهاجد». لذا تجد هذا الراوي في الفهارس ولا تجده في الكتاب!.

* وروىٰ مهنأ عن أحمد، قال: «ليس بمحفوظ الحديث». وقال أبوداود، عن أحمد: «ليس بمحمود الحديث».

* قلتُ: ولم أر من جرحه. ولا أدري: هل تصحَّفت كلمة «محمود» عن «محفوظ»، أم لا؟! مع أنَّ معناهما قريبٌ.

* فلعلَّ أحمد قصد بقوله: «ليس بمحفوظ الحديث» أنه لم يكن له كثير حديثٍ.

* وهذا شبيهٌ بقول ابن معين في الراوي: «مُظلمٌ» يعني: ليس مشهورًا في الحديث كغيره.. بذل الإحسان ١/ ١٧٤

٧٣٢- **الحارث بن محمد التميمي**: الحارث هو ابن أبي أسامة، صاحب المسند، وهو صدوق. النافلة ج٢/ ٢٠٥

٧٣٣- **الحارث بن مخلد**: [عن أبي هريرة ﷺ، وعنه سهيل بنُ أبي صالح]

* قال البوصيري في «الزوائد»: «إسناده صحيح، لأن الحارث بن مخلد ذكره ابن حبان في الثقات، وباقي رجال الإسناد ثقات..»!

* قلتُ: كذا قال! وليس بصواب، والحارث بن مخلد مجهول الحال، كما قال البزار وابنُ القطان، وتوثيق ابن حبان لا ينفعه.. غوث المكدود ١/ ١٠٧ح١٠٧

٧٣٤- **الحارث بن مسكين**: هو أبوعَمرو المصري. الإمام الفقيه، الحافظ.

* أخرج له أبوداود أيضًا، وروىٰ عنه المصنف [يعني: النسائيّ] (١٤٠) حديثًا.

* ووثَّقه هو وأحمد، وابنُ معين، والحاكم، والخطيب وغيرهم.

* ثم إنه علىٰ مدار «السنن» يقول المصنف هذه العبارة في حق الحارث بن

مسكين وحده: «قراءة عليه وأنا أسمع».

* فقيل: إنَّ خشونة وقعت بينه وبين شيخه الحارث فكان النسائيُّ المصنف يحضر وهو متخفٌ في ناحية بحيث يسمع الصوت، ولا يراه شيخه. ذكر ذلك ابن الأثير في مقدمة «الجامع». بذل الإحسان ١/ ١٢٢

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٧٣٥- **الحارث بن مسلم**: [عن الزهريّ، وعنه أبومعاوية هاشم بن عيسىٰ اليزني] لا أعرف عن حاله شيئًا ولكن هل هو «الحارث بن مسلم الرازي الذي قال فيه السليماني: فيه نظر»؟! النافلة ج١/ ١٠١؛ لا أعرف من حاله شيئًا. تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٦

٧٣٦- **الحارث بن نبهان**: [الجرمي، أبومحمد البصري] ضعيفٌ. تنبيه ١/ رقم ٢٨٤

* منكر الحديث كما قال: أحمد، والبخاريُّ، والفسوي وغيرهم.

* وتركه: أبوحاتم، والنسائي. وقال ابن معين: لا يكتب حديثه. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣١

* متروكٌ. التسلية/ رقم٦٣، تنبيه ٥/ رقم ١٤٦٩؛ تركه غيرُ واحدٍ. مسند سعد/ ١٥٢ح٩٠، التسلية/ رقم٩١، ٣٦

* الحارث بن نبهان: ضعيفٌ. قال ابن معين: «ليس بشيء».

* وقال ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٢٢٣): «كان من الصالحين الذين غلب عليهم الوهم حتىٰ فحش خطؤه وخرج عن حدّ الاحتجاج به». الإنشراح/ ١٢٠ ح١٤٥

* قال ابن الجوزي: وفيه الحارث بن نبهان، قال يحيىٰ: ليس بشيء. وقال

النسائي: متروك. وقال ابن حبان: لا يحتج به. اهـ. النافلة ج١/ ٨٨

* نقل الزيلعيّ في «نصب الراية» (٤/ ٣٨٠) عن ابن القطان الفاسي، قال: «الحارث بن نبهان متروك الحديث». . .

* قلتُ: والحارث بن نبهان منكر الحديث. مجلة التوحيد / صفر / سنة ١٤١٩

* قال البزار: «. . والحارث فغيرُ حافظٍ. .». التسلية/ رقم٩١

. . . . الحارث بن نعمان = أبوالنضر الأكفاني

٧٣٧- **الحارث بن وجيه**: [الراسبي أبومحمد البصري. ضعَّفُوه. عن مالك بن دينار، وعنه نصر بن عليّ الجهضمي]

* [وراجع له مبحث: لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت علىٰ الأحاديث. في ترجمة أبي داود صاحب السنن] تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

٧٣٨- **الحارث بن يزيد السكوني الحمصي**: قال الذهبيّ: مجهولٌ. الأربعون الصغرىٰ/ ٨٨ح٤٤

٧٣٩- **الحارث بن يزيد العكلي**: ثقةٌ. الأربعون الصغرىٰ/ ١٤ح١؛ من رجال مسلم. وقد وثّقه ابن معين وغير واحد. خصائص عليّ/ ١٠٩ح١١١

٧٤٠- **حارثة بن أبي الرجال**: هو حارثة بن محمد بن عبدالرحمن [عن عمرة، عن عائشة رضي الله عنها]

* كان أحمد يُضعِّفهُ ولا يعتدُّ به.

* وقال البخاريّ وأبوحاتم: منكرُ الحديث. زاد أبوحاتم: ضعيفُ الحديث.

* وتركه النسائيّ. بذل الإحسان ٢/ ٣٦١-٣٦٢؛ كشف المخبوء/ ٣٣

* آفة الحديث حارثة هذا كان أحمد يضعفه ولا يعتد به. وقال البخاري:

منكر الحديث. وكان أحمد ينتقد علىٰ إسحاق بن راهويه أنه أخرج حديث حارثة هذا في مسنده. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٨٢

* حارثة بن محمد: ضعيف، بل لعلَّهُ واهٍ. فقد تركه أحمد، وابن معين، والنسائي، وعليّ بن الجنيد. ووهاه أبوزرعة الرازي، ولم أر أحدًا أثنىٰ عليه إلا ما نقله صاحب «التعليق المغني» (١/ ٦٩) عن الزيلعي أنه قال: قال الدارقطنيُّ: لا بأس به. فالله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٢

[من آفات الواسطة]

* حارثة بن أبي الرجال: وهو ابن محمد. قال البوصيري في «الزوائد»: هذا إسناد ضعيف لضعف حارثة بن أبي الرجال».

* ونقل محمد فؤاد عبدالباقي في تحقيقه «لسنن ابن ماجه»، عن البوصيري أنه قال: «في إسناده حارثة بن أبي الرجال، متفق علىٰ تضعيفه».

* ولم ير عبدالباقي كتاب البوصيري حتىٰ ينقل منه مباشرة، وإنما ينقل كلام البوصيري بواسطة السندي، وقد انتقل بصر الأخير، وهو ينقل كلام البوصيري، فإن البوصيري قال ذلك في «عون بن عمارة»، وهو الحديث الذي يلي حديث حارثة مباشرة، وهذه من آفات الواسطة. والله المستعان: تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٥٠

٧٤١- **حارثة بن مضرب**: [عن عليّ ﷺ] وثّقه ابن معين، وابن حبان. وقال أحمد: «حسن الحديث». وقال البزار: «هذا أحسن إسنادٍ فيه عن عليّ». خصائص عليّ/ ٥٤ح٣٥

* لم يخرج له الشيخان شيئًا، وأخرج له البخاريّ خارج الصحيح. غوث المكدود ٣/ ٣١١ح١٠٥٨

٧٤٢- **خُباب بن جَبَلَة**: [عن مالك] نقل الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٤٤٨) عن الأزديّ أنه قال: «كذّاب».

* وترجمه الخطيبُ في «تاريخه»، في موضع الحديث، وقال: «روىٰ عنه موسىٰ بن هارون وأثنىٰ عليه خيرًا». فهو أعرف به من الأزديّ، لا سيما وموسىٰ أحدُ الحفاظ الكبار. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٥

* وثقه تلميذه موسىٰ بن هارون، وكذَّبه الأزديّ. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٥

. . . . **حباب بن عبدالله الدارمي**: في «حمران بن عبدالله الدارمي»

٧٤٣- **حبان بن عليّ العنزيّ**: ضعيف عندهم. النافلة ج١/ ٥٥

* ضعيفٌ أيضًا. الصمت/ ١٣٤ح٢٠٥؛ ضعفه البخاري والنسائي وغيرهما. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٩٥

* حبان بن عليّ: وإن كان ضعيفًا فإنه أمثل من شيخه إسماعيل بن رافع. النافلة ج١/ ٤٣

* [عن سعد بن طريف، عن الأصبغ بن نباتةَ، عن عليّ] وسنده واهٍ جدًا، ظلماتٌ بعضها فوق بعض، حبان ضعيفٌ. . حديث الوزير/ ١٤٧ح٩٦

* عبدالحكيم بن منصور، وحبان بن عليّ متروكان عند الدارقطني، وضعَّف الثاني في رواية، ومندل بن عليّ ضعفه الدارقطنيُّ أيضًا فلا يقال إن هؤلاء ثقات عند الدارقطنيّ لمجرد أنه ذكرهم في جملة من الثقات، ولذلك لا أعلم أحدًا من العلماء الذين ينقلون الجرح والتعديل نقل توثيق الدارقطني لهؤلاء. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٤

٧٤٤- **حبان بن هلال**: وهو ثقةٌ ثبتٌ. بذل الإحسان ١/ ٢٨٦

٧٤٥- **حبان بن واسع بن حبان**: قال ابن كثير في فضائل القرآن (ص٢٥٢): وشيخ ابن لهيعة حبان بن واسع وأبوه كلاهما من رجال مسلم. اهـ. التسلية/ رقم١٢٠

٧٤٦- **حبان بن يسار الكلابي**: [عن أبي مطرف عبيدالله بن طلحة]

* وهذا سندٌ ضعيفٌ لأجل حبان بن يسار، فقد ذكر البخاريّ عن الصلت بن محمد، أنه قال: رأيته في آخر عمره، وذكر منه اختلاطًا.. رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٣٦

٧٤٧- **حَبّة بن جُوين العرني**: [عن عليّ ﷺ] وحبة العرني هو ابن جُوين.

* قال ابن معين: ليس بثقة. وقال المصنف [يعني النسائي]: ليس بالقويّ.

* وقال ابن حبان: كان غاليًا في التشيع واهيًا في الحديث.

* والقولُ فيه مشهورٌ. فلستُ أدري كيف طابت نفس الشيخ المحدث العلامة أبي الأشبال أحمد بن محمد شاكر - رحمه الله تعالىٰ - أن يقول في «شرح المسند» (٢/ ١١٩): وحبة بن جوين العرني: ثقة وثقه أحمد والعجلي وضعّفه غيرهما، ولم يذكره البخاري ولا النسائي في الضعفاء... اهـ

* ولازم ذلك أنه صحَّح إسناده. خصائص عليّ/ ١٩ح١

* حبة العرني: متروكٌ. [ويراجع: «أبوسعيد التيمي»] تنبيه ٢/ رقم ٥٤٩

* حبَّة بن جوين العرني: يُضَعَّفُ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٥٥

٧٤٨- **حبيب الجرمي**: [عن عَمرو بن سلمة، وعنه مسعر ابنُه] والد مسعر بن حبيب: لم أجد له ترجمةً. التسلية/ رقم٥٨؛ تنبيه ١١/ رقم ٢٢٥٨

٧٤٩- **حبيب المعلم**: وثّقه أحمد، وابن معين، وأبوزرعة، وابن حبان؛ وليَّنَهُ النسائيّ. غوث المكدود ١/ ٢٦٦ح٣١٠

٧٥٠- **حبيب بن أبي ثابت**: مدلسٌ. حديث الوزير/ ١٠٩ح٦٢؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٨؛ مدلسٌ، اتهمه بذلك ابن خزيمة وابن حبان. خصائص عليّ/ ٦٣ح٤٣؛ غوث المكدود ٢/ ١٣٨، ١٢٧ ح٥٢٣، ٥٤١؛ التسلية/ رقم ١، ٤٣.

* حبيب بن أبي ثابت: لم يسمع من أم سلمة. تنبيه ٦/رقم ١٥٣٧

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (بكير بن شهاب)] الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٦٣ /ربيع أول /١٤١٩

[سماع حبيب بن أبي ثابت من عروة بن الزبير]

* قال أبوحاتم الرازي كما في المراسيل ص١٩١-١٩٢: كما أن حبيب بنَ أبي ثابت، لا يثبت له السماع من عروة بن الزبير، وقد سمع ممن هو أكبرُ منه، غير أن أهل الحديث قد اتفقوا علىٰ ذلك، واتفاق أهل الحديث علىٰ شيءٍ يكونُ حجةً...

* قال أبوعَمرو: قال شيخُنا: وجه الشبه بعيد بين رواية الزهري عن أبان ورواية حبيب عن عروة بن الزبير، فإن حبيب بنَ أبي ثابت كوفيٌّ، وعروة بن الزبير مدنيٌّ بخلاف الزهري عن أبان، فكلاهما مدنيٌّ.

* فكما أن العلماء قد يثبتون الاتصال بين الراويين بسكنىٰ البلد الواحد فإنهم أيضًا يحكمون بالانقطاع بينهما باختلاف بلديهما.

* أقول هذا مع أن الكوفيين صحَّحُوا حديث حبيب بن أبي ثابت، عن عروة ابن الزبير، عن عائشة: أن رسول الله ﷺ قبَّل بعضَ نسائه، ثم خرج إلىٰ الصلاة، ولم يتوضأ. قال عروة: قلتُ لها: ما هي إلا أنت؟ قال: فَضَحِكَت...

* قال ابن عبدالبر في الاستذكار ٣/٥٢: صحَّح هذا الحديث الكوفيون وثبَّتوه، لرواية الثقات من أئمة الحديث له. وحبيبٌ لا يُنكر لقاؤه عروة، لروايته عمن هو أكبرُ من عروة، وأقدمُ موتًا. انتهىٰ.

* وقد نقل الترمذيُّ عن البخاري مثل مقالة أبي حاتم. تنبيه ١٠/رقم ٢١٣٨

* ويُراجع بحث سماع الزهري من أبان بن عثمان بن عفان في ترجمة أبان.

[سماع حبيب بن أبي ثابت من ابن عُمر]

* . . . وصحح الحاكمُ في المستدرك (١/ ٢٠٩) سماع حبيب بن أبي ثابت من ابن عمر وكذلك قال العجليُّ، ولكن قال ابن خزيمة وابن حبان: كان مدلسًا.

* مجلة التوحيد / شوال / سنة ١٤٢٥

[حبيب، عَنْ طَاوُسٍ، عَنْ ابن عَبَّاسٍ. قَالَ: صَلَّىٰ رَسُولُ الله ﷺ، حِينَ كَسَفَتِ الشَّمْسُ، ثَمَانَ رَكَعَاتٍ، فِي أَرْبَعِ سَجَدَاتٍ. وَعَنْ عَلِيٍّ، مِثْلُ ذَلِكَ. أخرجه مسلم (٩٠٨/ ١٨)]

* قلتُ: لكن تكلم العلماء في هذا الحديث، وأنكروه، وعدُّوه وهمًا.

* قال ابن حبان في «صحيحه» (٧/ ٩٨): «خبر حبيب بن أبي ثابت عن طاووسٍ عن ابن عباس أنَّ النبيَّ ﷺ صلىٰ في كسوفِ الشمس ثماني ركعات، وأَرْبَعِ سجدات، ليس بصحيح، لأن حبيبًا لم يسمع من طاووسٍ هذا الخبر».

* وقال البيهقيُّ (٣/ ٣٢٧): «وحبيب وإن كان من الثقات فقد كان يدلس، ولم أجده ذكر سماعه في هذا الحديث عن طاووسٍ، ويحتمل أن يكون حمله عن غير موثوق به عن طاووسٍ. وقد روىٰ سليمان الأحول عن طاووسٍ عن ابن عباس، من فعله أنه صلاَّها ست ركعات في أربع سجدات، فخالفه في الرفع والعدد جميعًا. وفيها علَّةٌ أخرىٰ وهي الشذوذ وقد روىٰ غيرُ واحد عن ابن عباس: أنها أربع ركعات، وأربع سجدات». الديباج ٢/ ٤٩٤

٧٥١- **حبيب بن أبي حبيب**: كاتب مالك. متروكٌ. تنبيه ١/رقم ٧١؛ ساقطٌ. تنبيه ٢/رقم ٦١٦

* وهذه متابعة واهية، وحبيب كاتب مالكٍ تالفٌ البتة.

* قال أبوداود: كان من أكذب الناس. وقال أحمد: ليس بثقة.

* وقال ابن عديّ: أحاديثه كلُّها موضوعة.

* وقال ابن حبان: يروي عن الثقات الموضوعات. التسلية/رقم١٠٣

* حبيب بن أبي حبيب: تالفٌ ألبتة، كذّبه أحمد وتركه النسائي واتهمه ابن عديّ بوضع الحديث. تنبيه ٢/رقم ٨٢٣

٧٥٢- **حبيب بن أبي حبيرة**: [عن يعلىٰ بن سيابة ﷺ] مجهول. وقد اختلف في اسمه وانظر «التعجيل» (١٧٣). بذل الإحسان ١/ ٢٨٨

٧٥٣- **حبيب بن أبي عمرة**: كان ثقة قليل الحديث. غوث المكدود ٢/ ١٦٦ح٥٧٧

٧٥٤- **حبيب بن حسان بن أبي الأشرس**: وهذا سندٌ رجالُهُ ثقات مستورون، إلا حبيب بن حسان بن أبي الأشرس فهو متروكٌ. التسلية/رقم٥٤

* حبيب بن حسان: أبوالأشرس، جرَّحه أكثرُ النقاد، وطعنوا في دينه. ومال ابن عدي إلىٰ تمشية حاله في باب الرواية، وهو هنا متابع كما ترىٰ. والله أعلم. تنبيه ١٢/رقم ٢٤١٤

٧٥٥- **حبيب بن زيد بن خلاد**: الأنصاري المدني. أخرج له الأربعة.

* ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ١٠١)، ونقل توثيقه عن ابن معين، وكذا وثقه المُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: «صالحٌ». بذل الإحسان ٢/ ٢٩٠

٧٥٦- **حبيب بن سالم**: [عن النعمان بن بشير ﷺ] وثقه أبوحاتم، كما في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ١٠٢)، وأبوداود، وابنُ حبان.

* أما البخاريّ فترجمه في «التاريخ الكبير» (١/ ٢/ ٣١٨)، وقال: «فيه نظرٌ»!.

* قال ابن عديّ: «.. ولحبيب بن سالم هذه الأحاديث التي أمليتها له قد خولف في أسانيدها وليس في متون أحاديثه حديث منكرٌ، بل لقد اضطرب في أسانيد ما يروي عنه». اهـ. التسلية/ رقم ٣٤

* حبيب بن سالم: .. أما البخاريّ، فترجمه في «الكبير».. وقال: «فيه نظر»!. وهو جرحٌ شديدٌ عنده، لست أدري وجهه! غوث المكدود ١/ ٢٣٢ح٢٦٥

٧٥٧- **حبيب بن سُليم**: [العبسي الكوفي عن بلال بن يحيىٰ العبسي الكوفي وعنه أبونعيم الفضل] قال الحافظ في التلخيص ١/ ١٧٣: رواه أبونعيم -شيخ البخاري-، عن حبيب بن سليم، عن بلال بن يحيىٰ، قال: جاء رجل إلىٰ النبي ﷺ فسأله، فقال: (الصلاة عمود الدين)، وهو مرسل رجاله ثقات. فقال شيخُنا: كذا قال! وفيه تسامح؛ لأن حبيب بن سليم ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (١/ ٢/ ٣١٩) وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ١٠٢)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. وإن وثّقه ابن حبان. وقد قال الحافظ نفسه في «التقريب»: «مقبولٌ»، يعني عند المتابعة، وإلا فليِّنُ الحديث. وحسن له الترمذي (٩٨٦) حديثا ضعيفا في كراهية النعي من كتاب الجنائز. النافلة ج٢/ ٢١٨.

٧٥٨- **حبيب بن عديّ**: أبوحفص الحمصي. أخرج له الجماعة، إلا البخاريَّ ففي «الأدب المفرد». وثقه المُصنّف [يعني: النّسائيّ]، والعجليُّ، وابنُ حبان. بذل الإحسان ٢/ ١٣٠

٧٥٩- **حبيب بن فضالة**: يقالُ فضلان، ذكره ابن حبان في «الثقات»

(٤/ ١٣٨). وقال ابن معين: مشهورٌ. التسلية/ رقم٨٨

٧٦٠- **حبيب بن هند**: ترجمه البخاريّ في «الكبير» (١/ ٢/ ٣٢٧)، وابنُ أبي حاتم (١/ ٢/ ١١٠)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابن حبان في «الثقات» وهو مجهول الحال. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٣

٧٦١- **حبيب بن يسار**: [عن زيد بن أرقم ﷺ] هو الكنديُّ الكوفيُّ. أخرج له الترمذي. ووثقه ابن معين، وأبوزرعة، وأبوداود. بذل الإحسان ١/ ١٤٤

٧٦٢- **حُبَيش بن مُبَشِّر**: وثقه: ابن حبان، والدارقطنيُّ. وقال الخطيب: كان فاضلا يعدُّ من عقلاء البغداديين. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٤؛ الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ٢٠٥ / محرم / ١٤٢٠

٧٦٣- **الحجاج الرقي**: قال أبوزرعة: «لا أعرفه» كما فىٰ «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ١٦٩). تفسير ابن كثير ج٣/ ١٧٤

٧٦٤- **حجاج بن أبي زياد الأسود**: [هو حجاج بن الأسود]

* من نفس طبقة حجاج الصوَّاف. أورده الذهبي في «الميزان»، وقال: نكرةٌ ما روىٰ عنه -فيما أعلم- سوىٰ مستلم بن سعيد، فأتىٰ بخبر منكرٍ عنه، عن أنس في أنَّ الأنبياء أحياءٌ في قبورهم يصلون. رواه البيهقي

* فتعقبه ابن حجر في «اللسان»، بقوله: وإنما هو حجاج بن أبي زياد الأسود يعرف بـ«ذق العسل»، وهو بصريٌّ كان ينزل القسامل، روىٰ عن: ثابت وجابر بن زيد وأبي نضرة وجماعة. وعنه: جرير بنُ حازم وحماد بنُ سلمة وروح بنُ عبادة وآخرون.

* قال أحمد: ثقة رجلٌ صالحٌ. وقال ابن معين: ثقةٌ. وقال أبوحاتم: صالح الحديث. تنبيه ٣/ رقم ١٠٤٢

٧٦٥- **الحجاج بن أبي عثمان الصوّاف**: أبو الصلت، ويقال: أبوعثمان البصري الكندي. وأبوعثمان قيل اسمه: ميسرة، وقيل: سالم. وهو من نفس طبقة حجاج بن الأسود. تنبيه ٣/ رقم ١٠٤٢

٧٦٦- **الحجاج بن أرطاة**: أبوأرطاة النخعيّ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٥

* ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٨٣؛ ضعيفُ الحفظ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٢؛ ١٠/ رقم ٢١٧٣

* ضعيف الحفظ مدلس. نهي الصحبة/ ١٩؛ ضعيفٌ ومدلسٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

* كثيرُ الخطأ مع صدقه. فلا يرقىٰ حديثه إلىٰ الصحة. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ١٠٣، ١٠١

* الحجاج بن أرطاة: سيئ الحفظ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣٢؛ ج٤/ ٧٩

* الحجاج بن أرطاة: يتكلمون فيه، وكان يدلس. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٤٢

* فيه مقالٌ. مسند سعد/ ١٦٥ح١٠٠؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١٠؛ غوث المكدود ٣/ ٥١ح٧٢٨

* فيه مقالٌ وهو مدلس. الإنشراح/ ٢٤ح٤؛ فيه مقالٌ مشهورٌ. مجلسان النسائي / ٦١ح٣٥؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٢٩٧؛ التسلية/ رقم١٠٨

* فالمقال فيه معروف.. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٧٤؛ والكلام فيه مشهورٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٤ح٦٥

* سلمة بن الفضل والحجاج يضعّفان في الحديث. التسلية/ رقم٣

* سنده ضعيفٌ؛ لضعف ابن أرطاة.. التسلية/ رقم٩٨

* في سند هذا الأثر ضعف، لأجل الحجاج. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٦

* الحجاج بن أرطاة: يُضَعَّفُ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٦٦

* يضعف من قبل حفظه. التسلية/ رقم٦٥؛ يُضَعَّفُ، وكان يدلسُ. التسلية/ رقم٣٦

* صاحبُ أوهامٍ، ثم هو مدلسٌ ولم يصرح بالتحديث. التسلية/ رقم٥٨

* الحجاج بن أرطاة: مدلسٌ. غوث المكدود ٣/ ٩٧ح٧٨٨

* وهناك علَّةٌ أخرىٰ وهيٰ تدليس الحجاج بن أرطاة. بذل الإحسان ١/ ١٠٢

* الحجاج بن أرطاة: طريق الحجاج أيضًا لا يصح لأنه مدلس. ومن العلماء من قال أنه لم يسمع من الزهري. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٨

* وهذا الاختلاف من الحجاج بن أرطاة، فقد تكلموا في حفظه وضعَّفوه. التسلية / رقم ٦٥

* الحجاج بن أرطاة: قال النووي في «المجموع» (١/ ٢٧٤): «.. ضعيف عند الجمهور».. بذل الإحسان ١/ ١٠١

* قال الهيثمي في «المجمع» (١/ ٢١٧): «رجاله ثقات، غير أن فيه الحجاج ابن أرطاة وهو ثقةٌ مدلسٌ».

* قلتُ: حجاج بن أرطاة، صدوق، في حديثه بعضُ الغلط، أشهر ما نقموا به عليه كان التدليس، ولم يصرح بتحديثٍ. بذل الإحسان ٢/ ٢٠٩

* حجاج بن أرطاة: انظر ما كتب عنه في ترجمة: «يحيىٰ بن أبي أنيسة». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٦

٧٦٧- **حجاج بن تميم**: ضعفه الأزديّ. وقال النسائيّ: «ليس بثقة». وقال ابن عدي: «ليست رواياته بالمستقيمة». وساق له الذهبي هذا الحديث في «الميزان» من مناكيره، وقال: «أحاديثه تدلُّ علىٰ أنه واهٍ». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٠

٧٦٨- **الحجاج بن حجاج الباهلي:**

[حديثُ أبي عوانة، عن قتادة، عن الحسن، عن جندب البجليِّ مرفوعًا: «إنِ استطعت، فلا يحولنَّ بينك وبين الجنَّة ملءُ كَفٍّ من دمٍ تُهْرِيقُهُ..». قال الطبرانيّ: «لم يروه عن قتادة إلا أبوعوانة والحجاج». اهـ.

قلتُ: ورواه هشام الدستوائي، عن قتادة، عن الحسن، عن جندب موقوفًا].

* قلتُ: صحيحٌ موقوفًا. والحجاج لا أدري هل هو ابن أرطاة أم ابن حجاج الباهلي، فكلاهما روىٰ عن قتادة، ولم أقف علىٰ روايته، ويغلب علىٰ ظني أنه ابن أرطاة، لأنَّ كثيرًا من العلماء إذا ذكروه بغير نسبة، فيذكرونه محلىٰ بالألف واللام. عرفتُ ذلك بطول الوقت والنَّظر.

* فإن كان الحجاج: هو ابن حجاج الباهلي، فقد قال أبوحاتم بعد توثيقه: «هو أحد أصحاب قتادة» يعني المعدودين في الحفظ والثبت فهذا يقوي رواية أبي عوانة؛

* وإن كان: هو ابن أرطاة، فما أحرىٰ أن تقدم رواية هشام الدستوائي عليهما [يعني علىٰ رواية أبي عوانة وابن أرطاة]، فقد كان أثبت الناس في قتادة، هو وابن أبي عروبة وقد وقفه كما ترىٰ.

* ولذلك قال البيهقيُّ: الصحيحُ موقوف. مجلسان النسائي/ ٢٧ح٣

٧٦٩- **الحجاج بن دينار:** لا بأس به. غوث المكدود ٢/ ٢١ح٣٦٠؛ قال أحمد وابن معين وأبوزرعة: «لا بأس به». زاد ابن معين وأبوزرعة: «صدوق». ووثّقه يعقوب بنُ شيبة، والترمذيّ، والعجليّ، وغيرهم. الصمت/ ١٣٥

* هذا ترجيحٌ صحيحٌ للفرق البيِّن بين منصور بن زاذان والحجاج بن دينار في الثقة والاتقان.

* أما حجاج بن دينار فوثَّقه: ابن المبارك، وزهير بنُ حرب، ويعقوب بنُ شيبة، والعجليُّ، والترمذيُّ، وقال: «مقارب الحديث». وأبوداود، وابنُ المدينيّ، وغيرهم. وقال أحمد، وابنُ معين، وأبوزرعة: «لا بأس به». زاد ابن معين وأبوزرعة: «صدوق». وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه، ولا يحتج به». وقال ابن خزيمة في «صحيحه» (٤/ ٤٩): «في القلب منه».

* أما منصور بنُ زاذان، فهو ثقةٌ ثبتٌ حجةٌ فلا شك في تقديم روايته عند التعارض... تنبيه ٨/ رقم ١٩٦٤

٧٧٠- **حجاج بن رشدين**: قال أبوزرعة: «لا علم لي به». وضعَّفه ابن عدي. لكنه لم يتفرد به.

* قال الألباني رحمه الله تعالىٰ: حجاج بن رشدين هذا ليس مشهورًا بالحفظ والضبط، فهو وإن ذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال مسلمة بنُ قاسم: لا بأس به. فقد ضعَّفه ابن عدي وهو أعرفُ بالرجال منهما. وقال ابن أبي حاتم: لا علم لي به، لم أكتب عن أحد عنه».

* حاشية لشيخنا: لم يقل ابن أبي حاتم هذا، إنما نقله عن أبي زرعة الرازي. اهـ تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٢

٧٧١- **حجاج بن سليمان الرعيني**: [عن ابن لهيعة، عن ابن المنكدر، عن جابر مرفوعًا: الرفق في المعيشة خيرٌ من بعض التجارة]

* قال ابن عديّ في ترجمة حجاج بعد أن ساق له أحاديث: وهذه الأحاديث يتفرد بها حجاج عن ابن لهيعة، ولعلها قد أتت من قبل ابن لهيعة لا من قبل حجاج، فإن ابن لهيعة له أحاديث منكرات يطول ذكرها إذا ذكرناها. اهـ النافلة ج٢/ ٣٩

٧٧٢- **حجاج بن سليمان بن القمري**: قال الحاكم: شيخٌ من أهل مصر،

ثقةٌ مأمونٌ. تنبيه ٢/ رقم ٥٤١.

٧٧٣- **حجاج بن سنان**: تركه الأزديُّ. . . . رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٦١

٧٧٤- **الحجّاج بن شدّاد**: [عن عبيدالله بن أبي جعفر، وعنه رشدين بن سعد] إنما وثّقه ابن حبان. الصمت/ ٨٨ح٩٧

٧٧٥- **حجاج بن عمران**: [عن أحمد بن يحيىٰ بن الوزير، وعنه العقيليُّ] ورجاله ثقات، غير شيخ العقيليّ، فلم أقف له علىٰ ترجمة. بذل الإحسان ١/ ٣٤

٧٧٦- **حجاج بن محمد الأعور**: المصيصي. أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ نبيلٌ. أثنىٰ عليه أحمد، وكان يرفع أمره جدًا.

* ووثقه ابن المدينيّ، ومسلمٌ، والنسائيّ، والعجليّ في آخرين.

* وقيل: إنه اختلط ولا يصح ذلك. بذل الإحسان ١/ ٣٠٤-٣٠٨

* حجاج الأعور: من أثبت الناس في ابن جريج. بذل الإحسان ٢/ ٢٧٧؛ كان أثبت الناس في ابن جريج كما قال المعلّىٰ الرازي لابن معين ووافقه ابن معين علىٰ ذلك. تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٩

* حجاج بن محمد الأعور: يظهر أنه سمع من المسعودي في الاختلاط فإنه بغدادي، وإنما اختلط المسعودي في بغداد كما قال أحمد. والله أعلم. الصمت/ ١٣٢ح١٩٨

* وقد رأيت لبعض أفاضل عصرنا وهمًا شديدًا فىٰ هذا [هو: الشيخ عبدالقادر ابن حبيب السندي في رسالته «الحجاب»] فذكر رواية لابن جرير من طريق حجاج الأعور، عن ابن جريجٍ، ثم قال: «إسناده ضعيفٌ جدًّا لثلاث عللٍ خطيرة!. . .» الثانية: ضعف حجاج بن محمد الأعور المصيصي، واختلاطه

اختلاطًا فاحشًا. قال الإمام الذهبيُ: قال إبراهيم الحربيُ: لما قدم حجاج بغداد آخر مرةٍ اختلط، فرآه ابن معين يخلط، وقال لابنه: لا تدخل عليه أحدًا، ولذا كان تلميذُهُ سنيد بن داود يُلقِّنُهُ. اهـ.

* قلتُ: وقد أخطأ هذا الفاضل فيُ إطلاق الضعف علىُ حجاج الأعور فقد قال الحافظ فيُ تلخيص حاله: «ثقة ثبت، لكنه اختلط فيُ آخر عمره لما قدم بغداد قبل موته».

* وقال الذهبيُ في «الكاشف» (٩٥٢): «قال أحمد: ما كان أضبطه وأشد تعاهده للحروف، ورفع أمره جدًّا». وقال أبوداود: «بلغني أن ابن معين كتب عنه نحوًا من خمسين ألف حديث توفيُ سنة (٢٠٦)». اهـ.

* قلتُ: ووثقه ابن المدينيّ، والنسائيّ فيُ آخرين كما تقدَّم، ولم أر أحدًا أطلق فيه الضعف كم فعل هذا الفاضل.

* فإن قال: إنه اختلط. قلنا: الاختلاط لا يعني الضعف.

* وعندنا أبوإسحاق السبيعي كان اختلط، وكذلك عطاء بن السائب وجماعة آخرون، ما يقال فيُ أحدهم أنه ضعيف وإنما يقال: اختلط. والفرقُ واضحٌ ذلك أنَّ الضعيف ينزل حديثه مهما كان الراوي عنه بخلاف المختلط فإنَّ حديثه يصحُّ إنْ كان الراوي عنه ممن سمع منه حال الصحة.

* ثم إن الشيخ الفاضل قد هوّل حقًا فيُ وصف اختلاط حجاج، فقال: «اختلط اختلاطًا فاحشًا»! فأنا حتىُ الساعة أُفَتِّشُ فما وقعت بأحدٍ يُعتمد عليه قال هذه العبارة.. هذا كله علىُ افتراض أنه اختلط، فكيف ودعوىُ اختلاطه ضعيفة؟ إنما الصواب أنه تغير فقط كما قال ابن سعد. والتغيُّر أمرٌ يسيرٌ يحدث لمثل شعبة وسفيان وأكابر الحفاظ.

* ولننظر في دعوىُ الاختلاط. نقل الشيخُ عبدالقادر عن ميزان الذهبيِّ أنه

قال: «قال إبراهيمُ الحربيّ: لما قدم حجاجٌ.. إلخ». قلتُ: ولم يكن دقيقًا في النقل إنما فيه: «روىٰ إبراهيمُ الحربيُّ، أخبرني صديقٌ لي، قال: لما قدم حجاج..» والفرق بينهما شاسع، كما يأتي ذكره.

* أمَّا دعوىٰ الاختلاط، ففي «تهذيب الكمال» (٥/ ٤٥٦):

«قال إبراهيم الحربيّ: أخبرني صديقٌ لي، قال: لما قدم حجاجٌ الأعور آخر قدمةٍ إلىٰ بغداد خلَّط، فرأيت يحيىٰ بن معين عنده، فرآه يحيىٰ خلَّط، فقال لابنه: لا تُدْخل عليه أحدًا. قال فلمَّا كان بالعشيّ دخل الناسُ، فأعطوه كتاب شعبة، فقال: حدثنا شعبة، عن عمرو بن مرة، عن عيسىٰ ابن مريم، عن خيثمة، عن عبدالله. فقال له رجل: يا أبا زكريا! عليّ بن عاصم حدث عن ابن سوقة، عن إبراهيم، عن الأسود عن عبدالله، عِبْتُمْ عليه، وهذا حدَّث عن شعبة، عن عمرو بن مرة، عن عيسىٰ ابن مريم، عن خيثمة فلم تعيبوا عليه؟! قال: فقال لابنه: قد قلت لك». اهـ.

* قلتُ: أما الفرق بين هذا النقل ونقل الشيخ عبدالقادر فهو أنَّ الذي حكىٰ هذه الحكاية صديق لإبراهيم الحربيّ لا نعرف عينه، ولا صفته، فلا نعتدُّ بروايته. أما الشيخ عبدالقادر فإنه ألصق الحكاية بإبراهيم الحربيّ كأنه راويها!

* ثمَّ علىٰ أنَّ صديق إبراهيم الحربي كان ثقة لما كان في الحكاية دليل علىٰ أنه حدث حال الاختلاط. ذلك أن يحيىٰ بن معين سمع من حجاج شيئًا، فرآه خلَّط فيه، فقال لابنه لا تُدخل عليه أحدًا. ولكن الناس دخلوا في العشِّي، فلم يحدث إلا بذاك الإسناد الذي فيه «عيسىٰ ابن مريم»! فأنكره الناس، فقال يحيىٰ لابنه: قد قلتُ لك.

* فالظاهر أن المجلس انقطع - كما قال الشيخ المعلمي في «التنكيل». (١/

٢٢٦) - وحجبوا حجاجًا حتىٰ مات، فلم يسمع منه أحدٌ في الاختلاط.

* ولذلك لم يذكر الذهبيّ شيئًا عن اختلاطه أصلًا فيما ذكره في «الكاشف» ونقلته قريبًا. ومما يؤكد هذا الفهم عن الذهبي أنه ذكر حكاية الاختلاط في «سير النبلاء» (٩/ ٤٤٩) وقال: «قلتُ: كان من أبناء الثمانين، وحديثه في دواوين الإسلام، ولا أعلم له شيئًا أُنكر عليه، مع سعة علمه».

* قلتُ: فهذا من الذهبي يؤكد أنَّ حجاجًا ما حدَّث بحديثٍ حال اختلاطه، لذلك لم ينكر عليه شيئًا وجرت العادةُ أن من حدَّث حال اختلاطه أنَّ ذلك يشيع ويُعرفُ.

* ويدلُّ علىٰ أنَّ دعوىٰ الاختلاط واهيةٌ أنَّ الحفاظ الأكابر مثل: أحمد، وابن معين، وابن المديني، والنسائي وغيرهم لم يذكروا هذا الاختلاط أصلًا، ولم يروا ضرورة إلىٰ أن يشيعوا اختلاط حجاجٍ وبيان تاريخه بل كانوا يوثقونه، لعلمهم أن ما بأيدي الناس من روايته كان في حال تمام ضبطه.

* وأمَّا ما قاله ذاك الرجل ليحيىٰ بن معين في عيبهم علىٰ عليّ بن عاصم خطأه [يعني: عليّ بن عاصم بن صهيب أبوالحسن الواسطي]، وتركهم العيب علىٰ حجاجٍ مع أن خطأه أفحش، فوجهه أنَّ عليّ بنَ عاصم كان كثير الخطأ، فلم يكن هذا بأول غلط يقع منه، وكانوا ينكرون عليه من قديم، ومع ذلك فكان فيه لجاجٌ ولا يرجع عن خطإٍ أخطأهُ، وكان يحتقر الحفاظ، فيكون أولىٰ بالنكير الدائم. أما حجاج بن محمد فمع ثقته وضبطه فلم يقع منه أمام الناس غير هذا الخطأ علىٰ ما يظهر مع سعة روايته فلم يستحق النكير. وهذا واضحٌ جلّي.

* فننفصل في نهاية هذا البحث علىٰ إثبات ثقة حجاجٍ الأعور، وأنه لم يختلط، وإنما تغير فقط، وهو تغيُّرٌ لا يضرُّ كما قال الذهبيُّ في «السير» (٩/ ٤٤٩).

* أما تلقين سنيد له فلا يثبُتُ أيضًا. وسنيد كان ممن سمع من حجاج قديمًا

حال حفظه وضبطه. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٣٠٤-٣٠٨

[النفيلي، عن حجاج بن محمد، عن يونس بن أبي إسحاق السبيعي، عن أبي إسحاق، عن زيد بن أرقم]

* قال الحاكم: «صحيحٌ على شرط الشيخين» ووافقه الذهبيّ.

* وليس كما قالا، فإنَّ الشيخين لم يخرجا شيئًا للنفيلي -واسمه عبدالله بن محمد- عن حجاج بن محمد الأعور، ولا خرجا شيئًا لحجاجٍ عن يونس، والصواب أنَّ السند صحيحٌ مطلقًا غير مقيَّدٍ بشرطهما أو شرط أحدهما. والله أعلم.

* الأمراض والكفارات / ٦٠ح٢٢؛ مجلة التوحيد / محرم / سنة ١٤١٩

٧٧٧- **حجاج بن منهال**: من رجال الصحيحين، ولكن لم يقع فيهما، ولا في أحدهما هذه الترجمة: «حجاج بن منهال عن هشام الدستوائي». تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

٧٧٨- **حجاج بن نُصَير الفساطيطي**: أبومحمد البصري. واهٍ. الفتاوى الحديثية / ج٢ / رقم ١٧٣ / رجب / ١٤١٩؛ قال النسائيُّ: ليس بثقةٍ ولا يكتب حديثهُ. بذل الإحسان ٢/ ٣٩٨

* ليس بثقة. النافلة ج١/ ٧٥؛ ضعَّفه ابن معين والنسائيّ وابنُ المدينيّ والدارقطنيّ وغيرهم. النافلة ج١/ ٧٠

* شبه المتروكٌ. تنبيه ١/رقم ٤٠١؛ متروكٌ. تنبيه ١/رقم ٤٧٨؛ ٨/ رقم١٩٢٤

* حجاج بن نصير: ضعيفٌ. تنبيه ٩/رقم ٢١٢٢، الصمت/٦٨ح٥٣، ٢٢٠ ح٤٢٥

* ضعيفٌ كما قال ابن معين وغيره. النافلة ج١/ ٣٧

* ضعيفٌ، بل لعله واهٍ، فلا قيمة لروايته. التسلية/ رقم٣٦؛ ضعيفٌ كان يقبل التلقين. الصمت/ ٢٩٨ح٦٩٠؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٩٨

* روىٰ عنه أحمد، وهو ضعيفٌ أو واهٍ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠

* الحجاج بن نصير الفساطيطيّ: ساء حفظه وكان يقبل التلقين. تنبيه ٧/ رقم ١٨٠٢

[حجاج بن نصير، عن شعبةَ بأحاديث وَهَّمَهُ العلماءُ فيها]

[عن العوّام بن مُرَاجِم، عن أبي عثمان النَّهْدِيّ، عن عثمان بن عفان ﷺ مرفوعًا: «إنَّ الجَمَّاءَ لتقتصُّ من القَرْنَاءِ يوم القيامةِ»

وقد صحَّ هذا الحديثُ، عن أبي هريرة ﷺ، وحدَّثَ به مسلمٌ في «صحيحه»]

* قال العقيليّ: «هكذا حدَّث حجاج» يعني أنه وهم فيه؛ كما قال الدارقطنيُّ في العلل.

* وفي تاريخ ابن معين: «.. ما تقول في الكتابة عن الحجاج؟ قال: نعم فاكتب عنه، فإنه شيخٌ لا بأس به». فهذا يؤيد الوهم.

* وقال ابن عديّ: «قال لنا ابن صاعد: ووهم أيضًا حجاج بن نصير في حديثٍ آخر لشعبة» ثم ذكره وقد خطَّأه أبوزرعة في هذا الحديث - كما في «العلل» (٢١٦٦) لابن أبي حاتم.

* وفيه أيضًا (٢١٤٢): «سُئِلَ أبوحاتم عن هذا الحديث، فقال: ليس لهذا الحديث أصلٌ في حديث شعبة مرفوع، وحجاج تُرِكَ حديثُهُ لسبب هذا الحديث».

* قلتُ: وقد خالفه في هذا الحديث محمد بن جعفر غندر... فرواه موقوفًا علىٰ سلمان، قال الدارقطنيُّ: «وهو الصواب»، وقال العقيليُّ: «هذا أولىٰ».

* فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٧ح٧٩؛ كتاب البعث/ ٧٤ح٣٥

٧٧٩- **الحجاج بن يوسف بن قتيبة**: مثله [يعني مثل محمد بن المغيرة: مجهول الحال] الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩

٧٨٠- **حُجر بن حُجر الكَلاعِي**: وثقه ابن حبان (٤/ ١٧٧). وقال الحاكم في «المستدرك» (١/ ٩٧): «من الثقات الأثبات من أئمة أهل الشام». وجهَّله ابن القطان أيضًا. التسلية/رقم٣١

٧٨١- **حُجَيّة بن عديّ**: وإن وثقه العجليّ وابنُ حبان فقد قال فيه أبوحاتم الرازي: «شيخٌ، لا يحتجُّ به، شبيهٌ بالمجهول». ولو قصرنا النظر علىٰ هذا، لكان لتجويده أو تحسينه وجهٌ.. تنبيه ٨/رقم ١٩٦٤

* قال فيه أبوحاتم: ... ووثّقه العجليّ، وابنُ حبان. غوث المكدود ٢/ ٢١ح٣٦٠

* قال الذهبيّ: «قال أبوحاتم: شبه المجهول، لا يحتج به».

* قلتُ: روىٰ عنه الحكم، وسلمة بن كهيل، وأبوإسحاق، وهو صدوقٌ إن شاء الله تعالىٰ، وقال فيه العجليّ: ثقةٌ. غوث المكدود ٣/ ١٨٩-١٩٠ح٩٠٦

٧٨٢- **حديج بن معاوية**: صدوقٌ في حفظه شيءٌ. التسلية/رقم١٢٨

* فضعَّفه ابن معين والنسائي، وقال أبوحاتم: «محله الصدق». حديث الوزير/ ١١٥ح٦٦

* حديج بن معاوية: ضعَّفه ابن معين والنسائيّ وقال أبوحاتم: «محله الصدق».

* فمثله لا يقوىٰ علىٰ مخالفة شعبة ومن معه. ولكن رفعه صحيح... تنبيه ٩/رقم ٢٠٢٥

. . . . حديد بن كريب = أبوالزاهرية

. . . . حذيفة بن أسيد = يأتي في (ابن جارية)

٧٨٣- حر بن عبدالله الحذّاء:

[حديث رُوِيَ من طُرُقٍ عن سَلَمَةَ بن شَبِيبٍ، قال: نا عبدُالله بنُ إبراهِيمَ الغِفَارِيُّ، ثنا حُرُّ بنُ عبدالله الحَذَّاءُ، عن صَفوانَ بن سُلَيم، عن سُليمانَ بنِ يسَارٍ، عن أبي هُريرَة مرفُوعًا: أَحَبُّ الدِّينِ إلىٰ الله الحَنِيفِيَّةُ السَّمحَةُ]

* قال الطَّبَرَانِيُّ: لم يَروِ هذا الحديثَ عن صَفوَانَ بن سُليمٍ إلا حُرُّ بنُ عبدِالله. تَفَرَّد به عبدالله بن إبراهيم. اهـ.

* . . . وحُرُّ بنُ عبدالله لم أَقِف لَهُ علىٰ تَرجَمَةٍ، ولم يُشِر إليه ابن مَاكُولا في الإكمال (٢/ ٩٢-٩٣)، فلَعَلَّهُ تَصحَّف. والله أعلم.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦١ /رجب /١٤١٧

٧٨٤- حرام بن حكيم: [عن عمِّه عبدالله بن سعد الأنصاري ﷺ]

* وثّقه العجليّ وابنُ حبان والدارقطنيّ. . وفيه ردٌّ علىٰ ابن حزم إذ قال في «المُحلي» (٢/ ١٨٠-١٨١): «حرام بن حكيم ضعيف»!.

* وتبعه في ذلك عبدالحق الأشبيلي فقال في الأحكام الكبرىٰ: «لا يحتج به»!.

* فانبرىٰ له ابن القطان بقوله: «بل هو مجهول الحال»!.

* وليس كما قال. . وقد سقنا من وثّقه. .

* هذا: وإن كان العجلي وابن حبان من المتساهلين في التوثيق، فإن توثيقهما، مع توثيق الدارقطنيّ يصير معتبرًا، علىٰ الأقل في نفي جهالة الحال.

* وقد ترجم البخاريُّ لحرام هذا، في موضعين من «تاريخه»، الأول:

(٢/ ١/ ١٠٠)، والثاني: (٢/ ١/ ١٠٢)، وقد وهّمه الخطيب في «موضح الأوهام» (١/ ١٠٨-١١٢) بأن حرام بن حكيم، وحرام بن معاوية هما شخصٌ واحدٌ، ويختلف علىٰ معاوية بن صالح في اسم أبيه، وناقشه الشيخ العلامة ذهبيُّ العصر المعلمي اليماني رحمه الله تعالىٰ، واعترض عليه توهيمه للبخاري، وبسطُ هذا في موضع آخر، إن شاء الله تعالىٰ.. غوث المكدود ١/ ٢٠ح٧

٧٨٥- **حَرام بن عثمان**: الأنصاريٰ المدني. تالفٌ.

* قال الشافعي وابن معين والجوزجاني: الرواية عن حرامٍ حرامٌ. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٠

* متروكٌ. وقال الشافعيّ وابنُ معين: «الرواية عن حرام حرامٌ»! وقد أورد الذهبي هذا الحديث في ترجمة حرام فأصاب والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ١١٨

* ضعيفٌ جدًا. قال مالك ويحيىٰ: «ليس بثقة».. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٠

٧٨٦- **حرب بن أبي العالية**: عبدالصمد وقتيبة من الأثبات. والشأنُ في حرب بن أبي العالية: وثقه ابن معين في رواية، والقواريري، وابنُ حبان. ومرَّض أحمد القول فيه، والمتابعات تدل علىٰ أنه حفظ. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٩٠

٧٨٧- **حرب بن ثابت أبوثابت**: قال الحافظ ابن كثير في «فضائل القرآن» (ص ١٣٢ - بتحقيقي): «وهذا إسنادٌ حسنٌ، وحرب بن ثابت يُكنىٰ بأبي ثابت، لا نعرفُ أحدًا جرحه». اهـ.

* قُلْتُ: وحربٌ هذا ذكره ابن حبان في «الثقات»، وترجمه البخاري، وابن أبي حاتم ولم يذكرا فيها شيئًا، فالصواب أنَّ السند ضعيفٌ. والله أعلم. التسلية/ رقم ٤٠

* .. فالصواب أنّ السند ضعيفٌ قابل للجبر إنْ جاء من وجهٍ آخر، ولم أقف

عليه إلىٰ الآن، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢١٩

. . . . **حرب بن زهير = أبوزهير الضبعيّ**

٧٨٨- **حرب بن شداد اليشكري**: [عن قتادة] قال أحمد: ثبتٌ في كل المشايخ. خصائص عليّ/ ٥٩-٦٠ح٤٣

٧٨٩- **حرب بن عبيدالله**: [هو ابن عمير الثقفيّ] ضعيفٌ. التسلية/ رقم٥٩

٧٩٠- **حرب بن وحشي بن حرب**: [مجهولٌ؛ راجع له ترجمة ابنه: وحشي بن حرب بن وحشي]

٧٩١- **حرملة بن يحيىٰ**: أحد الأعلام، وهو صدوقٌ، ولا عبرة بقول من ضعّفه، وأعدل الأقوال فيه قول ابن عديّ، فإنه أنصفه وما وكسه. مجلسان النسائي/ ٦٦ح٣٦

٧٩٢- **حرمي بن حفص**: [ابن عُمر العتكي القسمليّ أبوعليّ البصريّ] ثقةٌ. بذل الإحسان ١/ ٢٨٦

. . . . **حرمي بن يونس بن محمد المؤدب**: (حرمي) لقبٌ، انظره في الألقاب.

٧٩٣- **حريث بن أبي مطر الفزاري**: ضعيفٌ، بل تركه النسائيّ، والدولابي في آخرين. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٤؛ ضعيفٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٨٨

٧٩٤- **حريث بن ظهير**: . . من الطبقة الثانية عند الحافظ، وهي من طبقة كبار التابعين، فإنه مع ذلك أطلق عليه الحافظ بأنه مجهول.

* وسبقه إلىٰ ذلك الإمام الذهبي، فقال: «لا يعرف». . [ويُراجع: الحارث بن عَمرو الثقفي] التسلية/ رقم٥

٧٩٥- **حريز بن عثمان**: ثقةٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣؛ صدوقٌ ثقةٌ. غوث المكدود ١/ ٧٣ح٧٤؛ [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي

عبدالسلام ابن صالح] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥٩ /رجب /١٤١٧

٧٩٦- **الحريش بن الخريت**: أخو الزبير بن الخريت. سكت عنه الحاكم فتعقبه الذهبيّ بقوله: «الحريش قال البخاريّ: في حديثه نظرٌ».

* ووهاه أبوزرعة. وقال أبوحاتم: «لا يحتج به». وقال الدارقطنيّ: «يعتبر به».

* وقال ابن معين: «ليس به بأسٌ». وتوقف فيه ابن عديّ. تنبيه ٩/رقم ٢٠٩٥.

٧٩٧- **الحريش بن سليم**: وثقه الطيالسيّ، وابنُ حبان.

* وقال الذهبيّ: صدوق. وقال ابن معين: ليس بشيء.

* أما الحافظ، فقال: مقبول! التسلية/رقم٥٩

* . . ولخص الذهبيّ حاله، فقال: «صدوقٌ»، والله أعلمُ. التسلية/رقم٧٢

٧٩٨- **حزم بن أبي حزم**: ثقةٌ. الصمت/٦٣ح٤١

٧٩٩- **حُسام الدين القدسي**: وكنت أسمعُ من أهل العلم أنَّ للشيخ حسام الدين القدسي رحمه الله تعالىٰ كتابًا انتقد فيه كتاب ابن بدر هذا [المغني عن الحفظ والكتاب لعُمر بن بدر الموصلي]، وبحثتُ عن هذا الكتاب دهرًا فما وفقت إليه. . ثم قدر الله أن يصلني كتاب الشيخ القدسي في ذي الحجة سنة ١٤٠٣هـ أي بعد إنهاء كتابي [جُنَّةُ المُرتَاب] بأكثر من عام، فتلقفتُهُ بشغفٍ بالغٍ، فلما مضيتُ فيه قليلًا تمثلتُ قول المتنبي (٢/ ٢٦٠):

وأستكبرُ الأخبارَ قبل لقائِهِ فلما التقينا صغَّر الخبرَ الخُبْرُ!

* وحُقَّ للكتاب أن لا يزن شيئًا من الناحية العلمية، لأن الشيخ القدسي لم يكن من رجال الفن، وإنما هو قمّاشٌ جمّاعٌ.

* وثانيًا: أنه نقل كتاب ابن همّات الدمشقي «التنكيت والإفادة» ولم يزد شيئًا

من عنده إلا نادرًا. وابن همات لم يكن من الحُذَّاق، ولا يقاربهم في هذا الكتاب وله تعسفٌ وتكلفٌ في تصحيح وتحسين الأحاديث الواهية.

* وثالثًا: أنَّ المُوجه للقدسي كان الكوثريّ، وهذا الرجل لا يكاد يدخل في كتاب إلا أفسده وبث عقاربه فيه..!! ولم أستفد من هذا الكتاب شيئًا، وخطر لي أن أنتقده، ولكن رأيت الكتاب يطول جدًا، فأعرضت عنه، ولعلّ الله يُيسر ذلك بعدُ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٣-١٤

٨٠٠- **حُسام بن مِصَكّ**: ترجمه البخاري في «الكبير» (٢/ ١/ ١٢٤)، وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٣١٧)، وحكي هذا عن ابن معين: «ليس حديثه بشيء»، وعن أبي زرعة: «واهي الحديث، منكر الحديث». وقال ابن المبارك: «ارم به» (!). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤٩

* ورجاله ثقات إلا حسام بن مِصَكٍّ، فهو واهٍ. التسلية/ رقم٧٩

* شبهُ المتروك. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٠٨؛ تنبيه ٩/ رقم ٢٠٧٠

* وسنده واهٍ. وحسام بن مصك شبهُ المتروك. بل تركه غير واحدٍ. بذل الإحسان ١/ ٩٧

٨٠١- **حسّان بن إبراهيم**: وإن وثّقه ابن معين وأحمد إلا أنَّ ابن عديّ، قال: «قد حدَّث بأفرادات كثيرةٍ، وهو عندي مِنْ أهل الصدق، إلا أنه يغلط في الشيء، وليس ممن يُظَنُّ به أنه يتعمد في باب الرواية إسنادًا أو متنًا، وإنما هو وهمٌ منه».

* وقال العقيلي: «في حديثه وهمٌ». ووثّقه ابن حبان، وقال: «ربما أخطأ». بذل الإحسان ٢/ ١٩١

* وحسّان وإن كان من رجال البخاريّ غير أنهم تكلموا في حفظه فيجوز عليه الخطأ في مثل هذا. غوث المكدود ٣/ ١٧٩ح٨٩٥

* حسان بن إبراهيم: لا يقارن بوكيع جلالة وحفظًا وإتقانًا، وكان حسان صاحب غرائب ووهم في الأسانيد. مجلة التوحيد /رجب /سنة ١٤١٧؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦١ /رجب /١٤١٧

٨٠٢- **حسّان بن المُخَارق**: [عن أم سلمة ﵂؛ وعنه أبوإسحاق السبيعي] وسنده محتملٌ للتحسين. وحسان لم يوثقه إلا ابن حبان. تنبيه ١١ /رقم ٢٢٩٢ [عن عائشة ﵂، وعنه سليمانُ الشيبانيّ]

* ترجمه في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٢٣٥)، وقال: «روىٰ عن أم سلمة ... روىٰ عنه الشيباني...» ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال.

* وتوثيق ابن حبان لهذه الطبقة ضعيفٌ.

* ثم إني أخشىٰ ألا يكون سمع من عائشة[1]. الصمت/ ١٣٥ح٢٠٧

٨٠٣- **حسان بن حميد**: [راجع ترجمة: (مسلمة بن جعفر)] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١١٥ /جماد أول /١٤١٨

٨٠٤- **حسّان بن سياه الأزرق**: متروكٌ والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤١٤؛ تنبيه ٧/ رقم ١٨١٥

* ضعفه الدارقطنيّ، وابنُ عديّ، وقال أبونعيم: «ضعيفٌ روىٰ عن ثابتٍ مناكير». تنبيه ٢/ رقم ٨١١؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠٦-٢٠٧

* قال ابن عديّ: «وحسان بن سياه له أحاديث غير ما ذكرته، وعامَّتُها لا يتابعه غيره عليه، والضعف يتبين علىٰ رواياته وحديثه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٦؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٤١٤؛ التسلية/ رقم١٥؛ مجلة التوحيد /شوال /سنة ١٤١٩

(١) قلتُ: نعم، وأم سلمة ماتت بعد عائشة. ورضي الله تعالىٰ عن أمهات المؤمنين. والله أعلم.

* ضعَّفه الدارقطنيّ. وقال ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٢٦٧): منكر الحديث جدًّا يأتي عن الأثبات بما لا يشبه حديثهم. وقال ابن عديّ.. التسلية/ رقم١٥

[حسان بن سياه، عن ثابت، عن أنس، مرفوعًا: «يا عائشة إذا جاء التمر فهنّيني»]

* قال البزار: «لا نعلم رواه إلا حسان، وقد روىٰ حسان بن سياه عن ثابت عن أنس غير حديث لم يتابع عليه». اهـ.

* وقال ابن عديّ: «وهذا الحديث لا أعلم يرويه عن ثابت غير حسان». اهـ.

* ونقل ابن الجوزيّ عن الدارقطنيّ قال: «تفرَّد به حسان عن ثابت». اهـ.

* قلتُ: وهو متروكٌ، وقد ختم ابن عديّ ترجمته بقوله: «وحسان بن سياه له أحاديث غير ما ذكرتُ..».

* وقال ابن حبان: «منكر الحديث جدًا يأتي عن الثقات بما لا يشبه حديث الأثبات لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد لما ظهر من خطئه في روايته علىٰ ظهور الصلاح منه». والله أعلم. مجلة التوحيد /شوال /سنة ١٤١٩؛ التوحيد / جمادىٰ الأول /سنة ١٤٢٦هـ

٨٠٥- **حسان بن عبدالله المصري**: [شيخ لأبي حاتم الرازي كما في التفسير لابنه] وابن عبدالله هو الوسطي، سكن مصر. وثقه أبوحاتم الرازي. وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٢٠٧)، وقال: كان يخطيء. وقال ابن يونس: صدوق حسن الحديث. كان أبوه واسطيًا، وولد حسان بمصر. ابن كثير ج٤/ ١٤٩.

٨٠٦- **حسّان بن عطية**: لم يدرك عُمر رضي الله عنه. الصمت /٢٤٣ح٤٨٩

٨٠٧- **حسّان بن غالب**: قال ابن حبان: لا يحلُّ الاحتجاج به بحال. تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٧

٨٠٨- **الحسن الكوفيّ**: قال ابن حبان في «الثقات» (٤/ ١٢٦): «الحسن الكوفيّ. شيخٌ.. لا أدري من هو، ولا ابن من هو».

* [وهذا مثال علىٰ أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمته] بذل الإحسان ١/ ١٥٢

٨٠٩- **الحسن بنُ أبي الحسن البغدادي**: قال ابن عديّ: «منكر الحديث عن الثقات، ويقلب الأسانيد.. ولم أر له كثير حديث، ومقدار ما رأيته، لا يشبه حديثه حديث أهل الصدق». اهـ.

* وهذا القول من ابن عدي ﷺ يعدُّ شديدًا، لأنه من المتوسطين ويظهرُ في نقده أثرُ التسامح. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٣٥

٨١٠- **الحسن بنُ أبي الحسن يسار البصري**: [أبوسعيد الأنصاري مولاهم] الإمام الزاهد العَلَمُ. أخرج له الجماعة. وأثنىٰ عليه كافة الناس. غير أنه كان مدلسًا.. بذل الإحسان ١/ ٣٢١-٣٢٢

[الحسن البصري مدلسٌ]

* الحسن البصري: مدلسٌ وقد عنعنه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٨٣، ١٩٦؛ الأمراض والكفارات / ٢٠٤ح٨٠؛ الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٦٦ح١٩؛ التسلية/ رقم٤٢

* مدلسٌ. غوث المكدود ٢/ ٦٦ح٤٢٨؛ الصمت/ ٢٦٢ح٥٥٦؛ النافلة ج١/ ٦٦، ٤٣؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨١ح٦٠؛ التسلية/ رقم١٤٠

* سنده ضعيفٌ لأجل تدليس الحسن. غوث المكدود ٢/ ٢٨ح٣٧٣؛ ٣/ ١٣٤ح٨٣٥

* السند ضعيفٌ لأجل عنعنة الحسن البصري، فقد كان مدلسًا. النافلة ج٢/ ٤١

* الحسن البصري: لم يصرح بتحديث. والله أعلم مجلة التوحيد /ذو القعدة /سنة ١٤٢٣؛ التسلية/رقم١٤٣

* سنده لا يصحُّ لأجل عنعنة الحسن وقتادة. غوث المكدود ٣/ ٢٧ح٦٨٥؛ مجلة التوحيد /ربيع أول /سنة ١٤٢٢

* والحَسَنُ البصريُّ لم يُصرِّح بالتَّحديث من أبي بَكْرة. الفتاوىٰ الحديثية / ج١ /رقم ٦٩ /رمضان /١٤١٧

* لكن العلة هي عنعنة هشيم والحسن البصري فكلاهما يدلسُ، والله أعلم. التسلية/رقم١٠٢؛ ثم عنعنة الحسن. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٧ /جماد أول /١٤١٤

* الحسن البصري: راجع ما ذكر عنه في ترجمة: «الحكم بن عبدالملك». تنبيه ١٢/رقم ٢٤٠٥

[عَنْ مَنْ يدلسُ الحسن البصري؟]

[حديث: «المهاجر بن قُنْفُذٍ أنَّه سلَّمَ علىٰ النبيِّ ﷺ وهو يبولُ فلم يردَّ عليه حتىٰ توضَّأ، فلمَّا توضَّأ رَدَّ عليه» صحيحٌ]

* . . ورواية قتادة أرجح عندي لاتصالها، ولعلَّ الحسن كان يسقط حُضَينًا [يعني: حُضَينَ أبا سَاسَان] تدليسًا منه لأجل العلو، والله أعلم.

* قلتُ: فثبت مما ذكرت أن الحديث سالم من العلة بحمد الله.

* فإنْ قلتَ: لم يصرح الحسن بسماعه من حضين أبي ساسان؟ فقد أجاب شيخنا الألباني عن ذلك. فقال في «الصحيحة» (٨٣٤): «الظاهر أنَّ المراد من

تدليسه إنما هو ما كان من روايته عن الصحابة دون غيرهم، لأن الحافظ في «التهذيب» أكثر من ذكر النقول عن العلماء في روايته عمن لم يلقهم، وكلهم من الصحابة، فلم يذكروا ولا رجلًا واحدًا من التابعين روىٰ عنه الحسن ولم يلقه. ويشهد لذلك إطباق جميع العلماء علىٰ الاحتجاج برواية الحسن عن غيره من التابعين، بحيث أني لا أذكر أنَّ أحدًا أعلَّ حديثًا ما من روايته عن تابعيٍّ لم يصرح بسماعه منه، هذا ما ظهر لي في هذا المقام، والله سبحانه أعلم». اهـ.

* قلتُ: قول الشيخ: «.. عمن لم يلقهم، وكلهم من الصحابة.. إلخ» فيه نظرٌ، لأنَّ الحسنَ إذا روىٰ عمن لم يلقه أخذ حكم «المنقطع» كما قال الذهبيُّ في «الميزان» في ترجمة «الحسن»، وأحد أنواع التدليس أن يدلس الراوي عن شيخه الذي لقيه وسمع منه، ما لم يسمع منه.

* أما ذكر إجماع العلماء، فإني أفرقُهُ، ولم أقف علىٰ أحدٍ من السّلَفيْن ذكر الإجماع، مع رسوخ قدم شيخنا في هذا العلم. فالله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٣٣٨-٣٣٩

[سماع هشام بن حسّان من الحسن البصري]

* وهشام بن حسّان تكلموا في سماعه من الحسن البصري. كتاب البعث/ ٢٩ح١

* [هشام بن حسان عن الحسن عن عمران؛ ووقع تصريح الحسن عند أحمد]

* وسنده صحيحٌ إلىٰ هشام، وسائر النقاد أنه لم يسمع من عمران شيئًا كما تجده في «كتاب المراسيل» (ص٣٨-٣٩) لابن أبي حاتم.

* وكان ينبغي أن يكون هذا الإسناد حجة علىٰ نفاة السماع، لولا أن بعض أهل العلم تكلَّم في رواية هشام عن الحسن. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٥

[سماعُ الحسن من عائشةَ رضي الله عنها]

* هذا سندٌ ضعيفٌ لأجل الانقطاع بين الحسن وعائشة. كتاب البعث/ ٣٠ح٢؛ حديث الوزير/ ١٧٥ح١٢٢

* الحسن: مدلسٌ وفي سماعه من عائشة خلافٌ. والله أعلم. الزهد/ ٥٥ح٦٧

[سماعُ الحسن من عُمر ﷺ]

* قلتُ: سنده ضعيفٌ أيضًا. فأما الحسن عن عُمر ﷺ، فإنَّ الحسن لم يدركه أصلًا. غوث المكدود ٣/ ٢٢٥ح٩٦١

* الحسن البصري لم يدرك عُمر ﷺ. الصمت / ٢٧٥، ٢٧٢ ح٦٠٦، ٥٩٥

* لم يختلف أحدٌ أنَّ الحسن البصري لم يدرك عُمر ﷺ. النافلة ج١/ ٩٤

[سماعُ الحسن من عثمان ﷺ]

* [الحسن، عن عثمان: أنَّ رسول الله ﷺ رأىٰ رجلًا وراء حمامة، فقال: شيطانٌ يتبعُ شيطانًا»]

* قال البوصيري في «الزوائد» (١٨٥/٣): «.. وهو منقطعٌ، الحسن لم يسمع من عثمان شيئًا، إنما رآه رؤيةً. قاله أبوزرعة». تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

[سماعُ الحسن من عليّ ﷺ]

* قال الذهبيُّ: «فيه إرسال».

* قلتُ: يشير الذهبيُّ إلىٰ أنَّ الحسن البصري لم يسمع من عليّ، وهو الراجح، وقد نازع السيوطي ﷺ في هذا، وادعىٰ صحة السماع، وساق لذلك أدلة في «الحاوي» (٢٦٨/٢-٢٧١) في جميعها نظرٌ.. غوث المكدود ٣/ ١٠٩ح٨٠٨

* الحسن البصري: لم يدرك عليّ بنَ أبي طالب، وقد صرح بذلك البزار كما

في «نصب الراية»، فقال: «ما يرويه الحسن عن عليّ مرسل، إنما يروي عن قيس بن عباد وغيره عن عليّ». اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٥

[سماعُ الحسن من أُبَيّ ﷺ]

* الحسن البصريُّ: لم يسمع من أُبيّ بن كعب. تنبيه ١/ رقم ٣٦٦

* منقطع بين الحسن البصري وأبيّ بن كعب، كما صرح به المصنف [يعني ابن كثير] في «تفسير سورة طه» (٥/ ٣١٥ - طبع الشعب) ابن كثير ج٢/ ٢٩٨

[سماعُ الحسن من معاذ ﷺ]

* الحسن البصري: لم يسمع من معاذ بن جبل ﷺ. التسلية/ رقم٦٧

[سماعُ الحسن من حذيفة ﷺ]

* الحسن البصرىٰ: لم يدرك حذيفة ﷺ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧

[سماعُ الحسن من أبي الدرداء ﷺ]

* الحسن البصري: لم يدرك أبا الدرداء.. قال أبوزرعة: «الحسن عن أبي الدرداء، مرسل»، ذكره ابن أبي حاتم في «المراسيل» (ص٤٤). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢٢-٢٢٣

[سماعُ الحسن من عبدالله بن المغفل ﷺ]

* .. ولم أر أحدًا تكلم في سماعه من عبدالله بن المغفل، وقد صرَّح أحمدُ، وأبوحاتم بسماعه منه، كما في «المراسيل» (ص - ٤٥) غير أنه لم يصرح بسماعٍ. بذل الإحسان ١/ ٣٢١-٣٢٢

[سماعُ الحسن من ابن عباس ﷺ]

* منقطعٌ بين الحسن وابن عباس. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٤٨

* قال الهيثمي (١٠/ ٣٩٠): «رجاله رجال الصحيح».

* قلتُ: ولا يعني ذلك أن إسناده صحيحٌ، فقد صرَّح غير واحدٍ من النّقاد كابن المديني وابن معين، وأبي حاتم، وأحمد، والبزار، أَنَّ الحسنَ البصري لم يلق ابن عباس، فقد كان الحسن بالمدينة وابنُ عباس واليًا لعليّ بن أبي طالب علىٰ البصرة. الزهد/ ٢٨ح٢٦

* قال المنذريُّ في «مختصر سنن أبي داود» (٢/ ٢٢١-٢٢٢):

«أخرجه النسائيّ، وقال: الحسن لم يسمع من ابن عباس. وهذا الذي قاله النسائيّ، هو الذي قاله الإمام أحمد، وعليّ بنُ المدينيّ، وغيرهما من الأئمة.

قال ابن أبي حاتم: سمعتُ أبي يقولُ: الحسن لم يسمع من ابن عباس، وقوله: «خطبنا ابن عباس» يعني: خطب أهل البصرة.

وقال عليّ بنُ المدينيّ في حديث الحسن: «خطبنا ابن عباس» يعني: خطب أهل البصرة. وقال عليّ بنُ المديني في حديث الحسن: «خطبنا ابن عباس بالبصرة»، إنما هو كقول ثابت «قدم علينا عمرانُ بن حصين». ومثل قول مجاهد: «خرج علينا عليٌّ»، وكقول الحسن: «إنَّ سراقة بن مالك حدثهم».

وقال ابن المدينيّ أيضا: الحسن لم يسمع من ابن عباس، وما رآه قطُّ، كان بالمدينة أيام ابن عباس علىٰ البصرة». انتهىٰ.

* فعلَّقَ الشيخُ أبوالأشبال أحمد شاكر علىٰ بحث المنذريّ، قائلًا:

«كلُّ هذا وهمٌ، فالحسن عاصر ابن عباس يقينًا، وكونه كان بالمدينة أيام أن كان ابن عباس واليًا علىٰ البصرة، لا يمنع سماعه منه قبل ذلك أو بعده كما هو معروفٌ عند المحدثين من الاكتفاء بالمعاصرة...».

* [فتعقبه شيخنا، وقال: فردّك علىٰ هؤلاء العلماء ضعيفٌ جدًا..

* ثم فصَّل الرد عليه من ستة أوجه منها: أنَّ المعاصرة التي يكتفي بها

المحدثون في إثبات اللقاء قد بينها مسلم في مقدمة صحيحه وهي المعاصرة البينة وليست المطلقة.

* ومنها: أنَّه لازال أهل العلم يحكمون بالانقطاع باختلاف بُلدان الرواة.] تنبيه ٨/ رقم ١٩٦٣

[سماعُ الحسن من أسامة ﷺ]

* الحسن البصري: مدلس، ثم إنه لم يسمع من أسامة بن زيد، كما صرح بذلك ابن المديني، وأبوحاتم، كما في «المراسيل» (ص-٤١).. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٤

[سماعُ الحسن من أبي موسىٰ الأشعري ﷺ]

* الحسن البصري: لم يسمع من أبي موسىٰ الأشعري شيئًا، كما قال أبوحاتم الرازي في «المراسيل» (ص٣٧). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٥ح٤٣

[سماعُ الحسن من أبي سعيد الخدري ﷺ]

* الحسن البصري: لم يسمع من أبي سعيد الخدري كما قال ابن المديني.

* وقال: كان بالمدينة أيام كان ابن عباس بالبصرة استعمله عليها عليّ بن أبي طالب ﷺ وخرج إلىٰ صفين. كذا في «المراسيل» (ص٤١) لابن أبي حاتم. الأمراض والكفارات / ٥٨ح٢١

* وهو منقطع فإن الحسن البصري لم يسمع من أبي سعيد الخدري..

* [وانظر ما يأتي في ترجمة قطن بن نسير عن هذا] تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦١

[سماعُ الحسن من أنس ﷺ]

* الحسن البصري: مدلسٌ. صحَّح أحمد وأبوحاتم سماعه من أنس بن

مالك، كما في «المراسيل» (٤٦، ٤٥). النافلة ج١/ ٤٦؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٨٣، ٢٠٧

* فيه تدليس الحسن، وقد نصَّ بعض العلماء أنه لم يسمع من أنس. وفيه نظرٌ، يحتاج إلىٰ تفصيل. كتاب البعث/ ٧٧ح٣٩

[حديث أحمد بن بكر البالسي، عن داود بن الحسن، عن مبارك بن فضالة، عن الحسن، عن أنس مرفوعًا: أن أخوين مات أحدهما قبل الآخر بجمعة ففضَّل النبيّ ﷺ الذي مات أولا وقال إنه صلىٰ بعده أربعين صلاة. حديثٌ باطلٌ]

* هذا إسنادٌ مسلسلٌ بالعلل... والحسن البصري لم يسمع من أنس بن مالك، فالإسناد ساقطٌ، كما رأيت والله أعلم. التوحيد / المحرم / سنة ١٤٢٦هـ

[سماعُ الحسن من جابر رضي الله عنه]

* سنده ضعيفٌ لأن الحسن لم يسمع من جابر، كما صرَّح بذلك ابن معين وأبوحاتم الرازي وغيرهما.

* قال ابن خزيمة (ج٤/ رقم ٢٥٤٨): «إن صحَّ الخبر، فإن في القلب من سماع الحسن من جابر» ثم قال عقب الخبر: «سمعتُ محمد بنَ يحيىٰ، يقول: كان عليّ بنُ عبدالله - يعني: ابن المدينيّ - ينكر أن يكون الحسن سمع من جابر». اهـ. مسند سعد/ ٢٥٦ح١٧٤

* قال ابن خزيمة: إن صح الخبر فإن في القلب شيئًا من سماع الحسن من جابر.

* وقد صرّح ابن معين أنه لم يسمع منه، وكذلك قال بهزٌ وأبوزرعة.

* ونقل ابن خزيمة (٤/ ١٤٥) عن الذهليّ أنه قال: «كان عليّ بن عبدالله ينكرُ

أن يكون الحسن سمع من جابر». الفتاوىٰ الحديثية /ج٣/ رقم ٢٧٩ / ربيع آخر / ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / ربيع الآخر / سنة ١٤٢٣

* الانقطاع بين الحسن وجابر. ذكر ذلك عليّ بن المديني في «العلل» (٦٧) وأبوزرعة وبهز وأبوحاتم، كما في «المراسيل» (٣٧). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢١

[سماعُ الحسن من أبي هريرة ﷺ]

* لم يسمع من أبي هريرة علىٰ رأي الأكثرين. نعم، سمع بعض أحاديث منه، ولكنه مدلسٌ، وقد عنعنه. بذل الإحسان ١/ ٢٤

* لم يسمع من أبي هريرة إلا أحرفًا يسيرة، وهو لم يصرّح بتحديثٍ.. مجلسان النسائي/ ٦٨ح٣٦؛ بذل الإحسان ٢/ ١٨١

* سائر النّقاد علىٰ أنه لم يسمع من أبي هريرة إلا أحرفًا يسيرة عند بعضهم، أمّا أكثرهم فلم يصحح سماع الحسن من أبي هريرة. تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٣

* أغلب النقاد أن الحسن لم يسمع من أبي هريرة. وعلىٰ فرض أنه سمع فنحتاج إلىٰ تصريح الحسن بالسماع لأنه كان مدلسًا، والصواب أن الحسن سمع بعض الأحاديث من أبي هريرة. ولذلك تفصيل ذكرته في «بذل الإحسان» يسر الله إتمامه بخير. الصمت/ ٩٠ح١٠٢

* وتصريح الحسن بالسماع من أبي هريرة شاذٌ.. والصواب أن الحسن لم يسمع من أبي هريرة إلا أحرفًا يسيرة، وليس هذا منها كما قال النسائي. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩١

* الحسن البصري: مدلس، وقد عنعن الحديث، وإن كان له سماع من أبي هريرة في الجمْلة كما اختاره الحافظ وغيره. الأربعون الصغرىٰ/ ١٢٣ح٦٦

* قال عبدالله بن أحمد: «لم يسمع من أبي هريرة». اهـ... وهو يشير إلىٰ

شذوذ لفظة (حدثنا أبوهريرة). تنبيه ٢/رقم ٧٤٩

* وقال البزار: «لا يصحُّ سماعه عن أبي هريرة من رواية الثقات». اهـ. تنبيه ٢/رقم ٧١٩

* الحسن البصري: لم يسمع من أبي هريرة. تنبيه ٩/رقم ٢٠٩١

* [الحسن، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «من أحب فطرتي فليستن بسنتي، وإن من سنتي النكاح» والحديث منكر] ثم إنَّ الحسن لم يصرح بسماع من أبي هريرة ﷺ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٤٤ /ربيع آخر /١٤٢١؛ مجلة التوحيد /ربيع الآخر /سنة ١٤٢١

[إسناد البخاري: عوف الأعرابي، عن الحسن البصري ومحمد بن سيرين، عن أبي هريرة ﷺ]

* لعل البخاري اعتمد في هذا الاسناد علىٰ رواية [محمد] ابن سيرين وليس الاعتماد علىٰ رواية الحسن البصري لأن في سماعه من أبي هريرة ﷺ خلافًا شهيرًا، وذهب كثيرٌ من النقاد إلىٰ أنه لم يسمع منه، والمسألة فيها تفصيل.. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣٣

* [وروىٰ البخاريّ له عن أبي هريرة متابعةً ويُراجع: خلاس بن عَمرو] تنبيه ٧/رقم ١٧٣٣

[سماعُ الحسن من سمُرة ﷺ]

* كثيرٌ من أهل العلم يذهبون إلىٰ صحة سماع الحسن من سمرة منهم: البخاري، وأبوداود، والحاكم، وابن الجوزي، وغيرهم. وهو ما نختاره، ولكن الشأن الآن في عنعنة الحسن، فإنه مدلسٌ فلا يقبل من روايته إلا ما صرّح بالتحديث والله أعلم. غوث المكدود ٢/ ١٨٧ح٦١١

* صرّح جمعٌ من النّقاد بثبوت سماع الحسن من سمرة، ولكن الحسن مدلسٌ، فنحتاج إلىٰ تصريحه بالسماع في كلّ حديثٍ علىٰ حدةٍ. النافلة ج٢/ ١١٤

* قدمتُ في الحديث (٦١١) أن كثيرًا من النقاد علىٰ ثبوت سماع الحسن من سمرة لكنه مدلسٌ، فلا يصحح حديثه إلا بثبوت سماعه في كل حديثٍ علىٰ حدةٍ. غوث المكدود ٢/ ١٩٧ح٦٢٢

* والتحقيق أن الحسن لم يسمع من سمرة إلا حديث العقيقة. ورواية الحسن عن سمرة تفتقر إلىٰ تصريح بالسماع لما عُلم من تدليس الحسن والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٢٧٦ح١٠٢٤

* في سماعه من سمرة اختلاف، وعلىٰ فرض أنه سمع منه في الجملة فنحتاج إلىٰ إثبات أنه سمع منه هذا الحديث إذ هو مدلس معروف. النافلة ج١/ ٦٣

* اختلفوا في سماعه من سمرة، وعلىٰ أي وجه فهو مدلس، وقد عنعنه، فلا يقبل من حديثه إلا ما صرّح فيه بالسماع. النافلة ج١/ ٦٩

* الحسن البصري: لم يسمع من سمرة ﷺ إلا أشياء يسيرة، ومع ذلك فنحتاج أن يصرح بالتحديث لأنه كان مدلسًا. الصمت/ ٢٤٨ح٥٠٨

[حماد بن سلمة، عن قتادة، عنه، عن سمرة ﷺ، مرفوعًا: «أُنْزِلَ القرآنُ علىٰ ثلاثة أحرف». والحديث منكرٌ مخالفٌ لسائر الأحاديث عن الصحابة في أن الحروف «سبعة»]

* قال الحاكم (٢/ ٢٢٣): «قد احتج البخاريُّ برواية الحسن عن سمرة، واحتج مسلم بأحاديث حماد بن سلمة، وهذا الحديث صحيحٌ، وليس له علّةٌ». ووافقه الذهبيّ!!.

* قلتُ: كذا قالا! وقد قال الذهبيّ في «السير» (٤/ ٥٨٨): «قال قائلٌ: إنما أعرض أهل الصحيح عن كثير مما يقول فيه الحسن: «عن فلان» وإن كان قد

ثبت لقيه فيه لفلانٍ المُعَيَّن لأن الحسن معروفٌ بالتدليس، ويدلس عن الضعفاء، فيبقىٰ في النفس من ذلك، فإننا وإن أثبتنا سماعه من سمرة يجوز أن يكون لم يسمع منه غالب النسخة التي عن سمرة، والله أعلمُ». اهـ.

* أمَّا ما ذكره الحاكم من احتجاج البخاري برواية الحسن عن سمرة، فالجوابُ عنه: أن البخاريَّ روىٰ في «كتاب العقيقة» (٩/ ٥٩٠ - فتح)، عن حبيب بن الشهيد، قال: أمرني ابن سيرين أن أسأل الحسن ممن سمع حديث العقيقة؟ فسألتُهُ، فقال: من سمرة بن جندب. فهذا ما وقع في «البخاري»، فأين الاحتجاجُ؟! ومما يقوي أن البخاريَّ لم يحتج بهذه الترجمة أنه لم يسُق الحديث؛ سلمنا أنه احتج بهذا الحديث، فالأمرُ بالنسبة للمدلس مختلف عن المبرأ منه. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠٤؛ التسلية/ رقم٣٩

[سماعُ الحسن من عمران ﷺ]

* الحسن لم يسمع من عمران بن حصين. تنبيه ٢/ رقم ٧٣٥

* وهذا سندٌ ضعيفٌ، لأن الحسن لم يسمع من عمران، كما قال ابن المدينيّ، وأحمد، وابنُ معين، وأبوحاتم الرازي. ذكره ابن أبي حاتم في «المراسيل» (٣٨-٣٩). . غوث المكدود ٣/ ٢٢٥ح٩٦١؛ فضائل فاطمة/ ٢٤

* الحسن البصري: لم يسمع من عمران بن حصين، كما قال أحمد بنُ حنبل، وعليّ بنُ المدينيّ، علىٰ ما في «المراسيل» (-٣٨) لابن أبي حاتم. كتاب البعث/ ٦٤ح٢٦؛ الأربعون الصغرىٰ/ ١١٠ح٥٨

[سماعُ الحسن من معقل بن يسار ومن معقل بن سنان الأشجعي ﷺ]

* وأما الحسن عن معقل بن يسار فمنقطع، كما قال أبوحاتم الرازي. وذكره في «المراسيل» (٤٢).

* وسُئل أبوزرعة الرازي ﷺ عن سماع الحسن من معقل بن يسار، فقال:

الحسن عن معقل بن يسار أشبه والحسن عن معقل بن سنان بعيدٌ جدًا».

* قلتُ: وحتىٰ إن صحَّ لقاء الحسن مع معقل بن يسار، فنحتاجُ إلىٰ تصريح الحسن بالسماع، ولم يفعل هنا.. غوث المكدود ٣/ ٢٢٥ح٩٦١

[سماعُ الحسن البصري من الأسود بن سريع ﷺ]

* [الشيخان] لم يرويا شيئًا للحسن عن الأسود بن سريع. التسلية/ رقم٣١

* قال عليّ بنُ المديني، وأبوداود، والبزار، وعباسٌ الدوري، وابن مندة: «لا يصحُّ سماع الحسن من الأسود».

* قال ابن المديني: «الأسود بنُ سريع قتل أيام الجمل، وإنما قدم الحسن البصري بعد ذلك». ذكره يعقوب بنُ سفيان في «المعرفة» (٢/ ٥٤).

* وقال الحافظ في «التهذيب» (١/ ٣٣٩) بعد ذكر أشياء: «وكلٌّ هذا يدلُّ علىٰ أن الحسن وأقرانه لم يلحقوه».

* قلتُ: ولكن قال البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (١/ ١/ ٤٤٥): وقال: لنا مسلم: حدثنا السري بنُ يحيىٰ، حدثنا الحسنُ، حدثنا الأسود بنُ سريع، أنه غزا مع النبي ﷺ أربع غزوات.

* وهذا سند صحيح يثبت سماع الحسن من الأسود في الجملة، ولكن الحسن مدلس فنحتاج إلىٰ تصريحه بالسماع.

* تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٨؛ النافلة ج٢/ ٢٢١؛ وانظر تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[سماع الحسن البصري من الأسود؛ مثالٌ علىٰ أنَّ الأسانيد هيٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* قال ابن أبي حاتم في «المراسيل» (ص٣٩-٤٠): «حدثنا محمد بن أحمد ابن البراء، قال: سُئل عليُّ بن المديني عن حديث الأسود، فقال: الحسن لم

يسمع من الأسود بن سريع، لأنَّ الأسود بن سريع خرج من البصرة أيام عليّ ﷺ وكان الحسن بالمدينة. قلتُ له: قال المبارك -يعني: ابن فضالة- في حديث الحسن، عن الأسود بن سريع قال أتيتُ النبيَّ ﷺ فقلتُ: إني حمدت ربي بمحامد: «أخبرني الأسود» فلم يعتمد علىٰ المبارك في ذلك». اهـ.

* ونقل المزي في «تهذيب الكمال» (٣/ ٢٢٢) عن أبي عبدالله بن مندة أنه قال: «لا يصح سماع الحسن منه».

* ورأيت في «معجم الصحابة» لابن قانع (ج٨/ ق١٢٨/ ١)، في ترجمة «عتبة ابن غزوان» أن ابن قانع قال: «لم يدرك الحسن عتبة بن غزوان، ولم يدرك الحسن أيضًا الأسود بن سريع».

* وساق الحافظُ في «التهذيب» (١/ ٣٣٩) بعض الروايات في وفاة الأسود ابن سريع ثم قال: «وكل هذا يدلُّ علىٰ نفي السماع».

* وأظهرهم حُجَّةً في ذلك هو عليّ بنُ المديني رحمه الله، وأنه استدل علىٰ نفي السماع بأن الأسود بن سريع خرج من البصرة لما كان الحسن بالمدينة، فلما قيل له: إن المبارك بن فضالة يروي عن الحسن، قال: ثنا الأسود فلم يعبأ بهذا التصريح، ومعه حقٌّ في ذلك؛ لأن المبارك يضعَّفُ من قبل حفظه، ولا يعتمد علىٰ مثله في مباحث الاتصال.

* ومعنىٰ هذا أنه لو روىٰ عن الحسن أحد الثقات، فذكر التصريح بالتحديث لقَبِلَهُ عليّ ابن المديني كما قَبِل حديث الحسن عن أبي بكرة وتقدَّم ذكرُه. فقد وجدتُ سندًا صحيحًا فيه تصريح الحسن بالسماع من الأسود:

* فأخرج النسائيُّ في «الكبري» (٥/ ١٨٤ - كتاب السير) ومن طريقه الطحاويُّ في «مشكل الآثار» (٢/ ١٦٣)، قال: أخبرني زياد بنُ أيوب، قال: حدثنا هشيم: أبنا يونس، عن الحسن، قال: ثنا الأسود بنُ سريع، قال: كنا في

غزاةٍ فأصبنا وقتلنا من المشركين حتىٰ بلغ بهم القتل إلىٰ أن قتلوا الذرية، فبلغ ذلك النبيَّ ﷺ، فقال: «ما بالُ أقوامٍ بلغ بهم القتل إلىٰ أن قتلوا الذرية، ألا لا تقتلنَّ ذرية، ألا لا تقتلنَّ ذرية» قيل: لم يا رسول الله! أليس هم أولادُ المشركين؟ قال: «أو ليس خياركم أولادُ المشركين؟».

* وتابعه عَمرو بن عون: ثنا هشيم: أبنا يونس بنُ عبيد، عن الحسن: ثنا الأسود بنُ سريع وذكر الحديث. أخرجه الحاكم (٢/ ١٢٣)، قال: ثنا أبوبكر محمد بنُ المؤمل بن الحسن: ثنا الفضل بنُ محمد الشعرانيّ: ثنا عمرو بنُ عون. قال الحاكم: «صحيحٌ علىٰ شرط الشيخين» ووافقه الذهبيُّ.

* قلتُ: وشيخ الحاكم: ترجمه الذهبيُّ في «السير» (١٦/ ٢٣-٢٤)، وقال: «الإمامُ، رئيس نيسابور... أحدُ البلغاء والفصحاء» ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، ويظهر أنه متماسكٌ، والفضل بن محمد الشعراني، قال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٦٩): «كتبتُ عنه بالريّ وتكلموا فيه». وقال ابن الأخرم: «صدوقٌ غالٍ في التشيع». وقال الحاكم: «ثقةٌ مأمون، لم يطعن في حديثه بحجة». أما الحسين القباني فرماه بالكذب فتعقبه الذهبيُّ في «السير» (١٣/ ٣١٩)، فقال: «بالغ».

* فهذا عاضد والتعويل علىٰ رواية زياد بن أيوب.

* أمَّا قول الحاكم: «صحيح علىٰ شرط الشيخين» فليس كذلك وإن وافقه الذهبيُّ؛ لأن مسلمًا لم يرو شيئًا لعمرو بن عون عن هشيم، والبخاريُّ لم يرو شيئًا لهشيم عن يونس ابن عبيد، وهما معا لم يرويا شيئًا للحسن عن الأسود بن سريع.

* ثم رأيت ترجمة الأسود بن سريع في «التاريخ الكبير» (١/ ١/ ٤٤٥) للبخاريّ؛ فقال: «قال لنا مسلمٌ، عن السري بن يحيىٰ: ثنا الحسن: ثنا

الأسود، أنه غزا مع النبيّ ﷺ أربع غزوات؛ يُعدُّ في البصريين. وقال لنا مسلمٌ: حدثنا السريّ ابن يحيىٰ، قال: ثنا الحسن، قال: ثنا الأسود وكان شاعرًا؛ أول من قصَّ في هذا المسجد».

* ورواه البخاريُّ في «التاريخ الصغير» (١/ ٨٩) بذات السند. وهذا سندٌ صحيحٌ حجةٌ وقصد البخاريّ بإيراده هو إثبات السماع وهو حجةٌ في هذا الباب.

* والسريّ بن يحيىٰ ثقةٌ ثبتٌ، آذىٰ الأزديُّ نفسه لما تكلم فيه، فقال ابن عبدالبر: «هو أوثقُ من الأزدي بمئة مرّةٍ».

* فمثل هذا الاسناد ينبغي أن يكون حجةً علىٰ نفاة السماع، أمَّا جعل أقوالهم حجة علىٰ الأسانيد الصحيحة، ففيه من الفساد ما لا يخفىٰ، والعلم عند الله تعالىٰ.

* التسلية/ رقم٣١

[سماعُ الحسن من أبي بكرة رضي الله عنه]

* [حديث الحسن عنه: المسلمان إذا استقبل أحدُهما صاحبه بالسيف..] لم يسمعه من أبي بكرة. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٠ح٤٣

* قال البوصيري في «الزوائد» (٣/ ٢٨٩): «قد حكم الحاكم بصحته، فإن اعترض معترضٌ علىٰ ابن حبان والحاكم في تصحيحه بقول الدارقطنيّ إنَّ الحسن لم يسمع من أبي بكرة. فقد احتج البخاريّ في «صحيحه» برواية الحسن عن أبي بكرة في أربعة أحاديث. وفي «مسند أحمد» و«المعجم الكبير» للطبراني التصريح بسماعه في عدة أحاديث منها: «إنَّ ابني هذا سيِّدٌ»، والمثبت مقدمٌ علىٰ النافي». اهـ. الأربعون فيٰ ردع المجرم/ ٦٧ح١٩

[سماع الحسن من أبي بكرة رضي الله عنه؛ مثالٌ علىٰ أنَّ الأسانيد هيٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* روىٰ البخاريُّ في صحيحه حديث الحسن البصري، قال: سمعتُ أبا بكرة، يقول: رأيت رسول الله ﷺ علىٰ المنبر.. ثم ساق حديث: «إن ابني هذا سيّدٌ» ثم ذكر البخاريّ عقب الحديث في «كتاب الصلح» (٥/ ٣٠٦-٣٠٧) قول ابن المديني: «إنما ثبت لنا سماعُ الحسن من أبي بكرة بهذا الحديث».

* فاعترض الدارقطنيّ في «التتبع» (ص٣٢٣) علىٰ البخاريّ إيراده لهذا الحديث وقال: «إن الحسن لم يسمع أبا بكرة، والحسن يرويه عن الأحنف، عن أبي بكرة. ولم يعبأ العلماء بنفي الدارقطنيّ، اعتمادًا علىٰ ورود السماع بإسنادٍ صحيح.

* التسلية/رقم٣١؛ وانظر نحوه في: تنبيه ٩/رقم ٢١٢٤

٨١١- **الحسن بن أبي جعفر**: ضعيفٌ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٤٦ / ربيع آخر /١٤١٧؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٤؛ الأمراض والكفارات / ٥٦ح٢١؛ تنبيه ٤/رقم ١٢٠٢؛ تنبيه ١٢/رقم ٢٣٩٤؛ التسلية/رقم٦٣

* [عن محمد بن جُحَادة، وعنه أبوجابر محمد بن عبدالملك] منكر الحديث كما قال البخاريّ والساجي وغيرهما وضعّفه أحمد وتركه النسائيّ. حديث الوزير /٥٨ ح٢٣

* ضعَّفه غير واحدٍ لغفلته عن ضبط الحديث كابن المديني، وأحمد، والنسائيُّ، وابن حبان. وقال البخاريُّ: «منكر الحديث». بذل الإحسان ٢/ ٢٥٩

* .. ولكن الشأن في الحسن بن أبي جعفر فإنه ضعيفٌ. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٣٥٠

* رديء الحفظ. تركه النسائيّ. وقال البخاريّ: منكر الحديث. وهو جرحٌ شديد عنده تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٠

* متروكٌ. تنبيه ٤/رقم ١١٥٢

* الحسن بن أبي جعفر: والأغلب بن تميم متقاربان في سوء الحفظ. مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤٢٢

* قال الترمذي: «.. والحسن بن أبي جعفر قد ضعَّفه يحيىٰ بن سعيد وغيره». والحسن هذا كان من المتعبدين ممن غفل عن صناعة الحديث كما قال ابن حبان فآل فيه الأمر إلىٰ سوء الحفظ والغفلة حتىٰ قال فيه البخاري: منكر الحديث.

* وضعَّفه أحمد وابن المديني، والنسائي، والفلاس وغيرهم. مجلة التوحيد / صفر / سنة ١٤٢٠

* قال الهيثمي (٥/ ١٦٦): «فيه الحسن بن أبي جعفر، وهو ضعيفٌ متروك». بذل الإحسان ١/ ١٧١

* قال الهيثميُّ: «فيه الحسن بن أبي جعفر الجعفري، وفيه كلام وقد وثق».

* قُلْتُ: وهذا التوثيق لا ينفعه، وجانب الجارحين أقوىٰ، وكان صدوقًا ولكنه فاحش الخطأ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٥

[الحسن بن أبي جعفر، عن ثابت البناني، عن أنس ﷺ مرفوعًا: خير شبابكم من تشبَّه بكهولكم.. والحديث ضعيفٌ جدًا]

* قلتُ: وهو منكرٌ عن ثابت، والحسن: ضعفه ابن المديني، وأحمد والنسائي.

* وقال البخاري: «منكر الحديث» وهذا منه جرحٌ شديد يساوي الترك عند غيره.

* ويبدو أنه كان شديد الغفلة حتىٰ وقعت منه المناكير الكثيرة.

* أما قول مسلم بن إبراهيم: إنه كان من خيار الناس، فهذا لا تعلق له بصحة الحديث، وإنما وصف دينه.

* وقد صرح ابن حبان بذلك في «المجروحين» (١/ ٢٣٦)، فقال: «كان من خيار عباد الله من المتقشفة الخُشن، ضعفه يحيىٰ، وتركه أحمد بنُ حنبل، وكان الحسن بنُ أبي جعفر من المتعبدين المجابين الدعوة في الأوقات، ولكنه ممن غفل عن صناعة الحديث وحفظه، واشتغل بالعبادة عنها، فإذا حدث وهم فيما يروي، ويقلبُ الأسانيد وهو لا يعلم حتىٰ صار ممن لا يحتجُّ به، وإن كان فاضلًا». اهـ.

* فإذا رأينا مثل هذا النمط ممن ساء حفظهم تفردوا عن مشايخ ثقاتٍ مشهورين بأحاديث دون سائر أصحابهم الثقات، علمنا أنَّ هذا مما أخطأوا فيه. والله أعلم. مجلة التوحيد / جماد آخر / سنة ١٤١٩؛ الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ١٧٠ / جماد آخر / ١٤١٩

. . . . . **الحسن بن أحمد بن الحسن = أبوعليّ الحداد الأصبهاني.**

٨١٢- **الحسن بن أحمد بن عبدالغفار بن جابر الموصليّ**: الحسن وجدُّه عبدالغفار لم أعرفهما. تنبيه ٥/ رقم ١٤١٤

٨١٣- **الحسن بن أسامة بن زيد بن حارثة**: [روىٰ عن أبيه ﷺ] قال الحافظ: «مقبول»، يعني عند المتابعة وإلا فليّن الحديث. خصائص عليّ/ ١٢٣ح١٣٦؛ وهو كالمجهول. [انظر لزاما ترجمة عبدالله بن أبي بكر بن زيد بن المهاجر] تنبيه ٨/ رقم ١٨٧٥

٨١٤- **الحسن بن إسماعيل المصيصي المجالديّ**: وثّقه المصنف [يعني النسائي]، وابنُ حبان وقال: «مستقيم الحديث». خصائص عليّ/ ٧١ح٥٤

* الحسن بن إسماعيل بن سليمان ثقةٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٦٨؛ التسلية/ رقم٣٠

٨١٥- **الحسن بن أشناتة**: [هو أبوعليّ الحسن بن إبراهيم بن منصور

ابن أشنانة الفرغاني البغدادي. ٥١١-٥٩٩هـ. سمع منه الضياء المقدسي ببغداد]. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

٨١٦- **الحسن بن الحسن بن عليّ**: ابن المنذر أبوالقاسم. كان محدثًا صدوقًا، ضابطًا صحيح النقل، كثير الكتاب، حسن الفهم. انظر تاريخ بغداد (٧/ ٣٠٤). الصمت/ ٣٨

٨١٧- **الحسن بن الحكم النخعيّ**: [عن أسماء بنت عابس بن ربيعة، عن أبيها، عن عليّ، مرفوعًا: إنَّ السّقط ليراغم ربه إذا أدخل أبويه النار!]

* وثّقه أحمد ولكن قال ابن حبان: يخطيء كثيرًا ويهم شديدًا، لا يعجبني الاحتجاج بخبره إذا انفرد. النافلة ج١/ ١٠٧

٨١٨- **الحسن بن الخضر الأسيوطي**: [هو أبوعليّ الحسن بن الخضر ابن عبدالله الأسيوطي. - ٣٦١هـ. حدَّث عن النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٨١٩- **الحسن بن الربيع**: ثقةٌ. حديث الوزير/ ١٣٩ح٨٨؛ والحسنُ بنُ الرَّبيع ثِقَةٌ جليلٌ، ويبدو أنَّه كان عارَفًا بابن المُبارَك، لحكايةٍ ذَكَرَها المِزِّيُّ في تهذيبه (٦/ ١٥١). [وراجع حديثه في ترجمة زكريا بن عدي] الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ١٩٦ / ذو الحجة / ١٤١٩

٨٢٠- **الحسن بن الصباح البزار**: [شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٨٢١- **الحسن بن الفرات بن أبي عبدالرحمن**: القزَّاز التميمي الكوفي [زياد بن الحسن بن فرات القزاز التميمي الكوفيّ، عن أبيه، عن جدِّه فرات]

* الحسن بن فرات وإن تكلم فيه أبوحاتم أيضًا، فهو خير من ولده [زياد]، فقد وثقه ابن معين، وذكره ابن حبان في «الثقات». بذل الإحسان ١/ ٣٦٨

* [وانظر ما كتب عنه في ترجمة ابنه: زياد بن الحسن] تنبيه ١/ رقم٢٧٨

٨٢٢- **الحسن بن الفضل بن السمح**: أبوعليّ نقل الذهبى في «الميزان» (١/ ٥١٧) عن أبىٰ الحسن بن المنادىٰ، أنه قال: أكثر الناسُ عنه، ثم انكشف فتركوه، وخرقوا حديثه. وقال ابن حزم في المحلي (٩/ ٢٩٦): مجهول. وقال الذهبيُّ في المغني (١/ ١٦٦): اتُهم، ومزقوا حديثه. التسلية/رقم١؛ ونحوه في: تنبيه ٢/رقم ٦٦٥

* الحسن بن الفضل: البوصَرَائِي. وأعلَّ هذا الإسنادَ ابن الجَوزِيِّ، فقال: هذا حديثٌ لا يصحُّ؛ وفيه الحسنُ بنُ الفضل، يقال له: البُوصَرَائِيُّ. قال أبوالحُسين ابن المنادِي: أَكثَرَ النَّاسُ عنه، ثُمَّ انكشف أمرُه، فرَمَوْا حديثَه. انتهىٰ.

* زاد الخطيب علىٰ ما نقله ابن الجَوزيِّ عنه: وخَرَق أخي كلَّ شيءٍ كتبه عنه؛ لأنَّه تبيَّن له أمرُه. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩

٨٢٣- **الحسن بن بشر بن سلم الكوفي**: [أبوعليّ الهَمْدَاني]

* ضعّفه النسائي، وابنُ خراش وقال أبوحاتم: «صدوق». ووثقه ابن حبان.

* ولخص ابن عدي حاله أحسن تلخيص، فقال: «أحاديثه يقربُ بعضها من بعضٍ، وليس هو بمنكر الحديث». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨١ح٦٠

* وثّقه مسلمة بنُ قاسم وابنُ حبان. قال أبوحاتم: صدوق.

* وتردد فيه أحمد بنُ حنبل. وقال النسائيُّ: «ليس بالقويّ».

* وقال ابن خراش: «مُنكر الحديث». فقال ابن عديّ: «ليس هو بمنكر الحديث». فيتحصل من كلامهم أنه صدوق ربما وهم. غوث المكدود ٣/ ٣١٧-٣١٨ح١٠٦٢

* الحسن بن بشر: من مفاريد البخاريّ، ولم يُخرِّج البخاري له عن زهير بن

معاوية شيئًا، لأن أحمد قال: روىٰ عن زهير مناكير. تنبيه ٥/رقم ١٤٤٣

٨٢٤- **الحسن بن بكر المروزي**: شيخُ الترمذي، قال مسلمة بن قاسم: مجهول. أمَّا الحافظ فقال في «التقريب»: صدوق! وهو تساهلٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣٦

٨٢٥- **الحسن بن بلال**: صدوق متماسك. تنبيه ١٢/رقم ٢٤٨٣

٨٢٦- **الحسن بن جابر**: [عن المقدام بن معديكرب ﷺ، وعنه معاوية بن صالح] وثَّقَهُ ابن حبان. التسلية/رقم٤

٨٢٧- **الحسن بن جبلة**: قلتُ: وشيخ الطبراني محمد بن المرزبان الأدميّ، وشيخه الحسن بن جبلة: لم أعرفهما. قال الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٣٤٣، ٣٤٤): «الحسن بن جبلة لم أعرفه». مجلة التوحيد /جمادىٰ الآخرة /سنة ١٤٢٢

٨٢٨- **الحسن بن حسين الأنصاري**: هو الكوفي العرني [روىٰ عن مندل بن عليّ، وعنه إبراهيم بن بشر الكِنَانيّ]

* ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٦) ونقل عن أبيه: «لم يكن بصدوق عندهم».

* وقال ابن عديّ: «لا يشبه حديثه حديث الثقات».

* وقال ابن حبان: «يأتي عن الأثبات بالملزوقات، ويروي المقلوبات. حديث الوزير/ ١٧٢ح١٢٠

٨٢٩- **الحسن بن حليم**: لا نعرف من حاله شيئًا، شيخٌ للحاكم، تصحَّف في المستدرك (المطبوع) كثيرًا إلىٰ حكيم فهو الحسن بن محمد بن حليم بن إبراهيم ابن ميمون الصائغ الحليمي المروزي هكذا نسبه السمعاني، وقال: نُسب إلىٰ جده «حليم» حدث بمسند أبي الموَجِّه: محمد بن عمرو بن الموجه

الفزاري، روىٰ عنه الحاكم أبوعبدالله الحافظ وغيره. تنبيه ٤/رقم ١١٢٨

٨٣٠- **الحسن بن حماد**: أبوعليّ الورّاق. وثّقه السَّراج، وابنُ حبان.. خصائص عليّ/ ٣٤ح١٢

٨٣١- **الحسن بن داود المنكدريّ**: [عن محمد بن إسماعيل بن أبي فديك].

* وإن ذكره ابن حبان في كتاب «الثقات» وقال النسائيّ وابن عديّ: «لا باس به» إلا أنَّ البخاريَّ قال: «يتكلمون فيه».

* وقال أبوأحمد الحاكم: «ليس بالقويّ عندهم».

* وزعم مسلمةُ بن قاسم أنَّه مجهول!!

* فتفرُّده بهذه اللفظة عن سائر من روىٰ الحديث - مع الكلام الذي قيل فيه - يدلُّ علىٰ نكارتها.

* [يعني في حديث الضحاك بن عثمان، عن صدقة بن يسار، عن ابن عمر، مرفوعًا: «إذا كان أحدكم يصلي فلا يدع أحدًا يمرُّ بين يديه، فإنْ أبَىٰ فليقاتله، فإن معه القرين» فرواه المنكدري، عن ابن أبي فديك، عن الضحاك، وقال في حديثه: «فإنَّ معه العُزَّىٰ»] تنبيه ٧/ رقم ١٧٦١

٨٣٢- **الحسن بن دعامة**:

* [حديثه عن عُمر بن شريك، عن أبيه، عن أنس مرفوعًا: اختضبوا بالحناء فإنه طيب الريح يسكن الدوخة. حديثٌ باطلٌ].

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ١٦٠): «رواه أبويعلىٰ من طريق الحسن بن دعامة، عن عُمر بن شريك. قال الذهبيُّ: مجهولان. مجلة التوحيد / ذو الحجة / سنة ١٤٢٥

٨٣٣- **الحسن بن دينار**: متروكٌ. تنبيه ٨/رقم ١٩١٤؛ تالفٌ البتة. تفسير

ابن كثير ج٢/ ٢٦٥؛ متروكُ الحديث. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨٣ / شعبان / ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / شعبان / ١٤٢٣

* الحسن بن دينار بن واصل: أحد التلفىٰ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٦؛ فإنَّهُ واهٍ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١ / صفر / ١٤١٣

٨٣٤- **الحسن بن ذكوان**: [أبوسلمة البصريّ] ضعيفٌ. تنبيه ٨/ رقم١٩٧٦؛ ضعفه أبوحاتم وابنُ معين والنسائيّ وغيرُهُم.

* وذكره ابن حبان في«الثقات«؛ وقد وُسم بالتدليس. التسلية/ رقم ١٥

* الحسن بن ذكوان: أبوسلمة البصري. قال ابن عَديٍّ: «وهذا الحديثُ يرويه الحَسَنُ بنُ ذكوان، عن عمرِو بن خالد -وعَمرٌو متروكُ الحديث.، ويُسقِطُه الحَسَنُ بنُ ذكوان من الإسناد لضعفِهِ». . .

* ونَقَل الحاكِمُ عن مُحمَّد بن نصرٍ، قال: «قال أبوعبدالله مُحمَّدُ بنُ نصرٍ: وهذا حديثٌ لم يَسمَعه الحسنُ بنُ ذَكوانَ مِن حبيب بن أبي ثابتٍ؛ وذلك أنَّ مُحمَّد ابن يحيَىٰ حدَّثَنا، قال: حدَّثَنا أبومَعمَرٍ، قال: حدَّثَني عبدُالوارث، عن الحَسَن ابن ذَكوَان، عن عَمرِو بن خالدٍ، عن حبيب بن أبي ثابتٍ. وعمرٌو هذا مُنكَرُ الحديث، فدلَّسَه الحَسَنُ عنه» انتهَىٰ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨٠ / رجب / ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / رجب / ١٤٢٣

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥٩ / رجب / ١٤١٧

* والحَسَنُ بنُ ذَكوان. ووقع في كتاب «ابن السُّنِّيِّ»: الحُسين، بياءٍ زائدةٍ. وهو عِندي تصحيفٌ؛ فالحَسَنُ بن ذَكوَانَ هو الذي يَروي عن أبي إسحاقَ، ويَروِي عنه سعيدُ بن راشدٍ، كما في «تهذيب المِزِّيِّ» (٦/ ١٤٦). والحَسَنُ هذا. ضعيفٌ في رأي أكثرِ النُّقَّاد، ووثَّقه ابن حِبَّان، ومشَّاه ابن عَدِيٍّ، وكان يُدَلِّسُ.

الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ٢٤٧ / رجب / ١٤٢١

[روايته عن مروان الأصفر، قال: «رأيتُ ابن عمر أناخ راحلته مستقبل القبلة، ثمَّ جلس يبول إليها..»]

* قال الحاكم: صحيحٌ علىٰ شرط البخاريّ»، ووافقه الذهبيُّ!!.

* قلتُ: أمَّا قول الحاكم فمتعقبٌ من أوجه:

الأول: أنَّ الحسن بن ذكوان: فيه ضعفٌ. ضعفه: أحمد، وابن معين، وأبوحاتم، والنسائيّ، وغيرهم. ووثقه ابن حبان، وقال ابن عدي: «أرجو أنه لا بأس به». وقال ابن معين: كان قدريًا. فقال الساجي: إنما ضعفه لمذهبه.

قلتُ: إن كان كذلك، فهو غير قادح علىٰ المذهب الراجح، ولكن يظهر أن ابن معين لم يضعفه للمذهب، فقد قال فيه: «صاحب الأوابد، منكر الحديث» وقوله «صاحب الأوابد» جارٍ مجرىٰ التعريف له، لا أنه منكر الحديث بسبب أوابده. فتأمّل.

الثاني: البخاريّ لم يحتج بالحسن، إنما أخرج له حديثًا واحدًا متابعةً، في «كتاب الرقاق» (١١/ ٤١٨) من طريق يحيىٰ القطان عنه، عن أبي رجاء العطارديّ.

قال الحافظُ في «الفتح» (١١/ ٤٤١): «والحسن بن ذكوان تكلم فيه أحمد وابنُ معين وغيرهما ولكن ليس له في البخاري سوىٰ هذا الحديث من رواية يحيىٰ القطان عنه، مع تعنته في الرجال، ومع ذلك فهو متابعة». اهـ.

الثالث: الحسنُ بن ذكوان كان مدلسًا، وقد عنعن الحديث.

قال الأثرمُ: «قلتُ لأبي عبدالله - يعني: الإمام أحمد - ما تقولُ في الحسن بن ذكوان؟ قال: أحاديثهُ بواطلُ! يروي عن حبيب بن أبي ثابت ولم يسمع من

حبيب، إنما هذه أحاديث عمرو بن خالد الواسطي».

وكذلك قال أبوداود. وأورد له ابن عديّ في «الكامل» (٥/ ١٧٧٦) في ترجمة «عمرو بن خالد» حديثين عن حبيب بن أبي ثابت، فأسقط الحسنُ عَمرو من الوسط وعمرو هذا كذَّابٌ كان يضع الحديث، فتدليسه قبيحٌ جداً فلستُ أدري لأيّ شيءٍ قال الدارقطنيُّ: «.. كلُّهم ثقاتٌ»!...

* وقال شيخُنا في «الإرواء» (١/ ١٠٠): «حسنُ الإسناد». والكلام كلُّه إنما يدور حول الحسن بن ذكوان، مع أنه ضعَّفه في «الضعيفة» (٩٣٦)، وقال هناك: «الحسن بن ذكوان، مختلفٌ فيه أيضًا، وقد ضعَّفه الجمهور. وقال أحمد: أحاديثه بواطيل.. وقال ابن حجر في «التقريب»: صدوقٌ يخطيء وكان يدلسُ، وقد عنعن». اهـ.

* قلتُ: فمثله لا يُحسَّنُ حديثه منفردًا، إنما في المتابعات ولم أقف علىٰ من تابعه. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٢٣٨-٢٤٠؛ ونحوه في: غوث المكدود ١/ ٣٩-٤٠ح٣٢

* قلتُ: إن كان كما قال الساجي فإنه غير قادح علىٰ الراجح، ولا تضره بدعته إن كان صدوقًا ضابطًا كما أوضحته في «قصد السبيل في الجرح والتعديل» (١٦٧-١٨٣)..

* الثالث: أن الحسن بن ذكوان كان مدلسًا، وقد عنعن الحديث، ولم أره صرّح بالسماع في شيءٍ من طرق الحديث التي وقفتُ عليها.. غوث المكدود ١/ ٣٩-٤٠ح٣٢

[حديث ابن عمر مرفوعًا: من بات طاهرًا بات في شعاره ملك فلا يستيقظ من الليل إلا قال الملك اللهم اغفر لعبدك كما بات طاهرا]

* ... وإنما تقع عهدة الاختلاف علىٰ الحسن بن ذكوان فقد ضعَّفه أكثر

النقاد: أحمد وابن معين وأبوحاتم والنسائيّ وابن المدينيّ والدارقطنيّ. ومشّاه ابن عديّ. وكان يدلس ولم يصرح بتحديث.

* ولذلك لم يُصب الهيثميُّ إذ قال في المجمع (١/ ٢٢٦): أرجو أنه حسن الإسناد وقد رأيت ما فيه لا سيما وقد وقع اختلاف فيه علىٰ عطاء بن أبي رباح.. مجلة التوحيد / ربيع الأول / ١٤٢٥

٨٣٥- **الحسن بن راشد بن عبدربه بن راشد**: الحسن بن راشد، وأبوه، لم أقف علىٰ حالهما. النافلة ج٢/ ١٩٩

٨٣٦- **الحسن بن رُشَيق**: [أبومحمد العسكري. المصري المعدل. ٢٨٣-٣٧٠هـ. حدَّث عن النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٨٣٧- **الحسن بن زياد البرجمي**: [عن قتادة، وعنه بشار بنُ موسىٰ الخفاف] الحسن بن زياد ليس هو اللؤلؤي الكذَّاب صاحب أبي حنيفة، وإنما هو البرجميّ، قال الهيثمي في «المجمع» (٩/ ٨١): «لم أعرفه». النافلة ج١/ ٥٨

٨٣٨- **الحسن بن زياد اللؤلؤيّ**: الكذَّاب صاحب أبي حنيفة. النافلة ج١/ ٥٨؛ الحسن بن زياد: وسنده ضعيفٌ جدًا، والحسن بن زياد أحد الهلكىٰ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٩

٨٣٩- **الحسن بن زياد الهَمْداني**: «الحسين بن رتاق»، كذا وقع في «مطبوعة الطبري»: «الحسين بن رتاق» ولم يستطع تقويمه الشيخ أبوالأشبال ﷾، وهو تصحيفٌ صوابُه: «الحسن بن زياد الهمداني» كما في «ثقات ابن حبان» (٨/ ١٦٨) و«تحفة الأشراف» (٣/ ٥٠) للمزي. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥٧

٨٤٠- **الحسن بن سالم بن أبي الجعد**: [عن أبيه، وعنه مروان بنُ معاوية] إسناده حسنٌ، والحسن بنُ سالم: وثَّقه ابن حبان (٤/ ١٦٤). وقال ابن معين:

«صالح» كذا في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١٥) لابن أبي حاتم. الزهد/ ٤٠ح٤٧

٨٤١- **الحسن بن سَلم[1] الواسطي**: [مولىٰ قريش] وسنده ضعيفٌ لانقطاعه بين الحسن بن سلم الواسطي وعُمر بن الخطاب. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

٨٤٢- **الحسن بن سلم بن صالح العجلي**: [عن ثابت عن أنس] ضعَّفه ابن حبان وغيره. وقال العقيلي: «مجهولٌ في النقل، وحديثُهُ غير محفوظ». حديث الوزير/ ٦١ح٢٤؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٤

٨٤٣- **الحسن بن سهل الحنَّاط**: هو الجَعفَرِيُّ، ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ١٧) وقال: «روىٰ عنه أبوزُرْعة»، وهذا يدُلُّ علىٰ أنَّه متماسِكٌ في الجُملَة لأنَّ أبا زُرعَة كان إذا وهَّن أمر راوٍ ضرب علىٰ حديثِه ولم يقرأه. الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ٢٢٣ / جماد أول / ١٤٢٠

٨٤٤- **الحسن بن صالح**: سماك بن حرب كان يلقن فيتلقن. وليس الحسن بن صالح من قدماء أصحابه كشعبة مثلًا. بذل الإحسان ١/ ١٥٠

٨٤٥- **الحسن بن عبدالرحمن الاحتياطي**: عن أبي بكر بن عياش، واتهمه ابن عديّ بسرقة الحديث، وقال: لا يشبه حديثه حديث أهل الصدق. وقال الأزديّ: لو قلتُ كان كذَّابًا لجاز. تنبيه ٥/ رقم ١٣٧٨؛ قال فيه أحمد: أعرفه بالتخليط!. وقال ابن عديّ: . . النافلة ج١/ ١١١

* [هو الحسن ويُقال الحسين ابن عبدالرحمن بنُ عباد بن الهيثم بن الحسن ابن عبدالرحمن الفزاري يعرف بالاحتياطي: ثنا أبوعبدالله الجرجاني رفيق

(١) هذا الراوي وقع في تنبيه الهاجد ٩ /رقم ٢١٢٤: (الحسن بن سَلم)؛ ولما راجعتُ مسند أبي يعلىٰ وجدته هكذا: (الحسن بن مسلم). وهو ابن يناق المكي، أحد الثقات من طبقة صغار التابعين، روىٰ له الجماعة عدا الترمذي، ويروي عنه حميد.

إبراهيم بن أدهم، وعن ابن جريج؛ وعنه محمد بنُ عيسىٰ بن شيبة المصري]

* قال الطبراني في «الأوسط» (٦٤٩٥): «لا يروىٰ عن ابن جريج إلا بهذا الإسناد، تفرَّد به: الاحتياطي». اهـ.

* قلتُ: والاحتياطي هو الحسن، وسماه بعض الرواة الحسين، كما قال الخطيب في «تاريخ بغداد» (٧/ ٣٧٧) ابن عبدالرحمن بنُ عبَّاد.

* ترجمه ابن عديّ في «الكامل» (٣/ ١٨٧-١٩٠)، وقال: «يسرق الحديث منكر عن الثقات». ثم ختم ترجمته فقال: «لا يشبه حديثه حديث أهل الصدق».

* ووقع اسمه في «المعجم الأوسط»: «الحسن بن عليّ الاحتياطي»، فقال شيخنا الألباني -عليه من الله الرحمة- في «الضعيفة» (٤/ ٢٩٣): «وتسمية أبيه بـ«عليّ» خطأ من أبي شيبة الراوي عنه إن كان ثقةً، وإلا فلا يبعد أن يكون مقصودًا منه تعميةً لأمره». انتهىٰ.

* قلتُ: والأقربُ عندي أن يُقال: لعله وقع في سند «الأوسط» تحريفٌ، وصوابه: «الحسن أبوعليّ الاحتياطي» فهي كُنية «الحسن»، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٥-١٤٦

٨٤٦- **الحسن بن عبدالعزيز الجروي**: شيخ السراج. والجروي: نسبة إلىٰ قرية من قرىٰ تنيس، يقال لها: جروية.

* هو أحد مشايخ البخاري، أحد الثقات الرفعاء.

* قال أبوحاتم الرازي وابنه والبزار: ثقةٌ.

* وقال الدارقطنيّ: فوق الثقة جبلٌ لم يُر مثلُهُ فضلًا وزهدًا. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٧.

٨٤٧- **الحسن بن عبدالله العبدي**: [يُراجع: محمد بن أحمد بن محمد أبوبكر المفيد]

٨٤٨- **الحسن بن عبيدالله**: [ابن عروة النخعيّ، أبوعروة الكوفيّ]

* قال أبوالحسن الدارقطني: . . الحسن بن عبيدالله: ليس بالقويّ، ولا يقاس بالأعمش. اهـ.

* فتعقب المعلميّ اليماني حكم الدارقطني بقوله: أمَّا إذا صرح الأعمش بسماعه، فلا يقاس به الحسن بن عبيدالله، ولا يعشُرُه، والبخاريّ أعرفُ الناس بهذا، فإنه مع توثيق جماعة من الأئمة للحسن، وثنائهم عليه، لم يخرج له في الصحيح وقال - كما في التهذيب -: لم أخرج حديث الحسن بن عبيدالله، لأن عامة حديثه مضطربٌ. فأمَّا إذا عنعن الأعمش، فالأعمش مدلسٌ، وقد يدلس ما سمعه من بعض الضعفاء. . اهـ.

* . . [ويُراجع ترجمة «الأعمش» في الألقاب] التسلية/ رقم٥٤

. . . . **الحسن بن عثمان بن حماد**: [يراجع في ترجمة أبي حسان الزيادي].

٨٤٩- **الحسن بن عطية بن نجيح القرشي**: [أبوعليّ الكوفيّ] قال أبوحاتم: صدوق. وقال الذهبي في المغني: ضعفه أبوالفتح الأزدي ولا بأس به. وقال الحافظ بنُ حجر: أظنه اشتبه عليه بالذي قبله. والذي قبله هو الحسن بن عطية بن جنادة العوفي. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٩

* والحسن بن عطية: هو ابن نجيح القرشي، أبوعليّ الكوفي. قال أبوحاتم الرازي: «صدوق». وضعَّفه أبوالفتح الأزديّ. قال الحافظ: «أظنه اشتبه عليه بالذي قبله». يعني الحسن بن عطية بن سعد بن جنادة. وهذا أعلىٰ طبقة من ابن نجيح. تفسير ابن كثير ج٤/ ٩

* الحسن بن عطية وأبوعاتكة: ضعيفان. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٦

٨٥٠- **الحسن بن عطية بن سعد بن جنادة العوفي**: [محمد بن سعد: حدثني أبي، قال: ثني عمي، قال: ثني أبي، عن أبيه، عن ابن عباس رضي الله عنهما]

وسنده ضعيفٌ جدًا، وهذا الإسناد يتكرر كثيرًا في تفسير الطبري.

* ومحمد بن سعد -شيخُ الطبريّ- ليس هو صاحب الطبقات وإنما هو محمد بن سعد بن محمد بن الحسن بن عطية بن سعد بن جنادة العوفي...

* وأبوه: هو الحسن بن عطية ضعَّفه البخاري وأبوحاتم وابن حبان وآخرون.

* وأبوه: ضعيف أيضًا، فهذه أسرةٌ كلها ضعفاء!! التسلية/ رقم٣٨

* راجع ما كتب عنه في ترجمة: «الحسن بن عطية بن نجيح القرشي». تفسير ابن كثير ج٤/ ٩

.... **الحسن بن عليّ الاحتياطي** = تقدم قريبا في: «**الحسن ابن عبدالرحمن الاحتياطي**»

٨٥١- **الحسن بن عليّ النوفلي الهاشمي**: قال الهيثميّ في المجمع (٢/ ٦٤): فيه الحسن بن عليّ النوفلي الهاشمي وهو ضعيفٌ، وقد حسنه البزار. التسلية/ رقم٥٨

٨٥٢- **الحسن بن عليّ بن أبي بكر بن يونس**: أبوعلي ابن الخلال [هو بدر الدين أبوعليّ الحسن بن عليّ بن أبي بكر بن يونس بن الخلال الدمشقي. ٦٢٩-٧٠٢هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات /٩-١٣

٨٥٣- **الحسن بن عليّ بن أبي رافع**: وثقه النسائي، وابنُ حبان. تنبيه ٢/ رقم ٥٢٢

٨٥٤- **الحسن بن عليّ بن إسحاق الطوسيّ**: أبوعليّ، هو: الوزير الكبير، نظام الملك، قوامُ الدين.

* ولد سنة ثمانٍ وأربعمائة، وكان أبوه من دهاقين بَيْهقَ، الذين يعملون في

البساتين، فحفّظه أبوه القرآن، واشتغل في التفقه بالمذهب الشافعي.

* وكان أشعريًا -سامحه الله تعالىٰ.

* قال الذهبي في «السير» (١٩/ ٩٤-٩٥) ما ملخصه: عاقلٌ سائسٌ خبيرٌ سعيدٌ، متدين محتشمٌ، عامرُ المجلس بالقراء والفقهاء. وكان فيه خير وتقوىٰ وميلٌ إلىٰ الصالحين وخضوعٌ لموعظتهم، يعجبهُ من يبين له عيوب نفسه، فينكسرُ ويبكي. قتل صائمًا في رمضان، أتاه باطنيٌّ في هيئة صوفي يناوله قصة، فأخذها منه، فضربه بالسكين في فؤاده فتلف، وقتلوا قاتله، وذلك ليلة جمعةٍ سنة خمس وثمانين وأربع مائة بقرب نهاوند، وكان آخرُ قوله: لا تقتلوا قاتلي، قد عفوتُ، لا إله إلا لله. اهـ.

* وقال ابن السبكي في «الطبقات» (٤/ ٣١٢-٣١٣) ما ملخصه: خدم نظام الملك في الدواوين بخراسان وغزنة، واختص بأبي عليّ ابن شاذان وزير السلطان ألب أرسلان فلما حانت وفاة ابن شاذان أوصىٰ ألب أرسلان به وذكر له كفاءته وأمانته، فنصَّبه مكانه في الوزارة. وأخذ في بناء المساجد والمدارس والرباطات وفعل أصناف المعروف بتنوع أقسامه، واختلاف أنواعه، واشتدت مع ذلك وطأته، وعظمت مكانته وتزايدت هيبتُهُ إلىٰ أن انقضت دولة ألب أرسلان فملك بعده ابنه ملكشاه بتدبير نظام الملك وكفايته فازدادت حرمته وتصاعدت مرتبته. اهـ.

* قال في «السير»: «قيل: إنه ما جلس إلا علىٰ وضوء، وما توضأ إلا تنفَّل، ويصوم الإثنين والخميس... وكان حليمًا رزينًا جوادًا صاحب فتوةٍ واحتمال ومعروف كثير إلىٰ الغاية، ويبالغ في الخضوع للصالحين». اهـ.

* وأما حلمه: فحكىٰ الأمير أبونصر بن ماكولا، قال: «حضرت مجلس نظام الملك وقد رمي بعض أرباب الحوئج إليه بقعةً، فوقعت علىٰ دواته، وكان

مدادُها كثيرًا، فنال المداد عمامته، وثيابه، فاسودَّت، فلم يقطِّب ولم يتغير، ومدَّ يده إلىٰ الرقعة فأخذها ووقع عليها، فتعجبت من حلمه، فحكيت لأستاذ داره، فقال: الذي جري في بارحتنا أعجبُ. كان في نوبتنا أربعون فرَّاشًا، فهبَّت ريحٌ شديدة ألقت التراب علىٰ بساطه الخاص، فالتمستُ أحدهم ليكنسه فلم أجده، فاسودت الدنيا في عيني، وقلت: أقلُّ ما يجري صرفي وعقوبتهم، فأظهرتُ الغضب، فقال نظامُ الملك: لعلَّ أسبابًا لهم اتفقت منعتهم من الوقوف بين أيدينا، وما يخلو الإنسان من عذرٍ مانعٍ، وشغل قاطعٍ يصدُّه عن تأدية الفرض، وما هم إلا بشرٌ مثلنا، يألمون كما نألم، ويحتاجون إلىٰ ما نحتاج إليه، وقد فضلنا الله عليهم، فلا نجعل شكر نعمته مؤاخذتهم علىٰ ذنبٍ يسير، قال: فعجبتُ من حلمه». اهـ.

* سمع الحديث من أبي القاسم القشيري بنيسابور، وأبي مسلم بن مِهْرَبْزُد بأصبهان، وأبي الخطاب بن البطر ببغداد، وغيرهم.

* روىٰ عنه جماعةٌ، منهم: عليّ بن طراد الزينبي، ونصر بن نصر العكبريّ، وأبومحمد الحسن بن منصور السمعاني في آخرين.

* أملىٰ ببغداد مجلسين: أحدهما: بجامع المهدي بالرصافة. والآخر بمدرسته، وهىٰ المعروفة بالمدرسة النظامية، وحضر إملاءه الأئمةُ.

* قال أخوه أبوالقاسم عبدالله بن عليّ بن إسحاق: كان أخي نظامُ الملك يُملي الحديثَ بالرَّيّ، فلمَّا فرغ قال: إني لستُ أهلًا لما أتولاهُ من الإملاء، ولكني أريد أن أربط نفسي علىٰ قطار نقلة حديث رسول الله ﷺ.

* وقد أثنىٰ عليه إمام الحرمين وأطنب، وكذا أبوالوفاء بن عقيل، وظل حميد السيرة إلىٰ أن قتل سنة ٤٨٥هـ، وقيل إن قتله كان بتدبير من السلطان، فلم يمهل بعده إلا نحو شهر، قيل: وخمسة أيام. فالله المستعان. مجلسان الصاحب/ ٥-٧

. . . . **الحسن بن عليّ بن صالح = العدويّ**؛ انظره في الألقاب.

٨٥٥- **الحسن بن عليّ بن عفان**: العامري. من رجال ابن ماجه وحده. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٧ ؛ من رجال ابن ماجه وحده، وهو ثقةٌ. النافلة ج٢/ ٢٠؛ قال الخطيب: «باطلٌ. . مع أنَّا لا نعلمُ أنَّ الحسن بن عليّ بن عفان سمع من يحيىٰ بن أبي بكيرٍ شيئًا». مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٤

٨٥٦- **الحسن بن عليّ بن محمد الحلواني**: تكلَّم فيه أحمد وثبَّته آخرون ووصفوه بالحفظ. تنبيه ٦/ رقم ١٥٦٣

٨٥٧- **الحسن بن عليّ بن محمد بن الحسن بن عبدالله**: [أبومحمد الجوهري. سمع من أبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٨٥٨- **الحسن بن عُليل**: بضم العين المهملة وفتح اللام وسكون الياء.

* ترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٧/ ٣٩٨) وقال: كان صاحب أدبٍ وأخبارٍ، وكان صدوقًا.

* ولكن لا يخفىٰ عليك أن مسلمًا [يعني: الإمام مسلم] أوثق منه وأحفظ. التسلية/ رقم٣٣

٨٥٩- **الحسن بن عمارة**: ضعيف بإجماعهم. قال الساجي: «ضعيف متروك، أجمع أهل النقاد علىٰ ترك حديثه». اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣١٠

* تالفٌ ألبتة. . الأمراض والكفارات / ١٩٩ح٧٨؛ تالفٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١٥٣؛ مطروحٌ، كذَّبه ابن معين وغيره، وتركه آخرون. التوحيد / صفر / ١٤٢٠

* وسَنَدُهُ ساقطٌ؛ والحَسَنُ بنُ عُمارَةَ تالفٌ البتَّة، اتَّهَمَهُ شُعبة بوضع الحديثِ، وتَرَكَهُ أحمدُ، والنَّسائيُّ، وغيرُهُما. الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ١١٣ / جماد أول / ١٤١٨

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (أبي حنيفة)] الفتاوىٰ الحديثية / ج٣ / رقم ٢٨٩ / رمضان / ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / رمضان / ١٤٢٣

* متروك الحديث، كان شعبة شديد الحمل عليه، وكان يُكذِّبُهُ. بذل الإحسان ٢/ ٤٢٤

* متروكٌ. الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ٢٢٢ / جماد أول / ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد / جماد أول / سنة ١٤٢٠؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٩٣؛ تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠؛ ٨/ رقم ١٩٩٧؛ ١٠/ رقم ٢٢٢١؛ التسلية/ رقم ٨٠، ٣٩

* الحسن بن عمارة: تركه أحمد، وقال: «منكر الحديث، وأحاديثه موضوعة، لا يكتب حديثه». وكان ابن المدينيّ يذهب إلىٰ أنه يضع الحديث.

* وتركه النسائي ومسلم وأبوحاتم الرازي وعمرو بن عليّ الفلاس.

* وصرّح الساجي أنّ أهل الحدث أجمعوا علىٰ ترك حديثه.

* فليس بغريب إذن أن يقول ابن حزم في «المحلىٰ» (١٠/ ٣٨٠): «هالك». وأن يقول البيهقي (٨/ ١٠٢): «متروك لا يحتجّ به».

* إنما الغريبُ حقا أن يقول الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي في تعليقه علىٰ «مصنف عبدالرازاق» (٩/ ٢٨٠): «فإسقاط البيهقي للحسن بن عمارة كما فعله ابن حزمٍ ليس إلا تعصبًا». وهو يقصد أنهما أسقطا روايته لأنه كوفيّ حنفيّ.

* ولئن سلمنا أنهما فعلا ذلك لما ذكره، فهل نسلم أنَّ سائر النقاد أسقطوا روايته أيضا لذات العلة؟

* فروايته والعدم سيَّان كما يصرّح بذلك ابن حبان كثيرًا فلا فائدة لروايته وإن توبع كما الحال ها هنا، لأننا نحتج بمن تابعه، وليس به. وإن زاد علىٰ من تابعه زيادة فهي مردودةٌ عليه شأن المتروكين. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٣٣

٨٦٠- **الحسن بن عَمرو بن سيف العبديّ**:

[حدَّثَ عن عليّ بن سُوَيْد، عن عُبَيْدِالله بن أبي رافع، عن أبي رافع ﷺ، قال: قال رسول الله ﷺ: «اللهم بارك لأُمَّتِي في بُكُورِها»: وهو حديثٌ حسنٌ وله شواهد عن أنس وصخر الغامدي وابن مسعود وجماعة]

* نقل ابن الجوزي عن الدارقطنيّ، قال: «تفرّد به علي بن سويد عنه، وتفرّد به الحسن بن عمرو بن سيف. وقال عليّ بن المدينيّ والبخاريّ: «الحسن كذابٌ». اهـ.

* ونقل الذهبيّ في «الميزان» (١/ ٥١٦) تكذيب البخاريّ ثم قال: «نقل ذلك ابن الجوزي، ولم أجده في «الضعفاء» للبخاريّ. قال: «ورضيه ابن معين، وقال ابن عديّ: «أرجو أنه لا بأس به». اهـ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٥ح٨٥

٨٦١- **الحسن بن عَمرو بن شقيق**: قال أبوحاتم والبخاري: «صدوق». ووثقه ابن حبان. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٣

٨٦٢- **الحسن بن عنبسة**: قال الهيثميُّ (٩/ ١٨١): فيه الحسن بن عنبسة؛ وهو ضعيفٌ. وقال الذهبيّ: «لا أعرفُهُ، ضعَّفه ابن قانعٍ». التسلية/ رقم٤٢

٨٦٣- **الحسن بن عياش**: وثقوه، لكن قال عثمان الدارميّ: ليس في الحديث بذاك فلعله وهم علىٰ الأعمش بمخالفة هذا الجمع، وفيهم من اختص بحديث الأعمش.. التسلية/ رقم٦٦

. . . . **الحسن بن فرات بن أبي عبدالرحمن**: تقدم في «الحسن بن الفرات»

٨٦٤- **الحسن بن كليب**: ضعفه الدارقطنيّ. التسلية/ رقم١٥

٨٦٥- **الحسن بن محمد البلخي**: قال العقيليّ: الحسن بن محمد منكر

الحديث. . بذل الإحسان ٢/ ٨٤

٨٦٦- **الحسن بن محمد بن أسيد الأبهريّ**: سنده ضعيفٌ جدًا، والأبهريّ: ترجمه أبونعيم في موضع الحديث، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٨

. . . . **الحسن بن محمد بن الحسن بن عليّ**: انظره في (أبي محمد الخلال) في الآباء

. . . . **الحسن بن محمد بن حليم**: تقدم في الحسن بن حليم.

٨٦٧- **الحسن بن مدرك السدوسي**: [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥٩ / رجب /١٤١٧

٨٦٨- **الحسن بن مرار**: [عن عبدالعزيز بن أبي رواد، وعنه عبدالله ابن أحمد المكيّ] فلينظر في حاله فإني لم أظفر له بترجمة الآن. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٦ح٤٨

٨٦٩- **الحسن بن مسلم**: [التاجر من أهل مرو له ترجمة في المجروحين لابن حبان ١/ ٢٣٦]

* [نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أَكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ -أَلا وهو أَبُوحاتِمٍ الرَّازِيُّ- حَكَمَ علىٰ الحديثِ بأَنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أَنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّئُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ علىٰ حديثِهِ بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ -رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا- . .]

* ٦- وقال (رقم١١٦٥): «وسألتُ أبي عن حَدِيثٍ رواهُ عبدُالكَرِيمِ بنُ عَبدِالكَرِيمِ النَّاجِيُّ، عن الحَسَنِ بنِ مُسلِمٍ، عن الحُسَينِ بنِ واقِدٍ، عن ابن بُرَيدَةَ،

عن أبِيهِ، عن النَّبِيِّ ﷺ، قال: «مَن حَبَسَ العِنَبَ أيَّام القِطافِ لِيبِيع مِن يَهُودِيٍّ، أو نَصرَانِيٍّ، كان لهُ مِن الله مَقتٌ».

* قال أبي: هذا حدِيثٌ كَذِبٌ باطِلٌ. قُلتُ: تعرِفُ عَبدَالكرِيم هذا؟ قال: لا. قُلتُ: فتعرِفُ الحَسَنَ بن مُسلِمٍ؟ قال: لا، ولكِن تدُلُّ رِوايتُهُم علىٰ الكَذِب».

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٣٣ /صفر /١٤١٧

٨٧٠- **حسن بن مسلم**: [ابن يناق المكيُّ، أحد الثقات من طبقة صغار التابعين، روىٰ له الجماعة عدا الترمذي، ويروي عنه حميد] ثقة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠١؛ تنبيه ٩ /رقم ٢١٢٤

٨٧١- **الحسن بن مكرم بن حسان البزار**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١) وقال: «يروي عن يزيد بن هارون وأبي عاصم». وترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٧/ ٤٣٢-٤٣٣)، وقال: «كان ثقةٌ». تنبيه ٩/رقم ٢٠٧٨

٨٧٢- **حسن بن موسىٰ الأشيب**: ثقة. تفسير ابن كثير ج١/ ١٩٨؛ من ثقات شيوخ أحمد. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٤٦

* قال ابن كثير في «فضائل القرآن» (ص٢٥٢): وهذا إسنادٌ جيد قويّ حسنٌ فإن حسن بن موسىٰ الأشيب ثقةٌ متفق علىٰ جلالته روىٰ له الجماعة.. التسلية/ رقم١٢٠

* ابن لهيعة سيء الحفظ، وعنه أسد بن موسىٰ وحسن بن موسىٰ الأشيب، وليسا من قدماء أصحابه. حديث الوزير/ ١٠١ح٥٣

٨٧٣- **الحسن بن موسىٰ الرسعني**: شيخ ابن السنّي سماه الحافظُ حسينًا، والصواب أنه الحسن بن موسىٰ. ترجمه الخطيب (٧/ ٤٢٩)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٤٦

٨٧٤- **الحسن بن ميمون الحضرمي**: ترجمه ابن أبي حاتم (٢/ ١/ ٣٨) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهولُ الحال. الصمت/ ٢٤٠ح٤٨٢

٨٧٥- **الحسن بن يحيى**: [البصري عن الضحاك بن مزاحم، وعنه ابن المبارك] وسنده حسنٌ. والحسن بنُ يحيىٰ وثقه ابن معين، وابنُ حبان، ولم يذكر له المزي راويًا إلا ابن المبارك. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٠

٨٧٦- **الحسن بن يحيى الخُشَنِيّ**: أبوعبدالملك ويقال أبوخالد الدمشقي. والخُشَنِيُّ صَدُوقٌ في نَفسِه، ولكنَّه صاحِبُ مَنَاكِير. الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ٦ / صفر / ١٤١٣

٨٧٧- **الحسن بن يحيىٰ بن كثير العنبريّ المصيصيّ**:

* [عن أبيه، وعنه ابن أبي داود] قال فيه النسائيُّ: «لا بأس به».

* وأبوه ثقةٌ. كتاب البعث/ ٥٠ح١٩

٨٧٨- **الحسن بن يزيد بن الأصمّ الكوفي**: قال ابن عدي: «وللحسن بن يزيد أحاديث غير ما ذكرته، وهذا أنكر ما رأيت له عن السدي».

* قُلْتُ: أما الحسن بن يزيد فترجمه البخاري في «الكبير» (١/ ٢/ ٣٠٦)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٤٣)، وحكىٰ هذا عن أبيه، قال: «ليس به بأس». وكذا قال ابن معين، وأحمد، وزاد: «ثقة».

* وذكر في «الميزان» أن الدارقطني وثقه أيضًا. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٢

* اختتم ابن عدي ترجمة الحسن بقول: «وللحسن بن يزيد غير ما ذكرته وهذا أنكر ما رأيتُ له عن السدي» وقال في مطلع الترجمة: «حديثه عن السُّدي غيرُ محفوظ».

* قال أبوحاتم في «العلل» (٢٤٨): «.. إنما رواه الحسن بن يزيد بن الأصمّ

عن السُّدي وهو شيخٌ. أين كان الثوري وشعبة عن هذا..». التسلية/ رقم٥٨

٨٧٩- **الحسن بن يزيد بن فروخ الضمريّ**: لم يخرج له من الستة سوىٰ ابن ماجه وهو ثقة.

* وثَّقه أحمد وابنُ معين وأبوحاتم، وزاد: «مأمون» والنسائيّ والدارقطنيّ وغيرهم. غوث المكدود ٣/ ٢٠٢ح٩٢٧

٨٨٠- **الحسن بن يعقوب بن يوسف**: العدل أبوالفضل. [عن أبي أحمد محمد بن عبدالوهاب العبدي] محمد بن يعقوب بن الأخرم وأبوالفضل العدل كلاهما من شيوخ الحاكم، وما منهما إلا ثقةٌ. وابنُ الأخرم أجل. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٦ح٨٦

٨٨١- **الحسن بن يوسف بن مُليح الطرائفي**:

* [راجع له ترجمة «يوسف بن مُليح»]

٨٨٢- **حسين أبوالمنذر**: حسين بن المنذر أبوالمنذر

* [قال ابن حبان في الثقات ٦/ ٢٠٨: حسين بن المنذر أبوالمنذر من أهل البصرة]

* ونقل العُقيليُّ عن البُخاريِّ، قال: «حُسينٌ أبوالمُنذِر، عن يزيد الرَّقَاشِيِّ، سَمِعَ منه مُعتَمِرٌ بن سليمان، ولم تَصِحَّ روايتُه».

* ثُمَّ قال العُقيليُّ: «لا يُتابَعُ عليه، إلا مِن طريقٍ تُقارِبُه»، يعني: في الضَّعف. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٥٤ /صفر /١٤١٩

٨٨٣- **حُسين الأشقر**: فيه ضعف. فضائل فاطمة/ ٢٥

٨٨٤- **حُسين الخلقاني**: [روىٰ عن عبدالله بن السائب، وعنه جرير بنُ عبدالحميد]

* والخلقاني ما عرفته فليحرر. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٤؛ التوحيد / المحرم / سنة ١٤٢٦هـ

٨٨٥- **حُسين المُعَلِّم**: لم يخرج البخاري في «صحيحه» شيئًا ليزيد بن زريع عن حسين المعلم ولم يرو البخاري عن حسين المعلم عن ابن بريدة عن عمران بن حصين إلا حديثًا واحدًا وهو: صلِّ قائمًا فإن لم تستطع فقاعدًا..». تنبيه ٣/ رقم١٠٩٥

٨٨٦- **الحسين بن أبي السري**: ضعَّفه أبوداود، بل كذَّبه أبوعروبة الحرّاني، وأخوه محمد بن أبي السري. النافلة ج١/ ١٠٢

* قال البوصيري في الزوائد (١/ ١١٧): «هذا إسناد فيه الحسين بن أبي السري، كذابٌ..» اهـ.

* قُلْتُ: أمَّا الحسينُ؛ فنعم، وقد كذَّبه أخوه محمد، وأبوعروبة الحرَّاني. التسلية/ رقم١٥

٨٨٧- **الحسين بن أبي حنيفة**: [هو الحسين بنُ أبي نصر بن حسن بن هبة الله بن أبي حنيفة. أبوعبدالله الحريمي. المقرىء الضرير. ٥١٥-٦٠٥هـ. سمع منه الضياء المقدسي ببغداد]. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

٨٨٨- **حسين بن أبي سفيان**: [عن أنس ﷺ] مجهول. قال أبوحاتم: «ليس بالقوي» كما في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٥٤) لولده. النافلة ج١/ ٦٦

٨٨٩- **الحسين بن أحمد بن بسطام**: [أبوعلي الزعفراني البصري الأبلي. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٨٩٠- **الحسين بن إدريس الحلوانيّ**: [عن سليمان بن أبي هوذة، وعنه أحمد بن يحيىٰ الحلواني] قال الهيثميُّ (٦/ ٢٥٧): «فيه الحسين بن إدريس، وهو ضعيفٌ».

* قلتُ: وقد أغرب الحافظ الهيثميّ رحمه الله بهذا النقد، لأن الحسين بن إدريس، وثّقه الدارقطنيُّ. وقال ابن ماكولا: «كان من الحفاظ المكثرين».

* نعم، ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٤٧)، وقال: «روىٰ عن خالد بن الهياج بن بسطام، كتب إليَّ بجزءٍ من حديثه عن خالد بن الهياج ابن بسطام، فأول حديث منه باطل، وحديث الثاني باطل، وحديث الثالث ذكرته لعليّ بن الحسين بن الجنيد، فقال لي: أحلف بالطلاق أنه حديث ليس له أصل، وكذا هو عندي، فلا أدري منه أو من خالد بن هياج بن بسطام». اهـ.

* وقد قال ابن عساكر - كما في «اللسان» (٢/ ٢٧٢): «البلاء في الأحاديث المذكورة من خالدٍ بلا شك».

* قلتُ: فثبت أن الحسين لم يجرح بشيءٍ، إن كان ابن أبي حاتم قصد جرحه، وهو غير واضح لأنه تردد في تعصيب الجناية بأحدهما، ورجّح ابن عساكر أن الجناية أولىٰ أن تعصب برأس خالد، وأصاب لأنه متكلم فيه.

* ولو سلّمنا أن الحسين بن إدريس جُرح بعبارة ابن أبي حاتم، ففي روايته عن خالد بن الهياج. وروايته هنا ليست عنه.. النافلة ج٢/ ٥٠-٥١

. . . . **الحسين بن إسماعيل بن محمد = المحاملي.**

٨٩١- **الحسين بن الحسن المروزي**: أحد الثقات. ومن أصحاب ابن المبارك. مجلة التوحيد / ربيع الأول / سنة ١٤٢٥

٨٩٢- **الحسين بن الحسن بن عطية بن سعد**: ابن جنادة العوفي

[محمد بن سعد: حدثني أبي، قال: ثني عمي، قال: ثني أبي، عن أبيه، عن ابن عباس رضي الله عنهما] وسنده ضعيفٌ جدًا. وهذا الإسناد يتكرر كثيرًا في «تفسير الطبري».

* ومحمد بن سعد -شيخُ الطبريّ- ليس هو صاحب «الطبقات» وإنما هو محمد ابن سعد بن محمد بن الحسن بن عطية بن سعد بن جنادة العوفي. . .

* وأبوه: سعد بن محمد بن الحسن تالفٌ. . .

* وعمه: يعني عمّ سعد؛ هو: الحسين بن الحسن بن عطية العوفي ضعفه ابن معين، وأبوحاتم، والنسائيّ، وابنُ سعد، وحكىٰ له الخطيب (٨/ ٣١-٣٢) أخبارًا طريفة في طول لحيته وكانت تصل إلىٰ ركبته!

* . . . فهذه أسرةٌ كلها ضعفاء! التسلية/ رقم٣٨

٨٩٣- **الحسين بن الحكم الحبريّ الكوفيّ**: [عن الحسن بن الحسين الأنصاري وعنه أحمد بنُ محمد الشعيري شيخُ الطبراني] ولم أجد له ذكرًا إلا في «الأنساب» (٤/ ٤٥) للسمعاني، ولم يذكر فيه شيئًا. حديث الوزير/ ١٧٢ح١٢٠

٨٩٤- **الحسين بن الحكم بن طهمان**: [عن هشام الدستوائي] لم أجد له ترجمة. التسلية/ رقم٤٣

٨٩٥- **الحسين بن السّكن بن أبي السكن**: شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] ترجمه ابن أبي حاتم (٢/ ١/ ٥٤)، وقال: «سمعتُ منه ببغداد مع أبي، سئل عنه أبي فقال: شيخ». الصمت/ ٢٤٠ح٤٨٢

٨٩٦- **الحسين بن السميدع الأنطاكي**: شيخُ الطبراني. وثقه الخطيب، كما في «تاريخه» (٨/ ٥١). بذل الإحسان ٢/ ٢٤٣؛ وهذا إسناد جيدٌ. وابن السميدع ترجمه الخطيب في تاريخه، وقال: كان ثقة. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٧

٨٩٧- **الحسين بن المبارك الطبرانيّ**: قال ابن الجوزيّ في «الموضوعات» (٢/ ١٠٠): «البلاء فيه من حُسين، فإنه يحدث بمنكراتٍ».

* وسبقه ابن عدي فقال: «الحسين بن المبارك، حدث بأسانيد ومتونٍ منكرةٍ، عن أهل الشام». قال ابن عدي: «.. والبلاء في هذا الحديث من الحسين بن المبارك هذا لا من إسماعيل بن عياش». اهـ. التسلية/ رقم٥٨

.... **الحسين بن المنذر**: تقدم في حسين أبوالمنذر

٨٩٨- **الحسين بن المتوكل بن عبدالرحمن**: أبوعبدالله ابن أبي السري العسقلاني. أحدُ شُيوخ ابن ماجَهْ، كذَّبَه أخُوه، وأبو عَرُوبة الحَرَّانِيُّ، وضعَّفُه أبو داوُد، وقال ابن حِبَّان: «يُخطِئ ويُغرِب». الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٥ /صفر /١٤١٤

٨٩٩- **الحسين بن بهان العسكري**: شيخ الطبراني. ورجال إسناده ثقاتٌ إلا شيخ الطبراني، ذكره المزيّ تمييزًا، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٢٤

٩٠٠- **الحُسين بن حُريث**: هو ابن الحسن بن ثابت، أبوعمار، المروزي.

* أخرج له الجماعة إلا ابن ماجه. وثقهُ المُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وابنُ حبان، ومسلمة بن قاسم في «الصلة». بذل الإحسان ٢/ ١٣

* ثقةٌ نبيل. خصائص عليّ/ ١١٤ح١٢٠

٩٠١- **حسين بن حفص**: أبومحمد الأصبهاني. صرح أبوالشيخ في ترجمة «حسين بن حفص» بخطأ أبي قلابة فقال: كان الحسين بن حفص صاحب كتاب قليل الخطأ يخطئ عليه الغرباء ومن ذلك حديث رواه أبوقلابة في إسناده.. [حديث: «لا تقوم الساعة حتىٰ تكون خصوماتهم في ربهم» وهو حديثٌ ضعيفٌ. وراجع له ترجمة: أبي قلابة الرقاشي] مجلة التوحيد /رمضان /سنة ١٤٢٠؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٣٥٨ /جماد آخر /١٤٢٧؛ الحسين بن حفص: لم يروِ له البُخارِيُّ شيئًا وروَىٰ له مُسلمٌ عن الثَّورِيِّ حديثًا واحدًا مُتابَعةً

في كتاب القدر وهو حديثُ عائشة مرفوعًا: إنَّ الله خَلَقَ للجنَّة أهلا وهُم في أصلاب آبائِهِم... فلا يكونُ علىٰ شرطه أيضًا. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٣٦٦ /رجب /١٤٢٧

.... **الحسين بن داود = سُنَيد**؛ انظر له الألقاب

.... **الحسين بن رتاق** = [تقدم، راجع «**الحسن بن زياد الهمداني**»]

٩٠٢- **الحسين بن سعد بن عليّ بن الحسين بن واقد**: [حدثني جدي عليّ بنُ الحسين، وعنه محمد بنُ عليّ المروزي] لم أهتد إلىٰ ترجمته. بذل الإحسان ١/ ٨٦

٩٠٣- **الحسين بن سيار الحرّاني**: وابنُ سيَّارٍ هذا هو آخِر مَن روَىٰ عن إبراهيمَ بنِ سعدٍ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨١ /رجب /١٤٢٣؛ مجلة التوحيد /رجب /١٤٢٣

٩٠٤- **الحسين بن صفوان**: أبوعليّ البَرْذَعِيّ. كان إمامًا صدوقًا لازم ابن أبي الدنيا وسمع منه الكثير. انظر «تاريخ بغداد» (٨/ ٥٤). الصمت/ ٣٨

٩٠٥- **الحسين بن عبدالأول**: كذَّبه ابن معين، وقال أبوزرعة: «لا أحدِّث عنه بشيءٍ». التسلية/ رقم١٣٧

٩٠٦- **الحسين بن عبدالرحمن**: قال المناوي: قال الذهبيّ في الميزان: تركوا حديثه وساق له أخبارًا هذا منها، ثم قال: منكر موقوف. اهـ. رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٢٧

٩٠٧- **حسين بن عبدالله**: هو ابن عبيدالله بن عباس، ضعيفٌ، ومشاه العجليّ وهو متساهلٌ. تنبيه ٢/رقم ٦٦٧؛ تركه أحمدُ والبخاريّ والنسائيّ وضعَّفه آخرون، والحمل فيه علىٰ حسين بن عبدالله لوهائه. التسلية/ رقم٨

* حسين بن عبدالله بن عبيدالله بن عباس: [عن ربيعة بن عِبَاد الديلي ﷺ، وعنه محمد بنُ إسحاق] شبه المتروك، بل تركه أحمد وعليّ بنُ المدينيّ والنسائي، وضعَّفه كثيرون، وقلَّ من مشَّاه. تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٣

٩٠٨- **حسين بن عبدالله بن ضميرة**: شيخُ أنس بن عياض الآفة منه. فقد كذَّبه مالك وأبوحاتم. وقال أحمد: «لا يساوي شيئًا».

* وقال ابن معين: ليس بثقةٍ ولا مأمون. وضرب أبوزرعة علىٰ حديثه. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٥؛ كذّاب.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٢

٩٠٩- **حسين بن علوان**: من أهل الكوفة، دجَّالٌ.

* قال فيه ابن حبان: كان يضع الحديث عن هشام بن عروة وغيره من الثقات وضعًا، لا يحل كتابةُ حديثه إلا علىٰ جهة التعجب، كذبه أحمد بنُ حنبل. تنبيه ٢/ رقم ٦٥٤؛ دجَّالٌ كذَّابٌ. تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٨

٩١٠- **الحسين بن عليّ**: ذكره أبونعيم في «أخبار أصبهان»، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٤/ رقم ١١٤٧

٩١١- **الحسين بن عليّ الجعفيّ**: كان ثقة ثبتًا وكان من أروىٰ الناس عن زائدة. بذل الإحسان ١/ ٣٦٨؛ ثقة ثبت عابد. حديث الوزير/ ٧٣ح٣٤

٩١٢- **الحسين بن عليّ الكرابيسي**: قال الجوزقاني: ضعيفٌ لا يُحتج بحديثه.. بذل الإحسان ٢/ ١٦٦

٩١٣- **الحسين بن عليّ بن الأسود**: شيخ البزار: هو العجليّ [وصرَّح بذلك الخطيبُ في «تاريخه» (٧/ ٢٦٥)]

* أبوعبدالله الكوفيّ وقد يُنسب إلىٰ جدِّه كما فعل البزار هنا.

* قال أحمد: «لا أعرفه»، وقال ابن عديّ: «يسرقُ الحديث، وأحاديثه لا

يُتابع عليها»، وقال الأزديّ: «ضعيفٌ جدًا يتكلمون في حديثه».

* وقال أبوحاتم: «صدوق». وذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «ربما أخطأ».

* وتكلَّمَ فيه أبوداود وابن المواق وغيرهما. تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٣

* الحسين بن عليّ العجليّ: شيخ المصنف [يعني ابن أبي الدنيا] مُتكلمٌ فيه. الصمت/ ٢٨٨ح٦٥٣

. . . . **الحسين بن عليّ بن محمد بن جعفر = أبوعبدالله الصيمريّ**

٩١٤- **الحسين بن عليّ بن مصعب النخعيّ**: أحد مشايخ الإسماعيلي ذكره في «معجمه» (ق٨٣/ ٣)، وقال: «قد غلب عليه البلغم شيخ كبير». وقال الذهبيّ: «عُمِّر وتغير لا يعتمد عليه». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٦

٩١٥- **الحسين بن عليّ بن مهران**: [عن عامر بن الفرات، وعنه ابن أبي داود في «المصاحف» (ص١٠٠)] وفي إسناده ضعفٌ. وابن مهران ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٥٦) ولم يحك فيه شيئًا. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٠٦

. . . . **الحسين بن عليّ بن يزيد بن داود = أبوعليّ النيسابوري**

٩١٦- **الحسين بن عَمرو بن محمد العَنقَزي**: وعمرُو بن مُحمَّدٍ العَنقَزِيُّ ثقةٌ. ولكن، الشأنُ في ابنه الحُسَين، فترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٦١-٦٢)، ونقل عن أبيه، قال: «ليِّنٌ، يتكلَّمُون فيه». وقال أبوزُرعَة: «كان يَصدُق». وقال أبو داوُد: «كتبتُ عنه، ولا أُحَدِّثُ عنه». أما ابن حِبَّان فذكره في «الثقات» (٨/ ١٨٧)!! الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٧١ /جماد آخر /١٤١٩

٩١٧- **حسين بن عيسىٰ الحنفي**: [عن الحكم بن أبان، عن عكرمة، عن ابن عباس مرفوعًا: ليؤذن لكم خياركم، وليؤمكم قراؤكم]

* قال ابن عدي: «وهذا الحديث بمتنه يُحتمل، لأن الحكم بن أبان فيه ضعفٌ، ولعلَّ البلاء فيه ليس من الحسين بن عيسىٰ وللحسين بن عيسىٰ غير ما ذكرتُ من الحديث شيءٌ قليلٌ، وعامة حديثه غرائب، وفي بعض حديثه مناكير».

* قلتُ: ولعل المناسب أن يكون البلاء من حسين بن عيسىٰ لأنه أشد ضعفًا من الحكم بن أبان. والله أعلم. التسلية/رقم٥٨

٩١٨- **الحسين بن عيسىٰ الرازي**: ترجمه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (١/ ٢/ ٦٠) ونقل عن أبيه قال: «صدوق».

* أما الهيثمي فقال في «المجمع» (٥/ ٢٣٨): «لم أعرفه»!

* فالسندُ قويٌّ. التسلية/رقم٨٠

. . . . **حسين بن قيس الرحبي** = حنش، في الألقاب

٩١٩- **الحسين بن محمد بن أبي معشر السلمي**: مودود أبوعروبة الحراني [عن عبدالوهاب بن الضحاك، وعنه ابن السني] كان ثقة حافظًا.

* قال ابن عدي: كان عارفًا بالرجال وبالحديث. . شفاني حين سألتُهُ عن قوم من المحدثين.

* وقال أبوأحمد الحاكم في «الكنىٰ»: «كان من أثبت من أدركناه، وأحسنهم حفظًا». وهو مترجم في «السير» (١٤/ ٥١٠)، و«تذكرة الحفاظ» (٢/ ٧٤٤-٧٧٥)، وغيرهما. النافلة ج١/ ٤٠-٤١

٩٢٠- **الحسين بن محمد بن أبي معشر السندي**: [عن وكيع] المترجم في «الميزان» قال فيه الذهبي: «فيه لين». ثم نقل قول ابن المنادي: «لم يكن بثقة» وقول ابن قانع: «ضعيف».

* أما أبوعروبة الحراني شيخ ابن السني فلم يرو عن وكيع شيئًا كما يعلم من

ترجمته وقد مضىٰ الكلام عليه، وأنه كان ثقة حافظًا. النافلة ج١/ ٤٠-٤١

٩٢١- **حسين بن محمد المروزي**: [عن ابن جريج] قال الحافظ: مجهول. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٧

٩٢٢- **حسين بن محمد المروزي**: قال صاحب «الروض الداني علىٰ معجم الطبراني» (١/ ٣٥٦): فيه حسين بن محمد المروزي، قال ابن حجر: مجهولٌ!. قال شيخُنا: فيالها من ورطة!! وحسين بن محمد: أحد الثقات المشهورين من مشايخ أحمد. أما الذي جهله ابن حجر فهو الذي يروي عن ابن جريج، وهو مقلٌّ جدًا. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٧

* حسين بن محمد بن بهرام: [عن المسعودي، وعنه أحمد بنُ منيع] سنده ضعيف وحسين بن محمد سكن بغداد، والمسعودي واسمه عبدالرحمن ابن عبدالله إنما اختلط في بغداد، فحديث البغداديين عنه ضعيفٌ لأنه بعد الاختلاط، كما قال أحمد. الصمت/ ١٣٦ح٢١٠

. . . . **الحسين بن محمد بن أحمد الجيانيّ**: (أبوعليّ الغَسَّانيّ).

٩٢٣- **الحسين بن مهدي بن مالك الأُبلّي**: قال أبوحاتم: صدوق. وذكره ابن حبان في «الثقات». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٤-٣٩٥

. . . . **الحسين بن موسىٰ الرسعني**: تقدم في «الحسن بن موسىٰ»

٩٢٤- **الحسين بن واقد**: يخالف في بعض حديثه. كتاب البعث / ٥١ح٢٠؛ قال أبوحاتم: «ليس بحافظ، ولا يترك حديثه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٦٩

* لم يحتج به البخاري. تنبيه ٨/ رقم ١٨٨٩؛ لم يُخَرِّج البخاريّ له شيئًا عن عبدالله بن بريدة، والله أعلم. التسلية/ رقم٨١

* الحسين بن واقد: أكثر تماسكًا من عبدالله بن المثنىٰ. التسلية/ رقم٥٦

* الحسين بن واقد سمع من عطاء بن السائب في الاختلاط.. بذل الإحسان ١/ ٨٦

٩٢٥- **الحسين بن يزيد الطحان**: شيخُ ابن جرير ليَّنه أبوحاتم الرازي، كما في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٦٧). وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٨٨). تفسير ابن كثير ج٣/ ٥٤

٩٢٦- **حشرج بن زياد الأشجعي**: [عن جدَّتِهِ] لا يُعرف، ولم يرو عنه إلا رافع بن سلمة.. الأمراض والكفارات / ١٨٤ح٧٥

٩٢٧- **حصين الحبراني**: [عن أبي سعيد الخير، عن أبي هريرة ﷺ] مجهول. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤٨

٩٢٨- **حصين المزني**: [عن عليّ بن أبي طالب ﷺ] مجهول. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٩٥

.... **حصين بن اللجلاج = القعقاع بن اللجلاج**

.... **حصين بن جندب بن عَمرو = أبوظبيان الجنبيّ**

٩٢٩- **حصين بن عبدالرحمن**: ففي ترجمة إبراهيم بن مهاجر البجلي، من «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١٣٣)، قال أبوحاتم: «إبراهيم بن مهاجر ليس بالقويّ، هو وحصين بن عبدالرحمن، وعطاء بن السائب. قريب بعضهم من بعض. محلُّهم عندنا محلّ الصدق. يكتب حديثُهُم، ولا يحتجُّ بحديثهم. قلت لأبي -القائل هو ابن أبي حاتم-: ما معنىٰ لا يحتج بحديثهم؟! قال: كانوا قوما لا يحفظون، فيحدثون بما لا يحفظون، فيغلطون، ترىٰ في أحاديثهم اضطرابًا ما شئت». اهـ. بذل الإحسان ١/ ٢٦

٩٣٠- **حصين بن عُمر الأحمسي**: تالفٌ. تنبيه ٢/ رقم ٥٨٤؛ قال الذهبيّ في تلخيص المستدرك: واهٍ. قال ابن عدي: هذا يرويه حصين بن عمر عن

الأعمش؛ ولحصين غير هذا الحديث وعامة أحاديثه معاضيل. اهـ. وقد كذّبه أحمد وابن خراش. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٠٠

٩٣١- **الحُصَين بن مالك الفزاري**: [بقية، عنه، عن أبي محمد، عن حذيفة ﷺ مرفوعًا: اقرءوا القرآن بلحون العرب..]

* شيخ بقية وشيخه مجهول، والخبر منكر، كما قال الذهبيُّ. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٧١

* قال الجورقاني: «مجهولٌ». وقال الذهبيُّ في «الميزان»: «تفرد عنه بقية، وليس بمعتمدٍ، والخبرُ منكرٌ». وذكر البيهقيُّ أنَّ بقية قال: «ليس له إلا حديثٌ واحدٌ، وهو من أهل إفريقية». اهـ.

* قُلْتُ: والمجهول إذا تفرد بخبر منكر فهو تالف. التسلية/ رقم٨٧؛ ونحوه في: النافلة ج١/ ٢٠

٩٣٢- **حصين بن محمد الأنصاريّ**: .. فقد اتفقا علىٰ الإخراج عنه، وقد تفرد الزهريّ بالرواية عنه.. بذل الإحسان ٢/ ٩٨-١٠٢

* [وهذا مثالٌ علىٰ ثبوت تعديل الراوي الذي لم يرو عنه إلا واحد، وزكّاه أحد أئمة الجرح والتعديل؛ وراجع أمثلة في ترجمة «سعيد بن سلمة»].

٩٣٣- **حصين بن مخارق**: [عن يونس بن عبيد، وعنه محمد بنُ ثواب الهَبَّاري] كوفيٌّ قال الدارقطنيُّ: «يضعُ الحديث».

* وقال ابن الجوزي في «الضعفاء» (ق٤٩/ ١): «وقال ابن حبان: لا يجوز الاحتجاج به». وأخشىٰ أن يكون اختلط علىٰ ابن الجوزي بترجمةٍ أخرىٰ، فإنَّ ابن حبان لم يترجم لحصين هذا في «ضعفائه». فالله أعلم.

* فالعجب من الحافظ الهيثميّ، رحمه الله تعالىٰ، إذ قال في المجمع

(٣/ ٢٢١): «فيه حصين بن مخارق، قال الطبرانيّ: كوفيٌّ ثقةٌ، وضعّفه الدارقطنيّ. .».

* مع أنه ذكر هذا الحديث في موضع آخر من «المجمع» (٦/ ٢١٨)، وقال: «وفيه حصين بن مخارق وهو ضعيفٌ جدًا». وهذا هو الصواب.

* وأما توثيق الطبراني فلم أقف عليه. فالله أعلم بحقيقة ذلك.

* قال الحافظ ابن كثير في «تفسيره» (١/ ٢٠٦): متهمٌ بالوضع. اهـ. النافلة ج٢/ ١٧-١٨

٩٣٤- **حصين بن نمير الكندي الحمصي**: . . قال الحافظ: «يروي عن بلال، مجهول من الثانية». . [ويُراجع: الحارث بن عمرو الثقفي] التسلية/ رقم٥

٩٣٥- **الحضرميّ**: [عن حسان بن يوسف التميمي، وعنه عليّ بن الحسن المروزي بحديث: «يؤم القوم أحسنهم وجهًا»]

* قال الجوزقاني في «الأباطيل» (٣٩٩): «. . الحضرمي الذي روىٰ عن حسان، مجهولٌ».

* قال ابن الجوزي: «. . والحضرميُّ مجهولٌ». التسلية/ رقم٥٨

* قال ابن حبان في «الثقات» (٦/ ٢٤٩): «حضرمي. . شيخٌ. لا أدري من هو، ولا ابن من هو».

* [هذا مثال علىٰ أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٣

٩٣٦- **الحضرمي بن إسحاق**: ويقال ابن لاحق [عن سعيد بن المسيب، وعنه يحيىٰ ابن أبي كثير]

* قلت الحضرمي هذا هو ابن لاحق، ووهم البخاريُّ هشام الدستوائي أنه

قال: «الحضرمي بن إسحق»، ولم يتفرد هشام بذلك، فقد تابعه شيبان كما عند المصنف هنا. ولكن الأشهر أنه «ابن لاحق». قال ابن معين: «لا بأس به». ووثقه ابن حبان. مسند سعد/ ٥٠ح٢٠

٩٣٧- **حُضين أبوساسان**: [عن المهاجر بن قُنفُد ﷺ] هو ابن المنذر بنِ الحارث. أخرج له مسلمٌ وأبوداود وابنُ ماجه.

* ووثقه النسائيُّ والعجليُّ. وقال ابن خراش: «صدوقٌ».

* وقال أبوأحمد العسكريُّ: لا أعرفُ حُضينًا بالضاد غيره.

* وحكىٰ مُغُلْطاي أنه قيل فيه: بالصاد المهملة. قال العراقيُّ: «وفيه نظرٌ». بذل الإحسان ١/ ٣٣٥؛ لم يُخرّج له البخاريُّ. بذل الإحسان ١/ ٣٣٧

. . . . **حطَّان بن خفَّاف**: أبوالجويرية الجرمي، انظره في الآباء

. . . . **حفص بن أبي داود**: [يأتي قريبًا في حفص بن سليمان]

٩٣٨- **حفص بن أخي أنس**: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٤): «ورجاله رجال الصحيح غير حفص بن أخي أنس، وهو ثقة».

* قلتُ: تساهل الهيثميُّ ﷺ في أمر حفص، فإنه كان اختلط، ولا أدري هل سمع منه الراوي عنه قبل الاختلاط أم لا؟ غير أنه حسنٌ في الشواهد. الإنشراح/ ٦٨ح٧٦

[حفص ابن أخي أنس: حديث خلف بن خليفة، عنه، عن أنس، مرفوعًا: لا يصلح شيءٌ أن يسجد لشيءٍ. .].

* قال البزار: «لا نعلمه يروىٰ بهذا اللفظ عن أنس إلا بهذا الإسناد. وحفص ابن أخي أنس، فلا نعلم حدَّث عنه إلا خلف بنُ خليفة».

* وكذلك قال يحيىٰ بن معين كما في «تاريخ الدوري» (٢/ ١٢٢).

* قال شيخُنا: رضي الله عنكما! فقد روىٰ عن حفص غيرُ خلف، منهم: عامر بنُ يسار، وعكرمة بنُ عمَّار، وأبومعشر نجيح بنُ عبدالرحمن السندي. تنبيه ١٢/رقم ٢٣٥٤

٩٣٩- **حفص بن النجار**: قال أبوحاتم: «هذا حديث منكر جدًا، وحفص هو عندي حفص الإمام وكان ضعيف الحديث». اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧٣

٩٤٠- **حفص بن حميد**: عن عكرمة، وعنه: يعقوب بن عبدالله القُمِّيّ وأشعث بن إسحاق القُمِّيّ. تنبيه ٣/رقم ٨٩٧

٩٤١- **حفص بن سليمان الأسدي الغاضري**: أبوعُمر البزار. تناولوه شديدًا. قال أحمد: متروك الحديث. وكذا قال مسلم والنسائي.

* وقال ابن معين: ليس بثقة. وفي «تاريخ بغداد» (٨/ ١٨٨) عن ابن خراش قال: حفص بن سليمان كذاب متروك، يضع الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٦

* هو حفص بن سليمان صاحب القراءة المشهورة التي يرويها عن عاصم بن أبي النجود، وهو متروكُ الحديث. تنبيه ٩/رقم ٢٠٦٦؛ ١٠/رقم ٢١٦٣

* هو القارئ المشهور، وهو متروكٌ. تنبيه ١/رقم ٣٠٩؛ ٢/رقم ٧٢٢؛ التسلية /رقم٥٨؛ حديث الوزير/١١٦ح٦٦؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٠٠ح٧١

* القارئ فكان مع إمامته في القراءة لا يساوي شيئًا في الحديث وقد تركه غيرُ واحدٍ بل كذَّبه ابن خراش وقال: يضع الحديث. غوث المكدود ٣/ ٣٢٣ح١٠٦٥

* حفص بن سليمان: متروك، بل كذَّبه ابن خراش. النافلة ج٢/ ٩٥-٩٦

* صاحب القراءة المشهورة عن عاصم، متروك في الحديث، مع إمامته في

القراءة. التسلية/رقم ٣٦، ٦٧.

٩٤٢- **حفص بن عبدالرحمن**: [عن عاصم الأحول، وعنه نصر بن جميل] قال العقيليُّ: «مجهول بالنقل». النافلة ج١/ ٩٧

٩٤٣- **حفص بن عبدالله الحلواني**: [أبوعُمر الضرير] قال الطبراني: . . تفرد به حفص بن عبدالله. قلتُ: وهو صدوقٌ كما قال أبوحاتم. مجلة التوحيد / صفر / سنة ١٤١٨؛ التوحيد / شعبان / سنة ١٤٢٦هـ

٩٤٤- **حفص بن عبيدالله بن أنس**: [سماعه من جابر وأبي هريرة ﷺ؛ وهو مثال علىٰ أنَّ الأسانيد هىٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* في ترجمته في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ١٧٦)، قال ابن أبي حاتم: سمعتُ أبي يقول: «لا يُدري سمع من جابر، وأبي هريرة أم لا؟ ولا يثبت له السماعُ إلا من جدِّه أنس بن مالك». اهـ.

* مع أنه قد ثبت سماعُهُ من جابر بن عبدالله في «صحيح البخاري» فقد روىٰ في «علامات النبوة» (٦/ ٦٠٢) من طريق يحيىٰ بن سعيد الأنصاري: أخبرني حفص بن عبيدالله أنه سمع جابرًا وساق حديثًا في صنع المنبر وحنين الجذع. التسلية/ رقم٣١

* حفص بن عبيدالله: لم يرو عن أبي هريرة إلا حديثًا واحدًا، في ذكر الحمّىٰ، وهو عند ابن ماجه في «كتاب الطب - من سننه»، ومع هذا قال أبوحاتم: حفص بن عبيدالله لا يثبت له السماعُ إلا من جدِّه. يعني أنس بن مالك ﷺ. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٢؛ الأمراض والكفارات / ٤٧ح١٨؛ وانظر تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

٩٤٥- **حفص بن عثمان**: [عن عُمر بن الخطاب ﷺ، وعنه أبوعقيل]

* ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ١٨٤) ولم يذكر فيه

جرحًا ولا تعديلًا فهو مجهول الحال.

* وحفص بن عثمان لم يدرك عمر، كما قال في «الجرح والتعديل»: «روىٰ عن عمر ﷺ مرسل». الصمت/ ١٣١ح١٩٥

٩٤٦- **حفص بن عمر**: البصري [عن أيوب السختياني] وهذِهِ المُتابَعة أيضًا لا تَثبُت؛ لأنَّ حفص بنَ عُمر. ووقع في «التَّاريخ»: مُحمَّدٌ، وهُو خطأٌ. تَرجَمَهُ الذَّهبيُّ في «الميزان» (١/ ٥٦٧)، والحافِظُ في «اللِّسان» (٢/ ١٣٩)، وذَكَرَا أنَّ له حديثًا في العقيقة وهو هذا، قال فيه الأزدِيُّ: «مُنكَرُ الحديث». الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٢٠ /رجب /١٤١٨

٩٤٧- **حفص بن عُمر**: [حديث: «التدبير نصف المعيشة»]

* قال أبوحاتم الرازي كما في «علل الحديث» (٢/ ٢٨٤): «هذا حديثٌ باطلٌ، ومخيس، وحفص مجهولان»، ومخيس هو ابن تميم، وحفص هو ابن عمر. مجلة التوحيد /ربيع أول /سنة ١٤١٨

* حفص بن عُمر: [البزاز الشامي عن عثمان بن عطاء الخراساني، وعنه هشام ابن عمار الدمشقيّ] قال أبوحاتم الرازي: «مجهول». التسلية/رقم٦٧

٩٤٨- **حفص بن عُمر**: [قاضي حلب، عن الفضل بن عيسىٰ الرقاشي، بحديث «لما خلق الله العقل قال له قم!..»] تالفٌ. قال أبوزرعة: «منكر الحديث».

* وقال ابن حبان: «يروىٰ عن الثقات الموضوعات، لا يحل الاحتجاج به».

* وساق له ابن عدي أحاديث هذا منها، ثم قال: ولم أجد له أنكر مما ذكرت. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٠

* حفص بن عمر: قال أبوزرعة: منكر الحديث. وقال ابن حبان: يروي عن الثقات الموضوعات لا يحل الاحتجاج به.

* وضعَّفه أبوحاتم الرازي. وخالفه من هو أوثق منه فأوقفوه. تنبيه ١٢ / رقم ٢٤١١

٩٤٩- **حفص بن عُمر الأيلي**: [هو حفص بن عُمر بن دينار أبوإسماعيل الأيلي] كذَّابٌ. فضائل فاطمة/ ٣٢، ٢٢؛ قال الذهبيُّ: «واهٍ». التسلية/ رقم٥٣

٩٥٠- **حفص بن عُمر العدني**: [حفص بن عُمر بن ميمون أبوإسماعيل الصنعاني الملقب بالفرخ] الأكثرون علىٰ تضعيفه، بل تركه الدارقطنيُّ.

* وقال ابن معين والنسائيُّ: ليس بثقة. النافلة ج١/ ٤٣

* متروكٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥٩، ٤٢٧، ٤١٧، ٤٠٢؛ جماهير النقاد علىٰ تضعيفه. الديباج ٢/ ١٤٠

* حفص بن عُمر العدني: والعدني متروكٌ. وعامة النقاد علىٰ تضعيفه.

* ونقل ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ١٨٢) عن شيخه أبي عبدالله الطهراني، قال: «ثقة». وروىٰ اللالكائيّ في «أصول الاعتقاد» (٧٩٦)، عن ابن أبي حاتم، قال: حدثني أبوعبدالله محمد بن حماد الطهراني، قال: أخبرنا حفص بنُ عُمر العدني، وكان صدوقًا.

* وهذا توثيقٌ غير معتبر، لأن الطهراني لم يكن من النقاد.

* وسائر النقاد الكبار جرَّحوه فمن: تارك، ومن مُضعِّف؛ وقد ليَّنه أبوحاتم الرازي. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٧-١٤٨

* قال ابن عديّ بعد أنْ سردَ أحاديثَ أخرىٰ: وهذه الأحاديث عن الحكم بن أبان يرويها عنه حفص بنُ عُمر العدني، والحكم بنُ أبان وإن كان فيه ليِّنٌ، فإنَّ حفصًا هذا ألينُ منه بكثير والبلاء من حفص لا من الحكم. اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٢٢٢

* قال الحاكم: هذا حديثٌ صحيح الإسناد!، فرده الذهبيُّ بقوله: العدنيُّ واهٍ.

* وحفص هذا لينه أبوحاتم، وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». وتركه الدارقطنيُّ - كما في «العلل» (١/ ٢٤٥). وقال العقيليُّ: «يحدث بالأباطيل».

* مجلة التوحيد / جماد ثان / ١٤١٧ ؛ الأربعينية القدسية/ ٧٦ح٢٩

. . . . **حفص بن عُمر بن الحارث = أبوعُمر الحوضي**

٩٥١- **حفص بن عُمر بن جابان**: روىٰ عنه أحمد، وهو مجهولٌ كما قال أبوحاتم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠

٩٥٢- **حفص بن عُمر بن حكيم**: [عن عَمرو بن قيس]

* قال ابن عدي في ترجمة حفص هذا بعد أن ساق له أحاديث هذا منها: «وهذه الأحاديث بهذا الإسناد مناكير، لا يرويها إلا حفص بن عمر بن حكيم هذا، وهو مجهول، ولا أعلم أحدًا روىٰ عنه غير عليّ ابن حرب، ولا أعرف له أحاديث غير هذا».

* وكذا قال البيهقيُّ. وقال ابن حبان: «لا يجوز الاحتجاج بخبره». كتاب البعث/ ١٣٠ح٧٤

* ذكر ابن عديّ في «الكامل» (٢/ ٧٩٤-٧٩٥) ترجمةَ «حفص بن عمر الحكيم، يقال: لقبه: الكَبْر» وذكر في ترجمته ثلاثة أحاديث ثم ختمها بقوله: «هو: مجهولٌ، ولا أعلم أحدًا روىٰ عنه غير. . .

* قلتُ: رضي الله عنك! فقد وجدتُ له حديثًا رابعًا والراوي عنه غير عليّ ابن حرب.

* فأخرج الخطيبُ في «تاريخه» (٨/ ٢٠٢)، قال: أنبأنا الحسن بن أبي بكر:

ثنا محمد ابن العباس بن نجيح: ثنا محمد بن غالب بن حرب: ثنا حفص بن عمر ويعرف بـ«الكبر» كتبتُ عنه في طاق الحراني: ثنا هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة، مرفوعًا: يا أمّ هانيء اتخذي غنمًا، فإنها تغدو وتروح بخير..

* وهذا حديثٌ منكرٌ عن هشام بن عروة. والله أعلم. تنبيه ٢/رقم ٥١٩

.... **حفص بن عُمر بن عبدالعزيز = أبوعُمر الدوري**

٩٥٣- **حفص بن غياث**: ابن طلق بنِ معاوية، من المشهورين بالأخذ عن الأعمش، وقد احتج الشيخان وأصحاب السنن بروايته عن الأعمش. تنبيه ٢/ رقم ٥٧٥

* ثقةٌ، وكان ساء حفظه بعدما ولي القضاء، كما قال أبوزرعة. مسند سعد / ٢٤٦ ح١٦٥

* حفص بن غياث: أوثق من مائة مثل زيد بن بكر. التسلية/رقم٦٥

* لولا ما قاله النقاد من أن حفص بن غياث تغيَّر حفظه قليلًا لحكمتُ لزيادته في هذه الحديث. تنبيه ١٠/رقم ٢١٢٧

٩٥٤- **حفص بن غياث**: قال الذهبي: عن ميمون بن مهران شيخٌ مجهولٌ. تنبيه ٢/رقم ٥٧٥

٩٥٥- **حفص بن غيلان**: صدوقٌ، تُكلّم فيه بكلام خفيف. الأمراض والكفارات / ١١٠ح٤٦

٩٥٦- **حفص بن ميسرة**: العُقيلي أبوعُمر الصنعاني سكن عسقلان.

[حديث: إِنَّمَا يَدخُلُ الجَنَّةَ مَن يَرجُوهَا، وَيُجَنَّبُ النَّارَ مَن يَخَافُهَا، وَإِنَّمَا يَرحَمُ اللهُ مَن يَرحَمُ. قال شيخنا: هذا حديثٌ ضعيفُ الإسناد]

* أخرَجَهُ البَيهَقِيُّ في «شُعَب الإيمان» (ج٣/رقم ٧٦٠)، وفي «الآداب»

(١١٤٦)، وفي «الأربعون الصُّغرَىٰ» (٣٠)، وأبونُعيم في «الحِلية» (٣/ ٢٢٥) من طريق سُوَيد بن سَعيدٍ، عن حَفص بن مَيسَرة، عن زيد بن أَسلَمَ، عن ابن عُمَر مرفُوعًا فذَكَرَه.

* قال العَلائِيُّ: «إِسنَادُهُ حَسَنٌ علىٰ شرط مُسلِمٍ».

* فتَعَقَّبَه المُنَاوِيُّ في «فيض القدير» (٣/ ٨) بقوله: «هذا غيرُ مقبولٍ، ففيه سُويد بن سعيدٍ، فإن كان الهَرَوِيَّ، فقد قال الذَّهَبيُّ: «قال أحمَدُ: مَترُوكٌ. وقال البُخاريُّ: عَمِيَ، فَلُقِّنَ، فَتَلَقَّنَ. وقال النَّسَائِيُّ: ليس بثِقَةٍ». وإن كان الدَّقَّاق، فمُنكَرُ الحديث، كما في «الضُّعفاء» للذَّهبيِّ» انتهىٰ.

* قلتُ: هو الهَرَوِيُّ بلا شكٍّ، وما كان يَنبَغِي للمُنَاوِيِّ أن يَتَوَقَّف فيه، لاسِيَّما والعَلائِيُّ يقُولُ: «علىٰ شرط مُسلِمٍ»، ومُسلِمٌ إنَّما أخرج لسُوَيد بن سعيدٍ الهَرَوِيِّ، عن حفص بن مَيسَرة. أمَّا سُويدُ بن سَعيدٍ الدَّقَّاقُ، فلا يَكادُ يُعرَف. والله أعلم.

* وممَّا يُؤاخَذُ به المُنَاوِيُّ أنَّهُ نَقَلَ أشَدَّ ما قيل في سُوَيد بن سَعِيدٍ.

* ونَقَلُ الجَرحَ دُونَ التَّعديلِ في الرَّاوي يجعَلُه بعضُ النَّاسِ خِيانَةً.

* وسُويدٌ: فوثَّقَهُ أحمدُ، وقال: «ما علمتُ إلا خيرًا»، والعِجلِيُّ، ومَسلَمَةُ ابن قاسِمٍ، والخَلِيليُّ في «الإرشاد».

* وقال أبُوحاتِمٍ: «كان صَدُوقًا، وكان يُدَلِّسُ ويُكثِرُ من ذلك»، وكذلك رماه الإسمَاعِيليُّ بالتَّدليس. وقال يعقُوبُ بنُ شَيبةَ: «صدُوقٌ، مُضطرِبُ الحِفظِ، لاسيَّمَا بعدما عَمِيَ».

* أمَّا ابن مَعينٍ فاشتَدَّ عليه. ونَقَلَ النَّسائِيُّ كلامَ ابن مَعينٍ ثُمَّ قال: «ليسَ بثِقَةٍ ولا مأمُونٍ».

* وكانت آفةُ سُوَيدٍ التَّلقينَ.

* وقد احتاطَ مُسلمٌ في الرِّوايةِ عنهُ، بحيثُ أنَّ غَالِبَ أحادِيثِهِ قد تُوبع فيها سندًا ومَتنًا. ولم يُخَرِّج له مُنفردًا إلا نَزرًا يسِيرًا.

* وقد خُولِف حفصُ بن مَيسَرة في إسناده..

* وقد نَصَّ علىٰ ذَلكَ أبونُعيم، فقال: هذا حديثٌ غريبٌ من حديث زيد بن أَسلَم مرفُوعًا مُتَّصلا، تفرَّد به حفصٌ. ورواه ابن عَجلان، عن زيد بن أَسلَم مُرسَلا. اهـ.

* ومُرسَلُ زيدٍ هذا: أخرَجَهُ ابن أبي شَيبَةَ في «المُصَنَّف» (١٣/ ٢٣٢) قال: حدَّثَنا أبوخالدٍ الأحمَرُ، عن ابن عَجلان، عن زيد بن أَسلَمَ، قال: قال رسُول الله ﷺ: . . . فذَكَرَه.

* (تنبيهٌ):

* وبعد كتابة ما تقدَّمَ رأيتُ أبا الفَيضِ الغُمَارِيَّ تَعَقَّبَ كلامَ المُناوِيِّ هذا في «المُداوِي» (٣/ ١٥-١٦) فقَالَ:

* «قُلتُ: الشَّارِحُ تسلَّطَ علىٰ الحديثِ وهو لَيسَ مِن أهلِهِ ولا ضُرِبَ لَهُ بسَهمٍ فيه، ومَن لا يُفَرِّقُ بين سُوَيدِ بنِ سَعيدٍ الهَرَوِيِّ الحَدَثَانِيِّ، وبين سُوَيدٍ الطَّحَّانِ، كيف يَتَعَقَّبُ علىٰ مِثلِ الحَافِظِ العَلائِيِّ؟! إنَّ هذا لعَجَبٌ!

* فسُوَيدُ بنُ سعيدٍ المَذكُورُ في سندِ الحديثِ هو الأَوَّلُ، وهو مِن رجالِ مُسلِمٍ. فالحديثُ علىٰ شَرطِهِ كما قالَ العَلائِيُّ.

* وسُويدُ بنُ سعيدٍ وإن كان مُختَلَفًا فيه، إلا أنَّ أكثرَ ما عِيبَ به التَّدليسُ، وكَونُهُ عَمِيَ فصارَ يَتَلقَّنُ.

* وإنَّمَا أَفحَشَ القولَ فيه ابن مَعينٍ للعصبيَّةِ المَذهَبِيَّةِ، ومُشارَكتِهِ نُعيمَ بنَ

حمَّادٍ في رِوايَةِ الحديثِ الوَارِدِ في ذَمِّ الحَنَفِيَّةِ، وإلا فقد وَثَّقَهُ جماعةٌ، وقال مَسلَمَةُ: «هو ثِقَةٌ ثِقةٌ»، وقال إبراهيمُ بنُ أبي طالبٍ: «قلتُ لمُسلِمٍ: كيف استَجَزتَ الرِّوايَةَ عن سُويدٍ في الصَّحيح؟ فقالَ: ومِن أينَ كُنتُ آتي بنُسخَةِ حفصِ بنِ مَيسَرَةَ؟!». اهـ.

* فمُسلِمٌ رَوَىٰ عنه نُسخَةَ حفصِ بنِ مَيسرَةَ، وهيَ مَعْرُوفَةٌ مأمُونٌ أمرُهَا؛ لأنَّها مكتُوبَةٌ محفُوظَةٌ، وهذا الحديثُ أيضًا منها، فإنَّ سُويدًا رواهُ عن حفصِ ابن مَيسَرَةَ، عن زيدِ بنِ أَسلَمَ، عن ابن عُمَرَ» انتهىٰ كلامُ الغُمارِيِّ.

* قلت: ولي مُلاحَظاتٌ علىٰ كلامِهِ:

* الأُولىٰ: أنَّهُ وَافَقَ الحافظَ العَلائِيَّ علىٰ أنَّ الحديثَ علىٰ شرطِ مُسلِمٍ.

* وليس كذلك؛ فإنَّ هذه التَّرجَمَة لم تَقع عند مُسلِمٍ، ولم يَروِ مُسلمٌ لـ «زَيدِ ابن أَسلَمَ، عن ابن عُمَرَ[1]» قطُّ.

* فالعُلماءُ يَشتَرِطُون أن تَقَع التَّرجمَةُ كاملةً إلىٰ مُنتهَاهَا في «الصَّحيح»، وإلا فيُقالُ: «رِجالُهُ رجالُ مُسلِمٍ»، ولا يُقالُ: «علىٰ شَرطِ مُسلِمٍ». فالذي في مُسلِمٍ: «سُويدُ بنُ سعيدٍ، عن حفصٍ، عن زيدِ بنِ أَسلَمَ».

* وشُيُوخُ زيدِ بنِ أَسلَمَ عِندَ مُسلِمٍ، هم:

١- عطاءُ بنُ يَسارٍ. أخرَجَ له في: «الإيمانِ» (١٨٣/ ٣٠٢)، وفي «الكُسُوف» (٩٠٧/ ١٧)، وفي «السَّلام» (٢١٢١/ ٣)، وفي «اللِّباس والزِّينَةِ» (٢١٢١/ ١١٤)، وفي «العِلمِ» (٦/ ٢٦٦٩).

---

(١) قلتُ: يقصد شيخنا أن مسلمًا لم يرو لـ «حفص بن ميسرة عن زيد بن أسلم عن ابن عمر» قط؛ وإلا فقد روىٰ مسلمٌ حديثًا واحدًا (٢٠٨٥/ ٤٢) فيمن جرَّ ثوبه خيلاء، عن يحيىٰ بن يحيىٰ، عن مالك، عن نافع وعبدالله بن دينار وزيد بن أسلم، عن ابن عمر مرفوعا به. وهو عند البخاري عن (٥٧٨٣)، عن إسماعيل بن أبي أويس، عن مالك به. والله أعلم.

٢- مُوسَىٰ بنُ عُقبَة. أخرَجَ له في: «المَساجد» (٥٢٦/ ١٤)، وفي «الزَّكَاة» (١٠٢٢/ ٧٨)، وفي «البُيُوع» (١٥٣٤/ ٥١، و١٥٤٢/ ٧٦)، وفي «الأَيمَانِ والنُّذُورِ» (١٦٥٤/ ٢٥)، وفي «الأَقضِيَةِ» (١٧٢٠/ ٢٠)، وفي «الفضائل» (٢٢٩٩)، وفي «الجَنَّةِ» (٢٨٦٢/ ٦٠).

٣- أبوصالحٍ ذَكوَانُ. أخرج له في: «الزَّكاة» (٩٨٧/ ٢٤)، وفي «التَّوبَة» (٢٦٧٥/ ١).

٤- عبدُ الرَّحمَن بنُ وَعْلَةَ. أخرج له في: «البُيُوع» (١٥٧٩/ ٦٨).

٥- أمُّ الدَّرداءِ. أخرج له في: «البِرِّ» (٢٥٩٨/ ٨٥).

* قلتُ: هذا ما لحَفصِ بنِ مَيسَرَةَ، عن زيدِ بنِ أَسلَمَ.

* بقي ثلاثةُ مواضعَ لحفصٍ يَروِيهَا عن العَلاء بنِ عبدِ الرَّحمن: الأوَّلُ في: كتاب «البِرِّ» (٢٦٢٢/ ١٣٨)، والثَّاني في: «الجَنَّة» (٢٨٥٤/ ٤٨)، والثَّالثُ في: «الزُّهد» (٢٩٥٩/ ٤). هذا كُلُّ ما لسُوَيدٍ، عن حَفصِ بنِ مَيسَرَةَ.

* وإنَّما عُنِيتُ بهذا للحِكَايةِ الشَّهيرَةِ التي سَجَّلَ فيها أَبُوزُرعةَ اعتِرَاضَهُ علىٰ مُسلِمٍ لروَايَتِهِ عن سُوَيدِ بنِ سعيدٍ، فكان جوابُ مُسلِمٍ: «ومِن أين كُنتُ آتي بنُسخَةِ حفصِ بنِ مَيسَرَةَ؟»، يُرِيدُ أنَّهُ عَلا بسُويدٍ، فلو رَوَىٰ حفصُ بنُ مَيسَرَةَ من غيرِ طَرِيقِ سُويدٍ لنَزَلَ.

* والحديثُ معرُوفٌ من رواية الثِّقاتِ بنُزُولٍ، أو برجَالٍ ليسُوا علىٰ شَرطِهِ، ومع ذلك فقد احتَاطَ مُسلِمٌ، فأَتَىٰ بمُتابَعَاتٍ قويَّةٍ للأحاديثِ التي رَواهَا لحفصٍ مِن طريق سُوَيدٍ إلا في مَواضِعَ قليلةٍ، ولها مُتابَعاتٌ خارجَ «الصَّحيح».

* وقد ذكرتُ كُلَّ ما لِسُوَيدٍ في «صحيحِ مُسلِمٍ»، وبيَّنتُ أنَّهُ لم يَتَفَرَّد بمَتنٍ قطُّ، في رَدِّي علىٰ الغُمَارِيِّ في «التَّنكيل والخَسفِ بصاحبِ كتابِ دَرءِ الضَّعفِ عمَّن

عَشَقَ فعفَّ» وقد تَمَّ والحمدُ لله، رَدَدتُ فيه علىٰ الغُمَارِيِّ أبي الفَيضِ، إذ قَوَّىٰ حديثَ: «مَن عَشَقَ فَعَفَّ، فَمَاتَ، مَاتَ شهِيدًا». وهو حديثٌ أبطَلَهُ سائرُ عُلماءِ الحَديثِ.

* والثَّانيةُ: قولُهُ: «إنَّما أَفحَشَ القَولَ فيه ابن مَعينٍ للعصبِيَّة المَذهَبِيَّةِ، ومُشارَكَتِهِ نُعيمَ بنَ حَمَّادٍ في روايةِ الحديثِ الوَارِدِ في ذَمِّ الحَنَفِيَّةِ».

* فأقُولُ: هذا هو الظَّنُّ الكَاذِبُ بِعَينِهِ. ولم يَقُل أحدٌ قَطُّ أنَّ ابن مَعِينٍ تَكَلَّم في سُوَيدٍ لأجل هذا، إنَّمَا تَكَلَّم فيه بسَبَبِ أوهَامٍ وَقَعَت لهُ في أحاديثَ، مِنهَا حدِيثُ: «مَن عَشَقَ فعَفَّ»، ومنها حديثُ: «مَن قَالَ في دِينِنَا برَأيِهِ فاقتُلُوهُ»، فقال ابن مَعِينٍ: «ينبَغِي أن نَبدَأَ بسُوَيدٍ فيُقتَلُ»!

* وأنكَرُوا عليه أحاديثَ، إمَّا دَلَّسَها عن رِجالٍ مجرُوحِينَ، وإمَّا لَقَّنُوهُ إيَّاهَا فرَوَاهَا. وهذا كافٍ في إسقاطِ أيِّ راوٍ. فما دَخلُ العَصَبِيَّةِ المَذهَبِيَّةِ هنا؟!

* وهذا دَأبُ الغُمَارِيِّ، إذا لم يَجِد جَوابًا سَدِيدًا علىٰ اتِّهامٍ قَويٍّ، اخترَعَ تُهمةً فألصَقَهَا بالخَصمِ، كما اتَّهَم البُخارِيَّ بأنَّهُ يميلُ إلي مَذهَب «النَّصْبِ» لمُجرَّدِ أنَّه رَوَىٰ عن رِجالٍ يَمدَحُون من يُنَاصِبُ عليًّا الخُصُومَةَ، كما مضَىٰ التَّنبِيهُ علىٰ ذلك في الحديثِ رقم (٣١).

* وإذا كانَت العَصَبِيَّةُ المَذهَبِيَّةُ الحَنَفِيَّةُ تحملُ ابن مَعِينٍ علىٰ جَرحِ مَن ليس بمجُروحٍ، فلِمَ لم يَتَكَلَّم ابن مَعِينٍ في مالكٍ والثَّورِيِّ والأَوزَاعِيِّ وغيرِهِم كَثِيرٍ، وقد تكلَّمُوا في أبي حَنِيفَةَ نَفسِه؟

* مع أنَّ كلامَ الثَّورِيِّ فيه صريحٌ جدًّا، ومُؤذٍ للحنفيَّة غاية الإيذاء، فقد قال: «لم يُولَد في الإسلام مولُودٌ أشأَمَ عليه من أبي حَنِيفَةَ»، وقال أيضًا: «استَتِبتُ أبا حنِيفَةَ من الكُفرِ مرَّتَين».

* وقد زكَّىٰ ابن مَعِينٍ عشراتِ الرُّواةِ مِن هذا الضَّربِ ممَّن يُعَادُونَ الحَنَفِيِّين، فلِمَ انفَردَ سُويدٌ بهذا دُونَهُم جَميعًا؟!

* الثَّالثةُ: أنَّ كلامَهُ في المُناوِيِّ هنا في غاية الرِّفق، وإلا فمِن عادة الغُماريِّ أن يَسُبَّ المُناوِيَّ بأقذعِ أنواعِ السِّبابِ وأغلظِهِ، بحيثُ لو جرَّدتُ شتائمَهُ للمُناوِيِّ وغيرِهِ من العُلماء -لاسيَّما علماءَ الحديثِ- لجاء في مُجيلِيدٍ لطيفٍ.

* أقُولُ هذا، مع اعتِرافِي بأنَّه مُصيبٌ في كثيرٍ ممَّا تَعقَّب فيه المُناوِيَّ؛ لأنَّ المُناوِيَّ جَانَبَ الصَّوابَ في كثيرٍ ممَّا قال، وبعضُ أوهامِهِ في غايَةِ العَجَبِ، بحيثُ لا يَقَعُ فيها مُبتدِئٌ في هذا العَلمِ، فلا مَانِع من تَعقُّبِهِ وبَيَانِ خَطئِهِ، أمَّا أن يُسَبَّ بأقذَعِ ما أنتَ سامعٌ من الوَصفِ بـ «الجُنون» و«اختلال العقل» و«طلبِ الحَجر عليه» إلىٰ آخرِ هذه العِبارَاتِ، فلا. واللهُ المُستَعانُ.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢١٤ /ربيع آخر /١٤٢٠

٩٥٧- **حفص بن هاشم بن عتبة**: قال الهيثمي (١٠/ ١٦٩): «فيه حفص بن هاشم ابن عتبة وهو مجهول». مجلة التوحيد /شعبان /سنة ١٤١٧

٩٥٨- **حكام بن سلم**: [الكناني أبوعبدالرحمن الرازي] وحَكَّامُ بنُ سَلْمٍ وإن كان ثقةً، إلا أنَّ أحمد قال: «يَروِي عن عَنبَسَةَ أحاديثَ غَرائِبَ». الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٧١ /جماد آخر /١٤١٩

٩٥٩- **الحكم**: قال ابن حبان في «الثقات» (٤/ ١٤٦): «الحكم. يروي عن ابن عباس.. ثم قال: الحكم شيخٌ يروي عن أنس بن مالك،.. لا أدري من هما، ولا من أبوهما».

* [هذا مثال علىٰ أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٢

٩٦٠- **الحكم بن أبان**: في حفظه ليِّنٌ. بذل الإحسان ١/ ١٣٦؛ تفسير

ابن كثير ج٣/ ٢٨٧؛ فيه مقالٌ يسير، وحديثه حسنٌ، والحمد لله. غوث المكدود ٣/ ٦٧ح٧٤٧

* الحكم بن أبان: متماسكٌ وفيه مقالٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥٩

* عبدالمجيد والحكم بن أبان، كلاهما: صدوقٌ يخطئ. كتاب البعث/ ٩٧ح٥٢

* قال ابن عديّ بعد أنْ سردَ أحاديثَ أخرىٰ: «وهذه الأحاديث عن الحكم بن أبان يرويها عنه حفص بن عمر العدني، والحكم بن أبان وإن كان فيه ليِّنٌ، فإنَّ حفصًا هذا ألينُ منه بكثير، والبلاء من حفص، لا من الحكم». اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٢٢٢

[حسين بن عيسىٰ الحنفي، عنه، عن عكرمة، عن ابن عباس، مرفوعًا: «ليؤذن لكم خياركم، وليؤمكم قراؤكم»]

* قال ابن عدي: «وهذا الحديث بمتنه يُحتمل، لأن الحكم بن أبان فيه ضعفٌ، ولعلَّ البلاء فيه ليس من الحسين بن عيسىٰ، وللحسين بن عيسىٰ غير ما ذكرتُ من الحديث شيءٌ قليلٌ، وعامة حديثه غرائب، وفي بعض حديثه مناكير».

* قلتُ: ولعل المناسب أن يكون البلاء من حسين بن عيسىٰ لأنه أشد ضعفًا من الحكم بن أبان. والله أعلم. التسلية/ رقم٥٨

٩٦١- **الحكم بن بشير بن سليمان**: [عن عثمان بن زائدة، وعنه زُنَيج أبوغسَّان] وثّقه ابن حبان. وقال أبوحاتم: صدوق. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٣

٩٦٢- **الحكم بن سعيد المدني**: آفة هذا الإسناد هو الحكم هذا، قال البخاري «منكر الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣١

٩٦٣- **الحكم بن سنان أبوعَون**: صاحب القِرَب. والد عون بن الحكم بن

سنان. ضعيفٌ. ولعله واهٍ، فقد قال البخاريُّ: «عنده وهمٌ كبيرٌ وليس له كبير إسناد». وضعّفه ابن معين وابن سعد وأبوداود والنسائي وغيرهم.

* وقال أبوحاتم: «عنده وهم كبيرٌ وليس بالقوي ومحله الصدق ويكتب حديثه». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

* [عن مالك بن دينار] ضعَّفه الجمهور. الصمت/ ١٧٢ح٢٩٥

٩٦٤- **الحكم بن سنان المحاربي أبووهب**: ضعيفٌ. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٥

٩٦٥- **الحكم بن عبدالله البلوي**: [المصري، ويقال: عبدالله بن الحكم، وهو الصواب، عن عليّ بن رباح اللخمي، وعنه يزيد بن أبي حبيب]

* . . وابنُ معين ربما تسامح في توثيق المجاهيل من القدماء، فكان يوثق من كان من التابعين أو أتباعهم إذا وجد رواية أحدهم مستقيمة عنده، بأن يكون له فيما يرويه متابع، أو شاهد، وإن لم يرو عنه إلا واحد، ولم يبلغه عنه إلا حديث واحد، فمن أولئك مثلا: الأسقع بن الأسلع، والحكم بن عبدالله البلوي، ووهب بن جابر الخيواني وغيرهم. النافلة ج١/ ٦٣

* [وانظر ترجمة قدامة بن وبرة]

. . . . **الحكم بن عبدالله الخراساني = أبومطيع البلخيّ**

٩٦٦- **الحكم بن عبدالله الأيلي**: قال المنذريّ: متروكٌ متهمٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٨؛ قال الهيثمي في «المجمع» (١٠/ ١٨٦) «متروك». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٤٧

* قال أحمد: «أحاديثه كلها موضوعة». وكذَّبه أبوحاتم وغيره. النافلة ج١/ ٤٩

* قال ابن قانع: «الحكم وصدقة ضعيفان». تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

[حديث: «إنَّ تسكين الأطراف من تمام الصلاة» - ضعيفٌ جدًا]

* الحكم بن عبدالله الأيلي: تالفٌ البتة، قال أحمد: «أحاديثه كلها موضوعة».

* وقال النسائيُّ والدراقطنيُّ، وآخرون: «متروك الحديث». وكذبه السعديُّ وأبوحاتم. ولذلك كان ابن المبارك شديد الحمل عليه.

* وأورد ابن عدي هذا الحديث من مناكيره، ثم ختم ترجمته بقوله: وبهذا الإسناد أيضًا غير ما ذكرت أكثر من خمسة عشر حديثًا، كلها مع ما ذكرتها موضوعة، وما هو منها معروف المتن فهو باطل الإسناد وما أمليت للحكم عن القاسم ابن محمد والزهري وغيرهم كلها [باطلة] المتن وكلها مما لا يتابعه الثقات عليه وضعفه بينٌ علىٰ حديثه. مجلة التوحيد/ذو القعدة/سنة ١٤١٨؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٣٩ /ذو القعدة /١٤١٨

٩٦٧- **الحكم بن عبدالله النضريّ**: لم يوثقه إلا ابن حبان. وتوثيقه ليِّنٌ إذا تفرد به كما هو مشتهرٌ عند أهل الحديث. بذل الإحسان ١/ ٢٠٥

٩٦٨- **الحكم بن عبدالملك**: [القرشي البصري] ضعَّفه جماهير النقاد. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨١ح٦٠

* ضعيفٌ. بذل الإحسان ٢/ ١٥٣؛ تنبيه ٥/رقم ١٤٢٥؛ ٨/رقم ١٩٩٤

* وهو شبه المتروك. تنبيه ١١/رقم ٢٢٦٥؛ التوحيد /ربيع الأول /سنة ١٤٢٦هـ

* الحكم بن عبدالملك: ضعفه ابن معين والنسائي وغيرهما. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤١

[عن الحارث بن حصيرة، وعنه أبوحفص الأبار]

* قال الحاكم: «صحيح الإسناد، ولم يخرجاه»!.

* فتعقبه الذهبيُّ بقوله: «الحكم وهّاهُ ابن معين».

* قلتُ: وقال: «ليس بثقة، وليس بشيءٍ».

* وقال النسائيُّ: «ليس بالقويّ» وعامتهم علىٰ جرحه، وما وثقه سوىٰ العجليّ -فيما أعلم-، والعجليّ متساهل.. خصائص عليّ/ ١٠٢-١٠٣ح١٠٠

* قال الحاكم: «صحيح الإسناد». فتعقبه الذهبي بقوله: .. مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤٢٠؛ النافلة ج٢/ ١٥٢

* .. وجرَّحه عامتهم. وما وثَّقه سوىٰ العجليّ -فيما أعلم- وهو متساهلٌ.

* فقول الشيخ أبي الأشبال ﷾ في «شرح المسند» (٢/ ٣٥٥): «نرىٰ تحسين حديثه»، قولٌ لا يجري علىٰ قواعد أهل الحديث. والله أعلم. النافلة ج٢/ ١٥٢

[حديث الحكم بن عبدالملك: عن منصور بن زاذان، عن الحسن، عن عمران ابن حصين، مرفوعًا: «إن الله ليعذِّبَ الميت بنياح أهله عليه»]

* الحكم بن عبدالملك: قال ابن عدي: وهذا الحديث قد رواه عن الحكم ابن عبدالملك غيرُ الحسن بن بشر والبلاءُ من الحكم بن عبدالملك لا من الحسن لأن هذا الحديث لم أر أحدًا يرويه عن منصور بن زاذان غير الحكم. انتهىٰ.

* قلتُ: رضي الله عنك. فلم يتفرد به الحكم بن عبدالملك فتابعه هشيم بن بشير، قال: أنبأنا منصور بنُ زاذان بهذا الإسناد. أخرجه النسائي (٤/ ١٧).

* والحكم بن عبدالملك: ضعيفٌ، شبه المتروك، ولكن تابعه هشيم بن بشير أحد الأثبات، فتخلص الحكم من عهدته، فلا يكون البلاء منه كما قال ابن عدي، وإنما آفة الإسناد هي عنعنة الحسن البصري ﷾. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٥

[عن قتادة: بحديث فتح مكة عند الطبراني في «الكبير» (ج٨/ ٧٢٦٨)]

* الحكم بن عبدالملك: روىٰ عن قتادة أحاديث لا يتابع عليها، وضعَّفه ابن معين وأبوحاتم والنسائيُّ وأبوداود وابنُ خراش ويعقوب بنُ شيبة جدًا والبزار، وغيرهم. مجلة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤٢٥

٩٦٩- **الحكم بن عُتَيبة الكِندي**: أحد الثقات الرفعاء ولكن قال الحافظ: «ربما دلَّسَ». فلا يلجأ إلىٰ إعلال روايته بالتدليس إلا لضرورة، أما في المتابعات كما هو الحال هنا فالأصل تمشية روايتُه. هذا ما توصلت إليه مع شيخنا حافظ الوقت ناصر الدين الألباني في بحثٍ لي معه حول التدليس. والله أعلم. غوث المكدود ٢/ ١٢٧ح٥٢٣

* أظنُّ أن الحكم لم يسمع من ابن عُمر. الصمت/ ٢١٠ح٣٩٣

* الحكم بن عتيبة: لم يدرك عليّ بن أبي طالب. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

[الحكم، عن مقسم، عن ابن عباس ﷺ، مرفوعًا: ليس منَّا من وطيء حبل]

* وهذا الحديث أيضًا مما لم يسمعه الحكم من مقسم. غوث المكدود ٣/ ٥٤ح٧٣٢

[عن مِقسَم، عن ابن عباس ﷺ، أنَّ النبيَّ ﷺ احتجم بالقَاحَةِ وهو صائمٌ]

* قال النسائيُّ: «الحكم لم يسمعه من مقسم». وكذا قال الحافظ في «التلخيص».

* وعمدتهم في ذلك ما ذكره الترمذيُّ، عن شعبة، قال: «لم يسمع الحكم من مقسم إلا خمسة أشياء وعدَّها».

* ثم قال الترمذيُّ: «وليس هذا الحديث فيما عدّ شعبة». وفي «التهذيب» (٢/ ٤٣٤): «إلا خمسة أشياء وعدّها يحيىٰ القطان: حديث الوتر، والقنوت،

وعزمة الطلاق، وجزاء الصيد، والرجل يأتي امرأته وهي حائض». رواه ابن أبي خيثمة في «تاريخه عن عليّ بن المدينيّ، عن يحيىٰ.

* فيظهر أن حديث الباب لم يسمعه من مقسم، ومع ذلك فلم يلتفت الشيخ أبوالأشبال ﷾ إلىٰ هذا البحث، فصحح إسناد الحديث في «شرح المسند» (٤/ ٣٤)!!. غوث المكدود ٢/ ٣٨ح٣٨٨

[الحكم، عن مقسم، عن ابن عباس ﷺ، مرفوعًا: لا يؤدي عنّي إلا أنا، أو عليّ بن أبي طالب]

* ولم يسمع الحكم من مقسم هذا الحديث، لأنه ما سمع منه غير خمسة أحاديث مذكورة في ترجمة»الحكم بن عتيبة«من»التهذيب«. خصائص عليّ/ ٨٢ح٧١

[حديث الحكم، عن مقسم، عن ابن عباس: أن النبيّ ﷺ صلىٰ يوم التروية بمنىٰ الظهر والعصر]

* الحكم بن عتيبة: نقل الترمذي عن عليّ بن المديني، عن يحيىٰ القطان، قال: قال شعبة: لم يسمع الحكم من مقسم إلا خمسة أحاديث، وعدَّها وليس هذا الحديث فيما عدَّ شعبة. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٩٩

٩٧٠- **الحكم بن عطيه**: تكلموا فيه. وأجمع كلمة فيه هي قول أبي حاتم: «يكتب حديثه، ليس بمنكر الحديث.

* وكان أبوداود يذكره بجميل، حدثنا أبوالوليد عنه، قلت: يحتج به؟ قال: لا من ألف شيخ لا يحتج بواحد، ليس هو بالمتقن «ذكره ابن أبي حاتم في «الجرح» (١/ ٢/ ١٢٥-١٢٦) عن أبيه، وملخص قول أبي حاتم يؤديه قول الساجي فيه: صدوق يهم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٠

٩٧١- **الحكم بن فضيل**: [عن خالد الحذاء، وعنه محمد بن أبان] ضعّفه

أبوزرعة وابن عديّ والأزديّ، ووثّقه أبوداود. وقال الخطيب: «كان من العبّاد». غوث المكدود ٢/ ١٣٨ح٥٤١

* جهدتُ في معرفته [يعني: الحكم بن نُفَيْل الذي يروي عن الأعمش].

* ولم أظفر بشيءٍ وأرجح أنه تصحّف علىٰ المحقق، وصوابه: «الحكم بن فضيل» فإنه يروي عن خالد الحذاء كما في «الكامل» لابن عديّ (٦٣٣/ ٢)، وخالد الحذاء من طبقة الأعمش

* ثم رأيتُ في ترجمة القاسم بن يحيىٰ من «تهذيب الكمال» للحافظ المزي (ج٢/ لوحة ١١١٨) فذكره من شيوخه، فلله الحمد.. الأربعون الصغرىٰ/ ١٩-٢٠ح٢

* والحكم هذا قال فيه أبوزرعة: «ليس بذاك»، وقال الأزديُّ: «منكرُ الحديث».

* وقال ابن عديّ: «هو قليل الرواية، وما تفرَّد به لا يتابعه الثقات عليه». التسلية/ رقم٦٣؛ الأربعون الصغرىٰ/ ١٩-٢٠ح٢

٩٧٢- **الحكم بن مصعب**: قال ابن حبان: «لا أصل له.. والحكم ينفرد بالأشياء التي لا ينكر نفي صحتها من عُني بهذا الشأن، لا يحل الاحتجاج به، ولا الرواية عنه إلا علىٰ سبيل الاعتبار». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٣٧؛ النافلة ج٢/ ٢٥٣

٩٧٣- **الحكم بن موسىٰ**: ليس علىٰ شرط البخاريّ، إذ أخرج له تعليقًا. غوث المكدود ٢/ ١٣٦ح٥٤١

* [الحكم بن موسىٰ: ثنا الوليدُ بنُ مُسلِمٍ، عن الأَوزَاعِيِّ، عن يحيىٰ بن أبي كَثِيرٍ، عن عبد الله بن أبي قتادة، عن أبيه مرفوعًا: أَسوَأُ النَّاسِ سَرِقَةً، الذي يَسرِقُ مِن صَلاتِه. حديث حسنٌ]

* وقال الدَّارَقُطنِيُّ في «الأفراد»: «غريبٌ مِن حديث يحيىٰ بن أبي كَثيرٍ، عن عبدالله، عن أبيه. وغريبٌ مِن حديث الأوزاعِيِّ عنه. تفرَّد به: الحَكَمُ ابن موسىٰ، عن الوليد».

* وهذا إسنادٌ ظاهرُهُ الجَودَة، وليس كذلك؛ فإنَّهُ مُعَلٌّ بعنعنة الوليد بن مُسلِم، فقد كان يُدَلِّسُ أقبحَ أنواع التَّدليس، وهو تدليسُ التَّسوِية، والذي يُلزِمُ المُدلِّسَ أن يُصَرِّح بالتَّحديث في كُلِّ طَبَقات السَّنَد.

* وقد صرَّح أبوحاتمٍ، وعليُّ بنُ المَدِينِيِّ، والدَّارَقُطنِيُّ، بتفرُّد الحَكَم بن مُوسَىٰ، به.. فرَوَىٰ الخطيبُ (٨/ ٢٢٧) عن عُثمانَ بن سَعِيدٍ الدَّارِمِيِّ، قال: قَدِم عليُّ ابن المَدِينِيُّ بغدادَ، فحَدَّثَهُ الحَكَمُ بنُ مُوسَىٰ بحديث أبي قَتَادَةَ: «إنَّ أَسوَأَ النَّاس سَرِقَةً...»، فقال له عَلِيٌّ: «لو غَيرُك حدَّثَ به كُنَّا نَصنَعُ به. يعني: لأنَّك ثِقةٌ.»، ولا يرويه غيرُ الحَكَم. انتهَىٰ.

* وليس كما قالُوا.. فقد تابعه أبوجعفرٍ السُّوَيدِيُّ مُحمَّدُ بنُ النُّوْشَجَان.... الفتاوىٰ الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٦/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

.... **الحكم بن نُفَيْل**: تقدم قريبًا في «الحكم بن فضيل».

٩٧٤- **حكيم الأثرم**: [البصري، عن أبي تميمة الهجيمي؛ وعنه حماد ابن سلمة] وثّقه ابن المديني، وأبوداود، وابن حبان، وقال النسائي: «لا بأس به».

* ولم أر أحدًا ضعّفه في نفسه، لكنهم أنكروا عليه تفرُّده بهذا الحديث.

* أما الحافظ في «التقريب» فقال: «فيه لين».

* ولسنا نوافق الحافظ رَحِمَهُ اللَّهُ علىٰ هذا الحكم، فأيُّ راوٍ غمزه بعضهم يصحُّ أن يقال فيه: «فيه لين»، فكيف ولم يغمز أحدٌ حكيمًا - فيما أعلم؟!.

* أما قول ابن المدينيّ: لا أدري من هو؟. فغير مقبولٍ لأمرين، الأول: أن ابن أبي شيبة قال: سألت ابن المدينيّ عنه فقال: «ثقة عندنا». فهذا يدلُّك علىٰ أنه عرفه، والمعرفة مقدمةٌ علىٰ عدمها.

* الثاني: أنه علىٰ فرض أنه لم يثبت أن ابن المديني عرفه، ووثقه، فنقول: قد عرفه غيره ممن ذكرنا، ومن عرف حجة علىٰ من لا يعرف، وابن المديني علىٰ إمامته وفضله، يطلق هذه العبارة فىٰ خلقٍ معروفين.

* ولذا كان الذهبيّ أدق من الحافظ في الحكم علىٰ حكيم الأثرم، فقد أورده في «الكاشف» (١٢١٧)، وقال: «صدوق». وهو ما نختاره في أمر حكيم. والله أعلم. غوث المكدود ١/ ١٠٥-١٠٦ح١٠٧

* حكيم بن أبي حكيم الأثرم: قال النسائيُّ: «ليس به بأس». وليَّنه غيره. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٤

٩٧٥- **حكيم البصري أو النصري**: [عن أبي مسعود عقبة ابن عَمرو ﷺ]

* هو ابن أفلح: ذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٥٨٣): «تفرّد بالرواية عنه والد عبدالحميد بن جعفر». وهو متعقب برواية ابن الأعرابي، فقد روىٰ عنه ابن عجلان أيضًا. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٥ح٥٧

* حكيم بن أفلح: لم يرو له الشيخان شيئًا في الصحيح. وهو مجهولٌ. وبه تعرف ما في قول البوصيري إذ قال في مصباح الزجاجة ١/ ٤٦٢: إسناده صحيحٌ!. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢١٢

. . . . . **حكيم بن أبي حكيم** = تقدم قريبًا في: «**حكيم الأثرم**».

٩٧٦- **حكيم بن بشير**: [عن أبي أيوب الأنصاري، وعنه الزهري] لا يُعرف. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٨

٩٧٧- **حكيم بن جبير**: مُنكر الحديث. التسلية/ رقم٨؛ تالفٌ. خصائص عليّ/ ٦١ح٤٣، ٨٥ح٧٦

* لم يخرج الشيخان لحكيم بن جبير شيئًا ثُمَّ هو ضعيفٌ. ابن كثير ج١/ ١٤١

* ضعَّفَهُ البخاري وأبو داود وأبوحاتم وغيرهم، وتركه شعبة والدارقطني. مسند سعد/ ٣٢ح٥

* ضعَّفه أبوحاتم، وقال: منكر الحديث، وتركه الدارقطنيُّ، وقال النسائيُّ: ليس بالقويّ. الصمت/ ١٩٥ح٣٤٩

* وآفة هذا الخبر حكيم بن جبير، فقد تركه شعبة والدارقطنيّ، وجمهور النقاد علىٰ تضعيفه. خصائص عليّ/ ٤٠ح١٦

* تركه الدارقطنيُّ، وسبقه شعبة. وقال أحمد: ضعيفٌ منكر الحديث. التسلية/ رقم٤٣

* قال الترمذيُّ: «.. وقد تكلم شعبة فىٰ حكيم بن جبير وضعفه». اهـ.

* قال الحاكم: «.. والشيخان لم يخرجا عن حكيم بن جبير لوهن في رواياته، إنما تركاه لغلوه في التشيع». اهـ.

* قلتُ: كذا قال! ولو كان ثقةً غالٍ في تشيعه لم يضره ذلك علىٰ الصحيح من أقوال أهل العلم منهم البخاري ومسلم

* ولكن ضعّفه جماهيرُ النقاد مثل: أحمد وابن معين وأبي داود والنسائي، وغيرهم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٥

٩٧٨- **حكيم بن حكيم بن عبّاد بن حُنَيف**: [عن نافع بن جُبير، وعنه عبدالرحمن بن الحارث] حسن الحديث -إن شاء الله.

* وقد وثّقه العجليّ، وابنُ حبان، وفي توثيقهما لينٌ. وكأن ابن القطان لم

يعتمده! فقال: «لا يُعرف حاله»، ولا نوافقه علىٰ ذلك، فقد صحَّحَ له الترمذيُّ، وابن خزيمة، فإذا انضمَّ إلىٰ ذلك توثيق: العجلي، وابن حبان؛ ارتفع حالُ الرجل، وهو مع ذلك لم يتفرَّد به.. غوث المكدود ١/ ١٥٠-١٥١ح١٤٩

٩٧٩- **حكيم بن خذام**: متروكٌ. تنبيه ٢/ رقم ٧٨٠

٩٨٠- **حكيم بن شريك الهذليّ**: مجهولٌ كما قال أبوحاتم وغيره. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢

٩٨١- **حلاّم بن جزل**: [عن أبي ذكر ﷺ، وعنه أبوالطفيل]

* ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٣٠٨)، وقال: «يُقال هو ابن أخي أبي ذر. روىٰ عن أبي ذر روىٰ عنه أبوالطفيل. سمعتُ أبي يقول ذلك».

* فهو علىٰ هذا مجهول الحال، وأخشىٰ أن يكون مجهول العين. كتاب البعث/ ٥٥ح٢٢

٩٨٢- **حلبس بن محمد**: [عن ابن جريج، وعنه عليّ بنُ حرب الطائيّ] قال الحافظ العراقي في «المغني» (٣/ ٢٤٥): .. وحلبس بن محمد أحد المتروكين. النافلة ج٢/ ٢٠٦

٩٨٣- **حلو بن السري**: وثَّقَهُ الطبرانيُّ في «المعجم الصغير»، وابنُ حبان في «الثقات» (٦/ ٢٤٨). تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧

٩٨٤- **حماد الصانع**: [عن الحسن، وعنه محمد بن جعفر] محمد بن جعفر الجرمي وشيخه لم أعرفهما. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧

٩٨٥- **حماد بن أبي سليمان**: فيه ضعفٌ. الأمراض والكفارات / ٤٣ح١٤

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ١١٩-١٢٠): «.. ولا يقبل من حديث

حماد إلا ما رواه عنه القدماء شعبه وسفيان الثورىٰ والدستوائي ومن عدا هؤلاء رووا عنه بعد الاختلاط». اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٢

* حماد بن أبي سليمان: لم يحتج البخاري به. تنبيه ٣/ رقم ٩٥٨

* عاصم [ابن بهدلة] وحماد وإنْ كانا إمامين، الأولُ في القراءة، والثاني في الفقه، فقد تكلم فيهما غيرُ واحدٍ، ورماهما بسوء الحفظ.

* أمَّا عاصم بن بهدلة: . . وأمَّا حماد بن أبي سليمان: فقال أحمد: «رواية القدماء عنه مقاربة: شعبة والثوري وهشام الدستوائي، أما غيرهم فقد جاءوا عنه بأعاجيب». وقال مرة: «وحماد عنده عنه تخاليط، يعني حماد بن سلمة».

* وهذا من رواية حماد بن سلمة عنه، فتأمَّل!

* وقال شعبة: «كان حماد بن أبي سليمان لا يحفظ».

* وقال أبوحاتم: «هو صدوق لا يحتج بحديثه، وهو مستقيم في الفقه، فإذا جاء الآثار شوَّش»!.

* قلتُ: فالحاصل أن كليهما كان سيء الحفظ. فلو تابع أحدُهما الآخر - كما هو الحالُ هنا - فنقبل حديثهما بشرط عدم وجود المخالف لا سيما إنْ كان مثل الأعمش ومنصور أمَّا مع وجوده فلا.

* وقد قال أحمد في «العلل»: «منصور والأعمش، أثبتُ من حماد وعاصم» يشير بذلك إلىٰ ترجيح ما رجحناه. . بذل الإحسان ١/ ١٩٢-١٩٣

[نعمان بن ثابت (أبوحنيفة الإمام)، عن حماد، عن علقمة، عن ابن مسعود، مرفوعًا: «العلماء ورثةُ الأنبياء»]

* النعمان وشيخه حماد مُتَكَلَّمٌ في حفظهما. والله أعلمُ. التسلية/ رقم٦٧

[أحمد: ثنا روحٌ: ثنا حمادٌ، عن حمادٍ، عن إبراهيم النخعي. .]

* وسنده جيِّدٌ في المتابعات، حماد: هو الفقيه المعروف، صدوقٌ. قال أبوحاتم: «صدوقٌ لا يحتجُّ به، وهو مستقيمٌ في الفقه، فإذا جاء الآثار شوش.» اهـ.

* والراوي عنه حماد بن سلمة، عنده عن حماد بن أبي سليمان تخليطٌ كثيرٌ، أما إذا روىٰ القدماء مثل الثوري وشعبة عن حماد بن أبي سليمان فروايتهم أمثل من رواية غيرهم، والله أعلم. التسلية/رقم١١٢

٩٨٦- **حماد بن أُسامة بن زيد**: أبوأسامة، القرشي الكوفي. ثقةٌ ثبتٌ.. التسلية/رقم٣١؛ أحد الثقات الرفعاء. تنبيه ٩/رقم ٢٠٥٤

* أخرج له الجماعة. قال أحمدُ: «كان ثبتًا ما كان أثبته! لا يكادُ يُخطيء». ووثقه ابن معين، وابن سعدٍ، والعجليُّ في آخرين.

* فالعجب من الأزديِّ، أورده في «الضعفاء»، ثُمَّ حكىٰ عن سفيان بن وكيع، أنه قال: «إني لأعجب كيف جاز حديثُ أبي أسامة، كان أمرُهُ بيِّنًا، وكان من أسرق الناس لحديث جيِّدٍ». اهـ.

* وحكىٰ الذهبيُّ في «الميزان» أنَّ الأزديَّ نقل هذا الكلام عن سفيان الثوري، فلعله قصد سفيان بن وكيع فسبق قلمُهُ، وعلىٰ كل حالٍ فلم يُبال الذهبيُّ به، وقال: «أبوأسامة لم أوردْهُ لشيء فيه ولكن ليُعرف أنَّ هذا القول باطلٌ».

* قلتُ: وهذا حقٌّ، ولا يقبل من سفيان بن وكيع هذا القول في أبي أسامة، فقد كان ضعيفًا، ومن المعروف أن جرح الضعيف للثقة مردودٌ كما صرَّحَ به النقاد كابن حبان والذهبيّ والعسقلاني وغيرهم.

* [وراجع ترجمة: «الأزدي»] بذل الإحسان ٢/ ١٣-١٤

* أبوأسامة: ثقةٌ ثبتٌ حافظٌ. وإذا زاد مثلُهُ زيادةً فينبغي أن تقبل وقد سئل أحمدُ عن أبي أسامة فقال: «كان ثبتًا، ما كان أثبته، لا يكاد يخطيء» وقيل له:

«أبوعاصم النبيل وأبوأسامة أيهما أثبتُ في الحديث؟ فقال: أبوأسامة أثبت من مائة مثل أبي عاصم، كان أبوأسامة صحيح الكتاب، ضابطًا للحديث، كيسًا، صدوقًا».

* وناهيك بمثل هذا من الإمام أحمد، وأبوعاصم ثقةٌ ثبتٌ ولا أعلم في أبي أسامة مغمزًا أذكرُهُ، إلا ما ذكره الأزديُّ عن سفيانَ بنِ وكيعٍ وقد أجبتُ عنه في «بذل الإحسان» (٥٢) فاطلبه هناك. التسلية/رقم٦٣

[حماد بن أسامة يُخطيء في اسم راوٍ]

* يروي عن عبدالرحمن بن يزيد بن تميم وهو ضعيفٌ، فكان يُخطيء، فيقول: عن عبدالرحمن بن يزيد بن جابر ولم يلقه، كما نصوا علىٰ ذلك.

* قال موسىٰ بن هارون: «روىٰ أبوأسامة عن عبدالرحمن بن يزيد بن جابر وكان ذلك وهمًا منه، وهو لم يلق ابن جابر وإنما لقي ابن تميم فظنَّ أنه ابن جابر، وابنُ جابرٍ ثقةٌ وابنُ تميم ضعيفٌ».

* وقال يعقوب بن سفيان: «قال محمد بن عبدالله بن نمير: روىٰ أبوأسامة، عن عبدالرحمن ابن يزيد بن جابر، ونرىٰ أنه ليس بابن جابر المعروف وذكر لي أنه رجل يُسمىٰ باسمه». قال يعقوب: «صدق، هو ابن تميم. قال يعقوب: وكأني رأيتُ ابن نمير يتهم أبا أسامة أنه علم ذلك وتغافل».

* وقال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٣٠٠): «سألت محمد بن عبدالرحمن ابن أخي حسين الجعفي عن عبدالرحمن بن يزيد، فقال: قدم الكوفة عبدالرحمن بن بزيد بن تميم، وعبدالرحمن بن يزيد بن جابر بعد ذلك بدهرٍ، فالذي يحدثُ عنه أبوأسامة ليس هو ابن جابر، هو عبدالرحمن بن يزيد بن تميم».

* وقال أبوداود: عبدالرحمن بن يزيد بن تميم متروكٌ، حدَّث عنه أبوأسامة،

وغلط في اسمه، وكلما جاء: عن أبي أسامة عن عبدالرحمن بن يزيد، فإنما هو ابن تميم.

* وقال أبوبكر بن أبي داود: «سمعتُ أبا أسامة عن ابن المبارك، عن عبدالرحمن بن يزيد ابن جابر الدمشقي، عن مكحولٍ، فلما قدم ابن تميم الكوفة، قال: أنا عبدالرحمن بن يزيد الدمشقي، وحدَّث عن مكحولٍ فظنَّ أبوأسامة أنه ابن جابرٍ وابنُ جابرٍ ثقةٌ مأمونُ وابن تميم ضعيفٌ». اهـ. الأربعينية القدسية/ ٢٣-٢٥ح٧

٩٨٧- **حماد بن الجعد**: قال الهيثميُّ (١/ ٢١١): «فيه حماد بن الجعد، وقد أجمعوا علىٰ ضعفه». بذل الإحسان ١/ ٣٥٢

* حماد بن الجعد: مشاه أبوحاتم وابنُ عدي. وضعَّفه النسائيُّ وليَّنه أبوزرعة.

* وقال ابن معين: «ليس بثقة». تنبيه ١١/ رقم ٢٣٣٥

٩٨٨- **حماد بن زيد بن درهم الأزديّ**: أبوإسماعيل، البصريُّ. الجبلُ الأشَم. تنبيه ٦/ رقم ١٦١٩؛ الحُجَّةُ الإمامُ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٥ /صفر /١٤١٤؛ ثقةٌ ثبتٌ... التسلية/ رقم٣١

* حماد بن زيد: وهو الطود الشامخ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٤

* أخرج له الجماعة، وهو ثقةٌ، ثبتٌ، حجةٌ، كثير الحديث. قال أحمد: «حماد من أئمة المسلمين، من أهل الدين والإسلام». بذل الإحسان ١/ ٤٥

* ابن علية، وحماد بن زيد من أثبت الناس في أيوب، وهما أيضًا أثبت من جرير بن حازم وزيد بن حبان في الضبط والاتقان. حديث الوزير/ ١٢٧ح٧٧

* حماد بن زيد: انظر ما تقدم عنه في ترجمة: «إسماعيل بن علية». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٦

[رواية: «حماد بن زيد، عن عطاء بن السائب»]

* وهذا سندٌ صحيحٌ. وحَمَّادُ بنُ زيدٍ مِمَّن سَمِعَ مِن عطاء بن السَّائِب قبل الاختِلاط ولذلك صحَّحَهُ الحاكِمُ، ووافَقَهُ الذَّهبيُّ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ / رقم ٢١٥ /ربيع آخر / ١٤٢٠

* وقال الحافظ ابن حجر في «التهذيب» (٧/ ٢٠٧): «فيحصل لنا من مجموع كلامهم أن سفيان الثوري وشعبة وزهير وزائدة وحماد بن زيد وأيوب عنه صحيحٌ، ومن عداهم فيتوقف فيه إلا حماد بن سلمة فاختلف قولهم والظاهر أنه سمع منه مرتين، مرة مع أيوب كما يوحي إليه كلامُ الدارقطنيّ، ومرة بعد ذلك لما دخل إليهم البصرة وسمع منه جرير وذووه». انتهىٰ.

* وهذا التحقيق من الحافظ هو الصواب، مع أنه خالف ذلك في «التغليق» (٣/ ٤٧٠) وكذلك شيخه العراقي في «نكته علىٰ ابن الصلاح» (ص٤٤٣)...

* وحماد بن زيد كان ممن سمع من عطاء بن السائب قبل الاختلاط كما قال يحيىٰ القطان والبخاريُّ وغيرُهما. مجلة التوحيد /جماد آخر /سنة ١٤٢٥

* حماد بن زيد: كان ممن سمع من عطاء قبل اختلاطه. تنبيه ٨/رقم ١٩١٠؛ وحماد بن زيد حديثه عن عطاء صحيحٌ. اهـ. تنبيه ٩/رقم ٢٠٦١

* كان ممن سمع من عطاء قبل اختلاطه، كما قال النسائيُّ، والعقيليُّ. ابن كثير ج١/ ١١٥؛ غوث المكدود ٣/ ٢٨٩ح١٠٣٥؛ الأربعون الصغرىٰ/ ٩٧ح٤٨؛ التسلية/رقم٢٢، ٧؛ التسلية/رقم٥٩؛ التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢٠؛ شوال / ١٤٢١

* فعطاءٌ وإن كان اختلَطَ، إلا أنَّهم اتَّفَقُوا علىٰ أنَّ روايةَ شُعبَةَ، والثَّورِيِّ، وحمَّادِ بنِ زيدٍ عنه مُستقيمَةٌ، وهذا منها. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٧١ / جماد آخر / ١٤١٩

[رواية: «حماد، عن ثابت»]

* ظن بعضهم أنه حماد بن سلمة، لأنه راوية ثابت البناني، فنقول: بل هو ابن زيد، وقد روىٰ أيضًا عن ثابت.

* والحجة في ذلك أن قتيبة بن سعيد إنما يروي عن ابن زيد لا «ابن سلمة» فإنه ما لحقه كما صرح بذلك الذهبيُّ في «السير» (٧/ ٤٦٥) فقد ذَكَرَ قتيبة من «المختصين بحماد بن زيد» مع جماعة آخرين، ثم قال: «فإذا رأيت الرجل من هؤلاء الطبقة قد روىٰ عن حمادٍ وأبهمه علمت أنه»ابن زيد«وأنَّ هذا لم يدرك حماد بن سلمة». اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٤٦ - حاشية

* .. قال عليّ بنُ المديني: «لم يكن في أصحاب ثابت أثبت من حماد بن سلمة، ثم بعده سليمان بن المغيرة، ثم بعده حماد بن زيد». التسلية/رقم٦١

[حماد عن عَمرو بن دينار]

* [راجع ما يأتي في ترجمة سفيان بن عيينة] تنبيه ٩/رقم ٢٠٣٢

[حماد عن قتادة]

* [تُراجع هذه الفقرة فيما يأتي من ترجمة «حماد بن سلمة»]

[حماد عن أيوب]

* [راجع خصوصية روايته عن أيوب السختياني في ترجمة أيوب] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٢٠ /رجب /١٤١٨

٩٨٩- **حماد بن زيد المكتب**: قال أبونعيم: كان من أفاضل الناس، ولم يذكره بحفظ. الفتاوىٰ الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٤/ صفر/ ١٤١٩؛ التوحيد / صفر /١٤١٩

٩٩٠- **حماد بن سلمة**: [ابن دينار، أبوسلمة البصريّ] قد تغير في آخر

حياته، رحمه الله. تفسير ابن كثير ج١/ ٥٠١

* [حديثه عن عليّ بن زيد عن أوس بن خالد عن أبي هريرة مرفوعًا: مَثَلُ الَّذِي يَسمَعُ الحِكمَةَ وَلا يَعمَلُ إلا بِشَرِّهَا، كَمَثَلِ رَجُلٍ أَتَىٰ رَاعِيًا، فَقَالَ: «اجزُرنِي شَاةً مِن غَنَمِكَ»، قَالَ: «اذهَب! فَخُذ بِأُذُنِ خَيرِ شَاةٍ»، فَذَهَبَ، فَأَخَذَ بِأُذُنِ كَلبِ الغَنَم. حديثٌ ضعيفٌ] [يراجع في ترجمة (عليّ بن زيد بن جدعان)] الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٩ /ذو الحجة /١٤١٩

* كان تغير حفظُهُ قليلًا. تفسير ابن كثير ج١/ ١٩١

* انظر ما تقدم عنه في ترجمة: إسماعيل بن علية. تنبيه ١٢/رقم ٢٤٠٦

* وإن كان إمامًا جليلًا لكن حفظه تغير لما كبر فلو خالف من هو أثبت منه كحماد بن زيد، وجب التوقف فىٰ مخالفته. ولذلك قال البيهقىٰ: «هو أحد أئمة المسلمين، إلا أنه لما كبر ساء حفظه، فلذا تركه البخارىٰ وأما مسلم فاجتهد وأخرج عن ثابت ما سمع منه قبل تغيره». اهـ. حديث القلتين/٤٨-٤٩

* هشام بن حسان أثبت من حماد بن سلمة. التسلية/رقم١

* حماد بن سلمة: من أفراد مسلم لم يحتج به البخاري في «صحيحه». تنبيه ٤/رقم ١١٠٢؛ تنبيه ٤/رقم ١١٨٧

* مسلمٌ لم يرو شيئًا لحماد بن سلمة، عن عبدالله بن المختار. حديث الوزير /١٣٦ح٨٥

* لم يرو مسلمٌ شيئًا للطيالسي، عن حمّاد بن سلمة. تنبيه ٨/رقم ١٨١٩

* قد أثنىٰ عفان بنُ مسلم علىٰ أحاديث يزيد بن هارون عن حماد بن سلمة.

* بينما هشام بن عبدالملك وهو أبوالوليد الطيالسي قال أبوحاتم: كان يُقال: سماعه من حماد بن سلمة فيه شيء، كان سمع منه بآخرة وكان حماد ساء حفظه فىٰ آخر عمره. اهـ.

* قلتُ: فالجواب من وجهين، أولًا: أننا لا ندري من الذىٰ قال هذه المقالة وهل يعتمد عليه أم لا؟.. فضائل فاطمة/ ٤٢

* موسىٰ بن إسماعيل التبوذكي، وإنْ كان من أروىٰ الناس عن حماد بن سلمة، فإنَّ ابن عائشةَ ليس بدونه، فقد قال أحمد: كان عنده عن حماد بن سلمة تسعة آلاف حديث، هذا مع الثقة والضبط والاتقان. مجلسان النسائي/ ٧٠ح٣٦

[حديثُهُ، عن ثابت، عن أنس مرفوعًا: «إنَّ أبي وأباك في النار» وهو في صحيح مسلم؛ ومفاضلة بين «حماد بن سلمة» و «معمر بن راشد» في «ثابت البناني»]

* [يُراجع تحت «منصب السيوطي في نقد الحديث» في ترجمة السيوطي من الألقاب] مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤٢١

[خصوصية رواية «حماد بن سلمة» عن «ثابت البناني»]

* [يُراجع لها ترجمة «ثابت»] تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٠-٢٦٢

* [وأيضا ما تقدم في ترجمة «حماد بن زيد»] بذل الإحسان ٢/ ٤٦ - حاشية

* وخالَفَهُم آخَرُون، فقالُوا: «حمَّادُ بنُ سَلَمَةَ أثبتُ مِن حُميدٍ في ثابتٍ». الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٣٧ /صفر /١٤٢١

* حماد بن سلمة: كان أثبت الناس في ثابت البُناني. تنبيه ٥/رقم ١٤١٣

* حماد بن سلمة: قال الحافظُ: مقدَّم في حديث ثابت... تنبيه ٧/رقم ١٨١٢

* لا أعلمُ أحدًا قدَّم سليمان بن المغيرة في ثابت علىٰ حماد بن سلمة إلا يحيىٰ بن سعيد القطان، أما سائر العلماء فقدموا حماد بن سلمة.

* فقال عليّ بنُ المديني: «لم يكن في أصحاب ثابت أثبت من حماد بن

سلمة، ثم بعده سليمان بن المغيرة، ثم بعده حماد بن زيد».

* وقال عباس الدوري في «تاريخ ابن معين» (٢/ ٢٣٤): «قال ابن معين: من خالف حماد بن سلمة في ثابت فالقول قول حماد. قيل له: فسليمان بن المغيرة؟ قال: ثبتٌ وحماد أعلمُ الناس بثابتٍ».

* وقال ابن الجنيد في «سؤالات يحيىٰ بن معين» (ص٣١٦): «قيل ليحيىٰ بن معين: أيما أحب إليك في ثابتٍ؟ سليمان بن المغيرة أو حماد بن سلمة؟ قال: كلاهما ثقة ثبت وحماد بن سلمة أعرف بحديث ثابت عن سليمان وسليمانُ ثقةٌ». [وانظر ترجمة «سليمان بن المغيرة»]

* وقال العقيلي في «الضعفاء» (٢/ ٢٩١): «أصحُّ الناس حديثًا عن ثابت: «حماد ابن سلمة». بل قال أبوحاتم - كما في «العلل» (٢١٨٥) -: «حماد بن سلمة أثبت الناس في ثابتٍ وفي عليِّ بن زيدٍ». اهـ. التسلية/رقم٦١

[خصوصية رواية «حماد بن سلمة» عن «عليّ بن زيد»]

* وهذا إسنادٌ ضعيفٌ؛ وسائرُ النُّقَّاد يُضَعِّفون عليَّ بنَ زيد بن جُدعان، والقليلُ مِنهُم يُمَشِّي حالَه، ولم يَروِ له مُسلِمٌ إلا حديثًا واحدًا في «الجهاد» (١٧٨٩/ ١٠٠) مقرُونًا بثابتٍ البُنَانِيِّ، ولا يُحتَمَل تفرُّد عليِّ بنِ زيدٍ بهذا الحديث عن مِثل سعيد بن المُسيَّب.

* وعلىٰ كُلِّ حالٍ، فرِواية حمَّاد بن سَلَمة، عن عليِّ بن زيدٍ، أَمثَلُ مِن غيرها. الفتاوىٰ الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٦/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

* حماد بن سلمة: كان من أثبت الناس في عليّ بن زيد. ابن كثير ج٢/ ٣٤١

* عليّ بن زيد بن جدعان ضعيفٌ، ولكن رواية حماد بن سلمة عنه متماسكة وهىٰ أمثل من غيرها، كما قال أبوحاتم الرازي. التوحيد / جماد آخر / ١٤١٩؛

الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٧١ /جماد آخر /١٤١٩

* حماد بن سلمة: عليّ بن زيد بن جدعان ضعيفُ الحديث. . . ورواية حماد بن سلمة عن عليّ بن زيد متماسكة كما يشير إلىٰ ذلك قول أبي حاتم الرازي أن حماد بن سلمة كان أعرف بحديث عليّ بن زيد من غيره، وهذا لا يعني تصحيح حديثه كما لا يخفىٰ والله أعلم. مجلة التوحيد /المحرم /سنة ١٤٢٥

* حماد بن سلمة: هذا سندٌ مقاربٌ، ورواية حماد بن سلمة عن عليّ بن زيد متماسكة. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٨٣

* ورواية حماد بن سلمة عن عليّ بن زيد أمثلُ من غيرها، كما صرح بذلك أبوحاتم الرازي وغيره. تنبيه ١٠/رقم ٢٢٣٢؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ١٦٧

* رواية حماد بن سلمة عن عليّ بن زيد مقاربة، فقد كان أثبت الناس فيه، كما قال أبوحاتم. تفسير ابن كثير ج١/ ١٢٦؛ التسلية/رقم١٣

* قال أبوحاتم - كما في «العلل» (٢١٨٥) -: «حماد بن سلمة أثبت الناس في ثابتٍ وفي عليّ بن زيد». اهـ. التسلية/رقم٦١

* قال الذَّهَبِيُّ في «تلخيص المُستدرَك»: «ابن جُدعانَ صالحُ الحديثِ». قلتُ: لاسيَّما إذا رَوَىٰ عنه حمَّادُ بنُ سلَمَةَ كما هنا. ذكر ذلك أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ في غير موضعٍ من «العلل»، وهذا يُحتَمَلُ لعليِّ بن زيدٍ إذا لم يتفرَّد. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٤٤ /ربيع آخر /١٤١٧

* وهذا سَنَدٌ ضعيفٌ، لكنَّهُ مُقارِبٌ. وحمَّادُ بنُ سَلَمَةَ كان مِن أَثبَتِ النَّاس في حديث عليِّ بن زَيدٍ، كما قال أبوحاتمٍ، وأبوزُرعَةَ، وغيرُهُما. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٤٦ /ربيع آخر /١٤١٧

[رواية «حماد بن سلمة» عن «حميد الطويل»]

* [حديثُ: حميد الطويل، عن أنس، مرفوعًا: «إنَّ بالمدينة لأقوامًا ما سرتم من مسيرٍ ولا قطعتم واديًا إلا كانوا معكم» قالوا: وهم بالمدينة؟ قال: «نعم، حبسهم العذرُ» أخرجه البخاري]

* رواه عن حميد هكذا: زهير بن معاوية، وحماد بن زيد، وابنُ المبارك، ويحيىٰ القطان، ويزيد بن هارون، ومعمر بن راشد، وأبوإسحاق الفزاري في آخرين.

* وخالفهم: حماد بن سلمة؛ فرواه عن حميد الطويل، عن موسىٰ بن أنس، عن أبيه أنس بن مالك، فذكره مرفوعًا.

* رجَّحَ البخاريّ رواية الجماعة، وهو أقربُ إلىٰ القاعدة.

* أمَّا الإسماعيليّ، فقد صحَّحَ حديثَ حماد بن سلمة، فقال كما في «الفتح» (٦/ ٤٧): حماد عالمٌ بحديث حميدٍ، مقدَّمٌ فيه علىٰ غيره». ونصره الحافظُ.. تنبيه ٦/ رقم ١٦٠٥

[رواية «حماد بن سلمة» عن «عطاء بن السائب»]

* سمع من عطاء بن السائب قبل الاختلاط وبعده. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٠٥

* سمع من عطاء قبل الاختلاط وبعده، فلا يحتج بروايته عنه حتىٰ نميز روايته قبل أو بعد الاختلاط. مجلة التوحيد / جمادىٰ الأولىٰ / سنة ١٤١٤

* واختلف في حماد بن سلمة، والصواب أنه سمع من عطاء بن السائب قبل الاختلاط وبعده، فيتوقف في روايته عنه. والله أعلم. مجلة التوحيد / شوال / سنة ١٤٢١

* وسماع حماد بن سلمة من عطاء كان في الحالين جميعًا مثل أبي عوانة فالصواب التوقف في روايته حتىٰ نقف له علىٰ متابع ممن سمع من عطاء قبل

الاختلاط. والله أعلم. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦١

[حديث حماد بن سلمة، عن عطاء بن السائب، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس مرفوعًا، في ماشطة ابن فرعون]

* قال الحاكم: «صحيحُ الإسنادِ»، ووافقه الذَّهبيُّ!. وعَزَاه السُّيُوطيُّ في «الدُّرِّ المنثُورِ» (٤/ ١٥٠) للنَّسائيِّ، وابنِ مَردَوَيهِ، وقال: «بسندٍ صحيحٍ» كذا قال!. وقال ابن كثيرٍ في «تفسيره» (٣/ ١٥): «إسنادٌ لا بأس به»!.

* قلتُ: وفي كلِّ ذلك نظرٌ؛ لأنَّ عطاء بن السَّائب كانَ اختَلَطَ، وحمَّاد ابن سَلَمة كان ممَّن سمِع منه قبل الاختلاط وبعده، فَلَم يتميَّز حديثُهُ، فوَجَبَ التَّوقُّف فيه.

* وقد رَوَىٰ العُقيليُّ في «الضُّعفاء» (٣/ ٣٩٩) بسندٍ صحيحٍ عن وُهيبٍ، قال: «قَدِم علينا عطاءُ بن السَّائب، فقُلتُ: كم حَمَلت عن عُبيدة؟ قال: أربعين حديثًا. قال عليٌّ: وليس يَروِىٰ عن عُبيدَةَ حرفًا واحدًا. فقُلتُ: فَعَلام يُحملُ هذا؟! قال: علَىٰ الاختلاط، إنَّهُ اختَلَط.

* قال عليُّ بن المدينيِّ: قُلت ليحيَىٰ -يعني القطَّان-، وكان أبُوعَوَانة حَمَل عن عطاء بن السَّائب قبل أن يختلطَ، فقالَ: كان لا يَفصِل هذا من هذا، وكذلك حمَّاد بن سَلَمة». اهـ.

* قُلتُ: ونَقَل الحافظُ ابن حَجَرٍ في «التَّهذيب» (٧/ ٢٠٦ - ٢٠٧) هذه الفَقرة عن العُقيليِّ، ثُمَّ قال: «فاستَفَدنا من هذِهِ القصَّةِ أنَّ رِوَاية وُهيبٍ، وحمَّادٍ، وأبي عَوَانة عنه في جُملةِ ما يَدخُلُ في الاختلاط». اهـ.

* فهذا هُو التَّحقيقُ في المسألة، فلا يَنبغِي ردُّه إلا ببُرهانٍ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٢٠ /جماد آخر /١٤١٤

[حماد بن سلمة، عن عطاء بن السائب]

* هذا إسنادٌ ضعيفٌ لأن عطاء بن السائب كان اختلط وأجمع النقاد علىٰ أن من سمع منه قبل الاختلاط فحديثه صحيحٌ، كما قال أحمد وابنُ معين وأبوحاتم والنسائيُّ والعجليُّ في آخرين، ومن سمع منه بعد الاختلاط فحديثه ضعيفٌ، ومن لم يتميز: أسمع منه قبل الاختلاط أم بعده، فالتوقف في الاحتجاج بحديثه هو المتعين، المناسبُ للاحتياط.

* وقد نص جماعةٌ من أهل العلم كابن معين وأبي داود والطحاوي أن حماد بنَ سلمة سمع عطاءً قبل الاختلاط.

* ولكن نقل العقيليُّ في «الضعفاء» (٣/ ٣٩٩) عن عليّ بن المديني. . . .

* وقال الحافظ ابن حجر في «التهذيب» (٧/ ٢٠٧): «فيحصل لنا من مجموع كلامهم أن سفيان الثوري وشعبة وزهير وزائدة وحماد بن زيد وأيوب عنه صحيحٌ، ومن عداهم فيتوقف فيه إلا حماد بن سلمة فاختلف قولهم والظاهر أنه سمع منه مرتين، مرة مع أيوب كما يوحي إليه كلامُ الدارقطنيّ، ومرة بعد ذلك لما دخل إليهم البصرة وسمع منه جرير وذووه». انتهىٰ.

* وهذا التحقيق من الحافظ هو الصواب، مع أنه خالف ذلك في «التغليق» (٣/ ٤٧٠) وكذلك شيخه العراقي في «نكته علىٰ ابن الصلاح» (ص٤٤٣). . .

* وأغرب الحافظ فرجح في «التلخيص» (١/ ١٤٢) صحة إسناد حديث حماد بن سلمة وبناه علىٰ أن حماد بن سلمة سمع من عطاء قبل الاختلاط، وقد قدَّمنا الجواب عن ذلك. مجلة التوحيد / جمادىٰ الآخر / سنة ١٤٢٥

[رواية «حماد بن سلمة» عن «الجريري»]

* الجريري كان اختلط، ولكن رواه عنه حمادُ بن سلمة وكان ممن سمع منه قبل الاختلاط. كتاب البعث/ ١٠٩ح٦٠

* حماد بن سلمة: روىٰ عن الجريري قبل اختلاطه. الأربعون الصغرىٰ/ ١٠٦ح٥٦

* سماع حماد بن سلمة من سعيد بن إياس الجريري قديم، قبل الاختلاط، كما قال العجلي، ونبَّه عليه الحافظ العراقي في «التقييد والإيضاح» (ص٤٤٧). جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩٧

[حماد عن قتادة]

* حماد هو ابن سلمة، كما وقع مصرحًا به في رواية أحمد، وقد ذكر بعضهم أنه «حماد ابن زيد» متكئًا علىٰ أنَّ إبراهيم بن الحجاج روىٰ عن الحمادين معًا، وهذا صحيح، ولكن حماد بن سلمة هو الذي يروي عن قتادة لا حماد بن زيد، والله الموفق. بذل الإحسان ٢/ ٢٤٩-٢٥٠

[رواية «حماد بن سلمة» عن «حماد بن أبي سليمان»]

* حماد بن سلمة، عنده عن حماد بن أبي سليمان تخليطٌ كثيرٌ. . التسلية/ رقم١١٢

[رواية «حماد بن سلمة» عن «سماك بن حرب»]

* سماك بنُ حرب وثقه غيرُ واحدٍ، ولكنهم ضعَّفوه في روايته عن عكرمة خاصة. . وقال النسائيّ: «كان يلقن، فيتلقن». ويظهر أنَّ حماد بن سلمة لم يسمع منه قديما، فيكون حديثه عنه ضعيفًا. كتاب البعث/ ١٢٣ح٦٨

[مِنْ أوهام حماد بن سلمة، وعدم ضبطه لبعض حديثه]

* لعل هذا مما وهم فيه حماد، وكان حفظه تغير قليلًا. التسلية/ رقم٣٩

* حماد بن سلمة: لعلَّ هذا الاختلاف منه لثقة من روىٰ الوجهين، فقد كان حفظُهُ تغير قليلًا في آخر حياته رحمه الله. التسلية/ رقم٦٨

* عدمُ اتفاق الرواة علىٰ حماد بن سلمة في هذه الزيادة، دليلٌ علىٰ أنه لم يضبط الحديث. . [وهو يعني زيادة «أو ثلاثًا» في حديث: «إذا بلغ الماء قلتين»] حديث القلتين/ ٥٧

* وهذا الاختلاف عندي من حماد بن سلمة فإنَّه وإن كان ثقة، إلا أنه تغير في آخر عمره رحمه.

* وإنما جعلنا الاختلاف منه دون غيره، لأن الذين رووا عنه الوجهين جماعةٌ وفيهم حُفَّاظٌ أثباتٌ، منهم يزيد بنُ هارون وعفان بنُ مسلم وعبيدالله بنُ محمد العيشي وأبوسلمة التبوذكي، فإنهم رووه باللفظين معًا عن حمادٍ فدلَّ أن الاختلاف منه دون غيره والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٢٥

٩٩١- **حماد بن شعيب**: متروكٌ. التسلية/ رقم٣٦؛ متروكٌ كما قال الهيثميّ (٢/ ١٦٨). مسند سعد/ ١٥٦ح٩١

* قال العقيليّ: «لا يتابعه إلا من هو دونه ومثله». تنبيه ٥/ رقم ١٤٤٣

* حماد بن شعيب: وأبويحيىٰ القتات ضعيفان. وحماد أضعفهما. الأربعون الصغرىٰ/ ٧٢ح٣٢؛ حديث الوزير/ ١٤٥ح٩٤

٩٩٢- **حماد بن عَمرو النصيبي**: قال يحيىٰ: كان يكذب، ويضع الحديث. وقال ابن حبان: كان يضع الحديث وضعًا علىٰ الثقات لا يحلُّ كتب حديثه إلا علىٰ وجه التعجب. . تفسير ابن كثير ج١/ ٤٣٣؛

[حديث أخرجه الحارث بنُ أبي أسامة في «المسند» (٤٦٩ - زوائد): عن عبدالرحيم بن واقد: حدثنا حماد بن عَمرو، عن السري بن خالد بن شداد، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن جده، عن عليّ أنه قال: قال لِيَ رسول الله ﷺ: «يا عليّ إذا توضأت فقل بسم الله، اللهم إني أسألك تمام الوضوء وتمام الصلاة وتمام رضوانك. . .]

* وهذا إسنادٌ ساقطٌ مسلسلٌ بالمجروحين. . . . وحماد بن عَمرو النصيبي: كذبه الجوزجاني، وقال ابن حبان: «كان يضع الحديث وضعًا».

* ووهاه أبوزرعة وتركه النسائيُّ. وقال البخاريُّ: «منكر الحديث». . . .

* وكأن هذا إسناد نسخة إلىٰ جعفر الصادق، فقد روىٰ الحارث بنُ أبي أسامة بهذا الإسناد عن جعفر بن محمد جملة من الأحاديث.

* وقد أورد ابن الجوزي في «الموضوعات» (٢/ ٢٨٩) من وجه آخر بعض هذا الحديث ثم قال: «هذا حديث لا يصح عن رسول الله ﷺ، والمتهمُ به عبدالله بن أحمد بن عامر أو أبوه، فإنهما يرويان نسخة عن أهل البيت كلُّها موضوعة».

* مجلة التوحيد / ذو الحجة / سنة ١٤٢٥

٩٩٣- حماد بن عيسىٰ: ضعيفٌ.

[حديث رواه حمَّاد بن عيسَىٰ، ثنا حَنظَلَةُ بنُ أبي سُفيان، عن سالِمٍ، عن أبيه، عن عُمَر بن الخطَّاب، قال: كان رسولُ الله ﷺ إذا مدَّ يديه في الدعاء لا يردهما حتىٰ يمسح بهما وجهه]

* قال البَزَّار: «وهذا الحديثُ إنَّما رواه عن حنظَلَةَ: حمَّادُ بن عيسىٰ، وهو ليِّنُ الحديث. وإنَّمَا ضُعِّف حديثُه بهذا الحديث، ولم نَجِد بُدًّا من إخراجِه، إذ كان لا يُروَىٰ عن النَّبيِّ ﷺ إلا من هذا الوجه، أو مِن وجهٍ دُونَه».

* قال التِّرمذيُّ: «هذا حديثٌ غريبٌ، لا نَعرِفُه إلا مِن حديثِ حمَّادِ بن عيسَىٰ، وهو قليلُ الحديثِ، وقد حدَّث عنه النَّاسُ».

* وقال الطَّبرانيُّ: «لا يُروَىٰ هذا الحديثُ، عن عُمَرَ إلا بهذا الإسنادِ، تفرَّد به حمَّادُ بنُ عِيسَىٰ».

* قلتُ: وهو ضعيفٌ. ضعَّفَهُ: أحمد، وأبوحاتم، والدارقطنيّ، وغيرهم.

* وقال ابن حبان والحاكم: «يروي أحاديثَ موضوعة عن ابن جريج وغيره».

* ولذلك قال الذهبيُّ في «سير النبلاء» (١٦/ ٦٧): «أخرجه الحاكم في «مستدركه»، فلم يصب، وحمادٌ ضعيف».

* وقال العراقي في «المغني» (١/ ٣٠٥): «سكت عليه الحاكم وهو ضعيفٌ».

* الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ٦٨ / شعبان / ١٤١٧؛ مجلة التوحيد / شعبان / سنة ١٤١٧؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٢٣

٩٩٤- **حماد بنُ قيراط**: واهٍ.

* وكان أبوزرعة يُمرض القول فيه.

* وقال ابن حبان: «لا تجوز الرواية عنه، يجيء بالطامات».

* وقال ابن عديّ في «الكامل» (٢/ ٦٦٨): «عامة ما يرويه فيه نظرٌ». التسلية/ رقم٣

٩٩٥- **حماد بنُ محمد الفزاري**: حماد وأيوب بن عتبة: كلاهما ضعيفان. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٨

٩٩٦- **حماد بن مسلم بن عبدالله التجيبي**: زُغْبَةُ لقبٌ لحماد والد عيسىٰ بن حماد وفي «كتاب الألقاب» لأبي بكر الشيرازي أنه لقبٌ لعيسىٰ.

* قال ابن ناصر الدين في «توضيح المشتبه» (٤/ ٢٠٨): «والمعروف الأول». التسلية/ رقم٧٩

٩٩٧- **حماد بن يحيىٰ الأبحّ**: [عن محمد بن واسع، وعنه بشر بنُ معاذ] فيه مقالٌ الصمت/ ٢٦٦ح٥٧٣

* [عن يحيىٰ بن أبي كثير؛ وعنه إسحاق بن بهلول، وأبوه بهلول الأنباري] قال البزار: هذا الحديث أخطأ فيه حماد بنُ يحيىٰ، لأنه لين الحديث، . . التسلية/رقم١٢٦

* حماد بن يحيىٰ: أبوبكر الأبح. مختلفٌ فيه. تنبيه ٩/رقم ٢٠٩٥

٩٩٨- **حماد مولىٰ [بني] أمية**: تركه الأزديُّ. مجلة التوحيد / جمادىٰ الآخر / سنة ١٤١٩

٩٩٩- **حمدان بن الوليد البصري**: [روىٰ عن محمد بن جعفر] لم أجد له ترجمة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٧٩

١٠٠٠- **حمدون الخزّاز**: (البزّاز) ثقةٌ، كما في «تاريخ بغداد» (٨/ ١٧٧). حديث الوزير/ ٨٩ح٤٨

١٠٠١- **حمران بن أعين**: وإن وثقه ابن حبان. فقد قال النسائيّ: ليس بثقةٍ، وقال ابن معين: «ليس بشيءٍ»، وقال أبوداود: «كان رافضيًا». مجلة التوحيد / محرم / سنة ١٤١٩

١٠٠٢- **حمران بن عبدالله الدارمي**: [عن يعقوب بن إبراهيم بن حنين، وعنه خليفة بن خياط]

* قلتُ: كذا وقع اسم شيخ خليفة: «حمران بن عبدالله الدارمي» ووقع في «معجم الطبراني» أنه «حباب» بالمهملة ثم باء، هكذا بغير نسبة.

* وفي «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٣٠٢): «حباب بن عبدالله الدارمي»، وفيه أيضًا (٤/ ٢/ ٢٠١): «حباب بن عبيدالله».

* وعلىٰ كل حال فهو مجهول الحال. بذل الإحسان ١/ ٦٢

١٠٠٣- **حمزة الجزريّ**: هو حمزة بن أبي حمزة النصيبيّ. متروكٌ، واتهم

بوضع الحديث. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٤ح٤٨

* هالكٌ. وقال ابن معين: «لا يساوي فلسًا». وقال البخاريّ: «منكر الحديث».

* وتركه الدارقطنيّ وغيرُهُ. وقال ابن عديّ: «عامة ما يرويه موضوعٌ». التسلية/ رقم١٥، ٤؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٧-١١٨

* ضعيفٌ. التسلية/ رقم٧٩؛ متروكٌ. التسلية/ رقم٤٣

* حمزة النصيبي: [عن عمرو بن دينار] أحدُ الهلكىٰ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٣٤

* قال ابن حبان: «حمزة بن أبي حمزة ينفرد عن الثقات بالأشياء الموضوعات، كأنه كان المتعمد لها لا تحل الرواية عنه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦١

* تناولوه، قال ابن معين: «لا يساوي فلسًا». وقال البخاريّ: «منكر الحديث». وهذا جرح شديد عنده. وتركه الدارقطنيّ.

* وقال ابن عدي: «عامة ما يرويه موضوع». النافلة ج١/ ١٠٣؛ ونحوه في: الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٣٣ح٤

* سنده ضعيفٌ جدًا، وحمزة النصيبىٰ متروكٌ كما قال الدارقطنيّ.

* وقال البخاريّ، وأبوحاتم: «منكر الحديث». وقال ابن عدي: «له أحاديث صالحةٌ، وعامة ما يرويه مناكير موضوعةٌ، والبلاءُ منه». التسلية/ رقم٥٣

* قال الهيثميّ في «المجمع» (٥/ ٢١٢): «فيه أبومحمد الجزريّ، حمزة النصيبيّ، ولم أعرفه».

* كذا قال! وحمزة هذا هو ابن أبي حمزة من رجال «التهذيب» (٧/ ٣٢٣-٣٢٤)، لكنه لا يساوي فلسًا، كما قال ابن معين.

* وقال أحمد: «مطروح الحديث».

* وقال البخاريّ وأبوحاتم: «منكر الحديث». زاد أبوحاتم: «ضعيف الحديث».

* وتركه النسائيّ، والدارقطنيّ.

* وقال ابن عدي مع توسطه: «عامةُ ما يرويه مناكيرُ موضوعةٌ، والبلاء منه ليس ممن يروي عنه، ولا ممن يروي هو عنهم».

* وقال نحوه ابن حبان. تنبيه ٨/رقم ١٨٩٢

١٠٠٤- **حمزة الزيات**: هو ابن حبيب، في حفظه مقال. والله أعلم. مجلة التوحيد /محرم /سنة ١٤١٩

* لم يخرج له البخاريّ شيئًا. وصفه الساجي والأزديّ بسوء الحفظ. ووثّقه أحمد وابنُ معين والعجليّ وابنُ حبان. وقال النسائيّ: لا بأس به. وقال ابن سعد: صدوق صاحبُ سُنَّة. تنبيه ٦/رقم ١٤٨٧

* سمع من أبي إسحاق بآخرة.. الأربعون في ردع المجرم/ ٦١ح١٨؛ الأربعون الصغرىٰ/ ١٦٠ح١٠٥

١٠٠٥- **حمزة بن أبي محمد**: لينه أبوزرعة. وقال أبوحاتم: «ضعيف الحديث، منكر الحديث لم يرو عنه غير حاتم بن إسماعيل»، وهذا معناه أنه مجهول العين فإذا كان مع جهالته منكر الحديث فهو ساقط عن حد الاعتبار به. مجلة التوحيد /صفر /سنة ١٤١٤

١٠٠٦- **حمزة بن القاسم بن عبدالعزيز الهاشميّ**: وثّقه الخطيب في «تاريخه» (٨/ ١٨٢). حديث الوزير/ ٥٢ح١٧

١٠٠٧- **حمزة بن المغيرة بن نشيط**: وثقه ابن حبان وقال ابن معين:

«ليس به بأس». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٩٣

١٠٠٨- **حمزة بن زياد الراسبي**: تركه أحمد. وقال ابن معين: لا بأس به. الصمت/ ٢٧٩ح٦٢١

١٠٠٩- **حمزة بن صهيب**: [عن صهيب ﷺ] لم يوثقه سوىٰ ابن حبان، فهو مقبول في المتابعات، كما قال الحافظ، وإلا فليّن الحديث. الانشراح/ ١١٢ح١٣٧

١٠١٠- **حمزة بن عبدالله**: [عن أبيه عن سعد بن أبي وقاص ﷺ] ترجمه البخاريّ في «الكبير» (٢/ ١/ ٤٨) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا وقال فيه «القرشي»

* .. وفرّق ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٢١٣) فجعل «القرشي» في ترجمة وحده، وجعل حمزة الذي في هذا الحديث في ترجمةٍ وحده، ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو علىٰ ذلك مجهولُ الحال.

* ولكن نقل في «التهذيب» في ترجمة حمزة بن عبدالله الذي يروي عن أبيه عن سعد، ويروي عنه عبدالله بن حبيب بن أبي ثابت، أن أبا حاتم قال فيه: «مجهول»، ولم أجد هذا القول في «الجرح والتعديل»، ولعله في كتاب آخر..

* وأيًا كان الأمر، فإن حمزة هذا لا يعرف حاله، وكذا أبوه عبدالله لا يُعرف عينه ولا حاله.

* ووهم الحافظ ابن كثير -رحمه الله تعالىٰ- فزعم في «البداية والنهاية» (٧/ ٣٧٢) أن حمزة هذا هو ابن عبدالله بن عمر.. خصائص عليّ/ ٧٢-٧٣ح٥٦

١٠١١- **حمزة بن عمارة بن حمزة**: [عن هشيم بن بشير] لم أقف له علىٰ ترجمة والله أعلم. التسلية/ رقم١٠٠

١٠١٢- **حمزة بن عَمرو أبوعُمر العائذي**: وثقه النسائيّ وابنُ حبان، وقال أبوحاتم: «شيخٌ». التسلية/رقم٣١؛ تنبيه ٩/رقم ٢١٢٤

١٠١٣- **حمزة بن محمد الكناني**: [هو ابن عليّ بن العباس. أبوالقاسم الكناني المصري. ٢٧٥-٣٥٧هـ. حدَّث عن النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

١٠١٤- **حمزة بن نصير البيوردي**: ذكره المزيّ في «التهذيب» (٧/ ٣٤٣) تمييزًا ولا أعلم من حاله شيئًا، والله أعلم. التسلية/رقم٤٣

. . . . **حميد**: راجع (أبوالمليح الفارسي)

١٠١٥- **حميد الأعرج**: [الكوفي القاص الملائي] إسناده ضعيفٌ لضعف حميد الأعرج، ضعّفه أحمد، وأبوحاتم.

* وتركه الدارقطنيّ، وقال: «أحاديثه تشبه الموضوعات». وقال البخاريّ، وأبوحاتم: «منكر الحديث». الصمت/ ١٠٢ح١٣٢

* وهذا إسنادٌ ضعيفٌ جدًا، لوهاء حميد الأعرج.

* قال البخاريّ، وأبوحاتم الرازي: «منكر الحديث». زاد أبوحاتم: «ضعيف الحديث قد لزم عبدالله بن الحارث عن ابن مسعود؛ ولا نعلم لعبدالله عن ابن مسعود شيئًا». ومعنىٰ قول أبي حاتم: «لزم عبدالله بن الحارث عن ابن مسعود» معناه: لزم الرواية بهذا الإسناد.

* وقال ابن معين: «ليس بشيء». وضعفه أحمد. وقال الدارقطنيّ: «متروك، وأحاديثه تشبه الموضوعة». وقال ابن حبان: «يروي عن عبدالله بن الحارث عن ابن مسعود نسخة كأنها موضوعة». وقال ابن عدي: «وهذه الأحاديث عن عبدالله بن الحارث عن ابن مسعود ليست بمستقيمة ولا يتابع عليها».

* فالراجح أن الرجل واهٍ، كما قال الذهبيّ.

* أمَّا الحافظ ابن حجر فقد تساهل في الحكم عليه، فقال في «التقريب»: «ضعيفٌ»! الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ٢٣٩ / صفر / ١٤٢١؛ مجلة التوحيد / صفر / ١٤٢١

١٠١٦- **حميد الطويل**: ثقةٌ، ونسب إلىٰ التدليس. كتاب البعث/ ٢٧ح١

* وصرَّح حُمَيدٌ بالتَّحديث عند ابن حِبَّانَ. الفتاوىٰ الحديثية / ج٣ / رقم ٢٦٤ / جماد أول / ١٤٢٢

* قال الإسماعيليّ: حماد بن سلمة عالمٌ بحديث حميدٍ، مقدَّمٌ فيه علىٰ غيره». تنبيه ٦/رقم ١٦٠٥

* وخالَفَهُم آخَرُون، فقالُوا: «حمَّادُ بنُ سَلَمَةَ أثبتُ مِن حُميدٍ في ثابتٍ». الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ٢٣٧ / صفر / ١٤٢١

[الطعن في الراوي بسبب دخوله في عمل السلطان ليس بقادح]

* .. وكذا ترك زائدة بنُ قدامة حديث حميد الطويل. وقال مكي بنُ إبراهيم: «أأسمع من الشرطي» يعني حميدًا.

* فكلام مكي بن إبراهيم يوميء إلىٰ دخول حميد الطويل في شيء من عمل السلطان. وقد احتج الناس بحديث حميد الطويل. بذل الإحسان ١/ ٥١-٥٢

١٠١٧- **حميد المزني**: [عن معاوية بن حيدة ﷺ، وعنه ابنه عبدالله بنُ حميد] مجهول، كما قال الذهبي (١/ ٦١٨). الأربعون الصغرىٰ/ ١٠٥ح٥٦

١٠١٨- **حميد بن الحكم أبوالحصين**: قال فيه ابن حبان: منكرُ الحديث جدًا لا يجوز الاحتجاج بخبره إذا انفرد. تنبيه ٣/رقم ١٠٠٨

١٠١٩- **حميد بن حماد بن أبي الخُوَارِ**: قُلْتُ: وحميد بن حماد بن

أبي الخُوار -بضم الخاء المعجمة، وتخفيف الواو، آخره راء- ضعفه أبوداود.

* وقال ابن عديّ: «هو قليل الحديث، وبعض أحاديثه علىٰ قلتها لا يتابع عليها».

* ومن تدبر ما أورده له ابن عدي في «الكامل» علم أنه واهٍ. مجلة التوحيد / رجب / ١٤٢٥؛ التسلية/ رقم٨٦

* سنده ضعيفٌ أو واهٍ لأجل حميد بن حماد فإنه ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٩

. . . . حميد بن زياد الخرَّاط = أبوصخر

١٠٢٠- حميد بن عبدالرحمن بن عوف: [القرشي الزهري المدني]

* هناك نوعٌ من المعاصرة بيِّن لا يدفع، وهو أن يروي أبناءُ بلدةٍ واحدةٍ عن بعضهم مع البراءة من التدليس، كمدنيٍّ عن مدنيٍّ، ومكيٍّ عن مكيٍّ، ومصريٍّ عن مصريٍّ، وهكذا.

* فهذا عندي أقوىٰ من رواية مدني عن مصري وإن ثبت لقاء كل واحدٍ منهما للآخر في سندٍ من الأسانيد.

* وقد رأيتُ هذا في كلام غير واحدٍ من الحفاظ.

* قال العلائي في «جامع التحصيل» (ص١٦٨) في ترجمة حميد بن عبدالرحمن بن عوف: «قال أبوزرعة: حديثه عن أبي بكر وعليٍّ ﷺ مرسلٌ.

* قلتُ: قد سمع من أبيه وعثمان ﷺ، فكيف يكون عن عليّ مرسلًا وهو معه بالمدينة؟». التسلية/ رقم٣٩

* رجاله ثقات، لكني مرتاب في سماع حميد بن عبدالرحمن من ابن مسعود، لأن ابن مسعود مات قديمًا، وحميد يروي عن صغار الصحابة كابن عباس

وغيره، ولم أقف علىٰ من صحح سماع حميد من ابن مسعود. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٥٧

* [سماع قتادة من حميد بن عبدالرحمن يُراجع ترجمة قتادة] تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

١٠٢١- **حميد بن عبيد مولىٰ بني المعلىٰ**: [عن ثابت البناني]

* ترجمه الحافظ في «التعجيل» (٢٣٤)، وقال: «لا يدرىٰ من هو».

* وقول الحافظ عقبه: «هو مدنيّ من موالي الأنصار» لا يفيد في تعريفه شيئًا. النافلة ج٢/ ٢٧

١٠٢٢- **حميد بن عقبة**: رجاله ثقات إلا حميد بن عقبة، فترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٢٢٦) وذكره ابن حبان في «الثقات» (٤/ ١٥٠). تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٧٣

١٠٢٣- **حميد بن قيس الأعرج مولىٰ عفراء**: وإن كان ثقةً لكن قال أحمدُ في روايةٍ: «ليس هو بالقوي في الحديث» فلعله أخطأ في وصله. والله أعلم. التسلية/ رقم١٤٢؛ قال البيهقي: ليس بالقوي. تنبيه ٢/ رقم ٦٧٢

١٠٢٤- **حُمَيدُ بن مَسعَدة**: هو ابن المبارك الباهليّ. أخرج له الجماعة، حاشا البخاريّ. وثقه المصنف [يعني: النسائيّ] وروىٰ عنه (٥٥) حديثًا وابنُ حبان. قال أبوحاتم: كان صدوقًا. بذل الإحسان ١/ ٥٣؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

١٠٢٥- **حميد بن مسلم**: تفرد بالرواية عنه سعيد بنُ أبي أيوب، كما قال الذهبيّ، فهو مجهولٌ وإن ذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ١٩٠) علىٰ قاعدته. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣

١٠٢٦- **حميد بن معاذ**: [عن المنهال بن عَمرو، وعنه محمد بنُ كثير] لم أعرفه. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣١٣

. . . . حميد بن هانئ = أبوهانئ

١٠٢٧- **حُمَيد بن هلال بن هبيرة**: [أبونصر الهلاليّ العدويّ البصريّ] ثقةٌ من رجال الجماعة. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤٧ح٤٥

* وثقه ابن معين وأبوحاتم والمصنف [يعني: النسائيّ] والعجلي.

* أما ابن سيرين، فكان لا يرضاه.

* قلتُ: إنما كان لا يرضاه لتدخله في عمل السلطان كما قال أبوحاتم. وهذا ليس بجرح قادح، يُطرح حديثُ الراوي من أجله.

* ففي ترجمة أحمد بن عبدالملك بن واقد. قال الميموني: «قلت لأحمد: إنَّ أهل حرَّان يسيئون الثناء علىٰ أحمد بن عبدالملك؟! فقال: أهل حرَّان قلَّ أنْ يرضوا عن إنسان هو يغشي السلطان».

* قال الحافظ في «هدي الساري» (ص-٣٨٧): فأفصح أحمد عن السبب الذي طعن فيه أهل حران من أجله، وهو غير قادح. اهـ.

* . . وانظر ما تقدم في ترجمة «حميد الطويل» بذل الإحسان ١/ ٥١-٥٢

[أبونصر الهلالي، عن رجاء بن حيوة، وعنه محمد بنُ أبي يعقوب]

* قال الحاكم: . . وأبونصر الهلالي هو حميد بنُ هلال العدوي. .

* [قال شيخنا]: وقد صرّح الحاكمُ أن أبا نصر هو حميد بن هلال العدوي، ووافقه علىٰ ذلك ابن حبان وأبونعيم، ولكن قال أبونعيم في الحلية ٥/ ١٧٥: وأبونصر يشبه أن يكون يحيىٰ بن أبي كثير لأنه قد روىٰ عن رجاء بن حيوة، ويحتمل أن يكون: عليّ بن أبي حملة، فإنه يكنىٰ أبا نصر. انتهىٰ. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢١٨

[سماع حميد بن هلال من هشام بن عامر ﷺ؛ وهو مثال علىٰ أنَّ الأسانيد هىٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* فقد قال ابن أبي حاتم في «المراسيل» (ص٤٩): «سمعتُ أبي يقول: حميدُ بن هلالٍ لم يلق هشام بن عامرٍ، يدخل بينه وبين هشام: أبوقتادة العدوي».

* قلتُ: وفي هذا نظرٌ فقد وقع سماعُ حميد بن هلال من هشام بن عامر بإسنادٍ صحيحٍ.

* رواه أحمد في «المسند» (٤/ ٢٠) قال: ثنا عبدالرزاق، قال: ثنا معمرٌ، عن أيوب، عن حميد بن هلال، قال: أخبرنا هشام بنُ عامرٍ، قال:

قُتل أبي يوم أُحُدٍ، فقال النبيّ ﷺ: «احفروا، وأوسعوا، وأحسنوا، وادفنوا الاثنين والثلاثة في القبر، وقدموا أكثرهم قرآنًا» فكان أبي ثالث ثلاثةٍ، وكان أكثرهم قرآنًا، فقُدِّم.

* وأخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٣/ ٥٠٨/ ٦٥٠١)، ومن طريقه الطبرانيّ في «الكبير» (ج٢٢/ رقم٤٤٤)، قال: أخبرنا معمرٌ وابنُ عيينة، عن أيوب، عن حميد بن هلالٍ، قال: أخبرني هشام بن عامرٍ فذكره.

* ولعلَّ الذي حمل أبا حاتم علىٰ نفي السماع = أنَّ عبدالوارث بن سعيد روىٰ هذا الحديث عن أيوب، عن حميد بن هلال، عن أبي الدهماء، عن هشام بن عامر.

* أخرجه: أحمد (٤/ ٢٠)، والنسائيُّ (٤/ ٨٣)، والترمذيُّ (١٧١٣)، وابنُ ماجه (ح١٥٦٠)، والطبرانيُّ في «الكبير» (ج٢٢ / رقم ٤٤٨)، والبيهقيُّ (٤/ ٣٤)، وأبويعلىٰ (١٥٥٨).

* وأخرجه النسائيّ (٤/ ٨٣)، والفسوي في «المعرفة» (٣/ ١٥٥)، والبيهقيُّ

في «الدلائل» (٣/ ٢٩٧)، وفي «الكبرىٰ» (٣/ ٤١٣ و ٤/ ٣٤)، من طريق:

سليمان بن حرب: ثنا حماد بن زيد، عن أيوب السختياني، عن حميد ابن هلال، عن سعد بن هشام، عن أبيه هشام بن عامر.

* ووافق حماد بنَ زيد علىٰ هذه الرواية جرير بنُ حازم.

* أخرجه أحمد (٤/ ٢٠)، والنسائيُّ (٤/ ٨١)، قال: أخبرنا محمد بن معمر. وابنُ جرير في «تهذيب الآثار» (٧٤٨- مسند عمر) قال: حدثنا محمد بن المثنىٰ وزياد بن أيوب أربعتهم، قالوا: ثنا وهب بن جرير، قال: ثنا أبي بهذا الإسناد.

* وأخرجه ابن جرير أيضًا (٧٥٠) من طريق: عبدالوهاب بن عبدالمجيد الثقفي، قال: ثنا أيوب، عن حميد بن هلال، عمن يحدثه، عن هشام بن عامر.

* أقولُ: فلعلَّ هذه الوسائط هي التي حملت أبا حاتم علىٰ الجزم بأنَّ حميد بنَ هلال لم يلق هشام بن عامر.

* ولكننا إذا علمنا أنَّ هشام بن عامر كان يسكن البصرة وتوفِيَ نحو سنة (٥٠هـ)، وكان حميد بن هلال يساكنه البصرة أيضًا، وتوفي بعد المائة بقليل، إذا علمت هذا تهيأ لك ترجيح اللقاء، فكيف وقد ورد بإسناد صحيحٍ لا مطعن فيه.

* وقد رأيتُ الحافظ ابن حجر رجح السماع في «إطراف المسند الحنبلي» (٥/ ٤٣٢)، فالحمدُ لله. التسلية/ رقم٣١

* وانظر نحو ما تقدم في: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

* حميد بن هلال: وأعل أبوحاتم الرازي هذا الإسناد، فقال: حميد بن هلال لم يلق هشام بنَ عامر. ذكر ذلك في المراسيل ص. ٤٩

* وقد ناقشته في الفقرة (٢٢) من التعقب (٢١٢٤). تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩٩

١٠٢٨- **حنان بن خارجة**: قال ابن القطان: مجهول الحال. وقال الحافظ: «مقبولٌ». يعني: عند المتابعة. كتاب البعث/ ١٢٢ح٦٧

١٠٢٩- **حنش بن المعتمر**: فيه كلام يسير. خصائص عليّ/ ٥٣ح٣٤؛ [أبوالمعتمر الكوفي، عن عليّ بن أبي طالب ﷺ]

* قال ابن عديّ: «ولحنشٍ عن عليٍّ أحاديث، وهو معروف من أصحاب عليٍّ مشهور، وما أظنه يروي عن غير عليّ، وأنه لا بأس به، لأن من يروي عنه إنما هو سماك بن حرب، والحكم بن عتيبة وليس بهما بأس». خصائص عليّ/ ٥١-٥٢ح٣١

١٠٣٠- **حنظلة**: قال ابن حبان في «الثقات» (٦/ ٢٢٦): حنظلة. شيخٌ يروي المراسيل، لا أدري من هو. [هذا مثال علىٰ أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٣

١٠٣١- **حنظلة الأسدي**: [هو حنظلة بن الربيع بن صيفي، أبوربعي الأسيدي. ﷺ - المعروف بحنظلة الكاتب، صحابيٌّ كتب الوحي]

* سأل ابن أبي حاتم أباهُ - كما في «المراسيل» (٨٨٧) -: يزيد بن عبدالله بن الشخير، عن حنظلة الأسدي، سمع منه؟ قال: لا أراه». تنبيه ٨/ رقم ١٨٣١

١٠٣٢- **حنظلة السَّدوسي**: تركه يحيىٰ القطان. وضعفه أحمد، وابنُ معين، والنسائيّ. تنبيه ٢/ رقم ٥٥٤

١٠٣٣- **حنظلة بن أبي سفيان**: هو ابن عبدالرحمن بنِ صفوان الجمحي المكي. أخرج له الجماعة.

* وثقه المصنف [النسائيّ]، وأبوزرعة، وأبوداود وغيرهم. قال أحمد: ثقةٌ ثقةٌ.

* وقال ابن معين: ثقةٌ حجةٌ. وناهيك بذلك منهما. بذل الإحسان ١/ ١٤١؛ ما احتج الشيخان ولا أحدهما برواية حنظلة عن عبدالرحمن بن سابط الجمحي. التسلية/ رقم٨٤

. . . . حنيف بن مالك: [يأتي في «خشيف بن مالك»]

١٠٣٤- **حنين**: مولىٰ ابن عباس. [يعقوب بن إبراهيم بن حنين، عن أبيه، عن جدِّه عن ابن عباس ﷺ] يعقوب وأبوه، وجده، ترجمهم ابن أبي حاتم في «كتابه» ولم يذكر فيهم جرحًا ولا تعديلًا. بذل الإحسان ١/ ٦٢

١٠٣٥- **حوثرة بن أشرس المنقري**: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٢٨٣)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٢١٥).

* فمثله لا يقوىٰ علىٰ مخالفة واحدٍ ممن تقدم ذكرهم. فالحديث منكر عن أنس بهذا الإسناد. [يعني: حديث حماد بن سلمة عن عاصم بن بهدلة عن أبي صالح عن أبي هريرة مرفوعًا: «لو أنَّ رجلًا دعا الناس إلىٰ عرق أو مرماتين لأجابوا..» فرواه عن حماد بن سلمة ثقاتُ أصحابه: عفان بن مسلم وحجاج بن منهال وعَمرو بن عاصم وأسود بن عامر.. وخالفهم حوثرة فرواه عن حماد عن ثابت عن أنس فذكر نحوه. أخرجه الطبراني في الأوسط] تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٥

. . . . حي بن يؤمن = أبوعُشَّانة

١٠٣٦- **حيان أبوالنضر**: [عن واثلة بن الأسقع] وثّقه ابن معين، وابن حبان (٣/ ٤٨) وقال ابن أبي حاتم في «الجرح» (١/ ٢/ ٢٤٥) عن أبيه: «صالحٌ». الأربعينية القدسية/ ٢٩ح٩

١٠٣٧- **حيان بن بسطام الهذلي**: لم يوثقه سوىٰ ابن حبان ولم يرو عنه سوىٰ ابنه. الإنشراح/ ١١٤ح١٣٩

١٠٣٨- **حيّان بن عبيدالله أبوزهير**: قال البزار: بصريٌّ مشهورٌ ليس به بأسٌ، وقال البيهقي: حيان بن عبيدالله قد أخطأ في هذا الإسناد. اهـ يعني: إسناد حديث: «بين كل أذانين صلاة». تنبيه ٢/رقم ٦٧١

١٠٣٩- **حية بن حابس التميمي**: [عن أبيه] لم يرو عنه غير يحيىٰ بن أبي كثير. وانظر «علل الحديث» (ج٢/رقم٢٢٣٩) لابن أبي حاتم. الأمراض والكفارات /٢٢٩ح٨٩

١٠٤٠- **حيوة بن شُرَيح**: ابن صفوان بن مالك التُّجِيبي، أبوزرعة المصري الفقيه الزاهد العابد. فقد رأيتَ أنَّ ابن وهبٍ، وحَيْوَةَ بَن شُريحٍ خالَفَا ابن لَهِيعَة في إسنادِهِ، وهو لا يُقارَن بواحدٍ مِنهُما. ثُمَّ يبدُو لي أنَّه لَفَّقَ لفظَ الحَدِيثَين. والله أعلم. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢١٧ /ربيع آخر /١٤٢٠

١٠٤١- **حُيي بن عبدالله المعافري**: فيه مقال وهو صدوق. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٩٢؛ ما أخرجا له شيئًا، وتكلم فيه أحمد والبخاريُّ والنسائيُّ، هو صدوقٌ له أوهام، كتاب البعث/ ١٢٩ح٧٤

* ما احتج به مسلمٌ ولا البخاريُّ وهو حسن الحديث. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٠

* إسناده ضعيف لضعف حيىٰ بن عبدالله المعافري، كما صرح بذلك الحافظ في «التلخيص» (١/ ١٤٤) والبوصيري في «الزوائد». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩٧

* قال فيه ابن عديّ: «أرجو أنه لا بأس به إن روىٰ عنه ثقة». وقد روىٰ عنه ابن وهب وما أدراك ما ابن وهب. وقال ابن معين: لا بأس به. قلت: فحديثه حسن والكلام الذىٰ فيه لا يضره كثيرًا إن شاء الله تعالىٰ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٧٠

فيمن ابتداءُ اسمه بحرف الخاء

١٠٤٢- **خارجة بن مصعب بن خارجة الضبعي**: أبوالحجاج الخراساني السرخسي متروكٌ كما قال النسائي وغيره. الصمت/ ١٤٦ح٢٣٨؛ متروكٌ. تنبيه ٦/رقم ١٤٩٨؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨٩ /رمضان /١٤٢٣؛ مجلة التوحيد /رمضان /١٤٢٣؛ ضعيفٌ. تنبيه ٩/رقم ٢٠٨٥، النافلة ج١/ ٩٦؛ قال الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ١٣٩): «متروكٌ». حديث الوزير/ ١٠٢ح٥٣

[عن يونس بن عبيد، عن الحسن، عن عتي بن ضمرة، عن أبي بن كعب، مرفوعًا: «إنَّ للوضوء شيطانًا يُقالُ له الولهان، فاتقوا وسواس الماء»]

* قال الترمذيُّ: «غريبٌ، وليس إسناده بالقويّ، لأنا لا نعلم أحدًا أسنده غير خارجة، وخارجة ليس بالقويّ عند أصحابنا. وضعَّفَهُ ابن المبارك». اهـ.

* وقال الحاكم: «وأنا أذكره محتسبًا لما أشاهده من كثرة وسواس الناس في صب الماء». اهـ.

* قلتُ: مهما كان الدافع محمودًا فلا يليق أن يذكر هذا الحديث في المستدرك علىٰ الصحيحين!.

* وقال البيهقي: «وهذا الحديث معلولٌ يرويه الثوري عن بيان عن الحسن بعضه من قوله غير مرفوع، وباقيه عن يونس بن عبيد من قوله غير مرفوع..» ثم ساقه، وقال: «هكذا رواه خارجة بن مصعب، وخارجة ينفرد بروايته مُسندًا وليس بالقويّ في روايته».

* قلتُ: ويُضاف إلىٰ ذلك أيضًا عنعنة الحسن البصري. النافلة ج١/ ٨٨-٨٩؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩٦

١٠٤٣- **خازم بن الحسين أبو إسحاق الخميسي**: ضعيفٌ. ضعَّفه

ابن معين، وقال ابن عديّ: «عامة ما يرويه لا يتابع عليه». حديث الوزير/ ١٣٩ح٨٨

١٠٤٤- **خازم بن خزيمة**: قال العقيليّ: يخالفُ في حديثه. التسلية/ رقم٣؛

* خازم بن خزيمة: هو البخاري. قال السليماني فيه نظر. كما في الميزان ج٢ /ص. ٤٠٥ الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٤٦ /ربيع آخر /١٤١٧؛ ج٢ / رقم ١٥٣ /صفر /١٤١٩

١٠٤٥- **خازم بن يحيىٰ الحلواني**: ترجمه الخطيب في موضع الحديث، ولم يحك فيه عن أحدٍ جرحًا ولا تعديلًا. ولكنه ساق حديثًا، ونقل عن الدارقطنيّ، أنه قال: «وهم فيه». فهذا يدلّ علىٰ أنه كان ممن يهم ولا قليلًا، وعلىٰ كلٍّ حال فهذا متابع جيّد لأحمد بن رشدين. والله أعلم. رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٦٦

١٠٤٦- **خالد أبوإدريس**: انظر ما هنالك في ترجمة خالد بن الحارث. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٤٠

١٠٤٧- **خالد الرّبَعِيّ**: رجاله ثقات إلا خالد الربعي، فأظنه المترجم في «التعجيل» (رقم٢٥٦) فإن يكن هو، فلم يوثقه إلا ابن حبان. وقلبي يميل إلىٰ أنه غيره. فالله أعلم. الصمت/ ٢٨٥ح٦٤١

١٠٤٨- **خالد العبد**: [هو ابن عبدالرحمن البصري، عن الحسن] قال شيخنا الألباني في «الضعيفة» (١٤٤٦): «ولكنها متابعة واهية، فإن خالدًا هذا لم أجد له ترجمة..». اهـ.

* قلتُ: وخالد العبد، ترجمه ابن حبان فيٰ «المجروحين» (١/ ٢٨٠-٢٨١) وقال:

«شيخ كان بالبصرة، يروىٰ عن ابن المنكدر والحسن، روىٰ عنه إسرائيل. كان يسرق الحديث، ويحدث من كتب الناس من غير سماعٍ.

قال سلم بنُ قتيبة: أتيت خالد العبد فإذا معه درجٌ فيه: حدثنا الحسن، فأقلبت الدرج من يده، فإذا فىٰ أوله: حدثنا هشام بن حسان قد محاه، فقلت له: ما هذا؟ قال: كتبتُ أنا وهشام، عن الحسن.

قلت: تكون مع هشام وتكتب فيه: حدثنا هشام؟ قال: ما أعرفني بك، أليس خرجت مع إبراهيم؟!». تفسير ابن كثير ج٣/ ١٢٩

. . . . **خالد المدائني**: يأتي في «خالد بن القاسم المدائني»

١٠٤٩- **خالد بن أبي أيوب الأنصاري**: [أيوب بن خالد بن أبي أيوب، عن أبيه، عن جدِّه أن رسول الله ﷺ، قال: اكتم الخطبة..] لا يعرف أصلًا. الإنشراح / ٢٢ ح٣

* لا يعرف أصلًا، فهو مجهول العين والصفة.

* قلتُ: وفي هذا -وغيره ممن هو مثله- ردٌّ علىٰ الحافظ ابن حجر رحمه الله إذ يقول إن من أخرج له ابن خزيمة في «صحيحه» يكون عنده ثقة. صرّح بذلك في «تعجيل المنفعة» (رقم ٦١٨)، في ترجمة عبدالرحمن بن خالد بن جبل. مع أني رأيت الحافظَ لا يعتد بمثل ذلك في نقده في «التلخيص» وغيره. النافلة ج١/ ٣٢

* وانظر ترجمة «أيوب بن خالد» فيما تقدم.

. . . . **خالد بن أبي الأخيل الحمصي**: يأتي خالد بن عَمرو السلفي

١٠٥٠- **خالد بن أبي خالد الأزرق**: [عن محمد بن عبدالرحمن بن أبي ليلىٰ] لم أهتد إليه، ولكن وقع في ترجمة سليمان بن عبدالرحمن الدمشقيّ من «تهذيب الكمال» (ج١/لوحة٥٤٢) أن من شيوخه: «خالد بن يزيد بن أبي مالك» فهل

هو؟ محل احتمال. فإن يكن هو فضعيفٌ، وقد اتهمه يحيىٰ بنُ معين.

* ثم ظهر لي وجه أرجح أنه هو: خالد بن أبي خالد السلميّ، والد محمود بن خالد، فقد ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٣٦٠)، وقال: «خالد بن يزيد الأزرق ويكنىٰ بأبي هاشم، والد محمود بن خالد الدمشقي، روىٰ عن عيسىٰ بن المسيب، روىٰ عنه ابنه محمود بنُ خالد».

* ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* ومما يرجح أنه هو: أنَّ عيسىٰ بن المسيب، شيخ خالد بن أبي خالد، من طبقة ابن أبي ليلىٰ، ويروي عن الشعبي أيضًا. والله أعلم. الأربعون الصغرىٰ/ ٦٥

* خالد بن أبي خالد الأزرق: هو ابن يزيد السُّلَمي [الدمشقيّ]، ويُكنىٰ: أبا هاشم، ويُقال: أبو محمود، وهو والد محمود بن خالد.

* مُترجمٌ في «التهذيب». ذكره ابن حبان في «الثقات». تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٧

* خالد بن يزيد: [عن سفيان الثوري] قال الألباني في «الإرواء» (٨/ ٦٤): مقبولٌ عند الحافظ. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠

* ومتابعة خالد بن يزيد لا تثبت فمع كونه مجهول الحال فالراوي عنه سلمة ابن أحمد السمرقندي، ذكر الخطيبُ في موضع الحديث أنه يروي عن خالد بن يزيد مناكير. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠

١٠٥١- **خالد بن أبي عمران**: هو عن ابن عُمر ﷺ مرسل، فبينه وبين عليٍّ [ابن أبي طالب ﷺ] رجلان في الغالب. والله أعلم. التسلية/ رقم٢١

* [عن نافع؛ وعنه عبيدالله بنُ زحر والليث بنُ سعد].

* لم يرو له البخاريّ شيئًا. تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٢

* [عن النبيّ ﷺ، وعنه ابن لهيعة] بين خالد وبين النبيّ ﷺ مفاوز، تنقطع

فيها أعناق المطيّ. الصمت/ ٧١ح٦٤

١٠٥٢- **خالد بن أبي نوف**: وهذا سند رجاله ثقاتٌ، خلا خالد بن أبي أيوب، ما عرفته، ثم ظهر لي أنه تصحيف وصوابه خالد بن أبي نوف. ووقع في ترجمة عطاء بن أبي رباح من «التهذيب» (٢٠/ ٧٣): «.. ابن أبي عوف» وكلٌ هذا خطأ، وخالد بن أبي نوف هذا، ما وثقه إلا ابن حبان فهو مجهول الحال، وأشار المزي في «تحفة الإشراف» (٣/ ٣٨٧) إلىٰ الحديث الوحيد الذي رواه له النسائي (١/ ١٧٤) وقال: «وإسناده مجهول» وكل رجال الإسناد معروفون، فيتجه الكلام إلىٰ ابن أبي نوف، والظاهر عندي أن قوله: «وإسناده مجهول» من كلام النسائي كما يعرف من عادة المزي في كتابه.. تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٢

.... **خالد بن أبي يزيد = أبوعبدالرحيم**

١٠٥٣- **خالد بن إدريس**: انظر ما هنالك في ترجمة: «خالد بن الحارث». تنبيه ١٠/ رقم ٢١٤٠

١٠٥٤- **خالد بن إسماعيل**: أبوالوليد المخزوميّ. كذَّابٌ يضعُ الحديث. وقال الدارقطنيّ: متروكٌ. تنبيه ١/ رقم ٢٩١؛ ساقطٌ مطروحٌ. مجلة التوحيد / شعبان / سنة ١٤١٨؛ خالد بن إسماعيل بن أيوب بن سلمة: متروك، قال ابن عديّ: يضع الحديث علىٰ ثقات المسلمين. تنبيه ٢/ رقم ٥٦٦

١٠٥٥- **خالد بن إلياس**: [عن سعيد المقبري، وعنه الفضل بنُ دكين] قال في «نصب الراية» (١/ ٣٤٣): «وهذا سندٌ ساقطٌ فإنَّ خالد بنَ إلياس: مجمع علىٰ ضعفه وقال البخاريّ عن الإمام أحمد: «منكر الحديث»، وقال ابن معين: «ليس بشيء، ولا يكتب حديثه»، وقال ابن أبي حاتم عن أبيه: «منكر الحديث»، وقال النسائيّ: «متروكُ الحديث»، وقال البخاريّ: «ليس بشيء»، وقال

ابن حبان: «يروي الموضوعات عن الثقات»، وقال الحاكمُ: «روىٰ عن المقبري ومحمد بن المنكدر وهشام بن عروة أحاديث موضوعة». اهـ. مجلسان الصاحب/ ٣٥-٣٦

* قال الترمذيُّ: «.. يُضَعَّفُ في الحديث». قلتُ: تركه أحمد، وقال البخاريُّ: «منكرُ الحديث». النافلة ج٢/ ٢٣٧

* تكلموا فيه. قال البخاريّ في «الكبير» (٢/ ١/ ١٤٠): «ليس بشيء». ونقل العقيليّ عنه: «منكر الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢٢

* [عن صالح بن أبي حسّان، وعنه عبدالملك بنُ عَمرو أبوعامر] قال الترمذيُّ: «هذا حديثٌ غريبٌ وخالد بن إلياس يُضَعَّفُ». قلتُ: هو ضعيفٌ جدًا، تركه غيرُ واحدٍ. مسند سعد/ ٩٥ح٥١

١٠٥٦- **خالد بن أنس بن مالك**: [عن أنس ﷺ، مرفوعًا: من أحيا سنتي فقد أحبني ومن أحبني كان معي في الجنة] قال الذهبيّ: لا يُعرف وحديثه منكرٌ جدًا. النافلة ج٢/ ٢٤٩

١٠٥٧- **خالد بن الحارث**: ابن عُبيد بن سليمان، أبوعثمان البصري. أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ ثبتٌ. وثقه ابن معين والمصنف [يعني: النسائيّ] وأبوحاتم والترمذيّ في آخرين. وقال أحمد: إليه المنتهى في التثبت بالبصرة. بذل الإحسان ١/ ٣٨٦

* خالد بن الحارث: شيخُ ابن أبي شيبة [يعني: خالد بن إدريس] ما عرفتُهُ. وليس هو خالد أبوإدريس المترجم في تاريخ البخاريّ ٢/ ١/ ١٤١ وثقات ابن حبان ٦/ ٢٥٢ فإنه متقدمٌ يروي عن الأحنف بن قيس. ثم بدا لي أن يكون وقع سقطٌ في الإسناد، وتقديره عندي: (حدثنا خالدٌ، وابنُ إدريس). فسقط حرف العطف من بينهما. ويكون خالد هو ابن الحارث، وهو يروي عن

كهمس، ويروي عنه: ابن أبي شيبة وابنُ إدريس هو عبدالله. وقد رأيت الدراقطنيَّ ذكر في العلل ج٥/ ق١٣٣/ ٢ أن عبدالله بنَ إدريس رواه عن كهمس كذلك، والحمدُ لله تعالىٰ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٤٠

* خالد بن الحارث الهجيميّ: من رجال الستة. خصائص عليّ/ ١٢٥ح١٤٠

* وخالدُ بنُ الحارِثِ كان ممَّن سمع من سعيدٍ قبل الاختلاط، وهو أثبتُ النَّاس فيه. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢١٢ /صفر / ١٤٢٠

. . . . **خالد بن الحسين = أبوالجنيد الضرير**

١٠٥٨- **خالد بن القاسم المدائني**: [أبوالهيثم] كان يدخل الحديث علىٰ الشيوخ، تركه غير واحد منهم: ابن المديني في رواية والبخاري ومسلم والنسائي. وقال الساجي: «أجمع أهل الحديث علىٰ ترك حديثه». وقال يعقوب بن شيبة: «صاحب حديث متقن، متروك الحديث، كل أصحابنا مجمعٌ علىٰ تركه، غير علي بن المديني، فإنه كان حسن الرأي فيه». قلتُ: وقد روىٰ البخاري عن ابن المديني أنه تركه أيضًا، فالظاهر أنه كان حسن الرأي أولًا، ثم سبره، فعرف حقيقته. النافلة ج١/ ٤١

* خالد بن القاسم المدائني: كذَّبه إسحاق بنُ راهويه، وقال يعقوب بنُ شيبة: تركه الناس أجمعُ، وكان عليّ بنُ المديني حسن الرأي فيه. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠٧؛ التسلية/ رقم٣٩

. . . . **خالد بن اللجلاج = القعقاع بن اللجلاج**

١٠٥٩- **خالد بن الهياج**: ابن بسطام. يُراجع ما تقدم في «الحسين بن إدريس الحلواني».

١٠٦٠- **خالد بن حيّان**: صدوق يهم. الصمت/ ٢٤٧ح٥٠٥

١٠٦١- **خالد بن خداش**: متأخر عن خالد بن إلياس قليلًا. مجلسان الصاحب/ ٣٥

١٠٦٢- **خالد بن دُرَيك**: الشامي العسقلاني ويقال الرملي ويقال الدمشقي. ثُمَّ هو أيضًا مُنقطِعٌ بين خالد بن دُرَيكٍ ويَعلَىٰ بنِ مُنْيَةَ، كما صرَّح بذلك السَّخاوِيُّ في المقاصد الحَسَنة (ص١٦٠). الفتاوىٰ الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٦/ جماد أول / ١٤٢٠

١٠٦٣- **خالد بن رخِيم**: [عن مُطَرِّف، وعنه بكر الأعنق] ترجمه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (١/ ٢/ ٣٣٠) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. الصمت/ ٢٤٨ح٥٠٧/ ٢

١٠٦٤- **خالد بن زيد ويقال ابن يزيد الجهني**: [عن عقبة بن عامر ﷺ، وعنه أبوسلام] سنده صالح. وخالد بن زيد وثّقه ابن حبان، وذكره يعقوب بن سفيان في ثقات التابعين من أهل مصر، فحديثه حسنٌ في المتابعات. غوث المكدود ٣/ ٣١٤ح١٠٦٢

١٠٦٥- **خالد بن سعيد المدني**: قال العقيلي: خالد بن سعيد لا يتابع علىٰ حديثه، وقال ابن المديني: «لا نعرفه» وكذلك جهله ابن القطان، وبه ضعف الهيثمي الحديث في «المجمع» (٦/ ٣١٢)، أما ابن حبان فوثقه علىٰ قاعدته التي أرساها في «ثقاته» أن الجهالة ليست جرحًا، ونازعه الناس في ذلك. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٩

١٠٦٦- **خالد بن سليمان الزيات**: [رجلٌ من أهل العراق] لم أجد له ترجمة. مسند سعد/ ١١٧ح٦٠

١٠٦٧- **خالد بن عبدالأعلىٰ**: [عن الضحاك بن مزاحم، عن ابن عباس مرفوعًا: «علماء هذه الأمة رجلان..»]

* وسنده ضعيفٌ أو واهٍ. وخالد بن عبدالأعلىٰ[1]: ما عرفتُهُ، ويحتمل أن يكون هو المترجم في «التعجيل» (ص١١٤)، وأهاب أن يكون مصحفًا والكتاب (جامع بيان العلم لابن عبدالبر) ملآن بمثل هذا. تنبيه ١/رقم ١٢٨؛ خالد بن عبدالأعلىٰ: ما عرفته ويغلب علىٰ ظني أنه مصحف. التسلية/رقم١٥

١٠٦٨- **خالد بن عبدالرحمن أبوالهيثم الخراسانيّ**: وثقه ابن معين وبحر بنُ نصر ومحمد بنُ عبدالله بنِ الحكم.

* وقال أبوحاتم وأبوزرعة: «لا بأس به»، زاد أبوحاتم: «كان يحيىٰ بنُ معين يثني عليه خيرًا».

* وذكره العقيلي في «الضعفاء» (٢/ ٩)، وقال: «في حفظه شيءٌ». وروىٰ له حديث: «من حُسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه» من طريقه، عن مالك، عن الزهري، عن علي بن الحسين، عن أبيه، مرفوعًا. وقال الذهبي: «لعل الخطأ من غيره»، وهذه إشارة منه إلىٰ أنه توبع. تنبيه ٤/رقم ١١٤٠

* . . فقال الذهبي في «الميزان»: ذكر العقيليّ له حديثًا مُعلَّلًا، رُوِيَ علىٰ وجوهٍ، لعلَّ الخطأ من غيره. انتهىٰ. وهو كما قال الذهبيّ. التسلية/رقم٣

[خالد بن عبدالرحمن أبوالهيثم الخراسانيّ، عن شعبة بحديث: «من قضىٰ نهمته في الدنيا حيل بينه وبين شهوته في الآخرة. .»]

* كان ابن معين يثني عليه خيرًا. وقال أبوحاتم، وأبوزرعة، وابنُ عبدالبر في «التمهيد» (٩/ ١٩٥): «لا بأس به». ولكن قال العقيليّ في «الضعفاء» (٢/ ٩): «في حفظه شيءٌ». وقال الدارقطنيّ في «العلل» (٨/ ٢٧): «ليس بالقويّ». ولم

---

(١) قلتُ: يظهر فعلًا، أنه خالد بن عبدالأعلي الكوفي. ترجمه الحافظُ في «التعجيل» (ت٢٦١)، وقال: غير مشهور. والحسينيُّ في «التذكرة» (ت١٦١٥)، وقال: عن أبيه أن عمر خطب بالجابية، عنه أبوحنيفة، غير مشهور. والله تعالىٰ أعلم.

أقف علىٰ أحدٍ تابعه عن شعبة، فكأنَّه غلط عليه فيه. تنبيه ٧/ رقم ١٧١٠

١٠٦٩- **خالد بن عبدالرحمن المخزومي**: [ابن خالد بن سلمة المكيّ] تالفٌ

* وقال أبوحاتم: «تركوا حديثه». وقال البخاريّ: «ذاهبُ الحديث». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٩٣

١٠٧٠- **خالد بن عبدالله الواسطي**: الطحان. ثقةٌ ثبتٌ. رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ١٢؛ بذل الإحسان ١/ ٢٨٠، ٧٧

* [عن أبي قلابة، وعنه إسحاق بنُ شاهين أبوبشر] شيخ إسحاق بن شاهين: لم يذكروا في شيوخه «أبا قلابة» وغالب ظنّي أنه لم يدركه. وإنما يروي عنه بواسطة خالد الحذاء، وغيره.. كتاب البعث/ ٨١ح٤٣

* خالد بن عبدالله بن عبدالرحمن بن يزيد الواسطي: الجريري كان اختلط. ولكن قال أبوداود: «من أدرك أيوب فسماعه من الجريري جيد».

* قال الحافظ في «الفتح»: «وخالد قد أدرك أيوب، فإن أيوب لما مات كان خالد المذكور ابن إحدي وعشرين سنة». مجلسان النسائي/ ٢٨ح٣

١٠٧١- **خالد بن عبيد**: [العتكي، أبوعصام البصري] قال البخاريّ في «التاريخ الكبير» (٢/ ١/ ١٦١-١٦٢): «فيه نظر». وهذا جرح شديد عنده. وقال أبوأحمد الحاكم: «ليس حديثه بالقائم». وضعفه ابن عدي، والعقيلي. وقال ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٢٧٩): «لا تحل كتابة حديثه». بذل الإحسان ١/ ١١٣

١٠٧٢- **خالد بن عرعرة**: فضلًا علىٰ أنه ليس من رجال مسلم بل لم يخرّج له أحدٌ من الستة، فإنه مجهولُ الحال. فقد ترجمه البخاريّ في «الكبير» (٢/ ١/ ١٦٢)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٣٤٣) ولم يذكرا

فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابن حبان في «الثقات» (٤/ ٢٠٥) علىٰ قاعدته!.
تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٨٧

١٠٧٣- **خالد بن عُرفُطَة**: [عن طلحة بن نافع، وعنه واصلةُ مولىٰ أبي عُيَيْنَة] قال الهيثميّ في المجمع (٨/ ٩١): «رجاله ثقات» قلتُ: غير خالد بن عرفطة فلم يوثقه سوىٰ ابن حبان وتوثيقه ضعيفٌ لهذه الطبقة. الصمت/ ١٣٨ح٢١٦

١٠٧٤- **خالد بن عَمرو السلفيّ**: [الحمصيّ] أبوالأخيل. ووقع عند ابن المقري: «خالد ابن أبي الأخيل الحمصيّ»، وقد كذَّبه جعفر الفريابي، ووهاه ابن عديّ، وضعّفه الدارقطنيّ، وذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «ربما أخطأ»، وكان حقُّه أن يُحوَّل. بذل الإحسان ٢/ ١٤٢

* خالد بن عَمرو أبوالأخيل: [عن سفيان بن عيينة] قال ابن عديّ: «روىٰ أحاديث منكرة عن ثقات الناس». النافلة ج١/ ١١٢

* خالد بن أبي الأخيل: هو خالد بن عَمرو السلفي أبوالأخيل. كذَّبه جعفر الفريابي ووهَّاه ابن عدي، وضعَّفه الدراقطنيُّ. وذكره ابن حبان في الثقات وقال: «ربما أخطأ». تنبيه ١١/ رقم ٢٣٤٠

١٠٧٥- **خالد بن عَمرو القرشيّ الأمويّ**: [هو خالد بن عَمرو بن محمد ابن عبدالله بن سعيد بن العاص بن أمية، أبوسعيد الكوفي] كذَّبه ابن معين، واتهمه أحمد ابن صالح بالوضع. النافلة ج١/ ٢٥

* خالد بن عَمرو الخراساني: أظنه الأموي، متروك اتهمه صالح جزرة، وابن عديّ بالوضع. بذل الإحسان ٢/ ٢١٦

[خالد بن عَمرو القرشي الأموي، عن سفيان الثوري، عن أبي حازم، عن سهل بن سعد الساعدي، مرفوعًا: «ازهد في الدنيا يحبك الله، وازهد فيما عند الناس يحبك الناس» وهو حديثٌ ضعيفٌ]

* قال المنذري في الترغيب (٤/ ١٥٧): . . قد تُرك واتُّهم، ولم أر من وثقه . . اهـ.

* قلتُ: اتفق العلماء علىٰ إسقاط خالد بن عَمرو؛ منهم أحمد وابنُ معين والبخاريّ وأبوزرعة والنسائيّ وأبوداود والساجيّ وصالح جزرة وأبوحاتم، وآخرون.

* بل إن ابن حبان -الذي تعلق الهيثمي بتوثيقه- ذكر خالدًا في «المجروحين» (١/ ٢٨٣) وقال: «كان ممن ينفرد عن الثقات بالموضوعات، لا يحل الاحتجاج بخبره تركه يحيىٰ بن معين». اهـ.

* وأغلب المتأخرين ممن لم يتعانَ النقد الحديثي يظن أن مجرد تعدد الطرق يقوي الحديث، كما فعل الهيثمي، غير ناظر إلىٰ قدر الضعف، وهل هو شديدٌ أم خفيفٌ، وكم من أحاديث ضعيفة، بل موضوعة صححت أو حسنت بسبب الغفلة عن اصطلاح أهل الحديث، فلا قوة إلا بالله.

* فيظهر من التحقيق أنه لا حجة لمن قوىٰ الحديث، تصحيحًا أو تحسينًا، ونقل ابن علان في «الفتوحات» (٧/ ٣٣٧) عن الحافظ قوله: «حديث سهل لا يصح، ولا يطلق علىٰ إسناده أنه حسنٌ». اهـ. مجلة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤١٧

١٠٧٦- **خالد بن غلاّق العيشي أو القيسي**: هو أبوحسَّان، عن أبي هريرة ذكره ابن حبان في «الثقات» وابن سعد في «الطبقات» علىٰ ما نقله الحافظ في «التهذيب» ولم يقع التوثيق في «المطبوع» من «الطبقات» بل الذي فيه: «وكان قليل الحديث»، وعندي أن نقل الحافظ أوثق، وكتاب «الطبقات» فيه سقط في مواضع. تنبيه ٣/ رقم ٩٥٤

١٠٧٧- **خالد بن قثم بن العباس بن عبدالمطلب الهاشمي**: مجهولٌ. لم

يرو عنه غير أبي إسحاق السبيعي وحده. خصائص عليّ/ ١٠٥ح١٠٦

١٠٧٨- **خالد بن قيس**: [ابن رباح الأزدي، الحداني، ويقال الطاحي، البصريّ]

[نوح بن قيس، عن أخيه خالد بن قيس، عن قتادة، عن أنس ﷺ، أن النبيّ ﷺ كتب إلىٰ بكر بن وائل: من محمد رسول الله إلىٰ بكر بن وائل: أسلموا تسلموا..]

* قال الطبراني: «لم يروه عن قتادة إلا خالد بن قيس».

* وخالد ونوح كلاهما صدوق.

* وخالدُ بنُ قيسٍ وثَّقه ابن مَعِينٍ، والعِجليُّ، وابنُ حِبَّان، وقال ابن المَدِينيّ: «ليس به بأسٌ»، لكن قال الأَزدِيُّ: «روىٰ عن قتادة مناكيرَ»، وهذا مِن روايَتِه عَنهُ.

* وقد خالَفَهُ شيبانُ بنُ عبد الرَّحمن، وهو أَوثَقُ مِنه. الفتاوىٰ الحديثية / ج٣ / رقم ٣٠٠ / صفر / ١٤٢٤؛ مجلة التوحيد / صفر / ١٤٢٤

. . . . **خالد بن محمد الأنصاري = أبوالرَّحَّال**

١٠٧٩- **خالد بن مخلد القطوانيّ**: [أبوالهيثم البجليّ، مولاهم الكوفيّ] قال أحمد: «له أحاديثُ مناكير». ومشَّاه أكثرُ النُّقّاد. وخالد هذا أوثق من بكر بن بكَّار. تنبيه ٦/رقم ١٤٨٧؛ لم يخرج الشيخان شيئًا لخالد بن مخلد عن عبدالله بن جعفر. تنبيه ٤/رقم ١١١٦

[روايته عن سليمان بن بلال، عن شريك، عن عطاء، عن أبي هريرة، مرفوعًا: إنَّ الله (قال: من عادىٰ لي وليًّا..]

* قلتُ: هذا الحديث دار عليه جدلٌ كثيرٌ، حتىٰ قال الحافظُ الذهبيّ في

ترجمة خالد بن مخلد في «الميزان»: «فهذا حديثٌ غريبٌ جدًا، ولولا هيبة الجامع الصحيح لعدّوه [لعددته] في منكرات خالد، وذلك لغرابة لفظه، ولأنه مما ينفرد به شريك، وليس بالحافظ، ولم يرو هذا المتن إلا بهذا الإسناد، ولا أخرجه مَنْ عدا البخاري، ولا أظنّه في «مسند أحمد»، وقد اختلف في عطاء، فقيل: هو ابن أبي رباح، والصحيح أنه عطاء بن يسار». اهـ.

* وقد رأيتُ لشيخنا، حافظ الوقت، ناصر الدين الألباني [رحمه الله] بحثًا ممتعًا قويًا حول هذا الحديث أودعه في «الصحيحة» رقم (١٦٤٠) انفصل فيه على صحة الحديث، وكان من قبل توقف فيه فانظره غير مأمور. الأربعون الصغرى/ ٧٥ح٣٤

١٠٨٠- **خالد بن مرداس**: شيخُ أبي يعلى. وثقه الخطيبُ في تاريخه ٨/ ٣٠٧. التسلية/ رقم٨٠

١٠٨١- **خالد بن معدان**: وإن كان ثقةً، لكن قيل: إنه لم يسمع من معاذ بن جبل رضي الله عنه. مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٠

* قد أدرك جماعة من الصحابة. لكنه كان يرسل عن بعضهم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٧

١٠٨٢- **خالد بن نافع الأشعري**: [كوفيّ] رجاله ثقاتٌ إلا خالدًا بن نافع. فقد ضعَّفه أبوزرعة والنسائيّ. وقال أبوحاتم: «شيخٌ، ليس بقويٍّ، يكتبُ حديثُهُ».

* وتركه أبوداود فتعقبه الذهبيّ في «الميزان» بقوله: «وهذا تجاوزٌ في الحدِّ، فإن الرجل قد حدَّث عنه أحمد بن حنبل ومسدَّدٌ فلا يستحق الترك».

* قُلْتُ: أمَّ أنه لا يستحق الترك لمجرد رواية أحمد عنه، فلا، فقد روى أحمد عن عامر بن صالح ووثقه، مع أن ابن معين كذبه، وقال: «كذاب خبيثٌ

عدوُّ الله تعالىٰ» ولما بلغه أن أحمد روىٰ عنه قال: «جنَّ أحمدُ»!!. التسلية/ رقم٨١

* خالد متكلمٌ فيه. بل أقرّ الذهبيّ ضعفه، ثم نسىٰ!. كتاب البعث/ ٩٥ح٥١

١٠٨٣- **خالد بن نجيح**: [عن الثوري] كذّبه أبوحاتم، وقال: يفتعل الحديث. الأربعون الصغرىٰ/ ٩٩ح٥٠؛ كذَّبه أبوحاتم. فوائد أبي عمرو السمرقندي / ١٨٥ح٦١

١٠٨٤- **خالد بن نزار**: [عن القاسم بن مبرور، وعنه هارون بن سعيد بن الهيثم الأيليُّ] فيه مقالٌ يسير. كتاب البعث/ ٤١ح١٢

* خالد بن نزار: ذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «يغرب ويخطيء». ووثقه مسلمة بنُ قاسم. التسلية/ رقم٤

* خالد بن نزار: وثقه مسلمة بنُ قاسم وابنُ خلفون.

* وذكره ابن حبان في الثقات ٨/ ٢٢٣-٢٢٤، وقال: يغرب ويخطيء. انتهىٰ.

* فلا يحتمل لمثله أن يخالف ولذلك فروايته منكرةٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٣

١٠٨٥- **خالد بن وضاح**: ما عرفتُهُ. تنبيه ٤/ رقم ١١٧٥

١٠٨٦- **خالد بن وهبان**: ابن خالة أبي ذر. قال الحافظ: «مجهول من الثالثة».. التسلية/ رقم٥

* [عن أبي ذر ﷺ، وعنه أبوالجهم سليمان بنُ الجهم الجوزجانيّ] مجهولُ الحال. غوث المكدود ٣/ ٢٦٦ح١٠١٣

* [ويُراجع «الحارث بن عمرو الثقفي»]

١٠٨٧- **خالد بن يحيىٰ الهلالي**: ذكره ابن عديّ في «الكامل» (٣/ ٨٨٢)

وقال: ولخالد هذا غير ما ذكرتُ من الحديث، إفرادات وغرائب عمن يُحدِّث عنه وليس بالكثير، وأرجو أنه لا بأس به، لأني لم أر في حديثه متنًا منكرًا. اهـ.

* وقال الذهبيُّ في «الميزان»: «صويلح».

* فمثله يقبل حديثه بشرط عدم المخالف، ويبدو أن غالب أخطائه في الأسانيد، كما يرمي إليه كلام ابن عدي.. بذل الإحسان ٢/ ١٥٥

.... **خالد بن يزيد الأزرق السلميّ الدمشقيّ**: تقدم في «خالد بن أبي خالد الأزرق».

١٠٨٨- **خالد بن يزيد الجمحيّ**: [ويقال السكسكي، أبوعبدالرحيم المصري الإسكندرانيّ] وثّقه أبوزرعة، والنسائيُّ وغيرهما. غوث المكدود ٣/ ٢٩٦ح١٠٤٢

* خالد بن يزيد: [الجمحي، عن سعيد بن أبي هلال] ثقةٌ. التسلية/ رقم٥٨

.... **خالد بن يزيد الجهني**: تقدم في «خالد بن زيد»

١٠٨٩- **خالد بن يزيد العمريّ**: [عن سفيان الثوريّ] ساقطٌ البتة فقد كذّبه أبوحاتم. وقال ابن حبان (١/ ٢٨٤-٢٨٥): «منكر الحديث جدًا،... لا يشتغل بذكره لأنه يروي الموضوعات عن الأثبات».

* وقال العقيليّ في «الضعفاء» (ق٦٣/ ١): «يحدث بالخطأ، ويحكي عن الثقات ما لا أصل له». الأربعون الصغرىٰ/ ٩٩ح٥٠

* خالد بن يزيد: ضعيفٌ، بل اتهمه يحيىٰ بن معين. بذل الإحسان ١/ ١٣٥

* خالد بن يزيد: كذبه أبوحاتم. وقال البخاريُّ: «ذاهب الحديث».

* وقال ابن حبان: «منكر الحديث، يروي الموضوعات عن الثقات». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٤

١٠٩٠- **خالد بن يزيد القسري**: الأمير المشهور [عن محمد بن عَمرو]، لا يشتغل به. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٣ح٦٤؛ خالد بن يزيد القسري: واهٍ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٤

١٠٩١- **خالد بن يزيد اللؤلؤيّ**: قال أبوزرعة: «لا بأس به». ولكن قال العقيليّ: «لا يتابع علىٰ كثير من حديثه». النافلة ج١/ ٢٤

١٠٩٢- **خالد بن يزيد بن أبي مالك**: [هو: خالد بن يزيد بن عبدالرحمن ابن أبي مالك، أبوهاشم الشامي الدمشقي]

* اتهمه ابن معينٍ. وقال النسائيّ: «ليس بثقة». وضعّفه الدارقطنيّ وغيره. التسلية/ رقم٦٧؛ فضعيفٌ، وقد اتهمه يحيىٰ بنُ معين. الأربعون الصغرىٰ/ ٦٥

* قال الهيثميُّ (١٠/ ٧٤): «ضعّفه جماعة، ووثّقه أبوزرعة الدمشقي وغيره..»

* قلتُ: حال الرجل مكشوف فقد وهاه ابن معين، بل اتهمه، وعامتهم علىٰ أنه لا يعتبر بحديثه. الأربعون الصغرىٰ/ ٨٩ح٤٤

[حديث أخرجَهُ الحاكمُ، والبيهقيُّ في السُّنن وفي الشُّعَب، والطَّبَرانيُّ في الأوسط، وابن عديٍّ في من طريق سُليمان بن عبدالرَّحمن، عن خالد بن يزيدَ بن أبي مالكٍ، عن أبيه، عن عطاء بن أبي رَبَاحٍ، عن أبي سعيدٍ الخُدريِّ مرفُوعًا: أشقىٰ الأشقياء من اجتمع عليه فقرالدنيا والآخرة. وهذا حديثٌ باطلٌ]

* وخالد بن يزيد: ضعَّفوه.

* وله طُرُقٌ أخرىٰ ساقِطَةٌ.

* وقد حَكَمَ أبُوحاتمٍ الرَّازيُّ علىٰ الحديث بالبُطلان. كَمَا في «عِلَلِ ولده» (٢/ ٢٧٨)..

* وحَكَمَ عليه شَيخُنا الألبانيُّ ـ حفظه الله ـ في «الضَّعيفة» (١٣٩) بالوضع.

* والحُكمُ بالبُطلان أدقُّ. والله أعلم.

* وقد ساق شيخُنا طُرقَه في «الضَّعيفة»، فراجِعهَا غير مأمُورٍ.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٢١ /رجب /١٤١٨

١٠٩٣- **خالد بن يزيد بن صالح بن صبيح**: من رجال «التهذيب» (٨/ ١٩٣-١٩٦). وثقه دُحَيم والعجليّ، وأبوحاتم وزاد: صدوق، وابن حبان.

* وقال النسائيّ: ليس به بأس، وقال الدارقطنيّ: يعتبر به. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٧٣؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤٨ح٤٥

١٠٩٤- **خالد بن يزيد بن مسلم**: ترجمه العقيليّ، وقال: «الغالب علىٰ حديثه الوهمُ». ونقله عنه الذهبيّ في «الميزان». النافلة ج٢/ ٤٠

١٠٩٥- **خالد بن يوسف بن خالد السمتي**: شيخُ البزار. ضعيفٌ. بذل الإحسان ١/ ١١٨؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٠

* شيخُ البزار ضعيفٌ. وأبوه شرٌّ منه. تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٠؛ ضعيف، وأمَّا أبوه فهالكٌ.. التسلية/ رقم٦٨

* ضعفه الذهبيُّ، والهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٢١٨) وذكره ابن عدي في «الكامل» (٣/ ٩١٥). بذل الإحسان ١/ ٢٩٠

* شيخُ البزار ترجمه ابن حبان (٨/ ٢٢٦)، وقال: «يعتبر حديثه من غير روايته عن أبيه». وروايته هنا عن أبي عوانة، أمَّا الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٦٤٨) فضعَّفه بإطلاق! تنبيه ٨/ رقم ١٨٥١؛ وانظر تنبيه ٩/ رقم ٢٠٣٣

١٠٩٦- **خبيب بن سليمان بن سمرة**: [جعفر بن سعد بن سمرة، عن خبيب بن سليمان بن سمرة، عن أبيه سليمان بن سمرة، عن سمرة ﷺ].

* هذه نسخة روىٰ بها البزار نحوًا من مائة حديث وثلاثتهم ممن يجهل حالهم، وإن وثَّق ابن حبان بعضهم. تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٠

* قال الهيثميُّ (٢/ ١٣٦): «إسناده حسن. وقد تكلم الأزدي، وابن حزم في بعض رجاله بما لا يقدح». كذا قال!..

* وقال الذهبي في الميزان: خبيب بن سليمان بن سمرة يجهل حاله عن أبيه. اهـ.

* قال ابن القطان: «ما من هؤلاء من يعرف حاله، وقد جهد المحدثون فيهم جهدهم».

* وضعف الأزدىٰ خبيب بن سليمان... فالسند ضعيفٌ. الديباج ٢/ ٢١٣

* خبيب بن سليمان بن سمرة: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٣٨٧)، وأبوه سليمان بنُ سمرة (٢/ ١/ ١١٨)، ولم يحك فيهما شيئًا. بذل الإحسان ٢/ ١٣٥

١٠٩٧- **خداش بن عياش**: أخرج له الترمذي حديثا (ح٢٧٦٦)، وقال: «ولا يعرفُ خداش هذا من هو؟». أمَّا ابن حبان فذكره في «الثقات»! تنبيه ٤/ رقم١٢٥٠

* خِدَاش ابن عباس أو عَيَّاش: [عن أبي هريرة ﷺ، وعنه جُهير بن يزيد] لين الحديث. الصمت/ ١٥٦ح٢٥٨

١٠٩٨- **خذام بن يحيىٰ**: [عن مكحول، وعنه محمد بنُ الحجاج المصْفَرّ] لم أقف عليه. النافلة ج٢/ ٢٤٦

١٠٩٩- **خزيمة**: [عن عائشة بنت سعد، وعنه سعيد بنُ أبي هلال] وهذا سندٌ ضعيفٌ وخزيمة قال الذهبيّ: «لا يُعرف، تفرَّد عنه سعيد بنُ أبي هلال». مسند سعد/ ٢٠٨ح١٣١

١١٠٠- **خشيف بن مالك**: [لا تلازم بين الرواية والسماع؛ ويُراجع «أبوعبيدة بن عبدالله بن مسعود»]. . فإن قلتَ: قد قال الدارقطنيّ: «أبوعبيدة أعلم بحديث أبيه من حنيف بن مالك ونظرائه» نقول: أما حنيف بن مالك فصوابه: خشيف بن مالك -بخاء معجمة، ثم شين، فياءٌ- وقد ذكر في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٤٠١-٤٠٢) أنه روىٰ عن عُمر وابن مسعود» فهذا يدلُّ علىٰ أنه قديم، ولكن ليس هناك تلازمٌ بين أن يكون الأعلم قد سمع، فيكونُ أبوعبيدة هو الأعلم بمذهب أبيه وفتواه، فما دخلُ السماع هنا؟!. النافلة ج١/ ٢٦-٣١

١١٠١- **خَصيب بن جحدر**: عن أبي صالح. واهٍ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٦

١١٠٢- **الخصيب بن ناصح**: كان يخطيء كما قال ابن حبان. بذل الإحسان ٢/ ٧٨

١١٠٣- **خُصَيف بن عبدالرحمن الجزريّ**: ضعيفُ الحديث.

* قال ابن حبان: «تركه جماعةٌ من أئمتنا». تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٢١

* تكلَّم فيه غير واحد، فقد كان رديء الحفظ، كثير الوهم، والله أعلم. غوث المكدود ٢/ ١٣ح٣٤٤

* في حفظه مقالٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢؛ النافلة ج١/ ١٠٣؛ الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٣٣ح٤؛ غوث المكدود ٢/ ٢٢١ح٦٤٧

* ضعّفه أحمد، قال: «ليس بحجة، ولا قوي في الحديث». وقال مرّة: «شديد الاضطراب في المُسند». يشير إلىٰ أنه يرفع أحاديث وهىٰ في الأصل موقوفة.

* وقال أبوحاتم: صالحٌ، يخلطُ، وتكلم في سوء حفظه.

* ووثّقه جماعة كابن معين، وأبوزرعة وغيرهما. النافلة ج٢/ ١١٩

* خصيف بن عبدالرحمن الجزريّ: [عن محمد بن المنكدر، وعنه سابق بنُ عبدالله الرقي] مختلفٌ فيه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٦٩ح٢٦

* خُصيف بن عبدالرحمن: فيه كلامٌ كثيرٌ وأكثر النقاد علىٰ تليينه من جهة حفظه.

* كان أحمد يقول: شديد الاضطراب في المسند. وقال ابن عدي: إذا حدث عنه ثقةٌ فلا بأس بحديثه. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٣٣

[خصيف بن عبدالرحمن وعلة عدم سماعه من أنس بن مالك ﷺ]

* [راجع ترجمة الأعمش وبحث عدم سماعه من أنس بن مالك ﷺ]

* وشبيهٌ بهذا ما رُوِيَ عن خصيف بن عبدالرحمن، قال: كنت مع مجاهد، فرأيت أنس بنَ مالك، فأردت أن آتيه، فصدَّني مجاهد، وقال: لا تذهب إليه، فإنه يُرخِّصُ في الطلاء، قال: فلم ألقه ولم آته.

* قال عتاب بن بشير، فقلتُ له: ما أحوجك أن تُضرب كما يُضرب الصبيّ بالدِّرَّة، تدع أنس بن مالك صاحب رسول الله ﷺ وتقيم علىٰ كلام مجاهد؟ تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٦١

١١٠٤- **الخضر** عليه السلام: [صاحب موسىٰ عليه السلام]

* قد انقسم العلماء فريقين في شأن حياة الخضر عليه السلام:

* فمال ابن الصلاح، والنوويّ، وغيرهما إلىٰ حياته، ونقلوا في ذلك آثارًا عن السلف، وهؤلاء حجتهم ضعيفةٌ.

* وذهب غالبُ المحققين إلىٰ أنه مات، وهذا ما تؤيده الدلائلُ.

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية:

«الخضر الذي كان مع موسىٰ عليه السلام مات ولو كان حيًا علىٰ عهد رسول الله ﷺ

لوجب عليه أن يأتي إلىٰ النبي ﷺ ويؤمن به ويجاهد معه، فإن الله فرض علىٰ كل نبيٍّ أدرك محمدًا ﷺ ولو كان من الأنبياء، أن يؤمنوا به ويجاهدوا معه، كما قال الله تعالىٰ:

﴿وَإِذْ أَخَذَ ٱللَّهُ مِيثَٰقَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ لَمَآ ءَاتَيْتُكُم مِّن كِتَٰبٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَآءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِۦ وَلَتَنصُرُنَّهُۥ ۚ قَالَ ءَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِى ۖ قَالُوٓا۟ أَقْرَرْنَا ۚ قَالَ فَٱشْهَدُوا۟ وَأَنَا۠ مَعَكُم مِّنَ ٱلشَّٰهِدِينَ﴾ [آل عمران: ٨١].

قال ابن عباس رضي الله عنهما: «لم يبعث الله نبيًا إلا أخذ عليه الميثاق علىٰ أمته: لئن بُعث محمد ﷺ وهم أحياء ليؤمنن به ولينصرنه».

ولم يذكر أحدٌ من الصحابة أنه رأىٰ الخضر، ولا أنه أتىٰ النبي ﷺ، فإن الصحابة كانوا أعلم وأجل قدرًا من أن يلتبس عليهم الشيطان، ولكن لبَّس علىٰ كثير من بعدهم فصار يتمثل لأحدهم في صورة النبي، ويقول: أنا الخضر، وإنما هو شيطان، كما أنَّ كثيرًا مِنَ الناس يرىٰ ميته خرج وجاء إليه وكلمه في أمور وقضاء حوائج فيظنه الميت نفسه، وإنما هو شيطان تصور بصورته». اهـ.

* قُلْتُ: هذا كلام شيخ الإسلام، وهو حق وبه أقول، وزعم الشيخ عبدالعزيز الغماري في «التهاني» (ص٣٤) أن الجمهور علىٰ أنَّ الخضر حي (!). وهو كلام لا يعول عليه ولعله رجع عن ذلك بعد أن هدي الله قلبه لطريقة السلف كما حدثني غير واحد من أصحابنا. والله أعلم.

* وقال أبوالفرج بنُ الجوزي رحمه الله تعالىٰ: كما في «المنار» (٢٧-٢٨) لابن القيم رحمه الله: «والدليل علىٰ أن الخضر ليس بباقٍ في الدنيا أربعة أشياء: القرآن، والسنة، وإجماع المحققين من العلماء، والمعقول:

أما القرآن: فقوله تعالىٰ: ﴿وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِّن قَبْلِكَ ٱلْخُلْدَ﴾ [الأنبياء: ٣٤]. فلو دام الخضر كان خالدًا.

وأما السُّنّة: فذكر حديث: «أرأيتكم ليلتكم هذه. فإنَّ علىٰ رأس مائة سنة منها لا يبقىٰ علىٰ ظهر الأرض ممن هو اليوم عليها أحد». متفق عليه.

وفي «صحيح مسلم» عن جابر بن عبدالله ﷺ، قال:

قال رسول الله ﷺ -قبل موته بقليل-: «**ما من نفس منفوسة يأتي عليها مائة سنة وهي يومئذٍ حية**».

ثم ذكر عن البخاري، وعليّ بن موسىٰ الرضىٰ: أن الخضر مات.

وأن البخاري سُئل عن حياته، فقال:

كيف هذا؟ وقد قال النبي ﷺ: «**أرأيتكم ليلتكم هذه، فإن علىٰ رأس مائة سنة منها لا يبقىٰ ممن علىٰ ظهر الأرض أحد**».

وقال: وممن قال إن الخضر مات:

إبراهيم بنُ إسحاق الحربي، وأبوالحسين بنُ المنادي وهما إمامان. وكان ابن المنادي يقبح قول من يقول: أنه حي.

وحكىٰ القاضي أبويعلىٰ موته عن بعض أصحاب أحمد. وذكر عن بعض أهل العلم: أنه احتج بأنه لو كان حيًا لوجب عليه أن يأتي إلىٰ النبي ﷺ، وقال: حدثنا أحمد: حدثنا شريح بنُ النعمان: حدثنا هشيم: أخبرنا مجالد، عن الشعبي، عن جابر بن عبدالله ﷺ، أن رسول الله ﷺ قال: «والذي نفسي بيده، لو أن موسىٰ كان حيًا ما وسعه إلا أن يتبعني». فكيف يكون حيًا ولا يصلي مع رسول الله ﷺ الجمعة والجماعة ويجاهد معه؟!. ألا ترىٰ أن عيسىٰ (إذا نزل إلىٰ الأرض يصلي خلف إمام هذه الأمة، ولا يتقدم لئلا يكون ذلك خدش في نبوة نبينا ﷺ.

قال أبوالفرج: «وما أبعد فهم من يثبت وجود الخضر، وينسىٰ ما في طي

إثباته من الإعراض عن هذه الشريعة» (!). أما الدليل من المعقول: فمن عشرة أوجه:

الأول: أن الذي أثبت حياته يقول: إنه ولد آدم لصلبه.

وهذا فاسدٌ لوجهين: أحدهما: أن يكون عمره الآن ستة آلاف سنة، فيما ذكر في كتاب يوحنا المؤرخ ومثل هذا بعيد في العادات أن يقع في حق البشر.

الثاني: أنه لو كان ولده لصلبه، أو الرابع من ولد ولده -كما زعموا- وأنه كان وزير ذي القرنين، فإن تلك الخلقة ليست علىٰ خلقتنا، بل مفرط في الطول والعرض، وفي «الصحيحين» من حديث أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «خلق آدم طوله ستون ذراعًا، فلم يزل الخلق ينقص بعده».

وما ذكر أحدٌ ممن رأىٰ الخضر أنه رآه علىٰ خلقة عظيمة، وهو من أقدم الناس.

الثاني: أنه لو كان قبل نوح لركب معه في السفينة، ولم ينقل هذا أحد.

الثالث: أنه قد اتفق العلماء أن نوحًا لما نزل من السفينة، مات من كان معه، ثم مات نسلهم، ولم يبق غير نسل نوح. والدليل علىٰ هذا قوله تعالىٰ: ﴿وَجَعَلْنَا ذُرِّيَّتَهُ هُمُ ٱلْبَاقِينَ﴾ [الصافات: ٧٧] وهذا يبطل قول من قال: إنه كان قبل نوح.

الرابع: أن هذا لو كان صحيحًا أن بشرًا من بني آدم يعيش من حين يولد إلىٰ آخر الدهر، ومولده قبل نوح، لكان هذا من أعظم الآيات والعجائب، وكان خبره في القرآن مذكورًا في غير موضع، لأنه من أعظم آيات الربوبية. وقد ذكر الله سبحانه وتعالي من أحياه ألف سنة إلا خمسين عامًا وجعله آية. فكيف بمن أحياه إلىٰ آخر الدهر؟!.

ولهذا قال بعض أهل العلم: «ما ألقىٰ هذا بين الناس إلا الشيطان».

الخامس: أن القول بحياة الخضر قولٌ علىٰ اللهِ بلا علم وذلك حرام بنص

القرآن. أما المقدمة الثانية: فظاهرةٌ. وأما الأولىٰ: فإن حياته لو كانت ثابتة لدلّ عليها القرآن أو السنة أو إجماع لأمة.

فهذا كتاب الله تعالىٰ. فأين فيه حياة الخضر؟

وهذه سنة رسوله الله ﷺ، فأين فيها ما يدل علىٰ ذلك بوجه؟!

وهؤلاء علماء الأمة: هل أجمعوا علىٰ حياته؟

السادس: أن غاية ما يتمسك به من ذهب إلىٰ حياته حكايات منقولة يخبر الرجل بها: أنه رأىٰ الخضر. فيالله العجب. هل للخضر علامة يعرف بها من رآه؟ وكثيرٌ من هؤلاء يغتر بقوله: أنا الخضر.

ومعلوم: أنه لا يجوز تصديق قائل ذلك بلا برهان من الله. فأين للرائي أن المخبر له صادق، لا يكذب؟

السابع: أن الخضر فارق موسىٰ بن عمران كليم الرحمن، ولم يصاحبه. وقال: ﴿هَٰذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنِكَ﴾ [الكهف: ٧٨].

فكيف يرضىٰ لنفسه بمفارقته لمثل موسىٰ، ثم يجتمع بجهلة العباد الخارجين عن الشريعة، الذين لا يحضرون جمعة ولا جماعة ولا مجلس علم، ولا يعرفون من الشريعة شيئًا؟! وكل منهم يقول: قال الخضر. جاءني الخضر، وأوصاني الخضر! فيا عجبًا له! يفارق كليم الله ويدور علىٰ صحبة الجهال، ومن لا يعرف كيف يتوضأ، ولا كيف يصلي؟!!

الثامن: أن الأمة مجمعة علىٰ أن الذي يقول أنا الخضر، لو قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: كذا وكذا، لم يلتفت إلىٰ قوله، ولم يحتج به في الدين. إلا أن يقال: إنه لم يأت رسوله الله ﷺ ولا بايعه. أو يقول هذا الجاهل: إنه لم يرسل إليه، وفي هذا من الكفر ما فيه.

التاسع: أنه لو كان حيًا لكان جهاده الكفار، ورباطه في سبيل الله، ومقامه في الصف ساعة، وحضوره الجمعة والجمعات، وتعليم العلم: أفضل بكثير من سياحته بين الوحوش في القفار والفلوات وهل هذا إلا من أعظم الطعن عليه والعيب له؟[١].

* ورجح الحافظ ابن حجر في آخر جزءٍ له سمَّاهُ: «الزهر النضر من نبأ الخضر» أنه مات فقال (٢/ ٢٣٤- مجموعة الرسائل المنيرية): «والذي تميل إليه النفس من حيث الأدلة القوية خلاف ما يعتقده العوام من استمرار حياته». اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٧٧-٨١

* الخضر: صاحب موسىٰ عليه السلام، قال السيوطي: واحتج بهذا الحديث من شذَّ[٢] من المحدثين فقال: الخضرُ عليه السلام ميتٌ، والجمهور علىٰ حياته، ويتأولون هذا الحديث علىٰ أنه كان في البحر[٣] لا علىٰ الأرض أو أنه عامٌّ مخصوصٌ. اهـ. الديباج ٥/ ٤٨٤

١١٠٥- **الخضر بن داود**: ذكره الدارقطنيّ في «المؤتلف» (ص٨٣٠)، قال: «كان بمكة مقيمًا، يروي عن الزبير بن بكار كتاب «النسب» وغيره، يروي عن الأثرم علل أحمد بن حنبل». ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٤٣ /ربيع آخر /١٤٢١؛ مجلة التوحيد /ربيع آخر /١٤٢١

١١٠٦- **الخضر بن طاووس**: [هو أبومحمد هبة الله بن أبي طالب الخضر

---

(١) قلتُ: ولم أجد الوجه العاشر في الأصل الذي عندي. فالله أعلم.

(٢) قلتُ (**والقائل شيخنا**): لا والله ما شذ مَنْ قال بوفاة الخضر كالبخاريّ والحربي وابن الجوزي وابن المنادي وابن حجر العسقلاني وجماعات، ونسبة حياته إلىٰ قول الجمهور فيه تسامح.

(٣) قال **شيخنا -حفظه الله-**: هذه دعوىٰ مجردة. ليس عليها برهان، وكل الأحاديث والآثار التي أثبتت حياة الخضر لا يثبت منها شيءٌ، وما ثبت منها فعن التابعين فمن دونهم فأنَّىٰ يقبل هذا في مثل هذا الأمر الغيبيّ؟!.

البغدادي الأصل الدمشقي ٥٣٧-٦١٨هـ. شيخ الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات /٩-١٣؛ الزهد/٧

١١٠٧- **الخضر بن القواس**: القواس وأبوسُخَيلة: في عداد المجاهيل. والله أعلم. تنبيه ٨/رقم ١٩٠٥

١١٠٨- **الخضر بن محمد بن شجاع الجزريّ**: وثقه أحمد وابن حبان. وقال أبوحاتم: «ليس به بأس، كان صدوقًا». وهذا سندٌ صحيحٌ أيضًا. بذل الإحسان ١/١٥٨-١٦٢ [يُراجع «جعفر بن سليمان الضبعي»]

١١٠٩- **خطاب بن القاسم الحرّانيّ**: وثّقه ابن معين، وابنُ حبان.

* واختلف النقل عن أبي زرعة. فروىٰ ابن أبي حاتم عنه قال: «ثقة». ونقل البرذعيُّ عنه، قال: «منكر الحديث، يقال إنه اختلط قبل موته بسنة». وهذا جرح مبهم، ولا سمىٰ لنا أبوزرعة قائل دعوىٰ الاختلاط حتىٰ نعلم مكانه من العلم، وقدره في النقد. غوث المكدود ٣/٢٠٩ح٩٣٥

١١١٠- **خطاب بن عثمان**: الطائي الفوزي، أبوعمر، و يقال أبوعمرو، الحمصي. ثقة من مشايخ البخاري. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩؛ من شيوخ البخاريّ، وثّقه الدارقطنيّ وابنُ حبان. غوث المكدود ٣/ ٨

١١١١- **خلاد الصفار**: هو ابن أسلم البغدادي، وثقه ابن حبان والدَّارقطنيّ ومسلمة بنُ قاسم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٠

. . . . **خلاد بن قرة = أبوأمية**

١١١٢- **خلاد بن يحيىٰ**: الكوفي. وإن كان ثقة، فقد كان يغلط قليلًا، كما قال ابن نمير. بذل الإحسان ١/١٤٦؛ وخلادٌ صدوقٌ، من كبار شُيوخ البُخاريّ، وفي حفظِهِ مقالٌ خفيفٌ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦٠ /رجب /١٤١٧

١١١٣- **خلاس بن عمرو**: سنده ضعيفٌ. قال أحمد: «لم يسمع من أبي هريرة ﷺ شيئًا». غوث المكدود ٣/ ٢٥٠ح٩٩٣؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣٢

* رواية خلاس عن أبي هريرة حكم أحمدُ بانقطاعها، وكنتُ أرىٰ قبل ذلك أنها متصلة - كما في تعليقي علىٰ «الفوائد المنتقاة» (٤٤) لأبي عَمرو السمرقنديّ، وذلك اتكالًا مني علىٰ صنيع البخاريّ، فقد روىٰ لخلاس، عن أبي هريرة في «صحيحه»، ولمّا تأملتُ صنيعَ البخاريِّ، لم أجد حجَّةً كافيةً لردِّ كلام أحمد.

* ذلك أنَّ البخاريّ روىٰ في أحاديث الأنبياء (٦/ ٤٣٦)، وفي تفسير سورة الأحزاب (٨/ ٥٣٤) حديث روح بن عبادة، ثنا عوف الأعرابي، عن الحسن ومحمد بن سيرين وخلاس، عن أبي هريرة مرفوعًا: إنَّ موسىٰ كان رجلًا حييًا ستِّيرًا لا يُرىٰ من جلده شيءٌ استحياءً منه.. الحديث

* فواضحٌ أنَّ البخاريّ روىٰ لخلاس متابعة؛ كما روىٰ للحسن البصري كذلك، وسائر النّقاد علىٰ أنه لم يسمع من أبي هريرة إلا أحرفًا يسيرة عند بعضهم، أمّا أكثرهم فلم يصحح سماع الحسن من أبي هريرة، وإنما الاعتماد في هذا الإسناد فعلىٰ رواية محمد بن سيرين عن أبي هريرة، أمّا رواية الحسن وخلاس فجاءت عرضًا.

* لذلك فالصواب اعتماد كلام أحمد حتىٰ نقف علىٰ حجةٍ فالجة تنفي كلامَه. والله أعلم. تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٣

* [ويُراجع ترجمة «الحسن البصري»]

* خلاس: رواية خلاس عن أبي هريرة منقطعة كما تقدم تحقيقه عند الرقم (١٧٣٣) من تنبيه الهاجد. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٣.

١١١٤- **خلف بن أحمد**: [عن سويد بن سعيد] لم يذكره الخطيب بجرحٍ ولا

تعديلٍ. الأربعون الصغرىٰ / ١٨ح١

١١١٥- **خلف بن أحمد بن حَمَد الفرّاء**: [أبوالمفاخر مفتي أصبهان. - ٦٠٢هـ. سمع منه الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

١١١٦- **خلف بن إسماعيل**: [يروي عنه محمد بنُ الحسين البرجلاني] فأظنه الذي ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٣٧٣) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٦٨ح٥٤

١١١٧- **خلف بن تميم**: وثّقه أبوحاتم ويعقوب بنُ سفيان وغيرهم. خصائص عليّ/ ٤٨ح٢٨؛ خلف بن تميم وإسرائيل بن يونس: ثقتان. خصائص عليّ/ ٩٠ح٨٤

* يظهر أنه كان مدلسًا، قال ابن عديّ: «قال لنا ابن صاعد: وقد رواه شريح بن يونس وقدماء شيوخنا، عن خلف بن تميم هكذا، وكانوا يرون أن عبدالله بن السَّري هذا: شيخ قديمٌ ممن لقي ابن المنكدر وسمع منه، وممن صنف «المسند» فقد رسمه باسمه في الشيوخ الذين رووا عن ابن المنكدر، فحدثنا به عن شيخ خلف بن تميم، فإذا هو أصغر منه وإذا خلف قد أسقط من الإسناد ثلاثة نفر». اهـ. التسلية/ رقم١٥

١١١٨- **خلف بن حوشب**: صدوقٌ متماسكٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

١١١٩- **خلف بن خليفة**: قال فيه عثمان بنُ أبي شيبة: «ثقة صدوق، لكنه خرف فاضطرب حديثه». غوث المكدود ٣/ ١٧ح٦٧٣؛ اختلط. تنبيه ٩/ رقم٢٠١٩

* وهو مع صدقه إلا أنه كان اختلط. الأربعينية القدسية/ ٨٧ح٣٦

* في سنده ضعفٌ من أجل خلف هذا فإنه كان اختلط. قال عثمان بن أبي شيبة: «صدوق ثقة لكنه خرف فاضطرب حديثه».

* والراوي عنه إبراهيم ابن أبي العباس لا أدري سمع منه قبل الاختلاط أم لا؟ الإنشراح/ ٢٩ح١٠

* خلف بن خليفة: راجع ترجمة: «حفص ابن أخي أنس». تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٤

١١٢٠- **خلف بن الوليد**: وثقه ابن معين وأبوزرعة وأبوحاتم في الجرح والتعديل ١/ ٢/ ٣٧١. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٣٩

١١٢١- **خلف بن يحيى**: ترجمه ابن أبي حاتم، وقال: الخراساني بخاريّ، قاضي الرَّي، سألتُ أبي عنه، فقال: متروكُ الحديث، كان كذّابًا، لا يُشتغلُ به، ولا بحديثه. تنبيه ٥/ رقم ١٤٤١؛ ٦/ رقم ١٤٨٣؛ ١/ رقم ١١٥

* كذَّبه أبوحاتم. النافلة ج٢/ ٣١

١١٢٢- **خليد بن دعلج**: ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٣

* قال الهيثمي في «المجمع» (١/ ٢٠٧): «ضعفوه إلا أن أبا حاتم، قال: صالح وليس بالمتين، وقال ابن عدي: عامة ما رواه تابعه عليه غيره». في حين أنه قال في موضع آخر (٧/ ٣٧): متروك!. بذل الإحسان ١/ ٢٨٥

* وقال ابن التركماني، ونِعْمَ ما قال: يُحتاج أن ينظر في أمر خليد، وهل يصلح أن يُستشهد به أم لا؟! فإنَّ ابن حنبل وابن معين والدارقطنيّ ضعَّفُوه. وقال ابن معين مرة: ليس بشيء. وقال النسائيُّ: ليس بثقة.

* ولم يخرج له أحدٌ من الستة. وفي «الميزان» عدَّهُ الدارقطنيّ من المتروكين. النافلة ج١/ ٤٦

* قال أبوحاتم: «حدَّث عن قتادة أحاديث بعضُها منكرة». وضعَّفه أحمد وابنُ معين. وقال النسائيّ: «ليس بثقة». تنبيه ٨/ رقم ١٩٩٤

* متكلم فيه شديدًا. كتاب البعث/ ٤٤ح١٥

* [عن قتادة عن أنس، وعنه روَّاد بن الجراح] خليد، وروَّاد: كلاهما ضعيفٌ، بل خليدٌ ضعيفٌ جدًا. تنبيه ٨/رقم ١٨٣٠

١١٢٣- **خُلَيد بنُ عبدالله العَصَرِيّ**: أبوسليمان البصري. روىٰ له مُسلِمٌ حديثًا واحِدًا، مُتابَعةً، في كتاب الزكاة (٩٩٢/ ٣٥) عنه، عن الأحنَف بن قَيسٍ، قال: كُنتُ في نَفَرٍ من قُرَيشٍ، فمَرَّ أبُو ذَرٍّ، وهو يَقُولُ: «بشِّر الكَانِزِين بِكَيٍّ في ظُهُورِهم، يَخرُج من جُنُوبِهم. وبِكَيٍّ مِن قِبَل أَقفَائِهِم، يَخرُج مِن جِبَاهِهِم»، - قال: - ثُمَّ تَنَحَّىٰ، فقَعَد، - قال: - قُلتُ: «مَن هَذَا؟»، قالُوا: «هذا أبُو ذَرٍّ»، - قال: - فقُمتُ إليه، فقُلتُ: «ما شَيءٌ سَمِعتُك تقولُ قُبَيلَ؟»، قال: «ما قُلتُ إلا شيئًا قد سمِعتُهُ مِن نَبِيِّهم ﷺ»، - قال: - قُلتُ: «ما تقُولُ في هذا العَطَاءِ؟»، قال: «خُذهُ؛ فإنَّ فيه اليومَ مَعُونَةً. فإن كان ثَمَنًا لدِينِكَ فادفَعهُ». هذا ما لِخُلَيدٍ في صحيح مُسلِمٍ. وخُلَيدٌ ذَكَرَهُ ابن حِبَّان في «الثِّقات». ونَصَّ ابن مَعِينٍ في «تَارِيخِه» (٢/ ٢٢٤) علىٰ صِحَّة سمَاعِهِ مِن أبي الدَّردَاءِ. وصَحَّحَ إسنادَهُ الحاكمُ، كما مَرَّ ذِكرُه. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥ /صفر /١٤١٣

١١٢٤- **خليفة بن قيس**: مولىٰ خالد بن عرفطة. قال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٣٧٦): سألت أبي عنه، فقال: هو شيخٌ ليس بالمعروف.

* وترجمه البخاريّ (٢/ ١/ ١٩٢)، وقال: لم يصح حديثه، كأنه يعني هذا.

* أمَّا ابن حبان فوثقه (٤/ ٢٠٩)، كعادته. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٥٢ /محرم /١٤١٩؛ مجلة التوحيد /محرم /سنة ١٤١٩

١١٢٥- **الخليل بن أحمد الفراهيدي**: [أبوعبدالرحمن النحوي البصري] المُؤرِّج هو ابن عَمرو. أبوفيد السدوسيُّ. أحدُ أصحاب الخليل بن أحمد

الفراهيدي، من طبقة سيبويه والنضر بن شميل. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٢٠

١١٢٦- **الخليل بن زكريا**: تركه الأزديّ. وقال العقيليّ: «يُحدِّثُ بالبواطيل». بل كذَّبه قاسمُ المطرز. تنبيه ٥/رقم ١٤٤٨؛ متروكٌ. التسلية/ رقم٢٧؛ رقم ١٣٨

١١٢٧- **الخليل بن عثمان**: [محمد بن عُمر بن عليّ بن عطاء بن مقدم المقدمي: ثنا الخليل بن عثمان، قال: سمعت عبدالله بن نبيه، عن جدته صفية بنت شيبة] والخليل وابنُ نبيه لم أجد لهما ترجمة. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٤/ ١١٠

. . . . **خليل بن كيكلدي بن عبدالله = العلائي**

١١٢٨- **الخليل بن مُرّة**: ضعَّفه أكثر النقاد. تنبيه ١/رقم ١٩٤

* منكر الحديث. تنبيه ٧/رقم ١٦٩٦

* ضعَّفه المصنف [يعني: النسائيّ] والساجي والعقيلي وابنُ الجارود وابنُ السكن وأبوالحسن الكوفي وزاد: «متروك».

* وقال البخاري: «منكر الحديث». أما أبوزرعة فقال: «شيخ صالح». بذل الإحسان ١/ ٦٣. قال البخاري: «منكر الحديث». تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤١

* وأما آفة هذا الإسناد فهي الخليل بن مرة، والأكثرون علىٰ أنه ضعيف، بل تركه أبوالحسن الكوفي وقال فيه البخاريّ: «منكر الحديث»، وقال مرّة: «فيه نظر»، وكلاهما جرحٌ شديدٌ عنده. خصائص عليّ/ ٤٠ح١٦

١١٢٩- **خمير بن مالك**: [عن ابن مسعود ﷺ] وهذا سندٌ رجاله ثقات، إلا خمير بن مالك، فترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٣٩١) ولم يحك فيه شيئا.

* وذكره ابن حبان في «الثقات» (٤/ ٢١٤). وقال ابن سعد: «له حديثان». تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٨

١١٣٠- **خناس بن سحيم**: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٣٩٥)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. الصمت/ ٢٨٢ح٦٣١

١١٣١- **خُنَيس بن بكر بن خُنَيس**: [أخو عبدالقدوس بن بكر بن خنيس الكوفي، وزيد بن بكر بن خنيس. يروي عن زيد أخيه، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة، قالت: تزوجنىٰ رسول الله ﷺ في شوال وابتنىٰ بي فيه؛ وعنه أحمد بنُ الفرات أبوجعفر الأنصاري الدَّغَّاء] وخُنَيسٌ هذا ضعَّفه صالحٌ جزرةُ الحافظُ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٢٣ /جماد أول / ١٤٢٠

. . . . . **الخواتيمي = انظره في الألقاب**

. . . . . **خيثمة بن أبي خيثمة = أبونصر البصريّ**

١١٣٢- **خيثمة بن عبدالرحمن**: تابعي قديم ثقةٌ. ترجمه البخاري في «الكبير» (٢/ ١/ ١٩٧).

* وقال الشيخ أبوالأشبال ﷾ في «شرح المسند» (١٠/ ١٤): ولكن لم أجد في شيءٍ من ترجمته في المراجع كنيته، فتستفاد من هذا الموضع، من جمع الروايات، وأنه يكنىٰ: «أبا يزيد». اهـ. قلتُ إن صحَّ الطريق إلىٰ خيثمة، والبحث يحتاج إلىٰ تحرير علىٰ كل حال. والله المستعان. الأربعون الصغرىٰ/ ٨١ح٣٧

* خيثمة بن عبدالرحمن: قال أبوداود: لم يسمع من عائشة. تنبيه ٢/ رقم ٨٤٦

فيمن ابتداءُ اسمه بحرف الدال

١١٣٣- **داهر بن يحيىٰ الرازي**: والد عبدالله بن داهر ورَّثَ ابنه الرفض. قال الذهبيّ في «الميزان» (٢/ ٣): «رافضيّ بغيضٌ، لا يُتابع علىٰ بلاياه». فهم: (ذريّةٌ بعضُها من بعض). تنبيه ٨/ رقم ١٨٦٩

١١٣٤- **داود بن إبراهيم الواسطي**: وثقه الطيالسيُّ كما في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٤٠٧) لابن أبي حاتم. مجلة التوحيد /ربيع آخر /سنة ١٤١٧؛ ثُمَّ استدركتُ، فقُلتُ: وداوُدُ هذا، ليس الذي وَثَّقه الطَّيَالِسِيُّ، بل هو داوُد بنُ إبراهيم، قاضي قَزْوِينَ، وهو متروكٌ. أمَّا الوَاسِطِيُّ، فإنَّه يَروِي عن حبيب بن سالمٍ، مولىٰ النُّعمانَ بنِ بَشِيرٍ، وهذا لم يَلْحَقهُ مَن رَوَىٰ عن شُعبة، بل في تلاميذه مَن يُعَدُّ من شُيوخ شُعبة، فهي متابَعةٌ واهيةٌ، مع المُخالَفة في بعض المتن، كما أشرتُ آنفًا. والحمد لله. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٤٨ /ربيع آخر /١٤١٧

١١٣٥- **داود بن إبراهيم قاضي قزوين**: متروكٌ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ / رقم ٤٨ /ربيع آخر /١٤١٧

١١٣٦- **داود بن أبي الفرات**: [عَمرو بن الفرات الكندي أبوعمرو المروزي].

[حديث رواه داود بنُ أبي الفرات، عن عبدالله بن بريدة، عن أبي الأسود الديلي، عن عُمر بن الخطاب، مرفوعًا: «أيما مسلم شهد له أربعةٌ بخير أدخله الله الجنة». قال الترمذيُّ: حسنٌ صحيحٌ. وخالفه عُمر بنُ الوليد الشني، فرواه عن عبدالله ابن بريدة، قال: جلس عُمر مجلسًا كان رسول الله ﷺ يجلسه، تمرُّ عليه الجنائز.. وساق الحديث بنحوه. فسقط ذكر «أبي الأسود»]

* وداود بن الفرات وثقه: ابن معين، وأبوداود، وابن المبارك، وابن حبان، والعجلي في آخرين. تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٦-٢٧

١١٣٧- **داود بن أبي صالح**: لا يُعرف، كما قال الذهبيّ. الأربعون في ردع المجرم/ ٨٥ح٣٢

١١٣٨- **داود بن أبي هند**: [عن سعيد بن جبير، عن ابن عُمر، قوله: «لا بأس إذا أخذتَهَا بسعرِ يومِها، ما لم تفترِقَا وبينكما شيءٌ»] سماك كان يقبل التلقين، وخالفه: داود بن أبي هند، وهو أوثق منه، فأوقفه علىٰ ابن عُمر. النافلة ج٢/ ١١٢-١١٣

١١٣٩- **داود بن الحسن**: [حديث أحمد بن بكر البالسي، عنه، عن مبارك بن فضالة، عن الحسن، عن أنس، مرفوعًا: أن أخوين مات أحدهما قبل الآخر بجمعة ففضَّل النبيّ ﷺ الذي مات أولا، وقال: إنه صلىٰ بعده أربعين صلاة. حديثٌ باطلٌ]

* هذا إسنادٌ مسلسلٌ بالعلل... وداود بن الحسن لم أجد له ترجمة فليحرر... فالإسناد ساقطٌ، كما رأيت والله أعلم. التوحيد/ المحرم/ ١٤٢٦هـ

١١٤٠- **داود بن الحصين القرشي أبوسليمان المدني**: ثقةٌ إلا في عكرمة

* قال ابن المدينيّ: «ما روىٰ داود عن عكرمة، فمنكرٌ». غوث المكدود ٣/ ٨٧ح٧٧٢

* هذا حديثٌ منكرٌ، ورواية داود بن الحصين عن عكرمة منكرة، كما قال ابن المديني، وأبوداود. تفسير ابن كثير ج٤/ ٣٩

* قال ابن عدي صالحُ الحديث إذا روىٰ عنه ثقةٌ. تنبيه ٢/ رقم ٧٨٨

* وثقه أغلبُ النّقاد، وتكلّم ابن المديني في روايته عن عكرمة خاصة.

* وخلط ابن الجوزي بينه وبين داود بن الحصين بن عقيل بن منصور أبي سليمان الذي عناه ابن حبان بالجرح. تنبيه ١/ رقم ٢٤٤

* ضعيفٌ، منكر الحديث في عكرمة خاصة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٢

* ما رواه داود بنُ الحصين عن عكرمة، فمنكرٌ كما قال ابن المديني وغيره. غوث المكدود ٣/ ٢٧٢ح١٠٢٠

* [حديث رُوِيَ من طُرُقٍ عن مُحمَّدِ بنِ إسحاق، عن داوُدَ بنِ الحُصَين، عن عِكرِمَةَ، عن ابن عبَّاسٍ، قال: سُئل النَّبيُّ ﷺ عن أيِّ الأديان أحبُّ إلىٰ الله؟ قال: الحَنِيفِيَّةُ السَّمحَةُ]

* قال الحافظ في الفتح (١/ ٩٤): إسنادُهُ حَسَنٌ!

* قلتُ: كذا قال! والسَّنَدُ ضعيفٌ من وَجهَين: الأوَّل: قال ابن المَدِينيِّ: ما رَوَىٰ داوُدُ بنُ الحُصَين، عن عِكرِمة: فمُنكَرٌ. وهذا الحديثُ من رِوَايَتِهِ عنه. وقد قال الحافظ في التَّقريب في تَرجَمَةِ داوُد: ثِقَةٌ، إلا في حديث عِكرِمَةَ! فما بالُهُ يُحَسِّنُ حديثَهُ هنا؟!

* الثَّاني: أنَّ مُحمَّد بنَ إسحاقَ مُدَلِّسٌ، وقد عَنعَنَهُ... الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ٦١ / رجب / ١٤١٧

١١٤١- داود بن الحصين بن عقيل بن منصور أبوسليمان:

* قال ابن حبان: حدَّث عن الثقات بما لا يشبه حديث الأثبات، فيجب مجانبة روايته. تنبيه ١/ رقم ٢٤٤

١١٤٢- داود بن الزبرقان: متروكٌ. تنبيه ٣/ رقم ٨٦١؛ ٧/ رقم ١٦٨٩

* داود بن الزبرقان: طرحه أكثر النقاد. والوهاء بيِّنٌ علىٰ رواياته. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٦٦

* وهذا إسنادٌ ساقطٌ. داود بن الزبرقان: تالفٌ.

* تركه أبوزرعة ويعقوب بن شيبة وأبوداود. وضعَّفه ابن المديني جدًا، بل كذبه الجوزجاني وأظنه بالغ.

* وقال ابن عدي مع توسطه: عامة ما يرويه عن كل من روىٰ عنه مما لا يتابعه أحد عليه. ومجلة التوحيد / شوال / سنة ١٤٢٥

* ولعل هذا الاختلاف من داود بن الزبرقان، فإنه يُضعف في الحديث.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٣

١١٤٣- **داود بنُ المحبَّر**: تالفٌ. تنبيه ٣/رقم ٨٦٠؛ تالف ألبتة. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٦٢ح٢٣؛ تالف ألبتة فإنه كذَّاب. النافلة ج١/ ٩٧

* ساقطٌ البته، هو والعدم سواء. بذل الإحسان ٢/ ٤١٧

* داود بن المحبر: كذابٌ. مجلة التوحيد / شعبان / سنة ١٤١٧؛ كذابٌ، وقد سبق بيان حاله مفصّلًا. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦٢

* نهشل بن سعيد ساقطٌ البتة وداود بن المحبَّر مثله. تنبيه ٥/رقم ١٤٢٠

* قال فيه البزار: «ليس بالحافظ» قلتُ: تساهل البزار في حال داود، وهو متروك، بل اتهم بالكذب ووضع الحديث. النافلة ج١/ ١٠٢

* داود بن المحبر: واضع كتاب العقل، كذَّبه أحمد وابنُ حبان وصالح بنُ محمد وغيرهم. وقال ابن المديني: ذهب حديثه.

* وقال أبوحاتم: ذاهب الحديث، غير ثقة.

* وضعَّفه أبوزرعة والنسائيّ والجوزجانيّ وغيرهم. أما ابن معين فوثقه، وسيأتي مناقشة ذلك.

* وروىٰ الخطيب البغدادي بسنده إلىٰ الدارقطني، قال: «كتاب العقل

وضعه: أولهم ميسرة بن عبدربه، ثم سرقه منه داود بن المحبر، فركبه بأسانيد غير أسانيد ميسرة وسرقه عبدالعزيز بن أبي رجاء فركبه بأسانيد آخر، ثم سرقه سليمان بن عيسىٰ السجزي».

* قال الدكتور صلاح الدين المنجد في كتابه «الإسلام والعقل علىٰ ضوء القرآن الكريم» (ص٣١):

«فنلاحظ مما ذكرنا أن الدارقطني المتوفي سنة ٣٧٥هـ [الصواب سنة ٣٨٥هـ] أي بعد ابن المحبر بنحو أكثر من قرنين ونصف يقول: «ابن المحبر متروك الحديث، وأنه سارق. وأن ابن معين المتوفي سنة ٢٣٣هـ والمعاصر لابن المحبر تقريبًا يقول عنه أنه: «ثقة، وأنه ليس بكاذب، ولكن صحبته للمعتزلة أفسدته».

ثم قال: ونحن (!) نميل إلىٰ قول ابن معين لسببين:

الأول: أنه كان في عصر ابن المحبر ولعله أدرىٰ بأخباره وأحواله من الدارقطني الذي توفىٰ بعد ابن المحبر بمائتين وتسع وسبعين سنة (!).

الثاني: أن ابن معين له في الحديث مقام عال معروفٌ، فلا يُتَّهمُ بعدم معرفة الرجال أو بالتهاون».

* قُلْتُ: هذا هو التحقيق العلمي (!) الذي سلكه الدكتور، وهو فاسد من وجوه:

الأول: أن المعاصرة ليست شرطًا في الحكم علىٰ الراوي، ذلك أنَّ الناقد إنما يحكم علىٰ الراوىٰ بمجموع ما وصله من حديثه. فإن وجده مستقيمًا، يشبه أحاديث الثقات وغلب عليه انتفاء الوهم ونحوه، حكم بثقته. وإن كانت الأخرىٰ كان الحكم بحسب الخلل الذي وقع في أحاديث ذلك الراوي. وقد حكم ابن معين وغيره علىٰ مئات من الرواة لم يدركهم، ومع ذلك لا يقل أحدٌ:

«إن كلامهم غير معتبر فيهم».

الثاني: أنَّ الدكتور جعل يدندن حول عبارة الدارقطني، وأنه ولد بعد ابن المحبر بأكثر من قرنين ونصف، كأن الدارقطني وحده هو المتفرد بجرح ابن المحبر (!). وهذا ليس من الإنصاف والعدل، ولا من التحقيق العلمي، فقد طعن في ابن المحبر عامةُ الأئمة:

١- قال أحمد: «كان لا يدري ما الحديث».

٢- وقال ابن المديني: «ذهب حديثه».

٣- وقال الجوزجاني: «كان يروىٰ عن كل أحد، فكان مضطرب الأمر».

٤- وقال البخاري: «منكر الحديث، شبه لا شيء، لا يدرىٰ ما الحديث».

٥- وقال أبوزرعة الرازي: «ضعيف الحديث».

٦- وكذا قال أبوعبدالرحمن النسائي.

٧- وقال أبوحاتم: «ذاهب الحديث غير ثقة».

٨- وقال صالح بن محمد البغدادىٰ: «داود بن المحبر يُكَذَّبُ، ويُضَعَّفُ في الحديث، كان صاحب مناكير، ضعيف».

٩- وقال ابن حبان: «كان يضع الحديث علىٰ الثقات، ويروىٰ عن الثقات المقلوبات».

١٠- و١١- وقال الأزدي والدارقطني: «متروك الحديث».

١٢- وقال الحاكم: «حدث ببغداد عن جماعة من الثقات بأحاديث موضوعة كذبه أحمد بن حنبل».

١٣- وقال ابن عدي: «صنَّف كتابًا في العقل وفضله، وفيه أخبار كلها أو عامتها غير محفوظات».

١٤- وذكره العقيلي في «الضعفاء» (٢/ ٣٥).

١٥- وقال النقاش: «حدث بكتاب العقل، وأكثره موضوع».

١٦- وقال الخطيب: «غير ثقة».

* قُلْتُ: تجشمتُ نقلَ عبارات الأئمة في «ابن المحبر» ليعلم الدكتور وهاء الدعوىٰ التي تبناها. وإذا كان رأىٰ هؤلاء في ابن المحبر، فلا يعتبر رأي ابن معين معهم، وذلك أنَّ الصواب حليف الجماعة. يوضحه:

الثالث: أنه مما يُضعَّفُ توثيق ابن معين القاعدة التي خالفها الدكتور المنجد وعليها عامة أصحاب الحديث، وهي: أن الجرح مُقَدَّمٌ علىٰ التعديل لا سيما إنْ كان مُفسرًا. وجرح «ابن المحبر» مفسر بلا شك بالكذب في الحديث، وبسرقته له، وكذا باضطرابه في الرواية وشيءٌ واحد مما ذكرت كفيل بإسقاطه فكيف بها مجتمعة؟.

وقد قال الخطيب البغدادي في تعليقه علىٰ توثيق ابن معين (٨/ ٣٦٠): «حال داود ظاهرةٌ في كونه غير ثقة، ولو لم يكن له غير وضعه كتاب العقل بأسره، لكان دليلًا كافيًا علىٰ ما ذكرته».

الرابع: أنه لو تشبث رجل بتوثيق ابن معين وأصرَّ عليه، قلنا له: إن توثيق ابن معين لا يخالف توثيق غيره في حقيقة الأمر. ذلك أنَّ الجارح يقول للمعدل: «أنا معك في أنَّ ظاهر أمره التوثيق ولكني اختبرت باطنه فزدت عليك بأنه مجروح». والزيادة هذه والتي تعرف بـ«تفسير الجرح» لا شك في قبولها.

الخامس: النقل اختلف عن ابن معين في «ابن المحبر». فنقل ابن مردويه عن ابن معين، قال: «المحبر وولده ضعاف». ولا أدري هل رأىٰ الدكتور المنجد هذه العبارة في «التهذيب» أم غلبه ما يجد (!)؟. ولا ريب أن الأخذ بكلام ابن معين الموافق للجماعة أولىٰ من الأخذ بكلامه المخالف لهم.

السادس: أنَّ لابن معين مقامًا عاليًا في الحديث فنعم والله، وأنه لا يتهم بالتهاون معهم فنعم، وحاشاه، ولكن ابن معين ليس ممن يعلم الغيب، ويعلم مخبوء النفوس.

وقد كان مهيبًا من الرواة يخافونه ويخشون جانبه، حتىٰ إذا قال أبوحاتم الرازىٰ: «إذا رأيت الرجل يبغض ابن معين فاعلم أنه كذاب». ونقل الخطيب في التاريخ (١٤/ ١٨٤) مثل هذا عن محمد بن هارون الفلاس المخرمي.

فكان الراوىٰ من هؤلاء يتجمل أمام ابن معين، ويظهر الاستقامه في حديثه أثناء وجوده، خشية أنْ يقول ابن معين فيه كلمة، فيسقط رأس ماله كله إلىٰ يوم القيامة (!).

ومن جراء هذا، وثق ابن معين بعضَ المشهورين بالكذب (!) من هؤلاء:

محمد بن القاسم الأسدي. كذّبه أحمد، وأبوداود، وابن حبان، والدارقطني. وقال النسائي: «ليس بثقة». وقال أحمد والبخاري: «رمينا حديثه». ومع ذلك نقل ابن أبي خيثمه عن ابن معين قال: «ثقة وقد كتبت عنه» (!) فأيهما تقدم أيها الدكتور؟

قال الشيخ العلامة النَّقَّادُ ذهبيُّ العصر المعلمي اليماني -رحمه الله تعالىٰ ورضي عنه- في «تعليقه علىٰ الفوائد المجموعة» للشوكاني (ص-٣٠): «وعادة ابن معين في الرواة الذين أدركهم... [تُراجع هذه الفقره في ترجمة «المعلمي اليماني» من الألقاب]

ومن هؤلاء الرواة أيضًا:

محمد بن كثير القرشي. قال أحمد: خرقنا حديثه. وقال البخاري: «منكر الحديث». يعني لا تحل الرواية عنه كما هو مصطلحه. وقال ابن المديني: «كتبنا عنه عجائب، وخططت علىٰ حديثه». أما ابن معين، فسأله إبراهيم بن

الجنيد عنه، فقال: «ما كان به بأس».

قال: فقلت له: أنه روىٰ أحاديث مناكير. قال: وما هي؟. فساق له أحاديث، فقال ابن معين: «إذا كان هذا الشيخ روىٰ هذا فهو كذاب، وإلا فإني رأيتُ حديثَ الشيخ مستقيمًا». وهذا يؤيد نظر الشيخ المعلمي رحمه الله تعالىٰ.

وكذلك أبوالصلت الهروي: راوي حديث «أنا مدينه العلم وعلى بابُها». قال النسائي: «ليس بثقة». وقال أبوحاتم: . . . [يُراجع له «أبوالصلت الهري»]

وتجد من هذا الضرب كثيرًا لو أنك استقصيت وسلم لك الاستقصاءُ، وفيما قدمتُ من الأمثلة مقنعٌ لمن أنصفَ.

* ثم علمتُ أنَّ الدكتور المنجد لم يقل هذا باجتهاده، وإنما قلد الكوثري في ذلك.

* فقد حاول الكوثري في مقدمته علىٰ كتاب «العقل وفضله» لابن أبي الدنيا أن يدفع اتهام أهل حديث لابن المحبر، واعتمد قول من وثقه ضاربًا بقول الجارحين عرض الحائط. مخالفًا بذلك أصول التحقيق العلمي. فإنا لله (!). . . جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٢- ٦٨

[داود بن المحبَّر، عن الربيع بن صبيح؛ وعنه محمد بن أبي حاتم الأزدي]

* وسنده ضعيفٌ جدًا لأجل داود بن المحبر. فقد كان كذابًا علىٰ نحو ما فصلته في «جنة المرتاب» (ص٦٢-٦٦). الصمت/ ١٢٩ح١٩١

[داود بن المحبَّر، عن جعفر بن سليمان؛ وعنه عليّ بن الحسين (شيخ لابن أبي الدنيا)]

* إسناده ساقط لأجل داود بن المُحَبَّر، وقد فصلت حاله في كتابي «جنة المرتاب» ص٦٢-٦٩. الصمت/ ٩٧ح١١٩

١١٤٤- **داود بن بكر بن الفرات**: [عن محمد بن المنكدر] حسنُ الحديث. غوث المكدود ٣/ ١٥٣ح٨٦٠

١١٤٥- **داود بن جميل**: ويقال: الوليد بن جميل. قال فيه الدارقطنيُّ: «مجهولٌ». وقال ابن عبدالبر (١/ ٣٥): «داود بن جميل مجهولٌ لا يعرف... ولا نعلم أحدًا روىٰ عنه غير عاصم بن رجاء».

* وكذا ضعّفه الدارقطنيُّ والأزديُّ. الأربعون الصغرىٰ/ ٢١ح٣؛ التسلية/ رقم٦٧

[عاصم بن رجاء بن حيوة، عنه، عن كثير بن قيس ؛ قال: كنتُ جالسًا مع أبي الدرداء في مسجد دمشق.. وذكر حديثًا فيه: «إنَّ الأنبياء ورثةُ الأنبياء..»].

* .. وأمَّا الدارقطني فذكره في «العلل»، وأعلَّه بالاضطراب وضَعْفِ راويه، فقال: «وعاصم بن رجاء ومن فوقه إلىٰ أبي الدرداء ضعفاءُ، ولا يثبتُ». اهـ.

* وأعلَّه ابن القطان أيضًا في «كتاب الوهم والإيهام»، فقال: «داود بن جميل وكثير بن قيس لا يُعلَمَان في غير هذا الحديث، ولا نعلم روىٰ عن كثيرٍ غير داود والوليد بن مرة، ولا نعلم روىٰ عن داود غير عاصم بن رجاء.. إلىٰ أن قال: فالمتحصل من علته هو الجهل بحال راويين من رواته، والاضطراب فيه ممن لم تثبت عدالته، يعني: عاصمًا». اهـ.

* فتعقبه الزَّيلعي في «تخريج أحاديث الكشاف» (٣/ ٨-٩) قائلًا:

وفيه نظرٌ، فإنَّ عاصمَ بنَ رجاءٍ، قال فيه أبوزرعة: لا بأس به، وقال ابن معين: صويلح، وقال ابن عبدالبر: «ثقة مشهور»، وذكره ابن حِبَّانَ «الثقات» وروىٰ له في «صحيحه»، وروىٰ عنه جماعةٌ من الأئمة منهم: أبونعيم الفضلُ بنُ دُكَيْن، والخريبي وغيرهما، وداودُ بنُ جميل، وكثير بن قيس ذكرهما ابن حبان

في «الثقات» وروىٰ لهما في «صحيحه»، وروىٰ عن كثير جماعةٌ: داود بنُ جميل، والوليد بنُ مرة، والأوزاعي وروايته عنه في «المعجم الكبير» للطبراني، وذكر ابن حبان في «الثقات»: أنه روىٰ عنه يزيد بنُ سمرة، نعم لم أر من روىٰ عن داود بن جميل غير عاصم.

ولهذا قال ابن عبدالبر في «كتاب العلم»: إنه مجهولٌ لا يعرفُ هو ولا أبوه، ولا نعلم أحدًا روىٰ عنه غير عاصم بن رجاء، وذكره الأزدي أيضًا في «الضعفاء». وكثير بن قيس ضعّفه الدارقطنيّ وغيرُهُ. التسلية/رقم٦٧

* سلمة بن رجاء والوليد بن جميل والقاسم صاحب أبي أمامة في حفظهم مقال. التسلية/رقم٦٧

١١٤٦- **داود بن حمزة بن أحمد**: [هو: ابن عُمر بن الشيخ أبي عُمر. ناصر الدين أبومحمد المقرئ الصالحي. أخو القاضي تقي الدين سليمان بن حمزة. ٧٠١هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

١١٤٧- **داود بن راشد الطفاوي**: قال ابن معين: ليس بشيء. وذكر له العقيليّ (٢/ ٣٨) حديثًا في القرآن يدلّ علىٰ أنه واوٍ، قال عنه العقيليّ: «باطلٌ لا أصل له». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦٣

١١٤٨- **داود بن رشيد**: أحد الثقات الرُّفعاء. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٤٠

١١٤٩- **داود بن شبيب**: صدوق كما قال أبوحاتم. ووثقه ابن حبان. وقال الدارقطنيّ: «ما علمتُ إلا خيرًا». الصمت/ ١٥٩ح٢٦٨

١١٥٠- **داود بن عبدالجبار**: قال الحافظ: «.. وداود ضعيفٌ وقد نسبه بعضهم للكذب». بذل الإحسان ١/ ٣٩٤؛ داود بن عبدالجبار: منكر الحديث. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٤

١١٥١- **داود بن عبدالحميد**: [أصله من الكوفة وانتقل إلىٰ الموصل]

* قال العقيليّ: «روىٰ عن عَمرو بن قيس الملائي أحاديث لا يتابع عليها».

* وقال البزار: «أحاديث داود عن عَمرو لا نعلم أحدًا تابعه عليها». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٥ح٤٨

* قال أبوحاتم: «حديثُهُ يدلّ علىٰ الضعف».

* وقال العقيليّ: «روىٰ عن عَمرو بن قيس الملائيّ، عن عطية، عن أبي سعيد الخدريّ أحاديث لا يتابع عليها». الأربعون الصغرىٰ/ ١٣ح١؛ تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٢

١١٥٢- **داود بن عبدالرحمن العطار**: والحكم عندنا لابن عيينة، فقد كان أثبت الناس في عَمرو بن دينار لا سيما وقد قال ابن معين: سفيان أحب إليّ في عَمرو بن دينار من داود العطار. فضائل فاطمة/ ٣٣

١١٥٣- **داود بن عطاء أبوسليمان المديني**: ضعّفه العلماء وتركه الدارقطنيّ. التسلية/ رقم٨

* نقل ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٤٢٠) قال: «ليس بالقويّ، ضعيف الحديث، منكر الحديث. قلتُ: يكتب حديثه؟ قال: من شاء كتب حديثه زَحفًا!! قال: وسئل أبوزرعة عنه، فقال: منكر الحديث». تنبيه ١/ رقم٢٥٠

١١٥٤- **داود بن عفان بن حبيب النيسابوري**: تالفٌ، وله عن أنس نسخةٌ موضوعةٌ. تنبيه ٢/ رقم ٦٢١

١١٥٥- **داود بن عَمرو الضبي أبوسليمان البغدادي**: ثقةٌ من رجال مسلم النافلة ج٢/ ١٩

* داود بن عَمرو: [عن ابن أبي الزناد، وعنه أبوالقاسم عبدالله بن محمد ابن عبدالعزيز البغوي] ثقةٌ. حديث الوزير/ ١٣٣ح٨٤

* ترجم له ابن الجوزي في «كتاب الضعفاء» (رقم١١٦٢) ونقل فيه قول أبي زرعة وأبي حاتم الرازيين: منكر الحديث. فهذا النقل خطأ، إنما قالا هذه العبارة في داود بن عطاء أبي سليمان المديني.

* أمَّا داود بن عَمرو، فترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٤٢٠) وسأل عنه أباه فقال: «هو شيخٌ»، وسأل أبا زرعة عنه فقال: «لا بأس به». تنبيه ١/ رقم٢٥٠

١١٥٦- **داود بن فَراهيج**: [وهو مثال علىٰ أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة]. التسلية/ رقم٥

١١٥٧- **داود بن قيس**: ثقةٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٤١

١١٥٨- **داود بن كثير الرقي**: [عن محمد بن المنكدر، وعنه إسحاق بنُ موسىٰ بنِ عبدالله بن يزيد الأنصاري] قال أبوحاتم: «شيخٌ مجهولٌ». خصائص عليّ/ ٦٦ح٤٦

١١٥٩- **داود بن مصحح العسقلاني**: ترجمه ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٢٣٦)، وقال: «مستقيم الحديث». تنبيه ٥/ رقم ١٣٤٤

١١٦٠- **داود بن معاذ العتكي**: ثقةٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٦

١١٦١- **داود بن منصور**: متماسك.. ولما ذكر العقيليّ داود بن منصور في الضعفاء (٢/ ٣٦) قال: يخالف في حديثه. ومتابعة شاذان تدل علىٰ أنه حفظ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٢٥

١١٦٢- **داود بن يزيد بن عبدالرحمن الأودي**: عمُّ [عبدالله] ابن إدريس.

* ضعّفه أحمد وابن معين وأبوداود. وقال النسائيّ والأزديّ: «ليس بثقة». الصمت/ ٤٤ح٤

* [وهو مثال علىٰ أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة]. التسلية/ رقم٥

..... **درَّاج بن سمعان أبوالسمح** = درَّاج، راجعه في الألقاب.

١١٦٣- **درست بن حمزة**: ضعّفه الدارقطنيُّ. وقال ابن حبان: «منكر الحديث جدًا». رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٥٣

١١٦٤- **درست بن زياد القشيري**: قال أبوحاتم: حديثه ليس بالقائم، عامته عن يزيد الرقاشي، ليس يمكن أن يعتبر بحديثه.

* ووهّاه أبوزرعة. وضعّفه ابن معين وأبوداود وغيرهما. رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٢٧

١١٦٥- **دريد بن مجاشع**: [عن غالب القطان، وعنه عبيدالله بنُ محمد] وكذا دريد قال الهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٣٠٢): لم أعرفه. الصمت/ ٦٨ح٥٣؛ النافلة ج١/ ٧٥

١١٦٦- **دفاع بن دعقل السدوسيّ**: ضعَّفه أبوحاتم الرازي، كما في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٤٤٥)، واعتمد تضعيفه الحافظ في «التقريب». مجلة التوحيد / ذو الحجة / سنة ١٤١٧

١١٦٧- **دلهم بن الأسود بن عبدالله بن حاجب بن عامر**: [عن أبيه عن عمه لقيط بن عامر، وعنه عبدالرحمن بنُ عيّاش] عبدالرحمن بنُ عيّاش ودلهم، فلم يوثقهما إلا ابن حبان -فيما وقفتُ عليه- وقال الذهبيّ في دلهم: «لا يُعرف». كتاب البعث/ ١١٠ح٦٠

١١٦٨- **دلهم بن صالح**: [الكندي الكوفي. ضعيفٌ. أحد مشايخ وكيع بن الجراح، وعن حجير بن عبدالله الكندي وعامر الشعبي وغيرهما]

* [راجع مبحث: لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت علىٰ الأحاديث. في ترجمة أبي داود صاحب السنن] تفسير ابن كثير ج٣/١١٦-١١٧

. . . . . **دودان: محمد بن معاذ بن المستهل البصري**

١١٦٩- **دَيلَم بن غَزْوان**: [عن ميمون الكردي، وعنه عبيدالله بنُ عمر الجُشَمِي] لا بأس به. الصمت/١٠٩ح١٤٨

١١٧٠- **دينار الكوفي**: [عن عَمرو بن الحارث ﷺ] سنده رجالُهُ ثقات، إلا دينار والد عيسىٰ، فلم يرو عنه إلا ولده، وذكره ابن حبان في «الثقات»! علىٰ قاعدته المعروفة! التسلية/رقم٥٤

١١٧١- **دينار بن عبدالله**: [عن أنس ﷺ، وعنه غلام خليل أحمد بن محمد ابن غالب] خادم أنس بن مالك، قال ابن الجوزي: «هذا حديثٌ لا يصح.

* قال ابن عدي: دينار منكرُ الحديث ذاهبُ الحديث شبه المجهول.

* وغلام خليل كان يقول: وضعنا أحاديث لنرقق بها قلوب العامة». الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٤٧ /رجب /١٤٢١؛ مجلة التوحيد /رجب /١٤٢١

فيمن إبتداءُ اسمه بحرف الذال

١١٧٢- ذَبَّاب بن محمد أبوالعباس المديني:

* ترجمه ابن أبي حاتم، وقال: «روىٰ عن: أبي دينار. روىٰ عنه إبراهيم بنُ عبدالله بنِ حاتم الهروي» ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* فهو مجهول الحال. تنبيه ٤/رقم ١٢٠٥

. . . . . ذكوان = أبوصالح السمان الزيات

١١٧٣- ذُهيل بن عوف بن شماخ التميمي:

* . . أشار الذهبيّ إلىٰ جهالته بقوله في «الميزان»: ما روىٰ عنه سوىٰ سليط بن عبدالله الطهوي.

* وصرح بذلك الحافظ في «التقريب»، فقال: «مجهول من الثالثة». . التسلية /رقم٥.

* [ويُراجع «الحارث بن عَمرو الثقفي»]

١١٧٤- ذَوَّادُ بن عُلْبة أبوالمنذر الحارثي:

* ذَوَّادُ: بالذال، ثم واو مشددة، وآخره دالٌ مهملة، هو ابن عُلْبة، بضم العين المهملة، وسكون اللام بعدها باءٌ موحدة.

* قال ابن حبان: منكر الحديث جدًا، يروي عن الثقات ما لا أصل له وعن الضعفاء ما لا يُعرف.

* وقال ابن الجوزي: هذا حديث لا يصحُّ، وحديث أبي هريرة يرويه ذَوَّادُ بن عُلْبة أبوالمنذر الحارثي. قال يحيىٰ: لا يكتب حديثه، وقال مرة: ليس بشيءٍ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥٩

* ضعيفٌ، قال ابن عدي: من جملة الضعفاء ممن يكتب حديثُه. يعني في المتابعات. تنبيه ٢/رقم ٨١٥

* ضعيفٌ، كما قال الحافظ. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٢٣.

فيمن ابتداءُ اسمه بحرف الراء

١١٧٥- **راشد بن داود الصنعاني**: أبوالمهلب. لا بأس به، وهو من صنعاء «دمشق» لا «اليمن». الأربعينية القدسية/ ٢١ح٦

* وثّقه ابن معين وابنُ حبان. وتكلم فيه البخاريّ والدارقطنيّ. كتاب البعث/ ٩١/ح٤٨

* وثقه دُحيم وابنُ حبان. وقال ابن معين: لا بأس به.

* أما البخاريّ فقال: فيه نظر. ولا أدري لماذا؟!. وأما الدارقطنيّ فقال: «ضعيفٌ لا يعتبر به» (!) وهذا مردود. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٧٤

١١٧٦- **راشد بن سعد**: قال ابن كثير في «البداية» (٦/ ٢٤٢): «منقطع بين راشد بن سعد وأبي ذر ﷺ». مجلة التوحيد /رمضان /سنة ١٤١٩

[بحث سماع راشد بن سعد من ثوبان ﷺ]:

[ثور بن يزيد عنه عن ثوبان مرفوعًا بحديث: المسح علىٰ العصائب والتساخين]

* قال الحاكم: «صحيح علىٰ شرط مسلم» وليس كما قال، فإن ثورًا لم يرو له مسلمٌ، وراشد بن سعد لم يحتج به الشيخان كما قال الزيلعيُّ في «نصب الراية» (١/ ١٦٥)، وصحح النوويُّ إسناده في «المجموع» (١/ ٤٠٨).

* ولكن أعله الحافظُ ابن حجر في «التلخيص» بقوله: «هو منقطع».

* ولعله يشير إلىٰ ما نقلوه عن أحمد وأبي حاتم وإبراهيم الحربي أن راشد بنَ سعد لم يسمع من ثوبان.

* وخالفهم في هذا الإمام البخاري فإنه ترجم لراشد بن سعد في «التاريخ الكبير» (٢/ ١/ ٢٩٢)، وقال: «سمع ثوبان».

* والبخاريُّ حجة في هذا الباب، وروىٰ عن حيوة: حدثنا بقية، عن صفوان بن عمرو، قال: ذهبت عينُ راشد يوم صفين.

* فهذا يردُّ قول أحمد ومن معه بالانقطاع، فإن ثوبان مات سنة أربع وخمسين، ومات راشد سنة ثمانٍ ومائة، فقد عاصره ما يقارب عشرين عامًا، ولا يعلم عنه تدليس، ولذلك قوىٰ الذهبيُّ في «السير» (٤/ ٤٩١) إسناد هذا الحديث. والله أعلم. مجلة التوحيد / جماد آخر / ١٤٢٥

١١٧٧- **راشد بن عبدربه بن راشد**: الحسن بنُ راشد وأبوه لم أقف علىٰ حالهما. النافلة ج٢/ ١٩٩

. . . . . **راشد بن كيسان = أبوفزارة العبسي**

١١٧٨- **رافع بن إسحاق**: هو الأنصاري.

* [عن أبي أيوب الأنصاري ﷺ، وعن أبي سعيد الخدري ﷺ]

* وقد رمز له في «التهذيب» برمز (ت، ق) يعني أخرج له الترمذي وابن ماجه. فلم يذكر (س) وهو رمز النسائي، برغم ثبوت روايته هنا.

* ثم تبين لي أن ذكر «ابن ماجه» خطأ من الناسخ أو الطابع. لأن رافع بن إسحاق ليس له في الكتب الستة إلا حديثين اثنين:

أولهما حديث الباب هذا، وتفرد به النسائي.

والثاني: ما أخرجه الترمذيّ (٢٨٠٥) وتفرد به عن رافع، عن أبي سعيد مرفوعًا: «إن الملائكة لا تدخل بيتًا فيه تماثيلُ أو صورة».

فدل ذلك علىٰ أن صواب الرمز أن يقال: «س ت». والله أعلم.

* ورافع بن إسحاق وثَّقه المصنف [يعني: النسائيّ]، وابن حبان، والعجليُّ، وابن عبدالبر في «التمهيد». بذل الإحسان ١/ ٢١٣

١١٧٩- **رافع بن أشرس**: رجاله ثقات سوىٰ رافع بن أشرس، فترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٤٨٣)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٥٩ح٥٤٨

١١٨٠- **رباح بن أبي معروف**: مشّاه أبوحاتم وأبوزرعة وابنُ عمار الموصلي وابنُ عدي والعجلي.

* وضعّفه ابن معين والنسائيّ والعقيليّ وابنُ حبان (١/ ٣٠٠) وروىٰ له مسلمٌ ثلاثة أحاديث في المتابعات، وأثرًا في «المقدمة». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٣

* رباح بن أبي معروف المكيّ: فيه ضعف. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٦

* فيه لين، ضعفه ابن معين وغيره. قال ابن عدي: «ولرباح أحاديث غير ما ذكرت، وما أرىٰ برواياته بأسًا، ولم أجد له حديثًا منكرًا». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٩

* [رباح بن أبي معروف المكيّ = يُراجع له ترجمة: أبورباح شيخ الثوري]. التوحيد / صفر / ١٤٢٤؛ تنبيه ٨/ رقم١٨٧٧

١١٨١- **رباح بن الوليد**: [عن نِمْرَان، وعنه يحيىٰ بنُ حسان] ثقةٌ. الصمت/ ٢٠٦ح٣٨١

١١٨٢- **رباح بن زيد**: ثقةٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٨ح٥٨

* ورواه رَبَاحُ بنُ زيدٍ الصَّنعَانِيُّ -وهو ثقةٌ جليلٌ-، عن مَعمَرٍ، عن ابن طاوُوسٍ، عن أبيه، عن ابن عبَّاسٍ، قال: «مَن أدرك مِن العصر ركعةً قبل أن تَغرُب الشَّمسُ، فقد أدركها»، يروي ذلك، عن ابن عبَّاسٍ، عن أبي هُريرَة، عن النَّبيِّ ﷺ: «**ومَن أدرك مِن الفَجر ركعةً قبل أن تَطلُع الشَّمسُ، فقد أدركها**». أخرَجَهُ أحمد (٢/ ٢٨٢، قال: حدَّثَنا إبراهيمُ بنُ خالدٍ، حدَّثَنا رَبَاحٌ بهذا الإسناد. الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ١٩٦ / ذو الحجة / ١٤١٩

..... رباح بن عبدالرحمن بن أبي سفيان بن حويطب = أبوبكر ابن حويطب

١١٨٣- **رباح بن عبيدالله بن عُمر**: [عن سهيل بن أبي صالح، وعنه هشام بنُ يوسف] قال أحمد والدارقطني: منكر الحديث.

* وقال ابن حبان: «كان قليل الحديث منكر الرواية علىٰ قلتها، لا يجوز الاحتجاج بخبره عندي إلا بما وافق الثقات».

* وكذلك صرَّح ابن عدي أنه كان قليل الحديث، وهذا يدلّ علىٰ وهائه: أن يكون قليل الحديث. ومع ذلك فأحاديثه ليست محفوظة؛ لأن الغلط قد يغتفر مع سعة الرواية، والله أعلم. مجلة التوحيد / ربيع الآخر / سنة ١٤٢٢

١١٨٤- **ربعيّ بن حِراش**: [سماعه من عُمر بن الخطاب ومن عليّ بن أبي طالب ﷺ]

* وعند العقيلي ٣/ ٣٠٢ قال: خطبنا عمر. كذا!. وقد جزم العلائي في جامع التحصيل ص١٧٤ أن ربعي بنَ حراش سمع من عمر. وكأنه لذلك قال شيخنا الألباني رحمه الله في ظلال الجنة: إسناده حسنٌ.

* وفي جزم العلائي بسماعه من عُمر رضي الله عنه نظرٌ عندي. فإن بين وفاتيهما نحو من ثمانين عاما أو أكثر فإن عُمر قتل في ذي الحجة سنة ثلاث وعشرين، وربعي مات سنة مائة أو مائة وأربعٍ، وبينهما قولٌ ثالثٌ.

* وقد شكَّكَ شعبة في سماعه من عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه، كما رواه أحمد في المسند عن حجاج الأعور، قال: قلتُ لشعبة: هل أدرك ربعيٌّ عليًّا؟ قال: نعم: حدثني عن عليّ، ولم يقل سمع.

* وقد وقفتُ علىٰ إسنادٍ قال فيه ربعيّ بنُ حراش: سمعتُ عليًّا.

* أخرجه الخطيب في تاريخه ٨/ . . . ٤٣٣ ولا يثبت، وسواءٌ علينا أصحَّ هذا الإسناد أم لم يصح فروايته عن عليّ ﷺ متصلة لكن الشأن في سماعه من عُمر وفيه بعد. تنبيه ١٠/رقم ٢١٨٥

* ربعي بن حراش: ثُمَّ هُو مُعضَلٌ؛ وَكُرْزُ بن وَبَرَةَ يَروِي عن التَّابِعِينَ أَمثالِ رِبعيِّ بن حِراشٍ، وشقيقِ بن سَلَمة، وأبي حازِمٍ الأشجعيِّ وغيرِهِم. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٥٧ /صفر /١٤١٩

١١٨٥- **ربعي بن عُلَية**: أخو إسماعيل بن علية. وهو ثقة مأمون، كما قال ابن معين، وقال ابن مهدي: «كنا نعد ربعي بن علية من بقايا شيوخنا» ذكره عنهما ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٥١٠)، وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٢٤٤-٢٤٥). تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٤

* أخوه إسماعيل بن علية أشهرُ منه. تفسير ابن كثير ج٣/ ٥٦

١١٨٦- **رُبَيح بن عبدالرحمن بن أبي سعيد**: [عن أبيه، عن جدِّه، مرفوعًا: «لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه»] وهذا سندٌ حسنٌ. . .

* أمَّا رُبَيح بن عبدالرحمن -بضم الرَّاء، وفتح المُوحَّدة- فوثَّقه ابن حبان.

* وقال ابن عديّ: «أرجو أنه لا بأس به».

* وقال أبوزرعة: «شيخٌ». ذكره عنه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٥١٩).

* وقال ابن أبي حاتم في «كتابه» (١/ ١/ ٣٧): «وإذا قيل في الراوي: «شيخٌ» فهو بالمنزلة الثالثة، يُكتبُ حديثُهُ، ويُنظر فيه». اهـ.

* أمَّا قول أحمد: ربيح رجلٌ ليس بالمعروف. فمن عرف حجةٌ علىٰ من لم يعرف وقد عرفه غيره.

* أما البخاريُّ، فقال: «منكرُ الحديث». ويغلب علىٰ ظني والله أعلم أن حكم البخاري -رحمه الله تعالىٰ- له اعتبارٌ آخر، بخلاف حال رُبيح في نفسه.

* وقول أبي زُرعة رَحِمَهُ اللَّهُ تلخيص جَيِّدٌ لحال رُبَيح بن عبدالرحمن. بذل الإحسان ٢/ ٣٤٣؛ كشف المخبوء/ ١٤

* قال البخاري فيه: «منكر الحديث». وقال أبوزرعة: «صدوق فيه لين». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٧٧

١١٨٧- **الربيع بن أنس الخراساني**: [عن أنس بن مالك رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ] وهو ليس ولد أنس بن مالك الصحابي. مجلسان الصاحب/ ٣٨

[أبوجعفر الرازي، عنه، عن أنس بن مالك رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، مرفوعًا: «ما زال رسول الله ﷺ يقنت في صلاة الصبح حتىٰ فارق الدنيا»]

* قال البيهقيُّ: قال الحاكم: . . والربيع بن أنس تابعيّ معروف، من أهل البصرة. سمع أنس بن مالك وروىٰ عنه سليمان التيمي وعبدالله بن المبارك وغيرهما.

* وقال أبومحمد بن أبي حاتم: سألت أبي وأبا زرعة عن الربيع بن أنس فقالا: صدوق ثقة.

* قلتُ: . . أما الحاكم رَحِمَهُ اللَّهُ فجعل يطيل الكلام حول الربيع بن أنس، وما لنا عليه من نقدٍ، بل هو صدوقٌ في نفسه، لا بأس به.

* ولكن قال ابن حبان: «الناس يتقون من حديثه ما كان من رواية أبي جعفر الرازي عنه، لأن في أحاديثه عنه اضطرابًا كثيرًا». اهـ. وهذا الحديث منها. النافلة ج١/ ٤٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٨٢

١١٨٨- **الربيع بن بدر عُليلة**: متروكٌ. تنبيه ٢/ رقم ٧٧٠؛ ٨/ رقم ١٨٥٠؛

قال الهيثميّ (٤/ ٢٨٦): متروك. اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢١

* آفة الحديث الربيع بن بدر. ضعفه ابن معين وغيره.

* وقال ابن عدي: «عامة حديثه ورواياته عمن يروي عنهم مما لا يتابعه أحدٌ عليه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤١-١٤٢

١١٨٩- **الربيع بن روح**: هو ابن خليد أبو روح الحمصيّ. أحد الثقات. وكذلك شيخه محمد بن حرب. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٢٤

١١٩٠- **الربيع بن زياد الهمذاني الضبيّ**: قال فيه الذهبي: ما رأيت لأحد فيه تضعيفًا، وهو جائز الحديث. له عن يحيىٰ بن سعيد والمدنيين أحاديث لا يتابع عليها. اهـ. فمثله لا يقوىٰ علىٰ مخالفة أحد من المتقدمين، فضلًا عن جميعهم.

* وقد قال صالح بنُ محمد في «طبقات همذان»: «لم يكن مشهورًا بالتحديث». ذكره في «لسان الميزان» (٢/ ٤٤٤). بذل الإحسان ١/ ١٤٦

* قال الذهبيُّ: «غريب جدًا من حديث محمد بن عَمرو، تفرد به عنه الربيع بن زياد، وما أظن رواه عنه غير ابن عبيد، وهو صدوق».

* وقال الحافظ في «اللسان» (٢/ ٤٤٤-٤٤٥) في ترجمة «الربيع»: «وهو من غرائبه والظاهر أنه سمعه من يحيىٰ بن سعيد، فحدَّث به عن محمد بن إبراهيم علىٰ سبيل الخطأ». بذل الإحسان ٢/ ٣٠٤-٣٠٥

١١٩١- **الربيع بن سعد الجُعفيّ**: [عن عبدالرحمن بن سابط] وثقه ابن معين كما في «التاريخ» (رقم ٢٢١٦). وقال أبوحاتم: «لا بأس به». نقله عنه ولده في الجرح والتعديل (١/ ٢/ ٤٦٢). فلا أدري علىٰ أيِّ وجهٍ قال الذهبيّ في «الميزان»: «لا يكادُ يُعرف». كتاب البعث/ ٣٢ح٥

١١٩٢- **الربيع بن سليم**: [عن أبي عَمرو مولىٰ أنس، وعنه عَمرو بنُ عاصم الكلابي] «الربيع بن مسلم»، كذا، والصواب: «الربيع بن سليم» كما عند ابن أبي حاتم والبخاريّ. وهو ضعيفٌ. قال الأزدي: «منكر الحديث»، وقال ابن معين: «ليس بشيء». الصمت/ ٥٦ح٢١؛ النافلة ج١/ ٧١

١١٩٣- **الربيع بن سليمان المرادي**: تلميذُ الشافعيّ، وراوية كتبه، وهو ثقةٌ مأمونٌ. بذل الإحسان ٢/ ٢٧

١١٩٤- **الربيع بن صبيح السعدي أبوبكر**: صدوق سيئ الحفظ. الصمت/ ١٤٢ح٢٢٤

* صدوق سيئُ الحفظ، كما قال الحافظ. حديث الوزير/ ١١٨ح٦٨؛ مشّي أحمدُ أمره، وضعَّفه ابن معين والنسائي وابن حبان. مجلة التوحيد / شعبان / سنة ١٤١٧؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦٢

* ضعيفٌ. حديث الوزير/ ١٤٠ح٩١؛ في حديثه ضعف. بذل الإحسان ١/ ٢٣؛ ضعَّفوه لكثرة خطئه. النافلة ج١/ ٧٠؛ يضعفُ من قبل حفظه. التسلية/ رقم٨٨

* الربيع بن صبيح: ضعيفٌ. قال ابن حبان: لا يعجبني الاحتجاج به إذا انفرد. انتهىٰ. وقد رأيتَ أنه توبع، فهذا يدلُّ علىٰ أنه حفظ، والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٢٥

١١٩٥- **الربيع بن عبدالله بن خطاف**: أبومحمد الأحدب البصريّ: قال ابن الجوزي في «الضعفاء»: روىٰ عن الحسن. كان يحيىٰ بنُ سعيد يثني عليه، وقال ابن مهدي: لا ترو عنه شيئًا.

* قلتُ: رضي الله عنك! فإن ابن مهدي كان يثني علىٰ الربيع، أما يحيىٰ بن سعيد فهو الذي قال: «لا ترو عنه شيئًا» فكأنه سبق قلم. تنبيه ١/ رقم ٢٢٧

١١٩٦- **الربيع بن لوط الأنصاري**: [عن البراء بن عازب ﷺ، وعنه إسماعيل بنُ عيّاش] الربيع: هو عندي ابن لوط الأنصاري. وثّقه النسائيّ، وابنُ حبان. الزهد/٢٨ح٢٥

١١٩٧- **الربيع بن محمد بن عيسىٰ**: [شيخ النسائي] وإسناده قويٌّ. وشيخ النسائي لا بأس به. كما قال تلميذه النسائيُّ. مجلة التوحيد / المحرم / سنة ١٤٢٥

..... **الربيع بن مسلم**: تقدم قريبًا في «الربيع بن سليم»

..... **الربيع بن نافع = أبوتوبة**

١١٩٨- **ربيعة الجرشيّ**: مختلفٌ في صحبته، كما قال العسكري، ونظر الدارقطنيّ في صحبته، بل صرّح الصوري في «حاشية الطبقات»، أنه لا صحبة له ولكن رجح البخاري صحبته، وكذا ابن سعد، وحكي أبوحاتم ذلك عن بعض الناس ولم يتعقبه، ووقع في بعض الأسانيد الصحيحة أنَّ له صحبة، وهو الراجح، والله أعلم. الأربعون الصغرىٰ/٥٨ح٢١

١١٩٩- **ربيعة بن أبي عبدالرحمن**: هو ربيعة الرأي، ولم تقع روايةٌ في «الصحيحين» لربيعة الرأي عن عطاء بن أبي رباح. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

* ربيعة بن أبي عبدالرحمن: وأخرجه مالك (١/ ٢٣٦/ ٤٢) عن ربيعة بن أبي عبدالرحمن، عن أمِّ سلمة بنحوه مختصرًا. وهو منقطعٌ. تفسير ابن كثير ج٤/ ٩٧

..... **ربيعة بن سليم = أبومرزوق التُّجيبيّ**

١٢٠٠- **ربيعة بن سيف**: [عن أبي عبدالرحمن الحبلي، عن عبدالله بن عمرو ﷺ، مرفوعًا: لو بَلَغْتِ معهم الكُدَي، ما رأيت الجنة حتىٰ يراها جدُّ أبيك] قال الحاكم: «صحيح علىٰ شرط الشيخين» ووافقه الذهبيُّ!

* قلتُ: وهذا غريبٌ، لا سيما من الذهبيّ رَحِمَهُ اللَّهُ. لأنه قال في «المهذب» (٣/ ٤٨٤) بعد هذا الحديث: «قلتُ: هذا منكرٌ، تفرد به ربيعة، وقد غمزه البخاريّ وغيره، بأنه صاحب مناكير». اهـ.

* ومع ضعف ربيعة، فلم يخرج له أحد الشيخين شيئًا، فليس علىٰ شرط واحدٍ منهما.

* أما قول المنذريّ في «الترغيب» (٤/ ١٨١): «وربيعة هذا تابعيّ من أهل مصر فيه مقالٌ، لا يقدح في حسن الإسناد». اهـ. ففيه نظرٌ. لأن ربيعة بن سيف، وإن قال الدارقطنيُّ: صالح. وقال النسائيّ: «ليس به بأس»، ووثّقه العجليّ. فقد وصفه البخاريّ، وابنُ يونس، بأنه يروي المناكير. وقال ابن حبان في «الثقات»: «يخطئ كثيرًا».

* أما قول النسائيّ: «ليس به بأس»، فهو معارض بقوله في الرواية الأخرىٰ عنه: «ضعيف». والعجليّ متساهلٌ في التوثيق. وقول الدارقطنيّ فيه يعني صالحٌ في المتابعات. وقد تفرّد به.. النافلة ج٢/ ٦٧

..... **ربيعة بن صالح**: يُراجع له ترجمة «زمعة بن صالح»

١٢٠١- **ربيعة بن عثمان التيمي**: وثقه ابن معين وابنُ سعد وابنُ حبان. وقال النسائيّ: «ليس به بأس». وليَّنه أبوزرعة. وقال أبوحاتم: «منكرُ الحديث، يُكتبُ حديثُهُ». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠٤

١٢٠٢- **ربيعة بن ناجد الكوفي الأزدي**: [عن عليّ بن أبي طالب رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ] لا يكاد يعرف، كما قال الذهبي في «الميزان»، ولم يعتبر الذهبيّ توثيق ابن حبان والعجليّ لتساهلهما لا سيما في التابعين. مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤٢٠؛ خصائص عليّ/ ١٠٣ح١٠٠

* قال الذهبيُّ في «الميزان»: لا يكاد يعرف. وقال في «المغني»: فيه جهالة.

فكأنه لم يعتد بتوثيق ابن حبان والعجلي له، لما عرف من تساهلهما، أما الحافظ فقال في «التقريب»: ثقةٌ!!. وهذا تسامحٌ منه بلا شك. النافلة ج٢/ ١٥٣

* قال الذهبي: . . وقد وثّقه العجلي (٤٣٦)، وابنُ حبان، وهما متساهلان. وفي «التهذيب»: «أخرج له النسائي في الخصائص». خصائص عليّ/ ٧٦ح٦٣

١٢٠٣- **رجاء بن أبي سلمة**: واسم أبي سلمة مهران الشامي، كما في التهذيب (٩/ ١٦١). تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٤

١٢٠٤- **رجاء بن أبي عطاء**: المَعَافِريّ أبوالأشيم. ترجمه الذهبي في «الميزان» (٢/ ٤٦) وروىٰ له هذا الحديث بسنده، وقال: «صويلح، قال الحاكم: مصريّ صاحب موضوعات، وقال ابن حبان: يروي الموضوعات. .» انتهىٰ.

* وحكمه علىٰ رجاء هذا بأنه صويلح بعد حكايته لكلام ابن حبان والحاكم في غاية العجب فأين الصلاح ولو علىٰ إغماض في رجلٍ يروي الموضوعات؟. . .

* وراجع حديثه والكلام عليه مفصلا في ترجمة (إدريس بن يحيىٰ الخولاني). الفتاوىٰ الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٦/ شعبان/ ١٤١٩؛ التوحيد/ شعبان/ ١٤١٩

١٢٠٥- **رجاء بن الحارث**: ضعّفه ابن معين وغيره. وقال العقيليّ: لا يتابع عليه. الإنشراح/ ٣٤ح١٣؛ ضعفه ابن معين وغيره، كما أفاده الذهبي في «الميزان» (٢/ ٤٦). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٧

١٢٠٦- **رجاء بن حيوة**: تابعيٌّ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٥؛ لم يسمع من معاذٍ والله أعلمُ. التسلية/ رقم٦٧

[حديث رجاء، عن أبي الدرداء مرفوعًا: إنما العلم بالتعلم]

* قال الدارقطنيُّ في «العلل» (٩/ ٢١٩): الموقوف هو المحفوظ. وهذا لا يعني أنه صحيحٌ كما فهم من صحح إسناد الموقوف.

* فإنه لا يصح لأن رواية رجاء بن حيوة عن أبي الدرداء منقطعة كما صرَّح الذهبيُّ بذلك.

* وهذا يسمىٰ عند علماء الحديث بالترجيح النظري. وهو لا يفيد الحديث قوة.

* ومرادهم أنه إذا تعارض الرفع والوقف فلأن يكون موقوفًا أشبه. لا أنه تصحيحٌ للموقوف.

* وقد ألمح البخاريُّ إلىٰ الحديث المرفوع، فعلَّق الفقرة الأولىٰ منه: «إنما العلم بالتعلم» بصيغة الجزم في «كتاب العلم من صحيحه» (١/ ١٦٠)، فقال: وقال النبيُّ ﷺ: من يرد الله به خيرًا يفقهه في الدين. وإنما العلم بالتعلم.

* فعلَّق الحافظُ في «الفتح» (١/ ١٦١)، قائلًا: قوله: وإنما العلم بالتعلم، وهو حديث مرفوعٌ أورده ابن أبي عاصم والطبراني من حديث معاوية بلفظ: «**يا أيها الناس تعلموا إنما العلم بالتعلم والفقه بالتفقه ومن يرد الله به خيرًا يفقهه في الدين**». وإسناده حسن إلا أن فيه مبهمًا اعتضد بمجيئه من وجه آخر. انتهىٰ

* وحديث معاوية هذا أخرجه... وإسناده ظاهرُ الضعف...

* فأيُّ وجه لتحسين هذا الإسناد كما فعل الحافظ رحمه الله؟ وقد رأيت الوجوه الأخرىٰ التي أشار إليها الحافظُ وهي ضعيفةٌ جدًا لا تصلح للتقوية.

* والبخاريّ يذكر في معلقاته الحديثَ الصحيح والحسن والضعيف كما يعرفه من له عناية بصحيحه.

* وقد صحَّت الفقرة الأولىٰ منه «إنما العلم بالتعلم» عن ابن مسعود رضي الله عنه موقوفًا عليه...

* مجلة التوحيد / ربيع الآخر / سنة ١٤٢٥

١٢٠٧- **رجاء بن صبيح أبويحيىٰ**: [عن يحيىٰ بن أبي كثير، وعنه مسكين أبوفاطمة] ضعّفه ابن معين، وقال أبوحاتم: ليس بقويّ.

* وذكره العقيليّ في «الضعفاء»، وتكلم فيه ابن خزيمة وابنُ عبدالبر. الصمت/ ١١٣ح١٥٣

١٢٠٨- **الرحيل بن معاوية**: ثقة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٠

١٢٠٩- **رزيق أبوعبدالله الألهاني**: [عن أنس ﷺ مرفوعًا: صلاة الرجل في بيته بصلاةٍ..]

* قال ابن الجوزي: «هذا حديثٌ لا يصحُّ. قال أبوحاتم بنُ حبان: «رزيق ينفرد بالأشياء التي لا تشبه حديث الأثبات، لا يحتج بما ينفرد به».

* قلتُ: خالف ابن حبان حكمه هنا، فقد ذكر رزيقًا هذا في «الثقات» (٤/ ٢٣٩) وترجمه البخاريُّ (٢/ ١/ ٣١٨) ولم يذكر فيه شيئًا. وقال أبوزرعة: «لا بأس به». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٠-١٨١ح٥٩.

.... **رزيق بن السخت**: يأتي في «زريق بن السخت»

١٢١٠- **رزين الجُرجاني**: قال الهيثمي في «المجمع» (٧/ ٣): «لم أعرفه». وقد ذكره السهمي في «تاريخ جرجان» (ص٢١٢)، ولم يذكر فيه شيئًا، فرسمه رسم المجهول. ثم في روايته نكارة.. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٢

١٢١١- **رَزِين بن معاوية العبدري**: جمع كتابًا سمّاه: «تجريد الصحاح الستة» وهيٰ الكتب الستة، إلا ابن ماجه فإنه جعل بدلها «موطأ مالك».

* وقد زاد أحاديث كثيرة، ليست في هذه الكتب لا تُعرف.

* قال الشوكاني في «الفوائد المجموعة» (ص٤٩) عند كلامه علىٰ حديث

صلاة الرغائب: «ومما أوجب طول الكلام عليها وقوعها في كتاب رزين بن معاوية العبدري ولقد أدخل في»كتابه«الذي جمع فيه بين دواوين الإسلام بلايا وموضوعات لا تعرف ولا يُدرىٰ من أين جاء بها، وذلك خيانة للمسلمين، وقد أخطأ ابن الأثير خطأ بيّنًا بذكر ما زاده رزين في «جامع الأصول» ولم ينبه علىٰ صحته في نفسه إلا نادرًا، كقوله بعد ذكر هذه الصلاة ما لفظه: هذا الحديث مما وجدتُه في كتاب رزين ولم أجده في واحدٍ من الكتب الستة. والحديث مطعونٌ فيه». اهـ. الأربعينية القدسية/ ٢٧ح٨

١٢١٢- **رِشدين بن سعد**: بكسر الراء المهملة. ضعَّفه ابن معين، وأبوزرعة، وأبوحاتم، والنسائيُّ، وغيرُهُم.

* وضعَّفه أحمد في رواية، وقال مرّةً: «لا بأس به في أحاديث الرقائق»، وهذا يدلُّ علىٰ أنه ليس بعمدة عنده. النافلة ج٢/ ١٦١

* رشدين بن سعد: ضعيفٌ. قدَّم أحمد وأبوحاتم ابن لهيعة عليه. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٦٨

* رشدين بن سعد: فيه مقال. تنبيه ١٢/رقم ٢٥١٤

* رشدين بن سعد: في حفظه مقالٌ معروف. الصمت/ ١٠٤ح١٣٧

* ضعيفٌ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩؛ الأمراض والكفارات / ٨٣ح٣٢؛ ابن كثير ج١/ ٤٢٠؛ ج٣/ ٣٥٠؛ تنبيه ٣/رقم ٨٨٧

* ضعيفٌ، كان صالحًا في دينه، فأدركته غفلةُ الصالحين، فخلط في الحديث. الصمت/ ٤٢ح٢؛ ضعيف بل لعله واهٍ، وكان رجلًا صالحًا فاضلًا أدركته غفلة الصالحين حتىٰ قدَّم أحمد ويحيىٰ وأبوحاتم ابن لهيعة عليه. حديث الوزير/ ٦٤ح٢٨

* رشدين بن سعد: ضعيفٌ، ولكنه لم يتفرد به، والمتابعة تدلُّ علىٰ أنه حفظ. والله أعلم. تنبيه ١١/رقم ٢٣١١

* هذا سندٌ ضعيفٌ، كما قال البوصيري في «الزوائد» (٦٠/ ١)، لضعف رشدين بن سعد بذل الإحسان ٢/ ٤٠٠-٤٠١

* أغلبُ النقاد علىٰ أنه ضعيفٌ. الصمت/ ٨٨ح٩٧؛ الغالب علىٰ تضعيفه. الصمت/ ٢٨٠ح٦٢٥؛ ضعيفٌ جدًا. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠٥؛ الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ٢٢٩ / جماد آخر / ١٤٢٠؛ التوحيد / جماد آخر / ١٤٢٠

* رشدين بن سعد: ضعفه أحمد وابنُ معين وأبوزرعة وأبوحاتم والساجي وابن قانع والدارقطني وغيرهم. وتركه النسائي.

* أما قول السيوطي في «اللآلئ» (١/ ١٢٢): «رشدين لم ينته حاله إلىٰ أن يحكم علىٰ حديثه بالوضع». اهـ.

* قلتُ: ولا يخفىٰ ما في كلام السيوطي من الخلل، وهل لا يحكم بالوضع إلا علىٰ حديث الكذَّاب وحده؟!

* والذي يتدبر صنيعه في «اللآلئ» يجده يستلزم في الغالب أن يوجد في السند كذَّاب حتىٰ يحكم علىٰ الحديث بالوضع، وليس بلازمٍ كما هو معروف، بل الثقةُ قد يروي الحديث الموضوع، يُشَبَّهُ له. والله أعلم. النافلة ج١/ ٥٣

* رشدين بن سعد: رشدين ونعيم بن حماد متكلم فيهما.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٨٢.

* قال الترمذي: «.. ورشدين بنُ سعد، وعبدالرحمن بن زياد بن أنعُم، يُضعَّفان في الحديث». قلت: وهو كما قال، رغم ما قاله الشيخ أبوالأشبال - رحمه الله تعالىٰ - في «تعليقه علىٰ الترمذي» (١/ ٧٦). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠٠

* رشدين بن سعد بن مفلح: رشدين وزبان [ابن فائد] فيهما مقالٌ كثير. الأربعون الصغرىٰ/ ٤٣ح١٤

* رشدين بن سعد: وقد توبع، تابعه ابن لهيعة عن الضحّاك بن شراحبيل..

* [ومتابعة ابن لهيعة له هنا لا تقويه؛ وراجع لذلك ترجمة: «ابن لهيعة»] بذل الإحسان ٢/ ٤٠١

١٢١٣- **رشدين بن كريب**: [أبوكريب المدني] سنده ضعيف لضعف رشدين بن كريب. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٤٩

١٢١٤- **رشيد الهجريّ**:

[عن أبيه، عن عبدالله بن عمرو بن العاص ﷺ]

* كذّبه الجوزجاني، وضعّفه النسائيُّ والبخاريُّ.

* وقال ابن حبان: «ليس يساوي حديثه شيئًا».

* وأورده العقيليّ في «الضعفاء» (ق٧٠/ ١-٢).

* وروىٰ ابن عديّ في «الكامل» (٣/ ١٠١٨) عن عثمان الدارمي، قال: «سألتُ ابن معين عن رشيد الهجريّ، عن أبيه؟ قال: «ليس برشيد ولا أبوه».

* وأبوه لا يُعرف أصلًا وهو مما يستدرك علىٰ ابن حجر في «تعجيل المنفعة» فهو علىٰ شرطه. والله أعلم. الأربعون الصغرىٰ/ ٤١ح١٤

* رشيد الهجري: متروكٌ [وراجع: أبوسعيد التيمي]. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٩

..... رفيع بن مهران = **أبوالعالية**

١٢١٥- **رَكْبُ المصري**:

[عن النبيِّ ﷺ: «طوبي لمن تواضع من غير منقصةٍ، وذلَّ في نفسه من غير مسكنةٍ..»؛ وعنه نَصِيحُ العَنْسِيّ]

* اختلفوا في صحبة ركب المصري، فممن أثبت له الصحبة عباس الدوريّ. وقال ابن عبدالبر: «هو كِنديّ، له حديثٌ واحدٌ عن النبيّ ﷺ، وليس بمشهور في الصحابة، وقد أجمعوا علىٰ ذكره فيهم». اهـ.

* قلتُ: أما الإجماع فلا، فإن الأكثرين علىٰ نفي صحبته، وممن نفاها:

١- ابنُ منده، وقال: «مجهولٌ، لا تعرف له صحبة».

٢- ابنُ حبان في «الثقات» (٣/ ١٣٠)، وقال: «يُقال: إن له صحبة، إلا أن إسناده ليس مما يُعتمد عليه».

٣- البغويُّ، وقال: «لا أدري أسمع من النبيّ ﷺ أم لا؟».

٤- وفي «فيض القدير» (٤/ ٢٧٨) للمناوي، قال: قال الذهبيُّ في «المهذب»: ركبٌ يُجهَّل، ولم يصح له صحبةٌ.. النافلة ج١/ ٧٣-٧٤؛ الصمت/ ٦٥ح٤٣

١٢١٦- **الركين بن الربيع**: فيه ضعفٌ. مجلسان النسائي/ ٦١ح٣٥

١٢١٧- **الركين بن عبدالله بن سعد الدمشقيّ**: وسنده واهٍ جدًا، وركين -ويقال ركن- ابن عبدالله، تركه النسائيّ، والدارقطنيّ وغيرهما.

* وقال أبوأحمد الحاكم: «يروي عن مكحول أحاديث موضوعة».

* وقال ابن معين: «ليس بشيء». مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٠

١٢١٨- **رميح الجذاميّ**: [عن أبي هريرة رضي الله عنه؛ وعنه مستلم بنُ سعيد] وآفته رميح الجذامي مجهول، كما قال ابن القطان والذهبيّ وابنُ حجر. الفتاوىٰ الحديثية / ج٣ / رقم ٢٧٥ / ربيع آخر / ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / ربيع آخر / سنة ١٤٢٣

١٢١٩- **رميح بن هلال الطائي**: [عن عبدالله بن بريدة]

* قال الذهبيّ: «مجهولٌ»، قال أبوحاتم: «لا أعلم روىٰ عنه غير أبي تميلة».

* وقال ابن حبان: «ينفرد عن المشاهير بالمناكير». وكذا قال الهيثمي (٨/ ٩٤). الأربعون فيٰ ردع المجرم/ ٦٢ح١٨

١٢٢٠- **روّاد بن الجرّاح**: أبوعصام العسقلاني [الشامي. أصله من خراسان].

* ضعيفٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦؛ ١٠/ رقم ٢١٢٨؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٣

* ضعيفٌ من قبل حفظه. قال النسائيُّ: «روىٰ غير حديث منكر». وقال ابن عديٰ: «عامَّة ما يرويه لا يتابعه عليه الناس». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٤

* . . وتركه الدارقطنيُّ. وضعَّفه آخرون. ومشاه أحمد وابن معين إلا في حديث الثوري. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٠

* [عن خليد بن دعلج، وعنه محمد بن خلف العسقلانيّ] خليد وروَّاد: كلاهما ضعيفٌ بل خليدٌ ضعيفٌ جدًا. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٠

[حديث: خيركم بعد المائتين. .].

* وقال الساجي: «يتفرد بحديث ضعَّفه الحفاظ فيه وخطئوه وهو: خيركم بعد المائتين. . فذكره». . الإنشراح/ ٣٠ح١٠؛ النافلة ج١/ ٣٤

* وقال ابن أبي حاتم في «العلل» (٢/ ١٣٢) عن أبيه: «حديثٌ باطلٌ». وقال في موضعٍ آخر (٢/ ٤٢٠): «حديثٌ منكرٌ».

* وحكىٰ الذهبيّ في «الميزان» عن أبي حاتم، قال: «منكرٌ، لا يشبه حديث الثقات. وإنما كان بدو هذا الخبر فيما ذُكر لي أن رجلًا جاء إلىٰ روّاد فذكر له هذا الحديث واستحسنه وكتبه، ثم بعدُ حدث به يحسبه من سماعه»؟!. النافلة ج١/ ٣٤

[رواد بن الجراح كان اختلط]

* روَّاد بن الجراح: قال البخاري: «كان قد اختلط لا يكاد يقوم حديثه، ليس له كبير حديثٍ قائم». وكذلك رماه بالاختلاط: أبوحاتم والنسائي وأبوأحمد الحاكم... تنبيه ١٢/رقم ٢٤٢٠

* كان اختلط وتغير، فوقعت مناكيرٌ في روايته. كتاب البعث/ ١١٧ح٦٤

* روّاد بن الجرّاح: ضعيفٌ لاختلاطه. تنبيه ٩/رقم ٢٠٥١

* روَّادُ بن الجرَّاح: قال البخاريّ: «كان قد اختلط. لا يكاد يقوم حديثه، ليس له كثيرُ حديثٍ قائم».

[روَّاد بن الجراح حدَّث عن الثوري بمناكير]

* قال أحمد: «حدَّث عن سفيان بأحاديث مناكير». الإنشراح/ ٣٠ح١٠

* روَّادُ بن الجرّاح: كثيرُ الوهم علىٰ الثوريّ. التسلية/رقم٤٣

* تغير حفظه في آخر عمره وكان كثير الخطأ خصوصًا من روايته عن سفيان الثوري وهذا منها. الصمت/ ٨٩ح١٠١

* روَّاد بن الجراح: اختلف فيه النقاد والراجح ضعفه وفي سفيان خاصة ضعيف جدًا. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٧٣ /رجب /١٤١٩؛ مجلة التوحيد /رجب /سنة ١٤١٩

* .. وتركه الدارقطنيُّ. وضعَّفه آخرون. ومشاه أحمد وابن معين إلا في حديث الثوري. تنبيه ١٢/رقم ٢٤٢٠

١٢٢١- **روح بن أسلم**: ضعيفُ الحديث. تنبيه ١/رقم ٦٤

* كذَّبه عفان، ولكن قال ابن معين: «ليس بذاك، لم يكن من أهل الكذب».

* وضعَّفه البخاريّ، وأبوحاتم، والدارقطنيّ. النافلة ج١/ ٣٧

١٢٢٢- **روح بن القاسم**: ثقةٌ. مجلة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤١٩

١٢٢٣- **روح بن المسيب التميميّ أبورجاء**:

[حديث: الغيبةُ أشد من الزنا..]

* وقد روىٰ ابن حبان هذا الحديث في ترجمة «الثقفي»، ثم قال: «وأبورجاء هذا هو روح بن المسيب، أيضًا لا شيء».

* قلتُ: رضي الله عنك!. فأبورجاء الواقع في الإسناد هو الخراسانيّ، واسمه عبدالله بن واقد. وهو ثقةٌ.

* أما روح بن المسيب فهو أبورجاء التميميّ.

* [ويُراجع: أبورجاء الخراساني] تنبيه ٨/ رقم ١٩٤١؛ الصمت/ ١١٨ح١٦٤

١٢٢٤- **روح بن جناح**: اتهمه ابن حبان، وأبوسعيد النقاش. النافلة ج٢/ ٢٨

[روح بنُ جناح، عن الزهري، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة، مرفوعًا بحديث في «البيت المعمور»]

* قال ابن عديّ: «لا يعرف هذا الحديث إلا بروح بن جناح عن الزهرىٰ».

* وقال السعديّ: «روح بن جناح ذكر عن الزهرىٰ حديثًا معضلًا في البيت المعمور».

* وقال العقيليّ: «لا يحفظ من حديث الزهري إلا عن روح بن جناح هذا، وحديثه في البيت المعمور لا يتابع عليه».

* وقال ابن الجوزي: هذا الحديث لا يتهم به إلا روح بن جناح فإنه يُعرف به ولم يتابعه عليه أحد.

* قال ابن حبان: «يروي عن الثقة ما إذا سمعه من ليس بالمتبحر في هذه الصناعة شهد بالوضع.

* وقال أبوأحمد الحاكم: روح بن جناح حديثه في البيت المعمور لا أصل له. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٥

١٢٢٥- **روح بن حاتم**: يُضعَّفُ. تنبيه ٥/ رقم ١٤١٤

١٢٢٦- **روح بن زنباع**: [عن عبادة بن الصامت ﷺ، وعنه عبدالرحمن بنُ حسّان] ترجمه ابن أبي حاتم ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. كتاب البعث/ ٩١/ح٤٨

١٢٢٧- **روح بن صلاح**: مختلفٌ فيه. الأربعون الصغرىٰ/ ٤١ح١٤

* مختلف فيه. فوثقه ابن حبان، والحاكم، وزاد: «مأمون».

* وضعفه ابن عدي، والدارقطنيّ، وابنُ ماكولا.

* وقال ابن يونس في «تاريخ الغرباء»: «رويت عنه مناكيرُ». بذل الإحسان ١/ ٥٨

* قال ابن عدي: «روح بن صلاح، يقال له: ابن سيابة ضعيفٌ».

* وكذلك ضعّفه الدارقطني. ووثقه الحاكم وذكره ابن حبان في «الثقات». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

* روح بن صلاح: وهو ضعيفٌ. التسلية/ رقم١٠٣

* قال الهيثميُّ (٣/ ١٠٨): «إسناده موثقون»! وقال في موضع آخر (٢/ ٢٥٦): «فيه روح بن صلاح ضعفه ابن عديٍّ، ووثقه ابن حبان، وقال الحاكم: ثقةٌ مأمون». التسلية/ رقم٨٩

١٢٢٨- **روح بن عبادة**: ثقةٌ حافظٌ. تنبيه ١/ رقم ٢٦٦

* روح بن عبادة: . . الثقة المكثر. . تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٦

* روح بن عبادة وجعفر بن عون وهما من الثقات الأثبات. مجلة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤١٨

* روح بن عبادة: ثقةٌ ثبتٌ، وقد جاء بزيادة، ويعضده تصحيحُ الترمذيّ للحديث.

* وقد كان روح بن عبادة من الملازمين لشعبة، فقد قال أبوزيد الهرويّ سعيد بنُ الربيع: كنا عند شعبة، فسأله رجلٌ عن حديث، وكانت في الرجل عجلة، فقال شعبة: لا والله، حتىٰ تلزمني كما لزمني هذا لروح بن عبادة وهو بين يديه. التسلية/ رقم٩٠

* روح بن عبادة: سمع من سعيد قبل الاختلاط علىٰ قولٍ. غوث المكدود ٣/ ٣٢٦ح١٠٦٧

* روح بن عبادة ومحمد بن بكر البرساني وعبدالوهاب بن عطاء. كلهم سمعوا من سعيد بن أبي عروبة قبل اختلاطه خلا [محمد] ابن أبي عديّ. تنبيه ٩/ رقم٢١١٨

* هذه الترجمة «روح بن عبادة، عن عوف الأعرابي، عن محمد بن سيرين» علىٰ شرط البخاريّ وحده. تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٣

١٢٢٩- رَوحُ بن عبدالواحد:

* ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٤٩٩-٥٠٠)، وقال: سألت أبي عنه، فقال: ليس بالمتقن، روىٰ أحاديث فيها صنعة. اهـ.

* يعني أنه يتصرف فيها ولا يأتي بها علىٰ الوجه، كما قال الشيخ العلامة ذهبي العصر المعلمي اليماني -يرحمه الله. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٨

* لا أدري هل روىٰ روحٌ عن ليث بن أبي سليم أم لا؟! فقد ترجمه العقيلي في «الضعفاء» وقال: روح بن عبدالواحد عن موسىٰ بن أعين، عن ليث بن أبي سليم.. وساق حديثًا، ثم قال: لا يُتابع علىٰ حديثه. تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٧

١٢٣٠- **رَوْحُ بن مسافر**: متروكٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٨ح٣١

* روح بن مسافر ومندل بن عليّ وصالح بن موسىٰ الطلحي متروكون. التسلية /رقم ٦٦

* ضعيفٌ. الأمراض والكفارات /٤٣ح١٤؛ التسلية/رقم٣

١٢٣١- **رِياح بن عَبيدة**: الباهلي البصري. و«رِياحُ» بكسر الرَّاء، بعدها ياءٌ تحتيَّةٌ، ثمَّ حاءٌ مُهمَلةٌ. و«عَبِيدَةُ» بفتح العَين المهمَلة: كان مِن جُلَساء عمر ابن عبد العزيز[1]. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٤٨ /رجب /١٤٢١

١٢٣٢- **رياح بن عَمرو القيسيّ**: بالياء التحتانية.

* وتصحف عند الطبراني وغيره إلىٰ «رباح» بالباء الموحدة، وصوابه رياح، كما في «المؤتلف» (٧/ ١٠٣٨) للدارقطنيّ و«الإكمال» (٤/ ١٤) لابن ماكولا، وذكروا روايته عن أيوب السختياني وعنه أحمد ابن عبدالله بن يونس.

* وقد ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٥١١، ٥١٢)، وقال: سألت أبا زرعة عنه، فقال: «صدوق».

* وذكره ابن حبان في الثقات (٦/ ٣١٠)، وقال: من عُباد أهل البصرة وزهادهم.

* ونقل الذهبيُّ في «الميزان»، وعنه ابن حجر في «اللسان»، عن أبي داود، قال: رجل سوء. واتهمه بالزندقة وإنما اتهمه بالزندقة مع رابعة العدوية في آخرين؛ لعبارات صدرت منهم تحتاج إلىٰ تأويل.

* والصواب أن هذا لا يمسُّ روايتهم إلا إذا قام دليلٌ ظاهرٌ علىٰ سقوط

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: لم يذكر له شيئا يدل علىٰ ضبطه، فقد روىٰ له أبوداود في الناسخ والمنسوخ. وقال عثمان الدارمي عن ابن معين، وأبوزرعة، والنسائيُّ: ثقة. وذكره ابن حبان في كتاب الثقات وقال: كان من العابدين من جلساء عمر بن عبدالعزيز. رَ ت الكمال (١/ ٤٩٨).

عدالتهم أو اختلال ضبطهم، ولم أقف علىٰ ما يوجب ذلك.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٥٧ /ربيع أول / ١٤٢٢؛ مجلة التوحيد / ربيع أول /سنة ١٤٢٢

١٢٣٣- رَيحَان بن سعيد: [أبوعصمة البصري]

* ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٥١٧) ونقل عن أبيه، قال: شيخٌ لا بأس به، يكتب حديثُهُ، ولا يحتج به.

* وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٢٤٥)، قال: «يعتبر بحديثه من غير روايته عن عباد بن منصور». تنبيه ٨/رقم ١٩٧٤

* وهذه مُخالَفةٌ واهيةٌ؛ ورَيْحَانُ وعبَّادٌ ضعيفان. وأبوصالحٍ الحارِثيُّ مجهولُ الحال. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨٥ /شعبان / ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / شعبان / ١٤٢٣

١٢٣٤- رَيحَان بن يزيد العامريّ:

[عن عبدالله بن عَمرو ﷺ، مرفوعًا: لا تحل الصدقةُ لغنيٍّ ولا لذي مِرَّةٍ سوي؛ وعنه سعد بنُ إبراهيم]

* ريحان: جهَّلَهُ أبوحاتم.

* ولكن وثّقه ابن معين وابنُ حبان.

* وقال سعد بنُ إبراهيم: صدوقٌ.

* فمثله يُحسَّن حديثُهُ. غوث المكدود ٢/ ٢٢-٢٣ح٣٦٣

* رَيْحَان بن يزيد: وإن جهَّلَهُ أبوحاتم، لكن قال سعد بنُ إبراهيم -الراوي عنه-: «صدوق»، ووثقه ابن معين، وابنُ حبان. مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤١٩.

فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
تقديم هذه الطبعة	٥
خطبة الحاجة ولماذا المعجم	١٧
طريقة العمل بالمعجم	٢٣
الإشارة إلىٰ فوائد المعجم	٣٣
موارد المعجم والاختصارات المستخدمة	٦٩
الأسماء علىٰ أحرف المعجم	٩٥
حرف الهمزة والألف	٩٧
حرف الباء	٢٨٧
حرف التاء	٣٢١
حرف الثاء	٣٢٣
حرف الجيم	٣٣٥
حرف الحاء	٣٧٣
حرف الخاء	٥٣١
حرف الدال	٥٦٥
حرف الذال	٥٨١
حرف الراء	٥٨٣

نيل المنال بمعجم الرجال

الذين ترجم لهم فضيلة الشيخ المحدث

أبو إسحاق الحويني

تصنيف

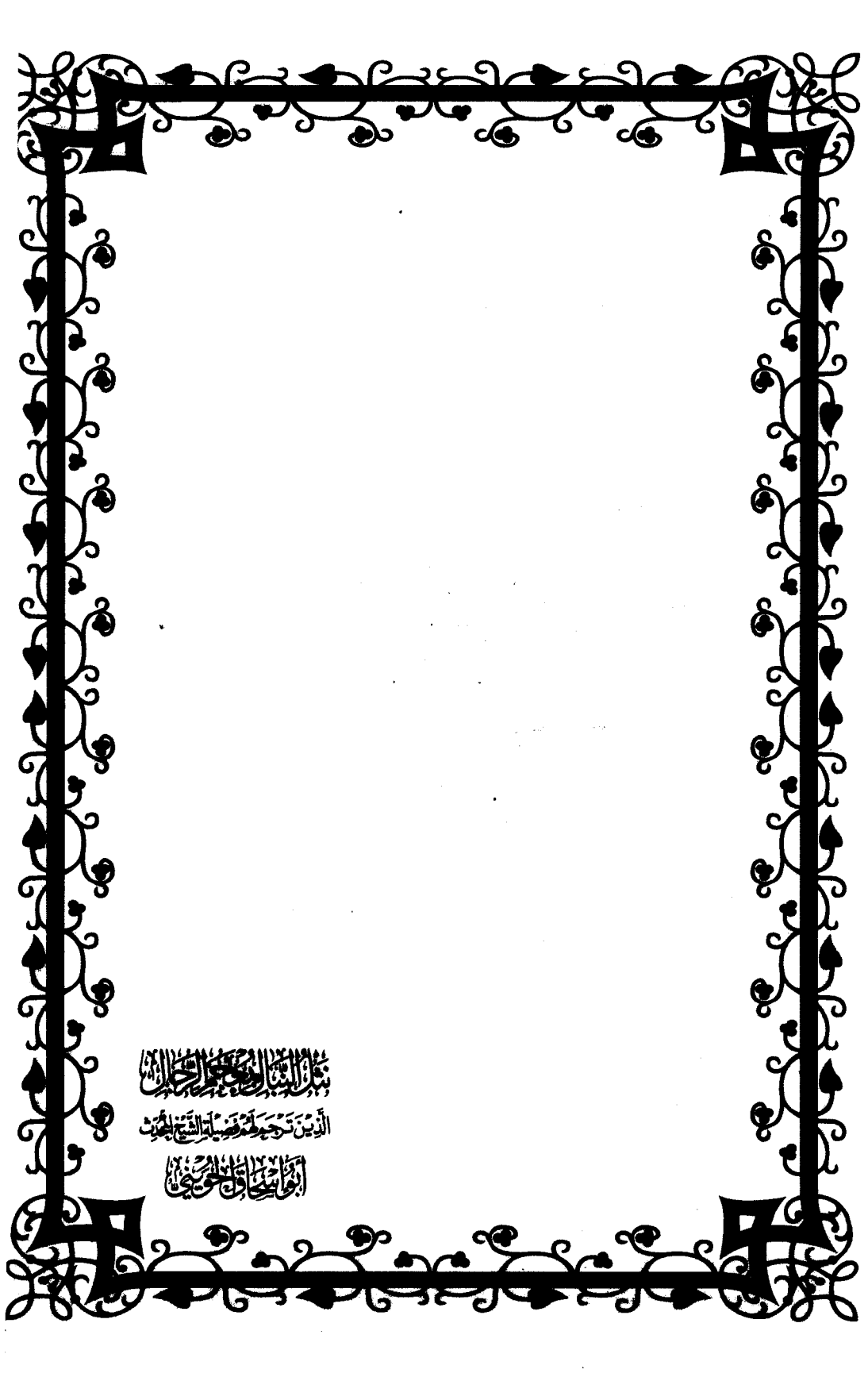
أبي عمرو أحمد بن عطية الوكيل

غفر الله له ولوالديه ولمشايخه ولجميع المسلمين

المجلد الثاني

(أسماء تبدأ بحرف الزاي حتى آخر حرف العين)

دار ابن عباس


بنال النبار الرحيم الرحمن
الذين ترجمه لهم فضيلة الشيخ المحدث
أبو إسحاق الحويني

جميع الحقوق محفوظة

طبعة جديدة منقحة ومزيدة

١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م

رقم الإيداع/ 2012/13044

الترقيم الدولي: I.S.B.N./ 978-977-6269-00-2

دار ابن عباس

القاهرة-درب الأتراك - خلف الجامع الأزهر

تليفون: 0101697676

المنصورة-المرور-عزبة مقل تليفون/ 0020509104437

البريد الالكتروني www.ebn.abas@hotmail.com

للتواصل على الإنترنت -anas.elsayed@yahoo.com


بسم الله الرحمن الرحيم

فيمن ابتداءُ اسمه بحرف الزاي

١٢٣٥- **زائدة بن أبي الرقاد**: [عن ثابت، عن أنس ﷺ]

* قال البخاريّ: منكر الحديث. وقال النسائيّ: لا أدري من هو. وقد تفرد بالحديث كما قال ابنُ عدي والطبراني. الإنشراح/ ١١٦ ح١٤٠

* قلتُ: وزائدة منكر الحديث، كما قال البخاريّ والنسائيّ.

* وقال أبوحاتم: يحدث عن زياد النميري، عن أنس، أحاديث مرفوعة منكرة ولا ندري منه أو من زياد. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٩

١٢٣٦- **زائدة بن قدامة**: ثقة ثبت. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣٧/ صفر/ ١٤٢١

* عطاء بنُ السائب، اختلط وتغير. قال الحافظ: «سفيان الثوري، وشعبة، وزهير، وزائدة، وأيوب عن عطاء ابن السائب صحيح، ومن عداهم يتوقف فيه» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٥

* وقال الحافظ ابنُ حجر في «التهذيب» (٧/ ٢٠٧):

«فيحصل لنا من مجموع كلامهم أن سفيان الثوري وشعبة وزهير وزائدة وحماد بن زيد وأيوب عنه صحيحٌ، ومن عداهم فيتوقف فيه إلا حماد بن سلمة فاختلف قولهم والظاهر أنه سمع منه مرتين، مرة مع أيوب كما يوحي إليه كلامُ الدارقطنيّ، ومرة بعد ذلك لما دخل إليهم البصرة وسمع منه جرير وذووه». انتهى.

وهذا التحقيق من الحافظ هو الصواب، مع أنه خالف ذلك في «التغليق» (٣/ ٤٧٠) وكذلك شيخ العراقي في «نكته على ابن الصلاح» (ص٤٤٣). مجلة التوحيد/ جمادى الآخر/ سنة ١٤٢٥

١٢٣٧- **زائدة بن نشيط**: [عن أبي خالد الوالبي، وعنه ابنه عمران بنُ

زائدة بنِ نشيط] لم يوثّقه إلا ابنُ حبان. الأربعينية القدسية/ ٨٦ ح٣٥

١٢٣٨- **زاجر بن الصلت**: ترجمه ابنُ أبي حاتم، ونقل عن أبي زرعة، قال: «لا بأس به». تنبيه ٤/ رقم ١١٢٥[١].

١٢٣٩- **زاذان أبوعُمر**: ويقال أبوعبدالله الكندي البزار [عن عليّ ﷺ]

* روى له أبوداود، وابن ماجة حديثًا عن عليّ، وهو: من ترك موضع شعرة من جنابة... وهو ثقة قال ابنُ معين: ثقةٌ لا يُسألُ عن مثله. وقال أبوأحمد الحاكم: ليس بالمتين عندهم!، ولست أدري عند مَنْ؟. خصائص عليّ/ ١١٢ ح١١٨

* زاذان أبوعُمر: [عن البراء بن عازب ﷺ] وزاذان هذا من رجال التهذيب والأكثرون على توثيقه. وقال ابنُ حبان: «يخطيء كثيرًا». تفسير ابن كثير ج٤/ ١٢١

[**زاذان أبوعمر، عن البراء بن عازب ﷺ**]

* كونه على شرط مسلم ففيه نظر، فإنَّ مسلمًا ما خرَّج هذه الترجمة: «زاذان عن البراء في «صحيحه»، والله أعلم. التسلية/ رقم ٨٠

* زاذان أبوعمر: فيه كلامٌ يسير. التسلية/ رقم ٨٨

١٢٤٠- **زافر بن سليمان**: ضعفه النسائي، وأبوزرعة، والساجي، وابنُ عدي، وابنُ حبان. ووثقه ابنُ معين، وغيره.

* ولخص الحافظ حاله فقال: «صدوق كثير الأوهام». سمط/ ٤١

* زافر بن سليمان: مختلفٌ فيه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٤ ح٤٨

* زافر: قال شيخنا -أيده الله- [في «الصحيحة» (٢/ ٦٦٢)]: هو

---

(١) تنبيه: سقطَ هذا الموضع من تنبيه الهاجد (ج٤ - المطبوع)، وهو عندي في (الأصل) الذي كنتُ أصنع منه فهارس تنبيه الهاجد «قرة عين الناقد بدليل تنبيه الهاجد». لذا تجد هذا الراوي في الفهارس ولا تجده في الكتاب!.

ابنُ سليمان، صدوق كثير الأوهام. . مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٧

* هشام بن محمد هو ابن السائب الكلبي وهو تالف، وخالفه زافر بنُ سليمان وهو خير منه. الأمراض والكفارات/ ٥٧ ح٢١

١٢٤١- **زاهر الأسلمي**: صحابيٌّ لم يرو عنه غير ابنه مجزأة.

* كان ممن شهد الشجرة. قال: إني لأوقد تحت القدر بلحوم الحُمُر، إذ نادى منادي رسول الله ﷺ: **إن رسول الله ﷺ ينهاكم عن لحوم الحمر**.

* [حديثه] عند البخاري. وليس له عند البخاري إلا هذا الحديث الواحدُ، ولم يرو له أحدٌ من بقية الستة، ولا أحمدُ شيئًا. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩١

١٢٤٢- **زاهر بن أحمد بن حامد**: [أبوالمجد الثقفي الأصبهاني. ٦٠٧هـ. سمع منه الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

١٢٤٣- **زَبّان بنُ فائد الحمراوي**: [أبوجوين الحمراوي المصري] زبّان: بالزاي المعجمة مع تشديد الباء الموحدة، هو ابن فائد. ضعيفٌ منكر الحديث.

* قال ابنُ حبان: «يتفرد عن سهل بن معاذٍ بنسخة كأنها موضوعةٌ».

* وضعفه أحمد بنُ حنبل، وابنُ معين، وغيرهما. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠٥؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٩/ جماد آخر/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ جماد آخر/ ١٤٢٠

* وسنده ضعيفٌ لأجل ابن لهيعة، وزبّان. النافلة ج٢/ ١٦٤

* رِشْدِين وزبّان فيهما مقالٌ كثير. . . الأربعون الصغرى/ ٤٣ ح١٤

١٢٤٤- **الزبرقان بن عبدالله السرّاج**: في حديثه وهم كما قال البخاريّ. بذل الإحسان ١/ ١٤٧

١٢٤٥- **زبيد اليامي**: لم يدرك ابنَ مسعود، إنما يروي عن أصحابه كأبي وائلٍ وغيره. التسلية/ رقم ١٤٦

١٢٤٦- **الزبير بن سعيد الهاشمي**: [عن صفوان بن سليم، وعنه عبدالله بنُ المبارك] الزبير، هذا ضعَّفه ابنُ معين في رواية والنسائيّ والساجيّ وابنُ المديني، وغيرهم ولينه أحمد. ووثقه ابنُ معين في رواية، وابنُ حبان. والصواب في أمره أن يعتبر بحديثه كما قال الدارقطنيّ. الصمت/ ٧٧ ح٧١

١٢٤٧- **الزبير بن عدي** : قال الدارقطنيّ: «بشر بن الحسين أصبهانيٌّ متروك، عن الزبير بن عدي بواطيل، وله عنه نسخة موضوعةٌ، قال: والزبير ثقةٌ». تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٩

* لو ثبت أن الزبير بن عدي أدرك ابنَ عمر فإن جُلَّ روايته عن التابعين، ولم يذكر المزي في شيوخه أحدًا من الصحابة غير أنس بن مالك ﷺ، ونقل عن الطيالسيّ، قال: لا يعرف للزبير عن أنس إلا حديث واحد، فهو مقل جدًا عن أنس كما رأيت، فكيف بابن عمر؟

* فإن قلت: ذكر البخاريّ في «تاريخه الكبير» (٢/ ١/ ٤١١)، قال: «قال أحمد ابن سليمان، عن بشر بن الحسين الأصبهاني، قال: سمعته - يعني الزبير - يقول: أدركت ثمانية عشر من أصحاب النبي ﷺ، لو كلف أحدهم أن يشتري لحمًا بدرهم لم يشتره. وسألت أبا داود عن بشر بن الحسين، فقال: ما رأينا إلا خيرًا وقد كتبت عنه هذه» انتهى. فمن المحتمل القويّ أن يكون أدرك ابن عُمر.

* فالجواب: أن هذا الكلام لا يصحّ، وبشر بن الحسين له نسخة عن الزبير بن عدي كلها موضوعة كما صرح بذلك ابنُ حبان والدارقطنيّ وغيرهما، وبشر هذا تالف وقد أسقطه النقاد ورأوا منه ما لم يره أبوداود. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٣

١٢٤٨- **الزحاف بن أبي الزحاف**: الأصبهانيّ. لا أعرف عن حاله شيئًا. النافلة ج٢/ ٢٨

١٢٤٩- زرارة بن أوفى:

[سماعه من عبدالله بن سلام؛ وهو مثال على أنَّ: الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* سُئل أبوحاتم الرازي كما في «المراسيل» (ص٦٣): «هل سمع زرارة بنُ أوفى من عبدالله ابن سلام؟ قال: ما أراه، ولكن يدخل في المسند».

* ولكن يرد هذا أن البخاريّ ترجم لزرارة بن أوفى في «التاريخ الكبير» (٢/ ١/ ٤٣٩)، وقال: «قال سليمان بن حرب، عن حماد بن زيد، عن أيوب.

وقال سليمان، عن حماد، عن عوف، قال: ثنا زرارة بن أوفى، قال: نا عبدالله ابنُ سلام.

وقال عبدالله بن أبي شيبة: ثنا أبوأسامة، عن عوف، عن زرارة: حدثني عبدالله بنُ سلام، عن النبيّ ﷺ.

وقال إسحاق: سألتُ عليّا، فقال: أخبرنا عبدالأعلى، قال: أخبرني داود بن أبي هند، عن زرارة بن أوفى: حدثني تميم الداري».

* قلتُ: فظاهرٌ من صنيع البخاريّ أنه يثبت السماع لزرارة من عبدالله بن سلام.

* فقد رواه: حماد بن زيد وحماد بن أسامة معًا، عن عوف الأعرابي، عن زرارة: نا عبدالله بنُ سلام. وهما ثقتان ثبتان، ولا يعكر على ذلك أن يحيى القطان وغندرًا وابن أبي عدي وعبدالوهاب الثقفي وسعيد بن عامر رووه، عن عوف الأعرابي، عن زرارة بن أوفى، عن عبدالله بن سلام بالعنعنة.

وأنا أعني حديث: «أطعموا الطعام وأفشوا السلام» لأن ذكر السماع زيادة من ثقتين ثم ثنَّى البخاريّ بذكر الإسناد الصحيح والذي يثبت سماع زرارة بن أوفى من تميم الداري.

* ثم رأيتُ الضياء المقدسي أورد هذا الإسناد في «المختارة» (ج٩/ رقم ٤٠٤)، وقال: وفي هذا الحديث بيان سماع زرارة من عبدالله بن سلام».

* التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر نحوه في: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

١٢٥٠- **زربي بن عبدالله**: [عن أنس بن مالك ﷺ] واهٍ، قال ابنُ حبان: «منكر الحديث على قلته، ويروي عن أنسٍ ما لا أصل له، فلا يحتج به».

* وقال البخاريّ: «فيه نظرٌ».

* وقال ابنُ عديّ: «ولزربي من الحديث قليلٌ، وأحاديثه وبعض متون أحاديثه منكرة». تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٩

١٢٥١- **زرعة بن عبدالرحمن**: [عن مولى لمعمر التيميّ، وعنه عبدالحميد ابن جعفر] ويقالُ: ابن عبدالله لم يوثقه إلا ابنُ حبان، والظاهر أنه مجهولٌ. ومولى معمر التيمي مجهولٌ أيضًا... الأمراض والكفارات/ ١٣٤ ح٥٧

* [وانظر ترجمة «مولى معمر التيمي» من المبهم]

١٢٥٢- **زريق بن السخت**: شيخُ البزار. قال الهيثمي في «المجمع» (٦/ ٢٦٣): «زريق بن السخت، لم أعرفه».

* كذا قال الهيثمي! وقد ترجمه ابنُ ماكولا في «الإكمال» (٤/ ٥٦-٥٧)، وقال: «حدَّث عن إسحاق بن يوسف الأزرق وبشير بن زاذان، وغيرهما. روى عنه أحمد بنُ عَمرو البزار وأبوعُمر النيسأبوريّ يوسف بن يعقوب والحسين بن محمد بن محمد بن عفير الأنصاريّ، وغيرهم. وقيل فيه: بتقديم الراء على الزاي، والأول أصحُّ، والبزَّارُ أحفظُ» اهـ.

* ثم رأيتُهُ في «الثقات» (٨/ ٢٥٦) لابن حبان، قال: «ثنا عنه شيوخنا.. مستقيمُ الحديث إذا روى عن الثقات» اهـ. بذل الإحسان ١/ ١٧٠

١٢٥٣- **زريق بن سعيد بن عبدالرحمن المدني**: . . أشار الذهبيّ إلى جهالته وقال الحافظ: «مجهول». .

* [ويُراجع: الحارث بن عَمرو الثقفي] التسلية/ رقم ٥

١٢٥٤- **زفر بن الهذيل**: انظر ترجمة شداد بن حكيم. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٠

١٢٥٥- **زكريا بن أبي زائدة**: ثقةٌ. بذل الإحسان ١/ ١٩٠

* سمع أبا إسحاق السبيعي بآخرة وله رواية عنه في صحيح البخاري. تنبيه ٣/ رقم ١٠٢١

* قال أحمد: إذا اختلف زكريا وإسرائيلُ فإن زكريا أحبّ إلى في أبي إسحاق، ثمَّ قال: ما أقربهما، وحديثُهُما في أبي إسحاق ليِّنٌ، سمعا منه بأخرةٍ.

* وقال ابنُ معين: زكريا وزهير وإسرائيل حديثهم في أبي إسحاق قريبٌ من السواء. بذل الإحسان ١/ ٣٧٠

١٢٥٦- **زكريا بن حازم الشيباني**: قال ابنُ عرّاق في تنزيه الشريعة (٢/ ٣٤١): «لم أعرفه». النافلة ج١/ ٧٤

١٢٥٧- **زكريا بن حكيم**: هالكٌ كما قال ابنُ المديني.

* وقال ابنُ معين: ليس بثقةٍ.

* وقال ابنُ حبان: يروي عن الأثبات ما لا يشبه أحاديثهم، حتى يسبق إلى القلب أنه المتعمد. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

* زكريا: هو ابنُ حكيم الحبطي أو البصري. هالكٌ، كما قال ابنُ المديني.

* وقال النسائيّ: «ليس بثقة»، وكذا قال ابنُ معين. . مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٧؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

١٢٥٨- **زكريا بن عدي**: ابن رزيق بن إسماعيل، ويقال: ابن عدي

ابن الصلت بن بسطام التيمى مولاهم، أبويحيى الكوفى نزيل بغداد.

* وتابَع عبدالرَّزَّاق: عبدالله بنُ المُبارَك، فرواه عن مَعْمَرٍ بهذا الإسناد بلفظ: «مَن أدرك مِن العصر ركعتين...». أخرَجَهُ الخطيبُ في «تاريخه» (٨/ ٤٥٥) من طريق عبَّاس بن مُحمَّدٍ الدُّورِيِّ، ثنا زكريَّا بنُ عَدِيٍّ -وكان من خِيار خلق الله-، ثنا ابن المُبارَك، عن مَعمَرٍ بهذا.

* وزكريَّا بنُ عَدِيٍّ أحدُ الثِّقات، غَمَزَهُ ابنُ المُبارَك بشيءٍ لا يَضُرُّه، ولكن خالَفَهُ حسنُ بنُ الرَّبيع، فرواه عن ابن المُبارَك، عن مَعمَرٍ بهذا الإسناد، بلفظ: «مَن أدرك مِن العصر ركعةً...».

* أخرجه مُسلِمٌ (٦٠٨/ ١٦٥)، وأبوداوُد (٤١٢).. وأبوعَوَانَةَ (١١٠٢) قال: ثنا يعقُوبُ بنُ سُفيان، وإسحاقُ بنُ بَاحَوَيْهِ، قال أربَعَتُهم: ثنا حسنُ بنُ الرَّبيع بهذا.

* والحسنُ بنُ الرَّبيع ثِقَةٌ جليلٌ، ويبدو أنَّه كان عارَفًا بابن المُبارَك، لحكايةٍ ذَكَرَها المِزِّيُّ في «تهذيبه» (٦/ ١٥١).

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

١٢٥٩- **زكريا بن عطية**: منكر الحديث، كما قال أبوحاتم. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤١٩

[زكريا بن عطية: ثنا سعد بنُ محمد بنِ المسور بن إبراهيم بن عبدالرحمن ابن عوف: حدثتني عائشة بنت سعد، أنها سمعت أباها سعد بن مالك، مرفوعًا: «من قرأ ﴿قُلْ هُوَ ٱللَّهُ أَحَدٌ﴾ فكأنما قرأ ثلث القرآن..»]

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ١٤٨): «فيه زكريا بن عطية وهو ضعيفٌ».

* قال أبوحاتم الرازي في «علل الحديث» (ج٢/ رقم ١٧٦٤): «هذا حديثٌ

منكر، وزكريا بن عطية منكر الحديث».

* مسند سعد/ ٢١٧ ح١٤١؛ ونحوه في: حديث الوزير/ ٦٢ ح٢٤

* زكريا بن عطية: ضعيف. وفي «علل الحديث» (٢/ ٩٠/ ١٧٦٤) قال ابنُ أبي حاتم: سألت أبي.. وساق هذا الحديث. فقال أبوحاتم: هذا حديث منكر وزكريا بن عطية منكر الحديث.

* قال الهيثمي (٧/ ١٤٦): «.. وفيه من لم أعرفهم» اهـ.

* قلتُ: لعله يقصد زكريا بن عطية، فقد صرَّح الحافظ من «نتائج الأفكار» بأنه مجهول. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٥

* وبالجملة فالحديث محتملٌ للتحسين بحديث ابن عمر وأنس. والله أعلم. وما في «جُنَّةُ المُرتَاب» (١/ ١٤٥) رجعتُ عن بعضه. حديث الوزير/ ٦٢ ح٢٤

١٢٦٠- **زكريا بن عيسى**: [الشغْبِي قال ابنُ ماكولا في الإكمال ٥/ ١٢٠: بفتح الشين وسكون الغين المعجمة فهو زكريا بن عيسى الشغبى مولى الزهرى نسب إلى شغب ضيعة الزهرى يروى عن الزهرى نسخة عن نافع. اهـ. وعنه عمر بن أبي بكر الموصلي] قال أبوحاتم: منكر الحديث. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٩

١٢٦١- **زكريا بن منظور**: ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٠٨

* ضعيفٌ. قال البخاريّ وأبوزرعة وابنُ حبان: «منكر الحديث»، وزاد ابن حبان «جدًا» (!). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٣

* ضعّفه أحمد وابنُ معين والنسائيّ وغيرهم. غوث المكدود ٣/ ١٥٢ ح٨٥٧

..... زكريا بن يحيى = زحمويه.

١٢٦٢- **زكريا بن يحيى البَذيّ**: قال فيه ابنُ معين: «ليس بثقة». بذل الإحسان ١/ ١٤٧

١٢٦٣- **زكريا بن يحيى السجزي**: المعروف بخياط السنة، ثقةٌ. خصائص عليّ/ ٣٤ ح١١

١٢٦٤- **زكريا بن يحيى الوقار**: كذَّبه صالحُ جزرة وقال ابنُ عدي: «يضع الحديث». وضعفه ابنُ يونس، وغيره. مسند سعد/ ٦٦ ح٣٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

[حديث وصيةَ الخضر لموسى عليه السلام. وهي وصيةٌ باطلةٌ موضوعة لا يشك في ذلك من له أدنى إلمام بالحديث.]

* قال ابنُ عدي: «زكريا بن يحيى الوقار: يضع الحديث، وأخبرني بعض أصحابنا عن صالح جزرة أنه قال: كان من الكذابين الكبار، ثم قال في آخر الترجمة: سمعت مشايخ مصر يثنون عليه في باب العبادة والاجتهاد والفضل، وله حديثٌ كثيرٌ وبعضها ما ذكرتُ، وغير ما ذكرت موضوعات، كان يتهم الوقار بوضعها، لأنه يروي عن قوم ثقاتٍ أحاديث موضوعات، والصالحون قد وسموا بهذا الرسم، أن يرووا في فضائل الأعمال أحاديث موضوعة، بواطيل، وبينهم جماعة منهم تضعها». انتهى. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤٢٥

١٢٦٥- **زمعة بن صالح**: سيء الحفظ. حديث الوزير/ ١٣٧ ح٨٦؛ ضعيفٌ. الأمراض والكفارات/ ١١٤ ح٤٨؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٠٨

* زمعة بن صالح: كثير الغلط على الزهري. تنبيه ٢/ رقم ٧٨٣

* ربيعة بن صالح لم أجده وهو عندي تصحيفٌ محققٌ، صوابه: زمعة بن صالح فهو يروي عن الزهري، ويروي عنه يزيد بنُ أبي حكيم. وقد ضعَّفه أكثر أهل العلم لا سيما في الزهري كما قال النسائيّ وأبوزرعة وغيرُهما. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٣٠

* ولكن في سندِهِ زَمعةُ بنُ صالحٍ، وعندي أنَّه وَهِمَ في روايته هكذا،

والصَّوابُ ما رَوَاه الثِّقاتُ عن ابنِ أبي مُلَيكة، عن عُقبَة بن الحارث، بالسَّندِ السَّابق، الذي أخرجه البُخاريُّ وغيره. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢٦/ رمضان/ ١٤١٤

١٢٦٦- **زميل بن سماك**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٦٢٠) ولم يحك فيه شيئًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٩٦؛ مجلة التوحيد/ ربيع الأول/ سنة ١٤٢٥

١٢٦٧- **زُمَيل بن عباس**: هو زميل مولى عروة بن الزبير. [عن عروة؛ وعنه يزيد بنُ الهاد]

* وقع في رواية عُمر بن مالك الشَّرْعَبيّ [شيخ ابن عدي] تصريح ابن الهاد بالسماع من زُمَيل، بينما خلت رواية حيوة بن شريح منه، وذكر البخاريُّ في «الكبير» (٢/ ١/ ٤٥٠) أنه لا يعرف لزميل سماعٌ من عروة، ولا ليزيد سماعٌ من زُميل، ولا تقوم به الحجة.

* ولعل هذا التصريح بالتحديث لا يثبتُ، وشيخ ابن عديّ [محمد بن هارون ابن حسان] ما عرفته، فليُحرر.

* قال مسلمٌ في «كتاب التمييز» (ص٢١٧): «وزميل لا يعرف له ذكرٌ في شيءٍ إلا في هذا الحديث فقط، وذكرَهُ بالجرح والجهالة» اهـ. تنبيه ١/ رقم ١٥١

١٢٦٨- **زنفل بن عبدالله**: [روى عن ابن أبي مليكة، عن عائشة، عن أبي بكر رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ كان إذا أراد أمرًا قال: «اللهم خر لي واختر لي»].

* قال الترمذيّ: حديثٌ غريب لا نعرفه إلا من حديث زنفل وهو ضعيف عند أهل الحديث».

* وقال أبوزرعة الرازي: «هذا حديث منكر، وزنفل ضعيف ليس بشيء» نقله ابنُ أبي حاتم في «العلل» (٢/ ٢٠٣-٢٠٤/ ٢١٠١) عنه.

* قلتُ: وهو كما قال. وكذا ضعَّفه: ابنُ معين، والدارقطنيّ، وغيرهم. الإنشراح/ ٢٣ ح٣؛ ونحوه في: النافلة ج١/ ٣٣

١٢٦٩- **زهير بن الأصبغ**: [روى عن عبدالله بن عَمرو؛ وعنه ابنه عطاء] والد عطاء بن زهير. [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (عطاء بن زهير ابن الأصبغ)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩

. . . . . **زهير بن حرب = أبوخيثمة**

١٢٧٠- **زهير بن عباد**: ثقةٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٧؛ ثقةٌ، كما قال أبوحاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٥٩١) لولده - وهو ابن عم وكيع بن الجراح. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٨ ح٣١

١٢٧١- **زهير بن محمد التميمي**: إذا روى عنه أهل الشام وقعت المناكير في روايته. الصمت/ ٣٠٦ ح٧٢٧

* لا بأس به إن روى عن غير الشاميين. أما رواية الشاميين عنه ففيها مناكير، كما قال أحمد وأبوحاتم وغيرهما. غوث المكدود ٣/ ٣٣٩ ح١٠٨٢

* زهير بن محمد التيميّ: قال البخاريّ: «ما روى عنه أهل الشام فإنه مناكيرٌ، وما روى عنه أهل البصرة فإنه صحيحٌ». تنبيه ١/ رقم ٢٤٦

* زهير بن محمد التميمي: ضُعِّفَ بسبب روايةِ أهل الشَّام عنه، فكَثِيرٌ منها مَنَاكِيرُ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٧/ ربيع أول/ ١٤١٧

* زهير بن محمد: وإن كان صدوقًا، فإن أهل الشام إن رووا عنه فتكثرُ المناكيرُ في روايته.

* قال أحمد: كان زهير الذي روى عنه أهل الشام زهيرًا آخر. قال الترمذيّ: يعني لما يروونه عنه من المناكير.

* وقال البخاريّ: ما روى عنه أهل الشام فإنه مناكير. والوليد بن مسلم شاميّ. ومروان بن محمد شاميّ أيضًا. النافلة ج٢/ ٢٥-٢٦

* رواية أهل الشام عن زهير بن محمد فيها مناكير وهذا منها. الزهد/ ٢١ ح١٠

* [رواية عَمرو بن أبي سلمة التنيسي وهو شاميّ، عنه] قال أحمد بن حنبل: روى عن زهير أحاديث بواطيل، كأنه سمعها من صدقة، فغلط، فقلبها عن زهير. اهـ. بذل الإحسان ١/ ٢٨

* قال أحمد والبخاريّ وغيرهما: ما روى أهل الشام عن زهير فإنه مناكير. مسند سعد/ ٢٥٦ ح١٧٤؛ بذل الإحسان ١/ ٢٨

* زهير بن محمد: قد تكلموا فيه لأغلاطه التي وقع فيها وهو بالشام. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٨٣

* وأَحسَبُ أنَّ هذا أَتَى من قِبَلِ زُهَيرِ بنِ مُحمَّدٍ؛ فقد ذَكَر غيرُ واحدٍ من النُّقَّاد أنَّ رواية أهل الشَّام عنه ممَّا تَكثُر فيها المناكيرُ، وعَمرُو بن أبي سَلَمة شاميٌّ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٩/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢٣

* زهير الشامي: صدوقٌ في نفسه، ولكن أهل الشام رووا عنه مناكير كما قال أحمد وابن معين والبخاريّ. وهذه منها. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

* زهير بن محمد المكي: وزهير بن محمد مختلفٌ فيه.

* وأجمع كلام فيه قول أبي حاتم: «محله الصدق، وفي حفظه سوء. وكان حديثه بالشام أنكرمن حديثه بالعراق لسوء حفظه، فما حدث من حفظه ففيه أغاليط، وما حدث من كتبه فهو صالح».

* وقال الطحاويُّ في «شرح المعاني» (١/ ٢٧٠): «وزهير بن محمد وإن كان رجلا ثقةً، فإن رواية عَمرو بن أبي سلمة عنه تضعَّف جدًا، هكذا قال يحيى بنُ معين». انتهى. وإنما نقلتُ كلام الطحاوي لعزة كلامه في الرجال.

* ولم يخرج الشيخان، ولا أحدهما شيئا لزهير بن محمد عن موسى بن عقبة، ولا لسالم بن عبدالله عن عائشة. فالصواب أن الحديث منكر بهذا السند. تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٣-٥٤

* وهذا الشَّكُّ عِندِي من زُهيرِ بنِ مُحمَّدٍ؛ فقد رماه أبوحاتمٍ بسُوء الحفظِ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

١٢٧٢- **زهير بن معاوية بن حُدَيج**: أبوخثيمة الكوفيّ. أخرج له الجماعة.

* قال المصنف [يعني: النسائيّ]: «ثقةٌ ثبتٌ».

* ووثقه ابنُ معين، وأبوحاتم وزاد: «متقنٌ»، والعجليُّ وزاد: «مأمونٌ».

* وقال أحمد بنُ حنبل: زهير فيما روى عن المشايخ ثبتٌ. بَخٍ بَخٍ وفي حديثه عن أبي إسحاق لينٌ، سمع منه بأخرةٍ.

* كذا قال أبوزرعة وأبوحاتمٍ، لكنَّ زهيرًا لم يتفرد به بل توبع كما يأتي قريبًا - إن شاء الله تعالى. بذل الإحسان ١/ ٣٥٥

* زهير بنُ معاوية، وموسى بنُ داود كلاهما من الثقات الرُّفعاء. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٦٣

* زهير وموسى [ابن داود] كلاهما من الثقات الرفعاء.

* ولكن علَّة هذا الإسناد هي أنَّ زهيرًا كان ممن سمع من أبي إسحاق [السبيعي] في الاختلاط، كما قال أبوزرعة الرازي وغيرُهُ... الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧؛ فوائد أبي عَمرو السمرقندي/ ١٨٩ ح٦٢

* قال ابنُ معين: «زكريا، وزهير، وإسرائيل حديثهم في أبي إسحاق قريبٌ من السواء». بذل الإحسان ١/ ٣٧٠

* زهير بن معاية: سمع أبا إسحاق بعد الاختلاط وله عنه رواية في صحيح البخاري.

* قال الترمذي: زهيرٌ في أبي إسحاق ليس بذاك لأن سماعه منه بآخرة.

* وقال أبوحاتم: إن زهيرًا سمع من أبي إسحاق بآخرة. تنبيه ٣/ رقم ١٠٢١

* عطاء بن السائب، اختلط وتغير. قال الحافظ: سفيان الثوري وشعبة وزهير[1] وزائدة وأيوب عن عطاء بن السائب صحيح، ومن عداهم يتوقف فيه. اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٥

* وقال الحافظ ابنُ حجر في «التهذيب» (٧/ ٢٠٧): «فيحصل لنا من مجموع كلامهم أن سفيان الثوري وشعبة وزهير وزائدة وحماد بن زيد وأيوب عنه صحيحٌ، ومن عداهم فيتوقف فيه إلا حماد بن سلمة فاختلف قولهم والظاهر أنه سمع منه مرتين، مرة مع أيوب كما يوحي إليه كلامُ الدارقطنيّ، ومرة بعد ذلك لما دخل إليهم البصرة وسمع منه جرير وذووه». انتهى.

* وهذا التحقيق من الحافظ هو الصواب، مع أنه خالف ذلك في «التغليق» (٣/ ٤٧٠) وكذلك شيخه العراقي في «نكته على ابن الصلاح» (ص٤٤٣). مجلة التوحيد/ جمادى الآخر/ سنة ١٤٢٥

* لم يُخرِّج البخاري للحسن بن بشر، عن زهير بن معاوية شيئًا. تنبيه ٥/ رقم ١٤٤٣

١٢٧٣- **زياد المصفر أبوعثمان**: مولى مصعب بن الزبير، يروي عن الحسن البصري، وثابت البناني.

---

(١) قارن كلام الحافظ هنا بكلام الأئمة الترمذي وأبي زرعة وأبي حاتم قبله!.

* ترجمه البخاريّ في «التاريخ الكبير» (٢/ ١/ ٣٦٩)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٥٥٣) ونقل عن أبيه، قال: «كوفيّ لا بأس بحديثه».

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٦/ ٣٢٨). تفسير ابن كثير ج٣/ ٨٥

١٢٧٤- **زياد بن أبي الجعد**: [عن عَمرو بن الحارث بن المصطلق ﷺ] لم يوثقه سوى ابن حبان. الأربعون فى ردع المجرم/ ٤٣ ح٨

١٢٧٥- **زياد بن أبي زياد الجصاص**: [عن أبي عثمان النهدي، عن أبي هريرة، وعنه محمد بنُ عقبة] الإسناد واهٍ، آفته زياد الجصاص هذا.

* قال أبوزرعة: «واهي الحديث». وضعَّفه ابنُ المدينيّ جدًا.

* وقال النسائيّ: «ليس بثقة»، وتركه في رواية أبي العرب عنه. كتاب البعث/ ٦٩ ح٣١

* زياد بن أبي زياد: هو زياد الجصاص: ضعيفٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥٠٩

١٢٧٦- **زياد بن أبي هند**: [راجع له ترجمة: سعيد بن زياد بن فائد بن زياد ابن أبي هند] الأربعون الصغرى/ ٧٩ ح٣٦؛ الأربعينية القدسية/ ٣٨ ح١١؛ تنبيه ٣/ رقم ٩١٤؛ بذل الإحسان ١/ ١٥٤

١٢٧٧- **زياد بن الحسن بن الفرات**: القزَّاز التميمي، الكوفي.

* قال أبوحاتم الرازي: «منكر الحديث».

* وقال الدارقطنيّ: «لا بأس به، ولا يُحتجُّ به».

* وأبوه: وإن تكلم فيه أبوحاتم أيضًا، فهو خير من ولده، فقد وثقه ابن معين، وذكره ابنُ حبان في «الثقات». بذل الإحسان ١/ ٣٦٨

[عن أبيه، عن جدِّه، عن أبي حازم، عن أبي هريرة، مرفوعًا: «ما في الجنة شجرة إلا ساقها من ذهب»]

* زياد بن الحسن: وثقه ابنُ حبان، وقال الدارقطنيّ: لا بأس به ولا يحتج به. وأبوه وجده ثقتان. أما أبوحاتم فقال: «منكر الحديث»!.

* ولخص الحافظ حاله في التقريب بقوله: صدوق يخطيء. كتاب البعث/ ١١٨ ح٦٥

* قال الهيثمي في المجمع ٨/ ٤: «فيه زياد بن الحسن بن فرات: ضعفه أبوحاتم ووثقه ابنُ حبان» اهـ.

* وأبوه - يعني الحسن بن الفرات -: وثقه ابنُ معين وابن حبان، وأما أبوحاتم فقال: منكر الحديث. تنبيه ١/ رقم ٢٧٨

١٢٧٨- **زياد بن الحُصَين**: [عن أبي العالية] إنما أخرج له مسلمٌ وحده. ومع ذلك فله حديثٌ واحدٌ عنده. غوث المكدود ٢/ ٩٨ ح٤٧٣

. . . . . **زياد بن المغيرة = زياد بن أبي المغيرة = زياد أبوالمغيرة = زياد بن الحارث** = [يُراجع لهم (أبوالمغيرة) في الآباء]

. . . . . **زياد بن المنذر = أبوالجارود**

١٢٧٩- **زياد بن أيوب**: [ابن زياد الطوسي. أبوهاشم البغدادي. شيخ البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

١٢٨٠- **زياد بن جارية التميمي الدمشقي**: [عن حبيب بن مسلمة ﷺ، وعنه مكحول] وسنده حسنٌ، وزياد بنُ جارية، قال أبوحاتم: مجهولٌ. ووثّقه النسائيُّ، وابنُ حبان. غوث المكدود ٣/ ٣٣٣ ح١٠٧٨

١٢٨١- **زياد بن سعد**: هو ابنُ عبدالرحمن الخرساني أبوعبدالرحمن.

* أخرج له الجماعة. وثقه أحمد وابنُ معين وابنُ المديني وأبوحاتم وأبوزرعة والمُصنّف [يعني: النّسائيّ] والعجلي وابنُ حبان في آخرين. بذل الإحسان ٢/ ١٨٦؛ ثقةٌ. النافلة ج١/ ٢٧.

١٢٨٢- **زياد بن سعد بن ضمرة**: وهذا سندٌ لينٌ، وزياد بن سعد بن ضمرة ويقال زياد بن ضُمَيرة بن سعد، ويقال غير ذلك: وثَّقه ابنُ حبان في «أتباع التابعين». وقال عنه الحافظ: «مقبول»، يعني عند المتابعة، ولم أقف على من تابعه. فالله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٩٢ ح٧٧٧

. . . . **زياد بن عبدالرحمن = أبوالخَصيب.**

١٢٨٣- **زياد بن عبدالله البكائي**: ضعيفٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٣٤٤؛ ٨/ رقم ١٨٦٢؛ زياد بن عبدالله بن الطفيل البكائي: يضعَّفُ من قبل حفظه. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٠٤؛ كان رديء الحفظ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٤٨

* كان كثير الخطأ، وبعضهم يُضعِّفُهُ مطلقًا.

* والصواب كما قال أبوحاتم: «يكتب حديثه ولا يحتج به».

* وهو يعني بهذه العبارة: «يكتب حديثه في المتابعات والشواهد ولا يُحتج به إذا انفرد». وقد رأيتُ في كلام أبي حاتم ما يُصوِّبُ هذا الفهم. بذل الإحسان ١/ ٢٦

* [وراجع له: إبراهيم بن مهاجر؛ فضيل بن مرزوق]

[ابن الجوزي لم يجر على حال واحدة في حكمه على زياد البكائي]

* راجع ترجمة ابن الجوزي في (الأبناء). تنبيه ١/ رقم ٢٤٧

١٢٨٤- **زياد بن عبدالله النميري**: ضعَّفه ابنُ معين، وأبوداود.

* وقال ابنُ حبان: «منكر الحديث يروي عن أنس أشياء لا تشبه حديث الثقات، لا يجوز الاحتجاج به». وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه ولا يحتج به». مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٩

١٢٨٥- **زياد بن علاقة**: قال الترمذي: وعمُّ زياد بن علاقة، هو: قطبة بنُ مالك صاحب النبي ﷺ. تنبيه ٢/ رقم ٦٣٥

. . . . . زياد بن عَمّار = يأتي قريبًا في «زياد بن ميمون أبوعمار»

١٢٨٦- زياد بن عَمرو بن هند:

[قولهم: كان منصور بن المعتمر لا يروي إلا عن ثقة]

* قلتُ: تقرر في «المصطلح» أن رواية العدل عمن سمَّاه، ليست بتعديلٍ له، وعليه الأكثرون من المحققين.

* وقد روى منصور بن المعتمر عن زياد بن عَمرو بن هند وعبيدالله بن عليّ بن عرفطة ولا تُعرف لهما رواية إلا من جهة منصور فقط. . .

* والحقُّ أنَّ قول الحفاظ: «فلانٌ لا يروي إلا عن ثقةٍ»: قولٌ لا يؤمنُ وقوع الخلل فيه.

* فكم من إمامٍ قالوا فيه هذه العبارة، ووجدنا له شيوخًا ضعفاء، بل وضعفاء جدًا. . [وراجع: «شعبة بن الحجاج»] بذل الإحسان ١/ ١٠٧-١٠٨

* زياد بن عَمرو: وإسناده ضعيفٌ. وزياد بنُ عَمرو، وعمران بنُ حذيفة: لم يوثقهما إلا ابن حبان. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٤

١٢٨٧- زياد بن فائد بن زياد بن أبي هند: [راجع له ترجمة: سعيد بن زياد بن فائد بن زياد]

١٢٨٨- زياد بن فياض: وثَّقه ابنُ معين، وأبوحاتم، وابنُ المدينيّ، والنسائيّ وغيرهم. غوث المكدود ٣/ ١٤٦ ح٨٤٩

١٢٨٩- زياد بن ميمون أبوعمّار: تالفٌ. قال ابنُ معين: «لا يسوى قليلًا ولا كثيرًا.» وقد اعترف بوضع أحاديث. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

* [عن أنس رضي الله عنه] ورد اسمه في إسناد الخطيب في «الموضح» (٢/ ٤١٠) «زياد بن عمَّار».

* ولم أجد من يسمى بـ«زياد بن عمار» ويروي عن أنس، ولكن أرجح أنه «زياد أبوعمار» وهو زياد بن ميمون..

* ثم وجدت ما يصدق ذلك في «الكامل» (٣/ ١٠٤٤) لابن عدي فساق حديثًا من طريق المفضل بن فضالة، عن أبي عروة، عن زياد أبي عمار، عن أنس. ذكر ذلك في ترجمة زياد بن ميمون، فالحمد لله على توفيقه.

* وقد رواه على الجادة أبونعيم في «الحلية» (٨/ ٣٢٣).

* قلتُ: زياد بن ميمون أبوعمار، كذبه بعضهم قال البخارى: «تركوه».

* وصحّ عن أبي داود الطيالسي، أنه قال: «أتينا زياد بن ميمون فسمعته، يقول: استغفر الله وضعت هذه الأحاديث».

* ثم علة أخرى وهي أنه لم يسمع من أنس.

* فروى البخاريّ في «التاريخ» (/ ٢/ ١/ ٣٧١)، والعقيليّ في «الضعفاء» (٢/ ٧٧)، وابنُ عديّ في «الكامل» (٣/ ١٠٤٣) من طريق عليّ بن نصر، قال: حدثنا بشر بنُ عثمان، قال: سألت زياد بنَ ميمون أبا عمار عن حديث رواه أنس؟ فقال: ويحكم، أحسبوني كنت يهوديًا أو نصرانيًا أو مجوسيًا (!). قد رجعت عما كنت أحدث به عن أنس، لم أسمع من أنسٍ شيئًا». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٧-٨٩

١٢٩٠- **زياد بن يحيى بن زياد بن حسان**: [أبوالخطاب الحساني العدني البصري. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

١٢٩١- **زياد بن يونس**: [هو ابن سعيد بن سلامة الحضرمي، أبوسلامة الاسكندراني] وهو ثبتٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٣١

١٢٩٢- **زياد مولى عبدالله بن عامر**: [عن عبدالله بن عامر ﷺ، وعنه ابن عجلان] لم أقف له على ترجمة. الصمت/ ٢٨٧ ح٦٤٨

١٢٩٣- زيادة بن محمد الأنصاري:

[عن محمد بن كعب القرظي، وعنه الليث بن سعد بحديث في الرقية من احتباس البول، وهو حديثٌ لا يثبت].

* صحَّح الحاكمُ إسناده، وليس كما قال: فقد صرح بأن زيادة قليل الحديث، ومع قلة حديثه، فقد طعن العلماء عليه. قال البخاريُّ: منكر الحديث.

* وقال ابنُ حبان: منكر الحديث جدًا، يروي المناكير عن المشاهير فاستحق الترك.

* وقال ابنُ عديّ: لا أعرف له إلا مقدار حديثين أو ثلاثة. ومقدار ما له لا يتابع عليه.

* والرجل إذا كان قليل الحديث، ومع ذلك لا يتابع على رواياته فهو متروك. وبهذا حكم البخاريُّ وغيره. التوحيد/ جماد أول/ ١٤٢٧

١٢٩٤- زيد العَمّيّ: هو ابنُ الحواري، ضعيفٌ يُكتب حديثه عند المتابعات، ولا متابعة له هنا فيتحقق ضعفه. النافلة ج١/ ٦٠

* [عن أنس ﷺ] ضعيفٌ من قبل حفظه. كتاب البعث/ ١٠٧ ح٥٩

* ضعيفٌ. الديباج ٥/ ٢١٧؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٧٠؛ ج٢/ ٣٨٤؛ التسلية/ رقم ٧٤، ٦٧؛ ج٣/ رقم ٩٩؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٨

* زيد العَمِّيّ: ضعَّفوه. تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٣؛ استضعفوه. التسلية/ رقم ٣٩

* زيد بنُ الحواري: [عن أنس ﷺ، وعنه ابنه عبدالرحيم] ضعَّفه الأكثرون، ووهاه أبوزرعة أيضًا، وهو خيرٌ من ابنه.

* وقد ذكر ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» أن رواية زيد بن الحواريّ عن أنسٍ مرسلة. الصمت/ ١٧٦ ح٣٠٥

* زيد العَمِّي[1]: ضعيفٌ وهاهُ الذهبيُّ وضعّفه الجمهورُ.

---

(١) العمِّيّ -بفتح المهملة وتشديد الميم- قال أحمد بنُ صالح: «إنما سُمِّي العَمِّي لأنه كان إذا سُئل، قال: حتى أسأل عمِّي»!.

* وقال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ٢٣٠): «رواه أحمد، وفيه زيد العَمِّي، وهو ضعيفٌ، وقد وُثِّق، بقية رجاله رجال الصحيح» ! بذل الإحسان ٢/ ٤١٨-٤١٩

* زيد العمي: شيخ سلام بن سليم المديني، فيه مقال. ضعفه النسائيّ وابنُ معين وأبوحاتم. وقال ابنُ معين والدارقطنيّ: «صالح». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٠

* زيد العمي: قال ابنُ حبان في «المجروحين» (٣/ ٤٨-٤٩): أصرم بن حوشب وزيد العمي قد تبرأنا من عهدتهما. التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤٢٦هـ

١٢٩٥- **زيد بن أبي أنيسة**: زيد بن أبي أنيسة أحد الثقات الرفعاء، وثقه جماهيرُ النقاد... تنبيه ١٢/ رقم ٢٥٠٤

[وهذا مثال على أنه من أجلىَ صور المعاصرة البَيِّنَة أن يكون الراويان من بلدٍ واحدةٍ مع البراءة من التدليس والإرسال]

* ذكر أبوحاتم الرازي - كما في «العلل» (١٦٠٧) - حديثًا لسليمان بن عبدالرحمن، عن عبيدبن فيروز، ثم قال: سليمان بن عبدالرحمن الدمشقيُّ: ثقةٌ. وعبيدبن فيروز جذريٌّ لا بأس به، فيشبه أن يكون زيد بن أبي أنيسة قد سمع من عبيدبن فيروز، لأنه من أهل بلده. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٥

* هناك نوعٌ من المعاصرة بيِّن لا يدفع، وهو أن يروي أبناءُ بلدةٍ واحدةٍ عن بعضهم مع البراءة من التدليس، كمدنيٍّ عن مدنيٍّ، ومكيٍّ عن مكيٍّ، ومصريٍّ عن مصريٍّ، وهكذا، فهذا عندي أقوي من رواية مدني عن مصري وإن ثبت لقاء كل واحدٍ منهما للآخر في سندٍ من الأسانيد.

* وقد رأيتُ هذا في كلام غير واحدٍ من الحفاظ.

* فقال أبوحاتم الرازي، كما في «العلل» (١٦٠٧): «يشبه أن يكون زيد بن أبي أنيسة قد سمع من عبيدبن فيروز، لأنه من أهل بلده». التسلية/ رقم ٣٩

[حديث الزهري، عن عبيدالله بن عبدالله بن عتبة، عن أبي هريرة، مرفوعا: «لا طيرة، وأُحبُّ الفأل. قيل: وما الفألُ؟ قال: الكلمة الطيبة يسمعها

أحدُكم». رواه الجماعة عن الزهري كما مر. وخالفهم زيد بنُ أبي أنيسة فرواه، عنه، عن سعيد ابن المسيب، عن أبي هريرة، مرفوعًا.]

* زيد بن أبي أنيسة أحد الثقات الرفعاء، وثقه جماهيرُ النقاد. ولكن قال أحمد: «إن حديثه لحسنٌ مقاربٌ، وإن فيها لبعض النكارة، وهو على ذلك حسنُ الحديث». نقله العقيليُّ في «الضعفاء» (٢/ ٧٤).

* وقال مغلطاي في «الإكمال» (٥/ ١٣٣): «قال المروزي: وسألتُه يعني أحمد عن زيد بن أبي أنيسة، فحرَّك يده، وقال: صالحٌ وليس هو بذاك».

* وذكره الساجي في جملة الضعفاء. وذكرُ الساجي إياه في الضعفاء لا يدلُّ على أنه ضعيفٌ، ولكن طريقة العلماء كابن عديّ وأضرابه أنهم يذكرون الراوي في كتبهم إن وجدوا فيه مغمزا، حتى لو كان غير صحيح لتعنت الجارح أو نحوه، فإنهم يذكرون هذا الراوي ويذبون عنه في الغالب، وإلا لو قصد الساجي أنه ضعيف لرد عليه قوله. والله أعلم.

* وجملة القول أن رواية الجماعة عن الزهري أصح من رواية زيد بن أبي أنيسة لا سيما بعد غمز أحمد إياه. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥٠٤

١٢٩٦- **زيد بن أبي الزرقاء**: ثقةٌ. حديث الوزير/ ١٤٥ ح٩٤؛ الأربعون الصغرى/ ٧٢ ح٣٢

١٢٩٧- **زيد بن أبي بكر**: [يروي عن هشام بن عروة؛ وعنه خُنَيس بنُ بكر ابن خُنَيس].

[حديث أخرَجَه الدَّارقُطنيُّ في «الأفراد» -كما في «أطراف الغرائب» (٦٠٣٣)-، من طريق المبارَك بن مجاهِدٍ، عن هشام بن عُروةَ، عن أبيه، عن عائشة: **تزوجني رسول الله ﷺ في شوال...**]

* قال الدَّارَقطنيُّ: «غريبٌ من حديث هشامٍ، عن أبيه. تفرَّد به: المبارَكُ ابنُ مجاهِدٍ، عنه».

* كذا قال! وقد رواه زيدُ بنُ أبي بكرٍ، عن هشام بن عُروَةَ، عن أبيه، عن عائشة، قالت: **تزوَّجَني رسول الله ﷺ في شوَّال، وابتَنَى بي فيه.**

* أخرَجَه الخطيبُ (٤/ ٣٤٤) في ترجمة أحمدَ بنِ الفُراتِ الدَّغَّاءِ، من طريقه، قال: حدَّثَنا خُنَيسُ بنُ بكر بن خُنَيسٍ، أخبَرَنا زيدُ بنُ أبي بكرٍ، عن هشام ابن عُروة بهذا.

* وخُنَيسٌ هذا ضعَّفه صالحٌ جزرةُ الحافظُ.

* وزَيدٌ هذا، يُنظَر مَن هو[1]. [راجع ترجمة (خنيس بن بكر بن خنيس)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٣/ جماد أول/ ١٤٢٠

١٢٩٨- زيد بن أبي عيّاش: [عن سعد بن أبي وقاص ﷺ]

* صرَّح بجهالته الطحاويّ وابنُ حزم وعبدالحق الأشبيليّ.

* ولكن قال الدارقطنيّ: «ثقة ثبت».

* وكذا وثّقه ابنُ حبان، وقولهما معتمدٌ عن قول مخالفيهما، والمثبت مقدم على النافي. والله أعلم. غوث المكدود ٢/ ٢٣١ ح٦٥٧

. . . . . **زيد بن أبي ليلى = أبوالمعلى**

١٢٩٩- زيد بن أبي موسى: ترجمه ابنُ أبي حاتم (١/ ٢/ ٥٧٣)، وقال عن أبيه: لا أعرفه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: هو (زيد بنُ بكر بن خُنَيس). لا (زيد بن أبي بكر). والظاهر أنه وقع تصحيف في مطبوعة تاريخ بغداد. فقد رجعت إلى «غنية الملتمس إيضاح الملتبس» للخطيب (ص١٩٠-١٩١ - طبعة مكتبة الرشد)؛ فرأيت: زيد ابن بكر بن خنيس روى عنه أخوه خنيس بن بكر بن خنيس. ثم تأكدت من ذلك حينما راجعت «أطراف الغرائب والأفراد» (٢/ رقم ٦٢٦١ -طبعة التدمرية/ ابن حزم) فرأيت الدارقطني، قال: غريب من حديث زيد بن بكر بن خُنَيس عن هشام، تفرد به أخوه خُنَيس بن بكر عنه، وقد تقدم في ترجمة عبدالله بن عروة. اهـ. والحمد لله. وقد قال أبوحاتم الرازي في (زيد بن بكر بن خنيس): لا بأس به. والله أعلم.

١٣٠٠- **زيد بن أَخزَم**: [الطائي النبهاني، أبوطالب البصري] أثبت من محمد ابن إسماعيل بن البختري. مسند سعد/ ٥٩ ح٢٧؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٢؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢١

١٣٠١- **زيد بن أسلم**: أبوأسامة، ويُقال: أبوعبدالله، المدنيُّ الفقيهُ، مولى عُمر. أخرج له الجماعة.

* وثقه: أحمدُ، وأبوزرعة، وأبوحاتم، والنسائيّ، وابنُ خراش، وابنُ سعد، ويعقوب بنُ شيبة، وابنُ حبان في آخرين.

* وقال ابنُ عجلان: «ما هِبْتُ أحدًا قطُّ، هيبتي زيد بنَ أسلم».

* وذكر ابنُ عبدالبرِّ في «مقدمة التمهيد» ما يدلُّ على أنَّهُ كان يدلسُ وقد صرّح بالتحديث هنا. والحمد لله. بذل الإحسان ٢/ ٣٩٥-٣٩٦

* زيد بن أسلم: [راجع ترجمة: «هشام بن سعد»] تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٠

* زيد بن أسلم: [راجع ما كتب عنه في ترجمة (حفص بن ميسرة)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٤/ ربيع آخر/ ١٤٢٠

* زيد بن أسلم: لم يدرك عُمر بن الخطاب ﷺ. الإنشراح/ ١١٢ ح١٣٧؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٨٠، ٢٧٦

* لم يسمع من سعد بن أبي وقاص، كما قال أبوزرعة وغيره. تنبيه ٥/ رقم ١٣١٨

* لم يدرك أسيدًا [يعني: أسيد بن حضير ﷺ]. والله أعلم. التسلية/ رقم ٦١

[سماع «زيد بن أسلم» من «ابن عُمر» ثابتٌ]

* في حديث زيد بن أسلم، عن ابن عُمر، مرفوعًا: «إنما الناس كإبل مائة..» عند ابن ماجة وغيره، قال أبوالحسن السنديّ في «حاشيته على ابن ماجة»: «إسناده صحيحٌ رجاله ثقات إن ثبت سماع زيد بن أسلم من عبدالله بن عمر» اهـ

* قلتُ: فسماع زيد بن أسلم من ابن عُمر ثابتٌ صحيحٌ.

* وقد أخرج الشيخان حديثًا بهذه الترجمة [يعني حديث: **لا ينظر الله إلى من جرَّ ثوبه خيلاء**] وانفرد البخاريُّ بحديث [إن من البيان لسحرًا] وصرَّح زيدٌ فيه بالسماع من ابن عُمر. تنبيه ١/ رقم ٧٢

١٣٠٢- **زيد بنُ الحُباب**: هو ابنُ الريان. أخرج له مسلم وأصحاب السنن.

* وثَّقَهُ ابنُ معين وعليّ بن المديني وأحمد بنُ صالح والعجليُّ في آخرين.

* أمَّا قول ابن معين: كان يقلبُ حديث الثوريّ فقد أجاب عنه ابنُ عديٍّ بقوله (٣/ ١٠٦٦): والذي قاله ابنُ معين أنَّ أحاديثه عن الثوري مقلوبة إنما له عن الثوري أحاديثُ تشبه بعض تلك الأحاديث تستغربُ بذلك الإسناد، وبعضُه يرفعه، ولا يرفعه غيرُهُ، والباقي عن الثوري، وعن غير الثوري مستقيمةٌ كلُّها. بذل الإحسان ١/ ٣٢٤-٣٢٥

* زيد بن الحباب: كان يروي عن الثوري أحاديث مقلوبة كما قال ابن معين وغيره

* زيد بنُ الحباب: وإن كان يهم في حديث الثوري إلا أن يحيى بن آدم كان ثبتًا فيه فمتابعته إياه، ترفع احتمال غلطه. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٤٨؛ ونحوه في التسلية/ رقم ٩١

* مسلم لم يخرج شيئًا لزيد بن الحباب، عن الثوري، لما كان يعلمه من غلطه عليه. قال البخاري: «وكان زيد بن الحباب إذا روى حفظًا ربما غلط في الشيء». حديث الوزير/ ٩٨ ح٥٢

* لم يُخرِّج الشيخان شيئًا لزيد بن الحباب عن الثوري، لأنه كان يأتي عن الثوري بما يُنكر. الأمراض والكفارات/ ٩٧ ح٣٦

١٣٠٣- **زيد بن الحريش**: ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٢٥١) وقال: ربما أخطأ، وقال ابنُ القطان: مجهول الحال. وقد علمت أنه تفرد بالحديث.

مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤٢٣

* أمَّا قَولُ الهَيثَمِيِّ: وبقيَّةُ رجاله ثِقاتٌ، فمتعقَّبٌ بأنَّ زيدَ بن الحَرِيشِ الأَهوَازِيَّ قال ابنُ القَطَّانِ: مجهولُ الحال. وذكرَهُ ابنُ حِبَّان في الثِّقات، وقال: يُخطِئُ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

..... **زيد بن الحوارِيّ**: تقدم قريبًا في زيد العمِّي

..... **زيد بن الصامت = أبوعياش الزرقيّ**

١٣٠٤- **زيد بن بكر بن خُنَيس**: [أخو عبدالقدوس بن بكر بن خُنَيس الكوفي وخُنيس بن بكر بن خنيس. يروي عن إسماعيل بن مسلم، وعنه موسى بنُ أعين وأخوه خنيس بنُ بكر بن خنيس]

* قال الأزديّ: «منكرُ الحديث جدًا»[1]. الأمراض والكفارات/ ٢١٦ ح٨٤

* وآفة هذا الإسناد زيد بن بكر بن خنيس، قال الأزديّ: ضعيفُ الحديث جدًا. التسلية/ رقم ٦٥

* وراجع ما تقدم في ترجمة (زيد بن أبي بكر). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٣/ جماد أول/ ١٤٢٠

١٣٠٥- **زيد بن ثابت** ﷺ: لم يرو الشيخان لعروة بن الزبير شيئًا، عن زيد بن ثابت.

[بحث سماع عروة بن الزبير من زيد بن ثابت ﷺ]

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: أخشى أن يكون الأزدي -رحمه الله تعالى- قال هذا في (زيد بن بكر المصري) لا في (زيد بن بكر بن خُنَيس) فقد ترجم ابنُ أبي حاتم في الجرح والتعديل (٣/ ٥٥٧) للمصري، وقال عن أبيه: روى عن إبراهيم بن حجر، روى عنه معاوية بنُ صالح. وترجم لابن خنيس فقال عن أبيه: روى عن الحجاج ابن أرطأة، روى عنه موسى بنُ أعين. لا بأس به. والله أعلم.

* وقد ثبت سماع عروة من زيد بن ثابت.

* فأخرج الطحاويّ في «شرح المعاني» (١/ ٢١١)، قال:

حدثنا ربيع بن سليمان الجيزيّ، قال: ثنا أبوزرعة، قال: أنا حيوة: أنا أبوالأسود، أنه سمع عروة بن الزبير، يقول: أخبرني زيد بن ثابت، أنه قال لمروان بن الحكم:

يا أبا عبدالملك! ما يحملُك أن تقرأ في صلاة المغرب بـ ﴿قُلْ هُوَ ٱللَّهُ أَحَدٌ﴾ وسورة أخرى صغيرة؟

قال زيد: فوالله لقد سمعتُ رسول الله ﷺ، يقرأُ في صلاة المغرب بأطول الطول، وهي ﴿ٱلطُّورِ﴾.

* وهذا إسنادٌ صحيحٌ حجةٌ مسلسلٌ بالسماع... ولو افترضنا أننا لم نقع على هذا الإسناد فينبغي أن نحكم باتصال رواية «عروة عن زيد».

* لأن زيد بن ثابت رضي الله عنه توفي سنة (٤٥هـ) كما هو قول خليفة بن خياط وابن نمير وغيرهما. وقيل سنة (٥١هـ) كما هو قول أحمد بن حنبل والفلاس. وقيل سنة (٥٥هـ) كما هو قول ابن معين وغيره.

* ومات عروة على أقوال كثيرة تتردد ما بين سنة (٩١هـ) وسنة (١٠١هـ) وأكثر الأقوال على أنه توفي سنة (٩٤هـ)، ووُلدَ سنة (٢٣هـ) وقيل سنة (٢٩هـ)، فهو قد تجاوز العشرين يوم مات زيد بن ثابت.

* ثم كلاهما مدنيّ، فهذا من المعاصرة البيِّنة التي انتصر لها مسلم، ولا يدفعها البخاريُّ، كما تقدم ذكره في الرقم ١٦٥٥ [يعني في: تنبيه ج٧ رقم ١٦٥٥] تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٤

١٣٠٦- **زيد بن جبيرة**: متروكٌ؛ وهو مدنيّ والراوي عنه (هنا) إسماعيل ابن عياش وروايته عن أهل الحجاز تكثر فيها المناكير. تنبيه ١/ رقم ٢٤٤

١٣٠٧- **زيد بن حبان**: [عن أيوب، وعنه معمر بنُ سليمان الرقي]

وإن ضعَّفه الدارقطنيّ وغيره فذلك لأمرين:

* الأول: أنه حدَّث عن مسعر بأحاديث لا يُتابع عليها وهذا ليس منها.

* الثاني: أنه كان تغير. لكن ثبت عن معمر بن سليمان الرَّقي، أنه قال: حدَّثنا زيد بن حبان قبل أن يفسد ويتغير.

* ابن علية وحماد بن زيد من أثبت الناس في أيوب، وهما أيضًا أثبت من جرير بن حازم وزيد بن حبان في الضبط والاتقان. حديث الوزير/ ١٢٧، ١٢٦ ح٧٧

١٣٠٨- **زيد بن خرشة**: [ابن زيد بن حماد الذهلي، من مشايخ أصبهان؛ وانظر ترجمة عبدالله بن محمد الكناني] تنبيه ٦/ رقم ١٦٢٧

١٣٠٩- **زيد بن رباح المدني**:

[هذا مثالٌ على ثبوت تعديل الراوي الذي لم يرو عنه إلا واحد، وزكّاه أحد أئمة الجرح والتعديل؛ وراجع له الأمثلة في ترجمة: سعيد بن سلمة]

* . . وزيد بنُ رباح المدني، أخرج له البخاريّ، وتفرد مالك بنُ أنس عنه. . بذل الإحسان ٢/ ٩٨-١٠٢

١٣١٠- **زيد بن رفيع**: وثقه: أبوداود، وابنُ حبان، [وابنُ شاهين].

* وقال أحمد: «ما به بأس، وما علمت إلا خيرًا».

* وضعفه النسائيّ والدارقطنيّ. التسلية/ رقم ١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٨

١٣١١- **زيد بن طلحة التيمي**: وثقه ابنُ معين. وقال أبوحاتم الرازي: «لا بأس به»، كما في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٥٦٦، ٥٦٥). مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤١٩

* زيد بن طلحة: ثقةٌ. قال ابنُ أبي حاتم (١/ ٢/ ٥٦٥-٥٦٦): «زيد بنُ

طلحة، والد يعقوب، روى عن ابن عباس أنه قرأ على جنازة بفاتحة الكتاب، وقال: إنه سنة» ثم ذكر توثيق ابن معين له، ونقل عن أبيه: «لا بأس به». غوث المكدود ٢/ ١٣٢ ح٥٣٦

١٣١٢- **زيد بن عطاء بن السائب**: [عن محمد بن المنكدر، وعنه إسرائيل] * وثّقه ابنُ حبان على قاعدته!! وقال أبوحاتم: «شيخ ليس بالمعروف». وأبوحاتم أثبت. ولذا قال الحافظ: «مقبول» يعني في المتابعات والشواهد. الأربعون الصغرى/ ١٧١ ح١١٨

١٣١٣- **زيد بن عليّ**: [يزيد أبوخالد مولى زيد بن عليّ، عن زيد بن عليّ، عن آبائه، عن عليّ ﷺ] آباء زيد بن عليّ: لا يعرفون. ويطيب لابن حزم أن يقول في هذه الأسانيد: «هذه فضيحة» (!) كما في «المحلى». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦٠

. . . . . **زيد بن عوف = أبوربيعة**

. . . . . **زيد بن وهب = أبوسليمان الجهني**

١٣١٤- **زيد بن يثيغ**: [عن عليّ ﷺ] ترجمه البخاريّ في «الكبير» (٢/ ١/ ٤٠٨)، وقال: «سمع عليًّا، وسمع منه أبوإسحاق» ولم يزد على ذلك. * ووثّقه العجليّ وابنُ حبان. أما الحافظ، فقال: «ثقةٌ مخضرم»!. وفيه بعضُ التسامح. خصائص عليّ/ ٨٠ ح٦٩

١٣١٥- **زيد بن يحيى بن عبيد**: ليس من رجال الصحيح، كما نبه عليه شيخُنا في «حجاب المرأة» (ص٩٤). بذل الإحسان ١/ ١٧٢؛ زيد بن يحيى بن عبيد: أحد الثقات. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩١

١٣١٦- **زيد مولى قيس الحذاء**: [روى عن عكرمة، وعنه أبومودود] مجهولٌ. الصمت/ ١٢٧ ح (١٨٤/ ٢).

فيمن ابتداءُ اسمه بحرف السين

١٣١٧- **السائب مولى أم سلمة**: [عن أم سلمة رضي الله عنها]

* مجهول الحال. قال ابنُ خزيمة: «لا أعرفه بعدالة ولا بجرح». الإنشراح/ ٧٤ ح٨٦

١٣١٨- **سابق البربري**: أشار إليه ابنُ عديّ في «الكامل» في ترجمة (سابق بن عبدالله الرقي)، وقال: «وأما سابق البربري فإنما له كلام في الحكمة والزهد وغيرهما» اهـ.

* فتعقبه الحافظ في «اللسان» (٣/ ٣) بقوله: «مقتضى كلام ابن عديّ أن البربري ليست له رواية وليس كذلك». ثم ذكر أن ابن حبان ترجمه في «الثقات» (٦/ ٤٣٣) وذكر أنه روى عن مكحول وعَمرو بن أبي عَمرو.

* وقد ترجمه البخاري (٢/ ٢/ ٢٠١)، وابنُ أبي حاتم (٢/ ١/ ٣٠٧)، ولم يذكرا فيه شيئًا.

* ورأيت له في «الحلية» (٥/ ٣١٨) بعض المواعظ التي وعظ بها أمير المؤمنين عُمر بن عبدالعزيز رحمه الله.

* ولم أتحقق من حاله شيئًا فأذكره هنا، والله أعلم. التسلية/ رقم ٨٩

١٣١٩- **ساعدة بن عبيدالله**: ما وجدتُ له ترجمة. التسلية/ رقم ٨

١٣٢٠- **سالم**: [عنه أبومَرْوان البزاز: عبدالملك بنُ حبيب المصيصي] لم أهتد إلى تعيينه. الصمت/ ٢٤١ ح٤٨٦

١٣٢١- **سالم أبوالعلاء المُرادي**:

* ضعفه: ابنُ معين والنسائيّ. ومشاه أبوحاتم، فقال: «يكتب حديثُهُ».

* ووثقه العجليّ والطحاويّ في «المشكل»، وزاد: «مقبولُ الحديث». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٣٤

١٣٢٢- **سالم أبوحماد**: [عن السُّدي، عن عكرمة، عن ابن عباس ﷺ]

* قال الهيثميّ في المجمع (٨/ ٢٥٨): «فيه من لم أعرفهم»!

* قُلْتُ: كذا قال! وهو يعني: سالمًا أبا حماد، وقد ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ١٩٢)، ونقل عن أبيه قوله: «هو شيخٌ مجهولٌ، لا أعلم روى عنه غير: عبيدالله بن موسى» اهـ. التسلية/ رقم ٣؛ تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٤

١٣٢٣- **سالم أبوغياث**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١٩٠- ١٩١) ونقل عن ابن معين، قال: «لا شيء». مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤٢٥

١٣٢٤- **سالم بن أبي الجَعد**: قال ابنُ دقيق العيد في «التنقيح»: «... إلا أن أحمد بن حنبل، قال: سالم بن أبي الجعد لم يسمع من أبي هريرة» اهـ.

* سالم بن أبي الجعد: وثقه النقاد العارفون ولكنه كان يدلس ويرسل فأخشى أن لا يكون سمع ابن عباس أو دلّسه عنه. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٥

* [سالم عن معاذ بن جبل ﷺ] هذا سندٌ رجاله ثقاتٌ لكنه منقطعٌ، فسالم بنُ أبي الجعد لم يدرك معاذًا، فإن معاذًا توفى قديمًا سنة ثماني عشرة. التسلية/ رقم ١٤٧

* سالم لم يلق عبدالله بنَ مسعود ﷺ، كما قال ابنُ المديني. حديث الوزير/ ١١٠ ح٦٢

* وهذا سندٌ ضعيفٌ لانقطاعه بين سالم بن أبي الجعد وثوبان ﷺ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤٠ ح٤٥

* وهذا الإسناد مع ثقة رجاله، إلا أنَّهُ غيرُ مُتَّصِل. فقد صرَّح أحمدُ بنُ حنبلٍ وأبوحاتمٍ الرَّازِيُّ أن سالمَ بنَ أبي الجَعدِ لم يَلقَ ثَوْبَانَ، قال أحمدُ: «لم يسمع ثَوْبَانَ، ولم يلقه»، وقال أبوحاتمٍ: «لم يُدرِك ثَوْبَانَ». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣٧/ صفر/ ١٤٢١

* سالم بن أبي الجعد: لم يدرك ثوبان ﷺ. الأربعون الصغرى/ ١٠٥ ح٥٦

* سالم بن أبي الجعد: لم يلق ثوبان. حكى ذلك ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ١٨١)، وكذا في «المراسيل» (ص٧٩-٨٠) عن الإمام أحمد، وعن أبيه قالا: «سالم ابن أبي الجعد لم يسمع من ثوبان، بينهما معدان بن طلحة». الأربعون الصغرى/ ٥٧ ح٢١

* وهذا سَنَدٌ لا بَأسَ به، لولا ما نَقَلَه الزَّيلَعِيُّ في «نصب الرَّاية» (٢/ ٣٩٩)، عن ابن دَقيقِ العِيدِ، أنَّهُ قال في «التَّنقيح»: «رُوَاتُه ثِقاتٌ، إلا أنَّ أحمَد ابن حنبَلٍ قال: سالمُ بن أبي الجَعد لم يَسمَع مِن أبي هُريرَة»، وسالمٌ ذَكَرُوه بالتَّدليس والإرسال. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤١٩

* لم أقف على أحدٍ أثبت رواية سالم عن أم سلمة، ﷺ. فالله أعلم. النافلة ج٢/ ١٠٠

* .. وهو منقطع. سالم لم يسمع من ميمونة. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٤

١٣٢٥- **سالم بن أبي الهيجاء**: [مجد الدين أبوالغنائم. سالم بن أبي الهيجاء ابن حميد الأذرعي. قاضي نابلس. -٧٠٥هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

١٣٢٦- **سالم بن أبي سالم الجيشاني**: لم يخرج له البخاريُّ شيئًا. تنبيه ٣/ رقم ١٠٩٩

١٣٢٧- **سالم بن سرج**: وثقه ابنُ معين، وابنُ حبان. بذل الإحسان ٢/ ٢٧٤

١٣٢٨- **سالم بن عبدالأعلى**: قال الهيثميُّ: متروكٌ. وقال ابنُ حبان: «كان يضعُ الحديث». تنبيه ١/ رقم ٣١٩

١٣٢٩- **سالم بن عبدالرحمن بن عتبة بن عويم بن ساعدة**: مجهولٌ. [ويُراجع له: عبدالرحمن بن سالم بن عبدالرحمن بن عتبة] النافلة ج١/ ٩٠؛ مجلسان الصاحب/ ٥١

١٣٣٠- **سالم بن عبدالله الخيّاط**: مختلفٌ فيه. وحديثه جيد في المتابعات. بذل الإحسان ١/ ٢٨

* ضعّفه النسائيّ وابنُ معين في روايةٍ، ولَيَّنه الدارقطنيّ، ومشّاه أحمدُ في رواية وابنُ عديّ. مجلسان النسائي/ ٤١ ح١٤؛ مسند سعد/ ١٠٤ ح٥٤

* أعله البوصيري في «الزوائد» (١/ ١٤٠) بسالم بن عبدالله، وذكر تضعيفه عن ابن معين والنسائي وأبي حاتم والدارقطني وابن حبان. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٩/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٣

١٣٣١- **سالم بن عبدالله الكلابي**: [عن أبي عبدالله القرشي، عن ابن عمر، مرفوعًا: «الصفرةُ خضاب المؤمن..»]

* قال الذهبيّ: «سالم بن عبدالله الكلابي، عن بعض التابعين، فذكر خبرًا باطلًا في الخضاب» وهو يعني به حديث الباب.

* وظاهر كلام الذهبيّ رَحِمَهُ اللَّهُ أن سالم بن عبدالله مسؤول عن هذا الخبر، مع أن عبارة أبي حاتم - ومنها يلخص الذهبيّ - تفيد غير ذلك.

* ففي «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ١٨٥-١٨٦): «سالم بن عبدالله الكلابي، روى عن أبي عبدالله القرشي، عن ابن عمر، عن النبيّ ﷺ أنه قال: .. فذكر الحديث».

* ثم قال أبوحاتم: «وهو حديث منكرٌ، شبه الموضوع، وأحسبه من أبي عبدالله القرشي الذي لم يُسمّ» اهـ.

* وبعد كتابة ما تقدم اطَّلعتُ على «لسان الميزان» للحافظ، فوجدتُهُ قال بنحو ما قلتُ، ثم قال (٣/ ٥): وقد أوضح - يعني أبوحاتم - أن الذنبَ لغير سالم، ولكن هذا آفة الإجحاف في الاختصار أن يضعف المؤلف - يعني الذهبيّ - الثقة وهو لا يدري وإن جعل الواحد اثنين. اهـ.

* قلتُ: يشير الحافظ إلى أن سالم بن عبدالله الكلابي: هو سالم بن عبدالله الجزري أبوالمهاجر، مولى بني كلاب، وقد وثّقه أحمد وابن حبان، وقال أبوحاتم: «لا بأس به» وقد أصاب الحافظ في ذلك، فهما واحدٌ. والله أعلم.

* فالحاصل أن آفة هذا الحديث هى من أبي عبدالله القرشيّ، فإنه مجهولٌ، لا يُعرف. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٦٣-٦٤

١٣٣٢- **سالم بن عبدالله المحاربي**: [عن سليمان بن حبيب المحاربي، وعنه خالد بن يزيد]

* نقل المناوي في «فيض القدير» (٥/ ٤٨٨) عن الهيثمي، أنه قال: فيه سالم بن عبدالله البخاري الشامي، لم أجد من ذكره، وبقية رجاله ثقات.

* قلتُ: وقوله: «البخاري» لعله تصحف من النُّساخ، وصوابه: «المحاربي» ولعله تصحّف على الهيثمي، لذلك قال: «لم أجد من ذكره» مع أنَّ ابن أبي حاتم ذكره في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ١٨٥)، ونقل عن أبيه أنه قال: صالح الحديث.

* ونقل ابنُ عساكر توثيقه، عن آخرين. الأمراض والكفارات/ ٤٥ ح١٦؛ مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤١٩

١٣٣٣- **سالم بن عبدالله بن عُمر بن الخطاب**: [قال ابنُ كثير: وسالم أثبتُ

في أبيه من مولاه نافع] وهكذا قال أهل العلم.

* قال ابنُ معين: يقولون: إنَّ نافعًا لم يحدث حتى مات سالم.

* وقال ابنُ المديني، كما في «التمهيد» (١٣/ ٢٨٢) لابن عبدالبر، عن الأحاديث التي اختلف فيها نافع وسالم: «القول فيها قولُ سالم».

* وقال النسائيّ: «سالم أجلُّ من نافع».

* وقال الطحاوي في «شرح المعاني» (١/ ٣٧٨): وسالم أثبت من نافع وأحفظ.

* وذكر أبوداود في «سننه» (٣٤٣٤)، أنَّ سالمًا اختلف مع نافع في أربعة أحاديث، وذكر النسائي أنها ثلاثة، رجح النسائيّ فيها قول نافع ورجح ابن المديني قول سالم.

* وانظر «فتح الباري» (٥/ ٥١-٥٢). تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٨-٩٩

* سالم بن عبدالله بن عُمر: ولم يخرج الشيخان، ولا أحدهما شيئا لزهير بن محمد عن موسى بن عقبة، ولا لسالم بن عبدالله عن عائشة. فالصواب أن الحديث منكر بهذا السند. تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٤

١٣٣٤- **سالم بن عبدالله بن عويم بن ساعدة**: لم يرو عنه إلا ولده، عبدالرحمن وهو مجهول. مجلسان الصاحب/ ٥١

١٣٣٥- **سالم بن نوح**: . . وهذا الاختلاف عندي هو من سالم بن نوحٍ، فإنه كان يخطيء ويخالف. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٧

* ابن المبارك سمع من الجريري بعد الاختلاط، كما قال العجليّ وغيرُهُ، وأيضا سالم بنُ نوح ليس من قدماء أصحاب الجريري فلو كان في الحديث علّة، فهي من اختلاط الجريري؛ ولكن لا أرى الإعلال به لأنه متابعٌ، وقد ذكرتُ من

تابعه في «تسلية الكظيم» رقم (٩٦) والحمدُ لله. تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٢

[حديث: «أنَّ الله تجاوز لأمَّتي عمَّا حدثت به أنفُسَهَا ما لم تعمل به أو تكلم به»]

* انظر تفصيل الكلام على هذا الحديث في ترجمة «الألباني» من الألقاب.

* سالم بن نوح: مختلف فيه. فوثقه أبوزرعة وابنُ حبان والساجي وابنُ قانع. ومشَّاه أحمد وابنُ عدي. وضعَّفه ابنُ معين والنسائي والدارقطني.

* وذكر ابنُ عدي، عن عمرو بن عليّ أنه قال ليحيى القطان: «قال لي سالم بن نوح: ضاع منِّي كتاب يونس والجريري، فوجدتهما بعد أربعين سنة». فقال يحيى: وما بأسُ ذلك؟! يشير إلى أنه لا يضُرُّ الرجل أن يضيع كتابه، وهذا بشرط أن يكون حافظا، ويبدو أن ضياع الكتاب منه كان له تأثيرٌ في ضبطه، ولعله لذلك تكلَّم فيه من ذكرنا. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

١٣٣٦- **سبرة بن أبي سبرة**: أبوعيسى بن سبرة، مجهول الحال. [وراجع له: عيسى بن سبرة] جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٨٣

١٣٣٧- **سراج بن عقبة**: ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٦/ ٤٣٤). تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٩

١٣٣٨- **سرَّار بن مُجَشِّر بن قبيصة**: قال النسائيُّ: ثقةٌ بصريٌّ، وهو ويزيد بن زريعٍ يُقدَّمان في سعيد بن أبي عروبة، لأن سعيدًا كان تغيَّر في آخر عمره، فمن سمع منه قديمًا؛ فحديثه صحيحٌ. اهـ تنبيه ١/ رقم ٣٣٠؛ من قدماء أصحاب سعيد بن أبي عروبة. الإنشراح/ ٧٦ ح٩١

١٣٣٩- **سرور بن المغيرة الواسطي**: [ابن أخي منصور بن زاذان]

* ترجمه البخاريّ في «الكبير» (٢/ ٢/ ٢١٦) ولم يذكر فيه شيئًا، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٣٢٥) ونقل عن أبيه، قال: «شيخ».

* وقال ابنُ الجنيد في «سؤالاته لابن معين» (ص١٢٤): «حدثنا أبوسعيد الحداد، عن سرور بن المغيرة، عن عباد بن منصور، عن الحسن. قال: نعم، كان يروي عنه التفسير. قلت: من سرورٌ هذا؟ قال: زعموا أنه واسطيٌّ، لا أعرفه. ثم قال: رحم الله أبا سعيد». اهـ.

* ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٦/ ٤٣٧)، ونقل الحافظ في «اللسان» (٣/ ١١) بعد كلام ابن حبان، قال: «روى عنه أبوسعيد الحداد الغرائب». ثم قال: «ذكره ابن حبان في موضع آخر.. إلخ» وهذا يقتضي أن قوله: «روى الغرائب» من كلام ابن حبان، لكني لم أجده في الثقات.

* ونقل الذهبيُّ في «الميزان» أن الأزديَّ تكلم في سرور هذا. فقال الحافظ في اللسان: «إنما قال الأزديّ: عنده مناكيرٌ عن الشعبيِّ» اهـ.

* يعني أن الذهبي أطلق الجرح في نقله والصواب أنه مقيد بروايته عن الشعبي. والله أعلم». تفسير ابن كثير ج٢/ ٥١٠

* سرور: ترجمه ابنُ أبي حاتم (٢/ ١/ ٣٢٥)، ونقل عن أبيه، قال: شيخ.

* وتكلم فيه الأزدي. وبيَّن الحافظ في «اللسان» (٣/ ١٢)، أنَّ الأزدي تكلم في روايته عن الشعبيِّ.

* وقال ابنُ حبان: روى عنه أبوسعيد الحداد الغرائب. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٧٢

* سندُهُ ضعيفٌ لضعف سرور بن المغيرة. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣١

١٣٤٠- **السريّ بنُ إسماعيل**: تالفٌ. فتركه أحمدُ، والمصنفُ [يعني: النسائيّ]، وضعَّفه الساجيّ جدًا. وكان ابنُ معين شديد الحمل عليه. بل قال يحيى القطان: «استبان لي كذبه في مجلس واحد». !! بذل الإحسان ١/ ٨١

١٣٤١- **السري بن خالد بن شداد**:

[حديث أخرجه الحارث بنُ أبي أسامة في «المسند» (٤٦٩ - زوائد): عن

عبدالرحيم بن واقد: حدثنا حماد بن عَمرو، عن السري بن خالد بن شداد، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن جده، عن عليّ أنه قال: قال لِيَ رسول الله ﷺ: «**يا عليّ إذا توضأت فقل بسم الله، اللهم إني أسألك تمام الوضوء وتمام الصلاة وتمام رضوانك...**]

* وهذا إسنادٌ ساقطٌ مسلسلٌ بالمجروحين.... والسري بنُ خالد، قال الأزديُّ: لا يحتج به.

* وقال الذهبيُّ في «الميزان» (٢/ ١١٧): «لا يعرف»، وترجمه ابنُ أبي حاتم (٢/ ١/ ٢٨٤) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وكأن هذا إسناد نسخة إلى جعفر الصادق، فقد روى الحارث بنُ أبي أسامة بهذا الإسناد عن جعفر بن محمد جملة من الأحاديث.

* وقد أورد ابنُ الجوزي في «الموضوعات» (٢/ ٢٨٩) من وجه آخر بعض هذا الحديث ثم قال: «هذا حديث لا يصح عن رسول الله ﷺ، والمتهمُ به عبدالله بن أحمد بن عامر أو أبوه، فإنهما يرويان نسخة عن أهل البيت كلُّها موضوعة». مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤٢٥

١٣٤٢- **السري بن خزيمة**: قال الحاكم: «هو شيخٌ فوق الثقة». وقال الذهبيّ في «السير» (١٣/ ٢٤٥): «الإمامُ الحافظُ الحجَّةُ، محدِّثُ نيسابور». تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٣

١٣٤٣- **السري بن عاصم بن سهل**: واهٍ يسرق الحديث، وكذّبه ابنُ خراش. تنبيه ١/ رقم ٤٩٥

* شيخ الطبرانيّ، قال ابنُ عديّ: «يسرق الحديث»، بل كذّبه ابنُ خراش. الأربعون الصغرى/ ٦٥ ح٢٧؛ قال ابنُ حبان: «كان ببغداد يسرقُ الحديث، ويرفع الموقوفات لا يحلُّ الاحتجاج به» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ١٢٠

١٣٤٤- السري بن عبدالله بن يعقوب السلمي:

[**عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن جدِّه**: عليّ بن الحسين، عن زينب بنت أم سلمة، عن أم سلمة «**أن رسول الله ﷺ أكل كتفًا فجاء بلالٌ فآذنه بالصلاة فقام فصلى ولم يتوضأ**» أوردَ ابنُ عديّ في ترجمته في «الكامل» هذا الحديث على أنه من مناكيره]

* قلتُ: لم يتفرد به السري، بل تخلَّصَ من عهدته بمتابعة غيره له.. [وذكر شيخنا خمسةً تابعوه]، وهذه المتابعات دلت على أنه حفظ الحديث. تنبيه ٥/ رقم ١٣٢٧

* السريُّ بن عبدالله السلمي: قال الذهبي: «لا يُعرف، وأخباره نكرة». مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٤

* [وانظر: عيسى بن عبدالله السلمي]

١٣٤٥- السري بن مصرف بن كعب بن عَمرو: مصرف بن عَمرو بن السري بن مصرف بن كعب بن عَمرو لا يُعرف ولا أبوه ولا جده كما في «لسان الميزان». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢٠

١٣٤٦- السَّريّ بنُ يحيى التميمي: ثقةٌ ثبتٌ، آذى الأزديّ نفسه لما تكلَّم فيه فقال ابنُ عبدالبر: «هو أوثقُ من الأزدي بمئة مرّة». التسلية/ رقم ٣١، تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

* هو ابنُ أخي هناد بن السري، قال ابنُ أبي حاتم - كما في «الجرح والتعديل» (١٢/ ١/ ٢٨٥): «كان صدوقًا». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٤٦

١٣٤٧- سُريج بن النعمان: وقع في بعض النسخ «شريج» بالشين المعجمة في أوله، وهو خطأ بل هو بالسين المهملة في أوله، وآخره جيم، وهو سريج بن النعمان، أحد شيوخ الإمام أحمد. تفسير ابن كثير ج٤/ ٣٠

١٣٤٨- **سُريج بن يونس**: [عن عليّ بن ثابت، وعنه ابنُ أبي الدنيا]

* شيخ المصنف أثنى عليه أحمد. ووثقه أبوداود وابن معين.

* وقال أحمد والنسائيّ وابن معين في رواية: «لا بأس به». الصمت/ ٦١ ح٣٤

١٣٤٩- **سعّاد بن سليمان الكوفي**: سعّاد -بفتح السين المهملة-، ليّنه أبوحاتم، ووثقه ابنُ حبان. التسلية/ رقم ٦٥؛ [عن أبي بشر] حَكَمَ أبوحاتم على رواية سعّاد بالغلط، ولا جرم، فقد قال أبوحاتم فيه: «ليس بقويّ في الحديث» كما نقله ابنه في «الجرح والتعديل». تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٠٩-٤١٠

١٣٥٠- **سعد أبومجاهد الطائي الكوفي**: وأما سعد هذا فأظنهُ أبا مجاهد الطائي الكوفي - فإن يكن هو - فقد ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٩٩)، ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. وفي «التهذيب» أن أحمد بن حنبل، قال: «لا بأس به». ووثّقه ابنُ حبان. خصائص عليّ/ ٦٣ ح٤٣

١٣٥١- **سعد الإسكاف**: [سعد بن طريف] تركه النسائيّ والدارقطنيّ، بل قال ابنُ حبان: «كان يضع الحديث على الفور»، نسأل الله السلامة

* ولذلك قال ابنُ معين: «لا يحلُّ لأحد أن يروي عنه». مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٨؛ النافلة ج١/ ٦٤

* [عن الأصبغ بن نباتة، عن عليّ ﷺ] متروكٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٤٠

* تالفٌ. وقد أجمعوا على ضعفه، والإعراض عن حديثه. بل اتهمه ابنُ حبان بالوضع. والأصبغ بن نباتة مثله أيضًا. النافلة ج٢/ ٢٠٧؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٠١

* [عن الأصبغ، وعنه حبان بنُ عليّ] وسنده واهٍ جدًا، ظلماتٌ بعضها فوق بعض، حبان ضعيفٌ، وسعد بن طريف متروك، ورماه ابنُ حبان بالوضع. والأصبغ بن نباتة ساقطٌ. حديث الوزير/ ١٤٧ ح٩٦

١٣٥٢- **سعد الناجي**: [عن يحيى بن سعيد وعنه سليمان بنُ عبدالرحمن] لم أعرفه. التسلية/ رقم ٩١

١٣٥٣- **سعد بن إبراهيم**: [حدَّثني أخي: المسور بن إبراهيم]

* قال الدارقطنيّ: مجهولٌ. اهـ. المسور، وإن كان أخًا لسعد بن إبراهيم لكنه غير معروف بالرواية كما يُعلم من قول الدارقطني، وكذا قول ابن القطان. وقد ترجم له ابن أبي حاتم (٤/ ١/ ٢٩٨) فلم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. فهو مجهول الحال. النافلة ج٢/ ١٦٦-١٦٨

١٣٥٤- **سعد بن إبراهيم بن سعد بن إبراهيم**: ابن عبدالرحمن بن عوف. ثقةٌ. خصائص عليّ/ ٦٩ ح٥١

١٣٥٥- **سعد بن إسحاق**: ثقةٌ.

[عن عمَّتِهِ زينب بنت كعب، عن الفُرَيعة بنت مالك ﵂ مرفوعًا بحديثٍ فيه قوله ﷺ لها: «اعتدي في بيت زوجك الذي جاءك فيه نَعْيُهُ حتى يبلغَ الكتابُ أجله»]

* قال الحافظ في «التلخيص» (٣/ ٢٤٠): «وأعلَّه عبدالحق تبعًا لابن حزم بجهالة زينب وبأن سعد بن إسحاق غير مشهور بالعدالة، وتعقبه ابنُ القطان بأن سعدًا وثّقه النسائيُّ وابنُ حبان، وزينب وثّقها الترمذيُّ» اهـ.

* أما عبارة ابن القطان، فقد ذكرها في «نصب الراية» (٣/ ٢٦٤): «وليس عندي كما قال، بل الحديث صحيحٌ، فإنَّ سعد بن إسحاق ثقةٌ، وممن وثّقه النسائيُّ، وزينب كذلك، وفي تصحيح الترمذيُ إياها توثيقها وتوثيق سعد بن إسحاق، ولا يضر الثقة أن لا يروي عنه إلا واحدٌ، وقد قال ابنُ عبدالبر: إنه حديثٌ مشهورٌ».

* قلتُ: أما سعد بن إسحاق فثقةٌ، وقد قال ابن حزم في مواضع من «المحلى» منها (٣/ ٢٧٣، ٤/ ١٣٨): «سعد بن إسحاق غير مشهور الحال، وهو مضطرب في اسمه».

* قلتُ: ولعله اختلط عليه بآخر. وأما توثيق ابن القطان لزينب اعتمادًا على تصحيح الترمذيّ لحديثها فلا يخفى ما فيه، وتصحيحُ إمامٍ ما لحديث لا يعني أن كل رجال الإسناد عنده ثقات.

* ولذلك قال الحافظ عنها في «التقريب»: «مقبولة». يعني في المتابعات، ولم أقف على من تابعها، والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٧٨ ح٧٥٩

١٣٥٦- **سعد بن الصلت**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٨٦)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٦/ ٣٧٨)، وقال: «ربما أغرب». الديباج ٦/ ٢٦٩؛ التسلية/ رقم ٦٦؛ ونحوه في: كتاب البعث/ ٣٨ ح٨

[**رواية سعد بن الصلت عن الأعمش**]:

* علة هذا الإسناد هى من سعد بن الصلت.. فروايته شاذة، وقد وقعتُ له على أكثر من حديث خالف فيه أصحاب الأعمش:

* من ذلك أنه روى عن الأعمش، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، مرفوعًا: **ينفخ في الصور، والصور كهيئة القرن، فصعق من في السموات ومن في الأرض، وبين النفختين أربعون عاما**.. الحديث.

* أخرجه ابنُ أبي داود في «البعث» (٤٢)، وابن مردويه - كما في «الفتح» (٨/ ٥٥٢) - وابنُ مندة في «الإيمان» (٨١١).

* وخالفه الثقات من أصحاب الأعمش كأبي معاوية، وحفص بن غياث فرووه عن الأعمش، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، مرفوعًا: «**ما بين النفختين أربعون**» **قالوا**: يا أبا هريرة! أربعون يومًا؟ قال: أبيتُ. قالوا: أربعون سنة؟ قال: أبيتُ، قالوا: أربعون شهرًا؟ قال: أبيتُ..» الحديث.

* أخرجه البخاريّ (٨/ ٥٥١-٥٥٢، ٦٨٩-٦٩٠)، ومسلم (٢٩٥٥)، والنسائيّ في «الكبري» - كما في أطراف المزي - (٩/ ٣٧٧)، وهناد في «الزهد» (١/ ١٩٥)، ونعيم بن حماد في «الفتن» ص. ٣٩٤

* فأبوهريرة ﷺ أَبَى أَنْ يُعين العدد: هل هو بالسنين، أو بالشهور، أو بالأيام، وانفرد سعدُ بن الصلت بتعيين العدد، وأنه بالسنين والله أعلم. التسلية/ رقم ٦٦

* له مناكير عن الأعمش. مجلة التوحيد/ جمادى الآخرة/ سنة ١٤٢٢

١٣٥٧- **سعد بن سعيد الأنصاري**: [أخو يحيى بن سعيد]

* ضعَّفه: أحمد، وابنُ معين في رواية. وليَّنه النسائيّ.

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» وقال: «يُخطيء».

* وقال أبوحاتم: «مؤدٍّ»! قال ابنُ أبي حاتم في تفسيرها: «يعني أنه كان لا يحفظ، ويؤدي ما سمع».

* ووثَّقه: ابنُ سعد، والعجليّ، وقال ابنُ معين في رواية: «صالح».

* ومثل هذا يُحسَّنُ حديثه لأجل المتابعات. بذل الإحسان ١/ ٢١٨

١٣٥٨- **سعد بن سعيد الجرجاني**: المعروف بـ«سعدُويه».

* [عن عبدالعزيز بن أبي روَّاد]

* قال فيه ابنُ عديّ: «كان رجلًا صالحًا، ولم تؤت أحاديثه التي لم يتابع عليها، من تعمد منه فيها، أو ضعف في نفسه، إلا لغفلةٍ كانت تدخل عليه، وهكذا الصالحين!، ولم أر للمتقدمين فيه كلامًا لأنهم كانوا غافلين عنه، وهو من أجل بلدنا، ونحن أعرفُ به». اهـ الأربعون الصغرى/ ٩١ ح٤٤

* قال ابنُ عديّ: «وهذه الأحاديث التي ذكرتها لسعد بن سعيد عن الثوري، وعن غيره مما ينفرد بها سعد عنهم، وقد صحب سعدٌ الثوريَّ بجرجان في بلده،

روى عنه غرائب، وسأله عن مسائل كثيرةٍ، فتلك المسائل معروفةٌ عنه، ولسعد غير ما ذكرت من الحديث غرائب وأفراد غريبة تروي عنهم، وكان رجلًا صالحًا، ولم تؤت أحاديثه التي لم يتابع عليها من تعمد منه فيها، أو ضعفٍ في نفسه...» اهـ. التسلية/ رقم ١٥١

* قال الهيثميّ في «المجمع» (٧/ ١٦١): فيه سعد بن سعيد الجرجاني، وهو ضعيف. النافلة ج١/ ١١٤

..... **سعد بن سنان**: يأتي في «سنان بن سعد»

١٣٥٩- **سعد بن طارق**: أبومالك الأشجعي. ثقةٌ معروفٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٢

..... **سعد بن طريف**: تقدم في (سعد الإسكاف)

١٣٦٠- **سعد بن عبدالحميد بن جعفر**: إسماعيل بن أبي أُويس، وسعد بن عبدالحميد ابن جعفر مُتكلَّم فيهما، ولكن رواية ابن أبي أويس أرجح فهو أقوى من سعد. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٢

١٣٦١- **سعد بن عبدالله بن الحكم**: سئل عنه أبوحاتم كما في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٩٢)، فقال: مصريٌّ صدوقٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٣

١٣٦٢- **سعد بن عبيدة السلمي**: [عن ابن بريدة، عن أبيه ﷺ]

* ثقةٌ، وثّقه ابنُ معين، والمصنف [يعني النسائي]، وابنُ حبان.

* وترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٨٩)، وقال عن أبيه: «يُكتب حديثه».

* ومعنى عبارة أبي حاتم -عندي- أن الرجل ممن يُحتج بحديثه. عرفتُ هذا باستقراء نقد أبي حاتم ﷺ. خصائص عليّ/ ٨٥-٨٦ ح٧٧

١٣٦٣- **سعد بن عِياض**: [هو الثمالي، الكوفي، روى عن ابن مسعود، وعنه أبوإسحاق السبيعي]

[**حديثه، عن ابن مسعود** ﷺ، **قال**: كان أحب العراق إلى رسول الله ﷺ الذراع، ذراع الشاة، و قد كان سم فيها..]

* وإسناد الحديث ضعيفٌ، وسعد بن عياض: لم يرو عنه إلا أبوإسحاق السبيعي، كما قال مسلم ﷺ، فهو مجهولٌ؛ وإن ذكره ابنُ حبان في «الثقات». تنبيه ١٢/ رقم ٢٥٠٥

١٣٦٤- **سعد بن محمد بن الحسن بن عطية**: ابن سعد بن جنادة العوفي.

* [محمد بن سعد، قال: حدثني أبي، قال: حدثني عمي، قال: حدثني أبي، عن أبيه، عن ابن عباس ﷺ]

* وسنده ضعيفٌ جدًا. وهذا الإسناد يتكرر كثيرًا في «تفسير الطبري».

* ومحمد بن سعد -شيخُ الطبريّ- ليس هو صاحب «الطبقات» وإنما هو محمد بن سعد بن محمد بن الحسن بن عطية بن سعد بن جنادة العوفي...

* وأبوه: سعد بن محمد بن الحسن تالفٌ. سئل عنه أحمد فقال: «ذاك جهميٌّ، لو لم يكن هذا أيضًا، لم يكن ممن يستأهل أن يكتب عنه، ولا كان موضعًا لذلك». له ترجمة في «تاريخ بغداد» (٩/ ١٢٦-١٢٧)، و «اللسان».

* وعمه: يعني عمّ سعد؛ هو: الحسين بن الحسن بن عطية العوفي... فهذه أسرةٌ كلها ضعفاء!! التسلية/ رقم ٣٨

١٣٦٥- **سعد بن محمد بن المسور بن إبراهيم بن عبدالرحمن**: ابن عوف. [عن عائشة بنت سعد، وعنه زكريا بنُ عطية]

* قال الهيثميّ في «المجمع» (٧/ ١٤٦): «رواه الطبرانيّ في الصغير وفيه من لم أعرفهم».

* قلتُ: ولعله يقصد سعد بن محمد بن المسور فإني لم أجد له ترجمة. حديث الوزير/ ٦٢ ح٢٤؛ مسند سعد/ ٢١٨ ح١٤١

١٣٦٦- **سعد بن مسعود الكندي**: وثَّقَهُ ابنُ حِبَّان (٤/ ٢٩٧)، وترجَمَهُ البُخاريُّ في الكبير (٢/ ٢/ ٦٤)، وابنُ أبي حَاتِمٍ (٢/ ١/ ٩٤-٩٥)، ورَوَى عن ضِمام بن إسماعيلَ، قال: كان عُمَرُ بنُ عبدالعزيز بَعَث سعدَ بنَ مسعودٍ يُفَقِّهُهُم، ويُعَلِّمُهم دِينَهم. فهذا يَدُلُّ على تقوية سعدٍ. ولكنه مُنقَطِعٌ؛ فإنَّهُ لم يُدرِك عُثمانَ بنَ مَظعُونٍ، إذ أنَّه تُوفيِّ في حياةِ النبيّ ﷺ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٧/ ربيع أول/ ١٤١٧

١٣٦٧- **سعدان بن الوليد البجلي**: [بيَّاعُ السابري، عن عطاء بن أبي رباح]

* قال الحاكم (٤/ ١٠٣): «سعدان بن الوليد البجلي كوفيٌّ قليلُ الحديث، ولم يخرجا عنه»، ووافقه الذهبيّ.

* وقال الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ٢٠٦): «فيه سعدان بن الوليد، ولم أعرفْهُ»

* وكلام الحاكم عنه عزيزٌ يستفاد، والله أعلم. التسلية/ رقم ١٠٣

١٣٦٨- **سعدان بن سعد الحَكَمِي**:

[**حديث رواه**: مُحمَّدِ بن خشام، عن العبَّاس بن زيادٍ البَلْخِيِّ، عن سَعدَانَ بن سعدٍ الحَكَمِيِّ، عن سُليمان التَّيميِّ، عن أبي عُثمان النَّهديِّ، عن سَلمان مرفُوعًا: إنَّ الله يُعطِي المؤمنَ جوازًا على الصِّراط: بسم الله الرَّحمن الرَّحيم، هذا كتابٌ مِنَ العزيز الحكيم، لفُلان بن فُلان: **أَدخِلُوه جنَّةً عاليةً، قُطوفُها دانيةٌ**. وهو حديثٌ منكرٌ]

* قال ابن الجَوزيِّ: «هذا حديثٌ لا يَصحُّ عَن رسُول الله ﷺ».

* قال الدَّارَقُطنيُّ: «تَفرَّدَ به سَعدَانُ، عن التَّيميِّ».

* قال ابنُ الجوزيِّ: «سَعدَانُ مجهولٌ. وكذلك مُحمَّد بن خشامٍ».

* وسبق ابنَ الجوزيِّ: أبوحاتمٍ الرَّازيُّ إلى تجهيل سَعدَان هذا، كما في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٢٩٠). الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٩/ رجب/ ١٤١٨

١٣٦٩- **سعدان بن نصر**: ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٣٠٥).

* وقال أبوحاتم وابنه: «صدوق» كما في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٢٩٠-٢٩١). بذل الإحسان ٢/ ١٦٧

. . . . . **سعدان بن يحيى**: يأتي في «سعيد بن يحيى بن صالح»

١٣٧٠- **سعيد المقبري**: سعيد بن أبي سعيد كيسان المقبري: فهو منقطع لأن سعيدًا لم يسمع من عائشة ﵂ كما قال أبوحاتم الرازي. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٣٦٥/ رجب/ ١٤٢٧؛ وانظر ما كتب عنه في ترجمة: «ابن أبي ذئب»، وفي ترجمة: «ابن عجلان». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٥؛ [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (عبدالحميد بن بهرام)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٣/ ربيع أول/ ١٤١٩

١٣٧١- **سعيد بن أبي الربيع**: واسم أبي الربيع أشعث بن سعيد.

* ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٥)، ونقل عن الإمام أحمد، قال: «ما أراه إلا صدوقًا».

* وذكره ابنُ حبان في الثقات (٨/ ٢٦٨)، وقال: يعتبر بحديثه من غير روايته عن أبيه. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٠

* سعيد بن أبي الربيع السمان: قال الهيثميُّ (٩/ ٢٨٨): رجالُهُ رجال الصحيح، غير عبدالله بن أحمد بن حنبل وسعيد بن الربيع السمان؛ وهما ثقتان. اهـ. التسلية/ رقم ٥٤

١٣٧٢- **سعيد بن أبي أمية الثقفي**: ترجمه ابنُ أبي حاتم (٢/ ١/ ٥)، ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. غوث المكدود ٢/ ١٥٠ ح٥٥٦؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٨٩

١٣٧٣- **سعيد بن أبي أيوب**: قال الحاكِمُ: «صحيحٌ على شرط الشَّيخين»، ووافَقَهُ الذَّهبيُّ. وليس كما قالا، والصَّوابُ أنَّه على شرط مُسلِمٍ؛ فهذه التَّرجمة: «سعيد بن أبي أيُّوب، عن عيَّاش بن عبَّاسٍ، عن أبي عبدالرَّحمن الحُبُلِيِّ»، لَم يُخرِّجها البُخاريُّ، ولم يَروِ البُخاريُّ شيئًا لعيَّاش بن عبَّاسٍ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٤/ شوال/١٤١٨؛ مجلة التوحيد/ شوال/١٤١٨

١٣٧٤- **سعيد بن أبي سعيد الزبيديّ**: [عن هشام بن عروة، وعنه عَمرو ابنُ الصلت]

* قال ابنُ عديّ: أحاديثه ليست محفوظة.

* وقال الذهبيّ: لا يُعرف، وأحاديثه ساقطةٌ. النافلة ج٢/ ٢٠٥

١٣٧٥- **سعيد بن أبي شمر**: ترجمه البخاريُّ في «الكبير»، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل»، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابنُ حبان في «الثقات». تنبيه ١/ رقم ٣٢٤

١٣٧٦- **سعيد بن أبي عَرُوبة**: [مهران العدوي أبوالنضر، اليشكري، البصري]

* سعيد بن أبي عروبة: انظر ما تقدم عنه في ترجمة: «إسماعيل بن علية». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٦

* سعيد بن أبي عروبة: كان اختلَطَ... الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

[سعيدٌ أثبت الناس في قتادة]

* وابن أبي عَرُوبة مِن الأثبات في قتادة. . . الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٣٠٢/ صفر/ ١٤٢٤؛ مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤٢٤

* قال يحيى بنُ معين: «أثبتُ الناس في قتادة: سعيد بنُ أبي عروبة وهشام الدستوائي وشعبة فمن حدّثك من هؤلاء الثلاثة بحديثٍ يعني عن قتادة فلا تبالي أن لا تسمعه من غيره».

* وقال الطيالسيّ: هو أحفظُ أصحاب قتادة. تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦؛ ونحوه في بذل الإحسان ١/ ٣٣٧-٣٣٨

* سعيد بن أبي عروبة: من أثبت الناس في قتادة. النافلة ج٢/ ١٥؛ الأمراض والكفارات/ ٩٥ ح٣٥

* كان أثبت الناس في قتادة. . . غوث المكدود ٣/ ٣٢٦ ح١٠٦٧

* سعيد بن أبي عروبة: أثبت الناس في قتادة قبل اختلاطه، ثم هشام الدستوائي، ثم همام بن يحيى. كما قال أبوحاتم الرازي في «العلل». الأمراض والكفارات/ ١١١ ح٤٧

* كان هشام الدستوائي أثبت الناس في قتادة، هو وابن أبي عروبة. مجلسان النسائي/ ٢٧ ح٣

* ابن أبي عروبة من الأثبات في قتادة. . مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٤

* قال ابن عديّ: «أرواهم عن سعيد عبدالأعلى، وهو مقدمٌ في أصحاب قتادة، ومن أثبت الناس عنه، وكان ثبتًا». . غوث المكدود ٣/ ٣٢٦ ح١٠٦٧

[مِنْ أصحاب سعيد القدماء]

* خالدُ بنُ الحارِثِ كان ممَّن سمع من سعيدٍ قبل الاختلاط، وهو أثبتُ

النَّاس فيه. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

* روح بن عبادة سمع من سعيد قبل الاختلاط على قولٍ. غوث المكدود ٣/ ٣٢٦ ح١٠٦٧

* سرَّار بن مجشر من قدماء أصحاب سعيد بن أبي عروبة. الإنشراح/ ٧٦ ح٩١

* قال النسائيُّ: سرَّار بن مُجَشِّر ثقةٌ بصريٌّ، وهو ويزيد بن زريعٍ يُقدَّمان في سعيد بن أبي عروبة، لأن سعيدًا كان تغيَّر في آخر عمره، فمن سمع منه قديمًا فحديثه صحيحٌ. اهـ تنبيه ١/ رقم ٣٣٠

* عبدالأعلى بن عبدالأعلى السامي، كان ممن سمع من سعيد قبل الاختلاط.

* قال ابنُ عديّ: «أرواهم عن سعيد عبدالأعلى، وهو مقدمٌ في أصحاب قتادة، ومن أثبت الناس عنه، وكان ثبتًا». غوث المكدود ٣/ ٣٢٦ ح١٠٦٧

* وعبدالأعلى من قدماء أصحاب سعيد بن أبي عروبة. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٠

* اختلاطُ سعيدٍ، فلا يضرُّ فقد رواه عنه قدماء أصحابه، مثل يزيد بن زريع، وعبدالوهاب بن عطاء، وعبدالأعلى. بذل الإحسان ١/ ٣٣٦

* عبدالوهاب بن عطاء مختلف فيه، وهو من قدماء أصحاب سعيد بن أبي عروبة. التسلية/ رقم ٥٨

* عبدالوهاب بن عطاء ويزيد بن زريع من قدماء أصحابه. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٣٦

* سعيد بن أبي عروبة: وعبدالوهاب بن عطاء الخفاف، كلاهما من الثقات الرفعاء، وعبدالوهاب سمع من سعيد قديمًا. كتاب البعث/ ٤٤ ح١٥

* يزيد بن زريع وعبدالوهاب بن عطاء الخفاف: من قدماء أصحاب سعيد بن

أبي عروبة. مجلة التوحيد/ ربيع الأول/ سنة ١٤٢٥

* سعيد بن أبي عروبة: كان اختلط. قال ابن معين: أثبت الناس سماعًا من سعيد هو عبدة ابن سليمان، وقد سمع منه قبل الاختلاط. فضائل فاطمة/ ٤٢

* ويظهر من ترجمة عَمرو بن محمد بن أبي رزين الخزاعي من التهذيب (٢٢/ ٢١٩) أنه كذلك [يعني سمع من ابن أبي عروبة قبل اختلاطه]. تنبيه ٩/ رقم ٢١١٨

* روح بن عبادة ومحمد بن بكر البُرساني وعبدالوهاب بن عطاء. كلهم سمعوا من سعيد بن أبي عروبة قبل اختلاطه خلا ابن أبي عديّ. تنبيه ٩/ رقم ٢١١٨

[مِنْ أصحاب سعيد الذين سمعوا منه في الاختلاط]

* وسعيد بن أبي عَرُوبة كان اختَلَط، والقُرَشِيُّ [يعني: عليّ بن محمد بن أبي الخصيب القرشي] لَيسَ مِن قُدماء أصحابِه. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٣٠٢/ صفر/ ١٤٢٤؛ مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤٢٤

* محمد بن بكر البُرساني: ليس مِن قُدماء أصحابِ سعيد[1]. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

* وروايَةُ غُندَرٍ عنه بعد اختلاطه. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

* محمد بن أبي عدي. تنبيه ٩/ رقم ٢١١٨

* سعيد بن أبي عروبة: كان تغيَّر وعليّ بن عاصم ليس من قدماء أصحابه.

---

(١) كذا! وقد قال الإمام أحمد: قلت لمحمد بن بكر البُرساني: متى سمعت من ابن أبي عروبة؟ قال: قبل الهزيمة. رَ العلل رقم ٤٦٥٣. وأيضًا قال أحمد: سماعه منه جيد، كما في شرح العلل ص٣١٥ - عتر، ٢/ ص٧٤٣-٧٤٤ - همام. وقد ذكره شيخنا فيمن سمع ابن أبي عروبة قديما في تنبيه الهاجد ج٩/ رقم ٢١١٨. والله أعلم.

تنبيه ١/ رقم ٣٦٦؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٩٨

* ابن أبي عروبة. . كان اختلط و[عليّ بن محمد بن أبي الحصيب] القرشي ليس من قدماء أصحابه. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٤

* قلتُ: كذا رواهُ عبدالرَّزَّاقُ وعبدالأعلَى. وخالَفهُما سعيدُ بنُ أبي عَروبَةَ، فرواه عن مَعمَرٍ بهذا الإسناد بلفظ: «**من أدرَكَ من صلاة الصُّبح ركعةً قبل أن يطلُع قرنُ الشَّيطان الأوَّلُ فقد أدرَكَ. ومَن أدرك من صلاة العَصر ركعةً أو اثنتَين قبل أن تَغرُب الشَّمسُ فقد أدرَكَ**». هكذا بالشَّكِّ في صلاة العَصر.

* أخرَجَه النَّسائيُّ في «الكُبرى» (١٥٣٤/ ٢)، قال: أنبأنا عِمرانُ بنُ موسَى، قال: ثنا مُحمَّدُ ابنُ سَوَاءٍ، عن سعيد بن أبي عَرُوبَة بهذا.

* وهذه روايةٌ مُنكَرَةٌ؛ وسعيدُ بنُ أبي عَرُوبة كان اختَلَط، ومُحمَّدُ بنُ سواءٍ ليس من قُدماء أصحابِهِ، فهذا الشَّكُّ منه. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

[عباد بنُ العوّام مضطربٌ عن سعيد]

* قال أحمد: عبَّاد بن العوَّام مضطربُ الحديث عن سعيد بن أبي عروبة. تنبيه ٥/ رقم ١٣٨٨

[سعيد بن أبي عروبة عن معمر بن راشد]

* متابعة سعيد بن أبي عروبة ويزيد بن زريع فيها نظر، لأن كليهما بصري. وكان يقع للبصريين، عن معمر أغاليط، لأن معمرًا لمَّا ذهب لزيارة أمِّه كان يُحدِّث من حفظه، فوقعت منه أوهام حملها عنه أهل البصرة. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٥

[«سعيد عن الأعمش» مدلَّسٌ]

* قال الترمذي: فسألتُ محمدًا - يعني: البخاريَّ - عن هذا الحديث فقال:

.. ولا أعرف لسعيد بن أبي عروبة سماعًا من الأعمش، وهو يدلسُ ويروي عنه.

* قُلْتُ: وكذلك جزم الإمامُ أحمد بأنه لم يسمع من الأعمش كما في «جامع التحصيل في أحكام المراسيل» (ص١٨٣) للعلائي. التسلية/ رقم ١٠٢

[سماعُ سعيد بن أبي عروبة من عاصم بن بهدلة؛ وهو مثالٌ على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* في ترجمته من «المراسيل» (ص٧٩)، لابن أبي حاتم: روى عن أبي حفص عمرو بن عليّ الفلاس، قال:

«وكنتُ أخاف أن لا يكون [يعني: سعيد بن أبي عروبة] سمع من عاصم ابن بهدلة، حتى سمعتُ يحيى [يعني: القطان] يقول: حدثنا سعيد بن أبي عروبة، قال: نا عاصم بن بهدلة، عن زر، عن عليّ».

* وكذلك نقله عن «المراسيل» العلائيُّ في «جامع التحصيل» (ص١٨٣).

* التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر نحوه في: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

١٣٧٧- **سعيد بن أبي هلال**: لا بأس به كما قال أبوحاتم، ووثقه: ابنُ سعد، وابنُ خزيمة، والدارقطنيُّ، وغيرهم.

* وقال الساجي: «صدوق، كان أحمد يقول: ما أدري، أي شيء كان يخلط في الأحاديث».

* وقد اعتمد الشيخ ناصر الدين الألباني نقل الساجي عن أحمد فقال في «الضعيفة» (٨٣): «سعيد بن أبي هلال مع ثقته حكى الساجي عن أحمد أنه اختلط» اهـ.

* ولكن قال الحافظ في «مقدمة الفتح» (ص٤٦٢): لم يصح عن أحمد

تضعيفه. وقد أفادني ذلك أخي أبوالحسن ساعد بن عُمر غازي جزاه الله خيرًا...

* سعيد بن أبي هلال: ثقة. ونقل الساجي عن أحمد أنه ضعّفه.

* قال الحافظ: «فيه نظر». غوث المكدود ٣/ ٢٩٦ ح١٠٤٢

[سعيد بن أبي هلال، عن محمد بن المنكدر؛ وعنه عَمرو بنُ الحارث]

* قال الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبي!.

* قال أبوإسحاق: وكنتُ[1] وافقتُ الحاكمَ على هذا في «غَوث المَكدود»، والصَّوابُ أنَّه على شرط مُسلمٍ؛ فإنَّ البُخاريَّ لم يُخرِّج شيئًا لـ «سعيدِ بنِ أبي هلالٍ، عن ابنِ المُنكَدِر». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٠٥/ محرم/ ١٤٢٠؛ غوث المكدود ٢/ ١٤٨ ح٥٥٦

[سعيد بن أبي هلال، عن عائشة بنت سعد؛ وعنه عَمرو بنُ الحارث]

* قال الحاكم: «صحيح الإسناد» ووافقه الذهبيُّ!

* قلتُ: لا، وسعيد بن أبي هلال لم يسمع من عائشة بنت سعد...

* وأعلَّه شيخنا بسعيد بن أبي هلال وأن الساجي نقل عن أحمد أنه اختلط، لكن قال الحافظ في مقدمة الفتح أنه لم يثبت عن أحمد تضعيفه. مسند سعد/ ٢٠٧ ح١٣١

[سعيد، عن أبي سلمة بن عبدالرحمن: منقطعٌ]

* وسعيد بن أبي هلال لم يدرك أبا سلمة بن عبدالرحمن كما قال أبوحاتم، ونقله عنه ولده في «المراسيل» (ص٧٥). الأربعون فى ردع المجرم/ ٦٤-٦٥ ح١٩

---

(١) وأيضًا وجدته مكتوبًا -بخط شيخنا- على حاشية نسخته الشخصية. من (غوث).

[سعيد عن عائشة رضي الله عنها منقطعٌ]

* منقطع، لأن سعيد بن أبي هلال لم يدرك عائشة. التسلية/ رقم ٥٨

١٣٧٨- **سعيد بن أبي هند**: إسناده ضعيفٌ للانقطاع بين سعيد بن أبي هند وبين أبي موسى الأشعري رضي الله عنه، فقد نص أبوحاتم الرازي - كما في «المراسيل» (ص٧٥) لولده - أنه لم يلق أبا موسى. تنبيه ٨/ رقم ١٨٧٨؛ لَم يسمَع من أبي هُريرَة. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢/ صفر/ ١٤١٣

١٣٧٩- **سعيد بن أنس القُطَعِيّ**: [عن أنس رضي الله عنه، وعنه عبَّاد بن شيبة الحَبْطِيُّ] ليس بابن أنس بن مالك.

* قال الذهبيُّ: «عباد ضعيفٌ، وشيخه لا يُعرف». لا يُعرف كما قال الذهبيُّ.

* وقال البخاريُّ عند الإشارة إلى الحديث، في ترجمته: «لا يتابع عليه». ونقله ابنُ عديّ في «الكامل» (٣/ ١٢٤٣) عن البخاريّ وأقره. النافلة ج١/ ١١٣؛ كتاب البعث/ ٧٠ ح٣٢

١٣٨٠- **سعيد بن أوس الأنصاري**: [عن أبيه] مجهولٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٣٨٠؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٢

. . . . . **سعيد بن أوس بن ثابت بن بشير = أبوزيد النحوي الأنصاري، انظره في الآباء**

. . . . . **سعيد بن إياس = الجريري أبومسعود**

١٣٨١- **سعيد بن البناء**: [أبوالقاسم]. سمع منه أبوالفرج، ابن عبدالسلام وهو: الفتح بنُ أبي منصور عبدالله بن محمد بن الشيخ أبي الحسن عليّ بن هبة الله بن عبدالسلام بن يحيى البغدادي. حديث الوزير/ ١٢

. . . . . **سعيد بن الحكم = ابن أبي مريم**

. . . . . **سعيد بن الربيع = أبوزيد الهروي**

١٣٨٢- **سعيد بن العاص**: إسناده ضعيف، وذلك للإنقطاع بين عبدالله بن المبارك وسعيد بن العاص. الصمت/ ٢١١ ح٣٩٥

١٣٨٣- **سعيد بن الفضل القرشي**: [عن عُمر بن أبي صالح العتكي، عن أبي غالب، عن أبي أمامة، مرفوعًا: «**لما خلق الله العقل..**»]

* قال العقيليّ: «.. وعُمر هذا، وسعيد بنُ الفضل الراوي عنه مجهولون جميعًا بالنقل، ولا يتابع - يعني عُمر بن أبي صالح - على حديثه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦١

. . . . . **سعيد بن المرزُبَان = أبوسعد البقال**

١٣٨٤- **سعيد بن المسيب**: هو ابنُ حزن. الإمام الحُجَّة النبيل.

* أخرج له الجماعة. قال ابنُ حبان: كان من سادات التابعين، فقهًا، ودينًا، وورعًا، وعبادة، وفضلًا، وكان أفقه أهل الحجاز وأعبَرَ الناس لرؤيا. ما نُودِيَ بالصلاة من أربعين سنة إلا وسعيد في المسجد. رحمه الله ورضي عنه. بذل الإحسان ١/ ١٢٣-١٢٤

* لم أجد لأبي إدريس رواية عن سعيد بن المسيب. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣١/ رمضان/ ١٤١٨

[سماعُ سعيد بن المسيب من عُمر بن الخطاب رضي الله عنه؛ مثالٌ على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* قال الترمذيُّ «حسنٌ صحيحٌ».

* قلتُ: وهو كما قال، وقد تكلم بعضُ أهل العلم في صحة سماع ابن المسيب من عُمر بن الخطاب رضي الله عنه، والراجحُ عندنا سماعُهُ.

* وأنا أسوقُ حُجج المانعين، ثم أنظر فيها، والله المستعان.

١- قال ابنُ معين: «ابن ثمان سنين يحفظُ شيئًا» ؟!

٢- قال ابنُ أبي حاتم لأبيه: «يصح لسعيد سماعٌ من عمر؟ قال: لا، إلا رؤيةً، رآه على المنبر ينعي النعمان بن مقرن».

وقال أبوحاتم أيضًا: «سعيد عن عمر، مرسلٌ يدخل في المسند على سبيل المجاز»!

٣- قال الواقديُّ: «لم أر أهل العلم يصححون سماعه من عمر».

٥، ٤- وكذا نفى سماعه ابنُ القطان، والمنذريّ.

٦- شيخنا الألباني: فقال في «أحكام الجنائز» (ص٥١): «... بل ذهب - يعني الحافظ - إلى أنه سمع من عمر». ثم قال في الحاشية: «قلت: وفيما ذكره عن عمر نظر لا يتسع المجالُ لبيانه».

* قُلْتُ: ولا أجد في كلام المانعين تفسيرًا لعدم تصحيحهم لسماع ابن المسيب من عمر إلا ما ورد في كلام يحيى بن معين من أن سعيدًا كان صغيرًا -ابن ثمان سنوات- يوم مات عُمر. فقد صحَّ عن سعيد أنه قال:

«ولدتُ لسنتين مضتا من خلافة عمر».

* فأقولُ: صحة السماع إنما تقاس باعتبار التمييز - كما عليه النقاد من أهل الحديث.

* وقد أسند الخطيب في «الكفاية» (٦٢) عن يحيى بن معين، قال:

«حدّ الغلام في كتابة الحديث أربع عشرة سنة أو خمس عشرة سنة». فهذا كان مذهبًا ليحيى بن معين وجماعة من أهل العلم، بل قال بعضُهم: لا يكتب الحديث إلا عند عشرين سنة! وقد ضعّفه الخطيب فقال (ص٥٥): «قد حفظ

سهلُ بن سعد الساعديُّ عن النبيّ ﷺ أحاديث، وكان يقول: كنتُ ابن خمس عشرة سنة حين قُبِضَ النبيّ ﷺ.

* ولو كان السماعُ لا يصحُّ إلا بعد العشرين لسقطت رواية كثير من أهل العلم، سوى من هو في عداد الصحابة ممن حفظ عن النبيّ ﷺ في الصغر.

* فقد روى الحسن بنُ عليّ بنِ أبي طالب عن النبيّ ﷺ، ومولِدُهُ سنة اثنتين من الهجرة وكذلك عبدالله بنُ الزبير بن العوام، والنعمان بنُ بشير، وأبوالطفيل الكناني، والسائب بنُ يزيد، والمسور بنُ مخرمة..».

* ثم ساق الخطيب نقولًا أخرى في إثبات أنَّ صحة السماع إنما تقاسُ باعتبار التمييز.

* وقد قال أحمد: «إذا لم يُقبل سعيد بن المسيب، عن عُمر فمن يُقبل؟! سعيد عن عُمر عندنا حجةٌ».

* وفي «تهذيب سنن أبي داود» (١٣/ ٣٥٧-عون) قال ابنُ القيم:

«وقال حنبلُ في تاريخه: ثنا أبوعبدالله -يعني أحمد بن حنبل-، قال: ثنا محمد بن جعفر: ثنا سعيد، عن إياس بن معاوية، قال: قال سعيد بن المسيب: ممن أنت؟ قلتُ: من مزينة. قال: إنّي لأذكرُ يوم نعى عمر بنُ الخطاب النعمانَ بن مقرن المزني على المنبر».

* قال ابنُ القيم: وهذا صريحٌ في الردِّ على مَنْ قال: إنه ولد لسنتين بقيتا من خلافة عُمر.. ثم قال: والصحيح أنه ولد لسنتين مضتا من خلافة عمر فيكون له وقت وفاة عُمر ثمان سنين. فكيف ينكر سماعه ويقدح في اتصال روايته عنه؟.

* وهو كلامٌ قويٌّ، ولكنه قال: «وهذا ولم يحفظ عن أحدٍ من الأئمة أنه طعن في رواية سعيد عن عُمر، بل قابلوها كلُّهم بالقبول والتصديق».

* قلتُ: وهو متعقبٌ في هذا بما ذكرتُهُ في أول البحث عن يحيى بن معين، وأبي حاتم وغيرهما. والله أعلم.

* وقال الحاكم في «علوم الحديث»: «سعيد بن المسيب أدرك عمر، وعليًّا، وطلحةَ، وباقي العشرة وسمع منهم».

* وقال الحافظُ في «التهذيب» (٤/ ٨٧): «وقد وقع لي حديثٌ بإسنادٍ صحيحٍ، لا مطعنَ فيه، وفيه تصريح سعيد بسماعه من عُمر.. ثم ساق بسنده إلى داود بن أبي هند، عن سعيد بن المسيب، قال: سمعتُ عُمر بنَ الخطاب على المنبر، يقول: عسى أن يكون بعدي أقوامٌ يكذبون بالرجم، يقولون: لا نجده في كتاب الله، لولا أن أزيد في كتاب الله ما ليس فيه، لكتبتُ أنه حق.. قد رجم رسولُ الله ﷺ، ورجم أبوبكرٍ، ورجمتُ». ثم قال الحافظ: «وهذا الإسناد على شرط مسلم» اهـ.

* قلتُ: وممن نصّ على صحة سماع ابن المسيب من عُمر يعقوب بن سفيان.

* ثم حديثٌ آخر صرّح فيه سعيد بن المسيب بالسماع من عُمر. أخرجه البيهقيّ (٥/ ٧٣) من طريق إبراهيم بن طريف، عن حميد بن يعقوب، سمع سعيد بن المسيب، يقول: سمعتُ من عُمر بن الخطاب ﷺ، ما بقي أحدٌ من الناس سمعها غيري، سمعته يقول إذا رأى البيت: «اللهم أنت السلام ومنك السلام فحينا ربنا بالسلام».

* ثم رأيتُ شيخَنا الألباني قال في «مناسك الحج والعمرة» (ص١٩): «سنده حسنٌ»، فهذا يعني أنه رجع عن قوله في «أحكام الجنائز» والذي نقلته عنه. والله أعلم.

* وأخرج البخاريّ (١/ ٥٦٣-فتح) من طريق ابن شهاب، عن عباد بن تميم، عن عمه أنه رأى النبيّ ﷺ مستلقيًا في المسجد واضعًا إحدى رجليه على الأخرى.

* وعن ابن شهاب، عن سعيد بن المسيب، قال: «وكان عُمر، وعثمان يفعلان ذلك».

* قلتُ: فهذا صريحٌ في أن البخاريَّ يرى أن رواية سعيد عن عُمر متصلةٌ.

* وأيضًا روى البخاريّ (٨/ ١٤٥- فتح) في قصة موت النبيّ ﷺ، من طريق ابن شهاب، قال: فأخبرني سعيد بن المسيب، عن عمر، قال: «والله ما هو إلا سمعتُ أبابكر تلاها. فَعَقِرْتُ حتى ما تُقِلُّني رجلاي، وحتى أهويتُ إلى الأرض حين سمعتُه تلاها، علمتُ أن النبيّ ﷺ قد مات». اهـ.

* وهذا الأثر أشار المزيّ رَحِمَهُ اللَّهُ في «الأطراف» (٨/ ٢٤)، أنه من معلقات البخاريّ. كذا قال، وهو موصول، فقول البخاريّ: وقال الزهريّ.. إلخ معطوفٌ على إسنادِ حديث الباب. والله أعلم.

* فلو كان الإسنادُ منقطعًا بين سعيد وبين عُمر عند البخاريّ لما أودعه في «صحيحه».

* وبالجملة: فكما يقول ابنُ القيم رَحِمَهُ اللَّهُ: «إن تعليل الحديث برواية سعيد عن عُمر، تعنتٌ باردٌ». والله الموفق. غوث المكدود ٣/ ٢٢٩-٢٣٢ ح٩٦٦

* نقلَ ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص٧١)، عن ابن معين، وأبي حاتم، قالا: أن سعيد بن المسيب لم يسمع من عمر. وقال أبوحاتم: «يدخل في المسند على المجاز» ويقصد: أن فيه شوب اتصالٍ.

* ونقل الحافظ في «التهذيب» (٤/ ٨٧) عن الواقدي، قال: «لم أر أهل العلم يصححون سماع ابن المسيب من عُمر».

* فقال الحافظ: «قد وقع لي بإسنادٍ صحيحٍ لا مطعن فيه تصريح سعيد بسماعه من عُمر». ثم روى بإسناده إلى مسدد في «مسنده» عن ابن أبي عديّ: ثنا داود وهو ابنُ أبي هند، عن سعيد بن المسيب، قال: سمعتُ عُمر بنَ

الخطاب -على هذا المنبر- يقول: «عسى أن يكون بعدي أقوامٌ يكذبون بالرجم..». قال الحافظ: هذا الإسناد على شرط مسلم. اهـ.

* وقال الحاكم في «المستدرك» (١/ ١٢٦): «فأمَّا سماع سعيد من عُمر فمختلف فيه، وأكثر أئمتنا على أنه قد سمع منه، وهذه ترجمةٌ معروفةٌ في المسانيد». انتهى.

* وقد نقل ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص٧٢) حجة يحيى بن معين في نفي السماع فقال عباس الدُّوري لابن معين: هو يقول -يعني ابن المسيب- ولدتُ لسنتين مضتا من خلافة عمر؟ قال يحيى: ابنُ ثمان سنين يحفظُ شيئًا؟!

* فنقول: نعم، وما يفعل بصغار الصحابة كمحمود بن الربيع والحسن والحسين ومن جرى في مضمارهم؟ وصحةُ السماع تقاس باعتبار التمييز كما عليه أهل المعرفة. والله أعلم. التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر نحوه في: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

* وثبت سماع ابن المسيب من أمير المؤمنين عمر بن الخطاب ﷺ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٩ ح٢٨

* وسماع ابن المسيب من عُمر مختلفٌ فيه، والراجح أنه سمع منه أحاديث. قال الحاكم في «المستدرك» (١/ ١٢٦): «فأمَّا سماع سعيد من عُمر فمختلفٌ فيه، وأكثر أئمتنا على أنه سمع منه، وهذه ترجمةٌ معروفةٌ في المسانيد». انتهى. تفسير ابن كثير ج٤/ ٩٢

* [ابن المسيب، عن عُمر ﷺ] هذا سندٌ صحيحٌ في نقدي، وسعيد بن المسيب سمع من عُمر ﷺ على الراجح، كما حررته في «بذل الإحسان» (١/ ١٠٦)[1] والحمد لله. غوث المكدود ٢/ ١٣١ ح٥٣٢

---

(١) لم أجده هناك، وإنما وجدتُهُ في «غوث المكدود» (٣/ ٢٢٩-٢٣٢ح٩٦٦).

[سعيد بن المسيب عن أنس ﷺ]

* . . مع ما تقدم من قول البخاري الذي يشير إلى الانقطاع بين سعيد بن المسيب وأنس. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٢

[رواية قتادة عن سعيد بن المسيب]

* رواية قتادة عن سعيد بن المسيب كان ابنُ المديني يضعفها. . . تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٠٧؛ التسلية/ رقم ٦٨؛ مسند سعد/ ٤٢ ح١٤؛ خصائص عليّ/ ٦٠ ح٤٣

* ولا تَعَارُض بين الرِّوايتين؛ وسعيدُ بن المسيَّب كان واسعَ الرِّواية، ولا مانِع أن يكونَ الحديثُ عنده عن عائشة وأُمِّ شَريكٍ معًا، لولا ما قيل في رِواية قتادةَ عن سعيدِ بن المسيَّب، فقد ذَكَرَ إسماعيلُ القاضِي أنَّ ابن المدينيِّ كان يُضعِّف أحاديثَ قتادةَ عن سعيدِ بن المُسيَّب تضعيفًا شديدًا، وقال: «أَحسَبُ أنَّ أكثَرها بين قتادة وسعيدٍ فيها رجالٌ» انتهى؛ وذلك لأنَّ قتادة مُدلِّسٌ. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣١/ رمضان/ ١٤١٨

* [وتُراجع في ترجمة قتادة]

١٣٨٥- **سعيد بن بحر القراطيسي**: شيخ المصنف [يعني ابن الجارود]

* ترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٩/ ٩٣)، وقال: كان ثقةً. غوث المكدود ٣/ ١٩٥ ح٩١٨

١٣٨٦- **سعيد بن بشير**: قال فيه البخاري: «يتكلمون في حفظه، وهو محتمل». وقال أبوحاتم وأبوزرعة: «محله الصدق عندنا».

* وقال البزار وابنُ عدي: «ليس به بأس».

* ولكن قال محمد بن عبدالله بن نمير والساجي: «حدث عن قتادة بمناكير». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٠٠

* يضعَّفُ في قتادة خاصة. تنبيه ٨/ رقم ١٩٩٤

* وسعيدُ بن بُشيرٍ ضعيفٌ، خصوصًا في قَتادة، وهذه الرِّوايةُ من هذا القَبِيلِ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢٠/ جماد آخر/ ١٤١٤

* قال الهيثميّ (١٠/ ٦٥): اختلف فيه، فوثقه قومٌ وضعفه آخرون. اهـ. . . تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٨

* قلتُ: وكلاهما تكلم فيه أهل العلم [يعني: الجراح بن مليح، وسعيد بن بشير] والجراح أفضلُ الرجلين، وأنا أخشى أن يكونا وهما على الأعمش في لفظ الحديث. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٩

* وعلَّةُ هذا الاضطراب من سعيد بن بشير، فإنه ضعيفٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٠

[سعيد بن بشير منكر الحديث في قتادة]

* سعيد بن بشير: يضعف في قتادة. تنبيه ٩/ رقم ٢١١٨

* ذكر أهلُ المعرفة أن سعيد بن بشير منكر الحديث عن قتادة. التسلية/ رقم ٦٣

* ذكر غيرُ واحد من النقاد أن المناكير تكثر في روايته عن قتادة. والله أعلم. حديث الوزير/ ١٧٦ ح١٢٢

* ضعيف وروايته عن قتادة منكرةٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٢٥، ٥/ رقم ١٤٥٤؛ وروايته عن قتادة خاصة تكثر فيها المناكير. تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٨

* سندُهُ ضعيفٌ، وسعيد بن بشير ضعيفٌ لا سيما في قتادة. التسلية/ رقم ٩٠

* سعيد بن بشير ضعيفٌ خصوصًا في قتادة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٩٣، ٣٨٩؛ ضعيفٌ لا سيما في قتادة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٠٢؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٨ ح٤٤

* سعيد بن بشير: منكر الحديث فى قتادة. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٢٣؛ التسلية/ رقم ١٢٩؛ تنبيه ١/ رقم ٣١٠؛ ٦/ رقم ١٦٣٦

* واهٍ في قتادة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤١؛ يضعف خاصة في قتادة. الديباج ٢/ ٢١٣

* سعيد بن بشير: شديدُ الضعف في قتادة. وحاول الطحاوي أن يُمَشِّي حاله فذكر كلام شعبة فيه وأنه صدوق، وتوثيقَ أحمد له. وهذا لا ينافي قولَ من جَرَحَه، لا سيما في قتادة. تنبيه ١/ رقم ١٥٢

* سعيد بن بشير: ضعيفٌ في قتادة خاصة. قال محمد بن عبدالله بن نمير، والساجي: «حدَّث عن قتادة بمناكير». وقال البزار وابنُ عديّ: «لا بأس به». وقال أبوحاتم وأبوزرعة: «محله الصدق عندنا». فحالُه مثل حال سويد ابن إبراهيم، وكلاهما يروي عن قتادة المناكير. النافلة ج٢/ ٢٠٩

١٣٨٧- **سعيد بن تليد الرعيني**: سعيد بن عيسى لم أعرفه وأرى أنه تصحيف. وصوابه سعيد بن تليد الرعيني، وهو مجهول. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٨

١٣٨٨- **سعيد بن جبلة**: ترجمه ابنُ أبي حاتم (٢/ ١/ ١٠) وسأل أباه عنه، فقال: «هو شامي». ونقل الحافظ في «اللسان» (٣/ ٢٥)، عن محمد بن خفيف الشيرازي، أنه قال: ليس هو عندهم بذاك. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٥٧-١٥٨

١٣٨٩- **سعيد بن جبير**: فرحمةُ الله على سعيد، وعلمٌ بلا أدبٍ، كنارٍ بلا حطبٍ، فنسألُ الله أن يرزقنا الأدب مع مشايخنا وأقراننا ومن هم دوننا، إن كان

دوننا أحدٌ. [وهذا كتبه شيخُنا تعليقًا على قول سعيد بن جبير: لقد كان ابن عباس ﷺ يُحدِّثُني الحديث، لو يأذنُ لي فأقومُ فأُقبلُ رأسَهُ، لفعَلتُ.] حديث الوزير/ ٥٣ ح١٩

* [تفسير عطاء بن دينار عن سعيد بن جبير؛ يُراجع له «عطاء بن دينار»] تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٣

* قال ابنُ مندة: «جعفر بن أبي المغيرة ليس بالقوي في سعيد بن جبير». تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٤٨

* سعيد بن جبير: لم يدرك عمر. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٠

* سعيد بن جبير: لم يسمع من عليّ بن أبي طالب. قاله أبوزرعة - كما في «المراسيل» (ص٧٤) لابن أبي حاتم. بذل الإحسان ١/ ٧٨

* قال البزار: . . ولا أحسب سمع سعيد بن جبير من أبي موسى الأشعري ﷺ.

* قُلْتُ: «. . أما قوله: لا أحسب سمع سعيد بن جبير من أبي موسى، فيؤيده أنَّ سعيدًا ولد سنة خمس وأربعين وتوفي أبوموسى الأشعري ﷺ سنة خمسين، وقيل: سنة ثلاث وخمسين. والله أعلم». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٨٣

* لم يخرج مسلم لعمّار بن معاوية البجلي شيئًا عن سعيد بن جبير، وفوق ذلك فقد ذكر القواريري عن أبي بكر بن عياش - وكانت له صولة - أنه سأل عمار بن معاوية: هل سمعت من سعيد بن جبير؟ قال عمار: لا.

* ويتأيد ذلك بما نقله العلائي في «جامع التحصيل» (رقم ٥٥٠)، عن الإمام أحمد، أنه قال: عمار بن معاوية لم يسمع من سعيد بن جبير شيئًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٠

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (بكير بن شهاب)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/

رقم ١٦٣/ ربيع أول/ ١٤١٩

١٣٩٠- **سعيد بن جُمهَان**: [عن سفينة أبي عبدالرحمن، عن أمِّ سلمة ﵂] وثّقه أحمد وابنُ معين، وأبوداود. وقال ابنُ معين والنسائيّ: «لا بأس به». وتكلّم فيه البخاريّ، والساجيّ، فمثله يحسّن حديثه إذا لم يخالف. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٢٤٠ ح٩٧٥

١٣٩١- **سعيد بن خالد**: [ابن عبدالله بن قارظ، عن أبي سلمة؛ وعنه ابنُ أبي ذئب] وسنده قويّ، وثّقه النسائيُّ وابنُ حبان، وقال الدارقطنيُّ: «يحتجُّ به».

* ولم يثبت عن النسائيّ تضعيفه. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ جماد أول/ ١٤١٩؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٠٢ ح٣٥؛ الأمراض والكفارات/ ١٦٢ ح٦٦، ١٧٦ ح٧٢

* سعيد بن خالد القارظي: [عن ربيعة بن عِبَاد الديلي ﵁، وعنه ابنُ أبي ذئب] وإسناده قويّ، وسعيد بن خالد وثقه النسائيُّ فيما نقله ابنُ خلفون عنه، ونُقِلَ عن النسائي تضعيفه، فالله أعلم.

* ووثقه ابنُ حبان، وقال الدارقطنيُّ: يحتج به. تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٣

١٣٩٢- **سعيد بن خالد الخزاعيّ**: [تفرد بحديث: «يجزيءُ عن الجماعة إذا مروا أن يسلم أحدهم..»]

* قال ابنُ عبدالبر: مدنيٌّ ليس به بأسٌ عند بعضهم، وقد ضعَّفه جماعةٌ منهم: أبوزرعة وأبوحاتم ويعقوب بن شيبة، وجعلوا حديثه هذا منكرًا، لأنه انفرد بهذا الإسناد. انتهى تنبيه ٤/ رقم ١١٣١

١٣٩٣- **سعيد بن ذي لَغوَةَ**:

* قال ابنُ حبان في «المجروحين» (١/ ٣١٦): «سعيد بن لَعْوَةَ: شيخٌ دجالٌ،

يزعم أنه رأى عُمر بنَ الخطاب ﷺ يشرب المسكر، روى عنه الشعبي، ولم يرو في الدنيا إلا هذا الحديث، وحديثًا آخر لا يحل ذكره في الكتب». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٤١-٥٤٢

١٣٩٤- **سعيد بن راشد**: [أبوعابس المرادي. عن الحسن بن ذكوان؛ وعنه عمرو بن الحصين] وسعيدُ بنُ راشدٍ لا أدري: هل هو المُرادِيُّ أم لا؟ فإن يكُنهُ فقد قال في «اللِّسان»: «لا يُعرَف»، وإلا فليُحرَّر. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٧/ رجب/ ١٤٢١

١٣٩٥- **سعيد بن راشد**: [أبومحمد السماك المازني] سندُهُ ضعيفٌ جدًّا، وسعيد بن راشد تركه النسائيُّ، وكذلك البخاريُّ فقال: «منكر الحديث» وهو جرحٌ شديد عنه.

* وقال ابنُ معين: «ليس بشيءٍ». التسلية/ رقم ١٠٢؛ بذل الإحسان ١/ ٩٨

* [سعيد بن راشد، عن عطاء، عن ابن عمر] قال الهيثميّ (١٠/ ٢٠٦) وإسناده ضعيفٌ لضعف سعيد بن راشد».

* قلتُ: بل تركه النسائيُّ. وقال البخاريُّ: «منكرُ الحديث». حديث الوزير/ ١٥١ ح١٠٠

١٣٩٦- **سعيد بن رحمة بن نعيم المصيصي**: قال ابنُ حبان (١/ ٣٢٨): «يروي عن محمد بن حمير ما لم يتابع عليه، روى عنه أهل الشام، لا يجوز الاحتجاج به لمخالفته الأثبات في الروايات». غوث المكدود ٢/ ٢٢٠-٢٢١ ح٦٤٧؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

* قلتُ: فلا يؤخذ على سعيد بن رحمة إلا ما رواه عن محمد بن حمير خاصة، وليس جرح ابن حبان فيه عامًا، ومما يدلُّ على أن ابن حبان إنما عنى بقوله: «لا يجوز الاحتجاج به لمخالفته الأثبات في الروايات» يعني: عن

محمد بن حمير، أنه لم يسق له حديثًا استنكره من روايته عن غير محمد بن حمير، ولو وجد لبادر إلى الاتيان به كما يعلمه من سبر «المجروحين» له.. غوث المكدود ٢/ ٢٢٠-٢٢١ ح٦٤٧

* قال فيه ابنُ حبان: «لا يجوز الاحتجاج به لمخالفته الأثبات في الروايات». وساق له الذهبي في «الميزان» هذا الحديث من مناكيره. النافلة ج١/ ١٠٤؛ الأربعون فى ردع المجرم/ ٤٩ ح١١

[في مسألة أنَّ العلماء يُفرِّقون بين رواية الحديث ورواية الكتب]

* ألا ترى إلى كتاب الجهاد لابن المبارك، فقد رواه عنه سعيد بن رحمة بن نعيم المصيصي، وتفرد عن ابن المبارك به، ويقول فيه ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٣٢٨): «لا يجوز الاحتجاج به لمخالفته الأثبات في الروايات» ومع هذا فلا أعلم أن عالمًا توقف في نسبة كتاب الجهاد لابن المبارك ولا ضعَّف أحاديثه، بل يقولون: «أخرجه ابن المبارك في كتاب الجهاد بسند صحيح أو بسند حسن» ولا يُعِلُّونَ الكتاب بسعيد بن رحمة.

* لكن لو وجدنا سعيد بن رحمة في سند حديث لأعللناه به، والفرق واضح بين رواية الكتاب وبين رواية الأحاديث سردًا. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٨

١٣٩٧- **سعيد بن زَرْبى**: قال البخاريُّ: «عنده عجائب». وقد تبين لي - بالاستقراء - أنَّ هذا جرحٌ شديدٌ عنده. وقال النسائيُّ: «ليس بثقة».

* وقال أبوحاتم: عنده عجائب من المناكير.

* وقال ابن حبان: كان ممن يروي الموضوعات على الأثبات على قلَّةِ روايته. الزهد/ ٤٢ ح٥١؛ صرَّح الدارقطني بضعف سعيد. تنبيه ٦/ رقم ١٦٢٤

* قال البزار: «تفرَّد به سعيدٌ، وليس بالقويّ»... فهذا الاضطراب من سعيد بن زربى وقد قال البخاريُّ: «عنده عجائب». وهذه الصيغة يستخدمها

البخاريُّ في الجرح الشديد كما يُعلم بالتتبعُ.

* وقال أبوأحمد الحاكم: «منكر الحديث جدًا». وضعّفه ابنُ معين وأبوداود..

* وقال العقيليُّ: «لا يتابَعُ عليه من حديث ثابتٍ، وقد روى هذا بإسنادٍ جيِّدٍ ثابتٍ من غير هذا الوجه». التسلية/ رقم ٨٠١

* [ويُراجع أيضًا «أبومعاوية العباداني»]

١٣٩٨- **سعيد بن زرعة**: [عن ثوبان ﷺ، وعنه مرزوق أبوعبدالله الشاميُّ]

* ترجمه ابنُ أبي حاتم، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. وفرّق بينه وبين سعيد بن زرعة الذي يروي عنه حسن بن همام، ورجح المزيُّ أنهما رجل واحد تبعًا لابن حبان، ونقل فيه قول أبي حاتم: «مجهول». مجلسان النسائي/ ٦٨-٦٩ ح٣٦

١٣٩٩- **سعيد بن زكريا المدائني**: صدوقٌ لينه بعضهم شيئًا، كما قال الذهبيُّ في «الميزان» (٢/ ١٣٧). التسلية/ رقم ١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١١

١٤٠٠- **سعيد بن زياد المكتب**: [راجع له ترجمة: «المغيرة بن عتيبة ابن النهاس»] تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٤

١٤٠١- **سعيد بن زَيّاد بن فائد بن زيّاد بن أبي هند**: [عن أبيه زياد ابن فائد، عن أبيه فائد بن زياد، عن جدِّه زياد بن أبي هند، عن أبي هند الداري ﷺ]

* قال الهيثميُّ (٧/ ٢٠٧): سعيد بن زياد متروكٌ. الأربعون الصغرى/ ٧٩ ح٣٦.

* وهذا سندٌ واهٍ، وسعيد بن زياد: تركه الأزديُّ. وقال ابنُ حبان: «لا أدري البلية ممن هي؟ منه أو من أبيه أو جدِّه؟!».

* وقال الحافظ في «الإصابة» (٧/ ٤٤٨): «وزيَّاد بفتح الزاي المنقوطة وتشديد التحتانية المثناة وكذا جدُّه. وفائد بالفاء، هو وولده ضعيفان، وقد جاء عنهما عدَّةُ أحاديث مناكير». الأربعينية القدسية/ ٣٨ ح١١؛ تنبيه ٣/ رقم ٩١٤

[ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا - إذا كان الراوي عن ذلك المجهول ثقةً]

* . . الجهالة لا تُعدُّ جرحًا عند ابن حبان إذا كان الراوي عن ذلك المجهول ثقة، فإن كان الراوي عن المجهول ضعيفًا، فابنُ حبان يعترف بجهالته!.

* وقد وقعتُ على نصٍّ له في ذلك. ففي ترجمة سعيد بن زياد من «المجروحين» (١/ ٣٢٧-٣٢٨) قال: «والشيخُ إذا لم يرو عنه ثقة، فهو مجهولٌ لا يجوز الاحتجاج به، لأنَّ رواية الضعيف لا تُخرج من ليس بعدلٍ عن حدِّ المجهولين إلى جملة أهل العدالة، كأنَّ ما روى الضعيفُ وما لم يرو، في الحكم سيَّان» اهـ. [وراجع مذهب ابن حبان في توثيق المجاهيل في ترجمته من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٤

١٤٠٢- **سعيد بن زيد بن درهم الأزدي**: أخو حماد بن زيد.

* سنده رجاله ثقات، إلا سعيد بن زيد وهو ابن درهم الأزدي، فمختلفٌ فيه.

* فوثقه ابن معين، وابنُ سعدٍ، والعجليُّ، ومشاه أحمد وغيرُهُ. وضعّفه يحيى القطان جدًّا، ولينه النسائيُّ والدارقطنيُّ وغيرهما. التسلية/ رقم ٥٨

* والحاصلُ أنَّ هذا الاضطرابَ يبدُو أنَّهُ من سعيد بن زيدٍ؛ فإنَّه وإن وَثَّقه بعضُ النُّقَّاد فليس بعُمدةٍ إذا انفَرَد. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٥/ صفر/ ١٤١٤

* سعيد بن زيد: مع كونه مختلفًا فيه، فهو خيرٌ من هؤلاء الثلاثة مجتمعين [يعني عُمر بن فرقد وبحر بن كنيز السقاء وأشعث بن سعيد]. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٢

١٤٠٣- **سعيد بن سالم القدّاح**: [أبوعثمان المكيّ] صدوقٌ متماسكٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٧

* وثقه ابنُ معين وقال أبوحاتم: محلُّه الصدق.

* وقال ابنُ معين والنسائيُّ وابنُ عدي: لا بأس به. زاد ابنُ عدي: حسن الحديث وأحاديثه مستقيمه صدوقٌ مقبول الحديث.

* وتكلم فيه ابنُ حبان وعثمان بنُ سعيد الدارمي.

* والرجل كما قال ابنُ عدي فالسند حسنٌ، والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٤٨؛ ونحوه في التسلية/ رقم ٩١

* وسعيدُ بنُ سالمٍ، فالأكثَرون على تقوِيَةِ أمره، وخَتَم ابنُ عَدِيٍّ تَرجَمَتَه بقولِه: «هو حَسَنُ الحديث، وأحاديثُهُ مُستَقيمةٌ، ورأيتُ الشَّافعيَّ كثيرَ الرِّوايَة عنه. كتَبَ عنه بِمكَّة، عن ابن جُريجٍ، والقاسِمِ بن مَعنٍ، وغَيرِهما. وهُو عِندي صَدوقٌ، لا بأس به، مقبولُ الحديث». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

* وثَّقه ابنُ معين، ورضيه آخرون، ولكن تكلم فيه ابن حبان، وضعفه الساجي، وعثمان الدارميّ. وقال العجليُّ: «ليس بحجة». بذل الإحسان ٢/ ٣٥٣

* ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٦/ ٣٥٥). وذكر له حديثًا في إسناده إليه عبدالوهاب بن الضحاك وهو متروك بل كذبه جماعةٌ. ابن كثير ج٣/ ٤٢٠

[**حديث عثمان** ﷺ **مرفوعًا**: «خيركم من تعلم القرآن وعلمه»]

* قال الدارقطنيُّ في «العلل» (ج١/ ق٧٩/ ٢): أن سعيد بن سالم القداح وهم في ذكره «أبان» في إسناده. وكذلك ضعفه الحافظ في «الفتح» (٩/ ٧٥). . التسلية/ رقم ٩١

١٤٠٤- **سعيد بن سلام**: كذبه أحمد وابن نمير. وقال البخاريّ: «يذكر بوضع الحديث». وضعّفه النسائيُّ. الأربعون الصغرى/ ١٣ ح١

* قال ابنُ الجوزيُّ: «قال أحمد بن حنبل: كذّاب، وكذّاب..». النافلة ج١/ ٥٦

١٤٠٥- **سعيد بن سلمة المخزومي**: من آل ابن الأزرق. أخرج له أصحاب السنن وثقه المُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وابنُ حبان. بذل الإحسان ٢/ ٩١

[**حديثُ أبي هريرة رضي الله عنه في ماء البحر**: أفنتوضأُ من ماء البحر؟ فقال رسول الله ﷺ: «هو الطهور ماؤُهُ، الحلُّ مَيْتَتُهُ»: إسنادُهُ صحيحٌ]

* قال الزيلعيُّ في «نصب الراية» (١/ ٩٦-٩٧):

«قال الشيخ تقيُّ الدين [ابن دقيق العيد رحمه الله] في «الإمام»: وهذا الحديث يُعلُّ بأربعة علل، أحدها: جهالة سعيد بن سلمة والمغيرة بن أبي بردة، وقالوا: لم يرو عن المغيرة بن أبي بردة إلا سعيد بن سلمة، ولا عن سعيد بن سلمة، إلا صفوان بن سليم. الثانية: أنهم اختلفوا في اسم سعيد بن سلمة. فقيل هذا، وقيل: عبدالله بن سعيد، وقيل: سلمة ابن سعيد. الثالثة: الإرسال.. الرابعة: الاضطراب..» اهـ.

* قلتُ: والجواب من وجوهٍ:

الأول: أنَّ سعيد بن سلمة ليس بمجهول [خلافًا لابن عبدالبر، فقد قال في التمهيد (١٦/ ٢١٧): «هو مجهولٌ لا تقوم به حجةٌ عندهم». اهـ.]، فقد روى عنه صفوان بن سليم والجلاح أبوكثير، وقد ثبتت رواية الجلاح كما مرَّ قريبًا، وهذا كافٍ في رفع جهالة العين.

وقد شكَّكَ شيخُنا [في «الصحيحة» (٤٨٠) وذلك بناء على ترجيح رواية قتيبة، وقد مر تحرير هذا البحث قريبًا] في رواية الجلاح.

وعلى فرض أنها لا تثبت، فلا يخدش في البحث، فقد اختار ابنُ القطان الفاسيُّ في كتابه «بيان الوهم والإيهام»، وصححه الحافظُ ابن حجر - كما في «فتح المغيث» (١/ ٢٩٥) للسخاويّ - أنَّ ثبوت تعديل الراوي الذي لم يرو عنه إلا واحدٌ إذا زكَّاهُ أحدُ أئمة الجرح والتعديل.

وهذا موافق لصنيع البخاريّ ومسلم في «صحيحهما»، فقد خرجا لجماعةٍ من هذا الصنف، منهم حصين بن محمد الأنصاريُّ، فقد اتفقا على الإخراج عنه، وقد تفرد الزهريّ بالرواية عنه، وزيد بن رباح المدني، أخرج له البخاريُّ، وتفرد مالك بن أنس عنه، وجابر بن إسماعيل الحضرميُّ، أخرج له مسلمٌ، تفرد عنه عبدالله بن وهب، وهكذا في آخرين.

فإذا تقرر ذلك، فسعيد بن سلمة، قد روى عنه صفوان بن سليم، ووثقه النسائيُّ وابنُ حبان.

وقد توبع سعيد بن سلمة، عن المغيرة...

الثاني: أنَّ الاختلاف في اسم سعيد بن سلمة ليس بعلَّةٍ قادحةٍ، وقد وهم فيه عبدالرحمن ابن إسحاق.. والصواب أنه «سعيد بن سلمة» كما قال مالكٌ وهو أجلُّ من كل من خالفه وأتقنُ، فالمصير إلى روايته والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٩٨-١٠٢

١٤٠٦- **سعيد بن سلمة بن أبي الحسام**: أبوعَمرو السدوسيّ المدينيّ.

* لم يخرج له البخاري شيئًا، ولم يخرج له مسلم إلا حديثًا واحدًا، متابعة (٢٤٤٨/ ٩٢)، في «فضائل الصحابة»، وهو حديث أم زرع... فلا يكون على شرطه.

* وضعَّفه النسائيُّ. وقال أبوحاتم: «سألت يحيى بن معين فلم يعرفه حقَّ معرفته». ولم أر من وثقه إلا ابن حبان. تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٣

* [عن عبدالله بن أبي بكر بن محمد بن عَمرو بن حزم] سعيد بن سلمة. متكلّمٌ في حفظه. غوث المكدود ٣/ ٦٩ ح٧٤٩

١٤٠٧- **سعيد بن سليمان النشيطي**: [ابن خالد البصري، ابن بنت نشيط الديلي] ضعَّفه أبوزرعة. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٣

. . . . . **سعيد بن سليمان الواسطي = سَعْدُويه**

١٤٠٨- **سعيد بن سنان**: ضعفه أحمد وابن معين، والبخاريُّ، ودحيم، وآخرون. التسلية/ رقم ٣٣؛ متروك. التسلية/ رقم ١٠٣

* سعيد بن سنان: تناولوه.

* قال البخاري في «الكبير» (٢/ ١/ ٤٧٧-٤٧٨): عن أبي الزاهرية، منكر الحديث.

* وروى ابنُ عديّ في «الكامل» (٣/ ١١٩٦)، عن النسائيّ: «متروك»، وحكى عن يحيى: «ليس بثقة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢٣

* وسنده واهٍ. وسعيد بن سنان، ضعَّفه أحمد وأبوزرعة وأبوحاتم وغيرهم. وقال البخاريُّ ومسلم وابنُ حبان، وأحمد بن صالح: «منكر الحديث».

* وتركه النسائيُّ. بل واتهمه الدارقطنيُّ بوضع الحديث.

* وقال ابن معين: «لا يعتبر بحديثه». النافلة ج٢/ ١٦٣

[**أبومهدي الحنفي، ويقال**: الكندي الحمصي؛ عن أبي الزاهرية، وعنه الوليد بن مسلم]

* سنده ساقطٌ. قال البوصيريُّ في «الزوائد» (٢/ ٣٠١): هذا إسنادٌ ضعيفٌ. سعيد بن سنان، أبومهدي الحمصي. . ضعَّفه ابنُ معين وأبوحاتم والبخاريُّ والنسائيُّ. وقال الدارقطنيُّ: يضع الحديث. غوث المكدود ٣/ ١٠٥ ح٨٠١

. . . . . **سعيد بن سنان الشيباني = أبوسنان الأصغر**

١٤٠٩- **سعيد بن سويد**: [عن العرباض بن سارية ﷺ، وعنه أبوبكر ابنُ أبي مريم] قال البزار: شاميٌّ ليس به بأسٌ. اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦١

* ذكره ابنُ حبان في الثقات، وقال البزار: «ليس به بأسٌ». وقال البخاريّ: «لم يصح حديثه». . [يعني حديث العرباض مرفوعًا: «إني عندالله لخاتم النبيين وإن آدم لمنجدلٌ في طينته. .»]

* وقال الهيثمي في «مجمع الزوائد» (٨/ ٢٢٣): ». . سعيد بن سويد وثقه ابنُ حبان». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٢؛ تنبيه ٣/ رقم ٩٣١

١٤١٠- **سعيد بن شرحبيل**: صدوق من شيوخ البخاري. ترجمه ابنُ أبي حاتم في الجرح والتعديل ٢/ ١/ ٣٣ ولم يحك فيه شيئًا. وذكره ابنُ حبان في الثقات ٨/ . ٢٦٤ تنبيه ١٠/ رقم ٢١٥٢

١٤١١- **سعيد بن صالح**: [عن أبي هريرة] ما عرفته. وذكر في «الجرح والتعديل» لابن أبي حاتم رجلين بهذا الاسم، وليس هو أحدهما، فلعله مصحف عن «ميسرة أبي صالح»، أو راوٍ عن «أبي صالح» والله أعلم. التسلية/ رقم ٨٩

١٤١٢- **سعيد بن عامر**: [عن محمد بن عَمرو بن علقمة]

* رماه غير واحدٍ - منهم أبوحاتم - بالوهم. كتاب البعث/ ٦٧ ح٢٩

* سعيد بن عامر: وإنْ كان ثقةً، إلا أنه يغلط قليلًا، كما قال أبوحاتم.

* بل قال البخاريُّ: «كثير الغلط». نقله عنه الترمذيُّ في «العلل الكبير» (١/ ٣١٨). بذل الإحسان ٢/ ٢٦٨

* سعيد بن عامر الضبعي: صدوق متماسك. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٧٢

. . . . . **سعيد بن عبدالحبار الشامي الحمصي = الزبيديّ**

١٤١٣- **سعيد بن عبدالجبار**: هو ابن يزيد القرشيّ [أبوعثمان الكرابيسي البصري] وثَّقهُ ابن حبان، والخطيب، وقال أبوحاتم: «صدوقٌ». بذل الإحسان ٢/ ١٣٩؛ تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٥

* سعيد بن عبدالجبار القرشي الكرابيسي: من شيوخ مسلم. نهي الصحبة/ ١٨

١٤١٤- **سعيد بن عبدالجبار بن وائل**: قال النسائيُّ: «ليس بالقويّ».

* وليس هو سعيد بن عبدالجبار القرشي الكرابيسي، فإن هذا من شيوخ مسلم. نهي الصحبة/ ١٨

. . . . . **سعيد بن عبدالرحمن = أبوصالح الغفاري**

١٤١٥- **سعيد بن عبدالرحمن**: [ابن مكمل الأعشى، الزهري المدني. عن أبي سعيد الخدري ﷺ، وعنه أيوب بن بشير المعاوي]

* لم يوثِّقه إلا ابنُ حبان. الإنشراح/ ٩٥ ح١٠٩

١٤١٦- **سعيد بن عبدالرحمن أخو أبي حرّة**: سعيد عزيزُ الحديث وثبَّتهُ أكثرُ النقاد وفضَّلُوه على أخيه أبي حرة. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٤

١٤١٧- **سعيد بن عبدالرحمن الجمحي**: [ابن عبدالله بن جميل بن عامر القرشي، أبوعبدالله المدني، قاضي بغداد] صدوقٌ لا بأس به. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٧

١٤١٨- **سعيد بن عبدالرحمن بن أبي عيّاش الزُّرَقِيّ**: [روى عن أنس بن مالك ﷺ، وعنه موسى بن عبيدة] ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٤٠) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. كتاب البعث/ ٨٨ ح٤٧

١٤١٩- **سعيد بن عبدالرحمن بن رُقَيش**: راجع له ترجمة: «يحيى ابن سعيد بن رقيش». تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٣

١٤٢٠- **سعيد بن عبدالعزيز**: [ابن أبي يحيى التنوخي الدمشقي؛ فقيه أهل الشام] ثقةٌ مأمون لولا ما قيل في اختلاطه. الأربعون الصغرى/ ١٠٣ ح٥٥؛ ثقةٌ، لكنه كان اختلط. مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤٢٠

* سعيد بن عبدالعزيز لم يدرك أبا الدرداء. الصمت/ ٨٩ ح١٠٠

* منقطع بين سعيد بن عبدالعزيز ويزيد بن الأسود. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٠

* لم أجد رواية لسعيد بن عبدالعزيز، عن عدي بن عدي الكندي، فالله أعلم. التسلية/ رقم ١٠٣

[قد يكون الراوي ثقة لا خلاف فيه، ثم يُسألُ أحدُ الأئمة عنه مع آخر أوثق منه، فيقولُ فيه عبارة يُفهم منها أنه يغُضُّ منه]

* قال أبوزرعة الدمشقي: قلت لابن معين: وذكرت له الحجة محمد بن إسحاق منهم؟! قال: كان ثقة، إنما الحجة مالك، وعُبَيد الله بن عُمر، والأوزاعي، وسعيد بن عبدالعزيز. كشف المخبوء/ ٤٣

١٤٢١- **سعيد بن عبدالكريم بن سليط الحنفي**: [عن يزيد بن أبي زياد] قال الهيثميّ في «المجمع» (٩/ ٥٨): متروكٌ. حديث الوزير/ ٨٥ ح٤٤

* سعيد بن عبدالكريم: أظنه المترجم في «الميزان» (ج٥/ رقم ٥١١٢)، ونقل عن الأزدي، قال: «متروك». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦٩

١٤٢٢- **سعيد بن عبدالله بن الربيع**: ترجمه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (٢/ ١/ ٣٨) وقال: «روى عن نسير بن ذُعْلُق؛ روى عنه: أبوتوبة الربيع بن نافع، وسنيد بن داود، وأبوبكر بن أبي شيبة، وعبدالله بن عُمر بن

أبان، سمعتُ أبي يقول ذلك». ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. الصمت/ ٦٠ ح٣٠

١٤٢٣- **سعيد بن عبدالله بن جريج**: [عن أبي برزة ﷺ، وعنه الأعمش] ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وصحَّحَ له الترمذيُّ، ولكن قال أبوحاتم: «مجهول». الأربعون فى ردع المجرم/ ٦١ ح١٨؛ الأربعون الصغرى/ ١٦٠ ح١٠٥

١٤٢٤- **سعيد بن عبدالملك**: سنده ضعيف، لضعف سعيد. بذل الإحسان ٢/ ٤٢٣

١٤٢٥- **سعيد بن عبيد**: [أخو محمد بن عبيد] مجهول. كما في «التقريب». الإنشراح/ ٣٣ ح١٢

١٤٢٦- **سعيد بن عبيدالله**: [ابن جبير بن حية، الثقفي الجبيري البصري]

* قال فيه الدارقطنيُّ: «ليس بالقويّ، يُحدِّث بأحاديث يسندها ويوقفها غيرُهُ». بذل الإحسان ١/ ٢٦٢

[حديث سَعيدِ بن عُبيدالله، ثنا ابنُ بُريدةَ، عن أبيه مرفُوعًا: ثَلاثٌ مِنَ الجَفَاءِ: أَن يَبُولَ الرَّجُلُ قَائِمًا، أَو يَمسَحَ جَبهَتَهُ قَبلَ أَن يَفرَغَ مِن صَلاتِهِ، أَو يَنفُخَ فِي سُجُودِهِ. وهو حديث لا يصح مرفوعًا. وعلته المخالفة]

* ونَقَلَ البيهقيُّ عن البُخاريِّ أنَّه قال: «هذا حديثٌ مُنكَرٌ، يَضطرِبُون فيه».

* قلتُ: وقد مرَّ وجهان لهذا الاضطراب:

الأوَّلُ: أنَّ سعيدَ بنَ عبيدالله رَفَعَه.

الثَّاني: أنَّ قتادةَ، والجُرَيرِيَّ - واسمُه: سَعِيدُ بنُ إياسٍ - خالَفَاه في موضِعَين:

أ- أنَّهُما أوقَفَاه.

ب- أَنَّهُما نقلاه من «مُسنَد بُريدة» إلى «مُسنَد ابن مَسعُودٍ».

* وهُمَا يترَجَّحَان عليه، لاسِيَّما وقد قال الدَّارَقُطنيُّ في سعيد بن عُبيدالله: «ليس بالقويِّ، يُحدِّث بأحاديثَ، يُسنِدُها، ويُوقِفُها غيرُه»، وهذا الحديثُ مثالٌ لذلك.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٠/ ربيع أول/ ١٤١٩

١٤٢٧- **سعيد بن عبيدالهنائيّ**: [البصري] صدوقٌ. الأربعينية القدسية/ ٧٨ ح٣١

١٤٢٨- **سعيد بن عثمان**: [بصري، روى عن مسلم بن أبى بكره، روى عنه أبوقتيبة سلم بن قتيبة وعبد الصمد بن عبدالوارث]

* ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٤٧) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٦/ ٣٧٠). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٣ ح٤٣

١٤٢٩- **سعيد بن عثمان الأهوازيّ**: [ابن بكر أبوسهل الأهوازي: عن معاذ بن أسد، وعنه ابنُ السَّماك]

* ترجمه الخطيب (٩/ ٩٧)، وقال: «كان ثقةً». ونقل عن الدارقطنيّ أنه قال: «صدوق». تنبيه ٧/ رقم ١٧٢٧

١٤٣٠- **سعيد بن عثمان الخزاز**: [عن عَمرو بن شمر]

* قال ابنُ القطان: «لا أعرفه» كذا في «اللسان» (٤/ ٤١). التسلية/ رقم ١

١٤٣١- **سعيد بن عروة البصري**: قال الطبراني: «لم يروه عن إبراهيم بن محمد إلا هشيم تفرد به سعيد بن عروة وهو ثقة..». التسلية/ رقم ٨٥

. . . . . **سعيد بن عُمر بن أبي سلمة = ابن عُمر بن أبي سلمة، في الأبناء**

. . . . . **سعيد بن عَمرو بن أشوع = ابن أشوع الهمداني، انظره في الأبناء**

١٤٣٢- **سعيد بن عنبسة**: كذَّبه ابنُ معين وابنُ الجنيد.

* وقال أبوحاتم: «فيه نظر كان لا يصدق». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٦

. . . . . سعيد بن عيسى: تقدم في «سعيد بن تليد»

١٤٣٣- **سعيد بن عيسى الكُريزي**: ضعَّفه الدارقطني. تنبيه ٣/ رقم ١٠٠٨

. . . . . سعيد بن فيروز = **أبوالبَختَري**

١٤٣٤- **سعيد بن كثير بن عبيد**: متكلّمٌ فيه. غوث المكدود ٣/ ٢٨٢ ح١٠٣٢

١٤٣٥- **سعيد بن كثير بن عُفَير**: وإن أخرج له مسلمٌ، فلم يُخرِّج شيئًا له عن الليث بن سعد، ولكن عن عبدالله بن وهب.

* وليس له في «صحيح مسلم» غير حديثين اثنين أحدهما عن ابن وهب، والآخر عن سليمان بن بلال. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٠

١٤٣٦- **سعيد بن محمد الوزّاق**: ضعّفه ابنُ معين وأبوداود وأبوخيثمة.

* وتركه الدارقطنيُّ. وقال النسائيُّ، والجوزجانيُّ، وابنُ معين - في رواية -: ليس بثقة. فتوثيق الحاكم له مردود. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ١٢

* روى عنه أحمد. وهو ضعيفٌ ضعَّفه أحمد وابن معين وغيرهما. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠

* سعيد الوراق: هو عندي ابنُ محمد أبوالحسن الكوفي. وهو ضعيفٌ أو واهٍ. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

* ثلاثة من الضعفاء: أحدهما جبارة بن المغلس والثاني: إسحاق بن كعب. . وثالثهما: سعيد بن محمد الوراق. حديث الوزير/ ٦٥ ح٢٩

* سعيد بن محمد الوراق: قال البزار: «من أهل الكوفة وليس بالقوي، وقد حدث عنه جماعة من أهل العلم واحتملوا حديثه».

* وقال ابنُ عديّ: «ولسعيد بن محمد الوراق من الحديث غير ما ذكرتُ، ويتبين على حديثه ورواياته ضعفه». وتركه الدارقطني وقال النسائي: «ليس بثقة». تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٩٣

. . . . . **سعيد بن محمد بن المسور**: تقدم في «سعد بن محمد بن المسور»

١٤٣٧- **سعيد بن محمد بن المغيرة الواسطي**: شيخُ الطَّبَرانيِّ لا أعلَمُ من حاله شيئًا. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٣/ صفر/ ١٤١٤

١٤٣٨- **سعيد بن مسلمة**: ضعّفه ابنُ معين والنسائيّ والدارقطنيّ وغيرهم. غوث المكدود ٣/ ١٥٢ ح٨٥٧

* ضعّفه ابن معين والبخاريُّ والنسائيُّ. غوث المكدود ٢/ ٧٧ ح٤٤٦

[عن سعيد بن عبدالعزيز، وعنه الفضل بن يعقوب]

* سعيد بن مسلمة، قال البخاريُّ: «منكر الحديث، فيه نظر».

* وقلَّ من رأيتُ البخاريَّ يجمع فيه القولين.

* وقال ابنُ معين: «ليس بشيء». وضعّفه النسائيّ، والدارقطنيّ، وقال: «يُعتبر به». الصمت/ ٨٩ ح١٠٠

١٤٣٩- **سعيد بن معبد**: ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٢/ ١/ ٤٦٨)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٦٣) ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. فهو مجهول الحال. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٥٥

١٤٤٠- **سعيد بن ميسرة البكري**: كذَّبه يحيى القطان. وقال الحاكم: «روى عن أنس موضوعات». وكذا قال ابن حبان. مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤١٤

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٣/ ٢٢٠): فيه سعيد بن ميسرة، وهو ضعيفٌ!!. قلتُ: كذا قال! ولو أضاف «جدًا» لأصاب؛ لأن سعيد بن ميسرة كذَّبه يحيى القطان.

* وقال البخاريُّ: «منكرُ الحديث». وهو جرحٌ شديدٌ عنده.

* وقال الحاكمُ: «روى عن أنس موضوعات». وسبقه ابنُ حبان (١/ ٣١٦) إلى ذلك.

* وقال ابنُ عديّ: «مظلم الأمر». النافلة ج٢/ ٢٢٤

[عن أنس ﷺ، مرفوعًا: «**القدرية الذين يقولون الخير والشر بأيدينا..**»]

* قال ابنُ الجوزي: «هذا حديث لا يصح، وقال ابن حبان: سعيد بن ميسرة يروي الموضوعات».

* قلتُ: تصرّف ابنُ الجوزى في عبارة ابن حبان تصرفًا أفسد مقصوده (!)

* فقد قال ابنُ حبان في «المجروحين» (١/ ٣١٦):

وكان يروى عنه - يعني أنسًا - الموضوعات التي لا تشبه أحاديثه كأنه كان يروى عن أنس عن النبيّ ﷺ ما يسمع من القصاص يذكرونها في القصص...

* وسعيد هذا، قال فيه البخاريُّ: «منكر الحديث». وقال ابنُ عديّ: «مظلم الأمر». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٨

١٤٤١- **سعيد بن يحيى**: [عن يحيى بن سعيد، وعنه سليمان بن عبدالرحمن] وسعد الناجي لم أعرفه، وكذلك سعيد بن يحيى الواقع في سند «الخليلي» وأظنه «سعدان بن يحيى»[1] في الموضعين، والله أعلم. التسلية/ رقم ٩١

---

(١) نعم، هو (سعدان بن يحيى اللخمي) وسعدان لقب لسعيد بن يحيى بن صالح الدمشقي اللخمي، والذي دلّل على ذلك ذِكر (سليمان بن عبدالرحمن الدمشقي) في الرواة عن (سعيد بن يحيى اللخمي) في ترجمته من ت الكمال. والله تعالى أعلم.

١٤٤٢- **سعيد بن يحيى الأموي**: [هو ابن سعيد بن أبان بن سعيد بن العاص أبوعثمان البغدادي. شيخ البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

١٤٤٣- **سعيد بن يحيى بن الحسن**: [عن عمِّه إبراهيم بن الحسن، وعنه يعقوب بن محمد] ترجمه ابنُ أبي حاتم (٢/ ١/ ٧٤)، وكذا عمه إبراهيم بن الحسن (١/ ١/ ٩٢) ولم يذكر فيهما جرحًا ولا تعديلًا. مسند سعد/ ٢١٩ ح١٤٢

١٤٤٤- **سعيد بن يحيى بن الحكم بن عثمان**: [عن جدِّه، عن أبي سلمة؛ وعنه أبومصعب الزبيري] ولينظر في حال سعيد بن يحيى وجدِّه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٥ ح٦١

. . . . . **سعيد بن يحيى بن صالح اللخمي = سعدان بن يحيى اللخمي**. سعدان لقب، انظره في الألقاب

١٤٤٥- **سعيد بن يحيى بن مهدي**: سعيد بن يحيى بن مهدي[1]، روى له البخاريُّ حديثا واحدًا في المغازي (٨/ ١٣/ ٤٢٨٢)، عن محمد بن أبي حفصه، عن الزهري، عن عليّ بن حسين، عن عَمرو بن عثمان، عن أسامة بن زيد، أنه قال زمن الفتح: يا رسول الله! أين ننزلُ غدًا؟ قال النبيّ ﷺ: وهل ترك لنا عقيلٌ من منزل؟. وليس له في البخاري غيره، ووثقه أبوداود وابنُ حبان.

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: رضي الله عنك! فسعيد بن يحيى الذي يروي عن (محمد ابن أبي حفصة) هو (سعيد بن يحيى بن صالح) الملقب بسعدان، وروى له البخاريُّ حديثا واحدا في «المغازي» (رقم ٤٢٨٢) والمذكور عاليه؛ وليس هو (سعيد بن يحيى بن مهدي) أبوسفيان الحميري، والذي روى له البخاريُّ حديثًا واحدًا أيضًا ولكنه في «تفسير سورة ﴿قٓ﴾» (برقم ٤٨٤٩) عن عوف الأعرابي عن محمد بن سيرين عن أبي هريرة رفعه، قال البخاري: وأكثر ما كان يوقفه أبوسفيان: «يقال لجهنم هل امتلأت وتقول هل من مزيد فيضع الرب تبارك وتعالى قدمه عليها فتقول: قَطْ قَطْ». والله أعلم.

* وقال الدارقطني: «متوسط الحال، ليس بالقوي». فمثله لا يقوى على مخالفة روح ابن عبادة الثقة المكثر. . تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٦

١٤٤٦- **سعيد بن يزيد البجلي الأحمسي**: وثّقه ابنُ معين وابنُ حبان. تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٤

١٤٤٧- **سعيد بن يزيد**: هو الحميري القتباني.

* وثّقه: أحمد وابنُ معين وأبوزرعة وابنُ يونس وابنُ المدينيّ وابنُ حبان.

* وقال أبوداود: «كان له شأنٌ». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢١

. . . . . **سعيد بن يسار = أبوالحباب**

١٤٤٨- **سعيد مولى حذيفة**: [روى عن حذيفة ﷺ؛ وعنه عبدالكريم]

* ما عرفتُهُ، والله أعلم. التسلية/ رقم ٤٥[1]

١٤٤٩- **سُعير بن الخمس**: قال الترمذيُّ: ثقةٌ عند أهل الحديث. تنبيه ٨/ رقم ١٩٣٨

١٤٥٠- **سفيان الثوري**: [ابن سعيد بن مسروق الثوري، أبوعبدالله الكوفي]

* [راجع ترجمة يحيى القطان لحديث رواه يحيى القطان عن الثوري وفيه زيادة (**وابصق خلفك**)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٥/ شوال/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤٢٣

* هكذا رواه موصولا: أبوإسحاق الفَزَاريُّ، وعُبيدُالله بن الحسنِ، ومَخلَدُ بنُ هلالٍ. وخالَفَهُم سُفيانُ الثَّوريُّ، فرواه عن خالدٍ الحذَّاءِ، عن أبي قِلابة، عن قَبيصَةَ بنِ ذُؤيبٍ، أنَّ رسول الله ﷺ. . . وساق نَحوَه، هكذا مُرسَلًا.

(١) قلتُ: كأنه هو أبوسعد البقال، مولى حذيفة، سعيد بن المرزبان. والله أعلم. انظر ترجمته في الآباء

* أخرَجَه ابنُ سعدٍ في «الطَّبَقات» (٣/ ٢٤١) قال: أخبَرَنا وكيعُ بنُ الجرَّاح، والفَضلُ بنُ دُكَينٍ، ومُحمَّدُ بنُ عبدالله الأسَدِيُّ، عن الثَّوريِّ بهذا.

* وروايةُ الجَماعَة أرجَحُ، ولعلَّ سُفيانَ قصَّر في إسنادِهِ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨١/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

* فإنَّ عُمَر بن مُحمَّد بن الحسن بن الزبير لم يَلحق الثَّورِيَّ. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٣/ جماد أول/ ١٤٢٠

* كان ابنُ المبارك شديد التعظيم للثوريّ، فروى أبونعيم في «الحلية» (٦/ ٣٥٧) عنه، قال: «ما أعلمُ على الأرض أعلم من سفيان الثوري، رَحِمَهُ اللَّهُ».

* يقول ابنُ المبارك هذا، مع كثرة من لقي من الفحول الكبار. فرحمة الله عليهم جميعًا، وحشرنا في زمرتهم. حديث الوزير/ ١٨٥ ح١٣١

[عَلامةُ أصحاب الثوري]

* رأيت كلامًا نفيسًا للذهبيّ رَحِمَهُ اللَّهُ في ذلك. فقال في «السير» (٧/ ٤٦٦):

«فأصحاب سفيان الثوري كبارٌ قدماء، وأصحاب ابن عيينة صغارٌ، لم يدركوا الثوري. وذلك أبينُ، فمتى رأيت القديم قد روى، فقال: ثنا سفيان، فأبهم، فهو الثوريّ وهم: وكيع، وابن مهدي، والفريابي، وأبي نعيم، فإنْ روى واحدٌ منهم عن ابن عيينة بَيَّنَهُ، فأمَّا الذي لم يلحق الثوريَّ، وأدرك ابن عيينة، فلا يحتاج أن ينسبه، لعدم الإلباس، فعليك بمعرفة طبقات الناس» اهـ.

وهذا من الذهبيّ رائقٌ كعهدنا به..

* بذل الإحسان ٢/ ٣٩٢-٣٩٣؛ تنبيه ١/ رقم ٢١٤

[سفيان الثوري يدلس عن الضعفاء]

* . . . كما أننا نصحح الإسناد الذي فيه سفيان الثوريّ مع كونه كان يدلسُ

عن الضعفاء. وابن شهاب أقل تدليسًا من الثوري بلا شك. والله أعلم. الصمت/ ١٦٥ ح٢٧٨

* [ويُراجع تراجم: الزهري؛ البيكندي؛ الفريابي]

[مِنْ أصحاب الثوري المعروفين بالرواية عنه]

* أبونعيم الفضل بن دكين: مشهورٌ بالرواية عن الثوري معروفٌ بملازمته، وله رواية عن ابن عيينة قليلة؛ فإذا أطلق «سفيان» حُمِلَ على مَنْ هو أشهر بصحبته وروايته عنه أكثر وهو «الثوري»، وإذا روى عن ابن عيينة نسبه؛ ولهذا أمثلة في «صحيح البخاري».

* الفريابي إذا أطلق «سفيان» فالمراد به الثوري، وإذا روى عن ابن عيينة فإنه يُبَيِّنُهُ. تنبيه ١/ رقم ٢١٤

* سفيان: عندي هو الثوري، وعبدالرحمن بن مهدي مشهور بالأخذ عنه. التسلية/ رقم ١١٤

* يزيد بنُ هارون، ثقةٌ ثبتٌ، لم يتكلم أحدٌ في روايته عن الثوري. الديباج ٢/ ٨٤

* يحيى بن سعيد، وابن مهدي، ووكيع، وابن المبارك، وأبي نعيم. الديباج ٢/ ٨٣-٨٤

* النعمان بن عبدالسلام الأصبهانيّ: أرفع من روى عن الثوري من أهل أصبهان. وقال الحاكم: ثقةٌ مأمون، وقال أبوحاتم: محله الصدق. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٤/ صفر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٩

[مِنْ أصحاب الثوري المتكلم في روايتهم عنه]

* يعلى بن عبيد: الطنافسي الكوفي أبويوسف. مُتكلَّمٌ في خُصوص روايته

عن الثَّوريِّ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢١/ جماد آخر/ ١٤١٤

* وهَذِهِ المُتابَعة لا تَثبُت؛ لأنَّ يعلَى بن عُبيدٍ، وإن كان ثِقةً، إلا أنَّهُ كان كَثيرَ الأوهامِ على الثَّوْريِّ؛ ولذلك ضَعَّفه ابنُ مَعِينٍ في روايتِهِ عن سُفيان الثَّوريِّ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٠/ رجب/ ١٤١٨

* [الطبراني: ثنا عبدالله بن محمد بن سعيد بن أبي مريم: ثنا الفريابي: ثنا الثوري] تكلم العلماء في رواية الفريابي عن الثوري... فوائد أبي عَمرو السمرقندي/ ٨٦ ح٣١

* تكلم بعضُ النقاد في رواية قبيصة بن عقبة عن سفيان الثوري. الزهد/ ١٦ ح٤

* قد تكلم ابنُ معين، وغيرُهُ في رواية قبيصة عن الثوري، وقد أجبنا عن ذلك في «بذل الإحسان». غير أن من لم يتكلم فيه أصلًا، أولى ممن تكلم فيه ولو كان الكلام غير قادح، وهذا في باب الترجيح. التسلية/ رقم ٢٢

* قال أبوحاتم الرازي: «قلت لعليّ بن المديني: فمعاوية بن هشام، وقبيصة، والفريابي؟ قال: متقاربين» اهـ.

* يعني: في روايتهم عن الثوري؛ وقد تكلم العلماء في رواية قبيصة، والفريابي عن الثوري، وذهب كثير منهم إلى أنها ألين من رواية أصحاب الثوري المعروفين: كابن مهدي، ووكيع وغيرهما. التسلية/ رقم ٩١

* لم يُخرِّج الشيخان شيئًا لزيد بن الحباب عن الثوري لأنه كان يأتي عن الثوري بما يُنكر. الأمراض والكفارات/ ٩٧ ح٣٦

* مُؤَمَّل بنُ إسماعيل، صدوقٌ لكنه كان كثير الخطأ، ولم يكن من الرفعاء من أصحاب الثوري. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٨٥

* وأما عبدالرزاق، وإنْ كان ثقةً إلا أنَّ روايته عن الثوري فيها دخن. يدلُّ على ذلك قولُ ابن معين: «وأما عبدالرزاق، والفريابي، وأبوأحمد الزبيري، وعبيدالله بن موسى، وأبوعاصم، وقبيصة وطبقتهم فهم كلُّهم في «سفيان» قريبٌ بعضهم من بعض، وهم دون يحيى بن سعيد، وابن مهدي، ووكيع، وابن المبارك، وأبي نعيم». وهؤلاء الذين قرنهم ابن معين بـ«عبدالرزاق» تكلم العلماءُ في روايتهم عن الثوري. الديباج ٢/ ٨٣-٨٤

* وقد خالف عبدالرزاق يزيد بنُ هارون، وهو ثقةٌ ثبتٌ، لم يتكلم أحدٌ في روايته عن الثوري. الديباج٢/ ٨٤

* قول المصنف [يعني: ابن كثير] أن سفيان هو الثوري فيه نظر، فإن الرمادي [إبراهيم بن بشار] لم يدرك الثوري، وبين وفاتيهما سبع وستون عامًا أو أقل قليلًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٤٤-٤٤٥

[سفيان في الأعمش]

* قال أبوحاتم: «أثبت الناس في الأعمش: سفيانُ، ثمَّ أبومعاوية..». بذل الإحسان ١/ ٢٦٤

[سفيان والأعمش]

* [حديث الأعمش، عن حبيب بن أبي ثابت، عن عبدالله بن باباه، عن عبدالله ابن عَمرو مرفوعا: إن للقاعد نصف صلاة القائم. وخالفه الثوري، فرواه عن حبيب بن أبي ثابت، عن شيخ يكنى أبا موسى، عن عبدالله بن عَمرو مرفوعًا]

* وقد سأل ابن أبي حاتم أباه عن رواية الأعمش والثوري - كما في ترجمة أبي موسى الحذَّاء - فقال: «الثوري أحفظ».

* وقد صح الحديث من وجه آخر عن عبدالله بن عَمرو. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١١

[سفيان في حماد بن أبي سليمان]

* .. أما إذا روى القدماء مثل الثوري وشعبة عن حماد بن أبي سليمان فروايتهم أمثل من رواية غيرهم، والله أعلم. التسلية/ رقم ١١٢

[شعبة وسفيان]

* قال أبوداود: «ليس يختلف سفيانُ وشعبة في شيءٍ، إلا ويظفر سفيان» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١٧

* قال شعبة: «سفيان أحفظ مني، وما حدثني سفيان عن أحدٍ بشيءٍ، فسألتُهُ، إلا وجدته كما حدثني» انتهى. التسلية/ رقم ٩١

[سماعُ الثوري من عطاء قديمٌ]

* سفيان الثوري: كان ممن سمع من عطاء بن السائب قبل الاختلاط. غوث المكدود ٣/ ٢٨٩ ح١٠٣٥؛ تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٣

* سفيان الثوري: من الذين سمعوا عطاء بن السائب قبل الاختلاط. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢١

* سفيان: من قدماء أصحاب عطاء، إلا أنه رواه بالعنعنة. التسلية/ رقم ٩١

* سفيان كان ممن سمع عطاء بن السائب قبل الاختلاط بالاتفاق كما قال الحافظ في «التلخيص» (١/ ١٣٠). غوث المكدود ٢/ ٨٧ ح٤٦١

* عطاء بن السائب، اختلط وتغير. قال الحافظ: «سفيان الثوري، وشعبة، وزهير، وزائدة، وأيوب عن عطاء بن السائب صحيح، ومن عداهم يتوقف فيه» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٥

* وقال الحافظ ابنُ حجر في «التهذيب» (٧/ ٢٠٧): «فيحصل لنا من مجموع كلامهم أن سفيان الثوري وشعبة وزهير وزائدة وحماد بن زيد وأيوب عنه صحيحٌ، ومن عداهم فيتوقف فيه إلا حماد بن سلمة فاختلف قولهم والظاهر أنه سمع منه مرتين، مرة مع أيوب كما يوحي إليه كلامُ الدارقطنيّ، ومرة بعد ذلك لما دخل إليهم البصرة وسمع منه جرير وذووه». انتهى.

* وهذا التحقيق من الحافظ هو الصواب، مع أنه خالف ذلك في «التغليق» (٣/ ٤٧٠) وكذلك شيخه العراقي في «نكته على ابن الصلاح» (ص٤٤٣). مجلة التوحيد/ جماد آخر/ ١٤٢٥

* فعطاءٌ وإن كان اختلَطَ، إلا أنَّهم اتَّفَقُوا على أنَّ روايةَ شُعبَةَ، والثَّورِيِّ، وحمَّادِ ابنِ زيدٍ عنه مُستقيمَةٌ، وهذا منها. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

[سماعُ الثوري لأبي إسحاق قديمٌ]

* سفيان الثوري: سمع من أبي إسحاق قبل الاختلاط. غوث المكدود ٣/ ٣١١ ح١٠٥٨

* سفيان الثوري: من قدماء أصحاب أبي إسحاق، فلا يعله أحد باختلاط أبي إسحاق. سمط/ ٥٧

* سفيان الثوري: من قدماء أصحاب أبي إسحاق السبيعي وقد سمع منه قبل اختلاطه. بذل الإحسان ١/ ٨٤؛ التسلية/ رقم ١٤٦

* شعبة وسفيان الثوري من قدماء أصحاب أبي إسحاق السبيعي، وقد سمعا منه قبل اختلاطه. بذل الإحسان ١/ ٨٤

* نبَّهَ الترمذيُّ على رواية شعبة وسفيان، لأنهما من قدماء أصحاب أبي إسحاق سمعوا منه قبل أن يتغير. . تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥٣؛ الديباج ٢/ ٩-١٠.

* قال عبدالرحمن بن مهدي: إسرائيل في أبي إسحاق أثبت من شعبة والثوري.

* فعلَّق الذهبيُّ على هذا في «السير» (٧/ ٣٥٩)، قائلًا: «هذا أنا إليه أَمْيَلُ، فإنَّ إسرائيل كان عكاز جدِّه، وكان مع علمه وحفظه ذا صلاحٍ وخشوعٍ، رحمه الله» اهـ. التسلية/ رقم ٣٣

* والثَّورِيُّ أَثبَتُ في أبي إسحاقَ مِن إسرائيلَ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٤١/ ذو القعدة/١٤١٨

[سماعاتٌ للثوري تكلَّم فيها العلماء]

* لم يسمع الثوري من الحكم بن عُتَيبة وإن كان قد أدركه كما نصَّ على ذلك العجليُّ وغيره. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٦

* لم يلق الثوريُّ إسماعيل بنَ رجاء:

قال البغوي الكبير في «مسند ابن الجعد» (٨٨٥): «ولم يلق الثوريُّ إسماعيل بنَ رجاء. أخبرنا بذلك صالحٌ، عن عليّ، عن يحيى بن سعيد»... التسلية/ رقم ٥٨

* سفيان الثوري: لم يدرك مجاهدًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٧٣

* سفيان الثوري: لم يسمع من مجاهد شيئًا لأنه ولد سنة (٩٧هـ) ومات مجاهدٌ سنة (١٠٠هـ) أو بعدها بقليل كما قال الشيخ أحمد شاكر. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٦

* .. وهو منقطع بين سفيان الثوري وطاووس بن كيسان. الديباج ٢/ ٤٩٠

[سفيان الثوري: شهوة الحديث والرواية عن الضعفاء والمجاهيل]

* انظر له ترجمة مَرْوان بن معاوية الفزاري. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٢

[رواية سفيان الثوري عن عَمرو بن دينار]

* راجع لذلك ما يأتي في ترجمة سفيان بن عيينة

[نموذج خطأ لسفيان الثوري - عليه رحمة الله تعالى]

[سفيان الثوري أخطأ في حديث: «الذي يشرب في آنية الفضة، فإنما يجرجر في بطنه نار جهنم» فرواه عن عبيدالله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر مرفوعًا.]

* [وليس بمحفوظ عن ابن عمر. هكذا رواه الثوري على الجادة وهو الأسهل.]

* [بينما الحديثُ رواه يحيى القطان، عن عبيدالله بن عمر، عن نافع، عن زيد بن عبدالله، عن عبدالله بن عبدالرحمن بن أبي بكر الصديق، عن أمِّ سلمة رضي الله عنها. وهذا هو المحفوظ، ولذلك فأخرجه مسلمٌ]

* قال ابنُ عبدالبر في «التمهيد» (١٠٣/١٦) بعد ذكر حديث نافع عن ابن عمر: «وهذا عندي خطأ لا شك فيه، ولم يرو ابنُ عمر هذا الحديث قطُّ، والله أعلم. ولم يروه نافعٌ عن ابن عمر، ولو رواه عن ابن عمر، ما احتاج أن يحدِّثَ به عن ثلاثةٍ عن النبيّ ﷺ..».

* وحديث «نافع عن ابن عمر» عند يحيى القطان أيضًا، من طريق سفيان الثوري، عن عبيدالله بن عمر؛ وفي ذلك حكايةٌ نفيسة:

فأخرج ابنُ المقرئ في «المعجم» (ج/ ق١١٠/٢)، قال: ثنا أبومحمد عبدالله بن محمد بن يعقوب البزار: ثنا عمر بن شبَّة، قال: ثني أبوبكر بن خلاَّد، قال: سمعتُ يحيى بن سعيد، قال: سمعتُ سفيان الثوريّ يحدِّثُ عن، عبيدالله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر به. قال - يعني يحيى القطان -: فقلتُ لسفيان: يا أبا عبدالله هذا أهونُ عليك.

قال: ما تقول أنت يا يحيى؟ قال: قلت: حدثناه عبيدالله، عن نافع، عن زيد بن عبدالله، عن عبدالله بن عبدالرحمن، عن أمِّ سلمة رضي الله عنها.

قال: صدقتَ يا يحيى! هو كما قلت. اعرض عليَّ كتابَك يا يحيى.

قال: قلتُ هيهات تريد أن ألقى ما لقى زائدة. قال: وأيُّ شيءٍ رأيتَهُ من زائدة؟ قال: وكان زائدةُ قد عرض على سفيان كتابه.

* قلتُ: وإنما أَبَىَ يحيى القطان أن يعرض كتابه على الثوريّ حتى لا يطعن عليه كما فعل بزائدة، وإن لم يكن بأس بذلك على الحقيقة.

* وقد قال عباس الدوريّ في «تاريخه» (٢/ ١٧١): قلت ليحيى: إنهم يقولون: إنَّ زائدة عرض كتبه على سفيان؟ قال يحيى: وما بأس بذاك، كان يلقي السقط ولا يقبل منه شيئًا يزيدُهُ في كتبه أو نحو هذا من الكلام قاله يحيى» انتهى. تنبيه ٧/ رقم ١٧٥٩

١٤٥١- **سفيان بن أبي العوجاء الشلَمي**: وسنده ضعيفٌ، لضعف ابن أبي العوجاء. تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٨؛ غوث المكدود ٣/ ٨٩ ح٧٧٤

* قال البخاريُّ: فيه نظر. وقال أبوأحمد الحاكم: «حديثه ليس بالقائم»، ولعله يعني هذا، بل قال الذهبيُّ: «حديثه منكرٌ، ولا يُعرف إلا به». غوث المكدود ٣/ ٨٩ ح٧٧٤

١٤٥٢- **سفيان بن حبيب**: [عن حبيب بن الشهيد] ثقةٌ ثبتٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٢

١٤٥٣- **سفيان بنُ حسين**: ثقة إلا في الزهري. النافلة ج٢/ ١٨٦

* ثقةٌ في غير الزهري. فإنه سمع منه بالموسم، كما قال أبوداود. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ١٣

* ثقة في غير الزهري، كما قال أحمد، ويحيى، والنسائي، وابن عدي، وغيرهم..

* قال أبوداود: «ليس هو من كبار أصحاب الزهري». وهو يشير بذلك إلى ضعفه فيه، لأنه اختلطت عليه صحيفة الزهري، فقد روى عنه بالموسم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٦٨

* وإن كان ثقة، ففي حديثه عن الزهري مقالٌ. غير أن جمعًا تابعوه.. غوث المكدود ٢/ ٥٦ ح٤١٠

* إنما يُضعَّفُ في الزهريّ خاصةً، ولكن رواية ابن عيينة تؤيد روايته. بذل الإحسان ٢/ ٦٥

* إن روى عن الزهري وقعت المناكير، وهذا منها.. غوث المكدود ٢/ ٢٠١ ح٣٢٨

* ضعيفٌ في الزهريّ خاصةً. مسند سعد/ ١٠٧ ح٥٤؛ الأربعينية القدسية/ ٥٢ ح٢٠

* وهو ضعيفٌ في الزهريّ. الأمراض والكفارات/ ١٩٨ ح٧٨

* كان كثير الأوهام على الزهري، لأنه سمع منه بالموسم. تنبيه ١/ رقم ٢٥٧.

* سفيان بن حسين: تكلم العلماء في خصوص روايته عن الزهري، وضعفوه فيها، فقال أحمد: «سفيان بن حسين ليس بذاك في حديثه عن الزهري».

* وقال ابنُ معين: «ليس به بأس، وليس من كبار أصحاب الزهري، وفي حديثه ضعفٌ ما روى عن الزهري».

* وقال ابنُ معين مرة: «ثقةٌ في غير الزهري.. وحديثه عن الزهري ليس بذاك، لأنه سمع منه بالموسم».

* وقال النسائي: «ليس به بأسٌ إلا في الزهري».

* وقال ابنُ عدي: «هو في غير الزهري صالحُ الحديث، وفي الزهري يروي أشياء خالف الناس».

* وقال ابنُ حبان: «يروي عن الزهري المقلوبات، وإذا روى عن غيره أشبه حديث الأثبات، وذاك أن صحيفة الزهري اختلطت عليه، فكان يأتي بها على التوهم، فالإنصاف تنكب ما روى عن الزهري، والاحتجاج بما روى عن غيره. تنبيه ٣/ رقم ١٠٩٠؛ وانظر تنبيه ٩/ رقم ٢٠٣٢

١٤٥٤- **سفيان بن حمزة**: [عن كثير بن زيد، وعنه إبراهيم بن المنذر الحِزَمِيّ] سنده حسن، وسفيان بن حمزة: وثقه ابنُ حبان. وقال أبوزرعة: «صدوقٌ». وكثير بن زيد... الصمت/ ١١٨ ح١٦٣

١٤٥٥- **سفيان بن عامر**: [عن ابن طاوس، عن أبيه، عن جابر ﷺ]

* قلتُ: وسندُهُ ليِّنٌ لأجل سفيان بن عامر. قال أبوحاتم: «ليس بالقويّ». فمثله يحسن حديثه في المتابعات. غوث المكدود ٣/ ٢٨٥ ح١٠٣٢

١٤٥٦- **سفيان بنُ عُيينة**: [ابن أبي عمران ميمون أبومحمد الهلالي، الكوفي المكي]

* ثقةٌ نبيلٌ، جليلٌ. كان يدلس عن الثقات فقط، فهو المدلس الوحيد الذي تستوي عنعنته وتصريحه بالتحديث.

* قال ابنُ حبان في «مقدمة صحيحه» (١/ ٩٠): وأما المدلسون الذين هم ثقات، وعدول، فإنا لا نحتج بأخبارهم إلا ما بينوا السماع فيما رووا... اللهم إلا أن يكون المدلسُ يُعلم أنه ما دلس قط إلا عن ثقةٍ، فإن كان كذلك قُبلت روايتهُ وإن لم يُبين السماع، وهذا ليس في الدنيا إلاسفيان بن عيينة وحده، فإنه كان يدلس، ولا يدلس إلا عن ثقة متقنٍ، ولا يكاد يوجد لسفيان بن عيينة خبر دلَّس فيه إلا وجد ذلك الخبر بعينه قد بين سماعُه عن ثقةٍ مثل نفسه، والحكم في قبول روايته لهذه العلة - وإن لم يُبين السماع فيها - كالحكم في رواية ابن عباس

إذا روى عن النبيّ ﷺ ما لم يسمع منه. اهـ. بذل الإحسان ١/ ١٦؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٣-٢١٤

* [وانظر ما كتب عنه في ترجمة أيوب السختياني] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٠/ رجب/ ١٤١٨

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة إسرائيل بن يونس] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩

* [يُراجع ما كتب عن سفيان بن عيينة في ترجمة: «محمد بن مسلم الطائفي». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٤]

* [ويُراجع ما كتب عن سفيان بن عيينة في ترجمة: «المسيب بن واضح». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢]

* [ويُراجع ما كتب عنه في تراجم: الزهريّ؛ البيكندي؛ الفريابي]

* سفيان بن عيينة: هو أحد جبال الحفظ الرواسي.

* تصريح سفيان بالسماع وقع في رواية الحاكم. هَبْ أنَّه لم يُصرّح بالسماع فإنَّ هذا لا يقدح أيضًا، فقد كان سفيان لا يدلس إلا عن ثقة.

* قال ابن حبان في «صحيحه» (١/ ١٢٢): «وأما المدلسون، الذين هم ثقات وعدول... جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٣-٢١٤

[رواية تُبين احتمال تدليس ابن عيينة]

* ابن عيينة، عن الزهري، عن أنس، أنَّ النبيّ ﷺ دخل مكةَ وعليه مغفرٌ.

* وقد رواه الحميديُّ، وخالد بن نزار عن ابن عيينة، عن مالك، عن الزهريّ.

* فيحتمل أن يكون ابن عيينة دلَّسه، ولعلَّه سمعه من الزهريّ أيضًا.

* وإن كان المشهور أنَّه يرويه عن مالكٍ. والله أعلم تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٣

[عَلامةُ أصحاب ابن عيينة من أصحاب الثوري]

* [يُراجع ما تقدم في ترجمة «سفيان الثوري»]

* سفيان بن عيينة: إبراهيم بن بشار الرمادي من قدماء أصحابه.

* وقول المصنف [يعني: ابن كثير] أن سفيان هو الثوري فيه نظر، فإن الرمادي لم يدرك الثوري وبين وفاتيهما سبع وستون عامًا أو أقل قليلًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٤٤-٤٤٥

* أبونعيم الفضل بن دكين: مشهورٌ بالرواية عن الثوري معروفٌ بملازمته، وله رواية عن ابن عيينة قليلة؛ فإذا أطلق «سفيان» حُمِلَ على من هو أشهر بصحبته وروايته عنه أكثر وهو «الثوري»، وإذا روى عن ابن عيينة نسبه؛ ولهذا أمثلة في «صحيح البخاري».

* الفريابي إذا أطلق «سفيان» فالمراد به الثوري، وإذا روى عن ابن عيينة فإنه يُبَيِّنُهُ. تنبيه ١/ رقم ٢١٤

[رواية الحُميدي عن ابن عيينة]

* وهؤُلاء الثَّلاثةُ أَثبتُ في سُفيان [يعني: عبدالجبار بن العلاء، عليّ بن حرب الطائي، الحميدي]، ولاسيَّما الحُمَيدِيَّ، فهو مِن أوثق أصحابِهِ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩

* [يُراجع ترجمة «الحميدي»]

[رواية ابن عيينة عن عَمرو بن دينار]

* سفيان بن عيينة هو أثبت الناس في عَمرو بن دينار على الإطلاق.

* فقال عثمان الدارميُّ: «سألتُ ابنَ معين: ابن عيينة أحب إليك في عَمرو بن دينار أو الثوريّ؟ قال: ابنُ عيينة أعلمُ به. قلتُ: فحماد بن زيد؟ قال: ابنُ عيينة أعلمُ به. قلتُ: فشعبةُ؟ قال: وأيش روى عنه».

* وقال أبومسلم المستملي: «سمعتُ ابن عيينة، يقول: سمعت من عَمرو ابن دينار ما لبث نوحٌ في قومه».

* وقال اللالكائي: «أجمع الحفاظ أنه أثبت الناس في عَمرو بن دينار». بذل الإحسان ٢/ ٢٧٨؛ وانظر تنبيه ٩/ رقم ٢٠٣٢

* سفيان بن عيينة: والحكم عندنا لابن عيينة، فقد كان أثبت الناس في عمرو بن دينار، لا سيما وقد قال ابنُ معين: سفيان أحب إليَّ في عمرو بن دينار من داود العطار. فضائل فاطمة/ ٣٣

[رواية ابن عيينة عن عطاء بن السائب]

* سفيان بن عيينة: كان ممن سمع من عطاء قبل اختلاطه. الأربعون الصغرى/ ١٢٧ ح٦٩

[التسامح الذي قد يحصل عند الجمع بين الروايات: المرسلة والموصولة، مثلًا]

* قال الترمذيُّ: «هذا حديثٌ حسنٌ صحيح، وروى بعضهم: عن سفيان، عن ابن المنكدر، عن النبيّ ﷺ، مرسلًا. وسالم أبي النضر، عن عبيدالله بن أبي رافع، عن أبيه، عن النبي ﷺ؛ وكان ابن عيينة إذا روى هذا الحديث على الانفراد بيَّنَ حديث محمد بن المنكدر من حديث سالم أبي النضر، وإذا جمعهما روى هكذا..» اهـ.

* قُلْتُ: فاستفدنا من هذا الكلام النفيس، أن سفيان بن عيينة كان يتسامح في جمعه بين الروايتين فيحملُ روايةَ ابنِ المنكدر المرسلة على رواية سالم أبي النضر الموصولة.

* وقد أخرج الشافعيُّ والحميديُّ الرواية المرسلة، عن سفيان، عن ابن المنكدر، قال الحميدي: «قال سفيانُ: وأنا لحديث ابن المنكدر أحفظُ،

لأني سمعتُهُ أولًا، وقد حفظت هذا أيضًا» اهـ. التسلية/ رقم ٤

[نموذج خطأ لسفيان بن عيينة]

[خطأٌ لسفيان بن عيينة في إسناد حديث النعمان بن بشير ﷺ: أنَّ النبي ﷺ كان يقرأ في العيدين ﴿سَبِّحِ ٱسْمَ رَبِّكَ ٱلْأَعْلَى﴾ و ﴿هَلْ أَتَىٰكَ حَدِيثُ ٱلْغَٰشِيَةِ﴾]

* نَقْدُ ابنِ عديّ إذ أخرج الحديث في «الكامل» (٢/ ٨١٢)، في ترجمة حبيب بن سالم مولى النعمان وكاتبه، والعهدة ليست عليه. وإنما كان سفيان بن عيينة يضطرب في إسناده. مرَّةً يقول في الإسناد: . . عن حبيب بن سالم، عن أبيه، عن النعمان. وهذا خطأ. ومرَّةً أخرى يقول: . . عن حبيب بن سالم، عن النعمان. وهذا هو المحفوظ.

* ذِكْرُ كلام كبار النّقاد في توهيم ابن عيينة في إسناد هذا الحديث:

* قال الحميدي: «كان سفيان يغلط فيه» اهـ.

* قال عبدالله بن أحمد: «حبيب بن سالم سمعه من النعمان، وكان كاتبه، وسفيان يخطيء فيه، ويقول: حبيب بن سالم، عن أبيه، وهو سمعه من النعمان» اهـ.

* قال الترمذي: «وأما سفيان بن عيينة فيختلف عليه في الرواية، يروى عنه، عن إبراهيم ابن محمد بن المنتشر، عن أبيه، عن حبيب بن سالم، عن أبيه، عن النعمان بن بشير؛ ولا نعرف لحبيب بن سالم رواية عن أبيه. وحبيب بن سالم هو مولى النعمان بن بشير، وروى عن النعمان بن بشير أحاديث» اهـ.

* قال ابنُ أبي حاتم في «العلل» (٣٥١): «. . قال أبي: الصحيحُ ما رواه جرير، ووهم في هذا الحديث ابنُ عيينة» اهـ.

* قال الترمذيُّ في «العلل الكبير» (١/ ٢٨٦): سألتُ محمدًا عن هذا

الحديث، فقال: «هو حديثٌ صحيحٌ، وكان ابنُ عيينة يروي هذا الحديث عن إبراهيم بن محمد بن المنتشر، فيضطرب في روايته..» اهـ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٤

١٤٥٧- **سفيان بن موسى**: [عن أيوب، وعنه محمد بن عبيدبن حساب]

* قال: أبوحاتم: «مجهولٌ» ! لكن وثقه ابن حبان، والدَّارقطنيُّ، وزاد: «مأمونٌ» وابن خلفون.

* وأخرج له مسلمٌ حديثًا واحدًا متابعةً، في: (٦٦/٥٥٩) قال مسلم:

وحدثنا الصلت بن مسعود: حدثنا سفيان بن موسى، عن أيوب، عن نافع، عن ابن عمر، مرفوعًا: «**إذا وضع عشاء أحدكم وأقيمت الصلاة فابدأوا بالعشاء..**» وليس له في مسلمٍ غيره. التسلية/ رقم ٤٤

١٤٥٨- **سفيان بن وكيع بن الجراح**: فيه مقالٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦٥

* سنده ضعيفٌ، لضعف سفيان بن وكيع. تفسير ابن كثير ج٢/ ٧٣

* في سنده ضعفٌ لأجل سفيان بن وكيع. الزهد/ ٤٢ ح٤٩

* يُضَعَّف في الحديث. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٥٧ ح٢٠

* شيخُ ابن جرير وفيه مقالٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٣٧؛ الصمت/ ٢٥٣ ح٥٢٥؛ خصائص عليّ/ ٤٩ ح٣٠

* كان يُلقنُ. التسلية/ رقم ١٣٢؛ كان يلقن، ولا بأس بروايته هنا فهو متابع. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٧

* تكلّم فيه العلماءُ بسبب ورَّاقه. تنبيه ٢/ رقم ٧١٥

* تكلَّم فيه أهل العلم من جهة ورَّاقه. تنبيه ٨/ رقم ١٩٢٣

* أفسده ورَّاقُهُ. تنبيه ٢/ رقم ٨١٦؛ الأمراض والكفارات/ ٩٨ ح٣٦

* سفيان بن وكيع: فهو وإن كان صدوقًا - في الأصل - إلا أنَّ حديثه سقط

بسبب وَرَّاقِهِ فقد كان يدخل عليه الأحاديث ونصحوه فلم يستجب لهم حتى اتهمه أبوزرعة بالكذب.

* ولكن قال ابنُ حبان: وهو من الضرب الذين لأن يخروا من السماء أحب إليهم من أن يكذبوا على رسول الله ﷺ ولكن أفسدوه. قلتُ: فهو آفة هذا الحديث لأن بقية رجال السند ثقات.. النافلة ج٢/ ٦٥

* وهذا إسنادٌ ما أجوَدَهُ، لولا سُفيانُ بنُ وَكيعٍ، فقد تكلَّمَ العُلماءُ فيه بسبب وَرَّاقِه الذي أَدخَلَ في حديثِهِ ما لَيسَ فيه.

* قال ابنُ أبي حاتِمٍ الرَّازِيُّ: «سمعتُ أبي يقُولُ: جاءَني جماعةٌ من مشايخ الكُوفَةِ، فقالُوا: بَلَغَنَا أَنَّكَ تختَلِفُ إلى مشايخ الكُوفَةِ، وتركَتَ سُفيانَ بنَ وَكيعٍ، أمَا كُنتَ تَرعَى له في أَبِيهِ؟ فقلتُ لهُم: إني أُوْجِبُ له حَقَّهُ، وأُوْجِبُ أن تَجرِي أمورُهُ على السَّترِ، وله ورَّاقٌ قد أَفسَدَ حديثَهُ. قالوا: فنحنُ نقُولُ له: يُبعِدُ الوَرَّاقَ عن نَفسِهِ. فوعدتُهُم أن أَجِيئَهُ، فأتيتُهُ مع جماعةٍ من أهل الحَدِيثِ، فقلتُ له: إنَّ حَقَّكَ واجبٌ علينا في شَيخِك وفي نَفسِك، ولو صُنتَ نَفسَك، وكُنتَ تَقتَصِرُ على كُتُب أبيك لكَانَت الرِّحلَةُ إليك في ذلك، فكيفَ وقَد سَمِعتَ؟ فقال: ما الذي يُنقَمُ عليَّ؟ فقلتُ: قَد أَدخَل ورَّاقُك بين حَدِيثِك ما ليس مِن حَدِيثِك. قال: فكيفَ السَّبيلُ في هذا؟ قلتُ: تَرمِي بالمُخَرَّجَات، وتقتصرُ على الأُصُولِ، ولا تَقرَأُ إلا مِن أُصولِك، وتُنحِّي هذا الورَّاقَ عن نفسك، وتَدعُو بابنِ كَرَامَةَ وتُولِيهِ أُصُولَكَ، فإنَّهُ يُوثَقُ به. فقال: مقبولا منك. - قال: - وبَلَغَنِي أنَّ ورَّاقَهُ كانُوا أَدخَلُوه بيتًا يَسمَعُ علينا الحديثَ، فما فعلَ شَيئًا ممَّا قالَهُ، فبَطَلَ الشَّيخُ، وكان يحدِّثُ بتلك الأحاديث التي قد أُدخِلَت بين حدِيثِهِ، وقد سرقَ من حديث المُحَدِّثين. سُئل أبي عنه، فقال: ليِّنٌ».

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

١٤٥٩- **سقير العبدي ويقال صقير**: [عن سليمان بن صُرد، وعنه أبوإسحاق السبيعي]

* قال فيه الحسيني: «مجهول» فرده الحافظ في «التعجيل» (٣٨٥) قائلًا: «ولم يُصب في ذلك، فقد ذكروه في حروف الصاد المهملة، ولم يذكر فيه البخاري ولا ابن أبي حاتم فيه قدحًا، وذكره ابن حبان في «الثقات» (٤/ ٣٨٥)» اهـ.

* قُلْتُ: وما ذكره ابنُ حجر لا يخرجُهُ عما قاله الحسيني كما لا يخفى:

* فأما ابنُ حبان فخطتُهُ معروفة؛

* وأما تبيض البخاريّ وابن أبي حاتم للراوي ليس توثيقًا، ولا أمارة توثيق، لأن البخاريَّ قد يبيض للراوي ثم يضعفه في «ضعفائه» كما تقدم ذكر أمثلة لذلك عند الحديث (رقم/ ١٥).

* وأما ابن أبي حاتم فقد صرح في مطلع كتابه أنه يبيض للراوي إذا لم يعلم فيه شيئًا. والله أعلم. التسلية/ رقم ٣٩؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠١-٢٠٢

١٤٦٠- **سَكَن بنُ المغيرة**: [عن الوليد بن أبي هشام، وعنه الطيالسيّ] وثَّقه الطيالسيّ كما في «كنى الدولابي»، وابن حبان، وقال النسائي: ليس به بأس، وقال ابن معين: صالح. مجلسان الصاحب/ ٤٥

١٤٦١- **سكين بن سراج**: قال فيه ابن حبان: «يروي الموضوعات عن الأثبات، والملزقات عن الثقات». وقال الهيثميُّ: «ضعيفٌ»!!. النافلة ج٢/ ١٨٠

١٤٦٢- **سلام أبوالمنذر**: [عن مطر الوراق] لا بأس به. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٧

١٤٦٣- **سلاَّم الطويل**: [سلام بن سليم أو ابن سلم أو ابن سليمان التميمي السعدي، أبوسليمان، ويقال أبوأيوب، المدائني، وهو سلام الطويل]

* متروكٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٧٠؛ الديباج ٥/ ٢١٧؛ بذل الإحسان ٢/ ٤١٧؛ تنبيه ٨/ رقم ١٩٨٥

* ضعيفٌ جدًا. تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٣

* ضعَّفه ابنُ المديني جدًّا، وتركه النسائيُّ والبخاريّ.

* بل كذَّبه ابنُ خراش كما في «تاريخ بغداد» (٩/ ١٩٧). وقال أحمد: «منكر الحديث»، ولم يرضه. التسلية/ رقم ٧٤؛ النافلة ج١/ ٦٠

* كان كذّابًا يروي الموضوعات. الزهد/ ٣٧ ح٤١

* وسنده ضعيفٌ جدًا، وسلام الطويل تركه النسائي وغيره. وقال ابنُ معين، وأبوزرعة: «ضعيفٌ». زاد ابنُ معين: «لا يكتب حديثه». وقال أحمد: «منكر الحديث». والكلام فيه طويلٌ. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٠

* سلام بن سليم المديني: قال البخاري في «التاريخ» (٢/ ٢/ ١٣٣): «تركوه».

* وقال ابنُ معين: «ضعيف، لا يكتب حديثه». وتركه النسائي وغيره. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٠

* سلام المدائنيّ: [عن منصور بن زاذان، وعنه بيان بن جمران] قال البزار: «وسلام هذا أحسبه المدائنيّ وهو ليِّنُ الحديث».

* قلتُ: بل متروك، والبزار رَحِمَهُ اللَّهُ نَفَسُهُ رخوٌ في التضعيف. حديث الوزير/ ١٦٢ ح١٠٩

١٤٦٤- **سلاّم بن أبي الصهباء**: [عن ثابت البناني، وعنه أبوكامل فضيل بنُ حسين الجحدريُّ]: ضعيفٌ، ومشَّاه أحمد وابنُ عديّ. تنبيه ٧/ رقم ١٨١٥

١٤٦٥- **سلام بن أبي خبزة**: [العطار البصريّ] متروكٌ. الديباج ٢/ ٢١٣

١٤٦٦- **سلام بن أبي عمرة**: [أبوعليّ الخراساني] ضعيفٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦

١٤٦٧- **سلام بن أبي مطيع**: [عن قتادة]

* قال ابنُ عديّ: «ليس بمستقيم الحديث عن قتادة خاصة». وختم ترجمته بقوله: لم أر أحدًا من المتقدمين نسبه إلى الضعف، وأكثر ما في حديثه أن روايته عن قتادة فيها أحاديث ليست بمحفوظة لا يرويها عن قتادة غيره، ومع هذا كله فهو عندي لا بأس به وبرواياته.

* وذكر الحاكم أيضًا أنه منسوب إلى الغفلة وسوء الحفظ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

* وإن أثنى عليه بعض العلماء لكن المناكير تكثر في حديثه عن قتادة خاصة كما صرّح بذلك ابنُ عديّ. الأربعينية القدسية/ ٣٤ ح١٠

. . . . . **سلام بن سليم = أبوالأحوص**

١٤٦٨- **سلاّم بن سليمان المدائني**: [ابن سوّار الثقفي، أبوالعباس المدائني الضرير]

* قال ابنُ عديّ: «منكر الحديث». وضعفه أبوحاتم وغيره.

* وقد رأيتُهُ حدَّث عن: شعبة، وابنِ أبي ذئب وأبي عمرو بن العلاء، وفضيل بن مرزوق، وغيرهم من الثقات بأحاديث مناكير. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

* وسلام هو ابنُ سليمان بن سوار، ابنُ أخي شبابة بن سوار، مُنكر الحديث، ضعفه غير واحد من النقاد. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٩

١٤٦٩- **سلام بن شرحبيل**: [أبوشرحبيل] لم يوثقه سوى ابن حبان قال الحافظ فيه: «مقبول» يعني عند المتابعة. غوث المكدود ٢/ ١٥١ ح٥٥٦

١٤٧٠- **سلام بن مسكين**: ثقةٌ من رجال البخاري. وثقه أحمد وابن معين

وابن حبان وغيرهم. وقال النسائي: «لا بأس به». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٢٤

١٤٧١- **سلام بن وهب الجُنْدَعِيّ**: مجهولٌ. قال الذهبيُّ في «المغني» (١/ ٢٧٢): سلام بن وهب، عن ابن طاوس بخبرٍ موضوعٍ، لا يُعرف. النافلة ج٢/ ٧٦؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٥

١٤٧٢- **سلامة بن بشر بن بُدَيل**: قال أبوحاتِم: «صَدُوقٌ»، وذَكَرَهُ ابن حِبَّانَ في «الثِّقات» وقال: «يُغرِبُ». وهو أحسَنُ حالا من الخُشَنِيِّ [يعني الحسن ابن يحيى الخشني]. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦/ صفر/ ١٤١٣

١٤٧٣- **سلامة بن مَنِيح**: [عن الأحنف بن قيس] لم أجد له ترجمة فيما بين يدي من المراجع. الصمت/ ٢٥٣ ح٥٢٢

١٤٧٤- **سلم بن المغيرة**: قال فيه الدارقطنيُّ: بغداديٌّ ليس بالقويّ. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٣

١٤٧٥- **سلم بن جنادة أبوالسائب**: شيخ ابن جرير الطبري. قال أبوأحمد الحاكم: «يخالف في بعض حديثه». تنبيه ٦/ رقم ١٥٧٨

١٤٧٦- **سلم بن سالم**: شبه المتروك. فقد ضعّفه: أحمد، وابن معين، والنسائيّ، وغيرهم. وكان ابن المبارك شديد الحمل عليه.. تنبيه ٢/ رقم ٥٨١؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢٢

* كان ابنُ المبارك شديدُ الحمل عليه، وكان يقول: «اتقِ حيَّات سلم لا تلسعك!»

* وقد سئل ابن المبارك عن الحديث في أكل العدس وأنه قُدِّسَ على لسان سبعينَ نبيًا! فقال: لا، ولا على لسان نبيٍّ واحد. إنه لمؤذٍ منفخ، من يحدِّثكم؟ قالوا: سلم بن سالم. قال: عمَّن؟ قالوا: عنك! قال: وعني أيضًا!!.

* وقال أحمد: «ليس بذاك»، وضعفه ابن معين والنسائيُّ.

* وقال أبوزرعة: «لا يُكتب حديثه»، ثم أومأ بيده إلى فِيه. قال ابنُ أبي حاتم: «يعني لا يصدَّق». تنبيه ٥/ رقم ١٣٨٠؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٢

. . . . . سَلْمُ بن قُتَيبة = أبوقتيبة

١٤٧٧- **سلم بن ميمون الخواص**: كان مع عبادته، رديء الحفظ. قال أبوحاتم: لا يكتب حديث. النافلة ج١/ ٩٦

* [عن المعافي بن عمران، وعنه سهل بن عاصم] الزاهد ضعيفُ الحديث. الصمت/ ٣١١ ح٧٤٩

. . . . . **سلمان أبوحازم الأشجعي = أبوحازم الأشجعي**

. . . . . **سلمان مولى أبي قلابة الجرمي = أبورجاء**

١٤٧٨- **سلمة**: [سلمة الليثي مولاهم المدني عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: لا صلاة لمن لا وضوء له. . راجع له ترجمة: يعقوب بن سلمة؛ فيما يأتي] بذل الإحسان ٢/ ٣٤٥-٣٤٦

١٤٧٩- **سلمة المكي**: [عن جابر بن عبدالله] مجهولٌ، كما يُعرف من مطالعة ترجمته، وليس له عند البخاري في «الأدب المفرد» غير هذا الحديث، وروى له ابنُ ماجة حديثا واحدا (رقم٢٣٥٧). تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٥

١٤٨٠- **سلمة بن أبي سلمة بن عبدالرحمن بن عوف**: قال ابنُ عبدالبر في «التمهيد» (٨/ ٢٧٥): ليس ممن يحتجُّ به. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠٩؛ التسلية/ رقم ٣٩

١٤٨١- **سلمة بن أحمد السمرقندي**: ذكر الخطيبُ في موضع الحديث أنه يروي عن خالد بن يزيد [يعني عن: خالد بن أبي خالد السلمي الأزرق الدمشقي] مناكير. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠

١٤٨٢- **سلمة بن أكسوم**: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٤/ ١٩٥): . . وفيه سلمة بن أكسوم، ولم أجد من ترجمه بعلم. اهـ. قال الحسيني: «مجهولٌ». فقال الحافظ في «التعجيل» (٣٩٤): «لم يذكر فيه جرحًا لأحدٍ». فهل ذكر فيه تعديلًا أيضًا؟! النافلة ج٢/ ٩٧

١٤٨٣- **سلمة بن الفضل الأبرش**: ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٨؛ ج٢/ ٥٥٠؛ ج٣/ ١١

* ضعفه النسائيُّ وغيره، وقال البخاريّ: «في حديثه بعض المناكير» ومشاه غيرهم. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٠

* ضعفه النسائيُّ وغيره ومشاه ابنُ معين وغيرُهُ. التسلية/ رقم ٦١

* قال الهيثميّ: وثقه ابن معين وغيره، وضعَّفه البخاريّ وغيره. تنبيه ١/ رقم ٢٦١

* سلمة بن الفضل: فيه مقالٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٧٢؛ التسلية/ رقم ٥٩؛ لينُ الحفظ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٩

* سلمة: شيخ ابنُ حميد تكلموا فيه، وأشار أبوزرعة إلى أنه يكذبُ، وتُعُقِّب. التسلية/ رقم ٣

* سلمة والحجاج بن أرطاة يضعّفان في الحديث. التسلية/ رقم ٣

* سلمة وشهر بن حوشب، متكلم فيهما. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٨٧

* سنده واهٍ، وسلمة وإسماعيل بن مسلم ضعيفان، وإسماعيل أضعف الرجلين. التسلية/ رقم ٥٩

* [راجع مبحث: **لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت على الأحاديث**. في ترجمة أبي داود صاحب السنن] تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

. . . . . **سلمة بن دينار = أبوحازم المدنيّ**

١٤٨٤- **سلمة بن رجاء**: سلمة بن رجاء والوليد بن جميل والقاسم صاحب أبي أمامة في حفظهم مقال. التسلية/ رقم ٦٧

١٤٨٥- **سلمة بن شبيب النيسأبوري**: ثقةٌ حافظٌ. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠؛ روى عنه الجماعة إلا البخاري. الأربعينية القدسية/ ٩٦ ح٣٨

١٤٨٦- **سلمة بن صالح**: [الواسطي الأحمر] قال الذهبيُّ: تركوه. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٨؛ [عن محمد بن المنكدر] ضعيفٌ. غوث المكدود ٣/ ١٥٣ ح٨٦٠

١٤٨٧- **سلمة بن صفوان**: [ابن سلمة الأنصاري المدني] وثّقه النسائيُّ وابن حبّان. غوث المكدود ١/ ٢٨٢ ح٣٣٢

١٤٨٨- **سلمة بن عبيدالله بن محصن**: [عن أبيه عبيدالله بن محصن ﷺ مرفوعًا: **من أصبح منكم آمنًا في سربه، معافيً في جسده**. . ، وعنه عبدالرحمن ابن أبي شميلة]

* قال أحمد: لا أعرفه. وقال العقيليُّ: مجهول في النقل، ولا يتابع على حديثه، ولا يُعرف إلا به. الأربعون الصغرى/ ١٠٧ ح٥٧

١٤٨٩- **سلمة بن كهيل**: الشيخان ما أخرجا شيئًا لسلمة بن كهيل عن أبي الأحوص [واسمه عوف بن مالك]. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧

١٤٩٠- **سلمة بن محمد بن عمار بن ياسر**: [عن عمّار بن ياسر ﷺ]

* مجهول كما قال الحافظ. وقال البخاريُّ: لا نعرف أنه سمع من عمّار أم لا.

* وقال ابنُ معين: حديثه عن جده مرسلٌ. بذل الإحسان ١/ ١٢٧

١٤٩١- **سلمة بن وردان**: ضعيفٌ. الصمت/ ١٠٥ ح١٤٠؛ في حفظه

مقال. وحديثه حسنٌ في الشواهد. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٣

* [عن أنس عن النبيّ ﷺ] هذا المتن منكر مخالفٌ لسائر الروايات ولعله من سلمة بن وردان. حديث الوزير/ ٦٠ ح٢٤

. . . . . **سلمى بن عبدالله = أبوبكر الهذليّ**

١٤٩٢- **سليم بن أخضر**: ثقةٌ مأمونٌ.

* قال فيه أبوحاتم الرازي: «سليم بن أخضر، أعلمُ الناس بحديث ابن عون».

* وقال القواريري: «هو في ابن عون، كحماد بن زيد في أيوب». تنبيه ٨/ رقم ١٩٣٩

١٤٩٣- **سليم بن سعيد الدَّامَغاني**: فيَظهَرُ من هذا أنَّ ذِكرَ الآيةِ في الحديث مِمَّا تفرَّد به الدَّامَغَانِيُّ، فرِوَايتُهُ مُنكَرَةٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٨/ جماد آخر/ ١٤٢٠

١٤٩٤- **سليم بن عامر**: [سماعه من المقداد بن الأسود ﷺ؛ وهو مثالٌ على أنَّ الأسانيد هى الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* أخرج مسلمٌ في «كتاب الجنة» (٢٨٦٤/ ٦٢) من طريق يحيى بن حمزة، عن عبدالرحمن ابن جابر: حدثني سليم بن عامر: حدثني المقداد بن الأسود، مرفوعًا: «**تدني الشمس يوم القيامة من الخلق**. . الحديث».

* وأخرجه الترمذيُّ (٢٤٢١)، وأحمد (٦/ ٣) من طريق ابن المبارك، عن عبدالرحمن بن يزيد بن جابر، بسنده سواء مسلسلًا بالتحديث.

* ومع ذلك فنقل ابنُ أبي حاتم عن أبيه في «المراسيل» (ص٨٥)، قال: سليم بن عامر لم يدرك المقداد بن الأسود! وينبغي أن يكون هذا السند حجة

عليه. التسلية/ رقم ٣١؛ تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

* قال الحاكم: «.. احتج البخاري ومسلم بأحاديث سليم بن عامر..».

* قلتُ: ليس كذلك، ولم يخرج البخاري شيئًا لسليم بن عامر، ولم يخرج له مسلمٌ إلا حديثا واحدًا عن المقداد بن الأسود. وليس عن أبي أمامة رضي الله عن الجميع، وهو: حديث: «تدني الشمس يوم القيامة من الخلق حتى تكون منهم كمقدار ميل». تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٠

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة عفير بن معدان] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦١/ رجب/ ١٤١٧

..... **سليم بن مسلم**: يأتي في «سليمان بن سليم»

١٤٩٥- **سُلَيم بنُ منصور بن عمّار**: سُلَيم، كما ذكره ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٢١٦)، والخطيبُ في «تاريخه» (٩/ ٢٣٢)، و«الميزان» (٢/ ٢٣٢)، و«اللسان» (٣/ ١١٢).

* وقال ابن أبي حاتم: «سألت أبي عنه، فقلت: أهل بغداد يتكلمون فيه، فقال: مه، سألت ابن أبي الثلج عنه، فقلت له: إنهم يقولون: كتب عن ابن علية وهو صغير، فقال: لا، كان هو أسنَّ منا». تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٩٩

١٤٩٦- **سليم مولى بني ليث**: [عن أسامة بن زيد ﷺ، وعنه أبومعشر نجيح] لا يعرف، كما في «تعجيل المنفعة». تنبيه ٢/ رقم ٧١٣؛ الصمت/ ١٨٩ ح٣٣٤

..... **سليمان البصري**: هو القافلاني، يأتي في «سليمان بن أبي سليمان»

١٤٩٧- **سليمانُ التيمي**: هو ابنُ طرخان، كان ثقةً، ثبتًا، متقنًا، من أثبت أهل البصرة. وإن قلنا: إنَّ مصعب بن شيبة حسن الحديث في المتابعات

والشواهد، فمثله لا يقوى على مخالفة سليمان التيميّ، وجعفر بن إياس. بذل الإحسان ١/ ١٣٣

* ثقةٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٤/ صفر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٩؛ ثقةٌ حجةٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٩٨٠

* ثقةٌ ثبتٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢؛ ثقةٌ حافظٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٠ ح٤٧

* ثقة ثبت حافظٌ. التسلية/ رقم ٣٥

* سليمان التيمي: والد المعتمر. أحدُ الحفاظ الكبار قدَّمه أحمد وأبوحاتم على عاصم الأحول في أبي عثمان النهدي. فروايته أولى من رواية معمر ولا سيما ورواية معمر عن قتادة فيها أغاليط. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٤

* سليمان التيميّ: هو ابن طرخان، وكان ثقة ثبتًا، متقنًا من أثبت أهل البصرة. [وانظر ترجمة «مصعب بن شيبة»] تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩٥

* إسناده حسنٌ، إن صحَّ إدراك سليمان التيميّ للأحنف بن قيس، فإني أرجح عدمه. الصمت/ ١٣٢ ح٢٠٠

١٤٩٨- **سليمان الناجي الأسود أبومحمد البصري**: وثّقه ابن معين، وأحمد ابن صالح، وابن المدينيّ وغيرهم. ما احتج به مسلمٌ فليس الحديث على شرطه. غوث المكدود ١/ ٢٧٨ ح٣٣٠

١٤٩٩- **سليمان بن أبي داود الحرّانيّ**: قال أحمد: ليس بشيءٍ. وقال البخاريّ: منكر الحديث. وضعَّفه آخرون.

* وقد غلط على الأعمش في هذا الإسناد: [يعني في إسناد حديث: لو أن رجلًا دعا الناس إلى عرق أو مرماتين..] تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٥

* سليمان بن أبي داود: هو المعروف بـ «بومة» ضعّفه أبوحاتم. قال البخاريُّ: منكر الحديث. وقال ابن حبان: لا يُحتَجُّ به. التسلية/ رقم ٦٣

* سليمان بن أبي داود: قال البخاريُّ: منكر الحديث. وضعَّفه أبوحاتم جدًّا.

* وقال النسائيُّ: ليس بثقةٍ ولا مأمون. وليَّنه أبوزرعة الرازي.

* وسليمان بنُ أبي داود هذا، هو الذي قال فيه ابنُ القطان الفاسي في «الوهم والإيهام» (٥/ ٦٢): لا يعرف من هو. فكان ذلك حاملًا للذهبي على أن يفرده بترجمة، وقال: «لعلَّه بومةٌ». وهو هو بلا تردُّد، وتساهل الذهبيُّ في ذكر لقب «بومة» للأب، وهو للإبن.

* [وانظر ترجمة ابنه محمد بن سليمان بن أبي داود] تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٩

١٥٠٠- **سليمان بن أبي سليمان القافلانيّ**: [بيَّاعُ الأقفال].

* وهذا سندٌ ضعيفٌ لضعف القافلاني. ضعَّفه أحمد، وابن معين، وابن المديني.

* بل تركه النسائي. وقال ابنُ عديّ: «لا أرى بأحاديثه بأسًا، إذا روى عنه ثقةٌ». بذل الإحسان ٢/ ٧٨

* سليمان البصري هو القافلاني: [عن محمد بن عبدالرحمن، وعنه كثير بن هشام] ضعّفه ابن معين وتركه النسائيّ ومشاه ابنُ عديّ إذا روى عنه ثقة. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٦ ح٥٧

١٥٠١- **سليمان بن أبي سليمان أبوإسحاق الشيباني**: ثقةٌ نبيل. الصمت/ ١٣٥ ح٢٠٧؛ من رجال الجماعة. خصائص عليّ/ ١٠٨ ح١٠٩

١٥٠٢- **سليمان بن أبي سليمان الزهري**: ترجمه البخاريّ في «الكبير»

(٢/ ٢/ ١٩)، وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ١٢٢) وحكى هذا عن أبيه أنه قال: «شيخٌ ضعيفٌ».

* ورجح الخطيب في «الموضح» (١/ ١١٩) أنه سليمان بن داود اليمامي ووهَّم البخاري في تقطيعه صاحب الترجمة في موضعين وهو الواهم - سامحه الله تعالى -، ولم يأت بدليل قويّ على دعواه. - كما قال الحافظ في «اللسان» (٣/ ٩٥) وقد فرَّق بينهما أبوحاتم، وابن حبان، وابن عديّ.. والله أعلم. غوث المكدود ١/ ١١٤ ح١٠٧

* سليمان بن أبي سليمان: [الزهري اليمامي] ضعَّفه أبوحاتم الرازي وغيره.

* وقال ابنُ عديّ: يروي عن يحيى بن أبي كثير أحاديث ليست بمحفوظة. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

١٥٠٣- **سليمان بن أبي عبدالله**: [عن سعد بن أبي وقاص ﷺ] وثَّقه ابنُ حبان، وقال أبوحاتم: ليس بالمشهور. مسند سعد/ ١٢٤ ح٦٣؛ تنبيه ٣/ رقم ٨٨٠

١٥٠٤- **سليمان بن أبي كريمة**: ترجمه ابنُ عديّ في «الكامل» وأورد له أحاديث ثم ختم ترجمته بقوله: ولم أر للمتقدمين فيه كلامًا، وقد تكلَّموا فيمن هو أمثلُ منه بكثير، ولم يتكلموا في سليمان هذا، لأنهم لم يخبروا حديثه. اهـ

* قلتُ: فقد تكلَّمَ فيه أبوحاتم الرازي. فترجمه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل وقال: «سألت أبي عنه، فقال: «ضعيفُ الحديث.». تنبيه ٦/ رقم ١٦٤٩

* قال أبوحاتم: ضعيف الحديث؛ روى عن قرة، وعن عبدالله بن ضمرة، عن أبي الدرداء، روى عنه صدقة بن عبدالله. تنبيه ٤/ رقم ١١٢٢

١٥٠٥- **سليمان بن أحمد أبوالقاسم الطبراني**: هو الإمام الحافظ، الثقة

المجوّد، الرحال الجوال، محدث الإسلام، علم المعمرين أبوالقاسم سليمان بن أحمد ابن أيوب بن مطير اللخمي الشاميُّ الطبراني، صاحب المعاجم الثلاثة.

* ولد بمدينة عكا في شهر صفر سنة ستين ومائتين.

* كان أول ارتحاله سنة خمس وسبعين، فبقي في الارتحال ولُقيِّ الرجال ستة عشر عامًا، وكتب عمن أقبل وأدبر، وبرع في هذا الشأن وجمع وصنف، وعُمِّر دهرًا طويلًا، وازدحم عليه المحدثون، ورحلوا إليه من الأقطار.

* توفى رَحِمَهُ اللَّهُ، لليلتين بقيتا من ذي القعدة سنة ستين وثلاثمائة بأصبهان. انظر «السير» (١٦/ ١١٩). الزهد/ ٤-٥

* أبوالقاسم الطبراني. سمع من أبي بكر البزار. مسند سعد/ ١٣-١٥

* حدَّث عن النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

* وقولُ الدَّارَقُطنيِّ: «تفرَّد به عَنبَسَةُ، عن المُعَلَّى» فيه نَظَرٌ، كما رأيتَ؛ فقد تابَعَهُ كادحُ بنُ رحمةَ، وإن كانَت مُتابَعةً تالِفَةً؛ فإن الدَّارَقُطنيَّ، والطَّبَرانيَّ وغيرَهُما، لا يَقصِدَان ثُبوتَ المُتابَعة، بل يَنفِيَان وُجُودَها، صَحَّت أم لم تَصِحَّ. وقد شَرَحتُ شيئًا من هذا في كتابي **«عوذُ الجَانِي بتسديد الأوهام الوَاقِعَة في أَوسَط الطَّبَراني»**. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٨/ شعبان/ ١٤١٩

١٥٠٦- **سليمان بن أحمد بن محمد أبومحمد الجُرَشِي**: كذَّبه يحيى، وقال صالح بن محمد: «كان يتهم في الحديث».

* وكذَّبه وضعَّفه النسائيُّ واتهمه ابنُ عديّ بسرقة الحديث. مسند سعد/ ٧٢-٧٣ ح٣٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

* سليمان بن أحمد الجرشي: متروكٌ. التسلية/ رقم ٦٧

١٥٠٧- **سليمان بن أحمد بن ياسين**: شيخ ابن الأعرابي.

[حديث أخرجه: ابنُ الأعرابيِّ في «مُعجَمه» (٩/ ١٦٩/ ١) قال: نا سُليمانُ ابنُ أحمد بن ياسين، نا مُحمَّدُ بنُ عبدالله المُخَرِّمِيُّ، نا أحمَدُ بنُ عُمَر، نا مَسلَمَةُ ابنُ مُحمَّدٍ الثَّقَفيُّ، عن يُونسَ بنِ عُبيدٍ، عن عِكرمة، عن ابن عبَّاسٍ، أنَّ النبيّ ﷺ **عقَّ عن الحَسَن كبشًا، وأَمَرَ برأسِه فحَلَقَه، وتَصدَّق بوزن شَعرِه فضَّةً، وكذلك الحُسين أيضًا**]

* وهذا حديثٌ مُنكَرٌ، وسَنَدُه ضعيفٌ جدًّا. وشَيخُ ابن الأعرابيِّ لم أعرِفْهُ.

* [وراجع ترجمة أحمد بن عمر القصبي ومسلمة بن محمد الثقفي]. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٠/ رجب/ ١٤١٨

١٥٠٨- **سليمان بن أرقم**: [مولى قريظة] ساقطٌ. غوث المكدود ٢/ ١٤٢ ح٥٤٦

* متروكٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٦ ح٥٧

* متروك الحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٦٨؛ حديث القلتين/ ٥٤

* تركه أبوحاتم وأبوداود والترمذي وابن خراش وغيرهم. وقال ابنُ حبان: «يروي عن الثقات الموضوعات». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٤

* متروكٌ. تركه: أبوحاتم، وأبوداود، والترمذيُّ، وابنُ خراشٍ، والدارقطنيُّ، وأبوأحمد الحاكم.

* وقال ابنُ معين: ليس بشيءٍ، لا يسوى حديثه فلسًا! بذل الإحسان ٢/ ٤٠٣

* أبومعاذ: [عن الزهري، وعنه زيد بن حباب] قال الترمذي (١/ ٧٤ - شاكر): «.. وأبومعاذ يقولون هو سليمان بن أرقم، وهو ضعيف عند أهل الحديث». وتبعه البيهقي وقال: «متروك». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠١

* قال ابن كثير: سليمان ضعيفٌ.

* قلتُ: بل هو متروك، ومثل هذا التسامح له مضاره، لاسيما عند من يكثرون من الاحتجاج أو الاستشهاد بالأحاديث الضعيفة. والله الموفق. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٦٩

* [وراجع له مبحث: **لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت على الأحاديث.** في ترجمة أبي داود صاحب السنن] تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

١٥٠٩- **سليمان بن أسيد**: ترجمه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (٢/ ١/ ١٠١)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٣/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢١

١٥١٠- **سليمان بن أيوب**: هو ابن سليمان بن عيسى بن موسى بن طلحة، روى عن أبيه عن آبائه. عامة أحاديثه لا يتابع عليها، وروى أحاديث مناكير. تنبيه ١/ رقم ٣٠٩

. . . . . **سليمان بن الأشعث = أبوداود السجستاني**

١٥١١- **سليمان بن الحجاج الطائفي أبوأيوب**:

* سُئل ابن المبارك (كما أخرجه مسلم في المقدمة) من هذا الذي رويت عنه حديث عبدالله بن عَمرو: «**يوم الفطر يوم الجوائز**»؟ قال: سليمان بن الحجَّاج. انظر ما وضعتَ في يدكَ منه».

* قال النوويُّ: «هو مدح وثناء على سليمان بن الحجَّاج».

* قلتُ: فظاهرٌ من سياق الكلام أن ابن المبارك يحذِّرُ منه ويذُمُّهُ ويدل على ذلك أمورٌ.

الأول: أنني لم أجد بعد طول النظر أنَّ أحدًا نقلَ هذه العبارة في ترجمة سليمان بقصد تعديله وتزكيته مع الحاجة إليها، يوضحه:

الثاني: أن سليمان بن حجاج لا يُعرف في الثقات. فترجمه البخاري وابنُ أبي حاتم ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا، وذِكْرُ ابنِ حبان له في «الثقات» لا يرفعه كما هو معلومٌ. وترجمه العقيليُّ في «الضعفاء» وقال: «الغالبُ على حديثه الوهم» وساقَ له حديثين:

حديث: «**النهي عن طعام المتباهين**»، وحديث: «**إنَّ لكل شيءٍ شيخًا..**».

وهذا الحديث الثاني قال العقيليُّ: لا أصل له، وقال ابن الجوزيّ: لا يصحُّ عن رسول الله ﷺ، وذكره الذهبي في «الميزان» في ترجمة سليمان على أنه من مناكيره وقال في سليمان: «لا يُعرف». فإذا كان ما ذكروه لسليمان بن الحجاج بهذه المثابة، فلا شك في ضعفه. فكيف تُفهم عبارة ابن المبارك أنها من الثناء عليه؟.

الأمر الثالث: أن حديث «**يوم الفطر يوم الجوائز**» حديثٌ باطلٌ، ولم أقف على حديث عبدالله بن عَمرو الذي رواه سليمان بن الحجاج لكني وقفتُ عليه من حديث أوس الأنصاري. اهـ تنبيه ٥/ رقم ١٣٨٠

* قال العقيليُّ: «سليمان بن الحجاج الغالبُ على حديثه الوهمُ..».

* ووافقه الذهبيُّ في «الميزان» (٢/ ١٩٩) في حكمه على الحديث، ولكنه قال: «سليمان بن حجاج: لا يُعرف، عِدَادُهُ في أهل الطائف». الناقلة ج٢/ ٢٥١

* قال العُقيليُّ: «الغالبُ على حديثه الوَهَمُ. وهذا الحديثُ لا أصل له». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٨/ صفر/ ١٤١٣

١٥١٢- **سليمان بن الحكم بن عوانة**: تركه النسائيُّ، وقال ابنُ معين: ليس بشيء. والقدر الذي ذكره له العقيليُّ وغيره من الحديث يدلُّ على أنه واهٍ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٤٦

١٥١٣- **سليمان بن المغيرة**: لم أقف على رواية سليمان وهو ابن المغيرة، ولا أعلمُ أحدًا قدَّم سليمان بن المغيرة في ثابت على حماد بن سلمة إلا يحيى بن

سعيد القطان، أما سائر العلماء فقدموا حماد بن سلمة.

* فقال عليُّ بن المديني: «لم يكن في أصحاب ثابت أثبت من حماد بن سلمة، ثم بعده سليمان بن المغيرة، ثم بعده حماد بن زيد».

* [وانظر بقية أقوال العلماء في ترجمة حماد بن سلمة تحت عنوان خصوصية رواية «حماد بن سلمة» عن «ثابت البناني»]. . التسلية/ رقم ٦١

١٥١٤- **سليمان بن بابيه**: قال الحافظ: «مقبول». يعني: حيث توبع. النافلة ج١/ ٩٤؛ سليمان بن بابيه مولى آل نوفل. لم يوثقه إلا ابن حبان. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

١٥١٥- **سليمان بن بريدة**: انفرد مسلمٌ بالتخريج له دون البخاري، وقد أبدى البخاري علّةَ ذلك في ترجمته لسليمان في «تاريخه الكبير»، قال: «قال نعيم بن حماد: نا أبومحمد المروزي، عن عبدالله بن بريدة، عن أخيه سليمان بن بريدة وكانا ولدا في بطنٍ واحدٍ على عهد عُمر، ولم يذكر سليمان سماعًا من أبيه».

[احتجاج البخاري بـ «عبدالله بن بريدة عن أبيه» ولم يخرج «سليمان عن أبيه»]

* والعجيب في هذا الكلام أن البخاريّ احتج برواية عبدالله بن بريدة عن أبيه، وترك التخريج لسليمان بدعوى أن سليمان لم يذكر سماعًا من أبيه، كيف هذا وقد ولدا في بطنٍ واحدٍ، وعاشا معًا مع أبيهما بريدة، وقصد البخاريّ أنه لم يقف في إسناد من الأسانيد على تصريح سليمان بالسماع من أبيه، ومثل هذه الحالة لا تحتاج إلى التصريح بعد ثبوت الملازمة. تنبيه ٤/ رقم ١١١٥

* يبقى قول البخاري في الكبير (٢/ ٢/ ٤): سليمان بن بريدة لم يذكر سماعًا من أبيه.

* فالجواب: أن البخاري ﷺ كما نسب إليه إذا لم يقف على سند فيه سماع

الراوي من شيخه، فإنه يحكم بالانقطاع، أو يتوقف في الحكم بالاتصال.

* ولكن هناك صورًا لا يسعنا إلا قبولها، وإن لم نقف في سند من الأسانيد، على سماع الراوي من شيخه، لوجود القرينة القوية، التي تدل على السماع. مثل رواية أصحاب البلد الواحد، عن بعضهم، مع الضبط والعدالة والبراءة من التدليس، ومثل رواية الولد، عن أبيه إذا عاشره طويلًا.

* وقد احتج البخاريُّ في صحيحه برواية عبدالله بن بريدة عن أبيه في موضعين من كتاب المغازي.

* الموضع الأول: باب: بعث النبي ﷺ عليّ بن أبي طالب، وخالد بن الوليد إلى اليمن، قبل حجة الوداع (٨/ ٦٥ - فتح).

* والموضع الثاني: في آخر كتاب المغازي (٨/ ١٥٣)، باب: كم غزا النبيّ ﷺ.

* ومن المعلوم أن عبدالله بن بريدة، وسليمان ولدا في بطن واحد، لثلاث سنين خلون من خلافة عمر.

* وأكثر العلماء على أن سليمان أوثقُ من عبدالله، وأصحُّ حديثا، وقد صاحب سليمانُ أباه أكثر من أربعين سنةً، فكيف يقال: لم يسمع منه؟!

* وقد أكثر مسلمٌ في صحيحه من التخريج لسليمان بن بريدة عن أبيه والحمدُ لله. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٠٤

* وابن بريدة إن كان هو سليمان، فلم يخرج له البخاريُّ شيئًا عن أبيه. وإن كان هو عبدالله، فقد أخرجا له عن أبيه. النافلة ج٢/ ٧٠

١٥١٦- **سليمان بن بشار أبوأيوب**: سليمان: متهمٌ بسرقة الحديث. تنبيه ١/ رقم ٢٩٧

* [عن ابن عيينة] قال ابنُ حبان: يروي عن الثقات ما لم يحدثوا به، ويضعُ

على الأثبات ما لا يحصى كثرة، ليس يعرفه كلُّ إنسانٍ من أهل الحديث، لا يحلُّ الاحتجاج به بحالٍ. اهـ تنبيه ٢/ رقم ٦٠٠

١٥١٧- **سليمان بن جعفر الأسدي**: آفته جهالة سليمان بن جعفر.

* قال العقيلي: «مجهول بنقل الحديث، ولا يتابع على حديثه، و لا يتابعه إلا من هو مثله أو دونه».

* وقال الحافظ: «شيخ لبقية أتي بخبر منكر».. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٦

١٥١٨- **سليمان بن حرب**: قال الدراقطني: «.. وهو ثقةٌ حافظٌ». مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤٢٤؛ سليمان بن حرب: وهو أحد الأثبات. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٩

١٥١٩- **سليمان بن حمزة**: [القاضي تقيّ الدين. سليمان بن حمزة بن أحمد ابن عُمر بن الشيخ أبي عُمر. قاضي القضاة بدمشق. أبوالربيع. المقدسي الصالحي الحنبلي. ٦٢٨-٧١٥هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣؛ شيخ العلائي خليل بن كيكلدي. حديث القلتين/ ٥-٩

..... **سليمان بن حيان = أبوخالد الأحمر**

١٥٢٠- **سليمان بن داود**: أبوأيوب الهاشمي. ثقةٌ. بذل الإحسان ٢/ ١٦٢

..... **سليمان بن داود = الشاذكوني**

..... **سليمان بن داود بن الجارود = أبوداود الطيالسيّ**

١٥٢١- **سليمان بن داود بن حماد**: أبوالربيع الزهراني العتكي.

* أخرج له أبوداود، ووثقه هو والمُصنّف [يعني: النّسائيّ].

* وقال ابن يونس: «كان زاهدًا، وكان فقيهًا على مذهب مالكٍ».

* وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٢٧٩). بذل الإحسان ٢/ ٣٧٢

* ثقةٌ. تنبيه ٢/ رقم ٨٢٦

١٥٢٢- **سليمان بن زياد**: وثقه ابنُ معين، ويعقوب بنُ سفيان، وابنُ حبان. وقال النسائيُّ في «الجرح والتعديل»: «ليس به بأس». بذل الإحسان ١/ ٢٢٣

١٥٢٣- **سليمان بن سلام أبوداود**: نيسأبوري: لم أجده، ولكن يظهرُ لي أنه سليمان بن سلم أبوداود المصاحفي، وهو ثقةٌ وكان فقيهًا. حديث الوزير/ ١١٩ ح٦٩.

١٥٢٤- **سليمان بن سَلم**: ابن سابق الهَدَادِي، أبوداود المصاحفي. انظر ماقبله.

١٥٢٥- **سليمان بن سلمة الخبائري**:

* قال أبوحاتم: «متروك الحديث، لا يُشتغل به. قال أبومحمد: فذكرت ذلك لابن الجنيد، فقال: صدق كان يكذب ولا أحدث عنه بعد هذا» كذا في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ١٢١-١٢٢). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٥

* قال الهيثميُّ في المجمع (٨/ ٩١): رواه الطبراني وفيه سليمان بن سلمة الخبائري، وهو متروكٌ. اهـ.

* قلتُ: وذلك لأنه متهم، قال ابنُ الجنيد: «كان يكذب» اهـ. وساق له الذهبيُّ حديثًا، وقال: «هذا موضوع» اهـ. الأربعون فى ردع المجرم/ ٧٥ ح٢٤

* قال الهيثميُّ (٢/ ٢٣٦): «وسليمان بن سلمة: متروكٌ» الأربعينية القدسية/ ٨٥ ح٣٤

١٥٢٦- **سليمان بن سليم**:

* قال الزبيدي في «الاتحاف»: «معاوية، وسليمان: ضعيفان..»

* قلتُ: . . وسليم بن مسلم، هكذا وقع في السند، وهو عندي تصحيفٌ، صوابُهُ: سليمان بن سليم، وثقه ابنُ معينٍ، وأبوداود، وابن حبان. وقال النسائيُّ: ليس به بأسٌ. التسلية/ رقم ٩٤

١٥٢٧- **سليمان بن سمرة بن جندب**: ترجمه ابن أبي حاتم (٢/ ١/ ١١٨) وكذا ابنه خبيب بن سليمان (١/ ٢/ ٣٨٧) ولم يحك فيهما شيئًا. بذل الإحسان ٢/ ١٣٥

[جعفر بن سعد بن سمرة، عن خبيب بن سليمان بن سمرة، عن سليمان بن سمرة، عن سمرة ﷺ]

* هذه نسخة روى بها البزار نحوًا من مائة حديث، وثلاثتهم ممن يجهل حالهم، وإن وثَّق ابنُ حبان بعضهم. تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٠

* قال الهيثميُّ (٢/ ١٣٦): «إسناده حسن. وقد تكلم الأزديُّ وابنُ حزم في بعض رجاله بما لا يقدح».

* كذا قال! . . . وسليمان بن سمرة، مقبول. فالسند ضعيفٌ. الديباج ٢/ ٢١٣

. . . . . **سليمان بن سيف = أبوداود الحرّاني**

١٥٢٨- **سليمان بن شعيب**:

[عن خالد بن عبدالرحمن، وعنه عليُّ بن محمد ابن إبراهيم المصري]

* هو الكيساني كما في «تهذيب الكمال» (٨/ ١٢١)، ولم أجد له ترجمة فيما بين يديَّ من الكتب. التسلية/ رقم ٣

١٥٢٩- **سليمان بن عبدالحميد أبوأيوب الحمصي**: قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ١٦٣): فيه سليمان بن عبدالحميد قال النسائيُّ: كذاب. وقال ابنُ أبي حاتم: صدوق ووثقه ابن حبَّان. التسلية/ رقم ١٥

١٥٣٠- **سليمان بنُ عبدالحميدِ بن عبدالعزيز**: سندُهُ ضعيفٌ؛ وسليمانُ ابنُ عبدِ الحميدِ، ذكرَهُ في «التَّهذيبِ» تمييزًا، ولَم يذكُرهُ بأكثرَ مِن روايةِ الحسنِ بنِ سُليمانَ الفزاريِّ عنهُ. وأبوه، ذكرَهُ ابنُ حبَّانَ في «الثِّقاتِ» بروايةِ ابنِهِ فقط، فهُمَا مجهُولانِ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣/ صفر/ ١٤١٣

١٥٣١- **سليمان بن عبدالرحمن الدمشقي**: [هو ابن عيسى، الدمشقي الكبير، أبوعَمرو. ويقال: أبوعُمر؛ حديثه في المصريين]

* [عن عُبيدبن فيروز: ومثالٌ على أنه من أجلىَ صور المعاصرة البَيِّنَة أن يكون الراويان من بلدٍ واحدةٍ مع البراءة من التدليس والإرسال؛ ويُراجع لزامًا: زيد بن أبي أنيسة] تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٥؛ التسلية/ رقم ٣٩

١٥٣٢- **سليمان بن عبدالرحمن الدمشقي**: [هو ابنُ عيسى بن ميمون أبوأيوب الدمشقي]

* قال فيه ابنُ معين: «ليس بالمسكين بأسٌ، إذا حدَّث عن المعروفين» اهـ.

* فهذا يبينُ لنا أنَّ العهدةَ تكون من بعض المجاهيل أو الضعفاء الذين يُحدِّثُ عنهم سليمانُ، لا مِنْهُ.. بذل الإحسان ٢/ ١٠٧

* قال الذهبيُّ في ترجمة سليمان بن عبدالرحمن من الميزان (٢/ ٢١٣-٢١٤): .. فلعل سليمان شبه له كما قال فيه أبوحاتم: لو أنَّ رجلًا وضع له حديثًا لم يفهم. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٦

[حديث: صلاة حفظ القرآن]

* يرويه: سُليمانُ بنُ عبدالرَّحمن ابنُ بنتِ شُرَحبِيلَ، قال: ثنا الوليدُ بنُ مُسلِمٍ، قال: ثنا ابنُ جُريجٍ، عن عطاءٍ، وعِكرمةَ، عن ابن عبَّاسٍ، أنَّه قال: بينما نَحنُ عِندَ رسول الله ﷺ، إذْ جاءَهُ عليُّ بن أبي طالِبٍ، فقال: «بِأَبِي أنتَ وأُمِّي! تَفَلَّت هذا القُرآنُ مِن صَدرِي، فما أَجِدُني أَقدِرُ عَلَيه»، فقال رسُولُ الله ﷺ:

«يا أبا الحَسَن! أَفَلا أُعَلِّمُك كَلِماتٍ، يَنفَعُك اللهُ بِهِنَّ، ويَنفَعُ بهنَّ مَن علَّمْتَه، ويُثَبِّتُ ما تَعَلَّمتَ في صَدرِك؟»، قال: «أَجَل، يا رسُولَ الله! فعلِّمْنِي»، قال: «إذَا كانَ ليلةُ الجُمُعةِ.. الحديث

* سُليمانُ بنُ عبدالرَّحمن ابنُ بنتِ شُرَحبِيلَ: أحدُ الثِّقَات. والخَلَلُ في روايته يأتي من جِهَتَين:

* **الأُولَى**: إذا رَوَى عن الضُّعَفَاء والمَجَاهِيل، وكان مِن أَروَى النَّاس عَنهُم، كما قال أبوحَاتِم. ومن كَثُر هذا مِنهُ دلَّ على قِلَّة تَمييزٍ، كما قال أبوحاتِم: «وهو عِندِي في حدٍّ لَو أَنَّ رجُلا وَضَعَ له حدِيثًا لم يَفهَم، وكان لا يُميِّز».

* **الثَّانِيَةُ**: قال يعقُوبُ بن سُفيانَ في «تاريخه» (٢/ ٤٠٦): «كان سُليمانُ صحيحَ الحديثِ، إلا أنَّهُ كان يُحوِّل، فإن وَقَعَ فيه شَيءٌ فَمِن التَّنَقُّل» انتهَى. وهذا أيضًا، مع أنَّهُ أَخَفُّ مِن قول أبي حاتِم، إلا أنَّهُ يدُلُّ على عَجَلَةٍ، وقِلَّةِ مُبَالاةٍ. ولستُ أسعَى بهذا إلى تَضعِيفِهِ، إنَّما لأُبَيِّن كيف وَقَعَ له الوَهَمُ في هذا الحديثِ.

* وقد عَلَّق الشَّيخُ العَلامةُ عبدالرَّحمن بنُ يَحيَى المُعَلِّمِيُّ على قَولِ يعقُوبَ ابنِ سُفيانَ، في حاشِيَتِهِ على «الفوائد المجمُوعَة» (ص٤٣) للشَّوْكَانِيِّ، فقال: «يَعني: أنَّ أُصُولَ كُتُبِهِ كانت صَحِيحةً، ولكنَّهُ كان يَنتَقِي مِنها أحاديثَ يَكتُبُهَا في أجزاءَ، ثُمَّ يُحدِّث عن تِلكَ الأَجزَاءِ، فقَد يَقَعُ له خَطأٌ عِند التَّحوِيلِ، فيَقَعُ في بعضِ الأَحَادِيث في الجُزءِ خَطَأً، فيُحدِّث بِهِ. وَأَحسبُ بَلِيَّةَ هذا الخَبَر مِن ذاك، كأَنَّهُ كان في أَصلِ سُليمانَ خبرًا آخرَ، فيه: «حدَّثَنا الوَلِيدُ، حدَّثَنا ابنُ جُرَيجٍ»، وعِندَهُ هذا الخَبَرُ بسَنَدٍ آخرَ إلى ابن جُرَيجٍ، فانتَقَلَ نظَرُه عِند النَّقلِ مِن سَنَدِ الخَبَر الأَوَّل، إلى سَنَد الخبر الثَّاني، فتَرَكَّبَ هذا الجُزءُ على ذاك السَّنَدِ، وكأنَّ هذا إنَّما اتَّفِق له أَخِيرًا، فلَم يَسمَع الحفاظُ الأَثبَاتُ كالبُخارِيِّ، وأبي زُرعَةَ،

وأبي حاتِمٍ هذا الجُزءَ منه، ولو سَمِعَهُ أحدُهُم لنَبَّهَهُ، ليُراجِع الأصلَ» انتهَى.

* وهذا الكَلامُ النَّفِيسُ يؤَيِّدُه قولُ الذَّهَبِيِّ في «الميزان» (٢/ ٢١٤): «فلعَلَّ سُليمانَ شُبِّه له، وأُدخِلَ عليه، كما قال فيه أبوحاتِمٍ: لو أنَّ رجُلا وَضَعَ لَهُ حديثًا لم يَفهَم» انتهَى.

* قلتُ: وكان سُليمانُ مِنَ الحُفَّاظ المَشهُورِين بِسِعَةِ مَروِيَّاتِهم، وقد قال الجُوْزْجَانِيُّ: «كُنَّا عند سُليمانَ بنِ عبدالرَّحمن، فلَمْ يَأذَن لنَا أيَّامًا، فلمَّا دَخَلنَا عليه، قال: بَلَغَنِي وُرُودُ هذا الغُلام الرَّازِيِّ -يعني: أبا زُرعَةَ-، فدَرَستُ لِلِقَائِهِ ثَلاثَمِئَةِ ألفَ حديثٍ»، وهذا العَدَدُ مع ضخَامَتِهِ، فليس كُلَّ مَحفُوظِهِ. فإذا كان مُكثِرًا هكذا، وهُو مع ذلك مِن أروَى النَّاس عن الضُّعَفَاء والمَجَاهِيل، فدُخُولُ الخَلَل في رواياته مُتَحَقِّقٌ، لا مَحَالَةَ. أمَّا خَطَؤُهُ في نفسه فكما يُخطِئُ النَّاسُ، كما قال أبوداوُد. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

* راجع ترجمة هشام بن عمار فقد تابع سليمان بن عبدالرحمن.

١٥٣٣- **سليمان بن عبدالعزيز بن أبي ثابت المدينى**: [عن أبيه، وعنه أحمد بنُ يحيى بنُ أبي العباس] لم أعرفه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٤

١٥٣٤- **سليمان بن عبدالله**: [أبوفاطمة]

[**عن معاذة بنت عبدالله العدوية، قالت**: سمعتُ عليّ بن أبي طالب يخطب على منبر البصرة، وهو يقول: «أنا الصّدّيق الأكبر..»]

* آفة هذا الحديث الباطل هو سليمان بن عبدالله، قال البخاري: «لا يُتابع عليه، ولا يُعرف سماع لسليمان من معاذة».

* وقال ابنُ عديّ: «وسليمان يُعرف بهذا الحديث، ولا أعرف له غيره، ولم يتابع على هذه الرواية كما قال البخاريُّ». خصائص عليّ/ ٣١ ح٦

١٥٣٥- **سليمان بن عبدالله بن الحارث:**

[عن جدِّه عليّ ﷺ، وعنه يزيد بن أبي زياد]

* مجهول ورمز له في «التهذيب» برمز «ص». يعني: روى له النسائي في «الخصائص». والله أعلم. خصائص عليّ/ ١٢٧ ح١٤٣

١٥٣٦- **سليمان بن عبيدالله الرقيّ:** قال النسائيُّ فيه: «ليس بالقويّ».

* وقال ابنُ معين: ليس بشيء. وذكره العقيليُّ في «الضعفاء» (ق٨١/ ٢). وقال أبوحاتم: صدوق ما رأيتُ إلا خيرًا. غوث المكدود ٢/ ١٦٢-١٦٣ ح٥٧٥

١٥٣٧- **سليمان بن عبيدالله بن عَمرو الغيلاني:** أبوأيوب البصري. وثّقه المصنف [يعني النسائي]، وابن حبان.

* وقال أبوحاتم: صدوق. خصائص عليّ/ ١٤٠ ح١٦٧

* أخرج له مسلم. وثقه المصنف، وروى عنه ثلاثة أحاديث. وكذلك وثقه ابنُ حبان، . . ، وقال مسلمة بنُ قاسم: لا بأس به. بذل الإحسان ١/ ٢٥٣

١٥٣٨- **سليمان بن عطاء الجزريّ:** قال البوصيري في «الزاوئد»: . . ضعيف. اهـ.

* قال ابنُ حبان: «سليمان بن عطاء: يروي عن مسلمة أشياء موضوعة، فلا أدري: التخليط منه أو من مسلمة؟؟» [يعني: مسلمة بن عبدالله الجهني]

* قُلْتُ: تعصيب الجناية بسليمان أولى من إلقائها على كتف مسلمة (!).

* وسليمان، قال فيه أبورزعة، وأبوحاتم: منكر الحديث. واتهمه الترمذيُّ بالوضع.

* وفي «اللآلئ» (٢/ ٢٢٤) و «المقاصد» (٢٤٥) قال الحافظ ابن حجر: «لم يتبين لي الحكم على هذا المتن بالوضع، فإن مسلمة غير مجروح، وسليمان بن عطاء ضعيف» اهـ.

* قلتُ: الحكم بالوضع قد يكفي فيه غلبة الظن كما لا يخفى، وليس بالضرورة أن يوجد الكذاب حتى نحكم على حديثه بالوضع. نعم، مسلمة غيرُ مجروح، ولكن هل عدَّله أحدٌ؟؟ الواقع: لا، فهو مجهول الحال.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٤٨

١٥٣٩- **سليمان بن عليّ بن عبدالله**: لم يوثقه إلا ابن حبان، وقال ابنُ القطان: «هو مع شرفه في قومه، لا يُعرف حَالُه في الحديث». التسلية/ رقم ٨

١٥٤٠- **سليمان بن عُمر بن خالد الأقطع**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل»، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الأربعون الصغرى/ ١٣ ح١؛ ترجمه ابنُ أبي حاتم (٢/ ١/ ١٣١)، وقال: «كتب أبي عنه بالرَّقَّة». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٢٨٠). ويظهر أنه صدوقٌ متماسكٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٩٢٨

. . . . . **سليمان بن عَمرو = أبوداود النخعي**

. . . . . **سليمان بن عَمرو بن عبد = أبوالهيثم المصري**

١٥٤١- **سليمان بن عيسى السجزي**: روى الخطيب البغدادي بسنده إلى الدارقطني، قال: «كتاب العقل وضعه: أولهم ميسرة بن عبدربه، ثم سرقه منه داود بن المحبر، فركبه بأسانيد غير أسانيد ميسرة، وسرقه عبدالعزيز بن أبي رجاء، فركبه بأسانيد آخر، ثم سرقه سليمان بن عيسى السجزى». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٢

* قال أبونعيم: «.. تفرد به سليمان بن عيسى - وهو السجزي - وفيه ضعفٌ».

* قلتُ: تسمَّح أبونعيم في بيان حاله وهو كذابٌ مُصَرِّحٌ. كذَّبه أبوحاتم

والجوزجاني وابن عديّ، وقال: «يضع الحديث، له كتاب تفضيل العقل، جزآن». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٧٥

١٥٤٢- **سليمان بن قُرَم بن معاذ**: ضعيفٌ. تنبيه ٤/ رقم ١٢٥٧؛ تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٦؛ فضائل فاطمة/ ٢٩

* سليمان بن قرم: يضعَّف في الحديث. تنبيه ٣/ رقم ٩٠٦

* سليمان بن قرم: من رجال مسلم وهو ممن عيب على مسلم إخراج حديثه. وقد وثقه أحمد، وقال مرة: «لا بأس به».

* وقال ابن عدى: «له أحاديث حسان أفراد». وضعفه: ابن معين، وأبوحاتم، والنسائي. فمثله يحسن حديثه في المتابعات. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٦-٨٧

* سليمان بن قرم: غمزوه. قال ابن معين والنسائي: «ضعيفٌ».

* وقال أبوحاتم: «ليس بالمتين». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٠

* سليمان بن قرم: سيء الحفظ. خصائص عليّ/ ٨٢ ح٧١

* سليمان بن قرم: ضعيفٌ. قال ابن معين: «ليس بشيء». وضعفه ابن القطان وغيره. النافلة ج١/ ١١٠

* معاوية بن هشام، وسليمان بن قرم متكلم فيهما. ومعاوية أقوى الرجلين. بذل الإحسان ١/ ١١٨

[سليمان بن قرم وسليمان بن معاذ]

* خطّأ ابنُ حبّان الطيالسيَّ في قوله: «سليمان بن معاذ»، ويمكن توجيهه بأنه نسبه إلى جدِّه. وسليمان هذا سيئ الحفظ، وهو ممن عيب على مسلم إخراج حديثهم. غوث المكدود ٢/ ١٩٤ ح٦١٧

* سليمان بن قرم: [عن أبي يحيى القتات].. وفي هذا تعقب آخر على

الطبراني عند من يفرق بين سليمان بن قرم وسليمان بن معاذ كالبخاري وابن عدي والعقيلي وابن حبان وغيرهم. وذهب آخرون إلى أنهما واحدٌ كأبي حاتم الرازي والدارقطني والطبراني. وجزم عبدالغني بن سعيد في «إيضاح الإشكال» أن من فرق بينهما فقد أخطأ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٧

١٥٤٣- **سليمان بن معاذ الضبي**: راجع له ترجمة: «سليمان بن قرم». تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٧

١٥٤٤- **سليمان بن قسيم**: شبه متروك. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣١٣

* سليمن بن يسير: [ويقال: أسير، ويقال: قسيم، أبوالصباح النخعي] ضعفه جماهير النقاد، ويلوح عليه الوهاء. والله أعلم. التسلية/ رقم ٣٦

١٥٤٥- **سليمان بن كثير**: [العبدي البصري، عن عَمرو بن دينار والزهري]

* ضعّفه ابنُ معين في رواية والعقيليّ، وقال: «حدث بأحاديث لا يتابع عليها». وابن حبان، وقال: «كان يخطيء كثيرا».

* وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه». وقال ابن معين في رواية وابن عدي: «لا بأس به». واتفقوا على أنَّ روايته عن الزهريّ ضعيفة. فكيف يقال: «لو اختلفا لكان سليمان مقبول الرواية ثبتًا فيها» ؟! تنبيه ٩/ رقم ٢٠٣٣

١٥٤٦- **سليمان بن كرّاز**: ويقال «كران». أبوداود الطفاويّ، العقيلي البصري. قال أبوحاتم: روى عن عُمر بن عبدالرحمن الكوفي، وعن منصور بن المعتمر؛ وروى عنه محمد بن مرزوق.

* نقل ابن الجوزي في «كتاب الضعفاء والمتروكين» تضعيفَ أبي حاتم الرازي لحديثه. وهذا خطأ، فإنما انتقل بصرُ ابن الجوزي إلى سليمان بن أبي كريمة. تنبيه ٤/ رقم ١١٢٢

* سليمان بن كرّان: براء مهمله آخره نون. ووقع عند العقيلي وأبي نعيم

«كراز» آخره زاي، وهو وجه في اسمه.

* وذكر الحافظُ الذهبيُّ في «الميزان» (٢/ ٢٢١) أنه وقع في نسخة عتيقة لضعفاء العقيلي بالنون. وصوّب أبوالحسن بن القطان، وابنُ ماكولا (٧/ ١٧٢) أنه «كراز» براءٍ مثقلة، وزاي.

* قال العقيليُّ: «الغالبُ على حديثه الوهمُ».

* وأورد له ابن عدي حديثين، هذا أحدهما، ثم قال: «وهذا عن مبارك بهذا الإسناد، يرويه عنه سليمان بن كرَّان.. وهذا الحديث لا يحتمل عن مبارك بن فضالة لأن مباركًا لا بأس به». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

* سليمان بن كران: ويُقال: كراز؛ ولعلَّ الأول أصوب. بصريٌّ مشهورٌ، ليس به بأس. قال العقيليُّ (٢/ ١٣٨): «الغالبُ على حديثه الوهم».

* وضعَّفه ابنُ عديّ، كما يُفهم من صنيعه في ترجمته. بذل الإحسان ١/ ١١٠

١٥٤٧- **سليمان بن كيسان**: أبوعيسى الخُراسانيّ. ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ١٣٧-١٣٨)، ولم يذكر فيه شيئًا. وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٦/ ٣٩٢). تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

١٥٤٨- **سليمان بن محمد بن الفضل النهرواني**: ضعّفه الدارقطنيُّ. التسلية/ رقم ٦٧

١٥٤٩- **سليمان بن مسافع**: ذكره الذهبيّ في «الميزان»، فقال: «لا يعرف أتى بخبرٍ منكرٍ». وهو يعني به هذا. وتعقبه الحافظ في «اللسان» (٣/ ١٠٦)، فقال: «وليس فيه نكارة كما زعم المُصنّف» اهـ. وأظن أن النكارة التي عناها الذهبيُّ ليست في معنى الحديث، بل لأن سليمان بن مسافع مع كونه لا يُعرف فإنه رفع الحديث.. بذل الإحسان ٢/ ٢١٩

١٥٥٠- **سليمان بن منصور**: أبوالحسن البلخي. تفرد المُصنّف [يعني النّسائيّ] بالتخريج له. ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٢٧٩)، وقال: مستقيم الحديث. وقال المصنف: لا بأس به. بذل الإحسان ٢/ ٢٩٣

. . . . . **سليمان بن مهران = الأعمش؛ انظره في الألقاب.**

١٥٥١- **سليمان بن موسى الدمشقيّ**: [القرشي الأموي] [روى عن أبي الدرداء ﷺ، وعنه بُرْد بنُ سنان الشامي]

* إسناده ضعيفٌ وذلك أن سليمان بن موسى الدمشقيّ أرسل عن جابر بن عبدالله الذي توفى سنة (٧٣) أو (٧٨) على أقصى تقدير، فبالأحرى أنه لا يدرك أبا الدرداء فإنه مات في خلافة عثمان سنة (٣٢). الصمت/ ١٠١ ح١٣٠

* سليمان بن موسى: [عن كريب، وعنه الضحاك المعافري] مختلفٌ فيه. كتاب البعث/ ١٢٥ ح٧١

* قال الهيثميُّ (٢/ ٢٥٦): «رجاله ثقات» وقال في موضع آخر (٣/ ١٠٨): «فيه سليمان ابن موسى، وفيه كلامٌ، وقد وثقه جماعةٌ».

* قُلْتُ: ولكن قال أبومسهر - كما في «التهذيب» (٤/ ٢٢٦) -: «سليمان بن موسى لم يدرك كثير بن مُرّة». التسلية/ رقم ٨٩

* منقطع، قال أبومسهر: «سليمان بن موسى لم يدرك كثير بن مرة». تفسير ابن كثير ج١/ ٢٧٦

١٥٥٢- **سليمان بن يسار**: [سماعه من عائشة ﷺ؛ وهو مثالٌ على أنَّ الأسانيد هى الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* قال الشافعيُّ في الأم (١/ ٥٧): لم يسمع سليمان بن يسار من عائشة حرفًا قطُّ. اهـ.

* وقد ثبت سماعُهُ منها في «صحيح البخاريّ» و «صحيح مسلم»:

* فأخرج البخاريُّ (١/ ٣٣٢) في «كتاب الوضوء»، قال: حدثنا قتيبة، قال: ثنا يزيد، قال: ثنا عمرو بن ميمون، عن سليمان، قال: سمعتُ عائشة (ح)

وحدثنا مسدد، قال: ثنا عبدالواحد، قال: ثنا عَمرو بن ميمون، عن سليمان ابن يسار، قال: سألتُ عائشة عن المني يصيب الثوب؟.. الحديث.

* وأخرجه مسلم (٣/ ١٩٧ - شرح النووي)، قال: ثنا أبوبكر بن أبي شيبة: ثنا محمد بن بشر، عن عمرو بن ميمون، قال: سألتُ سليمان بن يسار عن المني يصيب ثوب الرجل أيغسلُه أم يغسلُ الثوب؟ فقال: أخبرتني عائشة.. وساق الحديث.

* والأمثلة على ذلك يطول سردُها، فهذا يدلُّ على أن المعتبر في هذا الباب هو الإسناد دون غيره، وما يذكره العلماء نفيًا وإثباتًا، إنما يعتمدون فيه على الأسانيد. والله أعلم.

* التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[عَمرو بن ميمون، قال: حدَّثني سليمان بن يسار، قال: أخبرتني عائشة ﵂، «أنَّ رسول الله ﷺ كان إذا أصاب ثوبه المَنِيّ غَسَلَ ما أصَابَهُ منه، ثم يخرجُ إلى الصلاةِ وأنا أنظرُ إلى البُقَعِ في ثوبه من أثَرِ الغَسْلِ»]

* قال البزار: «لم يسمع سليمان من عائشة».

* وسبقه إلى ذلك الإمام الشافعي رحمه الله تعالى فقال في «الأم» (١/ ٥٧) بعد أن روى الحديث: «وهذا ليس بثابت عن عائشة!!، هم يخافون فيه غلط عَمرو بن ميمون، إنما هو رأى سليمان بن يسار. كذا حفظه الحفاظ عنه أنه قال: غسله أحبُّ إليَّ. وقد روى عن عائشة خلاف هذا القول. ولم يسمع سليمان من عائشة حرفًا قطّ، ولو رواه عنها كان مرسلًا..». اهـ.

[الردُّ على الأكابر]

* قلتُ: كذا يخطيء الأكابر!!، ويكاد المرء منا يُحجم عن تعقب هؤلاء السادة من العلماء لجلالتهم في النفوس، لولا أن الله أوجب على كل من علم شيئًا من الحقِّ أن يظهره، وينشره، وجعل ذلك زكاة العلم.

* وقد يتعثر في الرأي جِلَّةُ أهل النظر، والعلماءُ المبرَّزون، والخائفون لله تعالى الخاشعون.

* فهؤلاء صحابة رسول الله ﷺ، وهم قادةُ الأنام، ومعادن العلم، وأولى البشر بكل فضيلة، وأقربهم من التوفيق والعصمة، ليس منهم أحدٌ قال برأيه في الفقه إلا وفي قوله ما يأخذ به قومٌ ويرغبُ عنه آخرون.

* ولا نعلم أن الله ﷻ أعطى أحدًا من البشر موثقًا من الغلط وأمانًا من الخطأ، فنستنكفُ له منها، بل وصل عباده بالعجز، وقرنهم بالحاجة، ووصفهم بالضعف والعجلة.

* ولا نعلمه سبحانه خصَّ قومًا بالعلم دون قوم، ولا وقفه على زمن دون زمن، بل جعله مشتركًا مقسومًا بين عباده، ويفتح للآخر منه ما أغلقه عن الأول وينبه المقل منه على ما أغفل عنه المكثر، ويحييه بمتأخرٍ يتعقب قول متقدم، وتالٍ يعتبر على ماضٍ..

* وإنما اضطررت لمثل هذا الكلام لأنه قد يقع مني التعقب لبعض فحول الأئمة، وأكابر السادة العلماء، والذين لا يصلحُ الواحدُ منا أن يُصبَّ على أحدهم وضوءه!.

* وإني أبرأ إلى الله تعالى أن يكون ذلك عن حظ نفس، أو حب ظهور، بل جميعُهُ لله تعالى أرجو به الأجر والمثوبة، والتجاوز عن الإساءة.

* فإنْ ظهر أنني أخطأت في موضع، فلستُ أستنكف من الرجوع إلى

الصواب عن الغلط، والله واسعُ المغفرة..

[سليمان بن يسار سمع عائشةَ ﵂]

* ثم أعود إلى البحث، فأقول: سليمان بن يسار ثبت سماعُهُ من عائشة في «صحيح البخاري»، وتغليط عمرو بن ميمون في الرفع بدون حجةٍ أمر غير مقبول..

* قال الحافظُ في «الفتح» (١/ ٣٣٤)، بعد أن أشار إلى كلام الشافعيّ:

«وقد تبين من تصحيح البخاري له، وموافقة مسلم له على تصحيحه صحة سماع سليمان بن يسار منها، وأن رفعه صحيحٌ..

وليس بين فتوى سليمان وبين روايته تنافٍ، وكذا لا تأثير للاختلاف في الروايتين حيث وقع في إحداها أن عمرو بن ميمون سأل سليمان وفي الأخرى أن سليمان سأل عائشة، لأن كلا منهما سأل شيخه فحفظ بعض الرواة ما لم يحفظ بعض، وكلهم ثقاتٌ..» اهـ.

* وللبحث تتمة في «بذل الإحسان» (٢٩٥) يسر الله إتمامه بخير.

* غوث المكدود ١/ ١٣٩-١٤٠ ح١٣٨

[سماعُ سليمان بن يسار من عثمان ﵁]

* سندُهُ جيِّدٌ، لولا الانقطاع بين سليمان بن يسار، وعثمان بن عفان ﵁.

التسلية/ رقم ١٢٧؛ مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٧

[سماعُ سليمان عن عُمر ﵁]

* وهذا سندٌ ضعيفٌ، قال أبوزرعة: سليمان بن يسار عن عمر، مرسلٌ.

حديث الوزير/ ٣٦ ح٩

[سماعُ سليمان من أبي رافع ﵁]

* سليمان بن يسار: لم يسمع من أبي رافع.. تنبيه ٥/ رقم ١٣١٩

[سماعُ سليمان من ميمونة رضي الله عنها]

* سليمان بن يسار: .. يمكن أن يسمع من ميمونة. تنبيه ٥/ رقم ١٣١٩

[سماعُ قتادة من سليمان بن يسار]

* [يراجع له ترجمة قتادة] تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

..... **سليمان بن يسير**: تقدم في (سليمان بن قسيم)

١٥٥٣- **سليمان مولى الحسن بن عليّ**: [عن عبدالله بن أبي طلحة، وعنه ثابت البناني] قال الحاكم: «صحيح الإسناد». ووافقه الذهبيُّ!

* قلتُ: لا، وسليمان مولى الحسن بن عليّ لم يرو عنه سوى ثابت البناني، ولذا قال النسائيُّ: ليس بالمشهور. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٣٠

١٥٥٤- **سماك بن حرب**: [ابن أوس بنُ خالد بن نزار بن معاوية الذهلي، أبوالمغيرة الكوفي] متكلمٌ فيه، وحديثه حسنٌ. خصائص عليّ/ ٥٢ ح٣١

* والكلام في سماك مشهور، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٤/ ٣٥

* فيه مقالٌ. غوث المكدود ٣/ ١٢٣ ح٨٢٣؛ فيه مقالٌ، من جهة حفظه. بذل الإحسان ١/ ٣٣٣

[سماك تغيَّر واختَلَطَ]

* سماك كان تغير، وسماع شريك منه بأخرة، هذا مع ضعف شريك. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٩٣

* تغير، وكان يُلَقَّنُ. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٩

* سماك: كان تغيَّر. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٨٧؛ تغير في آخر حياته. تنبيه ٢/ رقم ٨١٥؛ الزهد/ ٢٤ ح١٦

* كان تغير ولكن تابعه خالد الحذاء. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٦

* كان اختلط. غوث المكدود ٢/ ١٩٤ ح٦١٧؛ كان اختلط بآخرة. خصائص عليّ/ ٧٥ ح٦٢

[سماك إذا لُقّن يتلقّنُ]

* سماك بن حرب كان يلقن بآخرة. خصائص عليّ/ ٦٤ ح٤٣

* كان يلقن فيتلقن. الصمت/ ١٧٧ ح٣٠٧؛ علَّةُ هذا الحديث من سماك بن حرب فقد كان يقبل التلقين. غوث المكدود ٢/ ٢٢٩ ح٦٥٥

* كان يُلَقَّنُ. قال النسائيُّ: «كان ربما لُقِّنَ، فإذا انفرد بأصل لم يكن حجة». غوث المكدود ٣/ ٨٦-٨٧ ح٧٧٢

* قال النسائيُّ: «كان يلقن، فيتلقن». . كتاب البعث/ ١٢٣ ح٦٨

[سماك في عكرمة مضطربٌ]

* وثقه غيرُ واحدٍ، ولكنهم ضعَّفوه في روايته عن عكرمة خاصة.

* قال العجليّ: «كان في حديث عكرمة، ربما وصل الشيء».

* وكذا قال ابنُ معين، ويعقوب. . . كتاب البعث/ ١٢٣ ح٦٨

* سنده جيد لولا ما ذكروه من الاضطراب في رواية سماك عن عكرمة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٩

* سماك بن حرب: لم يحتج به البخاري. ثم رواية سماك عن عكرمة وقع فيها اضطرابٌ. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٨

[مِنْ أصحاب سماك الذين سمعوا منه في الاختلاط]

* سماك بن حرب: كان يلقن فيتلقن. وأبوالأحوص اسمه سلام بن سليم، كان ممن سمع منه مؤخرًا. غوث المكدود ٢/ ٥٥ ح٤١٠

* كان يلقن فيتلقن. وليس الحسن بن صالح من قدماء أصحابه كشعبة مثلًا. بذل الإحسان ١/ ١٥٠

* .. ويظهر أنَّ حماد بن سلمة لم يسمع منه قديما، فيكون حديثه عنه ضعيفًا. كتاب البعث/ ١٢٣ ح٦٨

* سماع شريك منه بأخرة.. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٩٣

[**حماد بن سلمة، عن سماك بن حرب، عن سعيد بن جبير، عن ابن عُمر، مرفوعًا: «لا بأس إذا أخذتَهَا بسعرِ يومِها، ما لم تفترِقَا وبينكما شيءٌ»**]

* سماك كان يقبل التلقين، وخالفه داود بن أبي هند، وهو أوثق منه، فأوقفه على ابن عمر. النافلة ج٢/ ١١٢-١١٣

[**سماك بن حرب، عن مرّي بن قطرى، عن عديّ بن حاتم ﷺ، مرفوعًا: .. أهرق الدَّمَ بما شِئت**]

* سماك بن حرب، فإنه كان قد تغير حفظه. ولكن من الرواة عنه شعبة بن الحجاج، وكان لا يحمل عن شيوخه إلا صحيح حديثهم كما مرّ ذكره في غير موضع. والله أعلم.

* ولكن الشأن في مري هذا. غوث المكدود ٣/ ١٨٢ ح٨٩٦

١٥٥٥- **سمعان بن مالك المالكي**: قال الدارقطنيُّ: «سمعان مجهولٌ». وقال أبوزرعة: «سمعان بن مالك ليس بالقويّ». وقال ابنُ أبي حاتم في «العلل» (ج١/ رقم ٣٦): «سمعتُ أبا زرعة يقول: حديث سمعان في بول الأعرابي حديث ليس بقويٍّ». بذل الإحسان ٢/ ٦٩

١٥٥٦- **السميدع بن وهب**: صدوق، أكثر جدًّا عن شعبة. وقال ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٣٠٣): «ربما أغرب». بذل الإحسان ٢/ ٥٠

. . . . . **سُمَير بن نهار**: يأتي في «شتير بن نهار».

١٥٥٧- **سنان بن أبي يزيد الرهاويّ**: [والد أبي فروة يزيد بن سنان] قال الذهبي في «الميزان» (٢/ ٢٣٦): «والد أبي فروة يزيد، سمع عليًّا، وعنه حفيده محمد بن يزيد فقط». كذا! وقد روى عنه ابنُهُ كما رأيت. ولم أجد له ترجمة في الكتب التى عندي. فهذا يدلُّ على أنه مجهول الحال وجهالة عينة واردة. والله أعلم. التسلية/ رقم ٥٨

١٥٥٨- **سنان بن البختري**: [المديني عن عبيدالله بن أبي حميد؛ وعنه المعلى بن مهدي. راجع ما كتب عنه في ترجمة (عبيدالله بن أبي حميد)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

١٥٥٩- **سنان بن حبيب**: أبوحبيب. قال أحمد: «لا بأس به». رواه عنه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٢٥٢). بذل الإحسان ١/ ١١٨

١٥٦٠- **سنان بن ربيعة الحضرميّ**: [عن أنس بن مالك ﷺ، وعنه عبدالله بن بكر السهميّ أبووهب] حسَّنَ إسناده محقق «أبي يعلى» ! والصواب أنَّ إسناده ضعيفٌ.

* لأنَّ سنان بن ربيعة: ضعّفه ابنُ معين في رواية، والنسائي والدارقطنيّ والعقيليّ، وغيرهما. وقال أبوحاتم: شيخ مضطرب الحديث. ومشّاه: ابن عديّ، وابن معين في رواية، لكنه قال: سمع السهميّ من سنان بن ربيعة بعد ما خرف.

* وتسامح الحافظ في حقه، فقال في «التقريب»: «صدوق فيه لين».

* وسرُّ التسامح أن ابن عديّ، قال: له أحاديث قليلة. ومع قلتها فقد اضطرب فيها حتى ضعّفه النقاد مطلقًا، فمثله يدل على أن ضبطه ضعيفٌ، ولو

سلمنا أنه صدوق، فسماع عبدالله بن بكر السهمي منه بعد ما خرف، كما قال ابن معين وهذا الحديث منها فكيف يستقيم القول بحُسْنِهِ؟!. الأمراض والكفارات/ ٥٧ ح٢١

[**سنان بن ربيعة، عن شهر بن حوشب، عن أبي أمامة** ﷺ، **مرفوعًا**: «الأذُنان من الرأس»]

* قال الترمذيُّ: «.. وسنان بن ربيعة، وشهر بن حوشب متكلمٌ فيهما..» اهـ. مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤٢٤

١٥٦١- **سنان بن سعد**: ويقال سعد بن سنان، وبه ترجم المزي في «التهذيب» وذكره باسم «سعد»: الترمذيُّ في «سننه» (٦٤٦)، وابنُ عديّ في «الكامل» (٣/ ١١٩١). وأما ابن حبان فقال في «الثقات»: «أرجو أن يكون الصحيح سنان بن سعد. وقد اعتبرت حديثه فرأيت ما روى سنان بن سعد يشبه أحاديث الثقات، وما روى سعد بن سنان، وسعيد بن سنان فيه المناكير؛ كأنهما اثنان» اهـ.

* والظاهر من تصرف العلماء أنهما رجلٌ واحدٌ، كما رجحه الخطيب في «موضح الأوهام» (٢/ ١٦٤-١٦٥) وهو ظاهر صنيع ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٢٥١).

* واختلف العلماء في حاله وجملة القول فيه أنه مقارب الحديث. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٦

* سنان بن سعد: [عن أنس ﷺ] في سنان كلام لا يضر. الصمت/ ١٥٤ ح٢٥٤

* سعد بن سنان: [روى عن أنس ﷺ، وعنه يزيد بن أبي حبيب] ويقال: سنان بن سعد، والصواب الأول: ضعيفٌ. النافلة ج٢/ ٦٩

١٥٦٢- **سنان بن سلمة**: [عن ابن عباس ﷺ] قال ابن معين: «قتادة لم يدرك سنان بن سلمة، ولم يسمع منه». وكذا قال يحيى بن سعيد القطّان. غوث المكدود ٢/ ٦٤ ح٤٢٥

١٥٦٣- **سنان بن هارون البرجمي**: ضعيفٌ. النافلة ج١/ ٥٣؛ حديث الوزير/ ١٥٣ ح١٠٣؛ عِلَّةُ هذا الحديث من: سنان بن هارون، قال الهيثميُّ (٢/ ٢٧٥): «.. قال ابن معين: سنان بن هارون أخو سيف وسنان أحسنهما حالًا وقال مرَّة: سنان أوثق من سيف، وضعَّفه غيرُ ابن معين» اهـ. التسلية/ رقم ٤٥

* [نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أَكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ -أَلا وهو أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ- حَكَمَ على الحديثِ بأنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّئُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ على حديثِهِ بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ -رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا-].

* ٨- وقال (رقم١٢٥٢): «وسألتُ أبي عن حدِيثٍ رواهُ عُبَيدُ بنُ إسحاق، عن سِنان بنِ هارُون، عن حُميدٍ، عن أنَسٍ، قال: قالت أُمُّ حبِيبة: «يا رسُول الله! المرأةُ مِنَّا يكُونُ لها زَوجانِ في الدُّنيا، ثُمَّ تمُوتُ، فتدخُلُ الجَنَّة هي وزَوجَاهَا لأيِّهِما تكُونُ: لِلأوَّلِ، أو لِلآخِرِ؟»، قال: «تَخَيَّرُ أحسنَهُما خُلُقًا كان معها فِي الدُّنيَا، فيكُونُ زوجَها فِي الجنّةِ»، قالت أُمُّ حبِيبةَ: «ذَهَبَ حُسنُ الخُلُقِ بِخيرِ الدُّنيا والآخِرةِ».

* قال أبي: هذا حدِيثٌ موضُوعٌ، لا أصل لهُ. وسِنانُ عِندنا مستُورٌ». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

١٥٦٤- **سهل**: [روى عن ابن أبي ذئب، وعنه قرين ابنه] والدُ قرين، فقال

الذهبي: «لا شيء» نقله عن الأزديّ أيضًا. وقال ابنُ عديّ: «بصري، منكر الحديث، غير معروف». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩

١٥٦٥- **سهل بن أبي حدويه**: كذا وقع «حدويه» بالحاء المهملة، ووقع في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ١٩٧): «سهل بن أبي خدويه»، بالخاء المعجمة، وقال: «كان من الحفاظ تقادم موته». بذل الإحسان ١/ ١٦٠

١٥٦٦- **سهل بن بحر الجنديسابوري**:

* [عن عبدالله بن رشيد، وعنه أبوعوانة]

* ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٢٩٣)، فقال: سهل بن بحر أبومحمد القنَّاد، من أهلِ الجنديس أبور، يروي عن أبي الوليد الطيالسي، وأهل العراق، ممن صنَّف وجمَعَ، حدثنا عنه الضحّاك بن هارون وغيره». تنبيه ٨/ رقم ١٩٨٠

١٥٦٧- **سهل بن حبيب الأنصاريّ**: أبومحمد المؤدب

* [روى عن عاصم بن هلال، وعنه أبويعلى في «معجمه» (١٩٤)] وثَّقهُ ابن حبان. التسلية/ رقم ٤٤؛ تنبيه ١/ رقم ٦٨

. . . . . **سهل بن حماد**: أبوعتاب الدلال

١٥٦٨- **سهل بن زنجلة**: صدوق، كما قال أبوحاتم الرازي. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٥٨

١٥٦٩- **سهل بن سُقير**: [عن حماد بن عَمرو] قال الخطيب: «كان كذّابًا يضع الحديث». الأربعون الصغرى/ ١٢١ ح٦٥؛ تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٧

١٥٧٠- **سهل بن عامر البجليّ**:

* ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٢٠٢)، ونقل عن أبيه، قال: «هو ضعيفُ الحديث، روى أحاديث بواطيل، أدركته بالكوفة، وكان

يفتعل الحديث» اهـ. يعني: يكذب. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣١٦؛ تنبيه ١/ رقم ٢٩٢

* ترجمه ابنُ عديّ في «الكامل» (٣/ ١٢٧٩-١٢٨٠) ونقل عن البخاري، قال: «منكر الحديث». وهذا جرح شديد عند البخاري يلتقي مع كلام أبي حاتم.

* أما ابنُ عديّ فقال: «ولسهل أحاديث عن مالك بن مغول خاصة وعن غيره ليست بالكثيرة، وأرجو أنه لا يستحق الترك، ولا يستوجب تصريح تكذيبه».

* وأما ابنُ حبان فله شأن آخر!! فقد ذكره في «كتاب الثقات» (٨/ ٢٩٠). تفسير ابن كثير ج٣/ ٣١٦

* سهل بن عامر البجلي: كذَّبه أبوحاتم. وقال البخاريُّ: منكرُ الحديث. تنبيه ٤/ رقم ١١٢٠

١٥٧١- **سهل بن العباس الرملي**: وقد تُوبع جابرٌ الجُعفِيُّ على جَعل الحديثِ مِن مُسنَد جابرٍ..

* تابَعَهُ أيُّوبُ السَّختِيَانِيُّ، فرواه عن أبي الزُّبَير، عن جابرٍ مرفُوعًا: «**مَن صلَّى خلف الإمام، فقِراءَةُ الإمام له قِراءةٌ**».

* أخرَجَهُ مُحمَّدُ بنُ الحَسَن في «المُوطَّإ» (ص٩٩)، والطَّبَرَانيُّ في «الأوسط» (٧٩٠٣)، والدَّارَقُطنِيُّ (١/ ٤٠١)، والبَيهَقِيُّ في «القِراءة» (٣٤٦)، وابنُ الجَوزِيِّ في «التَّحقيق» (١/ ١٢٠) من طريق سَهل بن العَبَّاس الرَّمليِّ، ثنا إسماعيلُ بنُ عُلَيَّةَ، عن أيُّوبَ السَّختِيَانِيِّ بهذا.

* قال الطَّبَرَانيُّ: «لم يَرفَع هذا الحديثَ أحدٌ ممَّن رواه عن ابن عُلَيَّة إلا سَهلُ بنُ العبَّاس. ورواه غيرُهُ موقُوفًا».

* وقال الدَّارَقُطنِيُّ: «هذا حديثٌ مُنكَرٌ؛ وسهلُ بنُ العبَّاس متروكٌ».

* وقال أيضًا في «العلل» (ج٢/ ق٦١/ ١-٢): «وحدَّثَ به شيخٌ يُعرَف بسَهل ابنِ العبَّاس، وكان ضعيفًا... ثُمَّ قال: . وحديثُ سهلِ بنِ العبَّاس، عن ابن عُليَّة: لا أَصلَ له» انتهى.

* وقال البَيهَقِيُّ: «قال أبوعبدالله . يعني: الحاكمَ .: هذا الخَبَرُ باطلٌ بهذا الإسناد. ولو صحَّ مِثلُ هذا من حديثِ أيُّوبَ السَّختِيَانِيِّ، عن أبي الزُّبَير، عن جابرٍ، لكان الأَخذُ باليَد، ولَمَا اختَلف عليه أحدٌ. وإنما الحَمْلُ فيه على سهل بن العبَّاس هذا؛ فإنَّه مجهُولٌ لا يُعرَف».

* قلتُ: وقولُه: «كالأَخذِ باليَد» يعني: لَوُجِد في حديث الثِّقات مِن أصحاب أيُّوبَ. فلمَّا انفَرَد به مثلُ هذا المجهُول، ولم يُوجَد عند الثِّقات، دلَّ على نَكارَته وبُطلان نِسبَتِه إلى أيُّوبَ، وهذا علامَةُ الحديثِ المُنكَر. والله أعلم.

* الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

١٥٧٢- سهل بن عبدالرحمن بن عبدويه الرازيّ السنديّ: وقع في النسخة المطبوعة: «سهل بن عبد ربه»!! وهو تصحيفٌ. وسهل هذا، ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٢٠١)، وحكى عن أبيه أنه قال: «شيخ»، وحكى أيضًا ثناء أبي الوليد عليه. غوث المكدود ٣/ ١٤٥ ح٨٤٩

١٥٧٣- سهل بن عثمان: قال الهَيثَمِيُّ في «مَجمَع الزَّوائد» (١٠/ ٢٦٤): «رِجالُه رجال الصَّحيح»، وهو يعني صحيحَ مُسلِم؛ لأن سَهلَ بنَ عُثمان من شُيوخ مُسلِم دُون البُخاريِّ... فها هو أحمدُ [يعني ابن حنبل] وهنادٌ [يعني ابن السري] يُخَالِفان سهلَ بنَ عُثمانَ فيُرسِلانِه، وهما أَرجَحُ منه بلا شكٍّ، مع

ثِقَة سهلِ ابنِ عُثمان. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣٧/ صفر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤٢١

١٥٧٤- **سهل بن عمار**: [عن مجاعة بن أبي مجاعة] متهمٌ بالكذب. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٠ ح٢٦

. . . . . **سهل بن محمد بن عثمان = أبوحاتم السجستاني**

١٥٧٥- **سهل بن معاذ بن أنس**: [عن أبيه، وعنه زبَّان بن فائد] ضعَّفه ابنُ معين وغيره. وقال ابنُ حبان: «منكرُ الحديث جدًا فلستُ أدري أوقع التخليط في حديثه منه أو من زبَّان بن فايد، فإن كان من أحدهما فالأخبار التي رواها أحدهما ساقطةٌ». والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠٦؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٩/ جماد آخر/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ جماد آخر/ ١٤٢٠

* قال ابنُ حبان: «منكرُ الحديث جدًا..». وقال مرة: «لا يعتبر حديثه ما كان من رواية زبَّان بن فائد عنه». الأربعون الصغرى/ ٤٣ ح١٤

* ضعَّفه ابنُ معين، وابنُ حبان، ووثّقه العجليُّ. فمثله يقوى في الشواهد. النافلة ج٢/ ١٦٣

١٥٧٦- **سهم المازني**: [عن الحسن، وعنه عَمرو بن مرزوق] ما عرفته، وما أحراه أن يكون: «سهم الفرائضي»، فذكره البخاريُّ في «تاريخه» (٢/ ٢/ ١٩٤) باسمه فقط، وترجمه ابنُ أبي حاتم (٢/ ١/ ٢٩١)، وقال: «روى عن جابر بن زيد، وروى عنه حماد بن سلمة وهشيم وابنُ عُلَيَّة، ثم ذكر توثيقه عن يحيى بن معين» اهـ. وهو من نفس الطبقة تقريبًا. التسلية/ رقم ٤٢

١٥٧٧- **سهيل بن أبي حزم القطعي**: ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٨٤؛ ضعفه أحمدُ، والبخاريُّ، وأبوحاتم الرازي، وغيرهم. التسلية/ رقم ١٢؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١٢٥؛ النافلة ج٢/ ٣٣

[سهيل بن أبي حزم، عن ثابت، عن أنس ﷺ، مرفوعًا: قال ربُّكم ﷻ أنا أهلُ أن أُتَّقَى فلا يشرك بي غيري..]

* قال العقيليُّ: «لا يُتابع عليه، ولا يعرف إلا به».

* وسهيل، هذا ضعَّفه ابنُ معين في رواية. وقال أبوحاتم والنسائيُّ: «ليس بالقويّ». ولذا قال الترمذيُّ: «هذا حديثٌ غريبٌ، وسهيل ليس بالقويّ في الحديث، وقد تفرّد سهيل بهذا الحديث عن ثابت» اهـ. النافلة ج٢/ ٢٢٨

١٥٧٨- **سهيل بن أبي صالح**: ثقة من رجال مسلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٦٢

* وهذا السند رجالُهُ رجال الشيخين، إلا سهيل بن أبي صالحٍ، فمن رجال مسلمٍ وحده. التسلية/ رقم ٨٠

* ويُشبِهُ أن يكون الاضطراب في هذا الحديث من سُهيلٍ؛ فقد كانت أصابَتهُ علَّةٌ في آخر حياته، خفَّ بها ضبطُه. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

[حديث: الأعمش، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، مرفوعًا: **من بات وفي يده ريحُ غمرٍ فأصابه شيءٌ فلا يلومنَّ إلا نفسه**]

* سهيل بن أبي صالح: بريءٌ من التدليس. فلا مانع أن يروي سهيل الحديثَ عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة. ومرَّةً عن أبيه عن أبي هريرة، وهذا الثاني هو الأكثر، وقلما يروي عن الأعمش عن أبي صالح.

* فالصواب تصحيحُ الوجهين جميعًا. تنبيه ٧/ رقم ١٧٢٢

* سهيل بن أبي صالح: كانت أصابته علَّةٌ، فنسي بعض حديثه، فلعله اضطرب في إسناد هذا الحديث، ولم يُحكِمهُ. تنبيه ٨/ رقم ١٩٧١

[حديث: الأعمش، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، مرفوعًا: **الإمام ضامن**

والمؤذن مؤتمن اللهم ارشد الأئمة واغفر للمؤذنين]

* ولكن أعلَّ ابنُ المَدِينيِّ هذه المُتابَعَةَ أيضًا، بقوله: لم يَسمَع سُهيلٌ هذا الحديثَ من أبيه، ولكن سَمِعَه من الأعمش.

* ونَقَل البيهقيُّ مِثلَ هذا عن الإمام أحمد.

* قلتُ: فيُشِيرُ الإمامان إلى ما رواه رَوحُ بن القاسم، فيما تَقَدَّم.

* وقد تابع ابنَ القَاسِم عليه: الدَّرَاوَردِيُّ، ومُحمَّدُ بنُ جعفر بن أبي كَثِيرٍ القَارِي، وعبدالعزيز بنُ أبي حازمٍ، جميعًا عن سُهيلِ بنِ أبي صالحٍ، عن الأعمش، عن أبي صالحٍ، عن أبي هُريرَة مرفُوعًا.

* أخرَجَهُ ابن خُزَيمَةَ (ج٣/ رقم ١٥٢٨)، والبَزَّارُ (ج٢/ ق٢١٦/ ٢)، وابنُ المُقرِي في مُعجَمه (ج٦/ ق١١١/ ٢)، والطَّحَاوِيُّ في المُشكِل (٣/ ٥٢)، وأبوالشَّيخ في ذِكر رِواية الأَقرَان (ق٢/ ٢)، وأبونُعيم في أخبار أصبهان (٢/ ٨٣)، وأبومُوسَى المَدِينيُّ في اللَّطائف (ج١/ ق٦/ ١، وج٥/ ق٦٠/ ١)، والبَيهَقِيُّ في الشُّعَب (ج٦/ رقم ٢٨٠٠)، وفي السُّنن (١/ ٤٣٠).

* ولكن، يُجَابُ عنه بأنَّ سُهيلا ثِقَةٌ، من رجال مُسلِم وإن كان أصابَتهُ عِلَّةٌ في آخِر حياتِهِ فَنَسِيَ بعضَ حديثِهِ، إلا أنَّه كان مُختصًّا بأبيه. وغيرُ مُستبعَدٍ أن يكون سَمِعَهُ من الأعمش، وسَمِعَهُ من أبيه. ثُمَّ إنِّي لم أر أحدًا اتَّهَمَهُ بالتَّدليس، وهذا يَنفِي التَّخَوُّفَ من عَنعَنَتِه.

* ثُمَّ فوق ذلك: ما الدَّليل على أنَّه لم يَسمَع هذا الحديثَ مِن أبيه؟ أَلِمُجَرَّد روايته الحديثَ مرَّةً عن الأعمش، عن أبيه، ومرَّةً عن أبيه؟! فهَذِهِ أمارة انقطاعٍ، وليست دليلا، ومثلُ هذا يَقَعُ كثيرًا في أحاديث الصَّحيحين فَضلا عن غيرِهما.

* [راجع ترجمة محمد بن ذكوان أبي صالح السمان] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

١٥٧٩- **سهيل بن خلاد العبدي**: [عن محمد بن سواء، وعنه محمد بن إبراهيم بن صدران] مجهول. خصائص عليّ/ ١١٥ ح١٢٢؛ فضائل فاطمة/ ٣٨

١٥٨٠- **سهيل بن عبدالرحمن العكيّ**: وهذا سندٌ ضعيفٌ وآفته سهيل بن عبدالرحمن العكيّ. ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٢٥٠) وقال: سألتُ أبي عنه فلم يعرفه. تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٣؛ حديث الوزير/ ٩٤ ح٥٠

١٥٨١- **سهيل بن عَمرو**: قال ابنُ حبان في «الثقات» (٦/ ٤١٨): «سهيل بن عمرو. شيخٌ.. لا أدري من هو، ولا ابن من هو». [هذا مثال على أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٣

١٥٨٢- **سوادة**: [عن أنس بن مالك ﷺ] قال العقيلي: «سوادة مجهولٌ بالنقل، وحديثه غير محفوظ، قال: وليس في الماء المشمس شيء يصح مسندٌ، إنما يروى فيه شيء عن عُمر ﷺ» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٧٣

١٥٨٣- **سوّار بن داود المزني**: [عن عَمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جدِّه] قال العقيلي: «سوار بن داود لا يتابع على هذا الحديث». قلتُ: سوار بن داود - قلب وكيعٌ اسمَهُ فجعله: داود بن سوار! وأخطأ فيه، وهو صالحُ الحديث حسنُهُ، وثّقه ابن معين، وقال أحمد: لا بأس به. وقال الدارقطنيُّ: «يُعتبر به». فحديثه حسنٌ، وبالذي قبله يصحُّ الحديث إن شاء الله والحمد لله الذي بنعمته تتمُّ الصالحاتُ. غوث المكدود ١/ ١٤٨ ح١٤٧

١٥٨٤- **سوّار بن عبدالله العنبري**: [عن المعتمر بن سليمان، وعنه الترمذيُّ] أعلَّه ابنُ الجوزي بعلَّةٍ غريبةٍ جدًّا فقال: فيه سوَّار. قال سفيان الثوري: ليس بشيء، وقد غلط في هذا غلطًا فاحشًا، كما قال الحافظ في «التهذيب» (٤/ ٢٦٩)، فإن شيخَ الترمذي وثّقه النسائيُّ وابنُ حبان وقال أحمد: «ما بلغني إلا خيرًا».

* ولا يحفظ لسفيان الثوري في سوّار هذا - شيخ الترمذي - قول. كيف؟ وقد مات الثوري قبل أن يولد سوّار هذا بعشرين سنة، وإنما قال سفيان هذا في سوار بن عبدالله بن قدامة وهو جدُّ شيخِ الترمذي فلهذا كان غلطه فاحشًا...

* قال ابنُ عبدالهادي في «التنقيح» (ق ٢١/ ١): «وتضعيف المؤلف - يعني ابن الجوزي - للطريق الأولى بأنَّ سفيان قال في «سوّار»: ليس بشيءٍ، وهمٌ فاحشٌ، وأما قول سفيان إنما هو في جدِّ شيخِ الترمذيّ.

* وشيخُ الترمذيّ هو: «سوار بن عبدالله بن سوار بن عبدالله التميمي العنبري أبوعبدالله البصري القاضي ابن القاضي ابن القاضي، روى عنه يحيى القطان وجماعةٌ، وروى عنه أبوداود، والترمذيُّ، والنسائيُّ، وخلق. قال أحمد بن حنبل: «ما بلغني عنه إلاَّ خيرًا». وقال النسائيُّ: «ثقة». وذكره ابن حبان في «كتاب الثقات». بذل الإحسان ٢/ ١٤٩-١٥٠؛ ونحوه في تنبيه ١/ رقم ٢٢٣

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

١٥٨٥- **سوّار بنُ مُصعب**: واهٍ. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٤؛ ضعيفٌ جدًا فقد تركه النسائيُّ وغيره. وقال البخاريُّ: «منكرُ الحديث». وقال أبوداود: «ليس بثقة». تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٧؛ ومثله وزاد: «متروكٌ» في: الأربعون الصغرى/ ١١٩ ح٦٥

* قال ابنُ الجوزي: «وسوار بن مصعب، قال أحمد ويحيى والنسائيُّ: متروك الحديث»، وقال أبوداود: «ليس بثقة». غوث المكدود ٢/ ٢٢٣ ح٦٤٧

* سوَّار بن مصعب: تركه النسائيُّ وابن معين، وقال البخاريُّ: منكر الحديث. التسلية/ رقم ١٥؛ تركه النسائيُّ وغيره. وقال البخاريُّ: «منكر الحديث». وقال أبوداود: «ليس بثقة». وقال ابن معين: «ليس بشيء». تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

* سوار بن مصعب: تالفٌ. قال البخاري: «منكر الحديث». وقال ابن معين، والنسائي: «متروك». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٦

١٥٨٦- **سوّار ختنُ عطاء**: هو ابنُ أبي حكيم [عن عطاء بن أبي رباح، وعنه هشام ابنُ حسّان]، ترجمه البخاري في «الكبير» (٢/ ٢/ ١٦٨)، وابنُ أبي حاتم (٢/ ١/ ٢٧٣)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ٤٢٢) فهو مجهول الحال. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٩١

١٥٨٧- **سورة بن الحكم القاضي**: ترجمه ابنُ أبي حاتم (٢/ ١/ ٣٢٧) والخطيب في «تاريخه» (٩/ ٢٢٧)، ولم يذكرا فيه جرحا ولا تعديلا. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٩

١٥٨٨- **سويد بن إبراهيم أبوحاتم**: [عن قتادة]

* قال الساجي: «حدث عن قتادة بحديث منكر».

* وقال ابنُ عديّ: «حديثه في قتادة ليس بذاك».

* وقال ابنُ معين والبزار: «لا بأس به». وقال أبوزرعة: ليس بقويّ، وحديثُهُ حديث أهل الصدق. وأسرف فيه ابنُ حبان كما قال الذهبيُّ (٢/ ٢٤٧).

* قلتُ: فحاصل الكلام فيه أنه صدوق، في حديثه عن قتادة ضعف، وهذا الحديث من روايته عن قتادة. النافلة ج٢/ ٢٠٨

* . . قُلْتُ: فهو خفيف الضعف. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٩٩-٥٠٠

* سويد أبوحاتم: وهو ضعيفٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٥

١٥٨٩- **سويد بن جبلة**: ترجمه البخاريُّ، وابنُ أبي حاتم، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا، وذكره ابنُ حبان في كتاب «الثقات» على عادته!! تنبيه ٥/ رقم ١٤٣١

. . . . . **سويد بن حجير = أبوقزعة**

١٥٩٠- **سويد بن سعيد الدقاق**: لا يكاد يُعرف. [وانظر ترجمة الذي يليه] الأربعون الصغرى/ ٦٨ ح٣٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٤/ ربيع آخر/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤٢٠

١٥٩١- **سويد بن سعيد الهرويّ**: [ابن سهل، أبومحمد، الحدثاني] فيه مقالٌ مشهور. . وكان ابنُ معين يحمل عليه جدًا. فقال: «لو كان لي فرسٌ ورمح لكنت غزوتُه» ! ولما قيل له: «إن سويدًا يروي حديث: «من قال في ديننا برأيه فاقتلوه» فقال ابن معين: «ينبغي أن يُبدأ بسويدٍ فيُقتل». غوث المكدود ١/ ٤٥ ح٣٧

* فيه مقالٌ. الصمت/ ١٧٦ ح٣٠٥؛ غوث المكدود ٢/ ٦٦ ح٤٢٨

* سويد بن سعيد الحدثاني: وسويد مع الكلام الذي فيه خيرٌ من ضرار بن صرد. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٦٣

* تكلموا فيه، قال ابن معين: «لو كان عندي فرسٌ، ورُمْحٌ، كنتُ أغزوهُ». وقيل له ذات يوم: «إن سويدًا يروى حديث من قال في ديننا برأيه فاقتلوه». فقال: «ينبغي أن يُبدأ بسويد فيقتل» (!).

* وقال ابنُ حبان: يأتي بالمعضلات عن الثقات، يجب مجانبته».

* وقال أبوحاتم: «كثير التدليس». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٣؛ بذل الإحسان ١/ ١٣٠

[سويد بن سعيد، عن مروان بن معاوية؛ وعنه ابن أبي الدنيا]

* رجاله ثقات، خلا: سويد بن سعيد، فإنه لما عمي لقنوه ما ليس من حديثه، فتلقن. الصمت/ ٨٤ ح٨٦

* الهيثم بن خارجة أوثق من سويد بن سعيد لأنَّ هذا تكلَّم فيه أحمدُ،

وابن معين، وأبوحاتم، وغيرُهُم. بذل الإحسان ٢/ ٣٥١؛ كشف المخبوء/ ٢٢

[رواية مسلم لسويد في «الصحيح»]

* وقد روى مسلمٌ عن سويد بن سعيد، نسخة حفص بن ميسرة. مع أن سويد ابنَ سعيد تكلموا فيه، حتى قال ابن معين: «لو كان عندي فرسٌ ورمحٌ، كنتُ أغزوه» !!.

* وكان لمسلم في التخريج له علَّةٌ.. [وانظرها في ترجمة «مسلم بن الحجاج»؛ و«مصعب بن شيبة»] ابن كثير ج٣/ ٢٩٢-٢٩٣؛ بذل الإحسان ١/ ١٣٠-١٣١

* ومسلم إنما أخرج لسويد عن حفص بن ميسرة. وأما سويد بن سعيد الدقاق، فلا يكاد يُعرف.

* وينبغي مراعاة الكيفية التي أخرجه بها أحدُ الشيخين لراوٍ ما. مثلًا في حالتنا هذه: هل كل حديث يرويه سويد بن سعيد عن حفص بن ميسرة يكون على شرط مسلم؟.

* الجواب: لا، وإنما انتقى مسلمٌ أحاديث لسويد عن حفص، وقد أعرض عن أحاديث كثيرة استنكرها أهل العلم. والله أعلم. الأربعون الصغرى/ ٦٨ ح٣٠

* قال العلائي: «إسناده حسنٌ على شرط مسلم» فتعقبه المناوي في «فيض القدير» (٣/ ٨) بقوله: «هذا غير مقبول، ففيه سويد بن سعيد، فإن كان الهروي فقد قال الذهبي: قال أحمد: متروكٌ، وقال البخاري: عمي فلقن فتلقن، وقال النسائي: ليس بثقة، وإن كان الدقاق فمنكر الحديث كما في الضعفاء للذهبي».

* قلتُ: هو الهروي بلا شك. وما كان ينبغي للمناوي أن يتوقف فيه، لا سيما والعلائي يقول: «على شرط مسلم»، ومسلمٌ إنما أخرج لسويد بن سعيد الهروي عن حفص بن ميسرة، أما سويد بن سعيد الدقاق فلا يكاد يعرف. والله أعلم.

* [وانظر ما كتب عنه في ترجمة (حفص بن ميسرة)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٤/ ربيع آخر/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤٢٠

١٥٩٢- **سويد بن عبدالعزيز**: ابن نمير السلمي مولاهم، أبومحمد الدمشقي، و قيل الحمصي أصله من واسط، وقيل: من الكوفة.

* ضعَّفُوه. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٠

* لكن الشَّأنُ في سُويدِ بنِ عبدالعزيز: فهو أقربُ إلى الوَهاء، تَرَكَهُ أحمدُ وغيرُهُ، وقَلَّ مَن مشَّاه. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* قال الحاكم: «صحيحٌ على شرط مسلم» !! فتعقبه الذهبيُّ: «كذا قال، وسويد متروكٌ». غوث المكدود ٣/ ٣١٦ ح١٠٦٢

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ٢٠٦، ١٠/ ٩٥): «فيه سويد بن عبدالعزيز وهو متروكٌ». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦١؛ الأربعون فى ردع المجرم/ ٣١ ح٣

* قلتُ: تركه أحمد، وقال ابنُ معين والنسائيُّ: «ليس بثقة».

* وضعَّفه ابن حبان جدًا ثم قال: «وهو ممن أستخير الله فيه لأنه يقرب من الثقات».

* وقال البخاريُّ: فيه نظر. وهو جرح شديد عنده. الأربعون فى ردع المجرم/ ٣١ ح٣

* هذا إسناد رجالُهُ ثقات إلا سويد بن عبدالعزيز، فإنه ضعيفٌ من قبل حفظه. التسلية/ رقم ١

* سويد بن عبدالعزيز: تركه أحمد. وقال ابنُ معين والنسائيُّ: ليس بثقة. وقال البخاريُّ: في حديثه نظرٌ لا يحتمل. ومشَّى أمره بعضُ النقاد. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٧

* سويد بن عبدالعزيز: وسويد ضعَّفوه. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢٥

١٥٩٣- **سويد بن عَمرو الكلبيّ**: ثقةٌ. يروي عن حماد بن سلمة، وزهير بن معاوية، وأبي عوانة وهذه الطبقة، وأنا مرتاب من سماعه من إسحاق بن عبدالله بن أبي طلحة، وبين وفاتيهما نحوٌ من اثنين وسبعين عامًا، فلعله سمع هذا الحديث من حماد بن سلمة وسقط ذكره من الإسناد. والله أعلم. حديث الوزير/ ٦٩ ح٣٢

* وثقه الجماهيرُ، وأضجعَ ابنُ حبان القول فيه، فقال: «كان يقلبُ الأسانيد، ويضعُ على الأحاديث الصحاح المتونَ الواهيةَ، لا يجوز الاحتجاج به بحالٍ». انتهى.

* وإعراض جماهيرِ النقاد عن ذكر مثل هذا القول، أو قريبٍ منهُ، دالٌّ على تهويل ابن حبان.

* ولذلك قال الحافظُ في «التقريب»: «أفحش ابنُ حبانَ القولَ فيه، ولم يأت بدليل». التسلية/ رقم ١

١٥٩٤- **سويد بن غَفَلَة**: [أبوأمية الكوفي] مخضرم، أدرك الجاهلية، وقدم المدينة إلى النبيّ ﷺ، فوجد الأيدي قد نفضت من دفنه عليه الصلاة والسلام. فضائل فاطمة/ ٣٢

١٥٩٥- **سويد بن نصر**: هو ابنُ سويد المروزي، أبوالفضل الطوسانيُّ، ويُعرف بـ«الشاة».

* وثقهُ المُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٢٩٥) وزاد: «وكان متقنًا»، ومسلمة بنُ قاسمٍ.

* روى عنه المُصنّف (٢١٠) حديثًا. مات سنة أربعين ومائتين، وهو ابنُ إحدى وتسعين سنة، كما قال البخاريُّ، رحمه الله ورضي عنه. بذل الإحسان ٢/ ٥٧

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

١٥٩٦- **سيّار أبوالحكم**: الإسناد معلٌّ بالانقطاع بين سيار أبي الحكم وأبي بن كعب. التسلية/ رقم ٣٩

١٥٩٧- **سيّار أبوحمزة**: شبه المجهول. والظاهر أنه لم يدرك ابنَ مسعود. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٩

١٥٩٨- **سيّار بنُ حاتم العنزي**: [عن جعفر بن سليمان، وعنه سليمان ابن عبيدالله الغيلانيُّ (شيخ البزار)] وثَّقهُ ابنُ معين، كما في «سؤالات ابن محرز» (٤٠١)، وابنُ حبان.

* ونقل الفسويُّ في «المعرفة» (٢/ ١٤٥)، عن ابن المدينيّ أنَّهُ سئل عنه، فقال: ما كنتُ أظنُّ يُحدَّثُ عن ذا. انتهى.

* وقد حدَّثَ عنه أحمد بن حنبل في «مسنده» جملةً وافرةً، وحسبُكَ.

* وقال الحاكمُ أبوأحمد: «في حديثه بعضُ المناكير». تنبيه ٧/ رقم ١٨١٤

* متكلم فيه. كتاب البعث/ ١٣٤ ح٧٩؛ كان ممن يهم في الحديث. الأربعون الصغرى/ ٦٩ ح٣١

* سيار بن حاتم: والفيض بن وثيق كلاهما ضعيفٌ، والفيض أضعفهما. تنبيه ٥/ رقم ١٢٨٥

[**الإمام أحمد بن حنبل، عن سيّار، عن جعفر بن سليمان، عن ثابت، عن أنس بن مالك** ﷺ، **مرفوعًا: إنَّ الله يُعَافي الأمّيِّين يوم القيامة ما لا يُعافي العلماء**. قال عبدالله بن أحمد، عن أبيه: **هذا حديثٌ منكرٌ**، وما حدَّثَني به إلا مرَّةً]

* أمَّا سيّار فإنَّهُ كان مغفلًا عن ضبط الحديث، حتى قال عبيدالله القواريري:

«لم يكن له عقلٌ» قيل له: أتتهمه؟ قال: لا. وقال الأزديُّ: «له مناكير».

* وقال الحاكم: «كان سيارٌ عابد عصره، وقد أكثر عنه أحمد بن حنبلٍ».

* وقال شيخنا الألباني في تعليقه على «الاقتضاء»: وكأنه لذلك لم يورده - يعني: الإمام أحمد - في «المسند»، وقول عبدالله هذا ذكره الضياء عقب الحديث، فيتعجب منه كيف أورده في «المختارة» ؟ وكذلك أورده ابنُ قدامة في «المنتخب»، وزاد: قال المروزي: الخطأ فيه من جعفر، ليس هذا من قِبَلِ سيار، كذا قال الإمامُ وجعفر خيرٌ من سيار، وحسبه أنه احتج به مسلمٌ. اهـ.

* أما قول الإمام أحمد أن الخطأ فيه من جعفر وليس من سيار، فتعقبه شيخنا الألباني بأن سيارًا أضعف من جعفر، فهذا تعقب مستقيم على أصول المحدثين، أن تعصيب جناية الوهم تكون بأضعف من في السند، إلا أن يلوح دليلٌ يغير هذا الأصل كمتابعة أو غير ذلك، وقد مرّ في كلام أبي نعيم أن سيارًا تفرد به، إلا أن يكون لاح للإمام شيءٌ لا نعرفه وعلى كل حالٍ: فالحديث منكر سواء تفرد به سيار أو جعفر... تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٦

١٥٩٩- **سيف**: [عن رشيد الهجريّ، عن أبيه، عن عبدالله بن عَمرو ﷺ] سيف هذا لا يعرف نسبُهُ. قال الحافظ في «التعجيل» (٤٤٣): «سيف عن رشيد الهجري، وعنه الحكم بن عُتيبة، وثقه ابن حبان، وهو مجهولٌ». الأربعون الصغرى/ ٤١ ح١٤

١٦٠٠- **سيف بنُ عُمر الضبيّ**: [انظر ما يليه] بذل الإحسان ٢/ ٤٠٩

١٦٠١- **سيف بنُ عَمرو الغزيّ**: [عن محمد بن أبي السريّ، وعنه الطبراني]

* شيخُ الطبرانيّ: لم أجد له ترجمة.

* ووهم محقق «المعجم الصغير» للطبرانيّ وهمًا فاحشًا إذ قال (١/ ٢٩٧):

«قال الفتني في «قانون الموضوعات» (٢٦٢): متروكٌ، اتهم بالوضع والزندقة، وكان وضاعًا». وهذا إنما قيل في «سيف بن عُمر الضبيّ»، فلله الأمر من قبلُ ومن بعدُ. بذل الإحسان ٢/ ٤٠٩

١٦٠٢- **سيف بن محمد**: ابنُ اخت سفيان الثوريّ. تالفٌ. حديث الوزير/ ١٥٣ ح١٠٣

* سيف بن محمد: ذاهبُ الحديث. تنبيه ٤/ رقم ١١٦٢

* وهذا سندٌ واهٍ جدًا. وسيف بن محمد كذَّبه أحمد وابن معين وتركه النسائيّ والدارقطنيّ وغيرهما. تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٣؛ حديث الوزير/ ٩٦ ح٥٠

* قال ابن معين وأحمد: «كذاب يضع الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦١

* قال ابن الجوزي: «سيف كذّابٌ بإجماعهم».

* قُلْتُ: نقل دعوى الإجماع على ذلك فيها نظر، فقد قال النسائي: «ضعيفٌ» وكذا قال عَمرو بن عليّ. وقال أبوحاتم: لا يكتب حديثه. وقال الجوزجاني: «ليس بالقويّ».

* وهذه صيغ لا تحتمل التكذيب.

* ولكن كذبه أحمد وابن معين وأبوداود والساجي وإن كنا نعتمد قول من كذبه.

* غير أن دعوى الاتفاق على تكذيبه لا تقوم مع وجود المخالف - والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٠

* قال البخاري: سيف بن هارون: مقارب الحديث. وسيف بن محمد: ذاهب الحديث. مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٢

١٦٠٣- **سيف بن مسكين**:

* قال ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٣٤٧): «يأتي بالمقلوبات، والأشياء الموضوعات، لا يحلُّ الاحتجاج به لمخالفته الأثبات في الروايات على قِلَّتِها»..

* ثم رأيتُ الدارقطنيّ ذكر الحديث في «العلل» (١/ ٢١٩) وقال: وسيف بن مسكين هذا ليس بالقويّ.. اهـ. التسلية/ رقم ٦٨

١٦٠٤- **سيف بن منير**: «منير بن سيف» كذا وقع عند العقيلي، والصواب: «سيف بن منير».

* قال في «الميزان»: «سيف بن منير يجهل»، وضعّفه الدارقطنيُّ لكونه أتى بأمر معضلٍ عن أبي الدرداء، مرفوعًا:

«لا تكفروا أهل ملَّتي وإنْ عملوا الكبائر». لكنه من رواية مكرم بن حكيم أحد الضعفاء عنه». النافلة ج١/ ٨٨

١٦٠٥- **سيف بنُ هارون البرجمي**:

* قال البخاري: مقاربُ الحديث. تنبيه ٤/ رقم ١١٦٢؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٢

* قال الهيثميُّ (٢/ ٢٧٥): «فيه سنان بن هارون؛ قال ابنُ معين: سنان ابن هارون أخو سيف وسنان أحسنهما حالًا وقال مرَّة: سنان أوثق من سيف، وضعَّفه غيرُ ابنِ معين» اهـ. التسلية/ رقم ٤٥

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الشين

١٦٠٦- **شاذ بن فياض**: مختلفٌ فيه. فقال أبوحاتم: «صدوقٌ ثقةٌ».

* وقال ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٣٦٤): «كان ممن يرفع الموقوفات، ويقلب الأسانيد، لا يشتغل بروايته، كان محمد بن إسماعيل البخاريّ، رحمة الله عليه، شديد الحمل عليه». التسلية/ رقم ٦٧

* وثقه أبوحاتم، وضعَّفه غيره. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٠

١٦٠٧- **شاهين بن حيان**: ضعيفٌ. تنبيه ١/ رقم ٣٠٢

١٦٠٨- **شبل المصريّ**: [مطهر بن الهيثم، عن شبل، عن عبدالرحمن بن يعمر، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: لعن الله من يلعب بها - يعني الشطرنج]

* قال العقيليُّ: مطهر بن الهيثم، عن شبل، لا يصحُّ حديثه، وهما مجهولان.

* قال ابن الجوزي: هذا حديثٌ لا أصل له. النافلة ج٢/ ٢٤٦

١٦٠٩- **شبل بن عباد المكيّ**: [القارئ، صاحب عبدالله بن كثير القاريء]

* وثَّقه ابنُ معين، وأبوداود، وأحمد. تفسير ابن كثير ج١/ ١١٦

* وثقه ابنُ معين وأحمد وأبوداود. ورجَّحه أبوحاتم على ورقاء بن عُمر. التسلية/ رقم ٨؛ وثقه: ابنُ معينٍ، وأبوداود، والفسويُّ، وابنُ حبان، والدارقطنيُّ. وفضله أبوحاتم على ورقاء بن عُمر. التسلية/ رقم ٧١؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٤/ ربيع آخر/ ١٤١٧

* ثم رأيت في «كتاب الإرشاد» (ص٣٩٣) لأبي يعلى الخليلي أنه قال: «وتفسير ابن عباد المكيّ، عن ابن أبي نجيح، عن مجاهد، عن ابن عباس: قريب من الصحة» اهـ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٢-٥٣

١٦١٠- **شبيب بن الفضل أبوعبدالرحمن**: هذا الراوي تعبتُ عليه، ولم

أظفر له بترجمة[١]، وذكره المزي في «التهذيب» في الرواة عن عبدالله بن أبي جعفر الرازي. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢١

١٦١١- **شبيب بن بشر**: ليَّنَهُ أبوحاتم، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» وقال: «يخطئُ كثيرًا». وضعفه ابنُ الجوزي. ووثَّقه: ابنُ معين وابنُ شاهين وابنُ خلفون. أما قول ابن معين، والنسائي: «شبيب لم يرو عنه غير أبي عاصم»، فمتعقب بأنه روى عنه غيره، مثل: أحمد بن بشير الكوفي، وإسرائيل بن يونس، وسعيد بن سالم القداح، وآخرون. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦١

* شبيب: مختلفٌ فيه فوثقه ابن معين وابن شاهين، ولينه أبوحاتم، وغمزه ابن حبان، وضعفه ابن الجوزي. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٥-٤٦٦

* شبيب بن بشر: في حفظه لين. سمط/ ٤١

* [عن عكرمة، وعنه أبوعاصم النبيل] سنده حسنٌ في المتابعات. وشبيب بن بشر وثقه ابن معين وابن حبان وقال: «يخطيء كثيرًا». وقال أبوحاتم: «لين الحديث، حديثُه حديث الشيوخ». كتاب البعث/ ٥١ ح٢٠

١٦١٢- **شبيب بن سعيد الحبطيّ**: [عن محمد بن عَمرو] وهذا سندٌ حسنٌ لولا أن شبيب بن سعيد قد حدَّث ابنُ وهب عنه بالمناكير، كما قال ابنُ عديّ. الديباج ٤/ ٣٨١

* شبيب بن سعيد: كان من أصحاب يونس، وكان يختلف في تجارة إلى مصر كما قال ابنُ المديني. وقال أبوحاتم: «كان عنده كتب يونس وهو صالح الحديث لا بأس به».

* وقال ابنُ عدي: «له نسخة عن يونس عن الزهري أحاديثه مستقيمة». ووثقه

(١) قال أبوعمرو غفر الله له: ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٣١١)، وقال: شبيب ابن الفضل أبوعبدالرحمن المروزي، وكان من عدولها. يروي عن إسماعيل ابن علية، والبصريين؛ حدّثنا عنه الحسن بنُ سفيان، والجنيدي. اهـ.

الدارقطنيُّ والطبرانيُّ وابن خلفون وغيرهم. وابنه أحمد: **ثقةٌ، من شيوخ** البخاريّ. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٦

١٦١٣- **شبيب بن شيبة**: [الشاميُّ؛ عن عثمان بن أبي سودة، **وعنه الوليد** ابنُ مسلم]. . وشبيب مجهولٌ. التسلية/ رقم ٦٧

١٦١٤- **شبيب بن شيبة**: [أبومعمر البصريّ؛ وهو ابنُ عبدالله بنِ عَمرو بنِ الأهتم] ضعّفه النسائيُّ، وأبوحاتم، بل قال ابنُ معين: «ليس بثقة». غوث المكدود ٣/ ١٣٤ ح٨٣٥

* شبيب بن شيبة: قال الهيثمي: الأكثرون على تضعيفه، وقد وثقه صالح جزرة وغيره. تنبيه ١/ رقم ٣٢٧

* [انظر رواية خولف فيها، في ترجمة «عُمر بن سعيد بن أبي حُسَين»]

١٦١٥- **شبيب بن عبدالله البجلي**: [من أهل البصرة عن أنس بن مالك؛ وعنه سعيد بن سالم القداح] أمَّا شبيبُ بنُ عبدالله، فمَا عرَفتُه. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

١٦١٦- **شُتَير بن نهار ويقال سُمَير**: [عن أبي هريرة ﷺ] قال الذهبيُّ: «نكرة»، وساق له في «الميزان» هذا الحديث من مناكيره. . . تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٤؛ مجلة التوحيد/ جماد ثاني/ سنة ١٤١٧؛ الأربعينية القدسية/ ٨١ ح٣٢

١٦١٧- **شجاع بن أسلم الحاسب**: [حدَّث بحديثٍ باطلٍ عن أبي بكر بن مقاتل صاحب محمد بن الحسن الفقيه، عن مالك، عن نافع، عن ابن عُمر، رفعه: **إن الرجل ليصوم ويصلي ويحج ويعتمر، فإذا كان يوم القيامة أعطي بقدر عقله**] قال الخطيب (٢/ ٢٠٠): لا يثبت هذا الحديث عن مالك. وشجاع بن أسلم وأبوبكر ابن مقاتل: مجهولان. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٠ ح٧٥

١٦١٨- **شجاع بن مخلد الفلاس**: ثقةٌ. فضائل فاطمة/ ٤١

١٦١٩- **شداد بن حكيم**: ذكره ابنُ حبان (٨/ ٣١٠) وقال: مستقيم الحديث إذا روى عن الثقات. غير أني أحب مجانبة حديثه لتعصبه في الإرجاء وبُغضه من انتحل السنن. وذكره الخليلي في الإرشاد (ص٩٣١) وقال: من قدماء شيوخ بلخ، روى نسخة عن زفر بن الهذيل، وهو صدوقٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٠

١٦٢٠- **شداد بن سعيد الراسبي**: أبوطلحة، لم يدرك أبا طلحة (الأنصاري ﷺ). تنبيه ١/ رقم ١٢٧؛ تنبيه ٤/ رقم ١١٢٥[1]

١٦٢١- **شداد بن عبدالرحمن**: من ولد شداد بن أوس [عن إبراهيم بن أبي عبلة، وعنه عبدالله بنُ مروان بن معاوية الفزاري] ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٦/ ٤٤١)، وقال: مستقيم الحديث. الأمراض والكفارات/ ١٣٨ ح٥٨

١٦٢٢- **شداد بن عمران أبورؤبة القيسي**: [عن أبي سعيد الخدري ﷺ] ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٤/ ٣٥٨)، وترجمه البخاريُّ في موضع الحديث، وذكره الحاكم أبوأحمد في «كتاب الكنى» (ج٩/ ق١٥٢/ ١)، وكذلك الدولابي (١/ ١٧٢)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٣٢٩)، ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، ولم أجد له راويًا إلا جامع بن مطر الحبطيُّ. فرسم الجهالة متعلِّقٌ به. والله أعلم. التسلية/ رقم ١٢٩

١٦٢٣- **شداد بن معقل**: لم يوثقه إلا ابن حبان (٤/ ٣٥٧). وقال ابنُ سعد: «قليل الحديث». تفسير ابن كثير ج١/ ٣٦٠

١٦٢٤- **شرحبيل بن سعد**: [عن عويم بن ساعدة] ضعيف أيضا.. قال

---

(١) قلتُ: سقطَ هذا الموضع من «تنبيه الهاجد» ج٤ «المطبوع»، وهو عندي في «الأصل» الذي كنتُ أصنع منه فهارس تنبيه الهاجد «قرة عين الناقد بدليل تنبيه الهاجد». لذا تجد هذا الراوي في الفهارس ولا تجده في الكتاب!.

ابنُ عديّ: «له أحاديث ليست بالكثيرة، وفي عامة ما يرويه نكارة». غوث المكدود ١/ ٤٩ ح٣٨

١٦٢٥- **شرحبيل بن شريك**: [ويقال شرحبيل بن عمرو بن شريك] لم يخرّج البخاري شيئًا له. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٤؛ . . ليس هو على شرط البخاري؛ لأنه لم يخرج شيئًا في «صحيحه» لشرحبيل بن شريك. مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢٠

١٦٢٦- **شرحبيل بن مدرك**: وثّقه: ابنُ معين، وابنُ حبان. خصائص عليّ/ ١١١ ح١١٥

١٦٢٧- **شرحبيل بن مسلم**: شاميٌّ، لا بأس بحديثه. الإنشراح/ ٧٥ ح٨٨؛ ورواية إسماعيل بن عيّاش هنا صحيحة، لأنَّ شرحبيل بن مسلم شاميٌّ أيضًا، فهو بلديُّهُ. غوث المكدود ٣/ ٢١٧ ح٩٤٩

١٦٢٨- **شرحبيل بن معشر**: [العنسيّ؛ عن معاذ بن جبل ﷺ، وعنه صفوان بن عَمرو] مجهولٌ. الأربعون الصغرى/ ٨٠ ح٣٦

١٦٢٩- **شريح بن عبيدالحضرميّ**: [الشامي الحمصي، روى عن أبي الدرداء ﷺ]

* قال البوصيري في «الزوائد» (١٤٨/ ٣): «هذا إسنادٌ ضعيفٌ، شريح بن عبيد لم يسمع من أبي الدرداء، قاله المزي في «التهذيب»، كذا قال العلائي في «المراسيل» (ص١٩٥)، والذي في «التهذيب»: لم يذكر أن روايته عن أبي الدرداء مرسلة بل ذكرها ساكتًا عليها».

* قلتُ: وهو كما قال البوصيريُّ، غير أنّي أظنُّ أنَّ العلائيَّ قال ذلك من لازم صنيع المزي، فعبارة العلائي: جعل في «التهذيب» روايته عن: سعد بن أبي وقاص وأبي ذر وأبي الدرداء، وغيرهم مرسلة.

* ففي ترجمة «شريح بن عبيد» من «التهذيب» (١٢/ ٤٤٦-٤٤٧)، قال المزي: «روى عن سعد بن أبي وقاص، وكعب الأحبار، والصعب بن جثامة،

وأبي ذر الغفاريّ». وقال بعد ذِكْرِ كلٍّ واحدٍ منهم عبارة: «ولم يدركه».

* فإذا علمت أنَّ سعد بن أبي وقاص مات سنة (٥٥)، وأبا ذر مات في خلافة عثمان سنة (٣٢) ومثلُهُ: الصعب بن جثامة، وقد قيل: إنه مات في خلافة الصدِّيق رضي الله عنه، والصحيح: أنه عاش إلى خلافة عثمان، يعني موته كان في حدود سنة (٣٠) قبلها أو بعدها بقليل. وكعب الأحبار مات في آخر خلافة عثمان يعني قبل سنة (٣٥).

* فإذا كان شريح لم يدرك هؤلاء، وكان موت أبي الدرداء في آخر خلافة عثمان أو بعدها بقليل، فلا شك في أنه لم يدركه أيضًا، فلعل هذا مما فهمه العلائي من صنيع المزي، فساغ عنده أن ينسبه إليه، لأنه من لازم قوله. والله أعلم. التسلية/ رقم ٤٣

* أعلَّه المناوي في «فيض القدير» (٤/ ٤٦٩) قائلا: «.. وشريح بن عبيد ثقة لكنه يرسل». انتهى

* قلتُ: .. ولكن علة هذا الإسناد الانقطاع بين شريح وعبدالرحمن بن جبير بن نفير وبين أبي الدرداء رضي الله عنه. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٣

١٦٣٠- **شريح بن هانيء الكوفي**: أخرج له الجماعة حاشا البخاري، ففي غير «الجامع». وثَّقه: أحمد، وابن معين، والمصنف [يعني: النسائيُّ]، وابن سعد وذكره. وقال ابن خراش: صدوق. بذل الإحسان ١/ ١٢١

* أدرك النبي ﷺ ولم يرو عنه. وذكره ابنُ سعد في الطبقة الأولى من تابعيّ أهل الكوفة. وثَّقه: أحمد، .. بذل الإحسان ١/ ٢٥٥

* البخاريُّ لم يخرج لشريح بن هانيء، عن سعد رضي الله عنه شيئًا. مسند سعد/ ٢٣٨ ح١٥٧

. . . . . **شريح بن يزيد = أبوحيوة المقرئ**

١٦٣١- **شريق الهوزني**: [الشامي الحمصي، عن عائشة رضي الله عنها] وهذا سندٌ

ضعيفٌ. . . وشريقٌ بفتح المعجمة مجهولٌ ما روى عنه سوى أزهر بن عبدالله. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٤٦

١٦٣٢- **شريك بن أبي نمر**: [شريك بن عبدالله بن أبي نمر أبوعبدالله المدني -١٤٠هـ] لم يرو شريك عن ابن عباس، بينهما «كريبٌ» وغيره. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٨

١٦٣٣- **شريك بن عبدالله النَّخَعِي**: [أبوعبدالله الكوفي القاضي -١٧٧ أو ١٧٨هـ] سيئ الحفظ وشهرة ذلك لاتحتاج إلى بيان. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

* صدوق سيء الحفظ وقد رمي بالتدليس.

* وقد ضعفه يحيى بن سعيد جدًا.

* وقال ابنُ المبارك: «ليس حديثه بشيء». وقال الدارقطنيُّ: «ليس بالقويّ».

* وقال ابنُ معين: ثقة صدوق، إلا أنه يغلط، وإذا خالف فغيره أحبُّ إلينا منه.

* وقال ابنُ سعد: «كان ثقة، مأمونًا، كثير الحديث، يغلط».

* والكلام فيه طويل، حاصله أنه سيء الحفظ.

* فما أعجب قول الشيخ أحمد شاكر رَحِمَهُ اللَّهُ، إذ قال في تخريج المسند (٨/ ١٧٦): وقد تكلم فيه بعضهم بغير حجَّةٍ، إلا أنه كان يخطيء في بعض حديثه!!

* كذا قال! وهو من تساهله المعروف لدى المشغلين بالحديث، وأيُّ حجةٍ هي أعظم من الجرح المفسر الذي وقع في كلام كثير من الأئمة، حتى قال يعقوب بن شيبة: «ثقةٌ صدوقٌ، سيء الحفظ جدًا». وقال إبراهيمُ بنُ سعدٍ الجوهريُّ: «أخطأ شريك في أربعمائة حديث». فكيف يقال: ليس مع من تكلم فيه حجة؟! اللهم غفرًا!.

* وقد أقر الشيخُ في تعليقه على «المحلى» (٤/ ١٤٨) أنه كان سيء الحفظ!

لكن تعليقه على «المحلى» قديمٌ فيما يبدو لي. ورأيه هو المزبور في «تخريج المسند». والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٢٥٤-٢٥٥

* قال البزار: «.. والحارث [بن نبهان] فغيرُ حافظٍ، وشريكٌ يتقدَّمُهُ عند أهل الحديث، وإن كان غير حافظٍ أيضًا» اهـ. التسلية/ رقم ٩١

* شريك النخعي: حديثه حسن في الشواهد. الإنشراح/ ١١٤ ح١٣٩

[ضعفُ شريك وسوءُ حفظه]

* سنده ضعيف، لضعف شريك النخعي.. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٦

* وهذا سندٌ رجالُهُ ثقات، إلا شريك النخعيَّ، ففي حفظه ضعفٌ مشهورٌ. التسلية/ رقم ٧٠

* شريك بن عبدالله النخعي: ضعيفٌ، فإنه سيء الحفظ. النافلة ج١/ ٢٤

* وهذا سندٌ ضعيفٌ من أجل شريك النخعي، فقد كان سيء الحفظ. بذل الإحسان ١/ ٣٩٢

* وليث وشريك ضعيفان، ولكنهما توبعا من بعض الثقات مما يدلُّ على أنهما حفظا هذه الرواية. والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٦٨

* سنده حسنٌ في المتابعات، لأنَّ شريك النخعي سيئ الحفظ. بذل الإحسان ١/ ١٢١؛ غوث المكدود ٣/ ١٥٨ ح٨٦٨

* شريك بن عبدالله النخعي: سيء الحفظ كما هو معروف. النافلة ج١/ ٩٢؛ تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٧

* شريك بن عبدالله النَّخَعِيّ: سيء الحفظ. حديث الوزير/ ١١٨ ح٦٨؛ الإنشراح/ ٦٨ ح٧٦؛ النافلة ج٢/ ١٩، ١٨؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٣٩؛ بذل الإحسان ١/ ٣٩٢؛ كتاب البعث/ ١٠٧ ح٥٩؛ رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٢٣؛ غوث المكدود ٢/ ٥٥ ح٤١٠، ٣/ ٣٠٢ ح١٠٤٦؛ الصمت/ ١٤٥

ح٢٣٤، ١٧٨ ح٣٠٩، ٢٢٩ ح٤٥١، ٢٨٢ ح٦٣١؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٣٧؛ ج٣/ ٣٠٩؛ التسلية/ رقم ١، ٣٠، ٦٠، ٦٧، ١٤٠، ١٤٦؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢؛ ٨/ رقم ١٨٤٧؛ ٨/ رقم ١٨٥١؛ ٨/ رقم ١٨٩٢؛ ٨/ رقم ١٩٤٩؛ ٩/ رقم ٢٠١٣؛ ٩/ رقم ٢١٢٤؛ ١٠/ رقم ٢١٦٧؛ ١١/ رقم ٢٢٣٣؛ ١٢/ رقم ٢٤٩٤؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٠

* في حفظه مقال. الصمت/ ١٦٢ ح٢٧٤؛ الأربعون فى ردع المجرم/ ٧٨ ح٢٧؛ غوث المكدود ٣/ ٣٤٥ ح١٠٩٣؛ الأمراض والكفارات/ ٨٢ ح٣١

* رجاله ثقات إلا شريك النخعي ففي حفظه مقالٌ مشهورٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٤٤؛ حديث الوزير/ ٦١؛ خصائص عليّ/ ٤٣ ح٢٢

* شريك: هذا في حفظه مقالٌ معروفٌ. حديث الوزير/ ٨٧ ح٤٦

* فيه مقالٌ. الزهد/ ٧٦ ح٩٦؛ خصائص عليّ/ ٤٩ ح٣٠؛ غوث المكدود ٣/ ٥٤ ح٧٣٢؛ بذل الإحسان ٢/ ٢٦٩، ٤٠

* فيه مقالٌ معروفٌ. بذل الإحسان ٢/ ٤٠٥

* شريك: في حفظه ضعف. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٠٧

* شريك: ليِّن الحفظ. حديث الوزير/ ١٤١ ح٩٣

* لعل هذا من سوء حفظ شريك. النافلة ج٢/ ٢٠

* رجاله ثقات، خلا شريك فهو سيء الحفظ، ومثله يحسن حديثه في المتابعات. الأربعون الصغرى/ ١٦٣ ح١٠٨

* شريك سيئ الحفظ. وأبومعاوية أثبت منه لا سيما في الأعمش. التسلية/ رقم ١٠٢

* شريك: سيء الحفظ وانضمام أحد السندين إلى الآخر يشعر أنَّ للكلام أصلًا. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٣٠

* شريك بن عبدالله النَّخَعِيّ القاضي: سيءُ الحفظ، وسيء الحفظ إذا انفرد بشيءٍ فلا يُحتجُّ به. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

* شريك: سيئ الحفظ، وقد تفرّد به فيما أعلم. [يعني: حديث طارق بن عبدالله المحاربي، مرفوعًا: **إذا استجمرتم فأوتروا، وإذا توضأتم فاستنثروا**]. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٢

* كان سيئ الحفظ، وسيءُ الحفظ لا يحتج به إذا انفرد، فكيف إذا خالف! قال الدارقطني: «شريك ليس بالقوي فيما تفرد به» اهـ. نهي الصحبة/ ٩-١٠

* شريك النَّخَعِيّ: سيئ الحفظ وسمع من أبي إسحاق بآخرة[1]. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٨٧

* وهذا سندٌ ضعيفٌ لأجل شريك النخعي (١)، واختلاط أبي إسحاق السبيعي. شريك، وقيس بن الربيع: سمعا من أبي إسحاق بآخرة، وإسرائيل سمع قبل وبعد. وروايتهم تتعاضد. حديث الوزير/ ٣٧ ح١٠

* شريك مع الكلام الذي فيه، فهو أقوى من قيس بن الربيع. بذل الإحسان ١/ ٣٦٩

* شريك النخعي: فضلا عن كون مسلم لم يحتج به، فهو سيئ الحفظ... سيئ الحفظ إن تابعه مثله أو أحسن منه فإنه يصير حسنًا. وشريك وقيس بن الربيع متقاربان في الحفظ، وقد تابع كلاهما الآخر فالحديث من هذه الجهة حسنٌ.. الإنشراح/ ٦٣ ح٧٠

[الصواب التوقف في رواية يزيد بن هارون عن شريك]

* قال ابنُ حبان في الثقات (٦/ ٤٤٤): وكان آخر أمره يُخطيء فيما يروي، تغيَّر عليه حفظه، فسماعُ المتقدمين منه، الذين سمعوا منه بواسط، ليس فيه

(١) قلتُ: قال الإمام أحمد، فيما رواه صالح: سمع شريك من أبي إسحاق قديمًا.. اهـ.

تخليط مثل يزيد بن هارون، وإسحاق الأزرق؛ وسماع المتأخرين منه بالكوفة، فيه أوهام كثيرة. اهـ.

* هذا القول من ابن حبان رَحِمَهُ اللَّهُ يدلُّ على أنَّ سماع «يزيد بن هارون» من «شريك» كان قبل أن يتغير حفظ شريك؛ لكن روى الخطيب في «الكفاية» (ص٣٦١): عن يزيد بن هارون، قال: قدمت الكوفة، فما رأيتُ بها أحدًا إلا يُدَلِّسُ، إلا مسعر بن كدام، وشريكًا. اهـ.

* فهذا يدلُّ على أن يزيد بنَ هارون أخذ منه في الكوفة أيضًا، فالصواب التوقف في رواية يزيد عن شريك حتى يتميز ما حدَّث به في الكوفة مما حدث به في غيرها. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

* ورواية يزيد بن هارون عن شريك أكثر تماسكًا من رواية الحماني [يحيى بن عبدالحميد]. تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٩

[حديث: أمرنا رسول الله ﷺ إذا كنتم في المسجد فنودي بالصلاة فلا يخرج أحدكم حتى يصلي]

* كذا رواه شريك فرفعه إلى النبيّ ﷺ، وهو منكر لسوء حفظ شريك، ولم أر أحدا تابعه عليه. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٠

[شريك في سماك بن حرب]

* سماك بن حرب كان تغير، وسماع شريك منه بأخرة، هذا مع ضعف شريك. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٩٣

[رواية شريك عن عاصم بن كليب كانت قليلة فكيف يحتمل تفرده عنه؟]

* ذكر الترمذيُّ عن شيخه الحسن بن عليّ، عن يزيد بن هارون، قال: لم يرو شريك عن عاصم بن كليب إلا هذا الحديث. [يعني: حديث وائل بن حجر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، مرفوعًا: كان رسول الله ﷺ إذا سجد يضع ركبتيه قبل يديه..].

* فهذا القول وإن كنتُ تعقبته في تنبيه الهاجد ج٦/ رقم ١٤٨٩ فهو يدل على

أن رواية شريك عن عاصم كانت قليلة، فلو كان مكثرًا عنه، لقيل: يُحتملُ منه [يعني: تفرده بهذا الحديث] لمعرفته بحديثه، لكنه لم يرو عنه إلا قليلًا، مع سوء حفظه، لذلك لم يحسن تحسين الترمذي لحديثه. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

[**شريكٌ لم يحتج به مسلمٌ، وعدة ما له في «الصحيح»**: سبعةُ أحاديث]

* مسلم لم يحتج بشريك، إنما أخرج له في الشواهد والمتابعات. بذل الإحسان ١/ ٣٩٦

* مسلم ما احتج بشريك، ثم هو متكلَّمٌ فيه بسوء الحفظ. . حديث الوزير/ ٢٩ ح٥

* شريك: ما احتج به مسلمٌ. التسلية/ رقم ٨١؛ غوث المكدود ٣/ ٣٤٥ ح١٠٩٣

* شريك النخعي: لم يحتج به مسلم كما قال الحاكم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢١

* شريك: أخرج له مسلم متابعة. سيءُ الحفظ. تنبيه ١/ رقم ٢٢١، ٢٠١

* وشريك إنما أخرج له مسلم متابعةً، ولم يخرج له احتجاجًا فأنَّى يكون على شرطه؟ وقد صرح بذلك الذهبيُّ نفسه فى الميزان ثم كأنه ذهلَ عنه. فسبحان من لا يسهو. نهي الصحبة/ ٩-١٠

* لم يحتج مسلمٌ بشريك، إنما أخرج له في المتابعات سبعةَ أحاديث ذكرتُها في التعقب رقم (١٦٥٤) والحمد لله. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٨٥

* قال الحاكم: «صحيح على شرط مسلم» وليس كذلك لأن مسلمًا ما خرَّج لشريك إلا في المتابعات، ومع ذلك لم يكثر عنه، ولم يخرِّج له إلا سبعة أحاديث، وهاكها:

* الحديث الأول: أخرجه مسلم في «كتاب الصلاة» (٤٥٧/ ١٦٦)، قال: ثنا أبوبكر ابن أبي شيبة: ثنا شريك وابنُ عيينة، عن زياد بن علاقة، عن قطبة بن مالك سمع النبي ﷺ يقرأ في الفجر: ﴿وَالنَّخْلَ بَاسِقَاتٍ لَّهَا طَلْعٌ نَّضِيدٌ﴾ [ق/ ١٠].

وقد رواه مسلم، من حديث أبي عوانة، وشعبة، وابن عيينة كلُّهم؛ عن زياد بن علاقة.

* الحديث الثاني: أخرجه مسلم في «كتاب الحج» (١٣٥٨/ ٤٥١)، قال: ثنا عليُّ ابن حكيم الأوديُّ: نا شريك، عن عمّار الدُّهنيّ، عن أبي الزبير، عن جابر بن عبدالله، أنَّ النبي ﷺ دخل يوم فتح مكة وعليه عمامة سوداء.

وقد رواه مسلم، قال: ثنا يحيى التميميّ وقتيبة بن سعيد كلاهما عن معاوية بن عمار الدهني، عن أبي الزبير بهذا.

* الحديث الثالث: أخرجه في «كتاب الرضاع» (١٤٦٣/ ٤٨)، قال: ثنا مجاهد ابن موسى: ثنا يونس بن محمد: ثنا شريك، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة، أنَّ سودة لمّا كبرَت جعلت يومها من رسول الله ﷺ لعائشة.. الحديث.

وقد رواه مسلم، عن جرير بن عبدالحميد، وعقبة بن خالد، وزهير بن معاوية كلهم؛ عن هشام بن عروة.

* الحديث الرابع: أخرجه في «كتاب البيوع» (١٥٥٠/ ١٢١)، قال: حدثني عليُّ بن حجر: ثنا الفضل بن موسى، عن شريك، عن شعبة، عن عَمرو بن دينار، عن طاووس، عن ابن عباس عن النبيّ ﷺ، ولم يذكر لفظه.

وقد أخرجه الترمذيُّ (١٣٨٥)، وأبوالقاسم البغويّ في «الجعديات» (١٦٨٧)، قالا: حدثنا محمود بن غيلان. والطبرانيُّ في «الكبير» (ج١١/ رقم ١٠٨٧٩)، والبيهقيُّ (٦/ ١٣٤) عن محمد بن عبدالعزيز بن أبي رزمة، قالا: ثنا الفضل بنُ موسى مثل إسناد مسلم بلفظ: «أنَّ رسول الله ﷺ لم يحرِّم المزارعة، ولكن أمر أن يرفق بعضهم ببعض».

وقد رواه مسلم عن حماد بن زيد، والثوري، وابن عيينة، وأيوب السختياني، وابن جريج كلُّهم؛ عن عَمرو بن دينار.

* الحديث الخامس: أخرجه في «كتاب السلام» (٢٢٣١/١٢٦)، قال: ثنا أبوبكر بن أبي شيبة: ثنا شريك بن عبدالله وهشيم بن بشير، عن يعلى بن عطاء، عن عَمرو ابن الشريد، عن أبيه، قال: كان في وفد ثقيف رجلٌ مجذوم، فأرسل إليه النبيّ ﷺ: «**إنا قد بايعناك فارجع**».

* الحديث السادس: أخرجه في «كتاب الشعر» (٢٢٥٦/٢)، قال: ثني أبوجعفر محمد ابن الصباح وعليّ بن حجر السعديّ جميعًا، عن شريك، عن عبدالملك بن عمير، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ، قال: «أشعرُ كلمة تكلَّمت بها العربُ كلمة لبيد:

ألا كل شيءٍ ما خلا الله باطل»

وأخرجه مسلمٌ، عن سفيان الثوريّ، وزائدة بن قدامة، وشعبة بن الحجاج، وإسرائيل بن يونس كلُّهم؛ عن عبدالملك بن عمير بهذا.

* الحديث السابع: أخرجه في «كتاب البر» (٢٥٤٨/٣)، قال: حدثنا أبوبكر بن أبي شيبة: ثنا شريك، عن عمارة وابن شبرمة، عن أبي زرعة، عن أبي هريرة، قال: جاء رجلٌ إلى النبي ﷺ، فقال: «من أحقُّ الناس بحسن صحابتي.. الحديث».

وأخرجه مسلمٌ، عن جرير بن عبدالحميد، وفُضيل بن غزوان، عن عمارة بن القعقاع، عن أبي زرعة بهذا. وأخرجه، عن محمد بن طلحة، ووهيب بن خالد، عن ابن شبرمة، عن أبي زرعة بهذا الإسناد.

* قلتُ: فهذا كلُّ ما لشريك النَّخَعِيّ عند مسلم، وقد رأيتَ أنَّ مسلمًا روى له إمّا متابعة وإمّا مقرونًا بغيره، وهذا يعني أنَّ العمدة في الرواية على غيره، وأنَّ الأمر ليس على ما قاله الحاكمُ.

* ويُراجع أيضًا ترجمة «محمد بن عبدالله بن الحسن». تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

* شريك النَّخَعِيّ: لم يحتج به مسلمٌ كما مضى تفصيل ذلك في «تنبيه

الهاجد» التعقب رقم (١٦٥٤). . تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

١٦٣٤- **شعبة بن الحجاج**: [ابن الورد العتكي الأزدي، أبوبسطام الواسطي ثم البصري] الجبل الأشم. تنبيه ٤/ رقم ١٢٤٨؛ أحد الجبال الرواسي في الحفظ. غوث المكدود ١/ ٢١٢ ح٢٣٦

* شعبة بن الحجاج: [راجع ما كتب عنه في ترجمة: «قتادة بن دعامة» في «بحث سماع قتادة من مطرف بن عبدالله بن الشخير»] تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٢-١٤٤

* ابن مهدي هو أثبت في شعبة من يحيى بن عباد الضبعيّ. ابن كثير ج٢/ ٥٤

* خصوصية رواية غندر عن شعبة. راجع ترجمة محمد بن جعفر. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

[أكثرُ أوهام شعبة]

* قال الدارقطنيُّ في «العلل»: كان شعبة يخطيء في أسماء الرجال كثيرًا لتشاغله بحفظ المتون». حديث الوزير/ ٨٨ ح٤٧

* كان أكثر وهم شعبة في أسماء الرجال كما قاله جمع من الحفاظ منهم أحمد وابن معين وأبوحاتم وأبوزرعة الرازيان والدارقطنيُّ وغيرهم. التسلية/ رقم ٤٩

[شعبة لا يحمل عن شيوخه إلا صحيح حديثهم]

* وسنده صحيحٌ، لأن في الرواة عن سماك «شعبة» وهو لا يحمل عن مشايخه إلا صحيح حديثهم كما قال الحافظ. غوث المكدود ٢/ ٥٠ ح٤٠٥

* سماك بن حرب كان قد تغير حفظه. ولكن من الرواة عنه شعبة بن الحجاج، وكان لا يحمل عن شيوخه إلا صحيح حديثهم كما مرّ ذكره في غير موضع. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ١٨٢ ح٨٩٦

* شعبة بن الحجاج: كان لا يأخذ عن مشايخه إلا صحيح حديثهم كما صرّح بذلك الحافظُ في «الفتح». الأربعون الصغرى/ ١٤ ح١

[شعبة وسفيان]

* [يُراجع ما تقدم في ترجمة «سفيان الثوري» تحت هذا العنوان: «شعبة وسفيان»]

[رواية شعبة عن محمد بن جحادة]

* ثُمَّ هُناكَ عِلَّةٌ أُخرَى في هذا الحديث، لم أَر من تَنَبَّه لها..

* فقد أَخرَجَ أبوالقاسم البَغَوِيُّ في «الجَعديَّات» (١٥٤٩) قال: حدَّثَنا محمُود ابنُ غَيلان، نا وكيعٌ، قال: سمِعتُ شُعبةَ، يقول: «سمِعتُ من مُحمَّد بن جُحادة ثلاثةَ أحاديثَ، واحدٌ نَسِيتُه، وآخَرُ شَكَكتُ فيه، وواحدٌ حَفِظتُه».

* وهذا إسنادٌ صحيحٌ غايةٌ، وفيه إثباتُ حَدِيثَين عن مُحمَّد بن جحادة، لأن شُعبةَ نَسِي الثَّالِثَ فلم يُحَدِّثْ به.

* أمَّا الحديثُ الذي حَفِظَه. فهو الذي أخرَجَهُ البُخاريُّ في «الإجارة» (٢٢٨٣)، وفي «الطَّلاق» (٥٣٤٨)، وأبوداوُد في «البُيوع» (٣٤٢٥)، والدَّارِمِيُّ (٢/ ١٨٥)، وغيرُهم، وهو مُخَرَّجٌ في «غوث المكدود» (٥٨٧) من طُرُقٍ عن شُعبَة، عن مُحمَّد بن جُحادة، عن أبي حازمٍ، عن أبي هُريرَة، قال: نَهَى رسول الله ﷺ عن كَسبِ الإماء. فهذا يَعني أنَّ حديثَ ابنِ عبَّاسٍ في لَعنِ زائرات القُبورِ ممَّا شكَّ فيه شُعبةُ، بدلالة النَّصِّ السَّابق، وهذا ممَّا يزيدُ حديثَ ابنِ عبَّاسٍ ضعفًا. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٨/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

[رواية شعبة عن عطاء بن السائب]

* فعطاءٌ وإن كان اختلَطَ، إلا أنَّهم اتَّفَقُوا على أنَّ روايةَ شُعبَةَ، والثَّورِيِّ، وحمَّادِ ابنِ زيدٍ عنه مُستقيمَةٌ، وهذا منها. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

* عطاء بن السائب، اختلط وتغير. قال الحافظ: «سفيان الثوري، وشعبة،

وزهير، وزائدة، وأيوب عن عطاء بن السائب صحيح، ومن عداهم يتوقف فيه» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٥

* وقال الحافظ ابنُ حجر في «التهذيب» (٧/ ٢٠٧): «فيحصل لنا من مجموع كلامهم أن سفيان الثوري وشعبة وزهير وزائدة وحماد بن زيد وأيوب عنه صحيحٌ، ومن عداهم فيتوقف فيه إلا حماد بن سلمة فاختلف قولهم والظاهر أنه سمع منه مرتين، مرة مع أيوب كما يوحي إليه كلامُ الدارقطنيّ، ومرة بعد ذلك لما دخل إليهم البصرة وسمع منه جرير وذووه». انتهى.

وهذا التحقيق من الحافظ هو الصواب، مع أنه خالف ذلك في «التغليق» (٣/ ٤٧٠) وكذلك شيخه العراقي في «نكته على ابن الصلاح» (ص٤٤٣). التوحيد/ جماد آخر/ ١٤٢٥

* شعبة من الذين سمعوا عطاء بن السائب قبل الاختلاط. التوحيد/ شوال/ ١٤٢١

* شعبة وحماد بن زيد سمعا من عطاء بن السائب قبل أن يتغير. التسلية/ رقم ٢٢

[حديث زاذان، عن عليّ ﷺ مرفوعًا: من ترك شعرةً لم يُصبها الماء من الجنابة.. حديثٌ ضعيفٌ والصواب فيه الوقف]

* ولكن نقل صاحب «الكواكب النيرات» (ص٣٣٠)، عن يحيى القطان، أن شعبة سمع من عطاء بن السائب، عن زاذان حديثين في الاختلاط، واستظهر المحقق أن هذا أحدهما.

* مجلة التوحيد/ جمادى الآخر/ سنة ١٤٢٥؛ تنبيه ٨/ رقم ١٩١٠

[رواية شعبة عن حماد بن أبي سليمان]

* .. أما إذا روى القدماء مثل الثوري وشعبة عن حماد بن أبي سليمان فروايتهم أمثل من رواية غيرهم، والله أعلم. التسلية/ رقم ١١٢

[شعبة وهشام الدستوائي في قتادة]

* وهشامٌ الدَّستُوائِيُّ كان أثبتَ النَّاس في قتادَةَ، وكان شُعبةُ يُفَضِّلُهُ على نفسه في قتادَةَ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

[خصوصية رواية شعبة عن: «أبي إسحاق السبيعي والأعمش وقتادة»]

* [شعبة قديم السماع لأبي إسحاق؛ ويُراجع ما تقدم في ترجمة «سفيان الثوري» تحت عنوان: «سماع الثوري لأبي إسحاق قديم»]

* شعبة: من قدماء أصحاب أبي إسحاق، فلا يعله أحد باختلاط أبي إسحاق. سمط/ ٥٧

* شعبة بن الحجاج كان لا يأخذ عن أبي إسحاق ما علم أنه دلّس فيه. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٢٠ ح٦٧٩

* واستفدنا من رواية شعبة، تصريح أبي إسحاق بالسماع إذ هو مدلسٌ. بذل الإحسان ١/ ٨٤

* . . ثم برواية شعبة يرتفع تدليس أبي إسحاق كما هو معلوم. الديباج ٢/ ٩-١٠؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥٣

* شعبة: . . كان لا يرضى أن يأخذ عن أبي إسحاق إلا ما سمعه من شيخه، فأمنَّا بذلك من تدليسه. سمط/ ٥٧

* أبوإسحاق السبيعي: مدلس، ولكنه صرح بالتحديث. . فلا جناح على روايته إذن. ثم هب أنه لم يصرح بتحديث، فلا يضر الحديث هنا لأن أحد الرواة عنه هو شعبة، وقد صحَّ عنه أنه قال: «كفيتُكم تدليس ثلاثة: الأعمش، وقتادة، وأبي إسحاق السبيعي». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤١، بذل الإحسان ١/ ٢٦٠؛ سمط/ ٥٧؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٩؛ التسلية/ رقم ٨٧

* وسَنَدُه صحيحٌ أيضًا، ولا يُعَلُّ بتدليس الأعمش؛ لأنَّ شُعبة رواه عَنهُ عند الطَّحاوِيِّ، وقد ثَبَتَ عن شُعبةَ، أنَّهُ قال: «كَفَيتُكُم تدليس ثلاثةٍ: الأعمش، وقتادة، وأبي إسحاق السَّبِيعِيِّ». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٩/ ربيع أول/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٩

* قال يحيى بن معين: أثبت الناس في قتادة: سعيد بن أبي عروبة، وهشام الدستوائي، وشعبة. فمن حدثك من هؤلاء بحديث عن قتادة، فلا تبال أن لا تسمعه من غيره. اهـ. بذل الإحسان ١/ ٣٣٧-٣٣٨

* [شعبة، عن قتادة، قال: سمعتُ أنسًا ﷺ، يقول: «**كان أصحاب رسول الله ﷺ ينامون، ثم يصلون ولا يتوضئون**»] قال مسلم (٣٧٦/ ١٢٥): قال: قُلْتُ: سمعته من أنس؟ قال: إي. والله. اهـ.

* قال السيوطي: إنما سأله عن ذلك لأن قتادة مدلس، وشعبة يَذُمُّ التدليس جدًا، فأراد الاستثباتَ من قتادة في لفظ السماع. اهـ.

* قلتُ: وأخرج أبوعوانة (٢/ ٣٨) عن أسد بن موسى قال: سمعت شعبة، يقول: كانت هِمَّتِي من الدنيا «شفتي» قتادة، فإذا قال: «سمعتُ» كتبتُ، وإذا قال: «قال» تركتُ.

* وروى البيهقيُّ في «المعرفة» بسندٍ صحيحٍ عن شعبة، قال: «**كفيتُكم تدليس ثلاثة: الأعمش، وقتادة، وأبي إسحاق السبيعي**».

* يعني أنه كان لا يروى عنهم إلا ما كان مسموعًا لهم من مشايخهم، وهذا يعني أنَّ شعبةَ إذا روى عن واحدٍ من هؤلاء الثلاثة ولو رووه عن مشايخهم بالعنعنة، فإنه ينزل منزلة السماع.

* ولا يطَّردُ هذا في كل روايات شعبة عن غير هؤلاء المدلسين، لاحتمال أنه لا يعلم بتدليسهم أصلًا، ولا سيما الذين يدلسون منهم تدليس الشيوخ فقد ثبت

أنَّ بقية بن الوليد دلَّس اسمَ شيخٍ له وصرَّح عنه بالتحديث فتلقاه عنه شعبة ولم يفطن لصنيعه والله أعلم. الديباج ٢/ ١١٣-١١٤

[شيوخ شعبة نقاوةٌ إلا النادر منهم]

* شعبة بن الحجاج: قالوا لا يروي إلا عن ثقة وثبت أنه روى عن جابر الجعفي، وإبراهيم الهجري ومحمد بن عبيدالله العرزمي وعاصم بن عبيدالله وغيرهم.

* حتى قال الخطيب - كما في «نصب الراية» (٤/ ١٧٤) -: «لقد أساء شعبة حيث حدث عن محمد بن عبيدالله العرزميّ».

* وقال ابن عدي: «لعل شعبة لم يرو عن أضعف منه».

* ولذلك قال الذهبي في «الميزان» (٣/ ٦١٣): شيوخ شعبة نقاوةٌ إلا النادر منهم.

* فهذا الذي ينبغي أن يُتمسك به في كل من يقولون فيه: «لا يُحدث إلا عن ثقة» وقد فصَّلتُ هذا البحث في كتابي: الرغبة في تبرأة شعبة.. بذل الإحسان ١/ ١٠٨

[تشدد شعبة في الرواية: حديث معاذ مرفوعًا: الحمد لله الذي وفّق رسولَ رسولِ الله لما يُرضي رسولَ الله. منكرٌ]

* قال الألباني في «الضعيفة» (٨٨١):

* «قال [الكوثري] أخيرًا: «وقد روى هذا الحديث عن أبي عون، عن الحارث - أبوإسحاق الشيباني، وشعبة بن الحجاج المعروف بالتشدد في الرواية، والمعترف له بزوال الجهالة وصفًا عن رجال يكونون في سند روايته»!

* قلتُ [والقائل هو: الألباني]: فيه مؤاخذتان:

الأولى: أن كون شعبة معروفًا بالتشدد في الرواية لا يستلزم كل شيخ من شيوخه ثقة، بله من فوقهم، فقد وجد في شيوخه جمعٌ من الضعفاء، وبعضهم ممن جزم الكوثري نفسه بضعفه! ولا بأس أن أسمي هنا من تيسر لي منهم ذكره:

. . . [يُراجع لزاما للرد على الكوثري، ترجمة «الحارث بن عَمرو الثقفي»] التسلية/ رقم ٥

* ونقول هنا ما قاله الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٢٩٦) تعليقًا على تضعيف شعبة لهشام ابن حسّان، قال: «هذا قولٌ مطروحٌ، وليس شعبة بمعصوم من الخطأ في اجتهاده، وهذه زلةٌ من عالم» اهـ. التسلية/ رقم ٩١

[رواية شعبة عن بقية لا تدفع تدليس بقية]

* [يُراجع له ترجمة بقية بن الوليد]

[رواية شعبة عن عَمرو بن دينار]

* [راجع ما سبق في ترجمة سفيان بن عيينة]

[شعبة بن الحجاج، عن سهيل بن أبي صالح، عن أبيه، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «لا وضوء إلا من صوتٍ أو ريحٍ»]

* تكلم العلماء في رواية شعبة هذه:

* فقال أبوحاتم - كما في «العلل» (رقم١٠٧): «هذا - يعني متن حديث شعبة - وهمٌ، اختصر شعبةُ متنَ الحديث. فقال: لا وضوء إلا من صوت أو ريح، ورواه أصحاب سهيل، عن سهيل، عن أبيه، عن أبي هريرة، عن النبيّ ﷺ قال: إذا كان أحدكم في الصلاة فوجد ريحا من نفسه فلا يخرجن حتى يسمع صوتًا أو يجد ريحًا».

* وكذا قال ابنُ خزيمة والبيهقيُّ أنه مختصرٌ.

* قلتُ: نعم هو مختصرٌ، ولكن لا يعني أنه مختصر من اللفظ الآخر، وقد قال ابنُ التركمانيّ في «الجوهر النقي»: «لو كان الحديث الأول مختصرًا من الثاني لكان موجودًا في الثاني مع زيادة. . . وعموم الحصر المذكور في الأول

ليس في الثاني، بل هما حديثان مختلفان».

* وهذا القول هو الأولى بدلًا من توهيم شعبة، لا سيما شعبة كان يولي ألفاظ الأحاديث اهتمامًا بالغًا. فقد قال الدارقطنيُّ في «العلل»: كان شعبة يخطيء في أسماء الرجال كثيرًا لتشاغله بحفظ المتون».

* ولذا قال الشوكاني في «نيل الأوطار» (١/ ٢٢٤): «شعبة إمام حافظٌ واسعُ الرواية، وقد روى هذا اللفظ بهذه الصيغة المشتملة على الحصر، ودينه، وإمامته، ومعرفته بلسان العرب، يردُّ ما ذكره أبوحاتم». اهـ حديث الوزير/ ٨٨ ح٤٧

[نموذج خطأٌ لشعبة]

* أخطأ شعبةٌ في لفظ حديث إسماعيل بن إبراهيم [يعني: ابن عُليَّة]، عن عبدالعزيز بن صهيب، عن أنس بن مالك ﷺ، مرفوعًا «في النهي عن التزعفر للرجل»

* فرواه بسنده موافقًا الجماعة، لكن بلفظ: «نهى عن التزعفر» فأطلق الكلام فصار يشمل الرجال والنساء معًا.

* وقد روى البزار (ج٢/ ق٤٩/ ١) الحديث من طريق شعبة، ثمَّ قال: وإنما هو: نهى أن يترعفر الرجل، فأخطأ فيه شعبة.

* ومما يدلُّ على ذلك أنَّ الطحاويَّ في «المشكل» (٤٩٨٢)، روى هذا الحديث عن علي بن الجعد عن شعبة بهذا اللفظ.

* قال ابنُ الجعد: ثم لقيتُ إسماعيل، فسألته عنه، وحدَّثتُهُ أنَّ شعبةَ حدثنا به عنك فقال: ليس هكذا حدَّثته، وإنما حدَّثتُهُ أنَّ النبيّ ﷺ نهى أن يتزعفر الرجل.
تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٩

[حديث رواه فطر والأعمش، عن إسماعيل بن رجاء، عن أوس بن ضمعج،

عن أبي مسعود الأنصاري، مرفوعًا: «يؤم القوم أقرأهم لكتاب الله فإن كانوا في القراءة سواء فأعلمُهم بالسُّنّة» ورواه شعبة والمسعودي، عن إسماعيل بن رجاء ولم يقولوا «فأعلمُهم بالسُّنّة»]

* قال ابن أبي حاتم في «العلل» (٢٤٨): «.. قال أبي كان شعبة يقول إسماعيل بن رجاء كأنه شيطان من حُسن حديثه وكان يهاب هذا الحديث يقول: حكم من الأحكام عن رسول الله ﷺ لم يشاركه أحدٌ. قال أبي شعبة أحفظ من كُلِّهم..». اهـ.

* قلتُ: ولي على هذا الكلام تنبيهات:

الأول: قوله: «قال أبي: كان شعبة يقول.. إلخ». كذا هو في «الأصول» المخطوطة لـ«العلل» أن شعبة قال هذه العبارة في إسماعيل بن رجاء وكنت نقلتُها في «بذل الإحسان» (٢/ ٣٩١) على أنها فائدة نفيسة خلت منها كتب التراجم التى ترجمت لإسماعيل، وهى والله كذلك، لكن قال أبوالقاسم البغوي في «مسند ابن الجعد» (٨٨٨): ثنا محمود بن غيلان: نا شبابة: نا شعبة وذكر عنده أوس ابن ضمعج، قال: والله ما أراه إلا شيطانًا. يعني: لجودة حديثه». وكذلك نقلها المزي في «التهذيب» (٣/ ٣٩٠) في ترجمة «أوس» فلا أدري ممن هذا؟.

الثاني: قوله: وكان يهابُ هذا الحديث.. إلخ. فهذا يدلُّ على أن شعبة كان يتوقف في الاحتجاج بهذا الحديث لتفرّد إسماعيل بن رجاء أو أوس بن ضمعج به.

* ولا معنى لهذا التوقف من شعبة رحمه الله، وقد روى شعبة عن عبدالله بن دينار عن ابن عُمر، قال: نهى رسول الله ﷺ عن بيع الولاء وعن هبته.

* أخرجه الشيخان وأصحاب السنن وأحمد، وهو مخرّجٌ في غوث المكدود (٩٧٨).

* قال مسلمٌ: «الناسُ عيالٌ في هذا الحديث على عبدالله بن دينار».

* وقال الترمذيُّ: «لا نعرفه إلا من حديث عبدالله بن دينار..».

* ويروى عن شعبة، قال: «لوددت أن عبدالله دينار حين حدَّث بهذا الحديث أذن لي حتى كنتُ أقومُ إليه فأقبل رأسه». هذا يدلك على إعجاب شعبة بالحديث مع تفرد ابن دينار به.

* وفي «مسند الحميدي» (٦٣٩): «قيل لسفيان بن عيينة: إن شعبة استحلف عبدالله عليه، قال سفيان: لكنا لم نستحلفه؛ سمعناه منه مرارًا. ثم ضحك سفيان».

* والصواب عند أهل العلم: **أن الثقة الحافظ إذا تفرَّدَ بحديثٍ أو زيادةٍ في حديثٍ أن يقبل منه، إلا أن يقومَ مانعٌ من ذلك، ولا يردُّ عليه لمجرد تفرُّده، سواء أثبتت هذه الزيادة حكمًا أم لا**، على الراجح عند أهل العلم، والله أعلم.

* الثالث: قولُ أبي حاتم: «شعبة أحفظُ من كلِّهم». كأنه يذهب إلى تضعيف زيادة «أعلمهم بالسنة» أنه رجح رواية شعبة، وليست فيه.

* والجواب: أنه قد ذكرها الأعمش... [ويُراجع لزامًا ترجمة «الأعمش» تحت عنوان «**الأعمش ثقةٌ حافظٌ تقبل زيادته**»] التسلية/ رقم ٥٨

١٦٣٥- **شعوذ الأزديّ**: [عن خالد بن معدان، وعنه أبوحمزة الحمصي] ترجمه ابنُ أبي حاتم (٢/ ١/ ٣٩٠) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، وذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ٤٥١-٤٥٢)!! التسلية/ رقم ٣١

١٦٣٦- **شعيب الأنماطيّ**: [عن ليث بن أبي سليم] مجهول، كما قال أبوحاتم، وبه أعلَّ الحديث الهيثميُّ (٨/ ١٩٣). التسلية/ رقم ٦٣

١٦٣٧- **شعيب بن أبي حمزة**: ثقةٌ ثبتٌ، وهو من أصحاب الزهريّ المعدودين. الأربعينية القدسية/ ٥٦ ح٢٠

* ثقةٌ حجةٌ، قال ابنُ معين: «من أثبت الناس في الزهريّ». الأربعون الصغرى/ ١٦٠ ح١٠٤

* ثقةٌ في الزهريّ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٠٠

١٦٣٨- **شعيب بن إسحاق**: ثقةٌ. حديث الوزير/ ٧٤ ح٣٥

١٦٣٩- **شعيب بن أيوب**: لم يخرج له الشيخان شيئًا. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣٩؛ قال ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٣٠٩): «كان يخطيء ويدلس، كل ما في حديثه من المناكير مدلسة» اهـ

* قال أبوداود: «إني لأخاف الله فى الرواية عن شعيب بن أيوب».

* قلتُ: قول العلائي «لو كان كذلك لم يرو عنه» فيه نظرٌ، لأن أبا داود تكلّم فى رواةٍ كثيرين، ثم أخرج لهم فى سننه.

* وربما يكون قول أبي داود في شعيبٍ لأنه وَلِيَ القضاء، ولأن القاضي يتلبس عادةً بشيءٍ من المظلمة فكان بعضُ العلماء يتورع فيترك الرواية عنه.

* فلو صحَّ أنَّ أبا داود تكلم في شعيب لأجل ذلك فهو غير قادحٌ بلا ريب، وليس فى العبارة ما يقتضي جرحًا، وهى مجملة غيرُ مفسّرة، فالعمل على التعديل المحقق.

* مع أنَّ قول أبي داود «إني لأخاف الله فى الرواية عن شعيب» لا يقال: كيف يقول هذا ويروي عنه، لأن هذه العبارة ليس فيها شيءٌ يقتضي الامتناع، فإنّ العبد قد يفعل الشيء باجتهادٍ، ولكن عنده بعضُ ريبٍ منه، فيقول: إنِّي أخافُ الله أن يؤاخذني على ذلك.. فتدبّر. حديث القلتين/ ٣٥-٣٧

١٦٤٠- **شُعيب بن الحَبْحَاب**: هو الأزدي أبوصالح البصري. أخرج له الجماعة، حاشا ابن ماجة. وثّقه أحمد، والمصنف [يعني: النسائيّ]، وابن سعد، وابن حبان. بذل الإحسان ١/ ٦٦

١٦٤١- **شعيب بن الليث بن سعد**: [راجع ما كتب عنه في ترجمة: «مروان بن عثمان»]. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٢-١٣

١٦٤٢- **شعيب بن بيان الصفار**: تكلَّم فيه العقيليّ في الضعفاء (٢/ ١٨٣)، فقال: «يحدث عن الثقات بالمناكير كان يغلبُ على حديثه الوهم. وقال الجوزجاني: «له مناكير». مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤١٩

١٦٤٣- **شعيب بن حرب**: هو المدائني، أبوصالحٍ البغداديُّ. أخرج له البخاريُّ وأبوداود. ووثقه ابنُ معين، وأبوحاتم، والمصنف [يعني: النسائيّ]، وابن سعد، والدارقطنيُّ، وابن حبان في آخرين.

* وفي «الضعفاء» للبخاري: «شعيب بن حرب منكرُ الحديث، مجهولٌ».

* قال الحافظ: والظاهر أنه غيرُهُ.

* **قلت**: هو غيرُهُ يقينًا، وقد فرَّق بينهما الذهبيُّ. بذل الإحسان ١/ ٣٩٣-٣٩٤

١٦٤٤- **شعيب بن خالد**: هو صدوق. التسلية/ رقم ١٠٢؛ ثقة. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

١٦٤٥- **شعيب بن رزيق**: رأيت الزيلعيّ في «تخريج أحاديث الكشاف» (٣/ ٩)، عزاه للطبراني في «المعجم الكبير» ثم قال: «.. وإسنادُهُ جيِّدٌ، وشعيب بن رزيق، قال فيه دحيم: لا بأس به. وقال الدارقطنيُّ: ثقة». اهـ. التسلية/ رقم ٦٧.

* [عن عطاء الخراساني] صدوق، ولكن قال ابنُ حبان: يعتبر حديثه من غير روايته عن عطاء الخراساني. الأربعون الصغرى/ ٣٩ ح١٣

١٦٤٦- **شعيب بن سهل الرازي**: .. وهذه المخالفة لا قيمة لها، وشعيب بن سهلٍ كان جهميًّا خبيثًا، وابن أخيه محمد بن كثير، قال الخطيب في «تاريخه» (٣/ ١٩٤): «حدث عن عمه أحاديث غرائب». التسلية/ رقم ٩١

١٦٤٧- **شعيب بن صفوان**: [عن عبدالملك بن عُمير] مختلفٌ فيه حديث الوزير/ ٤٤ ح١٢؛ ضعفه ابن معين، وابنُ عدي وغيرهما، ومشاه أحمد. التسلية/ رقم ٢١

* وسنده ضعيفٌ. وشعيبٌ مختلفٌ فيه. فقال أحمد: صحيحُ الحديث. ووثقه ابنُ حبان وقال: «ربما أخطأ»، وابن خلفون. وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه ولا يحتج به». وقال ابنُ معين: «ليس بشيء». وليس هو من قدماء أصحاب عطاء بن السائب. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٣٧

* شعيب بن صفوان: فقد ضعّفوه. قال ابنُ عديّ - بعد أن سرد له أحاديث - : ولشعيب غير ما ذكرتُ، وليس بالكثير، وعامة ما يرويه لا يتابعه عليه أحد. خصائص عليّ/ ٢١ ح١

١٦٤٨- **شعيب بن محمد الذارع**: [أبوالحسن -٣٠٨هـ. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

١٦٤٩- **شعيب بن محمد بن عبدالله بن عَمرو**: [عن جدِّه عبدالله ابن عَمرو رضي الله عنهما] وهذا سندٌ صالحٌ رجالُهُ ثقات إلا شعيب بن محمد بن عبدالله بن عمرو فلم يوثقه إلا ابن حبان وصحّح إسناده الشيخُ أبوالأشبال حفظه الله في «شرح المسند» (١٠/ ٥٤)!! التسلية/ رقم ٥٩؛ [راجع ترجمة عمرو بن شعيب]

١٦٥٠- **شعيب بن يحيى**: ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال: مستقيم الحديث. ولكن قال أبوحاتم الرازي: شيخٌ ليس بالمعروف. تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٨.

١٦٥١- **شعيب بن يوسف**: هو أبوعَمرو النسائي. لم يخرج له أحدٌ من الجماعة سوى المصنف [يعني: النسائيّ]. روى عنه المصنف (١٩) حديثًا وقال: ثقةٌ مأمونٌ. وقال أبوحاتم: صدوقٌ. وقال أبوزرعة الرازي: ثقةٌ، قدم علينا، وكان صاحب حديثٍ. بذل الإحسان ١/ ٣٩٠

١٦٥٢- **شُفَيّ بنُ مَاتع الأصبحيّ**: مختلفٌ في صحبته، كما قال الطبرانيُّ وابنُ الأثير. ويظهر أن أبا نعيم اعتمد صحبته، ولكن جزم البخاريُّ وأبوحاتم وابن حبان بأنه تابعيٌّ. فالحديث ضعيفٌ لإرساله. النافلة ج١/ ٨٤؛ الزهد/ ٣٦

ح٤٠؛ الصمت/ ١٢٨ ح١٨٦؛ بذل الإحسان ١/ ٢٩٣

١٦٥٣- **شقيق أبوالليث**: مجهولٌ. قال الذهبيُّ: شقيق عن عاصم بن كليب وعنه همام لا يعرف. وأقره الحافظُ في «التقريب»، فقال: «مجهولٌ». نهي الصحبة/ ١٠

* شقيق أبوالليث [نسبه الطبراني في «الأوسط» (٦/ ٩٧ ح٥٩١١): ابن أبي عبدالله]: مجهول، كما قال الحافظ.

* قال الطحاويّ: لا يعرف. وكذلك قال الذهبيّ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

١٦٥٤- **شقيق بن أبي عبدالله مولى آل الحضرمي**: [عن أبي بكر بن خالد بن عرفطة، وعنه جعفر بن عون] وثّقه ابن معين، وابن حبان. خصائص عليّ/ ٩٥ ح٨٩

١٦٥٥- **شقيق بن ثور**: [ابن عفير السدوسي البصري] شقيق، وأبوه، لم يوثقهما سوى ابن حبان. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩١

. . . . . **شقيق بن سلمة = أبووائل**

. . . . . **شمر بن يقظان العقيلي = أبوعبلة**

١٦٥٦- **شُمَيط بن عَجلان**: أبوعبيدالله البصري. أخو الأخضر بن عجلان [يروي عن عطاء بن زهير عن أبيه عن عبدالله بن عَمرو. وراجع ما كتب عنه في ترجمة: (عطاء بن زهير بن الأصبغ)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩

. . . . . **شهاب الدين = الأَبَرْقُوهيّ**

١٦٥٧- **شهاب بن خراش**: صدوق ولكنه يخطيء، كما قال الحافظ، فانحصرت العلة فيه. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٤

١٦٥٨- **شَهر بنُ حَوشَب**: متكلمٌ فيه. تنبيه ٢/ رقم ٧٦٨؛ تفسير ابن كثير

ج٢/ ٥٨٧؛ تكلم العلماء في حفظه. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

* شهر بن حوشب: مختلفٌ فيه أيضا، وعندي أنه متماسكٌ لا سيما إن روى عنه عبدالحميد بنُ بهرام، كما قال الدارقطنيُّ. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٢٨

* مقارب الحال. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٧٦/ شوال/ ١٤١٧

* قال الترمذيُّ: «.. سنان بن ربيعة، وشهر بن حوشب متكلمٌ فيهما..» اهـ. مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤٢٤

* شهر بن حوشب: ضعيفٌ. الأربعون فى ردع المجرم/ ٥٤، ٥٣ ح١٤؛ في حفظه ضعفٌ والله أعلم. التسلية/ رقم ١٥؛ ج٢/ رقم ٦٧

* [شهر بن حوشب، عن عَمرو بن عبسة رضي الله عنه] وسنده ضعيفٌ لأجل شهر ابن حوشب. النافلة ج٢/ ٢١٧

* شهر بن حوشب: فيه كلام يسير. الزهد/ ٦٢ ح٧٨؛ فيه مقالٌ يسيرٌ. كتاب البعث/ ١٠٨ ح٥٩

* فيه مقالٌ. الإنشراح/ ٥٦ ح٥٨؛ الصمت/ ٢٤٦ ح٥٠٢

* فيه مقال، وحديثه حسنٌ في الشواهد. الإنشراح/ ٥٩ ح٦٢؛ وحديثه حسنٌ في الشواهد. الأربعون الصغرى/ ٢٥ ح٥

* فيه مقال، وقد وثقه غير واحد كما قال الهيثمي (٨/ ٩٣). الصمت/ ١٥٥ ح٢٥٥

* وأرى أن هذا الاضطراب من شهر، فإنه كان ضعيفًا سيئ الحفظ، فإن رجال الإسناد ممن دونه ثقاتٌ أثبات، والله أعلم. غوث المكدود ١/ ٥٠ ح٤٠

* قال ابن عدي: «.. وشهر ضعيفٌ».. قلتُ: هذا الاختلاف في سنده منه فهو سيئ الحفظ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٥

* شهر بن حوشب: وقد تكلّم العلماء في شهر بن حوشب، فلو تابعه مثله مشَّيتُ حديثه أما أن يتفرد ففي القلب منه وقد اضطرب في لفظه.. تنبيه ٩/ رقم ٢١١١

* شهر بن حوشب: ضعيفٌ في القراءات خاصة. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢٧

* شهر بن حوشب: متكلمٌ فيه بكلام كثير، وخلاصة الرأي عندي فيه أنه حسنُ الحديث إلا إذا خالفه من هو أمكن منه، وهو هنا متابع من قبل أبي نضرة فهذا يدل على أنه حفظ. والعلمُ عند الله تعالى. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٥

[حديث شهر بن حوشب، عن عَمرو بن عبسة، مرفوعًا: من شاب في الإسلام شيبة كانت له نورًا يوم القيامة ما لم يغيرها. وهو حديث منكر بهذا التمام]

* وهذا إسنادٌ واهٍ أيضًا، وشهر بن حوشب فيه مقالٌ مشهورٌ، وقد تفرد بهذا.

* ثم إنه لم يسمع من عَمرو بن عبسة، كما قال أبوحاتم وأبوزرعة الرازيان على ما في «المراسيل» (ص٨٩) وأول الحديث صحيح عن عَمرو بن عبسة...

* وقد استوفيت الإشارة إلى جملة ما روي في هذا المعنى في «جنة المرتاب» (ص٤٦٩-٤٧٦) فانظره غير مأمور. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤٢٥

[الأسانيد الجيدة إلى الراوي سيئ الحفظ ما تفيد]

* قال ابنُ كثير: «ويحتمل عندي أنه [يعني شَهْرًا] حفظه ورواه من هذه الطرق كلها، وقد سمعه من بعض الصحابة، وبلغه عن بعضهم؛ فإنَّ الأسانيد إليه جيِّدةٌ، وهو لا يتعمد الكذب، وأصل الحديث محفوظ عن رسول الله ﷺ كما تقدم من رواية سعيد بن زيد رضي الله عنه» اهـ.

* قلتُ: وهذا الاحتمال ضعيفٌ، فقد اختلف على شهر بن حوشب فيه اختلافًا كثيرًا مع سوء حفظه، فلو كان حافظًا ضابطًا، قلنا: حفظه، وصحت الوجوه كلها.

* أما قول ابن كثيرٍ: «الأسانيد إليه جيدة وهو لا يتعمد الكذب» فنقول: وما تفيد جودة الأسانيد إليه إذا كان سيئ الحفظ.

* ولا معنى لقوله: «لا يتعمد الكذب» لأن الصدق لا ينافي سوء الحفظ كما لا يخفى. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤١٦

[عبدالحميد بن بهرام راويةُ شهر]

* [يُراجع ترجمة «عبدالحميد بن بهرام»] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٣/ ربيع أول/ ١٤١٩

[سماع شهر بن حوشب من أبي هريرة ﷺ]

* قال ابن كثير: وهذه الطريق منقطعةٌ بين شهر بن حوشب وأبي هريرة ﷺ؛ فإنه لم يسمع منه.. اهـ.

* قلتُ: يعني لم يسمع منه هذا الحديث بخصوصه، لا أنه لم يسمع منه مطلقًا، ولم أر من نفى سماعه من أبي هريرة ﷺ.

* وقال عبدالحميد بن بهرام - وهو من العالمين بشهرٍ -: «أتى على شهر بن حوشب ثمانون عامًا».

* وقال أيضًا: «مات شهر سنة ثمان وتسعين» وأقصى ما قيل في تاريخ وفاته، أنه مات سنة (١١٢). ومات أبوهريرة ﷺ سنة (٥٨) وقيل قبلها بسنةٍ أو بعدها بسنةٍ فقد أدركه طويلًا. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤١١

١٦٥٩- **شيبان بن عبدالرحمن التيمي**: أبومعاوية النحوي. ثقةٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٩٨؛ تنبيه ٣/ رقم ١٠٩٢؛ خصائص عليّ/ ٥٤ ح٣٦

* أثبت الناس في يحيى بن أبي كثير وقدَّمه أحمد تقديمًا شديدًا. تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٦

* شيبان: أوثق من خالد بن قيس. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٣٠٠/ صفر/ ١٤٢٤؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٤

١٦٦٠- **شيبان بنُ فرُّوخ**: شيبانُ، ويونس بن محمد، وعبدان الأهوازيُّ، ثلاثتهم ثقات. وكلهم رووا عن محمد بن زياد البرجميّ. تنبيه ٧/ رقم ١٨١١

١٦٦١- **شيخ بنُ أبي خالد**: [روى عن حماد بن سلمة، عن عَمرو بن دينار، عن جابر ﷺ، مرفوعًا: «يحشر الناس يوم القيامة جردٌ مردٌ بنو ثلاث وثلاثين، إلا موسى بن عمران فإنَّ لحيته إلى سُرَّتِهِ»]

* هذا حديث موضوعٌ والمتهم به شيخُ بن أبي خالد.

* قال ابنُ عديّ: «وشيخ بنُ أبي خالد هذا ليس بمعروف، وهذه الأحاديث التي رواها عن حماد بن سلمة بهذا الإسناد بواطيلٌ كلها، ولا أعرف لشيخ بن أبي خالد هذا ذكرًا في شيء من الحديث، إلا في هذا الحديث».

* وفي «الميزان» (٢/ ٢٨٦): «شيخ هذا دجَّالٌ...»

* ثم ساق الذهبيُّ بسنده إلى سليمان بن حرب، قال: دخلتُ على شيخ وهو يبكي، فقلتُ: ما يبكيك؟ قال: وضعتُ أربعمائة حديث وأدخلتها في برنامج الناس، فلا أدري كيف أصنعُ؟!! كتاب البعث/ ١١٧ ح٦٤

١٦٦٢- **شييم بن بيتان**: [عن جنادة بن أبي أمية، وعنه عياش بن عباس] وثَّقه ابنُ معين وابنُ حبان. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٠

١٦٦٣- **شييم بن ذييم أبومريم**: [عن عُمر بن الخطاب ﷺ، وعنه سماك ابنُ حرب] رجاله ثقات حاشا شييم هذا، فقد ترجمه البخاريّ، وابن أبي حاتم (٢/ ١/ ٣٨٤)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابن حبان في كتاب «الثقات» (٤/ ٣٦٩). النافلة ج٢/ ٨٢.

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الصاد

١٦٦٤- **صاعد بن مسلم**: تركه عَمرو بن عليّ، بل قال أبوحاتم: «جابر الجعفيّ أحبُّ إليَّ منه» وجابر: تالفٌ. وضعّفه ابنُ معين وأبوزرعة، وغيرهما. مجلسان النسائي/ ٧٨ ح٤٤

١٦٦٥- **صالح المريّ**: اتفق سائر النقاد على تضعيفه. بل تركه بعضهم كالنسائي وابن حبان. وضعفه جدًا آخرون كابن المديني والبخاري. وصرح ابنُ حبان أن ابن معين كان شديد الحمل عليه، وقد مشاه ابن معين في رواية، فكأنه قصد صِدْقه. ووثقه يعقوب الفسوي، وهو توثيقٌ مردودٌ، أو أنه قصد عدالته. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٣/ شوال/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤٢١

* [عن هشام بن حسَّان] قال الحافظ العراقي في «المغني» (٤/ ١٤): «رجل صالح لكنه مضعف في الحديث». النافلة ج١/ ٥١

* صالح المري: ضعيفٌ. النافلة ج١/ ٧٥؛ تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٠

* [عن مالك بن دينار، وعنه حجاج بن نصير] حجاج بن نصير وصالح المري ضعيفان. الصمت/ ٦٨ ح٥٣

* [عن قتادة، وعنه عَمرو بن عاصم] قال الهيثميُّ (٥/ ٨٥): «ضعيفٌ». الأمراض والكفارات/ ٢٢٦ ح٨٦

* صالح المري: منكر الحديث، كما قال البخاري، وضعفه ابنُ معين، وجماعة وتركه النسائي وغيره. وسعيد الجريري كان اختلط، وسماع صالح منه متأخر على ما يظهر. الصمت/ ١٥٤ ح٢٥٣

١٦٦٦- **صالح بن إبراهيم**: ابن عبدالرحمن بن عوف. لم يدرك جابرًا فيما

يظهر، فنقل في «التهذيب» (٤/ ٣٨٠): «ذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال: روى عن أنسٍ إنْ كان سمع منه».

* قلتُ: ومات أنس على الراجح سنة (٩٣هـ)، فلأن يكون لم يسمع من جابر أولى لأنه مات سنة (٧٣) وأقصى ما قيل في وفاته (سنة ٧٨).

* [حاشية] عبارة ابن حبان في «الثقات» (٦/ ٤٥٤): «وقد قيل: إنه سمع من أنس بن مالك». بذل الإحسان ٢/ ٢٢٨-٢٢٩ والحاشية

١٦٦٧- **صالح بن أبي الأخضر**: ضعيفٌ. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٨؛ ٣/ رقم ٨٧٤؛ ضعيفٌ، خاصة في الزهريّ. الأمراض والكفارات/ ٤٨ ح١٨؛ ضعيفٌ، لا سيما في الزهري. الأمراض والكفارات/ ١٩٨ ح٧٨

* صالح بن أبي الأخضر: في حفظه مقال. بذل الإحسان ٢/ ٦٤ - حاشية

* ليس بذاك القويّ، وفي روايته عن الزهري مقال عريض. غوث المكدود ١/ ٣٦ ح٢٨

* قال ابن معين: «عبدالرحمن بن إسحاق في الزهريّ أحبُّ إليَّ من صالح بن أبي الأخضر».

* وصالح هذا في الزهريّ غيرُ صالحٍ، وهذا يدلُّ على أن عبدالرحمن بن إسحاق ليس بذاك المتين في الزهريّ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٠٠

* ضعيفٌ. كان صالح يهم على الزهري وتفرّد عنه بمناكير. الأمراض والكفارات/ ٢٢٥، ٢٢٤ ح٨٦

* صالح بن أبي الأخضر: يُضعف حديثه في الزهري. بذل الإحسان ١/ ٢٠٠؛ يُضعَّفُ في الزهريّ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٧؛ تنبيه ٩/ رقم ٢١١٣

١٦٦٨- **صالح بن أبي الأسود**: [الكوفي الخياط، يروي عن الأعمش] ضعيفٌ. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٩

١٦٦٩- **صالح بن أبي حسان**: الذي يروي عنه ابنُ أبي ذئب. وخلط الذهبيُّ ترجمته بترجمة صالح بن حسان المدني، وقد فرَّق بينهما البخاريُّ، وغيرُهُ، ووثق البخاري ابن أبي حسان. التسلية/ رقم ٥٨

١٦٧٠- **صالح بن أبي صالح السمان ذكوان**: [راجع ترجمة محمد ابن ذكوان أبي صالح السمان] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

١٦٧١- **صالح بن أبي طريف**: [عن أبي سعيد الخدريّ ﷺ، وعنه أبورَوْقٍ] لا أعرف من حاله شيئًا[1]. كتاب البعث/ ٩٥ ح٥١

١٦٧٢- **صالح بن أبي عريب**:

* [عن كثير بن مرّة، وعنه عبدالحميد بن جعفر] لم يوثقه إلا ابنُ حبان. حديث الوزير/ ١١٣ ح٦٦

* قال الهيثميُّ في المجمع (٨/ ١١٩): «فيه ابن لهيعة وبقية رجاله وثقوا» اهـ.

* وهو يشير بقوله: «وثقوا» إلى ضعف التوثيق الوارد في صالح بن أبي عريب فلم يوثقه إلا ابن حبان، ولذلك قال ابنُ القطان: «لا يعرف له حال». مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٥

١٦٧٣- **صالح بن أحمد بن أبي مقاتل**:

* ترجمه ابن حبان في «المجروحين» قال: شيخٌ، كتبنا عنه ببغداد.. يسرق الحديث، يقلبه، ولعله قد قلب أكثر من عشرة آلاف حديث، فيما خرَّج من الشيوخ والأبواب، شهرتُهُ عند من كتب الحديث من أصحابنا تغني عن

(١) قلتُ: لم يوثقه سوى ابن حبان فقد ذكره في «كتاب الثقات».

الاشتغال بما قلب من الأخبار؛ لا يجوز الاحتجاج به بحالٍ». اهـ

* وترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد»، وقال: «كان يُذكر بالحفظ، غير أن حديثه كثير المناكير». ونقل عن الدارقطني، قال: كذّابٌ رجّالٌ، يحدث بما لم يسمعه.

* ثم قال الخطيب: قال لي البرقاني: لم نكن نكتب حديث صالح بن أبي مقاتلٍ، قلتُ: ولم ذاك لضعفه؟ قال: نعم، هو ذاهب الحديث. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

١٦٧٤- **صالح بن إسحاق الجهبذ الكوفي**: [عن معروف بن واصل، وعنه محمد ابنُ منصور الطوسي] رأيت ترجمته في «تاريخ بغداد» (٩/ ٣١١-٣١٢) لم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، سوى هذا الحديث من طريقه. ونبهني إليه أخي عَمرو، جزاه الله خيرًا. كتاب البعث/ ٩٤ ح٥١

. . . . . **صالح بن بشير المري**: تقدم في صالح المري.

١٦٧٥- **صالح بن حاتم بن وردان**: صدوقٌ من شيوخ مسلم، وثّقه ابن حبان وقال أبوحاتم: شيخٌ. وقال ابنُ قانع: صالحٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٣١٧؛ مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٢

١٦٧٦- **صالح بن حسّان المدني**: تركه النسائي وأبونعيم. وضعفه أحمد وابن معين وأبوداود والدارقطنيُّ. وقال البخاري وأبوحاتم: «منكر الحديث». بذل الإحسان ٢/ ٢١٦-٢١٧

* صالح بن حسّان: قال البخاريُّ: «منكرٌ الحديث».

* وقال ابنُ حبان: «كان صاحب قينات وسماع، وكان ممن يروي الموضوعات عن الأثبات، حتى إذا سمعها مَن الحديثُ صناعتُه، شهد لها بالوضع».

* وضعّفه ابنُ معين.

* وقال ابنُ عدي: «هو إلى الضعف أقربُ منه إلى الصدق».

* وخلط الذهبيُّ ترجمته بترجمة صالح بن أبي حسان الذي يروي عنه ابن أبي ذئب، وقد فرَّق بينهما البخاريُّ وغيرُهُ، ووثق البخاري ابنَ أبي حسان. التسلية/ رقم ٥٨

[صالح بن حسّان، عن محمد بن كعب، عن ابن عباس ﷺ مرفوعًا: «لا تكتبوا العلم إلا عمن تجوز شهادته» - حديثٌ ضعيفٌ جدًا]

* قال الخطيب: «إن صالح بن حسان تفرد بروايته، وهو ممن أجمع نقاد الحديث على ترك الاحتجاج به لسوء حظه، وقلة ضبطه. وكان يروي هذا الحديث عن محمد بن كعب تارة متصلًا، وأخرى مرسلًا. ويرفعه تارة، ويوقفه أخري» اهـ.

* قلتُ: فالحديث معلٌّ بالضعف والاضطراب، وصالح هذا غيرُ صالح!، فقد تركه النسائي. وقال البخاري: «منكر الحديث» وهذه العبارة في اصطلح البخاري يعني: «لا تحل الرواية عنه».

* وضعفه أحمد وابن معين في آخرين. سمط/ ١٠٢-١٠٣

[حديث ابن عباس في «مسح الوجه باليدين بعد الدعاء»]

* صالح بن حسان: قال البخاري: منكر الحديث، ولخص الحافظ حاله، فقال في «التقريب»: «متروك».

* لذلك سُئل أبوحاتم الرازي عن هذا الحديث، فقال كما في «علل الحديث» (٢/ ٣٥١): «هذا حديثٌ منكرٌ». مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٧؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٢٢

١٦٧٧- **صالح بن حكيم التمار**: أظنه المترجم في الجرح والتعديل (٢/ ١/ ٣٩٩)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٣٠٢ ح٧٠٨

١٦٧٨- **صالح بن حيّان الكوفي**: ضعيفٌ. تنبيه ٥/ زقم ١٣٨٣؛ سنده ضعيفٌ؛ لضعف صالح بن حيان. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٨٣

* ضعَّفه ابن معين، وقال النسائي: ليس بثقة. وقال البخاريّ: فيه نظرٌ. وقال أبوحاتم والدارقطني: ليس بالقويّ.

* وقال ابنُ حبان: يروي عن الثقات أشياء لا تشبهُ حديث الأثبات، لا يعجبني الاحتجاج به إذا انفرد. تنبيه ١/ رقم ٣٠١

* آفة الحديث صالح بن حيان، قال البخاري في «التاريخ» (٢/ ٢/ ٢٧٥): فيه نظر. وهو جرح شديدٌ عنده. وضعفه ابن معين وغيره. وقال النسائي: «ليس بثقةٍ». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٤٢

[محمد بن عُمر الرومي، عن عبيدالله بن سعيد قائد الأعمش، عن صالح بن حيان، عن عبدالله بن بريدة، عن أبيه]

* هذا سندٌ ضعيفٌ جدًا ومَنْ دون عبدالله بن بريدة ضعفاء. حديث الوزير/ ٩٠ ح٤٩

[صالح بن حيان، عن ابن بريدة، عن أبيه مرفوعًا أن النبيّ ﷺ بلغَهُ أنَّ رجلًا قال لقومٍ: إنَّ النبيّ ﷺ أمرني أن أحكمَ فيكم برأيي وفي أموالكم كذا وكذا.. وفي آخره قول النبيّ ﷺ: «من كذب عليَّ متعمدًا فليتبوأ مقعده من النار»]

* صحَّحَ إسناده شيخُ الإسلام ابن تيمية في «الصارم» (ص١٧٠)، وقال: «هذا إسنادٌ صحيحٌ على شرط الصحيح لا نعلم له علّة».

* كذا قال! وعلَّتُهُ ظاهرةٌ، وهي صالح بن حيان: ضعَّفه ابن معين، وقال

النسائيُّ: «ليس بثقة». وقال البخاري: فيه نظرٌ. وقال أبوحاتم والدارقطنيُّ: ليس بالقويّ. وقال ابن حبان: يروي عن الثقات أشياء لا تشبه حديث الأثبات لا يعجبني الاحتجاج به إذا انفرد. انتهى.

* ولا أعلم أحدًا تابعه على هذه القصة بعد التفتيش. والله أعلم. مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤٢٢

١٦٧٩- **صالح بن خباب**: بخاء معجمة ثم باء - ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٣٩٩)، وحكى عن ابن معين أنه ثقة. الصمت/ ٨٠ ح٧٦

١٦٨٠- **صالح بن دينار**: [عن عَمرو بن الشريد عن أبيه، وعنه عامر بنُ عبدالله الأحول] وسنده ضعيفٌ أيضًا، وصالح بن دينار ذكروا أنه لم يروي عنه إلا عامر الأحول، وقال الحافظ: «مقبول»، يعني عند المتابعة. مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٤؛ الزهد/ ٨٣ ح١٠٤

١٦٨١- **صالح بن رستم المُزَنيّ**: أبوعامر الخزاز. إلى الضعف ما هو. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٨؛ [عن سلمان ﷺ، وعنه عليّ بن ثابت] وصالح هو ابن رستم مع كونهم تكلموا في حفظه، فهو لم يدرك سلمان الفارسي ﷺ، والله أعلم. الصمت/ ١٣١ ح١٩٦

* سنده حسنٌ لأجل أبي عامر الخزاز. الديباج ٥/ ٢٥٩

* صالح بن رستم: وثقه: الطيالسي، وأبوداود، والعجلي، وابنُ حبان، والبزار. ومشاه أحمد. وضعفه: ابنُ معين، والعقيلي، وأبوأحمد الحاكم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٧٢

* صالح بن رستم: أبوعامر الخزاز. الشيخان لم يخرّجا شيئًا لأبي عاصم عن صالح بن رستم. ولم يحتج البخاريُّ بصالح. ولم يخرّج له مسلمٌ إلا حديثًا واحدًا في كتاب «الصلة» (٢٦٢٦/ ١٤٤).

* ثم إن العلماء تكلموا في صالح. قال ابنُ معين: ضعيفٌ لا شيء. وقال أبوحاتم: يكتب حديث ولا يحتج به. وليَّنه الدراقطنيُّ وأبوأحمد الحاكم، فقالا: ليس بالقوي. وقال أحمد: صالح الحديث. وقال العجليُّ: جائزُ الحديث. ووثقه أبوداود والطيالسي وابنُ حبان والبزار.

* وكثيرٌ من المتأخرين يُجوِّدون مَن هذا حاله.

* وحسَّن له هذا الحديث [يعني: حديث حسَّانة المزنية] شيخُنا أبوعبدالرحمن الألباني رحمه الله تعالى في «الصحيحة» (٢١٦)، وقد ذكر أنه حقق القول في هذا الحديث، فلما ثبتَ عنده سمَّى به ابنةً له، فرحمةُ الله عليه، ما كان أتبَعَهُ للسنة.

* ثم أخيرًا، فإن الشيخين لم يحتجا في شيء بصالح بن رستم، عن ابن أبي مُليكة والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٧٥

١٦٨٢- **صالح بن سرج**: [من عبدالقيس، عن عمران بن حِطان، وعنه عَمرو بن العلاء اليشكري] راجع له ترجمة: «عمرو بن العلاء». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٦٤

١٦٨٣- **صالح بن عبدالكبير بن شعيب**: مجهولٌ، كما قال ابنُ حجر. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٠ ح٥٩

١٦٨٤- **صالح بن عبيد**: وثَّقَهُ ابنُ حبان، ولكن قال ابنُ القطان: «لا نعرف حاله أصلًا». ولم يتابعه أحدٌ وقفت عليه. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٤

١٦٨٥- **صالح بن عُمر**: أحد الثقات. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٢٤

١٦٨٦- **صالح بن قدامة**: وثّقه ابنُ حبان، وقال النسائيُّ: «ليس به بأسٌ». غوث المكدود ٣/ ٣٢١ ح١٠٦٤

١٦٨٧- **صالح بن كيسان**: روى عن صالح مولى التوأمة، ولم ينصوا أنه سمع منه قبل الاختلاط. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٣٣

. . . . . **صالح بن محمد بن زائدة = أبوواقد الليثيّ**

١٦٨٨- **صالح بن محمد بن صالح التمار**:

[**عن أبيه، عن سعد بن إبراهيم، عن عامر بن سعد، عن سعد، قال**: لما مرَّت جنازةُ سعدِ بن معاذٍ قال النبيّ ﷺ: «**لقد اهتز له العرشُ**»]

* قال الهيثمي في «المجمع» (٩/ ٣٠٩): «رواه البزار، وفيه يعقوب بن محمد الزهري وقد ضعفه الجمهور، ووثق على ضعفه، وصالح بن محمد بن صالح التمار لم أعرفه وبقية رجاله ثقات».

* قلتُ: أمَّا صالح بن محمد فقد ترجمه البخاري في «الكبير» (٢/ ٢/ ٢٩١) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. لكنه أشار إلى هذه الرواية وأعلَّها بالمخالفة، فيظهر أنَّ الهيثميّ رَحِمَهُ اللَّهُ لم يفتش في تاريخ البخاري. مسند سعد/ ٦٥ ح٣٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

١٦٨٩- **صالح بن محمد بن يحيى بن سعيد القطان**: [عن عبيدالله ابن موسى، وعن عثمان بن عمر بن فارس؛ وعنه ابن ماجة] شيخُ البزار. مترجمٌ في «التهذيب» (١٣/ ٨٩) لكنه مجهولُ الحال، ولم يترجم له ابن حبان في «الثقات» !! التسلية/ رقم ٥٨؛ تنبيه ١١/ رقم ٢٢٥٨

[**قال ابنُ ماجة**: حدثنا صالح بنُ محمد بنِ يحيى بنِ سعيد القطان: حدثنا عبيدالله ابنُ موسى: حدثنا مبارك بنُ حسان، عن نافع، عن ابن عمر، مرفوعًا: **يا ابن آدم اثنتان لم تكن لك واحدةٌ منهما**. .]

* قال البوصيري في «مصباح الزجاجة» (٢/ ٣٦٧): هذا إسناد فيه مقال، صالح بنُ محمد بن يحيى لم أر من جرَّحه ولا من وثقه. ومبارك بنُ حسان: وثقه

ابنُ معين. وقال النسائيُّ: ليس بالقوي. وقال أبوداود: منكرُ الحديث. وقال ابنُ حبان في «الثقات»: يخطيء ويخالف. وقال الأزدي: متروكٌ. وباقي رجال الإسناد على شرط الشيخين. انتهى. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠١

١٦٩٠- **صالح بن مسلم**: هو البكري، ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٤١٣)، وقال: «روى عن الشعبيّ وروى عنه أبوعوانة..». ثم نقل توثيق يحيى القطان، وأحمد، وابن معين، وابن نمير. الصمت/ ١١٤ ح١٥٦

١٦٩١- **صالح بن معاوية**[1]: وثقه ابنُ معين، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٤/ ٣٧٧). تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦٥

١٦٩٢- **صالح بن مقاتل بن محمد**: انظر ترجمة أبيه: «مقاتل بن محمد». تنبيه ١٢/ رقم ٢٥٠٥

١٦٩٣- **صالح بن موسى بن إسحاق بن طلحة**: [عن أبيه، وعنه زيد بن الحباب] تركه النسائي وأبونعيم. وقال البخاري: «منكر الحديث» زاد أبوحاتم: «جدًا». وقال ابن معين: «ليس بثقة». والكلام فيه طويل. الصمت/ ١٠٠ ح١٢٨

* قال الهيثميُّ (٧/ ١٧١): «صالح بن موسى متروك». التسلية/ رقم ٨٠؛ مجلسان النسائي/ ٨٢ ح٤٦

* وضعّفه الحافظُ في «الفتح». مجلسان النسائي/ ٨٢ ح٤٦

* روح بن مسافر ومندل بن عليّ والطلحي متروكون. التسلية/ رقم ٦٦

---

(١) قلتُ: صوابه: (صالح بن مسعود)؛ فإني لم أجد راويا بهذا الاسم؟ فرجعت إلى تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦٥، فرأيت أنه يروي عن أبي جحيفة ويروي عنه مروان بنُ معاوية الفزاري، ثم رجعت إلى «كتاب الثقات» في الموضع المذكور فعلمت أنه (صالح بن مسعود الجدلي)، وهو الذي وثقه ابن معين كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ٤١٢). والله أعلم.

١٦٩٤- **صالح مولى التوأمة**: وكان اختلط. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٠٨؛ ضعيفٌ لاختلاطه لأنه طعن في الكبر، حتى قال ابن عيينة: سمعت منه ولعابه يسيل من الكبر.

* وطعن فيه مالك لأنه أدركه بعد ما تغير واختلط، كما قال أحمد وابن معين، فمن سمع منه قبل الاختلاط مثل ابن أبي ذئب فسماعه جيد.

* والراوي عنه هنا هو صالح بن كيسان، ولم ينصوا أنه سمع منه قبل الاختلاط. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٣٣

* صالح مولى التوأمة: ابن جريج ليس من قدماء أصحابه، وكان قد اختلط. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٨

* لسنا نقول أن صالح مولى التوأمة «ثقة حجة» كما قال ابن معين، وإنما نقول: «إنه كان اختلط لأنه طعن في الكِبَر. حتى قال سفيان بن عيينة: . . وإنما طعن فيه مالك لأنه أدركه بعد ما تغير واختلط. .

* فالقاعدة عندنا: أن من سمع من المختلط قديمًا، في حال ضبطه وحفظه، فإن حديثه يكون صحيحًا، ومن سمع منه بعد اختلاطه، يكون حديثه ضعيفًا قابلًا للجبر، إن جاء من وجهٍ مثله أو أحسن منه.

* فإذا اعتبرنا هذه القاعدة، وجدنا أنَّ طريق صالح مولى التوأمة وحده صحيح. وذلك أن الذي روى عنه الحديث هو محمد بن عبدالرحمن بن أبي ذئب. . جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٣٣-٢٣٤

* [راجع مبحث: **لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت على الأحاديث. في ترجمة أبي داود صاحب السنن**] تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

١٦٩٥- **الصباح بن محارب**: صدوق ربما خالف. بذل الإحسان ١/ ٣٦٤

١٦٩٦- **الصباح بن محمد**: [عن مرّة الهمداني، وعنه أبان بن إسحاق] ضعيفٌ، قال العقيليّ في «الضعفاء» (ق٩٨/ ١): «في حديثه وهمٌ، ويرفع الموقوف».

* قال المنذريُّ في «الترغيب» (٣: ٤٠٠): «مختلفٌ فيه».

* أما ابنُ حبان فقد وقع في «الصباح بن محمد»، فقال في «المجروحين» (١/ ٣٧٧): «يروي عن الثقات الموضوعات».

* وهذا تهويل من ابن حبان، فقد ترجمه ابن أبي حاتم (٢/ ١/ ٤٤١) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، وذكر له البخاري في «الكبير» (٢/ ٢/ ٣١٣) حديثًا رفعه، وخالفه زبيد فأوقفه على ابن مسعود. وكذلك فعل العقيليّ في ترجمته، فهذا يدلُّ على أن وهمه في رفع الموقوف، ومثل هذا يتقوى بغيره. الأربعون الصغرى/ ٦٤-٦٥ ح٢٧

١٦٩٧- **الصباح بن موسى**: قال الذهبي: «ليس بذاك القويّ مشاه بعضهم». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٣

. . . . . صبيح: راجع (أبوالمليح الفارسي)

١٦٩٨- **صبيح أبوالعلاء**: لم يوثقه إلا ابنُ حبان (٦/ ٤٧٨). تنبيه ٩/ رقم ٢٠٧٦

١٦٩٩- **صُبَيح بن عُمَير السّيرافي**: قال البَيهقيّ: إسنادُهُ ليس بالمعرُوفِ. اهـ. وفي إسنادِهِ صُبَيحُ بن عُمَيرٍ السِّيْرَافِيُّ قال الأزدِيُّ: «فيه لِينٌ»، وقال الحافِظُ في «اللِّسان» (٤/ ١٨٣): «مجهولٌ»، فلا أدرِي، أَهذَا حُكمُ الحافِظِ، أَم هو تَمامُ كلام الأزديِّ، مع أنَّهُ يلُوحُ لِيَ الاحتمالُ الثَّانِي بدلالة السِّياق. ونَقَلَ الحافِظُ حُكمَ البَيهقيِّ السَّابقَ، وقالَ: «وَأَشَارَ إلى أنَّ صُبَيحًا مجهولٌ». والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٧/ جماد أول/ ١٤١٨

١٧٠٠- **صبيح مولى أم سلمة**: قال الترمذي: «ليس بمعروف». وقال البخاريُّ: «لم يذكر سماعًا من زيد بن أرقم». فضائل فاطمة/ ٣٠

١٧٠١- **صخر بن عبدالله بن حرملة**: [الحجازي] قال ابنُ الجوزي: «فيه صخر ابن عبدالله، قال ابنُ عديّ: يحدث عن الثقات بالأباطيل، عامة ما يرويه منكر. وقال ابن حبان: لا تحل الرواية عنه» اهـ.

* قُلْتُ: كذا قال ابنُ الجوزي رَحِمَهُ اللَّهُ، ووهَّمه في ذلك ابنُ عبدالهادي في «التنقيح» والحافظ في «التقريب» فإن صخر بن عبدالله بن حرملة الراوي عن عُمر بن عبدالعزيز لم يتكلم فيه ابن عدي، ولا ابن حبان، بل ذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال النسائي: صالح. ولخص الحافظ حاله بقوله: «مقبول». يعني عند المتابعة وإلا فلين الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٩٣

* ونحوه في تنبيه ١/ رقم ٢٢٨

١٧٠٢- **صخر بن عبدالله**: ويقال صخر بن محمد: المُدلجي. كوفيٌّ. نزل مرو، وروى عن الليث ومالك؛ بقي إلى حدود الثلاثين ومائتين. قال الحاكم: صخر بن محمد أبوحاجب الحاجبي، من أهل مرو، روى عن مالك، والليث وابن لهيعة أحاديث موضوعة. اهـ. تنبيه ١/ رقم ٢٢٨

. . . . . **صدقة أبوالمغيرة**: يأتي في «صدقة بن موسى الدقيقي»

١٧٠٣- **صَدَقَة بن أبي عمران**: [الكوفيّ قاضي الأهواز] متماسكٌ حسنُ الحديث. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٩ ح٥٦

* صدقة: فهو وإن وثقه ابنُ حبان (٦/ ٤٦٧)، وقال أبوحاتم: صدوق. فقد قال ابن معين: ليس بشيء. وروى له الدارقطنيُّ حديثًا في «سننه» (٤/ ٢٠) وقال: «ورواته مجهولون وضعفاء»، فلعله أخطأ في إسناده ومتنه. والله أعلم. التسلية/ رقم ٨٨

١٧٠٤- **صدقة بن الربيع**: وفي إسناده صَدَقَةُ بن الرَّبيع، قال الهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٢٥٥-٢٥٦): «وهو ثقةٌ» !! كذا قالَ! وصدَقةُ ترجَمَهُ

ابنُ أبي حاتِم في «الجرح والتَّعديل» (٢/ ١/ ٤٣٣)، ولم يذكُر فيه شيئًا، وذَكَره ابنُ حِبَّان في «الثِّقات» (٨/ ٣١٩). فمِثلُهُ لا يُقال فيه: «ثقةٌ». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥/ صفر/ ١٤١٣

١٧٠٥- **صدقة بن بشير**: [أبومحمد، المدني] قال البوصيري في «الزوائد» (٣/ ١٩١): «.. وصدقة بن بشير لم أر من جرحه ولا من وثقه». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٢

١٧٠٦- **صدقة بن رستم الإسكاف**: هذا سند لا بأس به. وصدقة بن رستم الإسكاف ضعفه ابن حبان والعقيلي. وقال أبوحاتم: «هو صدوقٌ ما به بأس». تفسير ابن كثير ج٢/ ٥١٩

. . . . . **صدقة بن صالح = أبوالزِّنْبَاع**

١٧٠٧- **صدقة بن عبدالله السمين**: [الدمشقي أبومعاوية ويقال أبومحمد] ضعيفٌ. الصمت/ ٤٥ ح٥؛ ضعَّفوه، وتركه الدارقطنيُّ، وغيره. الأربعينية القدسية/ ٣٤ ح١٠؛ قال البوصيري في «الزوائد»: «متفق على ضعفه» اهـ. النافلة ج١/ ٣٥-٣٦

* صدقة بن عبدالله: [أخرج البيهقيُّ (٢/ ٢٨٣) من طريق صدقة بن عبدالله، عن سليمان بن داود الخولاني، قال: سمعتُ أبا قلابة الجرمي، قال: «حدثني عشرة من أصحاب رسول الله ﷺ عن صلاة رسول الله ﷺ في قيامه وركوعه وسجوده بنحو من صلاة أمير المؤمنين عمر بن عبدالعزيز رضي الله عنه. قال سليمان: فرمقت عُمر في صلاته، فكان بصره إلى موضع سجوده».] قال البيهقيُّ: «ليس بالقوي». انتهى. وآفته صدقة هذا فهو ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٤

* قال ابنُ قانع: «الحكم وصدقة ضعيفان». تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

* [عن عياض بن عبدالرحمن] ضعيفٌ، وعياض فيه لِيْن، وهو حسن

الحديث إذا لم يخالف، ولكن الشأن في صدقة. وألصق أبوحاتم الوهم في هذا الحديث بعياض، وقال أبوزرعة: «لا أدري ممن الوهم؟» ذكره ابنُ أبي حاتم في «العلل» (ج٢/ رقم ٢٦١٤).

* ورجح الدارقطني أن الوهم من صدقة -كما في «العلل» (٤/ ٢٩٠-٢٩١)-، ولعله الصواب لأن صدقة أضعف من عياض. مسند سعد/ ٦٤ ح٢٩

* قال ابنُ عدي: «.. وأحاديث صدقة منها ما توبع عليه، وأكثره مما لا يتابع عليه وهو إلى الضعف أقرب منه للصدق».

* قُلْتُ: كذا في نسخة الكامل «المطبوعة»: «.. أقرب منه إلى الصدق» وهذه النسخة لا يوثق بها البتة، فإنها كثيرة التحريف في أسماء الرجال، كما ذكرته قبل ذلك مرارًا. فإن صح ما فيها فكأنما ابن عديّ يتهم الرجل في صدقه، وهذا ما لم أره إلا لابن حبان فإنه قال: «كان ممن يروي الموضوعات عن الأثبات، لا يُشتغل بروايته إلا عند التعجب».

* وما ذكره ابنُ حبان لا يعطي أنه كان يضع الحديث، فإن الثقة أحيانًا يروي الموضوعات وهو لا يدري.. وعلى كل حالٍ، فصدقة، قال فيه أبوحاتم - وهو من المتعنتين في الجرح - «محله الصدق. وأنكر عليه رأي القدر فقط»، وكذا قال دحيم، كما في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٤٢٩-٤٣٠).

* ولست أسعى في هذا البحث إلى تقوية صدقة، مخالفًا أهل العلم، ولكني أنفي عنه تهمة الكذب أو الاتهام به. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢٥-٣٢٦

* صدقة بن عبدالله: هو الدمشقي، ويكنى بأبي معاوية، ويقال: أبومحمد، ولم يرو له الشيخان شيئًا، وهو منكرُ الحديث. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

* بَقِيَ الكلامُ عن صَدَقَةَ بن عبدالله السَّمِينِ، والذي اختَلَفَ الرُّواةُ عَنهُ.

فالذي يَتَحَصَّلُ مِن كلام العُلَماء فيه أنَّهُ ضَعِيفٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦/ صفر/ ١٤١٣

١٧٠٨- **صدقة بن موسى الدقيقي**: صاحب الدقيق ضعيفٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٤؛ ضعَّفه ابنُ معين، والنسائيّ، وغيرهما. تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٤؛ الأربعينية القدسية/ ٨١ ح٣٢؛ ضعيفٌ ضعّفه ابن معين، والنسائيُّ، وأبوحاتم، وأبوداود، والبزار وغيرهم. الأربعون فى ردع المجرم/ ٤٥ ح٩

* كان ممن يهم في الحديث. الأربعون الصغرى/ ١٧٠ ح١١٧

* صدقة أبوالمغيرة: [عن أبي عمران الجوني] وهذا سندٌ رجاله ثقات غير صدقة صاحب الدقيق فهو مقارب الحديث. الأمراض والكفارات/ ٦٤ ح٢٦

* صدقة بن موسى: قال الترمذي: «... صدقة بن موسى ليس عندهم بالحافظ». قلتُ: يُستشهد بحديثه في المتابعات. بذل الإحسان ١/ ١٦٤

* قال أبونعيم في «الحلية» (٢/ ٣٥٧): «.. بصريٌّ مشهور». قلتُ: وسندُهُ ضعيفٌ، وصدقة صاحب الدقيقي ضعَّفَهُ ابن معين والنسائي وغيرهما...

* قال الهيثمي (٢/ ٢١١): مداره على صدقة، ضعفه ابن معين وغيره، وقال مسلم بن إبراهيم: حدثنا صدقة الدقيقي وكان صدوقًا. اهـ. التوحيد/ جماد ثان/ ١٤١٧

* [راجع مبحث: لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت على الأحاديث. في ترجمة أبي داود صاحب السنن] تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

١٧٠٩- **صدقة بن يزيد**: هو الخراساني وليس بأحسن حالًا من صدقة بن عبدالله [السمين]. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

* قال ابن الجوزي في «الضعفاء»: «.. قال الرازي: حديثه ضعيفٌ».

* قلتُ: رضي الله عنك! ما قال أبوحاتم هذا، بل قال - كما في «الجرح والتعديل» (٢/ ٤٣١ لولده): صالحٌ وصدقة بن خالد أحبُّ إليَّ منه.

* وكذلك نقل عنه الذهبيُّ في الميزان. تنبيه ١/ رقم ٢٢٩

١٧١٠- **صدقة مولى آل الزبير**: جَهَّلَهُ الدَّارقطنيُّ، كما نقله ابنُ الجوزيّ في «الواهيات» (١/ ٣٣٨). بذل الإحسان ٢/ ٣٥٥؛ كشف المخبوء/ ٢٤

. . . . . **صرمة بن أبي أنس = أبوقيس**

١٧١١- **الصعق بن حزن**: وثَّقَهُ: ابنُ معين وأبوزرعة والنسائيُّ وابنُ حبان وغيرهم. لكن قال الدارقطنيُّ: «ليس بالقويّ». فكأنه وهم في هذا الإسناد، ورواية الجماعة أرجح من غير شكٍّ، لا سيما وفيهم نجوم أصحاب قتادة. والله أعلم. التسلية/ رقم ٦٩

١٧١٢- **صُغدي بن سنان**: البصري، ضعيفٌ. التسلية/ رقم ١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٩٢؛ تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٢

١٧١٣- **صفوان بن أبي الصهباء**: ترجمه ابنُ حبان في «المجروحين»، وقال: «منكر الحديث، يروي عن الأثبات ما لا أصل له من حديث الثقات، لا يجوز الاحتجاج به إلا فيما وافق الثقات من الروايات». ثم عاد فذكره في «الثقات» (٨/ ٣٢١)!!.

* أمَّا ابنُ عبدالبر فقال في «التمهيد» (٦/ ٤٦): «ليس يجيء هذا الحديث فيما علمتُ مرفوعًا إلا بهذا الإسناد، وصفوان بن أبي الصهباء، وبكير بن عتيق رجلان صالحان».

* قال ابنُ الجوزي في «الموضوعات» (٣/ ١٦٥): «.. فأمَّا صفوان فيروي

عن الأثبات ما لا أصل له من حديث الثقات، ولا يجوز الاحتجاج بما انفرد به». التسلية/ رقم ١٣٧

١٧١٤- **صفوان بن أمية**: [بحث سماع طاووس من صفوان بن أمية: يُراجع في ترجمة طاووس] تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٧

١٧١٥- **صفوان بن سليم**: المدني، أبوعبدالله القرشي. أخرج له الجماعة.. وثقه أبوحاتم، والمُصنّف [يعني: النّسائيّ]، والعجليُّ، وابنُ حبان، ويعقوب بنُ شيبة وزاد: «ثبتٌ مشهور بالعبادة».

* وقال أحمد: «ثقةٌ من خيار عباد الله الصالحين». وقال أيضًا: «هذا رجلٌ يُستسقى بحديثه، وينزل القطرُ من السماء بذكره».

* وقال أنس بن عياض: رأيت صفوان، ولو قيل له: غدًا القيامة ما كان عنده مزيدٌ!

* وقال ابنُ عيينة: «حلف صفوان أن لا يضع جنبه بالأرض حتى يلقى الله، فمكث على ذلك أكثر من ثلاثين سنة». بذل الإحسان ٢/ ٩٠-٩١

١٧١٦- **صفوان بن صالح**: [عن عُمر بن عبدالواحد] ثقةٌ، وقد اتهمه أبوزرعة الدمشقي بتدليس التسوية. كتاب البعث/ ١١٥ ح٦٤

١٧١٧- **صفوان بن عَمرو الحمصي الصغير**: وثّقه مسلمة بن قاسم، وقال المصنف [يعني النسائي]: «لا بأس به». خصائص عليّ/ ٤٨ ح٢٦

١٧١٨- **صفوان بن عون**: [روى عن جندب بن عبدالله البجلي ﷺ، وعنه ليث] لم أجدهُ[1]. مجلسان النسائي/ ٢٩ ح٣

---

(١) قال أبوعَمرو غفر الله له: يظهر أنه تصحف عن (صفوان بن محرز) وهو أحد الثقات الذين اعتمد عليهم الشيخان. والله أعلم.

١٧١٩- **صلة بن سليمان البصريّ**: قال الهيثمي (٨/ ٢٠٥): متروكٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٢ ح٤٧

* . . وقال ابن عدي - بعد أن ذكر عدة أحاديث في ترجمة صلة - قال: «وهذه الأحاديث إفرادات لصلة، لا يحدث بها غيره».

* قلتُ: وصلة هذا تركه النسائي. وقال ابن معين: «ليس بثقة». وكذبه ابن معين في رواية، كما عند ابن عدي والخطيب في «تاريخه» (٩/ ٣٣٧).

* وتركه أبوحاتم الرازي أيضًا. وقال ابن حبان: «يروي عن الثقات المقلوبات، وعن الأثبات ما لا يشبه حديث الثقات».

* وبه أعلَّ الهَيثمِيُّ الحديثَ، كما في «مَجمَع الزَّوائد» (٨/ ١٤٦).

* وذكرَهُ الذَّهَبيُّ في «الميزان» من مناكير صلةَ هذا. والله أعلم.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٧/ شعبان/ ١٤١٩؛ التوحيد/ شعبان/ ١٤١٩

١٧٢٠- **الصلتُ بن الحجاج**: قال فيه ابنُ عديّ: في حديثه بعض النكرة. . ثم قال: وللصلت غير ما ذكرت من الحديث، وليس بالكثير، وفي بعض أحاديثه ما ينكر عليه، بل عامته كذلك، ولم أجد للمتقدمين فيه كلامًا فأذكره. اهـ. . تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥٩

* قال ابنُ عديّ: «عامة حديثه منكرٌ». فهو في حدِّ الترك. تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٦

١٧٢١- **الصلتُ بن بسطام**: ترجمه ابنُ أبي حاتم (٢/ ١/ ٤٤١)، ولم يذكر فيه جرحًا ولاتعديلًا. الصمت/ ٢٢١ ح٤٢٨

١٧٢٢- **الصلتُ بن دينار أبوشعيب**: هذا سندٌ ضعيفٌ جدًا، وهو متروك الحديث. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٤٩؛ تنبيه ٦/ رقم ١٤٧٦

١٧٢٣- **الصّلت بن طريف**: [عن الحسن، وعنه عبدالملك بنُ إبراهيم الجُدِّيّ] وهذا سندٌ فيه ضعفٌ، والصلت بن طريف لم يوثقه إلا ابنُ حبان، لذلك قال ابنُ القطان: «والصلتُ لا يُعرف حالُهُ». حديث الوزير/ ١١٨ ح٦٨؛ الصمت/ ١٤٤ ح٢٣١

١٧٢٤- **الصلت بن محمد أبوهمام**: قال البزار: كان ثقةً. تنبيه ٢/ رقم ٥٩٤

١٧٢٥- **الصلت بن مسعود الجحدريّ**: وإن كان ثقةً إلا أنَّ العقيلي قال: «له أحاديث وهم فيها»، وكذا قال مسلمة بنُ قاسم، فلعلَّ هذا مما وهم فيه. الأمراض والكفارات/ ١٨٢ ح٧٥؛ وهو صدوق متماسك. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٤٢

١٧٢٦- **صهيب الحَذّاء**: انظره في ترجمة أبي موسى الحذَّاء، في الآباء.

١٧٢٧- **صهيب بن عاصم**: [عن وكيع، وعنه مكيّ بن محمد البلخي] مكيّ هذا لا أعرف من حاله شيئًا. وكذا صهيب بن عاصم بل لا أعرفه عينًا، ولم أره في الرواة عن وكيع، من «تهذيب الكمال» للمزي، وهو يحاول الاستيعاب قدر الوسع وإن لم يُسلَّم له. فالله أعلم. وعلى فرض أنهما من الثقات فعاد الحديثُ إلى العمريّ، وقد عرفتَ حالَهُ. غوث المكدود ١/ ٢٤٧ ح٢٧٨

* صهيب بن عاصم: لا أعرفه[1]. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٧

---

(١) قلتُ: هو في «الإكمال» لابن ماكولا (٤/ ٧٠): أبومحمد صهيب بن عاصم ابن إبراهيم بن رشيد بن لبيب بن عصمة بن قيس بن جندل، القيسي الكرميني. روى عن: ابن عيينة والفضيل بن عياض وعبدالله بن نمير ووكيع وأبي أسامة وزيد بن الحباب. وروى عنه: أبوعَمرو عامر بنُ المنتجع وأبوكثير سيف بنُ حفص والطيب بنُ محمد بن إبراهيم الأشتيخني. مات سنة ٢٤٢هـ. والله أعلم.

١٧٢٨- **صهيب مولى عبدالله بن عامر**: غير أنَّ سند الحديث ضعيفٌ، وعلَّتُهُ صهيب مولى ابن عامر، فلم يرو عنه إلا عَمرو بن دينار.

* قال الحافظ في التلخيص (٤/ ١٥٤): «وأعلّه ابنُ القطان بصهيب مولى ابن عامر، فقال لا يُعرف حاله».

* وترجمه البخاري في «التاريخ» (٢/ ٢/ ٣١٦)، ولم يذكره إلا برواية عَمرو.

* وقال الذهبيُّ في «الضعفاء»: لا يُعرف، ولكنه قال في «الميزان» (٢/ ٣٢١): «وعنه عَمرو بن دينار فقط وبعضهم قوّاه»، ولعلّه يقصد ابن حبان فقد ذكره في «الثقات» (٤/ ٣٨١).

* مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٤؛ الزهد/ ٨٢ ح١٠٤

١٧٢٩- **صيفي**: [صحابي] ثمَّ رأيتُ الحافظَ ذكر صَيفِيًّا هذا في «الإصابة» (٥/ ٣٢٦- طبع هجر)، في القِسم الرَّابع، وقال: «ذكره سعيدُ بن يعقوبَ، من طريق وكيعٍ، عن سعيد بن زيدٍ، عن واصلٍ مولى أبي عُيينَة، عن عُبيدبن صيفيٍّ، عن أبيه - وذكر الحديثَ. قال: - وهذا وهمٌ نشأَ عن سقطٍ. وفي إسنادِهِ إلى وكيعٍ ضعفٌ. والصَّوابُ ما رواه يحيى بن إسحاقَ، عن سعيد بن زيدٍ، عن واصلٍ، عن يحيى بن عبيدٍ، عن أبيه» انتهَى. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٥/ صفر/ ١٤١٤

١٧٣٠- **صيفي**: قال ابنُ حبان في «الثقات» (٤/ ٣٨٤): «صيفي. شيخٌ.. إن لم يكن الأول فلا أدري من هو، ولا ابن من هو».

* [هذا مثال على أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٣.

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الضاد

١٧٣١- **الضحاك المعافريّ**: [روى عن سليمان بن موسى، وعنه محمد بنُ مهاجر] ذكره ابنُ حبان في «الثقات».

* وقال الذهبيُّ: «مجهول». كتاب البعث/ ١٢٥ ح٧١

١٧٣٢- **الضحاك بن حجوة**:

[**حديث ابن عباس**: أكرموا العلماء..]

* وسنده ساقطٌ ألبتة، ولعل الضحاك بن حجوة افتعل هذا الإسناد، فقد قال الدارقطني: «يضع الحديث». وقد سبق أن روى هذا المتن بعينه بسندٍ آخر إلى جابر بن عبدالله ﷺ. التسلية/ رقم ٦٧

[**حديث جابر**: أكرموا العلماء..]

* وسنده ساقطٌ للغاية، وآفته الضحاك بن حجوة، قال الدارقطنيُّ: «يضعُ الحديث»

* وقال ابنُ حبان في «المجروحين» (١/ ٣٧٩-٣٨٠):

«يروي عن ابن عيينة وأهل بلده العجائب، أخبرنا عنه عُمر بنُ سعيد ابنِ سنان بنسخةٍ مقلوبةٍ بطول ذكرها، لا يجوز الاحتجاج به ولا الرواية عنه إلا للمعرفة فقط».

* وقال ابنُ عدي: «كلُّ مروياته مناكير، إمَّا متنًا أو إسنادًا».

* وقال الذهبيُّ في «الميزان» (٢/ ٣٢٤): ومن مصائبه.. وذكر هذا الحديث. التسلية/ رقم ٦٧

١٧٣٣- **الضحاك بن حُضرة**: بضم الحاء المهملة، وبالرَّاء المهملة، بينهما ميمٌ ساكنةٌ: [عن صالح المليكي، وعنه بقية بنُ الوليد]

* ضعَّفه ابنُ معين وقال البخاريّ: «منكر الحديث، مجهولٌ».

* وقال النسائيُّ والدُّلابي: «ليس بثقة».

* وذكر ابنُ شاهين في «ثقاته» (٥٩٧) أن إسحاق بن راهويه وثَّقه. حديث الوزير/ ٤٩ ح١٥؛ التسلية/ رقم ١٣٧

١٧٣٤- **الضحاك بن شراحيل المشرقي**: ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وفي توثيقه لينٌ. وحديثه حسنٌ في المتابعات. خصائص عليّ/ ١٤٠ ح١٦٩

١٧٣٥- **الضحاك بن شرحبيل**: [الغافقي] فيه ضَعْفٌ. بذل الإحسان ٢/ ٤٠١

١٧٣٦- **الضحاك بن عبدالله القرشي**: [عن أنس ﷺ]

* ترجمه ابن أبي حاتم (٢/ ١/ ٤٥٩)، ولم يذكره بشيء.

* وهو من شرط «التهذيب» لأن النسائي أخرج له هذا الحديث، ومع هذا فلم يترجم.

* [حاشية]: لم أره في موضعه، إلا لو ذُكر في موضع آخر بالكنية ونحوها. والله أعلم. مسند سعد/ ١٢٠ ح٦٢

١٧٣٧- **الضحاك بن عبدالرحمن بن عرزَب**: [راجع تمام البحث في ترجمة: «أبي سنان القسملي»] وابن عرزب لم يسمع من أبي موسى الأشعري، كما قال أبوحاتم الرازي. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٠٠-١٠١

١٧٣٨- **الضحاك بن عثمان**: هو ابنُ عبدالله بن خالد الأسديُّ.

* أخرج له مسلم وأصحاب السنن. ووثقه: أحمد، وابن معين، وابن المديني، وأبوداود، ومصعب الزبيري، وابن سعد في آخرين.

* وقال أبوزرعة: «ليس بالقويّ». وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه ولا يحتج به، وهو صدوق». بذل الإحسان ١/ ٣٢٦؛ غوث المكدود ٣/ ١٥٤ ح٨٦٢

* الضحاك بن عثمان: انظر ما كتب عنه في ترجمة: «ابن أبي ذئب». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٥

. . . . . الضحاك بن مخلد = أبوعاصم النبيل؛ انظره في الآباء.

١٧٣٩- **الضحاك بن مزاحم**: لم يسمع من عليّ ﷺ. والله أعلم. خصائص عليّ/ ١٣٢ ح١٤٩

[بحث سماع الضحاك بن مزاحم من ابن عباس]

* الضحاك بن مزاحم لم يسمع من ابن عباسٍ. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٧٣، ٤٣٥، ٤٢٧، ٣٤٤؛ ج٢/ ٤٥٤، ٣٤٩، ٣٢٠، ٢٦٤؛ ج٣/ ٣٦٥؛ بذل الإحسان ١/ ١٣٥؛ التسلية/ رقم ١٤، ٨٠، ١٥١؛ مجلسان النسائي/ ٨١ ح٤٦؛ تنبيه ١/ رقم ١٢٨

* قوله: «سألت الضحاك فقال: أشهد لسمعته يعني سعيد بن جبير يسأل عنها ابن عباس»..

* فهذا يعني أن الضحاك بن مزاحم سمع ابن عباس وهو يجيب سعيد بنَ جبير. وهذا لا يصحُّ، فقد مضت كلمة أهل العلم أن الضحاك لم يسمع من ابن عباس.

* قال شعبة: قلت لمشاش: الضحاك سمع من ابن عباس؟ قال: ما رآه قط.

* قال عبدالملك بن ميسرة: الضحاك لم يلق ابن عباس، إنما لقي سعيد بن جبير بالريّ، فأخذ عنه التفسير. وذكرهما الطبري في تفسيره (١١٠، ١١١ - شاكر)

* وكذلك قال شعبة وأبوزرعة الرازي والدارقطني وسائرُ النقاد. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٢

* سنده ضعيف لانقطاعه بين الضحاك وابن عباس. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٤٤

* السند منقطع بين الضحاك وابن عباس. النافلة ج١/ ١١٤؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٧

* لم يسمع من ابن عباس كما قاله الأئمة المحققون، ونازع في ذلك الشيخ أبوالأشبال ﷾، وقد ناقشته في ذلك في «التسلية». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٠٨

* لم يسمع من ابن عباس شيئًا. والضحاك إن كان لم يسمع من ابن عباس، فلئلا يسمع من ابن مسعود من باب أولى. والله أعلم. التسلية/ رقم ١٥٠

١٧٤٠- **الضحاك بن نبراس**: أقربُ إلى الوهاء، وقلَّ من مشَّاه. تنبيه ١/ رقم ١٤٦؛ الأزديُّ الجهضميُّ أبوالحسن البصريُّ. ضعيفٌ؛ وتركه النسائيُّ. التسلية/ رقم ١٢٦

١٧٤١- **الضحاك بن يسار**: أبوالعلاء البصريُّ.

* ضعَّفَهُ ابنُ معين، وأبوداود، والساجيّ، والعقيليّ، وابن الجارود.

* ومع تضعيف هؤلاء النقاد له، قال ابنُ عدي: لا أعرف له إلا الشيء اليسير، فهذا مما يقوي ضعفه، خلافًا لأبي حاتم فإنه قال: «لا بأس به» وهذا قلما يقع لمثل أبي حاتم. والله أعلم. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٤؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٧٧

١٧٤٢- **ضِرار بن صُرَد**: متروكٌ، بل كذبه ابنُ معين. التسلية/ رقم ١٣٧

* تركه البخاريّ وغيره، وكذّبه ابنُ معين، وقال النسائيّ: «ليس بثقة»، ومشاه أبوحاتم. حديث الوزير/ ٨٥ ح٤٤؛ ونحوه في: مسند سعد/ ٦١ ح٢٨

* ضعيفٌ، بل تركه البخاريّ والنسائيّ. تنبيه ١/ رقم ١٩٨

* ضرار بن صرد: [أبونعيم] تالفٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٦٣

* كذَّبه ابن معين، وتركه غير واحد. النافلة ج٢/ ٧

: وهذا إسنادٌ ظُلُماتٌ بعضُها فوق بعضٍ؛ وبَكرُ بنُ خُنيسٍ ليس بالقويِّ. وضِرارُ ابنُ عَمرٍو متروكٌ. ويزيدُ الرَّقَاشِيُّ مثلُهُ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٦/ جماد آخر/ ١٤١٧

١٧٤٣- **ضرار بن عَمرو الملطي**: متروكٌ.

* قال ابنُ معين: «ليس بشيء، ولا يكتب حديثُهُ». وقال ابنُ عدي: «منكرُ الحديث» وقال الدولابي: «فيه نظر». الزهد/ ٥٦ ح٧٠

* عبدالله بن ضرار، وأبوه ضرار بن عَمرو الملطي: واهيان. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٧

* عبدالله بن ضرار وأبوه، كلاهما لا شيء. التسلية/ رقم ٦٧

* ضرار بن عَمرو: متروكٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٧٢

. . . . . **ضرار بن مرة = أبوسنان الكوفي**

١٧٤٤- **ضِمَام بن إسماعيل الإسكندرانيُّ**: [عن يزيد بن أبي حبيب، وعنه أحمد بنُ عيسى المصري]

* صدوقٌ وإن كانت له أغلاط. الصمت/ ٩٣ ح١١٠

* ضمام بن إسماعيل وموسى بن وردان ليسا من رجال الصحيح بل فيهما كلام، وقد قال الحافظ عن كل منهما: «صدوق ربما أخطأ». كتاب البعث/ ٣١ ح٣

١٧٤٥- **ضَمْرَة بن حبيب**: [ابن صُهيب الزُّبيدي، أبوعُتبة الشامي الحمصي، والد عتبة بن ضمرة بن حبيب، وأخو المهاجر بن حبيب] والإسناد مُنقَطِعٌ كما قال الذَّهبيُّ بين ضَمرَةَ بنِ حبيبٍ، وأبي الدَّرداء. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٠/ ذو القعدة/ ١٤١٩

١٧٤٦- **ضُمرَة بن ربيعة الفلسطيني:**

* ثقةٌ ثبتٌ. غوث المكدود ٣/ ٢٣٧ ح٩٧٢

* ثقةٌ مأمون أخطأ على الثوري في بعض الأحاديث، قال الحافظُ في التقريب: صدوقٌ يهم، كذا! وكان حقه أن يقول: ثقةٌ ربما وهم. حديث الوزير/ ٢٦ ح٢

* وإن كان من أهل الثقة والأمانة إلا أنه روى عن الثوري أحاديث منكرة. تنبيه ٧/ رقم ١٧٤٥

* كان راوية عبدالله بن شوذب، قال أحمد: من الثقات المأمونين.

* وقال ابنُ سعد: كان ثقة مأمونًا خيِّرًا لم يكن هناك أفضل منه. الإنشراح/ ٦٣ ح٧٠

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الطاء

١٧٤٧- **طارق بن أشيم**: [صحابيٌّ جليلٌ]، لم يرو عنه غير ابنه أبي مالك الأشجعي. له عند مسلم حديثان:

الأول في «كتاب الإيمان» (٢٣/ ٣٧)، والثاني في «كتاب الدعوات» (٢٦٩٧/ ٣٤). تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩١

١٧٤٨- **طارق بن زياد**: [عن عليّ بن أبي طالب ﷺ] صرّح في «تهذيب الكمال»، أن إبراهيم بن عبدالأعلى روى عنه في «خصائص عليّ»، ولكنه مجهولٌ، كما قال ابنُ خراش. خصائص عليّ/ ١٤٤ ح١٧٦

١٧٤٩- **طارق بن عبدالرحمن البجلي الكوفي**: قال أحمد: ليس حديثه بذاك. وقال يحيى: ثقةٌ. تنبيه ١/ رقم ٢٣١؛ وفي الطبعة الجديدة: تنبيه ١/ رقم ٢٣١

١٧٥٠- **طارق بن عبدالله المحاربي**: [الصحابي ﷺ]

* قال العقيلي: وليس يروي طارقٌ عن النبيّ ﷺ إلا حديثين، هذا [يعني حديث ربعي بن حراش عنه مرفوعًا: إذا صليت فلا تبزق بين يديك..]

* وحديثٌ رواه أبوصخرة جامع بن شدَّاد عنه: رأى النبيّ ﷺ بسوق ذي المجاز يقول: «**يا أيها الناس! قولوا: لا إله إلا الله تفلحوا**».

* قلتُ: فقد وجدتُ له حديثًا ثالثًا.

* أخرجه الطبرانيُّ في «الكبير» (ج٨/ رقم ٨١٧٣) من طريق شريك، عن منصور، عن ربعي، عنه مرفوعًا: **إذا استجمرتم فأوتروا، وإذا توضأتم فاستنثروا**. وشريك سيئ الحفظ وقد تفرّد به فيما أعلم. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٢

* [وانظر تنبيه الهاجد الطبعة الجديدة، وفيها بيان خلط ابن الجوزي

رحمه الله تعالى بين طارق بن عبدالله الصحابي وبين طارق بن عبدالرحمن البجلي]: تنبيه ١/ رقم ٢٣١

١٧٥١- **طالوت بن عباد**: [الجحدري أبوعثمان الصيرفي]

* قال ابنُ الجوزي في «الضعفاء والمتروكين»: «ضعّفه علماءُ النقل».

* ومعناه أنهم أجمعوا على ذلك، وليس ذلك بصحيحٍ، فقد قال أبوحاتم: «صدوق».

* وتعقبه الذهبيّ فقال في «الميزان»: «وأما ابن الجوزي، فقال من غير تثبتٍ: ضعفه علماء النقل. قلتُ: فإلى الساعة أُفتّشُ، فما وقعتُ بأحدٍ ضعَّفه».

* وقال أيضًا في «السير» (١١/ ٢٦): فأما قول ابن الجوزي ضعّفه علماء النقل، فهفوةٌ من كيس أبي الفرج، فإلى الساعة ما وجدتُ أحدًا ضعّفه، وحسبُك بقول المتعنت في النقد أبي حاتم فيه. اهـ تنبيه ١/ رقم ٢٢٦؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٢

١٧٥٢- **طاووس بن كيسان**: أبوعبدالرحمن الحميريّ. أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ، فحلٌ. وحسبه قول ابن عباس فيه: إني لأظنُّ طاوسًا من أهل الجنة. بذل الإحسان ١/ ٢٦٩

* طاووس لم يلق معاذ بن جبل. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

* منقطع بين سفيان الثورى وطاووس بن كيسان. الديباج ٢/ ٤٩٠

[**وهيب بن خالد، عن معمر بن راشد، عن ابن طاووس، عن أبيه، عن عبدالله بن الزبير**].

* الإسناد صحيحٌ نعم، لكنه ليس على شرط الشيخين، فإنهما ما رويا شيئًا لوهيب بن خالد عن معمر، ولا لطاووسٍ عن ابن الزبير. تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٣

[بحث سماع طاووس من صفوان بن أمية]

* قال الطحاوي: «فنظرنا هل أخذه طاووسٌ عن صفوان سماعًا؟

قال: ثم نظرنا في سنِّ طاووس، ما يجوز أن يكون أخذ هذا الحديث عن صفوانَ سماعًا منه، فوجدنا وفاةَ صفوانَ كانت بمكة عند خروج الناس إلى الجمل، ووجدنا وفاة طاووس كانت بمكة سنة ستٍ ومئة، وسنُّه يومئذٍ بضعٌ وسبعون سنةً، فعقلنا بذلك أنه لا يُحتملُ أنه أخذه عن صفوان سماعًا». انتهى.

* قلتُ: وخالفه ابنُ عبدالبر في ذلك، فقال في «التمهيد» (١١/ ٢١٩): «وطاووس سماعه من صفوان ممكنٌ، لأنه أدرك زمن عثمانَ، وذكر يحيى القطان، عن زهير، عن ليث، عن طاووس، قال: أدركتُ سبعين شيخًا من أصحاب النبي ﷺ. وقد قيل إن طاووسًا توفي وهو ابنُ بضعٍ وسبعين سنةً في سنة ستٍ ومئة.

* قلتُ: وكلام الطحاوي عندي أقرب، لا سيما أننا لم نتأكد من سنِّ طاووس لما مات، فإن «البضع» تكون ما بين «واحد وسبعين» و«تسع وسبعين» وقولُ ابن عبدالبر: «أدرك زمان عثمان» هل في أوله أو في وسطه أو في آخره؟.

* ورجح شيخنا أبوعبدالرحمن الألباني رحمه الله في «الإرواء» (٧/ ٣٤٨) كلام ابن عبدالبر، وقال: «زد على ذلك أن طاووسًا ليس موصوفًا بالتدليس، فمثله يُحملُ حديثُهُ على الاتصال، فالسند صحيحٌ». انتهى.

* تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٧

١٧٥٣- **طريف بن زيد الحرّاني**: قال العقيلي: «طريف بن زيد مجهول بنقل الحديث، حديثه غير محفوظٍ، عن ابن جريج..». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧١-٤٧٢

١٧٥٤- **طريف بن سليمان**: ويقال ابن سلمان أبوعاتكة. [روى عن أنس

ابن مالك ﷺ]، قال العقيلي: متروك. تنبيه ٢/ رقم ٧٦٥؛ الحسن بن عطية، وأبوعاتكة: ضعيفان. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٦

. . . . . **طريف بن سعد = طريف بن شهاب = أبوسفيان السعدي**

١٧٥٥- **طريف بن عبيدالله الموصليّ**: ضعّفه الدارقطنيّ. وقال يزيد بن محمد بن إياس: «لم يكن من أهل الحديث». خصائص عليّ/ ٦١ ح٤٣

١٧٥٦- **طريف بن ميمون**: [عن ابن عباس] ذكره ابنُ حبان في الثقات (٤/ ٣٩٦)، ولكن قال أبوحاتم الرازي كما في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٤٩٣): هو مجهولٌ. التسلية/ رقم ١٠٣

١٧٥٧- **طلحة بن زيد**: [القرشي أبومسكين، ويقال أبومحمد، الرقي]

[**حديثه عن الأوزاعي، عن يحيى بن أبي كثير، عن أنس مرفوعًا: الربا سبعون بابًا، أهونُ بابٍ منه، الذي يأتي أمه في الإسلام**..]

* قال البخاريُّ، وابنُ حبان: «منكر الحديث»، وزاد ابن حبان: «جدًا لا يحلُّ الاحتجاج بخبره».

* وقال الذهبيُّ عنه، وساق له هذا الحديث: «تالفٌ». غوث المكدود ٢/ ٢١٩ ح٦٤٧

* تالفٌ. يروي عن الأوزاعي المناكير. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

١٧٥٨- **طلحة بن عبدالرحمن أبومحمد السلميّ الواسطيّ**: ذكره بحشل في تاريخ واسط (ص١٦٣).

* وترجمه ابنُ عديّ في الكامل (٤/ ١٤٣٢-١٤٣٣)، وقال: «روى عن قتادة شيئًا لا يتابعونه عليه» ثم روى له بعض المناكير، وقال: ولطلحة غير ما ذكرت من الحديث مما يرويه عن قتادة، منه ما يتابعونه عليه، ومنه ما لا يتابع عليه. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٠٧

١٧٥٩- **طلحة بن عبدالله بن عبدالرحمن بن أبي بكر**: [عن معاوية بن جاهمة السُّلميّ ﷺ، وعنه ابنه محمد بنُ طلحة]

* لم يوثّقه إلا ابن حبان. غوث المكدود ٣/ ٢٩٠ ح١٠٣٥

* الانقطاع بين طلحة بن عبدالله وبين أبي بكر ﷺ، فإنه ما أدركه. النافلة ج٢/ ٥

١٧٦٠- **طلحة بن عَمرو المكيّ**: الحضرمي، صاحب عطاء، متروكٌ. الأمراض والكفارات/ ٩١، ٧٩ ح٣٤، ٢٩؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٠٣ ح٧١؛ تنبيه ٢/ رقم ٨٤١؛ ٥/ رقم ١٤٣٨؛ ٧/ رقم ١٨٠٨؛ ٩/ رقم ٢٠٩١

* تركه أحمد، والنسائيُّ. وضعّفه ابنُ معين، وابنُ المدينيّ، والبخاريُّ، وغيرُهم. غوث المكدود ٣/ ٣٢٥ ح١٠٦٥

* طلحة بن عَمرو: متروكُ الحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٩١

* متروكٌ، تركه أحمد والنسائي وغيرهما. وقال البخاري: ليس بشيء، كان يحيى بن معين سيئ الرأي فيه. وضعفه أبوداود، وابنُ سعد وزاد: جدًا. والكلام فيه طويل الذيل. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٠؛ ونحوه في: الصمت/ ١٨٥ ح٣٢٨؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٨

* تركه أحمد والنسائي وابنُ نجيد. وضعّفه ابن معين وأبوداود وأبوزرعة والعجليّ والدارقطنيّ وابن سعد، وقال: «جدًا». الصمت/ ٨٩ ح١٠١

* وسنده واهٍ، وطلحة بن عَمرو متروك الحديث، وبه أعلّه الهيثمي في «المجمع» (٨/ ٨٤). مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٤؛ الزهد/ ٦٤ ح٧٩

[طلحة بن عَمرو، عن ثابت، عن أنس، قال: «**كان رسول الله ﷺ يخرج علينا**

وقد نوديَ بالمغرب، ونحن نصلي ركعتين فلا يأمرنا ولا ينهانا»؛ وعنه الطيالسيّ]

* إسناده ضعيفٌ جدًا، وطلحة بن عَمرو هو المكيُّ: تركه أحمد والنسائيُّ والدارقطنيُّ وغيرهما. وكان ابن معين سيئ الرأي فيه. وعامة النقاد على طرحه.

* وقد صحّح هذا الإسناد الأخ حسين سليم في تعليقه على «مسند أبي يعلى» (٧/ ٤٤) وقد رأيت علَّته!. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٥

١٧٦١- **طلحة بن مصرف**: ثقةٌ جليلٌ. غوث المكدود ٣/ ١٤٣ ح٨٤٦

. . . . . **طلحة بن نافع = أبوسفيان**

. . . . . **طلحة بن هلال = هلال بن طلحة العامري**

١٧٦٢- **طلحة بن يحيى**: هو ابنُ النعمان بنُ أبي عياش الزرقي.

* قال شيخنا الألباني في «الصحيحة» (١/ ٤٦٦): «. . ولكنه منقطع، فإنَّ طلحة بن يحيى لم يذكروا له رواية عن أحدٍ من الصحابة، بل ولا من التابعين» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٤٢٧

* طلحة بن يحيى بن النعمان: قال البوصيري في «الزوائد» (١/ ٣٥٠): هذا إسنادٌ صحيحٌ، رجاله ثقاتٌ. . رواته رواةُ الصحيح.

* قلتُ: رضي الله عنك! فطلحة بن يحيى بن النعمان، وإن وثقه ابنُ معين وابنُ حبان وعثمان بنُ أبي شيبة وابنُ شاهين إلا أن أبا حاتم قال: ليس بقويّ.

* وقال يعقوب بنُ شيبة: شيخٌ ضعيفٌ جدًا ومنهم من لا يكتب حديثه لضعفه.

* وضعّفه كذلك يحيى القطان. وتوسط أحمد في أمره فقال: مقارب الحديث.

* وقال أبوداود: لا بأس به. وهو المعتمد.

* وقد روى له مسلمٌ حديثين عن يونس بن يزيد كلاهما في المتابعات.

* تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٨

* طلحة بن يحيى الأنصاريُّ: وثّقه ابنُ معين، وعثمان بنُ أبي شيبة، وابنُ حبان ولكن قال أبوحاتم: ليس بقويّ. بل قال يعقوب بن شيبة: شيخٌ ضعيفٌ جدًا، ومنهم من لا يكتب حديثه لضعفه فلا يقبل من مثله أن يخالف وكيعًا الجبل الحافظ. غوث المكدود ٣/ ٢٠٩ ح٩٣٥

. . . . . **طلحة بن يزيد = أبوحمزة**

١٧٦٣- **طلق بن زيد**: وطلق بن زيد، لعله المترجم في «التاريخ الكبير» (٢/ ٢/ ٣٥٩)، والثقات (٦/ ٤٩٢)، باسم: طلق البصري، فإن كان هو فهو مجهول أيضًا، وإلا فلم أعرفه. فضائل فاطمة/ ٣٨

* [طلق بن زيد: راجع له: العباس بن جعفر بن زيد]

١٧٦٤- **طلق بن غنام**: روى له البخاريُّ، ووثّقه ابنُ سعد، والدارقطنيُّ، وابنُ نمير، وغيرهم. الإنشراح/ ٦٣ ح٧٠

١٧٦٥- **طليق بن محمد بن السكن**: وقع اسمه في مطبوعة المعجم الكبير للطبراني ج٧/ رقم ٦٩٣٦ «طلق» ! وهو تحريف.

* وترجمه ابنُ حبان في الثقات (٨/ ٣٢٨) والمزي في التهذيب باسم «طليق».

* وقال ابنُ حبان: استقامته في الحديث استقامة الأثبات. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٠

١٧٦٦- **الطيب بن سلمان**: [عن عمرة بنت عبدالرحمن]

* قال الحافظ ابنُ كثير في «الفضائل» (ص٢٥٤): «. . فإن الطيب بن سلمان

هذا بصريٌّ، ضعفه الدارقطنيُّ، وليس بذاك المشهور. والله أعلم» اهـ. التسلية/ رقم ١٢٣

١٧٦٧- **طيب بن محمد**: [روى عن عطاء بن أبي رباح؛ وعنه أيوب ابن النجار]

* قال أبوحاتم: «لا يُعرف»، وضعّفه العقيليُّ. غوث المكدود ٣/ ١٨ ح ٦٧٣

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف العين

١٧٦٨- **عائذ بنُ نُسير**: ضعيفٌ، كثير الوهم. النافلة ج٢/ ٢٤٢

. . . . . **عائذُالله بن عبدالله = أبوإدريس الخولانيّ**

. . . . . **عاصم الأحول = يجيءُ قريبًا في**: عاصم بن سليمان الأحول.

١٧٦٩- **عاصم العنزي**: مجهول ما وثقه إلا ابن حبان. وقال البزار: «اختلفوا في اسم العنزي الذي رواه وهو غير معروفٍ». وقال ابنُ خزيمة: «وعاصم العنزي وعباد بن عاصم مجهولان. .». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٠٣-٤٠٤

١٧٧٠- **عاصم بن بهدلة**: [وهو ابن أبي النجود، أبوبكر الكوفي المقريء]

* عاصم وحماد [ابن أبي سليمان] وإِنْ كانا إمامين، الأولُ في القراءة، والثاني في الفقه، فقد تكلم فيهما غيرُ واحدٍ، ورماهما بسوء الحفظ.

* أمَّا عاصم بن بهدلة: فقال أبوحاتم: «ليس محله أن يقال: «ثقة، ولم يكن بالحافظ».

* وقال ابنُ عيينة: «كل من اسمه عاصمٌ سيئ الحفظ». وقال العقيليّ: «لم يكن فيه إلا سوء الحفظ» وقال البزار: «لم يكن بالحافظ».

* وقال الدارقطنيّ: «في حفظه شيء». وأمَّا حماد بن أبي سليمان. .

* قلت: فالحاصل أن كليهما كان سيئ الحفظ. فلو تابع أحدُهما الآخر -كما هو الحالُ هنا- فنقبل حديثهما بشرط عدم وجود المخالف لا سيما إِنْ كان مثل الأعمش ومنصور. أمَّا مع وجوده فلا.

* وقد قال أحمد في «العلل»: «منصور والأعمش، أثبتُ من حماد وعاصم» يشير بذلك إلى ترجيح ما رجحناه. . بذل الإحسان ١/ ١٩٢

[تحسين إسناد عاصم بن بهدلة]

* وهذا سندٌ حسنٌ لأجل عاصم بن بهدلة. الأمراض والكفارات/ ٣٠ ح٥؛ النافلة ج٢/ ١٠٧؛ مسند سعد/ ١٥٠ ح٨٩، ٨٧

* عاصم بن بهدلة: حسن الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٢٤

* وهذا سندٌ حسنٌ. وفي عاصم كلامٌ «خفيف». مجلسان النسائي/ ٢٥ ح١

* وهذا إسنادٌ حسنٌ. وفي عاصم كلامٌ يسيرٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٩٧٤

[عاصم بن بهدلة يضطرب في الحديث]

* ولعل هذا الاختلاف من عاصم، وكان يضطرب في بعض حديثه، لسوء حفظه. التسلية/ رقم ١٠٢

* يترجح لي أن الاضطراب من عاصم بن أبي النجود. تفسير ابن كثير ج١/ ١٩٨

* أظن الخطأ من عاصم، ففي حفظه مقالٌ معروفٌ. مسند سعد/ ١٤٢ ح٧٩

* وهذه الرواية هي الأشبه، ولعلَّ ذلك من سوء حفظ عاصم بن بهدلة... التسلية/ رقم ١٠٢

* رواية الجماعة عن عاصم أشبه، ولعل هذا الاختلاف من عاصمٍ نفسه، بل هو الراجح. والله أعلم. التسلية/ رقم ١٣٤

* وكأن هذا الاختلاف من عاصم. التسلية/ رقم ١٤٧

[عاصم بن بهدلة عن البراء بن عازب رضي الله عنه]

* الحديث منقطعٌ بين عاصم والبراء بن عازب، والله أعلم. التسلية/ رقم ٧٤

[سماع سعيد بن أبي عروبه من عاصم بن بهدلة]

* [وهو مثالٌ على أنَّ الأسانيد هى الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* ويراجع بحث السماع في ترجمة «سعيد بن أبي عروبة»

[رواية العدل عمن سمَّاه، ليست بتعديلٍ له]

* قلتُ: تقرر في «المصطلح» أن رواية العدل عمن سمَّاه، ليست بتعديلٍ له، وعليه الأكثرون من المحققين. وقد روى منصور بن المعتمر عن عاصم بن بهدلة، والمنهال بن عَمرو، وقد تكلم فيهما غير واحدٍ...

[قولهم: كان منصور بن المعتمر لا يروي إلا عن ثقة]

* والحقُّ أنَّ قول الحفاظ: «فلانٌ لا يروي إلا عن ثقةٍ» قولٌ لا يؤمنُ وقوع الخلل فيه.

* فكم من إمامٍ قالوا فيه هذه العبارة، ووجدنا له شيوخًا ضعفاء، بل وضعفاء جدًا.

* [وراجع لزامًا: «الحارث بن عَمرو الثقفيّ»] بذل الإحسان ١/ ١٠٧-١٠٨

١٧٧١- **عاصم بن رجاء بن حيوة**: [راجعه في ترجمة: داود بن جميل] التسلية/ رقم ٦٧

* قال البَزَّارُ: «لا نَعلَمُه يُروَى عن النبيّ ﷺ إلا بهذا الإسناد. وعاصمُ بنُ رجاءٍ حدَّثَ عنه جماعةٌ. وأبوه رَوَى عن أبي الدَّرداء غيرَ حديثٍ. وإسنادُه صالحٌ».

* وعاصمُ بنُ رجاءٍ وثَّقه ابنُ حِبَّان، وابنُ عبدالبَرِّ. وقال أبوزُرعة: «لا بأس به».

* وقال ابنُ مَعينٍ: «صُويلحٌ». أمَّا الدَّارَقُطنِيُّ فضعَّفهُ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٦٢/ ربيع آخر/ ١٤٢٢

١٧٧٢- **عاصم بن سعيد المزني**: [روى عن معبدبن خالد، عن أنس رضي الله عنه

مرفوعًا: من أحيا سنتي فقد أحبني، ومن أحبني كان معي في الجنة. وروى عنه بقية بنُ الوليد] عاصم بنُ سعيد ومعبدبنُ خالد مجهولان. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢١

١٧٧٣- **عاصم بن سليمان الأحول**: [أبوعبدالرحمن البصريّ] ثقة من رجال البخاري ومسلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٠

* عاصم الأحول: سليمان التيمي: أحدُ الحفاظ الكبار قدَّمه أحمد وأبوحاتم على عاصم الأحول في أبي عثمان النهدي. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٤

١٧٧٤- **عاصم بن سليمان التميميّ**: قال ابنُ عديّ: «.. ولعاصم غير ما ذكرت من الحديث، وعامة أحاديثه وما يروي مناكير إما متنًا أو إسنادًا، والضعف بيّن على أخباره».

* قُلْتُ: وعاصم هذا تركه النسائي. وقال ابنُ عديّ: يعدُّ فيمن يضع الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٨٠-٤٨١

١٧٧٥- **عاصم بن شميخ الغيلانيّ**: [عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه]

* قلتُ: وسندُهُ ضعيفٌ. وعاصم بن شميخ وإن وثقه ابن حبان والعجليُّ، فقد قال أبوحاتم الرازي: مجهول. وقال البزار: «ليس بالمعروف».

* وقد ذكر المزي له راويين أحدهما: عكرمة بن عمار. والآخر: جوَّاس، وهذا الثاني ما عرفتُهُ، ومن شرط ارتفاع جهالة العين عن الراوي: أن يروي عنه اثنان من المشهورين بالعلم، فلو روى عن الراوي اثنان من المجاهيل مثلًا فلا ترتفع جهالة عينه على الصحيح. ولو روى عنه واحد معروف ووثقه بعض أهل العلم ممن يعتد بتوثيقهم، ففي ارتفاع جهالة عينهم اختلاف. والله أعلم. التسلية/ رقم ١٢٩

١٧٧٦- **عاصم بن ضمرة**: صدوقٌ، لا بأس به. الأربعون الصغرى/ ١٣٠ ح٧١

١٧٧٧- **عاصم بن عامر**: [عن أبي بكر بن عياش، وعنه يحيى بن زكريا بن شيبان] ما عرفتُهُ، والله أعلم. التسلية/ رقم ١١٦

١٧٧٨- **عاصم بن عبدالعزيز الأشجعيّ**: قلتُ: كلُّهم من الثقات، حاشا عاصم بن عبدالعزيز، فقد قال البخاريُّ: «فيه نظر».

* وقال النسائيُّ: «ليس بالقويّ». وذكره العقيليُّ في «الضعفاء»، ولكن أثنى عليه معن بنُ عيسى خيرًا ووثّقه. ولذا قال الحافظ فيه: صدوقٌ يهم!!.

* فمثله يقوى حديثه في الشواهد على رأي بعضهم، والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٩٩ ح٧٩١

١٧٧٩- **عاصم بن عُبيدالله**: [ابن عاصم بن عُمر بن الخطاب العمري المدني] هو منكر الحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٩؛ تنبيه ٧/ رقم ١٧١٥؛ تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٤٨

* عاصم بن عبيدالله: ضعيفٌ. وتركه بعضهم. والله أعلم. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٣٤

* عاصم: ضعّفه أحمد، وابن معين، ويعقوب بن شيبة.

* وقال البخاريُّ، وأبوحاتم: «منكر الحديث». وزاد أبوحاتم: «مضطرب الحديث، ليس له حديث يعتمد عليه».

* وقال النسائي: لا نعلم مالكًا روى عن إنسانٍ مشهور بالضعف، إلا عاصم بن عبيدالله. النافلة ج٢/ ٨٤

* عاصم بن عُبيدالله بن عُمر العُمري: قال البيهقيُّ: «لم نعلم لهذا الحديث إسنادًا صحيحًا قويًا وذلك لأن عاصم بن عبيدالله، ومحمد بن عبيدالله العرزميّ، ومحمد بن سالم الكوفي كلهم ضعفاء» اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣١

[شعبة بن الحجاج يروي عن عاصم هذا!]

* [وهو مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة]. التسلية/ رقم ٥

* تناوله مالك شديدًا، قال قرة بن سليمان الجهضميّ: «قال لي مالك: شعبتكم يشدد في الرجال، وقد روى عن عاصم بن عبيدالله؟».

* وقال ابنُ معين: «ليس بذاك، ضعيفٌ».

* وقال البخاريُّ وأبوحاتم: منكر الحديث. وزاد أبوحاتم: مضطرب الحديث.

* هذا وقد تفرد عاصم المذكور بالحديث، فمن التساهل البيّن تحسين الحديث فضلًا عن تصحيحه كما فعل بعض المعاصرين. الإنشراح/ ٩٥-٩٦ ح١١٠

١٧٨٠- **عاصم بن عصام**: [البيهقي] وتابَعَهُ كذلك الدَّارَقُطنيُّ في «غرائب مالكٍ»، من طريق عاصمِ بن عصَامٍ، عن يحيى بن نَصر بن حاجِبٍ، عن مالكٍ، عن وَهبِ بن كَيسَان، عن جابِرٍ مرفُوعًا: «**مَن كان له إمامٌ، فقراءَةُ الإمام له قراءةٌ**». قال الدَّارَقُطنيُّ: «هذا باطلٌ، لا يَصِحُّ عن مالكٍ، ولا عن وَهبِ بن كَيسَان. وعاصمُ بنُ عِصامٍ لا يُعرَف». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

١٧٨١- **عاصم بن عليّ بن عاصم بن صهيب الواسطيّ**: ضعيفٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٣٨؛ فلعل هذا من سوء حفظ عاصم بن عليّ. تنبيه ٩/ رقم ٣١٢٣

١٧٨٢- **عاصم بن عُمر**. [ابن حفص بن عاصم بن عُمر بن الخطاب، العمري المدني] ضعّفه أحمد، وابنُ معين، وأبوحاتم، والدارقطنيُّ.

* وقال البخاريُّ، وابنُ حبان: «منكر الحديث». وتركه الترمذيُّ. غوث المكدود ٣/ ٢٦٨ ح١٠١٧

* [عن سهيل بن أبي صالح] قال الذهبيُّ: عاصم واهٍ. تنبيه ١/ رقم ٤٨٣

١٧٨٣- **عاصم بن عُمر**: [ابن عثمان] وسنده ضعيفٌ، وعاصم بن عُمر ليس بمعروف كما قال الذهبيُّ، وبه أعلَّ الحديث الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ٢٦٦)، وقال العراقي في «تخريج أحاديث الإحياء» (٢/ ٣٠٤): «في إسناده لينٌ». مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٧

* عاصم بن عمر: وإسناده ضعيفٌ. وعاصم بن عمر لا يعرف كما قال الذهبيُّ.

* وقال المزيُّ في «التحفة»: أحد المجهولين. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٤٨

١٧٨٤- **عاصم بن عَمرو البجليّ**: سكت عنه البخاريّ في «تاريخه الكبير» (٣/ ٢/ ٤٩١)، وذكره في «الضعفاء» (٢٨٠) له، فقال أبوحاتم: «ذكره البخاريُّ في «الضعفاء» ويُحَوَّلُ من هناك»

* [هذا من الأمثلة على أن سكوت البخاري لا يكونُ توثيقًا أو تعديلًا للراوي؛ راجع لتمام البحث: ترجمة «أحمد بن محمد شاكر»، «النُّعْمان بن قُرَاد»، «أبوالبركات ابن تيمية»، «البخاري»]. كتاب البعث/ ٨٤ ح٤٤؛ التسلية/ رقم ١٦

١٧٨٥- **عاصم بن قيس**: هو ابنُ عامر بنِ يزيد. إمامُ مسجد قُبَاء.

* قال ابن معين: لا أعرفه. فعلَّق ابنُ عدي على قول ابن معين قائلا: إنما لم يعرفه لأنه قليلُ الرواية جدًا، لعله لم يرو إلا أربعة أحاديث. انتهى.

* وقال أبوحاتم: محله الصدق، روى حديثين منكرين.

* قلتُ: فإذا روى أربعة أحاديث، منها حديثان منكران، فالصواب أنه ضعيفٌ، بل لعله واهٍ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨١

١٧٨٦- **عاصم بن كليب الجرميّ**: ثقةٌ من رجال مسلم. خصائص عليّ/ ١٤٦ ح١٧٨

* [رواية شريك بن عبدالله النَّخَعِيّ عنه، تُراجع في ترجمة «شريك»]

١٧٨٧- **عاصم بن مخلد**: [عن أبي الأشعث الصنعاني، وعنه قزعة بنُ سويد]

* لا يُعرف كما قال الذهبيُّ، فقد تفرد عنه قزعة المذكور.

* قال الحافظ: «وعاصم ما هو من المجهولين، بل ذكره ابن حبان في الثقات»!

* قلتُ: وهذا جوابٌ غريبٌ صدوره من مثل الحافظ، فإن تحقيقاته طافحةٌ بأن ذكر ابن حبان للرجل في «الثقات» لا يخرجه عن حدِّ الجهالة.

* وقد قال الذهبيُّ في ترجمة «عمارة بن حديد» من «الميزان» (٣/ ١٧٥): «وعمارة مجهولٌ كما قال الرازيان، ولا يُفرح بذكر ابن حبان له في الثقات، فإنَّ قاعدته معروفةٌ من الاحتجاج بمن لا يُعرف» اهـ.

* وللحافظ نفسه تحقيقٌ في ردِّ مذهب ابن حبان تجده في مقدمته على «لسان الميزان». النافلة ج٢/ ٢٣٩

١٧٨٨- **عاصم بن هلال البارقيّ**: ليِّنُ الحديث. التسلية/ رقم ٤٤؛ تنبيه ١/ رقم ٦٨؛ عاصم بن هلال: ضعَّفه ابنُ معين، وقال ابنُ عديّ: «عامة ما يرويه ليس يتابعه الثقات عليه». الإنشراح/ ٩٥ ح١٠٩

* عاصم بن هلال[1]: ضعّفه ابنُ معين. وقال أبوزرعة: حدَّث عن أيوب

(١) قلتُ: وقع في التسلية (عاصم بن عليّ)؛ وهو سهو، صوابه: (عاصم بن هلال). ونبَّهتُ شيخَنا عليه.

بأحاديث مناكير. وليَّنه النسائيُّ، ومشَّاه أبوحاتم وأبوداود. التسلية/ رقم ٨

* عاصم بن هلال: قال أبوزرعة: «حدث عن أيوب بأحاديث مناكير». وهذا من روايته عنه. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٦

* وكان إمامًا لمسجد أيوب السختياني - وفضلًا عن أن الشيخين لم يحتجا به، ولم يرويا عنه شيئًا، ولم يرو له أحدٌ من الستة إلا النسائي - فهو مختلفٌ فيه:

* فضعفه ابنُ معين والنسائيُّ وابنُ عديّ وابنُ حبان.

* وصرَّح أبوزرعة: أنه يروي عن أيوب السختياني أحاديث مناكير غير محفوظة.

* ومشاه أبوحاتم الرازي وأبوداود والدارقطني والبزار.

* ونحن نقول: إن هذه التمشية من هؤلاء النقاد فيما توبع عليه بداهةً. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

١٧٨٩- **عافية بن أيوب**: [عن معاوية بن صالح، وعنه ابنُ ابنِهِ محمد ابنُ أيوب بنِ عافية] عافية بن أيوب: جد محمد. قال الذهبي (٢/ ٣٥٨): «تُكُلِّم فيه، ما هو بحجةٍ، وفيه جهالة». والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣٠/ جماد آخر/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ جماد آخر/ ١٤٢٠؛ الأربعون الصغرى/ ٨٩ ح٤٤؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠٦

١٧٩٠- **عافية بن يزيد**: [ابن قيس بنِ عافية بن شداد]

[لطيفة]: **روى الخطيب في «تاريخه» (١٢/ ٣٠٩) في ترجمته عن عبدالملك ابن قريب الأصمعي، قال**: كنت عند الرشيد يوما فرفع إليه في قاضٍ كان قد استقضاه يقال له عافية، فكبر عليه فأمر بإحضاره فأُحْضِرَ، وكان في المجلس

جمع كثير، فجعل أمير المؤمنين يخاطبه ويوقفه على ما رفع إليه وطال المجلس، ثم إنَّ أمير المؤمنين عطس فشمته من كان بالحضرة ممن قرب منه، سواه فإنه لم يشمته، فقال له الرشيد: ما بالك لم تشمتني كما فعل القوم؟ فقال له عافية: لأنك يا أمير المؤمنين لم تحمد الله، فلذلك لم أشمتك. هذا النبي ﷺ عطس عنده رجلان فشمت أحدهما ولم يشمت الآخر. فقال يا رسول الله ما لك شمت ذلك ولم تشمتني؟ قال: «لأن هذا حمد الله فشمتناه وأنت فلم تحمد فلم أشمتك». فقال له الرشيد: ارجع إلى عملك أنت لم تسامح في عطسة تسامح في غيرها؟ وصرفه منصرفًا جميلًا، وزبر القوم الذين كانوا رفعوا عليه. فوائد أبي عَمرو السمرقندي/ ٦٤ ح٢٣

١٧٩١- **عامر بن إبراهيم الأصبهاني**: [ابن واقد بن عبدالله المؤذن، مولى أبي موسى الأشعري]. أمَّا عامرٌ، فهو ابنُ إبراهيمَ الأصبهانيُّ. وهو ثقةٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

١٧٩٢- **عامر بن أبي عامر الخزاز**:

* ضعفه أبوداود في رواية، وقال ابنُ معين: «ليس بشيء».

* وقال العقيليُّ: «لا يتابع على حديثه، ولا يعرف إلا به...

ورأيت في كتاب محمد بن مسلم بن وارة، أخرجه إليه ابنه بالري: سألت أبا الوليد عن عامر بن أبي عامر الخزاز، فقال: كتبت عنه حديث أيوب بن موسى، عن أبيه، عن جدِّه، أنَّ النبيّ ﷺ، قال: «**ما نَحَلَ والدٌ ولدًا نُحْلًا، أفضلَ من أدبٍ حَسَنٍ**»، فبينما نحن عنده يومًا إذ قال: حدَّثنا عطاء بن أبي رباح أو سعيد بن عطاء بن أبي رباح، وسئل عن كذا وكذا.

فقلتُ: في سنةِ كم؟! قال: في سنة أربع وعشرين.

قلنا: فإنَّ عطاءً توفى في سنة بضع عشرة» اهـ.

* فعلَّقَ الذهبيُّ على هذه الحكاية بقوله: «إن كان تعمَّدَ فهو كذَّاب، وإن كان شُبِّهَ له بعطاء بن السائب فهو متروكٌ لا يعي» اهـ. النافلة ج١/ ٤٩

. . . . . **عامر بن أبي موسى الأشعريّ = أبوبردة**

١٧٩٣- **عامر بن أسيد**: ترجم له أبوالشيخ، وقال: كان إمام مسجد أيوب بن زياد يروي عن: معتمر، وابن مهدي، ويحيى القطان، ووكيع، وابن عيينة. ولم يزد شيئًا. وترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ٣٨) بمثل هذا. التسلية/ رقم ٦٣

١٧٩٤- **عامر بن الفرات**: ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٥٠١). تفسير ابن كثير ج٤/ ١٠٦

١٧٩٥- **عامر بن جريج أبوالقاسم الدمشقي**: وسَنَدُه ضعيفٌ أو واهٍ؛ وفيه عليُّ بنُ جعفرِ بن عبدالله الرَّازيُّ شيخ تمَّامٍ الرَّازيِّ، لا يُعرَف شيءٌ من حالِهِ، ولم يَذكُر ابنُ عساكر في ترجمته جرحًا ولا تعديلا. وكذلك شيخُه أبوالقاسم عامرُ ابنُ جُريجٍ الدِّمشقيُّ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٠٦/ ربيع آخر/ ١٤١٨

١٧٩٦- **عامر بن خارجة بن سعد بن أبي وقاص**: [عن جدِّه أنَّ قومًا شكوا إلى النبيّ ﷺ قَحْطَ المطر. .]

* قال البزار: «. . ولا أحسب عامرَ بن خارجة سمع من جدِّه شيئًا».

* قال البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٣/ ٢/ ٤٥٧): «في إسناده نظر» وهو يشيرُ إلى العلة التي ذكرها البزار.

* وضعَّفه أيضًا الهيثميُّ في «المجمع» (٢/ ٢١٤).

* وقال أبوحاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٣٢٠): «إسنادٌ منكرٌ».

* وقال ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ١٩٤): «يروي عن جدِّه عن النبيّ ﷺ

حديثًا منكرًا في المطر، روى عنه حفص بن النضر السلمي، لا يعجبني ذكره».

* قلتُ: فالعجبُ من ابن حبان أن يورد مثله في «الثقات»، ولا يعرف له إلا هذا الحديث ومع ذلك فهو منكرٌ، فكان من الواجب أن ينقله إلى كتاب» المجروحين»، بدلًا من بقية بن الوليد، فإن ابن حبان لم يترجم له في «الثقات» وجعله في «المجروحين» فالله المستعان، وأحسنَ عزاءنا فيك يا ابن حبان!. مسند سعد/ ٢٤١-٢٤٢ ح١٦٠

١٧٩٧- **عامر بن سعيد الخراساني**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في الجرح والتعديل (٣/ ١/ ٣٢٢)، وحكى عن أبيه: «صدوق». وفروة بن أبي المغراء أوثق منه. النافلة ج١/ ٦٦

١٧٩٨- **عامر بن سيّار**: ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٥٠٢)، وقال: «من أهل الشام، حدثنا عنه الحسن بن عبدالله القطان وغيره، ربما أغرب». تنبيه ٣/ رقم ٩٢٦؛ التسلية/ رقم ٨

. . . . . **عامر بن شراحيل = الشعبيّ**

١٧٩٩- **عامر بن شقيق**: ضعَّف ابنُ معين عامرًا هذا، وقال أبوحاتم: «ليس بالقويّ». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١١

١٨٠٠- **عامر بن صالح الزبيري**: روى عنه الإمام أحمد وهو متروكٌ.

* قال أبوداود: قيل لابن معين: إن أحمد حدَّث عن عامرٍ؟ فقال: ماله، جُنَّ؟

* وسئل ابن معين مرةً عن عامر بن صالح، فقال: كذابٌ خبيثٌ، عدو الله. فقيل له: إن أحمد يحدث عنه. فقال: لم؟ وهو يعلم أنا تركنا هذا الشيخ في حياته.

* وقال الدارقطني: أساء ابنُ معين القول فيه، ولم يتبين أمره عند أحمد، وهو مدنيٌّ يتركُ عندي. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠

* عامر بن صالح: شيخُ الإمام أحمد، كذَّبه ابنُ معين، وقال النسائيّ: «ليس

بثقة». وقال الدارقطنيّ: .. تنبيه ١/ رقم ٣٣٢

* عامر بن صالح الزبيري: أضعفُ شيخٍ لأحمد. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٧١

* روى أحمد عن عامر بن صالح ووثقه، مع أن ابن معين كذبه، وقال: «كذاب خبيثٌ عدوُّ الله تعالى» ولما بلغه أن أحمد روى عنه قال: «جنَّ أحمدُ»!!. التسلية/ رقم ٨١

* عامر بن صالح: روى عنه أحمد، وقد كذَّبه يحيى بن معين. وقال الذهبيُّ: «لعل ما روى أحمد بن حنبل عن أحدٍ أوهى من هذا».

* قلتُ: بل روى أحمد عن عليّ بن مجاهد الكابلي، وقال فيه يحيى بن معين: «كان يضع الحديث. وصنف كتاب المغازي فكان يضع للكل إسنادًا» اهـ.

* فرواية العدل عمن سماه ليست بتعديل له، وهو المذهب الراجح المعمول به عند كافة أهل الحديث. فلا يمكن أن يقال: هؤلاء ثقات؛ لأن الذين رووا عنهم لا يروون إلا عن ثقات، لا يقولُ هذا عاقلٌ. النافلة ج٢/ ١٤٦

١٨٠١- **عامر بن عبدالله[1] الأحول**: فيه مقالٌ من قبل حفظه. الزهد/ ٨٣ ح١٠٤؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٤

* إسناده حسنٌ. وذلك لأجل عامر بن عبدالواحد الأحول، تكلم فيه: أحمد والنسائيُّ، ووثّقه ابنُ حبان وأبوحاتم، وزاد: «لا بأس به». وقال ابنُ معين، وابنُ عديّ: «لا بأس به». غوث المكدود ٣/ ٦٢ ح٧٤٣

١٨٠٢- **عامر بن مدرك**: قال أبوحاتم: شيخٌ. وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٥٠١) وقال: رُبَّما أخطأ. التسلية/ رقم ٣

---

(١) كذا وقع (عامر بن عبدالله الأحول) في كتب: «الزهد، والفتاوى الحديثية، ومجلة التوحيد»؛ وصوابه: (عامر بن عبدالواحد الأحول)، كما في «التهذيب» وغيره. ووقع على الصواب في كتاب: «غوث المكدود».

* عامر بن مدرك: ترجمه ابن أبي حاتم (٣/ ١/ ٣٢٨)، ونقل عن أبيه، قال: شيخ. وذكره ابن حبان في الثقات (٨/ ٥٠١)، وقال: ربما أخطأ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٠

١٨٠٣- **عامر بن يحيى المعافري**: ثقة. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٧

١٨٠٤- **عبّاد القرشي**: قال ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ١٤٣): «عباد القرشي.. إن لم يكن عباد بن عبدالله بن الزبير، فلا أدري من هو».

* [هذا مثال على أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٣

١٨٠٥- **عبّاد بن أبي صالح**: [هو عبدالله بن أبي صالح السمان؛ ويقال له عباد، ويأتي التنبيه عليه في موضعه من الأسماء] قيس بن الربيع فيه مقالٌ من قبل حفظه. وكذا عباد. الأربعينية القدسية/ ٨٩ ح٣٦؛ [راجع ترجمة محمد بن ذكوان أبي صالح السمان] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

١٨٠٦- **عبّاد بن أحمد العزرمي**: قال الهيثميُّ في المجمع (٢/ ١٣٢): ضعَّفه الدارقطني.. التسلية/ رقم ١

..... **عبّاد بن إسحاق**: يأتي في «عبدالرحمن بن إسحاق المدني» فكان له اسمان.

١٨٠٧- **عبّاد بن العوّام**: وإن كان ثقةً، لكن قال أحمد: مضطربُ الحديث، عن سعيد بن أبي عروبة. تنبيه ٥/ رقم ١٣٨٨

* لم ينصوا على أنه من قدماء أصحاب الجريري. تنبيه ٢/ رقم ٧٦٨

[حديث عباد، عن ابن عون، عن ابن سيرين، عن أنسٍ ﷺ، أنَّ **رسول الله ﷺ لمَّا حلق رأسه كان أبوطلحة أول من أخذ من شعره**. أخرجه البخاريُّ (١/ ٢٧٣)]

* عبَّاد بن عباد المهلبيُّ: لم يرو البخاريُّ، ولا غيره من بقية «الستّة» شيئًا لعباد المهلبيّ، عن ابن عون. إنما الذي يروي هذا الحديث، عن ابن عون، هو: عبَّاد بن العوَّام.

* وقد صرَّح بذلك البزار والبيهقيُّ في روايتهما، وكذا نسبه على الصواب البدر العيني في «عمدة القاري» (١/ ٣٧-٣٨). تنبيه ٧/ رقم ١٨٠٥

١٨٠٨- **عبّاد بن الليث**: قال أحمد وابنُ معين: «ليس بشيء».

* وقال النسائيُّ: «لا بأس به»، وقال مرّةً: «ليس بالقويّ».

* وقال العقيليُّ: «لا يتابع على حديثه، ولا يُعرف إلا به».

* وقال ابنُ عدي: «وعباد بن الليث هذا معروف بهذا الحديث، إذ لا يرويه غيرُهُ». . غوث المكدود ٣/ ٢٧٧-٢٧٨ ح١٠٢٨

١٨٠٩- **عباد بن أوس**: ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٣/ ٢/ ٣٣)، وقال: «سمع أبا هريرة. روى يحيى بن أبي كثيرعن محمد بن عبدالرحمن القرشي، يعدُّ في أهل الحجاز».

* وترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٧٧)، وقال: «ومنهم من يقول: عبادة بن أوس المديني. .» ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ١٤١). تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٧

١٨١٠- **عبّاد بن بشر**: كما في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٧٧) لم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلا ولكن علة الحديث هو الحارث الأعور، وهو ضعيفٌ جدًا. الصمت/ ١١٠ ح١٤٨

١٨١١- **عبّاد بن تميم**: هو ابن غزية الأنصاري. أخرج له الجماعة. وثقه

المُصنّف [يعني: النّسائيّ]، والعجليُّ (٨٣٤)، وابنُ حبان (٥/ ١٤١). بذل الإحسان ٢/ ٢٩١

١٨١٢- **عباد بن جويرية**: كان كذَّابًا. تنبيه ١/ رقم ٤٥٣

١٨١٣- **عباد بن حبيش**: فهو وإن وثقه ابن حبان، وتبعه الهيثمي في «المجمع» (٥/ ٣٣٥)، فقد جَهَّله ابنُ القطان، وقال الذهبيُّ: «لا يعرف». تفسير ابن كثير ج١/ ٥٠٠

١٨١٤- **عباد بن راشد التميميّ**: قال عبدالله بنُ أحمد: ثقة... اهـ؛ وَهَمَ في حديث «**تُعرضُ الأعمال على الله يوم القيامة**»، فقد ضعفه جماعةٌ منهم: ابنُ معين وأبوداود والنسائيُّ وغيرهم. تنبيه ٢/ رقم ٧٤٩

* عبَّاد بن راشد: لا يحتمل لمثله أن ينفرد عن قتادة بهذا. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥/ صفر/ ١٤١٣

[أبوعامر عبدالملك بن عمير، عن عباد بن راشد التميميّ، عن داود بن أبي هند]

* قال الحافظ ابن كثير في «تفسيره» (٤/ ٤١٧): «.. فإن عباد بن راشد التميمي روى له البخاري مقرونًا، ولكن ضعَّفه بعضهم».

* أما الحافظ الهيثمي فقال في «المجمع» (٣/ ٤٨): «رجاله رجال الصحيح»!

* كذا قال! وعباد ليس من رجال البخاري، وإنما روى له مقرونًا كما قال ابن كثير، ومع ذلك فقد تكلموا فيه بكلامٍ خلاصته أنه صدوق له أوهام، كما قال الحافظ في «التقريب». بذل الإحسان ١/ ٢٨١؛ ونحوه في: كتاب البعث/ ٤٦ ح١٥

١٨١٥- **عباد بن زياد**: هو ابنُ أبي سفيان، ويُكنى أبا حربٍ. لم يوثقه إلا

ابن حبان (٧/ ١٥٨). وقال ابنُ المديني: «مجهول، لم يرو عنه غير الزهريّ».

* قُلْتُ: ذكر المزيُّ أنَّ مكحولَ الشاميُّ روى عنه أيضًا، فتنتفي بذلك جهالةُ عينه، وقد روى له مسلم هذا الحديث الواحد.

* وقد أخطأ مالك في نسبه كما يأتي... بذل الإحسان ٢/ ٣٧٣

١٨١٦- **عبّاد بن زياد الساجي**: ويحتمل أن يكون عباد بن زياد الساجي الراوي عنه [يعني الراوي عن عثمان بن عُمر] وهم عليه فيه؛ فهو وإن كان صدوقًا إلا أن موسى بن هارون الحمال ترك حديثه. وقال ابنُ عديّ: له أحاديث مناكير في الفضائل. فربما كان هذا مستند الحمال في ترك حديثه. والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٣٢

١٨١٧- **عبّاد بن شيبة الحَنظِيّ**: [عن سعيد بن أنس القُطَعِيّ، وليس بابن أنس، عن أنس رضي الله عنه؛ وعنه عبدالله بنُ بكر]

* قال الذهبيُّ: «عباد ضعيف، وشيخه لا يُعرف».

* قال ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ١٧١): «منكر الحديث جدًا، على قلة روايته، لا يجوز الاحتجاج به لما انفرد به من المناكير». النافلة ج١/ ١١٣؛ كتاب البعث/ ٧٠ ح٣٢

١٨١٨- **عبّاد بن صهيب**: [عن أبي حنيفة] وسنده ضعيفٌ جدًا، وعباد تركه البخاريّ والنسائي وغيرهما. وقال ابنُ المديني: «ذهب حديثه».

* وقال ابنُ حبان: «يروى أشياء إذا سمعها المبتديء في هذه الصناعة شهد لها بالوضع». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٥ ح٣٣

* عبّاد بن صهيب: متروكٌ. التسلية/ رقم ٤

١٨١٩- **عبّاد بن عاصم**: قال ابنُ خزيمة: عاصم العنزي، وعباد بن عاصم:

مجهولان. . تفسير ابن كثير ج١/ ٤٠٤

١٨٢٠- **عباد بن عباد المهلبيّ**: لم يرو البخاريُّ، ولا غيره من بقية «الستّة» شيئًا لعباد المهلبيّ، عن ابن عون. إنما الذي يروي هذا الحديث عن ابن عون هو عبَّاد بن العوَّام [والمقصود هو: حديث عباد، عن ابن عون، عن ابن سيرين، عن أنسٍ ﷺ، أنَّ رسول الله ﷺ لمَّا حلق رأسه كان أبوطلحة أول من أخذ من شعره. أخرجه البخاريُّ (١/ ٢٧٣)] وقد صرَّح بذلك البزار والبيهقيُّ في روايتهما، وكذا نسبه على الصواب البدر العيني في «عمدة القاري» (١/ ٣٧-٣٨).

* [ويُراجع ما تقدم في «عباد بن العوام»] تنبيه ٧/ رقم ١٨٠٥

١٨٢١- **عبّاد بن عبدالله الأسديّ**: سنده ضعيفٌ، لضعف عباد بن عبدالله. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٣٠

[**حديث**: المنهال بن عَمرو، عن عباد بن عبدالله، قال: قال عليّ بن أبي طالب ﷺ: «أنا عبدالله، وأخو رسول الله، وأنا الصِّدِّيق الأكبر. .»]

* قال البخاريُّ: «فيه نظر». قال الذهبيُّ: «قلَّ أن يكون رجلًا قال فيه البخاريُّ هذه العبارة، إلا تراه متهمًا».

* وقال ابنُ المدينيّ: «ضعيف الحديث». وجهَّله ابن حزم فما أصاب.

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى في «منهاج السنة» (٤/ ١١٩): «وعباد يروى من طريقه عن عليّ ما يعلم أنه كذبٌ عليه قطعًا، مثل هذا الحديث. فإنا نعلم أنه كان أبر وأصدق، وأتقى لله من أن يكذب ويقول مثل هذا الكلام. فالناقل عنه إما متعمدٌ للكذب، أو مخطيء غالط». اهـ بتصرفٍ.

* قال ابن الجوزي: «هذا حديث موضوعٌ، والمتهَم به عباد بن عبدالله. قال ابنُ المديني: ضعيف. وقال الأزدي: روى أحاديث لا يتابع عليها. . . وأما المنهال بن عمرو فتركه شعبة. .». اهـ

* فتعقبه السيوطي في اللآليء (١/ ٣٢١) بقوله: قلتُ: المنهال روى له الأربعة والبخاريُّ وقال ابنُ معين: ثقةٌ. . . وعباد، قال ابن المديني: ضعيف الحديث. وذكره ابنُ حبان في الثقات. اهـ

* قلتُ: أما المنهال، فلا يُعلل به الحديث، وأما عباد فإنه آفة الحديث حقّا، والسيوطي رَحِمَهُ اللَّهُ بصنيعه هذا، يريد أن يقول: الحديث ضعيف لا موضوع. . .

* [وراجع لزامًا حدّ الحديث الموضوع عند السيوطي في ترجمته من الألقاب] خصائص عليّ/ ٢٩-٣٠ ح٦

١٨٢٢- **عبّاد بن كثير الثقفيّ**: [البصريّ، سكن مكةَ؛ عن محمد بن واسع]. واهٍ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٤؛ متروكٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٥؛ التسلية/ رقم ٤

* متروكٌ. قال البخاري: «تركوه». وقال النسائي: «متروك الحديث».

* وقال ابن معين وأبوزرعة: «لا يكتب حديثه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٢

[بشر بن إبراهيم، عن عباد بن كثير، عن عبدالرحمن بن حرملة]

* سنده ضعيفٌ جدًا لضعف بشر، وعباد بن كثير، وعبدالرحمن. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٢

[عباد بن كثير، عن الجريري؛ وعنه أبورجاء الخراساني]

* تركه النسائيُّ، وغيره، وقال ابن معين: «ليس بشيء»، وقال البخاريُّ: «تركوه»، وتكلم فيه غيرهم. وزعم بعضهم أنه عباد بن كثير الرملي! وهو خطأ. وقد روى ابن حبان [هذا] الحديث في ترجمة الثقفي. . الصمت/ ١١٨ ح١٦٤؛ تنبيه ٨/ رقم ١٩٤١

١٨٢٣- **عبّاد بن كثير الرمليّ**: قال أبوحاتم: مضطرب الحديث، ظننتُ أنه أحسنُ حالًا من عباد بن كثير البصري، فإذا هو قريبٌ منه. تنبيه ٣/ رقم ٩١٧

١٨٢٤- **عبّاد بن ليث**: قال الحافظُ: «مختلفٌ فيه». تنبيه ٦/ رقم ١٥٤٦

١٨٢٥- **عبّاد بن منصور**: [الناجي، أبوسلمة البصري] ضعيفٌ. الأمراض والكفارات/ ١٦٢ ح٦٦؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٠٢ ح٣٥؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩؛ ج٣/ رقم ٢٨٥/ شعبان/ ١٤٢٣؛ التوحيد/ جماد أول/ ١٤١٩؛ شعبان/ ١٤٢٣؛ تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٨

* ضعفه ابنُ معين، والنسائيّ، وأبوحاتم وقال: يكتب حديثُهُ، والساجي وقال: «مدلسٌ». وقال أحمد: «كان يدلسُ وروى مناكير». وتركه ابن الجنيد. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥١٠

* في حفظه مقال، لأنه تغير بأخرةٍ. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٠

* متكلَّم فيه، وهو متماسك [!]. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٧٢

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ٢١٩): «فيه عباد بن منصور وثَّقه يحيى القطان وفيه ضعف».

* والصواب في عبادٍ أنه ضعيف، ضعَّفه عامة النقاد.

* وليحيى القطان رأي آخر في تضعيفه يتفق معهم. ففي «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٨٦) قال عليّ بن المدينيّ: «قلتُ ليحيى بن سعيد: عباد بن منصور كان قد تغير؟ قال: لا أدري، إلا أنا حين رأيناه نحن كان لا يحفظ، ولم أر يحيى يرضاه».

* ويضاف إلى هذا أنَّ عبادًا مدلس. النافلة ج١/ ٦٩

* عباد بن منصور: فأكثر أهل العلم على تليينه، لأنه تغير بأخرة. وقال ابنُ حبان: وكل ما روى عن عكرمة سمعه من إبراهيم بن أبي يحيى عن داود بن الحصين فدلسها عن عكرمة. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٩٤

* قال الحاكم: «حديث صحيح، وعباد لم يتكلم فيه بحجة» (!). فردَّه الذهبي بقوله: «ولا هو بحجة».

* قُلْتُ: صدق الذهبي يرحمه الله، وفوق ما ذكر فإن عبادًا كان مدلسًا.

* قال ابنُ حبان: «كلُّ ما روى عباد، عن عكرمة، سمعها من إبراهيم بن أبي يحيى عن داود بن الحصين، فدلسها عن عكرمة» اهـ.

* قلتُ: وقد أقرّ عبّاد ذلك.

* فأخرج ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ١٦٦)، والعقيليّ في «الضعفاء» (٣/ ١٣٦-١٣٧)، والخطيب في «السابق واللاحق» (ص٩٨-٩٩)، بسندٍ صحيحٍ إلى عليّ بن المديني، قال: سمعت يحيى بن سعيد، يقول: «سألت عباد بن منصور عن مَنْ سمعت: «ما مررت بملأ من الملائكة..» و«.. أن النبيّ ﷺ كان يكتحل ثلاثًا..» ؟ فقال: حدثني ابن أبي يحيى، عن داود بن الحصين، عن عكرمة، عن ابن عباس.. اهـ.. فظهر من هذه المحاورة أن هذا الحديث مما دلسه عباد.

* وقد قال بمثل ذلك أبوحاتم الرازي. فقال ابنه في «العلل» (٢/ ٣١٦): «سألت أبي عن حديثٍ رواه عباد بن منصور، عن عكرمة، فأنا أخشى أن يكون ما لم يسم: إبراهيم، فإنما هو عنه مدلسة» اهـ.

* وقال في موضع آخر من «العلل» (٢٢٧٤): «يقال إن عباد بن منصور أخذ جزءً من إبراهيم بن أبي يحيى، عن داود بن الحصين، عن عكرمة، عن ابن عباس، فما كان من المناكير، فهو من ذلك» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥١-٣٥٢

١٨٢٦- **عباد بن ميسرة المنقريّ**: [عن محمد بن المنكدر] قال ابنُ معين: ليس به بأس وليس بالقوي، وضعّفه أحمد. وقال ابن عديّ: هو ممن يكتب حديثُهُ. حديث الوزير/ ٧١ ح٣٢

[عن الحسن، عن أبي هريرة ﷺ]

* ضعفه أحمد وغيرُهُ. ومشاه ابنُ معين وآخرون. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣٣

* ضعفه أحمد وابن معين في رواية أبي داود، ومشاه ابنُ معين في رواية. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٢

١٨٢٧- **عبّاد بن يزيد أبوعبدالله العابد**: [عن إسماعيل بن عيّاش، وعنه هارون بن سفيان] لم أقف عليه. الصمت/ ٢٨٤ ح٦٤٠

١٨٢٨- **عبّاد بن يعقوب الرواجنيّ**: [الأسدي، أبوسعيد الكوفي الأسدي، الشيعي] شيخُ البزار، قال الهيثميُّ (٩/ ١٨١): «رجاله رجال الصحيح» اهـ.

* قلتُ: كذا قال! وعباد بن يعقوب الرواجني لم يخرج له مسلمٌ شيئًا، وأخرج عنه البخاريُّ حديثًا واحدًا في «كتاب التوحيد» من «صحيحه» (١٣/ ٥١٠ - فتح) مقرونًا بسليمان بن حرب، فلا يكون على شرطه، إذ المعول عليه: رواية سليمان. لأن عبادًا تكلَّم فيه غيرُ واحدٍ. التسلية/ رقم ٤٢؛ مسند سعد/ ٤٥ ح١٦

* عبّاد بن يعقوب العرزميّ[1]: شيخ البزار، قال الحافظ ابن حجر في «زوائد البزار» (ق١٥٩/ ٢): «من كبار الروافض، وإن كان صدوقًا في الحديث». خصائص عليّ/ ٣١ ح٦

. . . . . **عبادة بن الحسين = أبومالك النخعي الواسطي**

. . . . . **عبادة بن أبي الحسين = أبومالك النخعي الواسطي**

١٨٢٩- **عباس الجشميّ**: [عن أبي هريرة ﷺ] مجهول الحال. ما وثَّقه سوى ابن حبان على قاعدته في توثيق المجاهيل (!). جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٢٣

(١) كذا وقع نسبته في حاشية الأصل ولم أجد أحدًا نسبه هكذا فلعله تصحف.

١٨٣٠- **العباس بن أبي طالب**: قلتُ: والعباس بن عبدالمطلب شيخ البزار، لم أجد له ترجمة. ثم راجعت مخطوطة «البحر الزخار» (ج٣/ ق٢٤٣)، فوجدته يقول: حدثنا العباس بن أبي طالب: ثنا بكر بن خداش.. الخ. والعباس بن أبي طالب، قال أبوحاتم: «صدوق». وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٥١٣). ونقل الخطيب في «تاريخه» (١٢/ ١٤١) توثيقه عن عبدالله بن إسحاق المدائني. التسلية/ رقم ١٠٣

١٨٣١- **العباس بن أحمد الخواتيمي**: [عن العباس بن الفضل الأرسوفي] صرح الخطيب فيما نقله الذهبي في «الميزان» (٤/ ٤٥٣) أن في إسناده غير واحد من المجاهيل وهم: الخواتيمي، وأحمد بن عبدالعزيز، ونصر بن عيسى. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣١/ جماد آخر/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ جماد آخر/ ١٤٢٠

* صرح الخطيب في «كتاب الرواة عن مالك» أنَّ في إسناده غيرُ واحدٍ من المجاهيل، وهم: الخواتيمي، وأحمد بن عبدالعزيز، ونصر بن عيسى. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٩

١٨٣٢- **العباس بن أحمد المذكر**: قال الخطيب: هذا الحديث منكر بهذا الإسناد، والحمل فيه عندي على المذكر، فإنه غير ثقة. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٥

* قال الخطيب: العباس بن أحمد المذكر: غير ثقة. تنبيه ٢/ رقم ٥٩٧

١٨٣٣- **العباس بن أحمد بن محمد**: [أبوحبيب. ابن القاضي البرتي ٣٠٨ هـ. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

١٨٣٤- **العباس بن إسماعيل الهاشميّ**: مشى ابنُ حبان أمره. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٠

١٨٣٥- **العباس بن الأخنس**: [عن أبي خالد الرحبي، وعنه بقية بن الوليد] مجهولٌ كما قال الذهبيُّ. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٨

١٨٣٦- **العباس بن الحسين الصفار**: خاتمة أصحاب إبراهيم بن يوسف ابن خالد الهسنجاني. التسلية/ رقم ٨٠

١٨٣٧- **العباس بن العباس بن المغيرة**: شيخُ المصنّف [يعني: ابن شاهين] هو: العباس بن العباس بن محمد بن عبدالله بن المغيرة أبوالحسين الجوهري. ترجمه الخطيب في «تاريخه» (١٢/ ١٥٧-١٥٨)، وقال: «كان ثقة، حدثني الخلال أن يوسف القواس ذكر العباس بن العباس في شيوخه الثقات» اهـ. توفى سنة (٣٢٨هـ). فضائل فاطمة/ ١٥

١٨٣٨- **عباس بن الفرج الرياشي أبوالفضل**: شيخ المصنف [يعني ابن أبي الدنيا] النحوي الأديب. وثّقه الخطيب، وابن السمعاني، وقال ابن حبان: «مستقيم الحديث». الصمت/ ٢٩٨ ح٦٩٢

١٨٣٩- **العباس بن الفضل**: هو أبوالفضل البصري، نزيل الموصل. تركه العجليُّ والنسائي وقال: «ليس بثقة». وكذلك قال ابن معين. وقال البخاري: «منكر الحديث» وهذا جرحٌ شديدٌ عنده، وكذلك قال مسلمٌ وأبوحاتم وزاد: «ضعيف الحديث». وقال أبوزرعة: «لا يُصدَّق». تفسير ابن كثير ج٣/ ١٦٨

١٨٤٠- **العباس بن الفضل الأرسوفي**: أمَّا الأُرسُوفِيُّ، فقد اتهمه الذهبيُّ في «الميزان» (٢/ ٣٨٦) بخبرٍ باطلٍ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣١/ جماد آخر/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ جماد آخر/ ١٤٢٠

١٨٤١- **عباس بن الفضل الأزرق**: [أبوعثمان البصري] ضعَّفه ابنُ المدينيّ جدًا. وقال البخاريّ وأبوحاتم: «ذهب حديثه». وتركه أبوزرعة. بل قال ابنُ معين: «كذَّاب، خبيث». تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

١٨٤٢- **العباس بن الفضل الأسفاطي**: [عن إبراهيم بن محمد بن عرعرة، وعنه الطبرانيُّ في الكبير] قال الهيثميُّ (٥/ ٦٦): لم أعرفه. انتهى. قلتُ: ذكره ابنُ الأثير في اللباب (١/ ٥٤)، وهو مما استدركه على السمعاني فلم يذكره في «الأنساب». وقال: «سمع أبا الوليد الطيالسي وعليّ بن المديني وغيرهما روى عنه أبوالقاسم الطبراني». ولم يزد على ذلك. التسلية/ رقم ٣٦

١٨٤٣- **عباس بن الوليد الخلال**: قال ابنُ الجوزي: «.. وعباس بن الوليد مطعون فيه..» اهـ. لم أر من طعن عليه بمثل عبارة ابن الجوزى، بل ظاهر كلامهم التعديل.

* قال أبوحاتم: «يكتب حديثه، شيخ». ووثَّقه ابنُ حبان.

* وقال أبوداود: «كتبت عنه، وكان عالمًا بالرجال والأخبار».

* كذا في «التهذيب» (٥/ ١٣١) ولكن وقع في «الميزان» (٢/ ٣٨٧) نقيض هذا عن أبي داود، فقد قال: «كان عالمًا بالرجال والأخبار، لا أحدث عنه». فلا أدري أي القولين أصح عنه؟ وعلى فرض صحة القول الثاني، فإنه جرح مُجمل لا يُعبأ به حتى يُرى منه ما يجعله ليس بأهلٍ الرواية. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٨

١٨٤٤- **العباس بن الوليد النرسي**: العباس بن الوليد النرسي: ثقةٌ من شيوخ البخاري ومسلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٦٦

١٨٤٥- **العباس بن بكار**: كذَّبه الدارقطنيُّ. تنبيه ٢/ رقم ٥١٤

١٨٤٦- **العباس بن جعفر بن زيد بن طلق**: مجهول كما قال أبوحاتم، ونقله عنه ولده في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٢١٥)، ووقع نسبه فى «التاريخ الكبير» (٤/ ١/ ٣) وفى «الثقات» (٨/ ٥١٠) لابن حبان هكذا: «العباس بن

جعفر بن طلق بن زيد. .» ولم يقع لي أيهما الصواب، وأبوه جعفر: إن كان هو ابن طلق فقد ترجمه البخاري (١/ ٢/ ١٩٣) وابن حبان (٨/ ١٦٠)، فهو مجهول أيضًا وتوثيق ابن حبان له لا ينفعه، وإن كان جعفر هو ابن زيد، فلا أدري هل هو المترجم فى «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٤٨٠) أم لا؛ وطلق بن زيد لعله المترجم في «التاريخ الكبير» (٢/ ٢/ ٣٥٩) والثقات (٦/ ٤٩٢) باسم طلق البصري، فإن كان هو فهو مجهول أيضًا، وإلا فلم أعرفه. فضائل فاطمة/ ٣٨

١٨٤٧- **العباس بن خليل بن جابر**: قال أبوأحمد الحاكم: فيه نظر. تنبيه ٢/ رقم ٦١٩

١٨٤٨- **العباس بن عبدالرحمن الهاشمي**: [عن عمران بن حصين ﷺ، وعنه داود بنُ أبي هند] مجهولٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٠

١٨٤٩- **العباس بن عبدالعظيم العنبري البصري**: ثقةٌ. . . خصائص عليّ/ ٤٢ ح٢١؛ [أبوالفضل البصري. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . **العباس بن عبدالمطلب**: تقدم في «العباس بن أبي طالب»

١٨٥٠- **العباس بن عتبة**: [حديث ابن عباس: طهروا هذه الأجساد طهركم الله. .] ذكره الذهبيُّ في الميزان (٢/ ٣٨٤)، وقال: عن عطاء [ابن أبي رباح] لا يصح حديثه وعنه إسماعيل بنُ عياش. وذكر هذا الحديث، فظاهر من هذه الترجمه أنه مجهول، فكيف يجود إسناد حديثه مع ما فيه من الاختلاف؟ والصواب أنه حديث ضعيفٌ كما قدمتُ. والله أعلم. مجلة التوحيد/ ربيع الأول/ سنة ١٤٢٥

١٨٥١- **العباس بن مصعب**: وعبيدالله بن عبدالله السجزي ذكرهما ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٥١٤، ٧/ ١٤٧). تنبيه ٨/ رقم ١٩٤١

١٨٥٢- **العباس بن يزيد البحرانيّ**: [عن أبي معاوية، وعنه محمد بن يحيى] كان حافظًا، مع الثقة والأمانة. تنبيه ٢/ رقم ٥٣٥

* [العباس، عن عبدالخالق بن أبي المخارق] من شيوخ ابن ماجة، ولم يخرج له أحدٌ من الستة. الأمراض والكفارات/ ١٤٥ ح٦٠

. . . . . **عبدبن عبد = أبوعبدالله الجدلي**

١٨٥٣- **عبد خير**: [عن عليّ بن أبي طالب ﷺ، وعنه خالد بن علقمة الهمذانيّ]

* سنده صحيح، ورجاله ثقات.

* ولكني رأيتُ البيهقيَّ رحمه الله غمز عبد خير في «سننه» (١/ ٢٩٢) بقوله: «عبد خير لم يحتج به صاحبا الصحيح» !!

* ولا يليق بمنصب البيهقي في العلم أن يصدر منه مثل هذا الإعلال، وهو من العالمين - بلا ريب - أن الشيخين لم يلتزما أن يُخرجا لكل رجل ثقة، كما لم يلتزما أن يُخرجا كل حديث صحيحٍ، فما معنى هذا الإعلال؟. غوث المكدود ١/ ٦٩ ح٦٨

١٨٥٤- **عبدالأعلى بن أبي المساور**: [عن عديّ بن حاتم ﷺ] ليس بثقة، وما أظنه أدرك أحدًا من الصحابة. مجلسان الصاحب/ ٣٤

* تالفٌ، وقد كذَّبه ابنُ معين. تنبيه ٧/ رقم ١٧١٤

* قال الدارقطنيُّ: «غير ثابتٍ، لأن عبدالأعلى بن أبي المساور متروكٌ». تنبيه ٨/ رقم ١٩٨٦

١٨٥٥- **عبدالأعلى بن حماد**: [أبويحيى البصري. المعروف بالنرسي. سمع منه البزار]. مسند سعد/ ١٣-١٥

١٨٥٦- **عبدالأعلى بن عامر الثعلبيّ**: ضعيفٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٦؛ فقد ضعّفه أحمد وأبوزرعة وزاد: «ربما رفع الحديث، وربما وقفه». وقال أبوحاتم والنسائيّ: «ليس بالقويّ»، زاد النسائيُّ: «يكتب حديثُهُ». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٦ ح٤١؛ التسلية/ رقم ١٥

* وقال ابنُ عديّ: «يحدث عن سعيد بن جبير، وابن الحنفية، وأبي عبدالرحمن السلمي وغيرهم بأشياء لا يتابعُ عليها». حديث الوزير/ ١١١ ح٦٤

* وهذا سندٌ ضعيفٌ لضعف عبدالأعلى بن عامر الثعلبيّ، فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٦، ١١٥ ح٤١، ٣٦؛ غوث المكدود ٣/ ١١٦ ح٨١٦؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١٢٣-١٢٤، ج٣/ ٢٣٧

* أغلب النقاد على تضعيفه، ولم أر أحدًا نصَّ على إدراكه لأيّ صحابيّ، فقوله: «صليت خلف زيد بن أرقم..» يحتاج إلى نظر وتحرير، والله أعلم. غوث المكدود ٢/ ١٣١ ح٥٣٣

* ضعيفٌ. ضعَّفه أحمد وأبوزرعة والنسائيُّ وغيرهم. حديث الوزير/ ١١١ ح٦٤؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١١؛ لخص الساجي حاله فقال: «صدوق يهم». فعلى هذا يعتبر به كما قال الدارقطني. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١١

* عبدالأعلى بن عامر الثعلبي: ضعيفٌ، وابنه وإن تكلَّم فيه أبوحاتم لكنه خير من أبيه وأوثق. والله أعلم. التسلية/ رقم ٨

* قال المنذريُّ في «الترغيب» (١/ ١٢١): رواه أبويعلى، ورواتُهُ ثقاتٌ محتجٌ بهم في الصحيح!! كذا قال! وهو وهمٌ شديدٌ، وعبدالأعلى بن عامر ما أخرجا له شيئًا أصلًا لا احتجاجًا ولا متابعةً!.

* فالحديث لا يصحُّ مرفوعًا ولا موقوفًا، لأن مداره على عبدالأعلى بن عامر الثعلبي، وقد ضعَّفه أحمد وأبوزرعة وابن سعدٍ. وقال ابن معينٍ وأبوحاتم

والنسائيُّ والدَّارقطنيُّ: «ليس بالقوي». وقال الحافظ في «التهذيب»: وصحح له الحاكمُ، وهو من تساهُلِهِ. التسلية/ رقم ١١؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١٢٣-١٢٤؛ ونحوه في: النافلة ج٢/ ٣٢

١٨٥٧- **عبدالأعلى بن عبدالأعلى السامي**: [القرشي البصري] كان ممن سمع من سعيد قبل الاختلاط. قال ابنُ عديّ: «أرواهم عن سعيد عبدالأعلى، وهو مقدمٌ في أصحاب قتادة، ومن أثبت الناس عنه، وكان ثبتًا». غوث المكدود ٣/ ٣٢٦ ح١٠٦٧

* اختلاطُ سعيد بن أبي عروبة، فلا يضرُّ فقد رواه عنه قدماء أصحابه، مثل يزيد بن زريع وعبدالوهاب بن عطاء وعبدالأعلى. بذل الإحسان ١/ ٣٣٦

* عبدالأعلى بن عبدالأعلى: من قدماء أصحاب سعيد بن أبي عروبة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٠٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٣٠٢/ صفر/ ١٤٢٤؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٤؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٠[1]

* عبدالأعلى بن عبدالأعلى: سمع الجريري سعيد بن إياس أبا مسعود، قبل الاختلاط. تنبيه ٣/ رقم ٩٥٤

* عبدالأعلى بن عبدالأعلى السامي: قال الحافظ: عبدالرزاق أثبت منه في معمر؛ راجع ترجمة معمر بن راشد. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٨

١٨٥٨- **عبدالأعلى بن عبدالله بن سليمان بن الأشعث**: [هو أحد أبناء أبي بكر ابن أبي داود]. كتاب البعث/ ١١-١٥؛ فضائل فاطمة/ ١٤

١٨٥٩- **عبدالأعلى بن عديّ البهران**:

[عن عبدالله بن عَمرو، عن أبيه، مرفوعًا: «**إِنْ أَنتَ قضيتَ بينهما، فأصبتَ**

(١) وقع في «تنبيه ٨»: (عبدالأعلى الشامي!) وهو قرشيّ بصريّ ساميّ، وليس بشامي. والله أعلم.

القضاء، فلك عشرُ حسنات..»؛ وعنه ابنه محمد]

* ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٣/ ٢/ ٧٢)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح» (٣/ ١/ ٢٥) ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال، وإن ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ١٢٩) على قاعدته المعروفة. النافلة ج٢/ ٩٤

١٨٦٠- **عبدالأعلى بن هلال السلمي**: [عن العرباض بن سارية ﷺ] وفي رواية «عبدالله بن هلال» بدل «عبدالأعلى»، والصواب أنه «عبدالأعلى».

* وقد ترجمه البخاريُّ في «التاريخ الكبير»، وابنُ أبي حاتم (٣/ ١/ ٢٥)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ١٢٨)، وذكر له هذا الحديث [يعني: حديث «**إني عند الله لخاتم النبيين وإن آدم لمنجدلٌ في طينته..**»]، وهذا يدلُّ على أنه ليس له غيره، أو أنه مقلٌّ جدًا.

* ولم أقف على من روى عنه إلا سعيد بن سويد. فهو مجهول[1]، كما قال الحسيني في «الإكمال» (ص٢٥١)، وأهمل ترجمته الحافظ في «التعجيل» وهي واردةٌ عليه. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٢

* ورد في الروايات «عبدالرحمن»، وورد «عبدالله»، والصواب: «عبدالأعلى».. تنبيه ٣/ رقم ٩٣١

١٨٦١- **عبدالأعلى بن واصل**: [ابن عبدالأعلى بن هلال الأسدي الكوفي. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

---

(١) **قلتُ**: في ترجمته في «ثقات ابن حبان» (٥/ ١٢٨) قال: من أهل الشام كنيته أبوالنضر، يروي عن العرباض بن سارية وأبي أمامة، روى عنه خالد بن معدان وسعيد بن سويد [إني عبدالله وخاتم النبيين وإن آدم لمنجدل في طينته].

. . . . . **عبدالباقي بن قانع بن مرزوق**: يأتي في (ابن قانع)

١٨٦٢- **عبدالجبار الخولاني**: [صاحب «تاريخ داريا»] القاضى عبدالجبار وشيخه جعفر بن محمد: لا نعرف من حالهما ما يوجب قبول خبرهما. بذل الإحسان ١/ ٩٢

. . . . . **عبدالجبار العطاردي**: يأتي في «عبدالجبار بن عُمر العطاردي»

١٨٦٣- **عبدالجبار بن الحجاج بن ميمون**: تركه الأزديُّ. النافلة ج١/ ٨٧

١٨٦٤- **عبدالجبار بن العلاء**: ثقةٌ، كما قال النسائيّ في رواية. وقال أبوحاتم: «صالحٌ». وقال أحمد: «رأيتُهُ عندَ ابن عيينة حسنَ الأخذِ». وذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال: «كان مُتقنًا». تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٥؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١؛ وهؤُلاء الثَّلاثةُ أَثبتُ في سُفيان [يعني: عبدالجبار ابن العلاء، عليّ بن حرب الطائي، الحميدي]، ولاسيَّما الحُمَيدِيَّ، فهو مِن أوثق أصحابِهِ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩

١٨٦٥- **عبدالجبار بن الورد**: [ابن أبي الورد أبوهشام المكيّ، أخو وهيب ابن الورد] ثقةٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٥؛ وثَّقه أحمد وأبوحاتم وابن حبان والعجلي، ولكن قال البخاريُّ: يخالف في بعض حديثه. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٠

* وإن كان ثقةً فقد قال البخاريُّ: «يخالف في بعض حديثه». وذكره ابنُ حبان في الثقات، وقال: «يخطيء ويهم». وقد خولفَ. التسلية/ رقم ٧٩

* عبدالجبار بن الورد: وثَّقه ابن معين وأحمد وأبوحاتم وغيرهم، وقول البخاريّ «يخالف في بعض حديثه» يبين أن المخالفة ليست من دأبه، فهو جرح هيِّنٌ، لا سيما وقد توبع. الصمت/ ١٨٦ ح٣٢٨

١٨٦٦- **عبدالجبار بن سعيد المساحقي**: وثَّقه ابنُ حبان وقال العقيليُّ: «له

مناكير». مسند سعد/ ١٠٢ ح٥٤

١٨٦٧- **عبدالجبار بن عُمر**: [الأيلي القرشي، أبوعمر] وهاه أبوزرعة. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٠

١٨٦٨- **عبدالجبار بن عُمر العطاردي**: [أبوأحمد. عن أبي بكر النَّهْشَلي، وعنه ابنه أحمد] قال في «الميزان» (٢/ ٥٣٤): «قال العقيليُّ: في حديثه وهمٌ كثيرٌ. ومشاهُ غيره. سمع أبا بكر النهشلي. روى عنه ولده أحمد».

* قلتُ: فالسند ضعيفٌ، وقول الذهبيّ: «مشاه غيره». لعله يعني توثيق ابن حبان، كما في «اللسان». ولكن نقول: انضم إلى العقيليّ، قول مسلمة بن قاسم: «ضعيف». [ويُراجع «أبوعُمر التميمي»] الصمت/ ٥٤ ح١٨

١٨٦٩- **عبدالجبار بن وائل بن حجر**: الحضرمي الكندي الكوفي. عبدالجبار بن وائل: لم يسمع من أبيه. كما قال الحافظُ في «التلخيص» (١/ ٢٥٤). نهي الصحبة/ ١٠

* روى الترمذيُّ في «سننه» (١٤٥٤) حديثًا لعلقمة، عن أبيه، ثم قال: وعلقمة بن وائل بن حجر سمع من أبيه، وهو أكبر من عبدالجبار بن وائل، وعبدالجبار لم يسمع من أبيه.

* وذكر الترمذيُّ في الحديث (١٤٥٣) أنه سمع البخاريّ، يقول: «عبدالجبار بن وائل بن حجر لم يسمع من أبيه، ولا أدركه، يقال: إنه ولد بعد موت أبيه بأشهر».

* فالقول بعدم السماع إنما قاله البخاري في عبدالجبار بن وائل وليس في علقمة ونقله في علقمة وهمٌ محقَّقٌ. لا سيما وقد ترجم البخاريُّ في «تاريخه» (٣/ ٢/ ١٠٦-١٠٧) لعبدالجبار بن وائل وقال: قال محمد بن حجر: ولد بعد أبيه لستة أشهرٍ». . التسلية/ رقم ٣١

* لم يسمع من أبيه كما قال ابنُ معين، والبخاريُّ، وأبوحاتم، وابنُ حبان في آخرين.

* وأقره الحافظ في «التلخيص» (١/ ٢٥٤) ونقل عن ابن معين، أنه قال: «مات أبوه وهو حملٌ».

* ووهاه المزي في التهذيب، فقال: وهذا القول ضعيفٌ جدًا، فإنه صحَّ عنه أنه قال: «كنتُ غلامًا لا أعقلُ صلاة أبي» ولو مات أبوه وهو حملٌ لم يقل هذا القول.

* فتعقبه الحافظُ في «التهذيب» (٦/ ١٠٥) بقوله: «نص أبوبكر البزار على أن القائل: «كنتُ غلامًا.. إلخ هو علقمة بن وائل، لا أخوه عبدالجبار. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

١٨٧٠- **عبدالجليل بن عطية**: مختلفٌ فيه. فوثقه ابنُ معين، وليَّنه البخاري. وقال أبوأحمد الحاكم: «حديثه ليس بالقائم».

* وقال ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٤٢١): «يعتبر حديثه عند بيان السماع في خبره إذا رواه عن الثقات، وكان من دونه ثقة» وهذا الشرط مفقودٌ هنا في شيخه. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤١٥

[عبدالجليل بن عطية، عن عبدالله بن بريدة؛ وعنه النضر بنُ شميل]

* رجال هذا الإسناد ثقاتٌ غير عبدالجليل بن عطية، فقال أبوأحمد الحاكم: «حديثه ليس بالقائم».

* وقال البخاريُّ: «يهم في الشيء بعد الشيء». خصائص عليّ/ ٩٨ ح٩٤

١٨٧١- **عبدالحكم بن عبدالله القسملي**: وهذا سندٌ واهٍ. وعبدالحكم بن عبدالله، قال البخاريُّ: «منكر الحديث». وقال ابنُ عديّ: «عامة ما يرويه لا

يُتابع عليه». وضعَّفه أبوحاتم الرازي. حديث الوزير/ ٩٥ ح٥٠

١٨٧٢- **عبدالحكيم بن عبدالله بن أبي فروة**: قال الدَّارقطنيُّ: «مُقِلٌّ يُعْتَبَرُ به»، ولخص الذهبيُّ عبارته، فقال: «صُوَيْلِحٌ». بذل الإحسان ١/ ٢٢٧

١٨٧٣- **عبدالحكيم بن منصور**: عبدالحكيم بن منصور وحبان بن عليّ متروكان عند الدارقطني، وضعَّف الثاني في رواية، ومندل بن عليّ ضعفه الدارقطنيُّ أيضًا فلا يقال إن هؤلاء ثقات عند الدارقطنيّ لمجرد أنه ذكرهم في جملة من الثقات، ولذلك لا أعلم أحدًا من العلماء الذين ينقلون الجرح والتعديل نقل توثيق الدارقطني لهؤلاء. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٤

. . . . . **عبدالحميد بن إبراهيم = أبوالتقى الكبير**

١٨٧٤- **عبدالحميد بن أبي العشرين**: هو كاتب الأوزاعي، وهو من المعدودين في أصحاب الأوزاعي، كما قال أبوزرعة الرازي، ولينه النسائي وغيره. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤٢٣؛ في حفظه مقال. الأربعينية القدسية/ ٩٢ ح٣٧

١٨٧٥- **عبدالحميد بن الحسن الهلالي**: وثّقه ابنُ معين. وقال أبوحاتم: «شيخ». وضعفه ابنُ المدينيّ، وأبوزرعة، والدارقطنيّ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٧

١٨٧٦- **عبدالحميد بن بهرام**: وثَّقه أحمد وابنُ معين وأبوداود. وأثنى عليه شعبة، وقال: نعم الشيخ. وقال ابنُ معين في روايةٍ والنسائيُّ والعجليُّ وابنُ عديّ: لا بأس به.

* وقال أبوحاتم: أحاديثه عن شهرٍ صحاح، لا أعلم روى عن شهر بن حوشب أحاديث أحسن منها ولا أكثر منها.

* وقال ابنُ عدي: هو في نفسه لا بأس به وإنما عابوا عليه كثرة رواياته عن شهر وشهر ضعيفٌ.

* وقال الخطيبُ: الحمل في الصحيفة التي ذكر أنها منكرة على شهر، لا على عبدالحميد. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٤-٤٥

* عبدالحميد بن بهرام: [راجعه في ترجمة: «شهر بن حوشب»]. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٢٨

[حديث رواه جماعة عن **عبدالحميد بن بَهرَامَ، عن شهر بن حَوشَبٍ، عن ابن عبَّاسٍ، قال**: حَضَرَت عصابةٌ من اليَهُودِ نبيَّ الله ﷺ يومًا، فقالُوا: «يا أبا القاسِمِ! حدِّثنا عن خِلالٍ نسألُك عنهُنَّ لا يعلَمُهُنَّ إلا نبيٌّ»، قال: «**سَلُونِي عمَّا شئتُم، ولكن اجعَلُوا لي ذِمَّة الله، وما أَخَذَ يعقُوبُ على بنيه، لَئِن أنا حدَّثتُكُم شيئًا فعرَفتُمُوه لتُتَابِعُنِّي على الإسلام**»، قالُوا: «فذلك لك»، قال: «**فَسَلُوني عمَّا شِئتُم**»، قالُوا: «أخبِرنَا عن أربعِ خِلالٍ نسألُك عنهُنَّ: أخبِرنَا أيَّ الطعامِ حرَّم إسرائيلُ على نفسِهِ من قبل أن تُنزَّل التَّوراةُ؟ وأخبِرنا كيف ماءُ المرأة وماءُ الرَّجُل؟ كيف يكُونُ الذَّكرُ منه؟ وأخبِرنا كيف هذا النَّبيُّ الأُمِّيُّ في النَّوم؟ ومَن وَلِيُّه من الملائكة؟»، قال: «**فعليكُم عهدُ الله وميثاقُهُ لَئِن أنا أخبَرتُكُم لَتُتَابِعُنِّي؟**»، . قال: . فأعطَوه ما شاء من عهدٍ وميثاقٍ، قال: «**فأنشُدُكُم بالذي أنزل التَّوراة على مُوسَى ﷺ! هل تَعلَمُون أنَّ إسرائيلَ يعقُوبَ؛ مَرِض مَرَضًا شديدًا وطال سَقَمُهُ، فنَذَرَ لله نذرًا**: لئن شَفَاهُ الله تعالَى من سَقَمِهِ ليُحرِّمنَّ أحبَّ الشَّراب إليه وأحبَّ الطَّعام إليه، وكان أحبَّ الطَّعام إليه لُحمانُ الإبل وأحبَّ الشَّراب إليه ألبانُها؟»، قالُوا: «اللهُمَّ نعم!»، قال: «**اللهمَّ! اشهَد عليهِم. فأنشُدُكُم بالله الذي لا إله إلا هو الذي أنزَلَ التَّوراة على مُوسَى! هل تعلَمُون أنَّ ماءَ الرَّجُل أبيضُ غليظٌ، وأنَّ ماءَ المرأةِ أصفرُ رَقيقٌ، فأيُّهما علا كان له الوَلَدُ والشَّبَهُ بإذن الله، إن عَلا ماءُ الرَّجُل على ماءِ المرأة كان ذَكَرًا بإذن الله، وإن عَلا ماءُ المرأة على ماءِ الرَّجُل كان أُنثَى بإذن الله؟**»، قالُوا: «اللهُمَّ نعم!»،

قال: «**اللَّهم! اشهَد عليهم. فأَنشُدُكُم بالذي أنزل التَّوراة على مُوسَى! هل تَعلَمُون أنَّ هذا النَّبيَّ الأُمِّي تنامُ عيناهُ ولا ينامُ قلبُه؟**»، قالُوا: «اللَّهُم نعم!»، قال: «**اللَّهُمَّ! اشهد**»، قالُوا: «وأنتَ الآن تُحَدِّثُنا، مَن وليُّك من الملائِكة؟ فعِندَهَا نُجامِعُك أو نُفارِقُك»، قال: «**فإنَّ وليِّي جبريلُ؛ ، ولم يَبعَث اللهُ نبيًّا قطُّ إلا هو وليُّه**»، قالُوا: «فعندها نُفارِقُك؛ لو كان وليُّك سواهُ من المَلائكة لَتَابَعناك وصدَّقناك»، قال: «**فما يمنعُكُم مِن أن تُصَدِّقُوه؟**»، قالُوا: «إنَّه عدُوُّنا»، . قال: . فعند ذلك قال اللهُ تعالى: ﴿قُلْ مَن كَانَ عَدُوًّا لِّجِبْرِيلَ فَإِنَّهُۥ نَزَّلَهُۥ عَلَىٰ قَلْبِكَ بِإِذْنِ ٱللَّهِ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾... [إلى قوله]... ﴿وَلَمَّا جَآءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِندِ ٱللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِّنَ ٱلَّذِينَ أُوتُوا۟ ٱلْكِتَٰبَ كِتَٰبَ ٱللَّهِ وَرَآءَ ظُهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ٩٧-١٠١]، فعند ذلك ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ ءَامِنُوا۟ بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ قَالُوا۟ نُؤْمِنُ بِمَآ أُنزِلَ عَلَيْنَا وَيَكْفُرُونَ بِمَا وَرَآءَهُۥ وَهُوَ ٱلْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ قُلْ فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنۢبِيَآءَ ٱللَّهِ مِن قَبْلُ إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ﴾... الآية [البقرة: ٩٠].

* قلتُ: وعبدالحميد بن بَهرَامَ صَدُوقٌ مُتماسِكٌ، وثَّقَهُ أحمدُ، وابنُ مَعينٍ، وأبوداوُد.. وقال النَّسائيُّ، والعِجلِيُّ، وابنُ عَدِيٍّ: «لا بأس به»..

* وقال أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ: «عبدالحميد في شَهْرِ بن حَوشَبٍ، مثلُ الليثِ في سعيدٍ المَقبُريِّ... أحادِيثُهُ عن شهرٍ صِحاحٌ، لا أعلَمُ رَوَى عن شهر بن حَوشَبٍ أحاديثَ أحسنَ منها ولا أكثر منها... لا يُحتَجُّ بحديثه ولا بحديث شَهر ابن حَوشَبٍ، ولكن يُكتبُ حديثُهُ»..

* وقال أحمدُ بنُ صالحٍ: «أحادِيثُهُ عن شَهرٍ صحيحةٌ»..

* وقال الخطيبُ: «الحَملُ في الصَّحيفة التي رواها عبدالحميد: على شَهرٍ، لا على عبدالحميد»..

* وقال ابنُ عَدِيٍّ: «إنَّما عابوا عليه كثرةَ رواياتِهِ عن شهرٍ. وشهرٌ ضعيفٌ».

* وقد خالَفَهُ عبدالله بنُ عبدالرَّحمن بنِ أبي حُسينٍ، فرواه عن شَهر بن حَوشَبٍ، قال: إنَّ نَفرًا من اليهُود جاؤوا رسول الله ﷺ... وساقَهُ. فسَقَط ذِكرُ: ابنِ عبَّاسٍ.

* أخرَجَهُ ابنُ إسحاق في «سيرَة ابنِ هشامٍ» (٢/ ١٩١-١٩٢)، ومن طريقه ابنُ جَريرٍ (١٦٠٦) قال: حدَّثَني عبدالله بنُ عبدالرَّحمن بهذا الإسناد.

* وعبدالله بنُ عبدالرَّحمن ثقةٌ، وثَّقَهُ أحمدُ، والنَّسائيُّ، وأبوزُرعَةَ، والعِجلِيُّ، وابنُ سعدٍ، وابنُ حِبَّانَ. وقال أبوحاتِمٍ: «صالِحٌ»، وقال ابنُ عبدالبَرِّ: «ثقةٌ عند الجميع، فقيهٌ عالِمٌ بالمَنَاسِك». فروايتُهُ تترجَّحُ على رواية ابن بَهرَامَ.

* ولعلَّ هذا الاختلافَ من شَهر بن حَوشَبٍ، فقد اختَلَف النُّقَّادُ في شأنه اختلافًا كثيرًا، والذي يترجَّحُ لديَّ من حاله: قبُولُ حديثِهِ في حال المُتابَعة، وإن تابَعَهُ مِثلُهُ، بشرط عدم وُجود المُخالِف الأقوَى. والله أعلم.

* وصحَّح الشَّيخُ أبوالأشبال أحمدُ شاكر روايةَ شهر بن حَوشَبٍ؛ لأنَّ هذا عنده ثقةٌ، وقال في تعليقه على «تفسير الطَّبَرِيِّ» (٢/ ٣٢١): «ومَن تكلَّم فيه فلا حُجَّةَ له»!! وهي كلمةٌ دارجةٌ على لسان الشَّيخ في سائر الرُّواة المُتكلَّم فيهم، فيَرُدُّ قول الجارِحين مع كَثرَتِهم وجَلالَتِهم بمثل هذه الكَلِمة المُجمَلة، التي لا تُكلِّف قائِلَها شيئًا، ولسنا نُوافِقُ على إطلاقِها في حقِّ الأئمَّة الكبار؛ فما كانُوا يتكلَّمُون بالجُزاف، وهُم أدرَى بمَروِيَّات الرَّاوِي الذي تكلَّمُوا فيه من كثيرٍ ممَّن جاء بعدَهُم. والمَشهُور عند المُحقِّقين مِن أهل عَصرِنا تساهُلُ الشَّيخ أبي الأشبال في كلامه على الرُّواة، مع جلالة الشَّيخ وتقدُّمِه. رحمه الله.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٣/ ربيع أول/ ١٤١٩

١٨٧٧- **عبدالحميد بن جعفر الأنصاري**: [ابن عبدالله بن الحكم بن رافع الأوسي أبوالفضل ويقال أبوحفص المدني (والد سعد)] وثَّقه أحمد وابنُ معين، وقال أبوحاتم: «لا يحتج به». وقال ابنُ عديّ: «أرجو أنه لا بأس به، وهو ممن يكتب حديثه». الصمت/ ١١١ ح١٥٠

* عبدالحميد بن جعفر: لا بأس به. الصمت/ ١٨٥ ح٣٢٧

* يظهر أن عبدالحميد بن جعفر وهم في رفعه، فهو وإن كان وثَّقه غيرُ واحدٍ فقد ضعّفه الثوريُّ ولينه النسائيُّ، وقال ابنُ حبان «ربما أخطأ». تفسير ابن كثير ج١/ ٣٧٥؛ النافلة ج٢/ ١٢٦

* عبدالحميد بن جعفر وإن كان ثقة فقد قال ابنُ حبان: «ربما أخطأ». وقد خالفه عشرة من الثقات فروايتهم أولى، وتتأيد روايتهم بشيء آخر ذكرته في «التسلية» والمقام هنا لا يحتمل البسط. والله الموفق. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٨١

* عبدالحميد بن جعفر: لم يحتج به البخاريُّ، وهو، وإن كان الأكثرون على توثيقه، فقد ضعَّفه النسائيُّ والعقيليُّ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠-٣١

١٨٧٨- **عبدالحميد بن سالم المهري**: [عن عبدالله بن حبيب، وعنه ابنُ وهب] رجاله ثقات غير عبدالحميد بن سالم المهري فلم أقف عليه. ولعله نسب إلى غير أبيه[1]. وقد حدثت لي أشياء في هذا الكتاب منعتني من إطالة البحث وقد أشرت إليها في المقدمة والله المستعان. الصمت/ ٢٦٣ ح٥٦٣

١٨٧٩- **عبدالحميد بن سليمان**: [أبوعُمر الخزاعي الضرير، أخو فليح] ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٠٨؛ ضعيفٌ عند الجمهور، ومشاه أحمد. تنبيه ٤/ رقم ١٢٠٥

---

(١) قال أبوعَمرو غفر الله له: الذي يروي عن ابن حبيب، وعنه ابنُ وهب: هو عبدالرحمن بن عبدالحميد بن سالم المهري. أحد الثقات من رجال النسائي وأبي داود. والله أعلم.

* اتفقوا على ضعفه، كما قال البوصيري في «الزوائد». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧٠

* ضعّفه الجمهور. وقال أحمد: «ما أرى به بأسًا». غوث المكدود ٣/ ٣٢٣ ح١٠٦٥

* عبدالحميد بن سليمان: [عن محمد بن أبي موسى، وعنه سعيد بن سليمان] مع كونه ليس من رجال الصحيح، فقد ضعَّفه ابنُ معين وابنُ المدينيّ والنسائيّ وصالح بنُ محمد والدارقطنيُّ، وغيرهم.

* وقال أحمد: «ما كنت أرى به بأسًا».

* وقال ابنُ عدي: «هو ممن يكتب حديثُهُ». كتاب البعث/ ٥٧ ح٢٣

* عبدالحميد بن سليمان: ضعيف، ضعَّفه ابن المدينيّ وابنُ معين والنسائيُّ وغيرهم. الإنشراح/ ٣٣ ح١٢

١٨٨٠- **عبدالحميد بن سوَّار**: ضعيفٌ، وبه أعلَّه الهيثميُّ في «المجمَع» (٨/ ٢٧). الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٧/ صفر/ ١٤١٣

١٨٨١- **عبدالحميد بن عبدالرحمن**: [عن محمد بن عبدالرحمن، عن أبي الرَّدَينِ ﷺ؛ وعنه إسماعيل بنُ عياش] ما عرفته. التسلية/ رقم ٦٣

. . . . . **عبدالحميد بن عبدالرحمن = الحِمَّاني أبويحيى**

١٨٨٢- **عبدالحميد بن عبدالعزيز**: راجعه في ترجمة ابنه سليمان ابن عبدالحميد. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣/ صفر/ ١٤١٣

. . . . . **عبدالحميد بن عبدالله بن أبي أويس = أبوبكر بن أبي أويس.**

١٨٨٣- **عبدالحميد بن عصام الجرجاني**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في الجرح والتعديل ٣/ ١/ ١٦-١٧ وقال: محله الصدق. ونقل عن أبيه قال: صدوق. ونقل السهمي في تاريخ جرجان ص٢٥١ عن ابن حمويه أنه كان يقول مرارًا: ما

رأت عيناي قطُّ مثل عبدالحميد بن عصام. وقال أبوبكر البرديجيُّ: ثقةٌ معجِبٌ. وذكره ابنُ حبان في الثقات ٨/ ٤٠٢ تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٥

١٨٨٤- **عبدالحميد بن محمد بن المستام**: [أبوعُمر الحراني] ثقةٌ[1]. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٣٩

١٨٨٥- **عبدالحميد بن يحيى**: [عن عبدالله بن زيد، عن زيد بن ثابت ﷺ، مرفوعًا: غطِّ رأسك، وإن لم تجدْ إلا خيطًا] قال العقيليُّ: مجهول بالنقل، ولا يُتابع عليه ولا يُعرف من غير هذا اللفظ بغير هذا الإسناد من وجهٍ يثبت. اهـ. النافلة ج٢/ ٢٤٨

١٨٨٦- **عبدالخالق بن إبراهيم بن طهمان**: لا يكادُ يُعرف. فقد ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح» (٣/ ١/ ٣٧)، وقال: «روى عن أبيه، وعنه عبدالله ابنُ الجراح القهستانيّ». ولم يزد على ذلك. غوث المكدود ٣/ ٣٣٦ ح١٠٨٠

١٨٨٧- **عبدالخالق بن أبي المخارق**: [عن حبيب بن الشهيد، وعنه العباس ابنُ يزيد البحراني] وعبدالخالق لا يعرف حاله مع ذكر ابن حبان له في «الثقات» (٨/ ٤٢٢). الأمراض والكفارات/ ١٤٥ ح٦٠

١٨٨٨- **عبدالخالق بن زيد بن واقد الدمشقيّ**: قال البيهقيّ نقلًا عن البخاريّ: منكرُ الحديث. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٠

١٨٨٩- **عبدالخبير بن قيس بن ثابت بن شماس**: [روى عن أبيه، عن جدِّه]. قال الحافظ في «التهذيب»: «وقع عند أبي داود: عبدالخبير بن ثابت بن قيس ابن شماس، والصواب ما ذكره المؤلف - يعني أن صوابه: عبدالخبير بن قيس ابن ثابت - فإن قيس بن شماس لا صحبة له» اهـ.

---

(١) وقع في المطبوع: عبدالرحمن! ابن المستام. والصواب ما ذكرته. وهو أحد الثقات من رجال النسائي.

* قال البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٣/ ٢/ ١٣٧): «عبدالخبير، عن أبيه، عن جدِّه. . حديثه ليس بقائم». وروى ابنُ عديّ في الكامل (٥/ ١٩٨٥) مقالة البخاريّ، ثم قال: «وعبدالخبير ليس بالمعروف، وإنما أشار البخاريّ إلى حديثٍ واحدٍ».

* وقال أبوحاتم: «حديثه ليس بالقائم، منكرُ الحديث». نقله عنه ولده في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٣٨). وكذا قال أبوأحمد الحاكم.

* ونقل الحافظ أن ابنَ عديّ، قال: «منكر الحديث». ولم أجد هذه العبارة في الكامل، فالله أعلم. النافلة ج٢/ ١٠٨؛ سمط/ ٤٠

١٨٩٠- **عبدالرحمن الأصم**: [عن محمد بن المنكدر، وعنه ابنه عبيدالله] ضعيفٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩

. . . . . **عبدالرحمن القطامي**: يأتي في «عبدالرحمن بن القطامي»

١٨٩١- **عبدالرحمن بن إبراهيم**: هو ابنُ عَمرو بنِ ميمون، أبوسعيد الحافظ، المعروف بـ«دُحيم». من سادة أهل الشام. أخرج له الجماعة، إلا مسلمًا والترمذيّ. عني بهذا الشأن حتى فاق الأقران، وجرَّح وعدَّل، وصحَّح وعلل.

* وثقه أبوحاتم، والمُصنّف [يعني: النّسائيّ] وزاد: «مأمون»، والعجليُّ، والدارقطنيُّ. وقال أبوداود: «حجة».

* وأثنى عليه أحمدُ وقال: «هو عاقل ركين».

* روى عنه المصنف ثمانية أحاديث. بذل الإحسان ٢/ ٦٠

١٨٩٢- **عبدالرحمن بن أبزى**: [سماعه من عُمر] وقد صرّح البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٣/ ١/ ٢٤٥) بأن له صحبة، وجزم أبوحاتم الرازي كما في

«الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٢٠٩) بأنه أدرك النبيّ ﷺ وصلى خلفه. وقال الحافظ في «التبصرة» (ص٣١): «صحابيٌّ مشهورٌ». فمثل هذا لا يقال فيه: لم يسمع من عُمر أو لم يدركه. والله أعلم. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

. . . . . **عبدالرحمن بن أبي الجون**: يأتي في عبدالرحمن بن سليمان بن أبي الجون

١٨٩٣- **عبدالرحمن بن أبي الرّجال**: [عن عمارة بن غزية] وهذا سندٌ قويّ، وابن أبي الرجال وثّقه أحمد، وابنُ معين، والدارقطنيُّ. وتكلموا فيه لأخطاء لا تضره هنا إن شاء الله تعالى. غوث المكدود ٢/ ٢٤ ح٣٦٦

. . . . . **عبدالرحمن بن أبي الزناد = ابن أبي الزناد؛ انظره في الأبناء.**

١٨٩٤- **عبدالرحمن بن أبي بكر القرشيّ**: [عن ابن أبي مليكة] هو ابن أخي ابن أبي مليكة، ضعيف، تركه النسائيُّ، وقال مرَّةً: «ليس بثقةٍ». وضعّفه ابنُ معين. وقال أحمد والبخاريُّ: «منكر الحديث». التسلية/ رقم ٧٣

* قال البزار: «. . ليِّن الحديث» اهـ.

* قُلْتُ: بل تركه البخاريُّ والنسائيُّ. وقال أحمد: منكر الحديث. التسلية/ رقم ٧٩

* عبدالرحمن بن أبي بكر: تركه النسائيُّ، وضعَّفه ابنُ معين وابنُ سعدٍ وابنُ خراشٍ، وقال أحمد: «منكر الحديث». مسند سعد/ ٧٩ ح٣٤

* وهذا سندٌ ضعيفٌ، أو واهٍ، وعبدالرحمن بن أبي بكر، تركه البخاريّ، والنسائيّ، وقال أحمد: . . مسند سعد/ ٢٤٥ ح١٦٤

* عبدالرحمن بن أبي بكر المليكي: قال الذهبيُّ: «المليكيُّ واهٍ» النافلة ج٢/ ٥

. . . . . **عبدالرحمن بن أبي بكر بن محمد = السيوطي جلال الدين**

١٨٩٥- **عبدالرحمن بن أبي بكرة**: [سماعه من الأسود بن سريع ﷺ]. . وذكر ابن منده علة أخرى، فقال: «عبدالرحمن بن أبي بكرة لا يصح سماعه من الأسود».

* ولم يذكر ابن منده دليلًا سائغًا على النفي، فإن الأسود بن سريع أول من قصَّ بالبصرة وتوفى في أيام الجمل سنة (٤٢هـ)، كما ذكره جماعةٌ منهم: أحمد وابن معين والبخاريُّ.

* وعبدالرحمن هذا بصريٌّ أيضًا، بل قال ابنُ سعد: «هو أول مولود ولد بالبصرة»، ولد سنة (١٤)، ومات سنة (٩٦)، فقد أدرك الأسود طويلًا.

* ولا يعرف بتدليس، فلا مناص من قبول هذه الصورة إلا إذا ثبت دليل خاص صريح بالنفي، فعندئذ نقدمه على القاعدة العامة والله أعلم. ابن كثير ج١/ ٤٥٩

* . . . ولا يُعرف بتدليس. فالجمهور على أن الرواية متصلة. إلا أن يثبت أن هناك دليلًا صريحًا بالنفي. فعندئذٍ نقدم الدليل الخاص على القاعدة العامة. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٢٢٣

١٨٩٦- **عبدالرحمن بن أبي عمرة**: مختلفٌ في صحبته، وقال أبوحاتم ليست له صحبة. التسلية/ رقم ٥٩؛ مسلم لم يخرج شيئًا لهلال بن عليّ، عن عبدالرحمن بن أبي عمرة. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٣٨

١٨٩٧- **عبدالرحمن بن أبي عوف الجرشي**: [الحمصي القاضي] وهذا سَنَدٌ صحيحٌ، لو سَلِم من الانقطاع بين ابن أبي عَوفٍ الجُرَشِيِّ، وأبي الدَّرداء[1]. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٠٢/ ربيع آخر/ ١٤١٨

---

(١) قالوا في ترجمته: أدرك النبيّ ﷺ؛ وذكره بعضهم في الصحابة. رَ التهذيب والتقريب. فهل يقال في مثله منقطع؟!. والله أعلم.

. . . . . **عبدالرحمن بن أبي قراد = ابنُ الفاكه** ﷺ

١٨٩٨- **عبدالرحمن بن أبي كريمة**: [عن أبي هريرة ﷺ؛ وعنه ابنه السُّدي] والد السُّدي [إسماعيل بن عبدالرحمن بن أبي كريمة]، مجهول الحال. بذل الإحسان ٢/ ١٦٣

* مجهول الحال كما في «التقريب». كتاب البعث/ ٣٣ ح٦

١٨٩٩- **عبدالرحمن بن أبي ليلى**: مختلف في سماعه من عُمر ﷺ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٦١

[بحث سماعه من أسيد بن حضير ﷺ**]**

* قال الضياء: ولا أدري: ابنُ أبي ليلى يصحُّ له سماعٌ من أسيدٍ، لأن عبدالرحمن ولد في خلافة عُمر وأسيد توفى في حياة عُمر ﷺ. اهـ.

* قلتُ: وقد ولد عبدالرحمن لستٍ بقين من خلافة عُمر.

* وسئل أبوحاتم - كما في «المراسيل» (ص١٢٥) - يصحُّ لعبدالرحمن بن أبي ليلى سماعٌ من عمر؟ قال: لا.

* وسئل ابن معين: عبدالرحمن بن أبي ليلى سمع من عُمر؟ قال: لم يره. فقلت له: الحديث الذي يروى قال: كنا مع عُمر ﷺ نتراءى الهلال.. قال: ليس بشيء. اهـ.

* قُلْتُ: فإن كان لم يسمع، فلئلا يسمع ممن مات في حياة عُمر أولى، كما لا يخفى. والله أعلم.

* والصواب أن عبدالرحمن بن أبي ليلى يروي عن أبيه: كان أسيد بن حضير رجلًا ضاحكًا مليحًا، قال: «فبينما هو عند رسول الله ﷺ يحدث القوم ويضحكهم، فطعن رسول الله ﷺ بأصبعه في خاصرته، فقال: أوجعتني، قال:

«اقتص». قال: يا رسول الله! إن عليك قميصًا ولم يكن عليَّ قميص، قال: فرفع رسول الله ﷺ قميصه فاحتضنه وجعل يُقبِّلُ كشحه، فقال: «بأبي أنت وأمي يا رسول الله! أردت هذا».

* نعم رواه خالد بن عبدالله وأبوجعفر الرازي عن حصين، عن عبدالرحمن بن أبي ليلى، عن أسيد فذكر نحوه. فسقط ذكر: «أبي ليلى». التسلية/ رقم ٦١

[بحث سماعه من معاذ بن جبل رضي الله عنه]

* عبدالرحمن بن أبي ليلى: لم يدرك معاذ بن جبل رضي الله عنه. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٠٦

* قال ابنُ مندة: «ولا يصحُّ سماع ابن أبي ليلى من معاذ»

* قلتُ: وهو كما قال؛ وبيان ذلك أن عبدالرحمن ولد سنة (١٨هـ) وفي هذه السنة توفى معاذ رضي الله عنه. الأربعون الصغرى/ ٢٤ ح٥

[بحث سماع عُبيدالله بن عُمر من عبدالرحمن بن أبي ليلى]

* [يُراجع في ترجمة عبيدالله بن عمر العمري]

* تفسير ابن كثير ج١/ ١٩٣؛ التسلية/ رقم ٣٩

١٩٠٠- **عبدالرحمن بن أبي مسلم**: [عن عطية بن قيس الكلاعي] ضعفه ابنُ الجوزي في الضعفاء (١٩٠٠)، وقال الضياءُ المقدسي في «المختارة» عقب تخريجه: «ذكر شيخنا أبوالفرج ابن الجوزي في «كتاب الضعفاء»: عبدالرحمن بن أبي مسلم عن عطية ضعيف، ولم ينسب ذلك إلى أحد». تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٩

. . . . . **عبدالرحمن بن أبي نعم = أبوالحكم البجليّ**

. . . . . **عبدالرحمن بن أحمد بن سعيد = ابن الحَصَّار**

١٩٠١- **عبدالرحمن بن آدم**: [عن أبي هريرة ﷺ] عبدالرحمن مولى أم بُرْثن هو ابنُ آدم الواقع في هذا الإسناد أخرج له مسلم حديثًا واحدًا متابعةً في «كتاب فضائل الصحابة» (٢٥٣٨/ ٢١٨). تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٣٩

١٩٠٢- **عبدالرحمن بن إسحاق بن الحارث**: أبوشيبة الواسطي. [ويقال الكوفي] ضعيفٌ بل واهٍ. حديث الوزير/ ١٠٦ ح٥٨

* ضعيفٌ، كما قال ابن معين والنسائيُّ. وقال البخاريُّ: فيه نظر. وقال أحمد: منكر الحديث. الإنشراح/ ١١٩ ح١٤٥

* أخرَجَهُ الحاكمُ (١/ ٥٠٩)، والبَيهَقِيُّ في «الدَّعَوات» (١٧٠) بسَنَدٍ واهٍ، فيه عبدالرَّحمن بنُ إسحاقَ الوَاسِطِيُّ، وبه أَعَلَّهُ الذَّهَبِيُّ في «تلخيص المستدرَك». . . الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٢/ جماد أول/ ١٤١٧

* سنده ضعيفٌ لضعف عبدالرحمن بن إسحاق. الزهد/ ٦٢ ح٧٨

* [عن الحجاج بن دينار وعنه عبدالواحد بن زياد] ضعيفٌ. الصمت/ ١٠٣ ح١٣٥

* عبدالرحمن بن إسحاق: قال البخاري: «فيه نظر». وقال أحمد وأبوحاتم: «منكر الحديث». زاد أبوحاتم: «يكتب حديثه ولا يحتج به». وضعفه ابنُ معين وأبوداود والنسائيُّ وابنُ سعد وابن حبان وغيرهم. النافلة ج١/ ١٠٢

* عبدالرحمن بن إسحاق: ضعفوه لكثرة المناكير في حديثه، وبه أعل الهيثميُّ الحديثَ في «المجمع» (١/ ١٧٣). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٢/ محرم/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤١٩

* ضعفه ابنُ معين في رواية، والنسائيُّ. وقال ابن معين في رواية: متروكٌ.

وقال أحمد: ليس بشيء منكر الحديث. وقال البخاريّ: فيه نظرٌ. التسلية/ رقم ٩١

* قال النسائيُّ: . . وعبدالرحمن بن إسحاق يروي عنه: عليُّ بن مسهر، وأبومعاوية، وعبدالواحد بن زياد، عن النعمان بن سعد؛ ليس بثقةٍ. اهـ. التسلية/ رقم ٣٨

[**ابن فُضَيل، عن عبدالرحمن بن إسحاق، عن النعمان بن سعد، عن عليّ رضي الله عنه مرفوعًا**: في قوله تعالى ﴿يَوْمَ نَحْشُرُ ٱلْمُتَّقِينَ إِلَى ٱلرَّحْمَٰنِ وَفْدًا﴾ [مريم: ٨٥].

* قال الحاكم: صحيحٌ على شرط مسلم! فتعقبه الذهبيُّ: «قلتُ: بل عبدالرحمن هذا لم يرو له مسلم، ولا لخاله النعمان، وضعفوه».

* قلتُ: يعني ضعفوا عبدالرحمن والكلام فيه طويل الذيل. كتاب البعث/ ١٠٠ ح٥٥

[**عبدالرحمن بن إسحاق، عن النعمان بن سعد، عن المغيرة بن شعبة، مرفوعًا: شعار المؤمنين على الصراط يوم القيامة: ربِّ سَلِّم سَلِّم**]

* قال الترمذيُّ: «غريب، لا نعرفه إلا من حديث عبدالرحمن بن إسحاق».

* قال الحاكم: «صحيح على شرط مسلم» ووافقه الذهبيُّ!!

* قلتُ: وهو عجبٌ، لا سيما من الذهبيِّ، يرحمه الله تعالى، فقد بدأ ترجمة عبدالرحمن بن إسحاق بقوله: «ضعَّفوه»، وساق فيه أقوال الناس، وكلها تؤيد الحكم بالضعف، هذا فضلا عن أن مسلمًا لم يخرج له شيئًا، ولعله اختلط عليهما بـ«عبدالرحمن بن إسحاق المدني». النافلة ج٢/ ٤٩

١٩٠٣- **عبدالرحمن بن إسحاق بن عبدالله بن الحارث**: المدني. [ويقال له «عباد بن إسحاق»، كان له اسمان ويروي عن الزهري] مختلفٌ فيه. الأمراض

والكفارات/ ٢٢٤ ح٨٦؛ التسلية/ رقم ٧٣؛ مُتكلَّمٌ في حفظه. مسند سعد/ ٥٦ ح٢٤

* وعبدالرَّحمن بنُ إسحاق، المعروفُ بـ عبَّادٍ ليس بعُمدةٍ، وهو حَسَنُ الحديث في المتابَعات، وقد تابعه الجَمُّ الغفيرُ كما تَرى. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* متكلّمٌ فيه وحديثه حسنٌ في المتابعات. غوث المكدود ٣/ ١٤٨ ح٨٥١

* تُكِلِّم فيه بكلام يسير، وهو صدوق كما قال الحافظ. كتاب البعث/ ١٢٧ ح٧٣

* صدوق لا بأس به، ليَّنه بعضهم من جهة حفظه. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٥٧

* وإن كان حسن الحديث لكنه لم يكن بالثبت في روايته، وقد وقعت منه أوهام ومناكير في بعض ما يرويه. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ١٢٦

* عبدالرحمن بن إسحاق: مختلفٌ فيه. لكن قال أحمد: روى عن أبي الزناد أحاديثَ منكرة. تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٩

* عبدالرحمن بن إسحاق: يضعف من قبل حفظه، وهو حسن الحديث، كما قال أبوحاتم، لا سيما في المتابعات.. وعبدالرحمن بن إسحاق خيرٌ من إسحاق بن إبراهيم بن سعيد المزني. بذل الإحسان ٢/ ٩٣

* قال النسائيُّ: عبدالرحمن بن إسحاق هذا ليس به بأس. اهـ. التسلية/ رقم ٣٨

* قال البخاري في «جزء القراءة»: «إن عبدالرحمن ربما روى عن الزهريّ، ثم أدخل بينهُ وبين الزهريّ غيره، ولا نعلمُ أنَّ هذا من صحيح حديثه أم لا؟».

* وقد تكلم العلماءُ في حفظه، وخلاصةُ القول فيه أنه: صدوقٌ متماسكٌ، ولا يحتملُ له إن خالف من هو أمكن منه.

* وفي روايته عن الزهريّ، قال ابنُ معين: «هو في الزهريّ أحبُّ إليَّ من صالح ابن أبي الأخضر». وصالح هذا في الزهريّ غيرُ صالحٍ، وهذا يدلُّ على أن عبدالرحمن بن إسحاق ليس بذاك المتين في الزهريّ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٠٠

* عبدالرحمن بن إسحاق: انظر ما كتب عنه في ترجمة: «عبيدالله بن أبي زياد الرصافي». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٩

* عبدالرحمن بن إسحاق: هو المدني. اختلف أهل العلم فيه، وأكثرهم على تضعيفه وأجمعُ قولٍ فيه ما قاله البخاريُّ: «ليس ممن يُعتمد على حفظه إذا خالف من ليس بدونه، وإن كان ممن يُحتمل في بعض».

* وقال أبوحاتم: يكتب حديثه، ولا يحتج به، وهو قريب من محمد بن إسحاق صاحب المغازي، وهو حسن الحديث، وليس بثبت ولا قويّ». فمثله لا يصحَّحُ حديثُهُ ولا يُحسَّنُ إذا انفرد، وكلامُ أهل العلم يرشدُ إلى قبوله في المتابعات. فالصواب تضعيف هذا الإسناد. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٠٦

[عبدالرحمن بن إسحاق المدني، عن سعيد بن أبي سعيد، عن أبي هريرة ﷺ مرفوعًا: والذي نفسي بيده! لله أفرح بتوبة عبده من أحدكم بضالته إذا وجدها في الفلاة]

* وهذا سندٌ حسنٌ. وعبدالرحمن: مختلفٌ فيه، وهو متماسك. وتساهل محقق «أبي يعلى» (ج١١/ رقم ٦٦٠٠) فصححه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٥٣ ح٢٠

١٩٠٤- **عبدالرحمن بن الأسود**: هو ابنُ يزيد النخعيُّ. أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ جليلٌ. ووثقه ابنُ معين، والمصنف [يعني: النسائيّ] وابن خراشٍ، والعجليُّ، في آخرين. بذل الإحسان ١/ ٣٥٥

١٩٠٥- **عبدالرحمن بن البيلمانيّ**: [عن ابن عُمر ﷺ، وعنه ابنه محمد]

قال الدارقطنيُّ: ضعيفٌ، لا تقوم به حجة.

* وقال ابنُ حبان: «لا يجب أن يعتبر بشيءٍ من حديثه، إذا كان من رواية ابنه محمدٍ، لأن ابنه يضع على أبيه العجائب».

* ثم علَّةٌ أخرى، قال صالح جزرة: عبدالرحمن البيلمانيّ، لم يسمع من أحدٍ من الصحابة. غوث المكدود ٢/ ٢٠٦ ح٦٣٧

* عبدالرحمن البيلمانيّ: ليَّنه أبوحاتم، وضعّفه الدارقطنيُّ، وقال: لا تقوم به حجةٌ. النافلة ج٢/ ٤٦

١٩٠٦- **عبدالرحمن بن الحارث**: [ابن عبدالله بن عياش، القرشي، أبوالحارث المدنيّ] تكلموا فيه. فليَّنه النسائيّ وابن المدينيّ، بل تركه أحمد، ولكنه حسن الحديث عند المتابعة إن شاء الله تعالى. فقد قال ابن معين: «صالح» ووثّقه ابن سعد، والعجلي، وابن حبان. غوث المكدود ١/ ١٥٠ ح١٤٩

* متكلّمٌ فيه. غوث المكدود ٢/ ١٤ ح٣٤٥

* فيه مقالٌ يسير. غوث المكدود ٣/ ٢٢٧ ح٩٦٤

* عبدالرحمن بن عيّاش: ويقال «عباس». [عن سليمان بن موسى] وهو عبدالرحمن بن الحارث [ابن عبدالله بن عياش بن أبي ربيعة] ضعّفه أحمد، والنسائيُّ، وابنُ المدينيّ، ووثّقه ابنُ سعد، وابنُ حبان، وقال: كان من أهل العلم. وقال ابنُ معين: لا بأس به. غوث المكدود ٣/ ٣٣٧ ح١٠٨٠

١٩٠٧- **عبدالرحمن بن الحسن القاضي**: شيخُ الحاكم، متكلّم فيه بكلام شديد. تنبيه ٢/ رقم ٥١٢

. . . . . عبدالرحمن بن الفاكه = **ابن الفاكه** رضي الله عنه

١٩٠٨- **عبدالرحمن بن الفضل بن موفق**: [عن أبيه الفضل] ذكره ابنُ حبان

في «الثقات» (٨/ ٣٨٢). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٣/ صفر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٩؛ التسلية/ رقم ٣

١٩٠٩- **عبدالرحمن بن القاسم**: ابن القاسم هو عبدالرحمن بن القاسم، أبوعبدالله المصري. أخرج له البخاري، وأبوداود في المراسيل. قال ابنُ معين: «ثقةٌ، ثقةٌ».

* وقال المصنف [يعني: النسائيّ]: ثقةٌ مأمون. ووثقه أبوزرعة وابن حبان والحاكم وزاد «مأمون»، ومسلمة بن قاسم والخطيب في آخرين. بذل الإحسان ١/ ٢١٢

* صاحب مالك. أخرج له البخاريُّ حديثًا واحدًا، وأبوداود في «المراسيل». وثقه ابنُ معين وزاد: «ثقة»، وأبوزرعة، والنسائي والحاكم، وقالا: «مأمونٌ»، وابنُ حبان وزاد: «كان خيرًا فاضلًا ممن تفقه على مالك، وفرَّع على أصوله وذبَّ عنها، ونصر من انتحلها».

* ووثقه الخطيب، ومسلمة بن قاسم، والخليليُّ وغيرهم. بذل الإحسان ٢/ ٢٣٤-٢٣٥

١٩١٠- **عبدالرحمن بن القطامي**: قال الحافظ في التلخيص (٢/ ٢٢٣): «متروكٌ». قال ابنُ الجوزي: «.. وفيه عبدالرحمن القطامي، قال عَمرو بنُ عليّ الفلاس: كان كذّابًا، وقال ابنُ حبان: يجب تَنكُّب رواياته». النافلة ج١/ ٩٤

* عبدالرحمن القطامي: [روى عن أبي المهزم، عن أبي هريرة رضي الله عنه] قال ابنُ الجوزي: «.. كان كذّابًا، كما قال الفلاس» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٤

* قال ابنُ الجوزي: «عليّ بن زيد بن جدعان، قال يحيى: ليس بشيءٍ».

* **قُلْتُ**: ذهل ابنُ الجوزي رحمه الله عمَّن هو أشدُّ ضعفًا وهو: عبدالرحمن القطامي، فإنه كان كذابًا، كما ذكر ابن عديّ في «كامله» والذهبيُّ في «ميزانه»

(٢/ ٥٨٢)، والحافظ في «لسانه» (٣/ ٤٢٦) فالحمل عليه أولى. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٥؛ التسلية/ رقم ١٥

١٩١١- **عبدالرحمن بن المبارك**: العائشي أحدُ شيوخ البخاري. تنبيه ٤/ رقم ١١٠٦

١٩١٢- **عبدالرحمن بن النعمان بن معبدبن هوذة الأنصاري**: [عن أبيه، عن جدِّه] ترجمه البخاري في «الكبير» (٣/ ١/ ٣٥٧)، وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٢٩٤)، وحكى هذا عن ابن معين، قال: «ضعيف». وقال ابن المديني: «مجهول». أما أبوحاتم فقال: «صدوق». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦٢

١٩١٣- **عبدالرحمن بن باباه**: [عن ابن عُمر، وعنه مطرُ الورّاق] لم أهتد إليه[1]. وليس هو: عبدالرحمن بن بابي المترجم في التاريخ الكبير (٣/ ١/ ٢٦٤)، والجرح والتعديل (٢/ ٢/ ٢١٦)، والثقات (٥/ ٩٧) لابن حبان، والمشهور أنَّ الذي يروي عن ابن عُمر هو عبدالله بن باباه، ولكني لم أجد لمطر الورّاق عنه رواية، ولم يذكره المزيُّ في الرواة عنه، فالله أعلم. ووقع في روعي أنه عبدالرحمن ابن البيلماني مولى عمر، واستبعدته. كتاب البعث/ ٧٢ ح٣٣

١٩١٤- **عبدالرحمن بن بديل**: صدوقٌ. التسلية/ رقم ١٣٨

١٩١٥- **عبدالرحمن بن بزرج**: [عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: ما أخافُ على أمتي إلا ضعف اليقين] ترجمه البخاريُّ، وكذا ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٢١٦) ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. فهو مجهول الحال. النافلة ج٢/ ٢١١

---

(١) قلتُ: ترجمه ابنُ حبان في الثقات ٧/ ٧٣ وقال: عبدالرحمن بن باباه، يروي عن طاوس، روى عنه إبراهيم بن نافع. اهـ. وترجمه ابنُ أبي حاتم في الجرح والتعديل ٥/ ٣٠٢ وسماه عبدالرحمن بن يحيى بن باباه، وزاد في الرواة عنه: سعيد ابن حسان. والله أعلم.

١٩١٦- **عبدالرحمن بن بكار بن عبدالعزيز بن أبي بكرة**: [روى عن أبيه، وعنه محمد بنُ صالح بن العوام] لم أجد له ترجمة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢١

١٩١٧- **عبدالرحمن بن بهمان**: وإن وثقه العجلي، وابنُ حبان، فقد قال ابنُ المديني: «لا نعرفه». ولم يرو عنه إلا عبدالله بن عثمان بن خثيم، فهذا يقبل حال المتابعة، وهى مفقودة هنا فيما نعلم، فالواجب التوقف في حديثه. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٣

. . . . . **عبدالرحمن بن ثابت بن ثوبان = ابن ثوبان**

. . . . . **عبدالرحمن بن ثروان = أبوقيس الأودي**

١٩١٨- **عبدالرحمن بن جابر بن عتيك الأنصاري**: [يروي عن أبيه] مجهولٌ. الإنشراح/ ٨٠ ح٩٧

١٩١٩- **عبدالرحمن بن جبير بن نفير**: أعلَّه المناوي في «فيض القدير» (٤/ ٤٦٩)، قائلا: . . وشريح بن عبيد ثقة لكنه يرسل. انتهى.

* قلتُ: . . ولكن علة هذا الإسناد الانقطاع بين شريح، وعبدالرحمن، وبين أبي الدرداء ﷺ. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٣

١٩٢٠- **عبدالرحمن بن جوشن الغطفاني الجوشني**: [عن ابن عباس ﷺ] هو والد عيينة وهو تابعيٌّ ثقةٌ، وولده كذلك. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٦٠

* أبومالك البصري [عن أبي بكرة ﷺ] عيينة بن عبدالرحمن بن جوشن وأبوه ثقتان. غوث المكدود ٣/ ١٣٣ ح٨٣٥

١٩٢١- **عبدالرحمن بن حبيب بن أردك المدني**:

[عن عطاء بن أبي رباح، وعنه سليمان بنُ بلال]

* قال الحاكم: «صحيح الإسناد، وعبدالرحمن من ثقات المدنيين».

* فتعقبه الذهبيُّ بقوله: «فيه لين».

* قلتُ: وعبدالرحمن هذا، قال فيه النسائيُّ: «منكر الحديث». ووثّقه ابنُ حبان والحاكم، فحديثه صالحٌ لا سيما وله شواهد. غوث المكدود ٣/ ٤٤ ح٧١٢

* عبدالرحمن بن حبيب: وثقه ابنُ حبان، ولكن قال النسائيُّ: «منكر الحديث». التسلية/ رقم ٤٣

١٩٢٢- **عبدالرحمن بن حرملة**: [الكوفي، عمُّ القاسم بن حسّان] سكت عنه البخاريّ (٣/ ١/ ٢٧٠-٢٧١) ووقع في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٢٢٣): «قال ابنُ أبي حاتم: أدخله البخاريُّ في «كتاب الضعفاء» وقال أبي: يحوَّلُ».

* [هذا من الأمثلة على أن سكوت البخاري لا يكونُ توثيقًا أو تعديلًا للراوي؛ راجع لتمام البحث: ترجمة «أحمد بن محمد شاكر»، «النُّعْمان بن قُرَاد»، «أبوالبركات ابن تيمية»، «البخاري»] التسلية/ رقم ١٦؛ كتاب البعث/ ٨٤ ح٤٤

١٩٢٣- **عبدالرحمن بن حرملة**: [أبوحرملة المدني الأسلمي]

* عبدالرحمن بن حرملة: [عن سعيد بن المسيب] لم يكن جيِّد الحفظ. فالرواية الموصولة أولى. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٠

* [بشر بن إبراهيم، عن عباد بن كثير، عن عبدالرحمن بن حرملة، عن سعيد بن المسيب] سنده ضعيفٌ جدًا لضعف بشر وعباد وعبدالرحمن. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٢

١٩٢٤- **عبدالرحمن بن حماد**: منكرُ الحديث. تنبيه ١/ رقم ٣٠٩

١٩٢٥- **عبدالرحمن بن حميد**: ثقةٌ، من رجال مسلم. غوث المكدود ١/ ٥٧ ح٥١

١٩٢٦- **عبدالرحمن بن خالد بن نجيح**: تركه الدارقطنيُّ. تنبيه ٢/ رقم ٦١٦

* تركه الدارقطنيُّ. وقال ابنُ يونس: «منكر الحديث»، وأبوه خالد بن نجيح: كذَّبه أبوحاتم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٥ ح٦١

١٩٢٧- **عبدالرحمن بن خلاد [الأنصاري]**: [عن أمِّ ورقة ﵂؛ وعنه الوليد بنُ عبدالله بنِ جميع]. لم يوثقه سوى ابن حبان. والله أعلم. غوث المكدود ١/ ٢٨٢-٢٨٣ ح٣٣٣

١٩٢٨- **عبدالرحمن بن خلاد الدورقيّ**: شيخُ الطبراني ليس من رجال الصحيح، بل لم أقف له على ترجمة[1]. النافلة ج٢/ ١٥٨

١٩٢٩- **عبدالرحمن بن رافع التنوخيّ**: [عن عبدالله بن عَمرو ﵄] ضعيفٌ. الأمراض والكفارات/ ١٧٨ ح٧٣

* قال البخاري: «في حديثه مناكير». وقال ابنُ حبان: «لا يُحتجُّ بخبره».

* وقال أبوحاتم - كما في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٢٣٢) -: «شيخٌ مغربيٌّ إنْ صحَّ الرواية عنه، عن عبدالله بن عَمرو» وذكر له حديثًا، وقال: «هو حديث منكرٌ». وضعّفه أبوزرعة الرازي. التسلية/ رقم ٥٩

* ولكنَّ الإسنادَ ضعيفٌ على أيِّ حالٍ؛ لضعف الأَفرِيقِيِّ، وعبدالرَّحمن بن رافع. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٣/ شوال/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤٢٣

١٩٣٠- **عبدالرحمن بن زياد بن أنعُم الإفريقيّ**: هذا سندٌ رجالُهُ ثقات إلا

---

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: قال في تكملة الإكمال ٢/ ٦١٣ رقم ٢٣٤٧: عبدالرحمن ابن خلاد أبوعليّ القاضي الدورقي: حدث عن إسحاق بن إبراهيم الشهيدي ومحمد ابن عباد بن آدم وعَمرو بن مخلد الليثي، حدث عنه الطبراني. اهـ.

الأفريقي ففي حفظه ضعفٌ. التسلية/ رقم ٥٩؛ ضعيفٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٧

* والإِفرِيقِيُّ هو عبدالرحمن بنُ زياد بن أَنعُم، مُختلَفٌ فيه، فمِنهُم من مشَّاهُ، والأكثَرُون على تضعيفه. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٧/ ربيع أول/ ١٤١٧

* ولكنَّ الإسنادَ ضعيفٌ على أيِّ حالٍ؛ لضعف الأَفرِيقِيِّ، وعبدالرَّحمن بن رافع. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٣/ شوال/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤٢٣

* وذَكَر هذا الحديثَ البُوصِيريُّ في «إتحاف الخِيَرَةِ» (٤/ ٢٦٢) وقال: «مَدَارُ هذه الطُّرق على عبدالرَّحمن الإفريقيِّ، وهو ضعيفٌ» ! كذا قال! والإفريقيُّ هو عبدالرَّحمن بنُ زياد بن أنعم الإفريقيُّ، وهو مُتأخِّرٌ قليلا عن عبدالرَّحمن ابن أبي نُعمٍ؛ فإنَّ هذا يَروي عن الصَّحابَة، كأبي هُريرَةَ، وابنِ عُمَر، وأبي سعيدٍ الخُدريِّ، والمُغِيرةَ بنِ شُعبة، ورافعِ بنِ خَديجٍ، وغيرِهم. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

* عبدالرحمن بن زياد: فيه مقالٌ معروفٌ. الأربعون فى ردع المجرم/ ٣٩ ح٨؛ تكلَّم أهل العلم في حفظه. تنبيه ١/ رقم ٣٥١

* عبدالرحمن بن زياد الأفريقي: سكت عنه البخاريّ (٣/ ١/ ٢٨٣)، وقال هناك في «الضعفاء» (٢٠٧): «في حديثه بعض المناكير».

* [وهو من الأمثلة على أن سكوت البخاري لا يكونُ توثيقًا أو تعديلًا للراوي؛ راجع لتمام البحث تراجم: أحمد بن محمد شاكر، النُّعْمان بن قُرَاد، أبوالبركات ابن تيمية، البخاري]. التسلية/ رقم ١٦؛ كتاب البعث/ ٨٤ ح٤٤

* قال الترمذي: ». . رشدين بن سعد وعبدالرحمن بن زياد بن أنعُم يُضعَّفان في الحديث». قلت: وهو كما قال، رغم ما قاله الشيخ أبوالأشبال رحمه الله تعالى في «تعليقه على الترمذي» (١/ ٧٦). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠٠

* والإفريقِيُّ ضَعَّفَهُ أكثرُ النُّقَّاد، وتَرَكَهُ بعضُهم، ومَشَّاه البُخَارِيُّ، واختَلَفَ فيه رأيُ يحيى القَطَّانِ، وقال ابنُ عَدِيٍّ: عامَّةُ حديثِهِ لا يُتابَعُ عليه. انتهى، ولا أَعلَمُ أحدًا تابَعَهُ على هذا الحديث.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٥/ جماد أول/ ١٤١٨

[حديث **إسحاق بن إبراهيم الدَّبَرِيِّ**: نا عبدالرَّزَّاق: عن الثَّوريِّ، عن عبدالرَّحمن ابن زياد بن أنعُمَ، عن عطاءِ بن يَسارٍ، عن سَلمانَ الفارسيِّ مرفُوعًا: «**لا يَدخلُ أحدٌ الجنَّةَ، إلا بجوازٍ**: بسم الله الرَّحمن الرَّحيم، هذا كتابٌ مِن ربِّ العالمين، لفُلان بن فُلان، أَدخِلُوه جنَّةً عاليةً، قُطوفُها دانيةٌ». وهو حديثٌ منكرٌ]

* وأورَدَهُ ابنُ عديٍّ في ترجمة «الدَّبَريِّ»، إشارةً منه إلى أنه علَّةُ الحديث.

* وقد قال الخَليليُّ: «تَفرَّدَ به عبدالرَّزَّاق، عن الثَّوريِّ. والدَّبَريُّ به مشهورٌ».

* ولم يتفرَّد به الدَّبَرِيُّ. فتابَعَهُ مُحمَّدُ بنُ عليِّ بنِ النَّجَّار الصَّنعانيُّ، قال: ثنا عبدالرَّزَّاق بسَنَدِه سواءٌ. أخرَجَهُ أبويَعلَى الخَلِيليُّ في «الإرشاد» (١/ ٤٢٤)، وتَمَّامٌ الرَّازيُّ (١٧٧١- ترتيبه). فتَخلَّصَ منه الدَّبريُّ.

* وعِلَّةُ الحديثِ عندي من عبدالرَّحمن بن زياد بن أنعُمَ الإفريقيِّ؛ فقد تكلَّم أهلُ العلم في حِفظه. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٩/ رجب/ ١٤١٨

١٩٣١- **عبدالرحمن بن زيد بن أسلم**: تالفٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٧٢؛ الأربعون الصغرى/ ١٥ ح١؛ تنبيه ١/ رقم ٢٨٥، ٦؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٤٢

* ضعيفٌ جدًا. تنبيه ٤/ رقم ١١٤٨؛ متروكٌ. كتاب البعث/ ١٣٠ ح٧٤؛ النافلة ج١/ ٩٦؛ تنبيه ٣/ رقم ١٠٨٧؛ تنبيه ٧/ رقم ١٧٨١

* سندهُ واهٍ لأجل عبدالرحمن. بذل الإحسان ٢/ ٤٠٠

* عبدالرحمن بن زيد بن أسلم: واهٍ، وقد خالفه أخوه عبدالله وهو أوثق

منه.. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٤

١٩٣٢- **عبدالرحمن بن سابط الجمحي**: ثقةٌ مكثر، له عند مسلم حديث واحد في «الفتن». خصائص عليّ/ ٣٣ ح١٠؛ عبدالرحمن بن سابط: لم يخرج له البخاري. «ابن سابط عن عَمرو بن ميمون» من مفاريد أبي داود. ولابد من مراعاة الترجمة في الحكم على السند بأنه على شرط الشيخين أو أحدهما. وقد قدمت شيئًا من ذلك والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٨٧-١٨٨

[**عبدالرحمن بن سابط**: عن سعيد بن عامر بن حُذَيم ﷺ]

* عبدالرحمن بن سابط: لم يدرك سعيد بن عامر بن حُذَيم ﷺ، فقد مات سعيد قديمًا سنة عشرين في خلافة عمر ﷺ، وقد نصَّ على ذلك المزيُّ وغيره. كتاب البعث/ ١٣٥ ح٧٩

[**عبدالرحمن بن سابط**: عن جابر ﷺ]

* عبدالرحمن بن سابط: قال ابنُ معين: لم يسمع من جابر. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٥

[**عبدالرحمن بن سابط**: عن عائشة ﷺ]

* قال الحاكمُ: «صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبيُّ! وليس كما قالا؛ لأن عبدالرحمن بن سابط لم يخرج له البخاريُّ شيئًا..

* وما احتج الشيخان ولا أحدهما برواية حنظلة بن أبي سفيان عن عبدالرحمن، ولا برواية عبدالرحمن عن عائشة. التسلية/ رقم ٨٤

١٩٣٣- **عبدالرحمن بن سالم بن عبدالرحمن**: [ويقال ابن عبدالله بن عتبة بن عويم ابن ساعدة]

[**عن أبيه، عن جدِّه، مرفوعًا**: إنَّ الله ﷻ اختارني، واختار لي أصحابًا،

فجعل لي منهم وزراء. .] قلتُ: وسنده ضعيفٌ، وله آفتان:

* الأولى: عبدالرحمن بن سالم: مجهول العين والصفة، لم يرو عنه غير محمد ابن طلحة التيمي. وقد صرَّح الحافظ في «التقريب» بأنه: «مجهول».

* والثانية: سالم بن عبدالرحمن، أيضًا لم يرو عنه غير ولده عبدالرحمن، فهو مجهولٌ مثله. وقد قال البخاريُّ عن الحديث: «لم يصح». النافلة ج١/ ٩٠؛ مجلسان الصاحب/ ٥١

١٩٣٤- **عبدالرحمن بن سعد**: [هو القرشي، العدوي، الكوفي، مولى ابن عُمر؛ روى عن ابن عُمر ﷺ، وعنه أبوإسحاق السبيعي] عبدالرحمن ابن سعد: ثقةٌ. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٤١/ ذو القعدة/ ١٤١٨

١٩٣٥- **عبدالرحمن بن سلم**: [عن عطية بن قيس الكلاعي، وعنه خالد ابنُ معدان] مجهولٌ، وكذلك قال ابنُ القطان الفاسي، وابنُ الجوزي.

* وقال المزي في «التهذيب» (١٧/ ١٤٨): «في إسناد حديثه اختلاف كثيرٌ».

* وقال الذهبيُّ في «الميزان» (٢/ ٥٦٧): «عبدالرحمن بن سلم عن عطية ابن قيس. إسناده مضطرب في الذي أهدى لأُبَيٍّ قوسًا وما روى عنه سوى ثور ابن يزيد».

* وتبع الذهبيُّ شيخه المزي فقد قال في «التهذيب» (١٧/ ١٤٨) في ترجمة عبدالرحمن بن سلم: «روى عنه ثور بن يزيد» وتبعه الحافظ في «تهذيب التهذيب» (٦/ ١٨٧).

* وقد وهموا في ذلك فإنهم عزوا رواية ثور بن يزيد عن خالد بن معدان، عن عبدالرحمن بن سلم، لـ «سنن ابن ماجة»، وابن ماجة روى هذا الحديث عن

ثور بن يزيد عن خالد بن معدان، عن عبدالرحمن بن سلم. فالصواب أن يقال: «روى عنه خالد بن معدان».

* أما رواية ثور بن يزيد عن عبدالرحمن بن سلم فوقعت في «سنن البيهقي» و «مسند الروياني»، وهذا كله من الاختلاف في سنده. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٩

١٩٣٦- **عبدالرحمن بن سلم الرازي**: شيخُ الطبراني. قال الهيثميُّ (٤/ ٣٣٣): «لم أعرفْهُ» !! وهو عبدالرحمن بن محمد بن سلم أبويحيى الرازي، قال الذهبيُّ في «التذكرة» (٢/ ٦٩٠): «الحافظ الكبير.. وكان من الثقات».

* وترجمه أبوالشيخ في «طبقات المحدثين» (٣/ ٣٥٠)، وقال: «كان من محدثي أصبهان، وكان مقبول القول». وكذا قال أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ١١٢). التسلية/ رقم ٤٩

* [وسيأتي التنبيه عليه في موضعه من الأسماء]

١٩٣٧- **عبدالرحمن بن سليمان بن أبي الجون العنسي**: [أبوسليمان الشامي الدمشقي؛ عن الأعمش؛ وعنه الوليد بن مسلم، وصفوان بن صالح] في أحاديثه مناكير، وعامة أحاديثه مستقيمة. الأمراض والكفارات/ ٢٠١ ح٧٩

* عبدالرحمن بن أبي الجون: قال أبوحاتم كما في الجرح والتعديل (٢/ ٢/ ٢٤٠): يكتب حديثه ولا يحتج به.

* وضعفه أبوداود كما في «الميزان» (٢/ ٥٦٨)، ووثقه دحيم، ومشاه ابنُ عديّ. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

..... عبدالرحمن بن سمعان = درّاج بن سمعان أبوالسمح [درّاج لقب]

١٩٣٨- **عبدالرحمن بن شريك بن عبدالله النخعي**: وثقه ابنُ حبان ولكن وهاه أبوحاتم الرازي. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٣٠

* عبدالرحمن بن شريك، وأبوه، كلاهما فيه مقال. خصائص عليّ/ ٦١ ح٤٣

* عبدالرحمن بن شريك بن عبدالله النَّخَعِي: وهاه أبوحاتم الرازي. وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٣٧٥)، وقال: ربَّما أخطأ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٢

١٩٣٩- **عبدالرحمن بن صالح الأزدي العتكي**: قال ابنُ معين: «ثقة صدوق، شيعي، لأن يخر من السماء أحب إليه من أن يكذب في نصف حرف». خصائص عليّ/ ١٥٢ ح١٨٦

١٩٤٠- **عبدالرحمن بن صامت ابنُ أخي أبي هريرة**: [روى عن أبي هريرة رضي الله عنه] مجهول الحال، بل العين، لم يرو عنه غير أبي الزبير، والله أعلم.

* فقد ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٣/ ١/ ٣٦١)، وحكى الخلاف في اسمه، وإن بعضهم يسميه: «عبدالرحمن بن الهضهاض» وأشار إلى حديثه في الرجم.

* وفي «التهذيب» (٦/ ١٩٩) نقل الحافظ بعض كلام البخاريّ وهو: «وقال ابن جريج: عبدالرحمن بن صامت، ولا أظنه محفوظًا». فظاهر قوله: «ولا أظنه محفوظًا» أنه من عبارة البخاريّ فإن يك ذاك فليست في التاريخ الكبير. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ١١٣-١١٤ ح٨١٤

١٩٤١- **عبدالرحمن بن طَرَفَةَ**: [عن جدِّه عَرْفَجة بن أسعد، وعنه أبوالأشْهَب] روى عنه اثنان من المعروفين فانتفت جهالةُ عينه، ووثقه ابن حبان والعجلي، وتوثيقهما فيه لين، لكنه يقوى بتعاضدهما. [فالسند عندي حسنٌ]. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١١٧ ح٣٧

. . . . . **عبدالرحمن بن عائذ الأزدي الثمالي الحمصيّ = ابن عائذ**

١٩٤٢- **عبدالرحمن بن عاصم بن ثابت**: [عن فاطمة بنت قيس رضي الله عنها]

مجهولُ الحال. غوث المكدود ٣/ ٧٩ ح٧٦٠

١٩٤٣- **عبدالرحمن بنُ عبّاد بن الهيثم بن الحسن بن عبدالرحمن الفزاري**: هو والد الاحتياطي. [راجعه في ترجمة: «الحسن بن عبدالرحمن الاحتياطي»]. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٥-١٤٦

. . . . . **عبدالرحمن بن عبد = أبوعبدالله الجدلي**

١٩٤٤- **عبدالرحمن بن عبدالله السرّاج**: من رجال مسلم وحده. بذل الإحسان ١/ ٧٢

١٩٤٥- **عبدالرحمن بن عبدالله بن أبي عتيق**: لم يخرج له من الجماعة سوى المصنف [يعني: النسائيّ]، والبخاري، في «الأدب المفرد».

* أما المصنف رَحِمَهُ اللَّهُ فلم يخرج له سوى هذا الحديث الواحد، وأما البخاري رَحِمَهُ اللَّهُ فلم يخرج له في «الأدب» إلا حديثًا واحدًا برقم (٩٨٤) عن نافع، عن ابن عُمر، في فضيلة البدء بالسلام.

* وثّقه ابنُ حبان. وقال أحمد: - كما في «علل ولده» (٢/ ٤٤): «لا أعلم إلا خيرًا». بذل الإحسان ١/ ٥٤

. . . . . **عبدالرحمن بن عبدالله بن أبي عمّار = ابن أبي عمّار**

١٩٤٦- **عبدالرحمن بن عبدالله بن دينار**: ضعّفه ابنُ معين، وابنُ عديّ، وليّنه أبوحاتم، وقال ابنُ المديني: «صدوق»، وقال أبوالقاسم البغوي: «صالح الحديث». غوث المكدود ٣/ ١٦٦ ح٨٧٦

* [عن أبي سهيل بن مالك، وعنه عليّ بن هاشم بن البريد] تكلّم في حفظه ابنُ معين وأبوحاتم، وغيرهما. والله أعلم. التسلية/ رقم ٤٢؛ مسند سعد/ ٤٥ ح١٦

[حديث رواه عبدالرحمن بن عبدالله بن دينار، عن أبيه، عن أبي صالح، عن أبي هريرة مرفوعًا: من آتاه الله مالًا فلم يؤدِّ زكاته مُثِّل له يوم القيامة شجاعًا أقرع... وأخرجه البخاري. وخالفه مالك فرواه في الموطأ عن عبدالله بن دينار به موقوفًا]

* فقال الدارقطني في العلل ١٠/ ١٥٤: قول مالك أشبه بالصواب.

* قال شيخنا: وهذا ترجيحٌ صحيحٌ، فإن عبدالرحمن بن عبدالله بن دينار لا يجري في مضمار مالك، ولا يكادُ، فأكثر العلماء على تليينه.

* قال الدارقطنيُّ: أخرج عنه البخاريُّ، وهو عند غيره ضعيفٌ، فيُعتبرُ به.

* والجواب عن البخاري في هذا: أننا قدمنا في هذا الكتاب أن البخاري إذا خرّج في صحيحه لراوٍ متكلم فيه، فإنه ينتقي من حديثه ما هو محفوظ عنه، والحديث فمحفوظٌ عن أبي صالح عن أبي هريرة...

* ثم إن عبدالرحمن بن دينار لم يسلك الجادة، مما يدلّ على أنه حفظ، ولهذا حكم النسائيُّ لروايته مرجِّحًا لها على رواية عبدالعزيز الماجشون، برغم أنه رجّح الماجشون على عبدالرحمن بصفة عامة، إلا أنه رجح رواية عبدالرحمن في هذا الموضع؛ ربما لهذا الاعتبار أو لغيره، أو لكونه يرويه عن أبيه، وهذه قرينة مرجِّحةٌ عند الاختلاف، وإن كان ابن حبان طعن في روايته عن أبيه.

* وكثيرًا ما تخفى القرائن في باب الترجيح، ولم يتعرض ابنُ عبدالبر لرواية عبدالرحمن، مما يدل على ثبوتها عنده. والله أعلم.

* [وانظر ترجمة عبدالعزيز بن أبي سلمة الماجشون] تنبيه ١٠/ رقم ٢٢١٧

١٩٤٧- **عبدالرحمن بن عبدالله بن سعد الدشتكيّ**: ثقةٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٥ ح٢٨

* عبدالرحمن بن عبدالله بن سعد الدشتكي: وثقه ابنُ معين - في رواية -، وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: صدوق، كان رجلا صالحًا. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٣٢

١٩٤٨- **عبدالرحمن بن عبدالله بن عبيد**: [أبوسعيد، مولى بني هاشم، البصري] وأبوسعيد، شيخ الإمام أحمد: هو عبدالرحمن بن عبدالله، وهو ثقةٌ يهم قليلًا. مسند سعد/ ٨٥ ح٤١

* أبوسعيد مولى بني هاشم: أحد الثقات. تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٣

* من ثقات مشايخ الإمام أحمد. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥/ صفر/ ١٤١٣

. . . . . **عبدالرحمن بن عبدالله بن عتبة = المسعودي؛ انظره في الألقاب**

١٩٤٩- **عبدالرحمن بن عبدالله بن عثمان بن عبدالله بن ربيعة**: ويُروَى أنَّ هذا المَقتُولَ الذي عناه المغيرةُ بن شعبة ﷺ هو: عُثمان بنُ عبدالله ابن ربيعة. فقد ذَكَرَ ابنُ سعدٍ في «الطَّبقات» (٥/ ٥١٩) في ترجمة: «عبدالرَّحمن بن عبدالله بن عُثمان بن عبدالله بن رَبيعة»، أنَّ جدَّهُ عُثمانَ بنَ عبدالله كان يحمِلُ لواءَ المُشركين يوم حُنينٍ، فقَتَلَهُ عليُّ بن أبي طالبٍ، فقال النبيّ ﷺ: «**أَبعَدَهُ اللهُ! إِنَّه كَانَ يُبغِضُ قُرَيشًا**». هكذا عَلَّقَهُ ابنُ سعدٍ بغيرِ إسنادٍ. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

١٩٥٠- **عبدالرحمن بن عبدالله بن عُمر العمريّ**: [ابن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب، أبوالقاسم المدنيّ] متروكٌ. الأربعون الصغرى/ ٥٢ ح١٩؛ تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٧؛ تنبيه ٧/ رقم ١٧١٥

١٩٥١- **عبدالرحمن بن عبدالله بن كعب بن مالك**: [الزهري، عن عبدالرحمن ابن عبدالله بن كعب بن مالك، عن أبيه]

* قلتُ: كذا وقع في هذه الرواية: «عبدالرحمن بن عبدالله بن كعب بن

مالك، عن أبيه، وكان أحد الثلاثة الذين تيب عليهم..»

* ووالد عبدالرحمن هو عبدالله بن كعب، ولا صحبة له، ولا هو أحد الثلاثة الذين تيب عليهم، بل هو كعب بن مالك كما هو معلوم، فإمّا أن يكون أحد رواة الحديث أخطأ في قوله: «وكان أحد الثلاثة..».

* وإمّا أن يكون قوله: «عن أبيه» يدخل في التأويل ويعني به «عن جدِّه»، وهذا سائغٌ؛ كما أخرجه النسائي (١/ ٦٩-٧٠) من حديث عليّ بن أبي طالب ﷺ، أنه توضأ وبعد أن فرغ من الوضوء قال لابنه الحسين ﷺ: **«لا تعجب فإني رأيت أباك النبيّ ﷺ يصنع مثل ما رأيتني صنعت»**.

* وأمّا سماع عبدالرحمن بن عبدالله بن كعب من جدِّه كعب بن مالك، فثابت في البخاري (٦/ ١١٣)، وبهذا البحث يكون الإسناد متصلًا صحيحًا، وعلى القول بأن قوله: «عن أبيه» على بابه فيكون الحديث مرسلًا.. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٩٢

١٩٥٢- **عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود**: [بحث سماعه من أبيه] تكلّم بعض أهل العلم في سماع عبدالرحمن من أبيه حتى بالغ الحاكمُ، فقال: «اتفق مشايخ أهل الحديث أنه لم يسمع من أبيه»!. وهو نقلٌ غير مستقيم، كما قال الحافظ بل الذين أثبتوا سماع عبدالرحمن من أبيه أتقن وأكثر من الذين ادعوا عدمه.

* فممن أثبت سماعه: البخاريُّ في «التاريخ» (٣/ ١/ ٢٩٩)، ونقله عن عبدالملك ابن عمير. أبوحاتم الرازي كما في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٢٤٨). عليّ ابن المديني. سفيان الثوريّ. شريك النخعيُّ. الترمذيُّ.

* أما الذين ادعوا عدم السماع: يحيى بن معين، وقد اختلف النقل عنه، فندع قوليه الآن. العجليّ، ذكره في «الثقات» (٩٦٣)، وقال: «يقال أنه لم يسمع من أبيه إلا حرفًا واحدًا». ولا ندري من الذي قال. وابن المدينيّ قال:

سمع حديثين وسماهما. شعبة بن الحجاج.

* قال البخاريُّ في «التاريخ الصغير» (١/ ٧٤): «حدثني مقدم بن محمد: حدثني عمّي القاسم بن يحيى: ثنا أبوعثمان عبدالله بن خثيم المكي، عن القاسم ابن عبدالرحمن، عن أبيه: أَخَّر الوليد ابن عقبة الصلاة بالكوفة، فانكفأ ابنُ مسعود إلى مجلسه وأنا مع أبي..» قال شعبة: لم يسمع عبدالرحمن بن عبدالله ابن مسعود من أبيه، وحديث ابن خثيم أولى عندي.

* قلتُ: وهذا سندٌ حسنٌ أو صحيحٌ. ولم أفهم مراد شعبة، ففي حين يقول: «لم يسمع» يقول: «وحديث ابن خثيم أولى عندي» فكأنه يذهب إليه، وفيه ترجيح السماع.

* ثم وقفتُ في «التهذيب» (٦، ٢١٦) على حلٍّ للمشكل. قال الحافظ: «وروى البخاريُّ في «التاريخ الكبير» و «الأوسط» من طريق ابن خثيم.. الخ، زاد في «الأوسط»، عن شعبة: يقولون: لم يسمع من أبيه، وحديث ابن خثيم أولى عندي» اهـ. فهذا صريحٌ في أنه يرجح الاتصال. فينضم إلى الفريق الأول.

* فالحاصل: أن سماع عبدالرحمن من أبيه لا يدفع بالنقل عن مجهول، أو بمخالفة هذا الجمع من المثبتين. ومن عرف حجة على من لم يعرف.

* وهناك حاملٌ آخر للطعن في رواية عبدالرحمن، عن أبيه. قال يعقوب بن شيبة: «ثقةٌ مقلّ، تكلموا في روايته عن أبيه، لصغره».

* قلتُ: ذكر يحيى بن سعيد أن عبدالله بن مسعود يوم مات، كان عبدالرحمن ابن ست سنين أو نحوها. فمثله لا ينكر عليه في هذه السنّ أن يحفظ عن أبيه.

* فقد روى البخاريُّ في «تاريخه»، وعنه المزيُّ في «تهذيب الكمال» (ج٢/ لوحة ٨٠٠-٨٠١)، قال: ثنا إسحاق بن يزيد أبونصر الدمشقيّ، قال: ثنا الحكم

ابن هشام الثقفيّ، قال: ثني عبدالملك بن عمير، عن القاسم بن عبدالرحمن ابن عبدالله بن مسعود، عن أبيه قال: «لما حضر عبدالله الوفاةُ، قال له ابنه عبدالرحمن: يا أبة، أوصني. قال: ابك من خطيئتك».

* قلتُ: وهذا سندٌ صحيحٌ، وإسحاق بن يزيد نسبه البخاريُّ إلى جدِّه، وهو إسحاق بن إبراهيم بن يزيد.

* وهذه الحكاية تبين لك إدراك عبدالرحمن وعقله، فمثل هذا كيف لا يعقل ما يحدثه به أبوه؟

* وصحة السماع إنما تقاس بالتمييز، وقد سقنا لك نموذجًا فريدًا في حسن تمييزه رحمه الله تعالى. هذا: ومع أن السند صحيحٌ، فإن عبدالرحمن لم يتفرد عن أبيه بالحديث، بل تابعه جماعةٌ... غوث المكدود ٢/ ٢١٥-٢١٧ ح٦٤٦

* أخرَجَهُ الحاكمُ (١/ ٥٠٩)، والبَيهَقِيُّ في «الدَّعَوات» (١٧٠) بسَنَدٍ واهٍ، فيه عبدالرَّحمن بنُ إسحاقَ الوَاسِطِيُّ، وبه أَعَلَّهُ الذَّهَبِيُّ في «تلخيص المستدرَك»، وأضاف عِلَّةً أُخرَى، وهي أنَّ عبدالرَّحمن بنَ عبدالله بنِ مسعُودٍ لم يَسمَع من أبيه، وكنتُ ناقشتُ هذه العِلَّة في تخريجي على «الأَربَعُون الصُّغرَى» للبَيهَقِيِّ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٢/ جماد أول/ ١٤١٧

. . . . . **عبدالرحمن بن عبيدبن نسطاس = أبويعفور (الأصغر)**

١٩٥٣- **عبدالرحمن بن عبيدالله الحلبي**: [ابن حكيم الأسدي أبومحمد الحلبي الكبير المعروف بابن أخي الإمام] صدوق. النافلة ج١/ ١١٢؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

١٩٥٤- **عبدالرحمن بن عثمان**: أبوبحر البكراوي. ضعيفٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤؛ ضعَّفهُ ابنُ معين، والنسائيُّ وغيرهما. وقال أحمد في رواية: طرح

الناسُ حديثه. وقال ابنُ المدينيّ: «ذهبَ حديثه». وقال ابنُ حبان: منكر الحديث.. لا يجوز الاحتجاج به. تنبيه ٨/ رقم ١٩٧٦

١٩٥٥- **عبدالرحمن بن عطاء**: [عن عبدالملك بن جابر بن عَتيك، وعنه ابن أبي ذئب] فيه كلام لا يضرُّ. الصمت/ ٢١٣ ح٤٠٢

١٩٥٦- **عبدالرحمن بن علقمة**: وثقه المصنف [يعني: النسائيّ]، وابنُ مهدي وقال: «كان من الأثبات الثقات»، والعجلي، وابنُ حبان، وابنُ شاهين. بذل الإحسان ١/ ١٦٨

١٩٥٧- **عبدالرحمن بن عليّ الخرقي**: [هو أبومحمد عبدالرحمن بن عليّ ابن المسلم. اللخمي الخرقي الدمشقي. ٤٩٩-٥٨٧هـ. شيخ الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

..... **عبدالرحمن بن عليّ بن محمد بن عليّ = ابن الجوزي**

١٩٥٨- **عبدالرحمن بن عُمر بن حفص**: فلم أقف عليه الآن.. الصمت/ ٢٩٦ ح٦٨٥

..... **عبدالرحمن بن عَمرو = الأوزاعيّ؛ انظره في الألقاب.**

١٩٥٩- **عبدالرحمن بن عَمرو**: ابن عبدالله بن صفوان. أبوزرعة الدمشقي. ثقة ثبت. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٦/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

١٩٦٠- **عبدالرحمن بن عَمرو السلمي**: لم يحتج البخاريُّ ولا مسلمٌ بعبدالرحمن بن عَمرو، ولا أخرجا له شيئًا؛ لم يوثقه إلا ابن حبان في «الثقات» (٥/ ١١١). وترجمه البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٣/ ١/ ٣٢٥-٣٢٦)، وقال ابنُ القطان: «مجهول الحال». التسلية/ رقم ٣١

١٩٦١- **عبدالرحمن بن عَمرو بن جبلة**: قال الدارقطنيُّ في «العلل» (ج١/ ق ١١٧/ ١-٢): «متروك الحديث». الصمت/ ٢٣٦ ح٤٧٢؛ قال الحافظ في «الإصابة» (١/ ٤٩٥): «عبدالرحمن متروك الحديث». بذل الإحسان ٢/ ٤٢٨؛ متروك الحديث. مسند سعد/ ١٣٨ ح٧٦

١٩٦٢- **عبدالرحمن بن عيّاش**: [عن دَلْهَم بن الأسود، عن أبيه، عن عمه لقيط بن عامر] عبدالرحمن بن عيّاش ودلهم بن الأسود، فلم يوثقهما إلا ابنُ حبان - فيما وقفتُ عليه - وقال الذهبيُّ في دلهم: «لا يُعرف». كتاب البعث/ ١١٠ ح٦٠

. . . . . **عبدالرحمن بن عيّاش**: هو «عبدالرحمن بن الحارث»؛ تقدَّم

١٩٦٣- **عبدالرحمن بن عياض**:

[حديث أخرجه البزَّارُ (١١٤- مسند سعد)، ومن طريقه العراقيُّ في «مَحَجَّة القُرَبِ إلى مَحبَّة العَرَب» (١٢٩) قال: حدَّثنا إبراهيمُ بنُ مُحمَّدٍ التَّيمِيُّ، حدَّثنا عبدالرَّحمن ابنُ عياضٍ، حدَّثني عمِّي عُتَيبةُ[1]، عن عبدالملك بن يحيى، عن مُحمَّد بن سعدٍ، عن أبيه (سعد بن أبي وقاص ﷺ)، قال: قيل للنَّبيِّ ﷺ: «إنَّ فُلانًا الثَّقفيَّ قُتِلَ، وقد كان أَسلَم»، فقال: «**أَبعَدَهُ اللهُ! إنَّهُ كَانَ يُبغِضُ قُريشًا**». وهو حديث منكرٌ]

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: صوابه (حَدَّثتني عَمَّتي عُتَيبة) فقد ترجمها ابنُ ماكولا في الإكمال باب: عُتَيبة/ عُيَينة، وقال: عَمَّةُ عبدالرحمن بن عياض روت عن عبدالملك بن يحيى عن الزهري حدَّث عنها ابنُ أخيها عبدالرحمن بن عياض. اهـ.
وفي تاريخ بغداد في ترجمة: جعفر بن محمد بن حرب العباداني، قال جعفر: حدثني إبراهيم بن محمد التيمي: ثنا عبدالرحمن بن عياض: حدثتني عمتي عتيبة، عن عبدالملك بن يحيى، عن الزهري، عن سعيد بن المسيب، مرفوعًا: إن الله فضل قريشًا بسبع خصال.. الحديث. ولها ترجمة في اللسان وفي آخر الميزان. والله أعلم.

* قال العراقيُّ: «هذا حديثٌ حسنٌ، أخرَجَهُ هكذا أبوبكرٍ البزَّارُ في «مُسنَده»، وليس في إسناده من اتُّهم بالكذب. وقد رُوي من وجهين آخَرين: المرسَلِ الصَّحيحِ الإسناد، والمُتَّصِلِ المتقدِّم، فصار ذا طُرُقٍ، فاعتَضَدَ».

* قلتُ: أبعَدَ النُّجْعَةَ، فإنَّه لم يَقُل لنا مَن عبدالرَّحمن بنُ عياضٍ، ومن عمُّهُ عُتَيبةُ الواقعان في هذا الإسناد، فإنِّي لم أجد لهما ترجَمةً.

* وأشار تلميذُهُ الهَيثميُّ إلى هذا، فقال في «المَجمَع» (١٠/ ٣٠): «فيه مَن لم أعرفه».

* وعبدالملِك بنُ يحيَى: أظُنُّه المُترجَمَ في «الجرح والتَّعديل» (٢/ ٢/ ٣٧٥) وقال: «رَوَى عن عُروةَ بنِ الزُّبير. رَوَى عَنهُ الوليدُ بنُ مُسلِم». فهذا أيضًا لا أعرف من حاله شيئًا، **فالسَّنَدُ واهٍ**.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

. . . . . **عبدالرحمن بن غزوان = أبونوح قُراد**

١٩٦٤- **عبدالرحمن بن غُنم**: لازم معاذ إلى أن مات. . الصمت/ ٤٦ ح٦

. . . . . عبدالرحمن بن قلوقا = **ابن قلوقا**

١٩٦٥- **عبدالرحمن بن قيس الضبيّ**: [أبومعاوية الزعفراني، البصري] كذَّبه ابنُ مهدي. وقال صالح بنُ محمد: «كان يضع الحديث».

* وتركه أحمد والنسائيُّ. النافلة ج٢/ ١٨٠

* [عن عبدالرحيم بن كردم] ذكره ابنُ الجوزي في «الواهيات» (٢/ ١٧٦)، وقال: «قال البخاري: ذهب حديث عبدالرحمن بن قيس. وقال أحمد: لم يكن بشيء. . . فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٧ ح٣٤

* قال الطبرانيُّ: ». . تفرد به عبدالرحمن بن قيس».

* قلتُ: وعبدالرحمن كذَّبه: ابنُ مهدي وأبوزرعة، وقال البخاريُّ: «ذهب حديثه»، وقال أحمد: «لم يكن بشيء»، وقال ابنُ حبان: كان ممن يقلب الأسانيد، وينفرد عن الثقات بما لا يشبه حديث الأثبات، تركه أحمد بن حنبل. اهـ.

* وضعف الهيثميُّ الحديث في «مجمع الزوائد» (٣/ ١٤٣)، وأعلَّه بهلال بن عبدالرحمن، وعبدالرحمن بن قيس شرٌّ منه. مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤١٨

. . . . . **عبدالرحمن بن قيس الكوفي = أبوصالح الحنفي**

١٩٦٦- **عبدالرحمن بن قيس بن محمد بن الأشعث**: [عن أبيه عن جده] في السند ثلاثة مجاهيل، وهم: عبدالرحمن، وأبوه، وجدُّه. غوث المكدود ٢/ ١٩٨ ح٦٢٥

١٩٦٧- **عبدالرحمن بن لبيبة**: قال الهيثميُّ (٧/ ٥): «عبدالرحمن بن لبيبة لم أعرفه وبقيةُ رجاله ثقات».

* قلتُ: كأنه التبس على الهيثمي! فقد قال في «المجمع» (٨/ ٢٩٦) في حديثٍ رواه: يحيى بن عبدالرحمن بن لبيبة، عن أبيه، عن جدِّه، قال: «ويحيى هذا إن كان ابن أبي لبيبة، فقد ذكره الذهبيُّ في «الميزان». وإن كان ابن لبيبة فلم أعرفه» اهـ.

* وهو رجل واحدٌ، وهو الذي ذكره الذهبي في «الميزان»، ونقل عن أبي حاتم تضعيفه. أما عبدالرحمن بن أبي لبيبة، فقد أدرجه بعضهم في الصحابة. والله أعلم. التسلية/ رقم ٩٢

١٩٦٨- **عبدالرحمن بن كعب بن مالك**: [راجع ترجمة الزهري وسماعه من عبدالرحمن بن كعب بن مالك]. تفسير ابن كثير ج٤/ ٨٦

١٩٦٩- **عبدالرحمن بن ماعز**: [عن سفيان بن عبدالله، وعنه الزهريّ] مجهولُ الحال، وحديثه حسنٌ في الشواهد. الأربعون الصغرى/ ٥٦ ح٢٠

١٩٧٠- **عبدالرحمن بن مالك المدلجي**: هو ابن أخي سراقة بن جشعم. لم يخرج مسلم له شيئًا، فلا يكون على شرطه. نهي الصحبة/ ٢١

. . . . . **عبدالرحمن بن محمد = الحارثي**

١٩٧١- **عبدالرحمن بن محمد المحاربيّ**: [أبومحمد الكوفي] والمحاربي وثقه ابنُ معين، والنسائيُّ، والدارقطنيُّ في آخرين. ووثقه ابنُ سعدٍ، وقال: «كان كثير الغلط». التسلية/ رقم ٩١؛ لا بأس به، وكان يخطيء. كتاب البعث/ ٨٦ ح٤٤

* صدوقٌ يهم، كما قال الساجي. غوث المكدود ٣/ ٢٨٩ ح١٠٣٥؛ صدوقٌ، ولكنه أفسد حديثه بروايته عن المجهولين كما قال أبوحاتم. حديث الوزير/ ٨٧ ح٤٦

* عبدالرحمن بن محمد المحاربي: حاله قريب من حال أبي شهاب الحناط، ولكنه اتهمه غير واحد بالتدليس. النافلة ج١/ ٢٥

* [عبدالرحمن بن محمد المحاربيّ، عن يحيى بن سعيد الأنصاريّ؛ وعنه أحمد ابن عمر الوكيعيّ] متابعة يحيى الأنصاريّ فيها نظرٌ لأن المحاربي كان ممن يُخطيء فأخشى أن يكون أخطأ فيه. تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٠

* عبدالرحمن بن محمد المحاربي: لم يدرك أحدًا من الصحابة، وبينه وبينهم طبقتين على أقل تقدير. حديث الوزير/ ١٨٢ ح١٢٧

. . . . . **عبدالرحمن بن محمد بن إدريس = ابنُ أبي حاتم الرازي [في الأبناء]**

١٩٧٢- **عبدالرحمن بن محمد بن الجارود**:

* ترجمه أبونعيم في موضع الحديث (يعني في أخبار أصبهان ٢/ ١١٥) ولم يذكر فيه شيئًا. . .

* وهو عندي غريبٌ جدًا، ولعل آفته ابن الجارود هذا، فلستُ أعرف من حاله شيئًا. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

. . . . . عبدالرحمن بن محمد بن سلم = تقدم في عبدالرحمن بن سلم الرازي

١٩٧٣- **عبدالرحمن بن محمد بن جعفر الكسائي**: [سمع من أبي بكر البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

١٩٧٤- **عبدالرحمن بن محمد بن سياه**: أبومسلم [سمع من أبي بكر البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

١٩٧٥- **عبدالرحمن بن محمد بن عبيدالله العرزمي الفزاري**:

* قال الذهبي في الميزان (٣/ ٦٢٧): محمد بن عبدالرحمن بن محمد بن عبيدالله العرزمي، قال الدارقطني: متروك الحديث هو وأبوه وجده. اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٦

* قال أبوحاتم، كما في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٢٨٢): «ليس بقوي».

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٩١)، وقال: «يعتبر بحديثه من غير روايته عن أبيه». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٥٤

١٩٧٦- **عبدالرحمن بن محمد بن عُمر بن أبي سلمة**:

* وهذا سندٌ لا بأس به في المتابعات، وعبدالرحمن بن محمد بن عمر ذكره ابن حبان في «الثقات» (٧/ ٨٨).

* وأبوه ذكره ابن حبان أيضًا في «الثقات» (٥/ ٢٦٣). حديث الوزير/ ٧٧ ح٣٦

١٩٧٧- **عبدالرحمن بن محيصن**: [عن مروان بن الحكم، وعنه ابنه عُمر] والد ابن محيصن عمر بن عبدالرحمن، لم أجد له ترجمة. ابن كثير ج٢/ ٣٩٤

١٩٧٨- **عبدالرحمن بن مرزوق بن عطاء أبوعوف البزوري**: ترجمه الخطيب، وقال: كان ثقة. ونقل عن الدارقطني، أنه قال: لا بأس به. تنبيه ٤/ رقم ١١١٦

١٩٧٩- **عبدالرحمن بن مُريح الخولاني**: [عن أبي قيس، مولى عَمرو بن العاص رضي الله عنه، وعنه عبدالله بن هبيرة]

* ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٢٨٧)، وحكى أن أباه قال: «مجهول»، وأقره الذهبيُّ في «الميزان»، والحسيني في «الإكمال».

* فقول الشيخ شاكر: «فهذا تابعي قديم مخضرم لم يذكر بجرح، فحاله على الستر والقبول حتى يتبين» اهـ. قوله هذا مخالف لجمهور أهل الحديث، والجهالة تقدح في العدالة كما هو معروف[1]. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٣٣

١٩٨٠- **عبدالرحمن بن مسعود**: [راجع له ترجمة الحارث بن عَمرو الثقفي] التسلية/ رقم ٥

١٩٨١- **عبدالرحمن بن مسعود الفزاري**: ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ١٠٨) وقال: «يروي عن أبي الدرداء، عداده في أهل الشام»[2]. تفسير ابن كثير ج٢/ ٧٠

١٩٨٢- **عبدالرحمن بن مسلمة ويقال سلمة**: [عن عمِّه، أنَّ أسلم أتت النبيّ ﷺ، فقال: «صمتم يومكم هذا؟..»] قال المنذري في «مختصر سنن أبي داود» (٣/ ٣٢٦): «وذكر البيهقيُّ عبدالرحمن يعني ابن مسلمة فقال: وهو مجهول، ومختلف في اسم أبيه ولا يدرى من عمُّه؟» اهـ. الديباج ٣/ ٢٢٦

---

(١) قلتُ: وراجع «تعجيل المنفعه» ١/ ٢٥٧.

(٢) قلتُ: سمَّاه في «الثقات»: عبدالرحمن بن أبي مسعود الفزاري.

١٩٨٣- **عبدالرحمن بن مسهر**: قال البزّار (ج٣/ رقم ٢٩٦٩): «. . وليس بالحافظ».

* قلتُ: وهذا من الأدلة على تساهل البزّار رَحِمَهُ اللَّهُ في النقد، فإنَّ عبدالرحمن بن مسهر تركه أبوحاتم والنسائي وغيرهما. وقال البخاري: «فيه نظر».

* أما الهيثمي في «المجمع» (٥/ ١٦٨)، فقال: كذاب. مع أنه قال في موضع آخر (١٠/ ١٢٥): ضعيف!. بذل الإحسان ١/ ١٥٥ - ١٥٦

. . . . . **عبدالرحمن بن معاوية = أبوالحويرث**

١٩٨٤- **عبدالرحمن بن معاوية المصري**: شيخ الطبراني لم أجد من وثقه. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٠

١٩٨٥- **عبدالرحمن بن مغراء أبوزهير**: [عن الأعمش، وعنه يوسف بن موسى] صدوق تُكلِّم في حديثه عن الأعمش. الصمت/ ١٤٢ ح٢٢٢؛ صدوق في حفظه ضعفٌ. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٥٨

* عبدالرحمن بن مغراء، وأبومسلم عبيدالله بن سعيد قائد الأعمش، عن الأعمش: عبدالرحمن = أقوى الرجلين. تنبيه ٢/ رقم ٧٧٨

١٩٨٦- **عبدالرحمن بن مغيث الأسلمي**: مجهولٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٢

١٩٨٧- **عبدالرحمن بنُ مهديّ**: الطود الشامخ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨١؛ من جبال الحفظ. النافلة ج١/ ٢٥

* [من قدماء أصحاب ابن لهيعة] ونصَّ على «عبدالرحمن بن مهدي» الحافظُ في مقدمة «اللسان» (١/ ١٠-١١). ولي بعضُ النَّظر حول سماع ابن مهدي من ابن لهيعة. بذل الإحسان ١/ ٣٣-٣٤ [يُراجع «ابن لهيعة»]

* **عبدالرحمن بن مهدي: أوثق من عبدالله بن صالح، فقد تغيَّر حفظ عبدالله** رَحِمَهُ اللَّهُ. التسلية/ رقم ١٣٠

* عبدالرحمن بن مهدي أثبت في شعبة من يحيى بن عباد الضبعيّ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٤

* عبدالرحمن بن مهدي: من أصحاب الثوري الكبار القدماء. [راجع له ترجمة: «سفيان الثوري»]

١٩٨٨- **عبدالرحمن بن ميسرة**: [عن المقدام بن معد يكرب ﷺ] وثّقه أبوداود والعجلي وقال ابنُ المديني: «مجهولٌ، لم يرو عنه غير حريز».

* قلتُ: وهذا بحسب ما وقع له، وإلا فقد روى عنه: صفوان بن عَمرو، وثور بنُ يزيد، فهؤلاء ثلاثة، فقد انتفت جهالة عينه على المختار، وكذا انتفت جهالة حاله بتوثيق أبي داود والعجلي له، والله أعلم. غوث المكدود ١/ ٧٣ ح٧٤

١٩٨٩- **عبدالرحمن بن هانئ أبونعيم النخعي**: ضعَّفه: أحمد، وأبوداود، والنسائيُّ، والعقيلي، وابنُ عديّ وغيرهم. بل كذبه ابنُ معين. ومشاه أبوحاتم، وابنُ حبان. التسلية/ رقم ٣٦

. . . . . **عبدالرحمن بن هرمز = الأَعْرَج**

١٩٩٠- **عبدالرحمن بن هلال السلمي**: ورد في الروايات عبدالأعلى، وورد عبدالله والصواب عبدالأعلى. ترجمه البخاريُّ وابنُ أبي حاتم ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» وذكر له حديث: «**إني عند الله لخاتم النبيين وإن آدم لمنجدلٌ في طينته**..» وهذا يدل على أنه ليس له غيره أو أنه مقلٌّ جدًا، ولم أقف على من روى عنه إلا سعيد بن سويد، فهو مجهول، كما قال الحسيني[1]. تنبيه ٣/ رقم ٩٣١

---

(١) قلتُ: في ترجمته في «ثقات ابن حبان» (٥/ ١٢٨) قال: من أهل الشام كنيته أبوالنضر، يروي عن العرباض بن سارية وأبي أمامة، روى عنه خالد بن معدان وسعيد بن سويد [إني عبدالله وخاتم النبيين وإن آدم لمنجدل في طينته].

١٩٩١- **عبدالرحمن بن واقد أبومسلم**: قال ابن عدي: «يحدث بالمناكير عن الثقات، ويسرق الحديث»، ولعله فعل ذلك هنا، فالإسناد من سفيان فصاعدًا نظيفٌ جدًا، ولا يحتمل لأبي مسلم أن ينفرد عن سفيان بمثل هذا، وهذا رسم الحديث المنكر، أن يكون رواته ثقات إلا واحدًا، ويكون الحمل فيه عليه. والله أعلم. التسلية/ رقم ١٣٧؛ اتهمه ابنُ عديّ بسرقة الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٣

. . . . . **عبدالرحمن بن يحيى = المعلميّ اليمانيّ؛ انظره في الألقاب.**

١٩٩٢- **عبدالرحمن بن يحيى المدني**: قال ابنُ عديّ: «حدث عن الثقات بالمناكير» وقال العقيلي: «مجهول لا يقيمُ الحديث من جهته»؛ وصرح بغلطه ابنُ عبدالبر في «التمهيد» (٦/ ٣٩)، والبيهقيّ في «السنن» (٥/ ١١٧) وفي «الشعب» وقال: «هكذا رواه عبدالرحمن بن يحيى وغلط فيه إنما رواه مالك في «الموطأ» مرسلًا». وقال ابنُ عديّ: «هذا منكر عن مالك.. لا يرويه غير عبدالرحمن هذا وعبدالرحمن غير معروف». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٣

١٩٩٣- **عبدالرحمن بن يحيى بن إسماعيل المخزومي**: [دمشقي] ترجمه ابنُ أبي حاتم وقال: روى عنه أبي وسمع منه في الرحلة الأولى، وسألته عنه فقال: ما بحديثه بأسٌ، صدوقٌ. اهـ تنبيه ١/ رقم ٢٣٦

١٩٩٤- **عبدالرحمن بن يحيى بن سعيد الأنصاري**: قال ابنُ عديّ: «يحدث عن أبيه بالمناكير». تنبيه ١/ رقم ٢٣٦

١٩٩٥- **عبدالرحمن بن يزيد**: هو ابنُ قيس، النخعي، أبوبكر الكوفيُّ. أخرج له الجماعة. ووثقه ابنُ معين، وابنُ سعدٍ، والعجليُّ، وابنُ حبان، والدارقطنيُّ. بذل الإحسان ١/ ٣٤٨

١٩٩٦- **عبدالرحمن بن يزيد بن تميم**: ضعيفٌ. [ويُراجع ترجمة: «حماد ابن أسامة» فكان حماد بن أسامة يروي عن عبدالرحمن هذا «الضعيف»، ويسميه بعبدالرحمن بن يزيد بن جابر «الثقة» ولم يلقه ونص أهل الصنعة على ذلك] الأربعينية القدسية/ ٢٣-٢٥ ح٧؛ ضعيفٌ أو متروكٌ. وانظر ترجمة ابن الجوزي. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤/ صفر/ ١٤١٣

١٩٩٧- **عبدالرحمن بن يزيد بن جابر الأزدي**: ثقةٌ. غوث المكدود ٣/ ٢١٦ ح٩٤٩؛ لم يرو البخاريُّ شيئًا لبشر بن بكر التنيسي عن عبدالرحمن ابن يزيد بن جابر. [ويُراجع «حماد ابن أسامة»؛ و «يزيد» غير منسوب] تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٢٦؛ التسلية/ رقم ٣؛ ثقةٌ ثبتٌ. وانظر ترجمة ابن الجوزي. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤/ صفر/ ١٤١٣

١٩٩٨- **عبدالرحمن بن يعقوب**: [والد العلاء بن عبدالرحمن] لم يدرك عبدالله بن مسعود. والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩٢

. . . . . **عبدالرحمن بن يوسف بن سعيد = ابن خراش**

١٩٩٩- **عبدالرحيم بن حبيب الفاريابي أبومحمد**: قال ابنُ حبان: كان يضعُ الحديث على الثقات وضعًا، لا تحلُّ الرواية عنه، ولا كتابة حديثه إلا للمتبحر في هذه الصناعة. . ولعل هذا الشيخ قد وضع أكثر من خمسمائة حديث على رسول الله ﷺ رواها عن الثقات. تنبيه ٤/ رقم ١١١٤

٢٠٠٠- **عبدالرحيم بن زيد بن الحواريّ العَمّي**: [أبوزيد البصري] كذَّبه جماعةٌ وتركه آخرون. وأبوه ضعيف. التسلية/ رقم ٦٧

* هو أضعف مَنْ في السند، فقد كذَّبه ابنُ معين، وتركه أبوحاتم والنسائيُّ، ووهاهُ أبوزرعة الرازي. بذل الإحسان ٢/ ٤١٧؛ الصمت/ ١٧٦ ح٣٠٥

* قال الدُّوري، عن ابن معين: ليس بشيء. ونقل العقيليُّ، عنه: كذابٌ خبيث.

* فالحاصل أن عبارة: «ليس بشيء» لا يمكن حملها في حقِّ ابن معين على أن الراوي أحاديثه قليلة. النافلة ج٢/ ١٤٢-١٤٣

* [وانظر ترجمة: أبوبكر الداهري]

٢٠٠١- **عبدالرحيم بن سلام الواسطي**: ترجمه بحشل في «تاريخ واسط» (ص٢٣١) قال: «أبوعليّ عبدالرحيم بن سلام بن المبارك بن بنان، كان يخضب»، ولم يزد على ذلك. فهو مجهولٌ. مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٠

٢٠٠٢- **عبدالرحيم بن سليمان**: يحيى بن زكريا بن أبي زائدة أثبت من عبدالرحيم بن سليمان وأتقن، لا سيما في حديثه عن أبيه. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٣٦٧

. . . . . **عبدالرحيم بن عبدالكريم = أبوالمظفر ابن السمعاني**

٢٠٠٣- **عبدالرحيم بن كردم**: قال ابن الجوزي: «أمَّا عبدالرحيم، فقال أبوحاتم الرازي: مجهولٌ.» فقال الذهبيُّ متعقبًا قول أبي حاتم: «من الرواة عنه: العقدي، ومعلى بن أسد، وإبراهيم بن الحجاج السامي، فهذا شيخٌ ليس هو بواهٍ، ولا هو بمجهول الحال، ولا هو بالثبت». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» وقال: «يخطيء».

* وقال أبوأحمد الحاكم: «لا يتابع على حديثه»، كما في «اللسان» (٤/ ٧). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٧-٩٨ ح٣٤

٢٠٠٤- **عبدالرحيم بن محمد السكريّ**: [عن عباد بن العوام؛ وعنه القاسم ابن زكريا] لم أهتد إلى ترجمته[1]، وأخشى أن يكون مصحفًا. فهل هو:

---

(١) قال أبوعَمرو غفر الله له: ترجمه الخطيب في تاريخه ١١/ ٨٦ وسماه: عبدالرحيم =

عبدالرحمن بن أحمد بن محمد السكري المذكور في «تاريخ بغداد» (١٠/ ٣٠٠)؟ محل نظر والله أعلم. الأربعون الصغرى/ ٨١ ح٣٧

. . . . . **عبدالرحيم بن ميمون = أبومرحوم**

٢٠٠٥- **عبدالرحيم بن هارون أبوهشام الغساني الواسطي**: تالفٌ البتة كذّبه الدارقطني. تنبيه ٢/ رقم ٥٦٥

* تركه الدارقطني، وقال: «يكذب»، وقال أبوحاتم: «مجهولٌ لا أعرفه»، وضعَّفه ابنُ عديّ وغيره. تنبيه ٥/ رقم ١٢٩٦

* عبدالرحيم بن هارون: أحد التلفى. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٣٦

* عبدالرحيم بن هارون ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٣٤٠) وقال: «مجهولٌ لا أعرفه». الصمت/ ٢٣٨ ح٤٧٧

* قال فيه الدارقطني: «متروك الحديث، كان يكذب». النافلة ج١/ ١١٤

٢٠٠٦- **عبدالرحيم بن واقد**:

[حديث أخرجه الحارث بنُ أبي أسامة في «المسند» (٤٦٩ - زوائد): عن عبدالرحيم ابن واقد: ثنا حماد بن عَمرو، عن السري بن خالد بن شداد، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن جده، عن عليّ أنه، قال: قال لِيَ رسول الله ﷺ: «**يا عليّ إذا توضأت فقل بسم الله، اللهم إني أسألك تمام الوضوء وتمام الصلاة وتمام رضوانك...**»]

* وهذا إسنادٌ ساقطٌ مسلسلٌ بالمجروحين.

* فشيخ الحارث بن أبي أسامة، قال الخطيب في «تاريخه» (١١/ ٨٥): «في حديثه مناكير لأنها عن ضعفاء ومجاهيل».

= ابن محمد بن زيد السكري، ونقل عن الدارقطني قوله عبدالرحيم بن محمد السكري ثقةٌ بغدادي.

* وقد يفهم من هذا القول أن العهدة على من فوقه.

* وكأن هذا إسناد نسخة إلى جعفر الصادق، فقد روى الحارث بنُ أبي أسامة بهذا الإسناد عن جعفر بن محمد جملة من الأحاديث.

* وقد أورد ابنُ الجوزي في «الموضوعات» (٢/ ٢٨٩) من وجه آخر بعض هذا الحديث ثم قال: «هذا حديث لا يصح عن رسول الله ﷺ، والمتهمُ به عبدالله بن أحمد بن عامر أو أبوه، فإنهما يرويان نسخة عن أهل البيت كلُّها موضوعة». مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤٢٥

٢٠٠٧- **عبدالرزاق بن عُمر الثقفيّ**: [عن الزهري، وعنه الوليد بنُ مسلم] واهٍ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٩؛ الدوري، عن ابن معين: «ليس بشيء». أحمد بن عليّ المروزي عنه: «ليس بثقة». عليّ بن الحسن الهسنجاني، عنه: «كذّاب». فالحاصل أن عبارة: «ليس بشيء» لا يمكن حملها في حقّ ابن معين على أن الراوي أحاديثه قليلة. النافلة ج٢/ ١٤٣؛ [وانظر ترجمة: أبوبكر الداهري]

٢٠٠٨- **عبدالرزاق بن همام الصنعاني**: ثقةٌ حافظٌ، لكنه تغيّر في آخر عمره رحمه الله فلعلّ هذا الشك منه. والله أعلم. الأربعينية القدسية/ ٨٨ ح٣٦

* عبدالرزاق بن همام الصنعاني: قال الحافظ: عبدالرزاق أثبت من عبدالأعلى بن عبدالأعلى في معمر راجع ترجمة معمر بن راشد. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٨

* وأما عبدالرزاق، وإنْ كان ثقةً إلا أنَّ روايته عن الثوري فيها دخن.

* [ويُراجع «سفيان الثوري» تحت عنوان: **«من أصحاب الثوري المتكلم في روايتهم عنه»**]

[حديث: **«أنت سيِّدٌ في الدنيا، سيِّدٌ في الآخرة..»**]

* فعلَّةُ الحديث عندي هى من عبدالرزاق كما مرّ في كلام الذهبيّ قريبًا.

* وعبدالرزاق وإن كان ثقةً ثبتًا إلا أن الأوهام كثرت في حديثه لما ذهب بصرُهُ.

* قال الإمام أحمد: «لا يُعبأ بحديث من سمع من عبدالرزاق وقد ذهب بصرُهُ، كان يلقنُ أحاديث باطلة». ذكره إسحاق بنُ هانيء في «مسائله» (٢/ ٢٣٣).

* وفي «مسند أحمد» (٣/ ٢٩٧): «قال عبدالله بنُ أحمد: قال يحيى بنُ معين: قال ليَّ عبدالرزاق: اكتب عنّي ولو حديثًا واحدًا من غير كتاب؟! فقلتُ: لا، ولا حرفًا»!.

* وقال ابنُ عدي في «الكامل»: .. روى أحاديث في الفضائل، لا يوافق عليها.

* فلو لم يكن في الحديث إلا وهم معمر أو عبدالرزاق، فإلصاق الوهم بعبدالرزاق أولى لا شك في ذلك، لا سيما وليس هذا مما يُوهَّمُ فيه معمر، لأن سماع عبدالرزاق من معمر في اليمن في حال الصحة. والله أعلم. سمط/ ١١٦-١١٧

* عبدالرزاق بن همام: [أبان بن يزيد عن معمر بن راشد] عبدالرزاق أرجح من أبان في روايته عن معمر. ولكن أبان لم يتفرد بوصله فقد تابعه عبدالله بن المبارك فرواه عن معمر بهذا السند دون القصة. أخرجه النسائيُّ (١/ ٢٩٦).

* وابنُ المبارك وحده أثبت من عبدالرزاق، فكيف إذا انضم إليه أبان بنُ يزيد. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٥

[نَمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أَكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - أَلا وهو أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ. حَكَمَ على الحديثِ بأَنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ على حديثِهِ

بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ - رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا -].

* ١٢- وقال (رقم١٦٢٧): «وسألتُ أبي عن حدِيثٍ رواهُ أبوعَقيلٍ ابنُ حاجِبٍ، عن عبدالرَّزَّاقِ، عن سعِيدِ بنِ قمَاذِينَ، عن عُثمانَ بنِ أبي سُليمانَ، عن سعِيدِ بنِ مُحمَّدِ بنِ جُبَيرِ بنِ مُطعِمٍ، عن عبدالله بنِ حَبَشِيٍّ، قال: سمِعتُ رسول الله ﷺ يقُولُ: «**لا تَطرُقُوا الطَّير فِي أَوكَارِها؛ فإنَّ اللَّيلَ أَمَانٌ لها**».

* قال أبي: يُقالُ: إنَّ هذا الحدِيثَ مِمَّا أُدخِل على عبدالرَّزَّاقِ. وهُو حدِيثٌ موضُوعٌ». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٢٠٠٩- **عبدالسلام بن أبي الجنوب**: [عن الزهريّ] قال فيه ابنُ المدينيّ والدارقطنيُّ: «منكر الحديث».

* وقال أبوحاتم: «متروكٌ». الأربعون الصغرى/ ١٦ ح١

٢٠١٠- **عبدالسلام بن حرب بن سلم النهدي الملائي**: أبوبكر الكوفيّ.

* ثقةٌ. خصائص عليّ/ ٣٣ ح١٠

* وإن كان ثقةً، لكن تكلم في حفظه ابنُ أبي شيبة[1] وابنُ سعد فمخالفته لزائدة وإسرائيل معًا لا تحتمل. غوث المكدود ٣/ ١١٦ ح٨١٦

* وهذا من عطاء بن السائب، ووكيع وعبدالسلام [ابن حرب] سمعا منه بأخرةٍ. . الأمراض والكفارات/ ٨١ ح٣١

* عبدالسلام بن حرب: انظر ما تقدم عنه في ترجمة إسماعيل بن علية.

[ابن حزم يضعف عبدالسلام بنَ حرب!!]

---

(١) قلتُ: يظهر لي أنه يعقوب بن شيبة، فلم أجد لابن أبي شيبة كلامًا في عبدالسلام بن حرب. والله أعلم. نعم هذا صواب وسيأتي كلام يعقوب بن شيبة، بعد سبع فقرات. والحمد لله.

* قال ابنُ حزم في «المحلى» (١/ ١١٤): إنما روى ذلك الخبر الساقط عبدالسلام بنُ حرب وهو ضعيفٌ.

* قلتُ: وهذا من ابن حزمٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تخديشٌ في الرُّخام كما يقول هو لخصومه، لأمرين: الأول: أنَّ عبدالسلام ثقةٌ.

* قال أبوحاتم: «ثقةٌ صدوقٌ». وناهيك بمثل هذا من أبي حاتم مع تعنته، وأنه ممن يغمز الراوي بالغلطة والغلطتين.

* وقال الترمذي: ثقةٌ حافظٌ. وقال العجليُّ: «ثقةٌ ثبتٌ».

* وقال الدارقطنيُّ: «ثقةٌ حجةٌ». ووثقه ابنُ معين، وقال هو والنسائيُّ: «ليس به بأس» زاد ابنُ معين: «يُكتب حديثُه».

* وقال ابنُ سعد: «كان به ضعفٌ في الحديث».

* وقال يعقوب بنُ شيبة: «ثقةٌ في حديثه لين».

* وقال العجليُّ: «.. والبغداديون يستنكرون بعض حديثه، والكوفيون أعلمُ به».

* قلتُ: فهذا ما قيل في عبدالسلام بن حرب، وجانب المُعدِّلين أقوى بلا ريب، لأنَّ الجرحَ مبهمٌ غير مفسر في كلام أغلبهم، ولم يأخذ عليه البغداديون شيئًا ذا بالٍ، والكوفيون أعلمُ به كما قال العجليُّ، وعبدالسلام كوفيٌّ، وقد قال ابنُ معين - كما في «السير» (٨/ ٣٣٦) -: «ثقةٌ، والكوفيون يوثقونه».

* الثاني: أنَّ عبدالسلام بن حرب لم يتفرد به. فقد توبع. بذل الإحسان ٢/ ١٦٧-١٦٩

[مرة أخرى يضعف ابنُ حزم عبدالسلام بنَ حرب!!]

* قال ابنُ حزم في «المحلي» (١/ ٢٢٦): «ضعيفٌ لا يُحتج به ضعّفه ابن المبارك وغيره..».

* قلتُ: تفرّد ابنُ حزم فضعَّف عبدالسلام بن حرب. وهذا من جسارته، فإنه كان هجومًا على إطلاق الضعف في عدد من الثقات العدول لأدنى غمزٍ فيهم.

* أما حال عبدالسلام بن حرب، فقال أبوحاتم الرازي: «ثقةٌ، صدوقٌ» وناهيك بمثل هذا من أبي حاتم.

* وقال الترمذيُّ: «ثقةٌ حافظٌ». وقال العجليُّ: «ثقةٌ ثبتٌ».

* وقال الدارقطنيُّ: «ثقةٌ حُجّة». وقال ابنُ معين والنسائيُّ: «ليس به بأس». زاد ابنُ معين: يكتبُ حديثُهُ. وفي «سير النبلاء» (٨/ ٣٣٦) عن ابن معين، قال: «ثقة، والكوفيون يوثقونه». وقال يعقوب بن شيبة: «ثقة في حديثه لينٌ».

* وقال ابنُ المبارك: «قد عرفتُهُ»!! قال الحسن بنُ عيسى: «وكان ابنُ المبارك إذا قال: قد عرفته، فقد أهلكه»!!

* وقال ابنُ سعد: «كان به ضعفٌ في الحديث». وقال العجليُّ: «.. والبغداديون يستنكرون بعض حديثه، والكوفيون أعلم به».

* قلتُ: فهذا ما قيل في عبدالسلام بن حرب، وجانب المعدلين أقوى بلا ريب؛ لأن الجرح مبهمٌ غيرُ مفسر في كلام أغلبهم، ولم يأخذ عليه البغداديون شيئًا ذا بال. والكوفيون أعلم به، كما قال العجليُّ، وعبدالسلام كوفيٌّ، وبلديُّ الرجل أعرفُ به.

* فالحاصل أن عبدالسلام ثقة ثبت، لكنه قد يهم أحيانًا كما يهم غيرُهُ من الثقات، فلا ينبغي تعصيب الجناية به، وفي السند ما قد رأيت من العلل، بل لا يجوز إطلاق الضعف فيه كما فعل ابن حزم، سامحه الله تعالى. النافلة ج٢/ ١٠-١٣

* وقد عرفنا وجه استنكار من استنكر عليه بعض حديثه. ففي «سير النبلاء» (٨/ ٣٣٦) للذهبيّ: «قال عليّ بنُ المديني: وقد كنت أستنكرُ بعضَ حديثه، حتى

نظرتُ في حديث من يُكثر عنه، فإذا حديثه مقاربٌ عن مغيرة والناس، وذلك أنه كان عسرًا، فكانوا يجمعون غرائبه في مكانٍ، فكنت أنظر إليها مجموعة فأستنكرها». اهـ.

* فظهر أنَّ الاستنكار وقع بسبب جمع الغرائب كلها في مكانٍ واحدٍ، والغرائب تكثر فيها المناكير، وقد كانوا يجمعونها للمذاكرة والإغراب ونحو ذلك، والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ١٦٧-١٦٩؛ النافلة ج٢/ ١٠-١٣

٢٠١١- **عبدالسلام بن حفص**: قال أبوحاتم: «ليس بمعروف» ولكن وثّقه ابنُ معين وابنُ حبان. غوث المكدود ٣/ ١٤٨ ح٨٥١

٢٠١٢- **عبدالسلام بن سليم**: ترجمه البخاريُّ (٣/ ٢/ ٦٥)، وابنُ أبي حاتم (٣/ ١/ ٤٥). قالا: «روى عن يزيد بن سمرة، سمع منه الأوزعيّ» وذكره ابن حبان في «الثقات» (٧/ ١٢٧) ولم يزد عما قالاه شيئًا، فرسمه رسم المجهولُ. التسلية/ رقم ٦٧

٢٠١٣- **عبدالسلام بن شعيب بن الحبحاب**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٧/ ١٢٨). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٠ ح٥٩

. . . . . **عبدالسلام بن صالح = أبوالصلت الهروي**

٢٠١٤- **عبدالسلام بن عبدالقدوس**: واهٍ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٣؛ ضعيفٌ. قال العقيليّ: «لا يُتابع على شيءٍ من حديثه، وليس ممن يُقيم الحديث». وقال ابنُ حبان (٢/ ١٥٠): «شيخٌ يروي الموضوعات». النافلة ج٢/ ٢١٢؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥١١

[**عبدالسلام بن عبدالقدوس، عن إبراهيم بن أبي عبلة، عن أنس، مرفوعًا: «من تزوج امرأة لعزها لم يزده الله إلا ذلًا..»**]

* قال أبوحاتم بن حبان: «عبدالسلام يروي الموضوعات لا يحل الاحتجاج به بحال».

* قال فيه أبوداود: «ليس بشيء». وقال ابن عديّ: «عامة ما يرويه غير محفوظ».

* وساق له الذهبيُّ هذا الحديث من مناكيره. الإنشراح/ ٢٧ ح٧

. . . . . **عبدالسلام بن عبدالله بن أبي مريم الغساني**: ابن أبي مريم

٢٠١٥- **عبدالسلام بن عتيق بن حبيب**: الدمشقيُّ، صدوق. التسلية/ رقم ١٥

٢٠١٦- **عبدالسلام بن عجلان**: [قال الحافظ في «اللسان» (٤/ ١٦): كنا مسلمٌ «أبا الخليل»، وكناه غيرُه: «أبا الجليل» بالجيم]

[**يروي عن أبي عثمان النهدي، عن أبي هريرة** ﷺ، **مرفوعًا**: «**أنا أول من يُفتح له بابُ الجنة. .**»]

* صرح عبدالسلام بالتحديث عند أبي يعلى (٦٦٥١).

* قال الهيثميّ في «المجمع» (٨/ ١٦٢): «فيه عبدالسلام بن عجلان، وثقه أبوحاتم وابن حبان، وقال: يخطيء ويخالف، وبقية رجاله ثقات».

* وقال البزار: «وهذا حديث لا نعلمه رواه إلا أبوهريرة عن النبي ﷺ بهذا الإسناد، وعبدالسلام بن عجلان رجلٌ من أهل البصرة مشهورٌ، حدث عنه الثقات». اهـ.

* قلتُ: وقول الهيثمي: «وثقه أبوحاتم» خطأ، فإن ابن أبي حاتم ترجمه في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٤٦)، وقال: «سألت أبي عنه، فقال: شيخ بصريٌّ يكتب حديثه». فلعله وقع خطأ من الهيثمي أو تصحيفٌ من الناشر ويكون صواب

العبارة: «وثقه أبوحاتم ابن حبان»، وكأن هذا هو الصواب، وكنية ابن حبان: «أبوحاتم».

* وقول أبي حاتم الرازي: «يكتب حديثه» فيه تليين له، فإذا انضاف إليه قول ابن حبان في «الثقات» (٧/ ١٢٧): «يخطيء ويخالف» ترجح لديك التوقف في تقوية حديثه. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٤/ شوال/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢١

٢٠١٧- **عبدالسلام بن محمد الحمصي**: وهذا سندٌ جيّدٌ، وعبدالسلام بن محمد الحمصي، المعروف بـ«سُلَيم» ذكره ابنُ حبان في الثقات ٨/ ٤٢٧-٤٢٨. وترجمه ابنُ أبي حاتم ٣/ ١/ ٤٨-٤٩، ونقل عن أبيه، قال: «صدوقٌ». التسلية/ رقم ١

٢٠١٨- **عبدالسلام بن مطهر**: [عن جعفر بن سليمان الضبعي] صدوقٌ، من رجال البخاري. الأربعون الصغرى/ ٦٩ ح٣١

. . . . . **عبدالصمد بن أبي الفوارس = أبونهشل**

٢٠١٩- **عبدالصمد بن الفضل**: هو ابنُ موسى بنِ هانيء بن مسمار. أبويحيى البلخي. ذكره ابن حبان أيضًا (٩/ ١٤٦-١٤٧)[1]. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٠

٢٠٢٠- **عبدالصمد بن الفضل بن هلال**: [الربعيّ أبونصر الزاهد المصري] أورده الذهبيُّ في «الميزان» (٢/ ٥٢١)، وقال: عن ابن وهب، له حديث يستنكر، وهو صالح الحال إن شاء الله. غوث المكدود ١/ ١١٢ ح١٠٧

٢٠٢١- **عبدالصمد بن النعمان**: ترجمه ابنُ أبي حاتم ونقل عن أبيه قال:

---

(١) قلتُ: لم أجده في ذلك الموضع من «الثقات»، إنما وجدته في (٨/ ٤١٦).

صالح الحديث صدوق. وذكره ابنُ حبان في «الثقات». ووثقه يحيى بنُ معين، والعجليّ - كما في «تاريخ بغداد». تنبيه ٦/ رقم ١٦٣٥

٢٠٢٢- **عبدالصمد بن عبدالعزيز المقريء**: ترجمه البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٣/ ٢/ ١٠٥)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، وأورد له حديثًا وأعلَّهُ وفيه إشارةٌ إلى الجرح. وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٤١٥)، وقال: «من أهل الرَّي.. روى عنه محمد بنُ مسلم بنُ وارة». ومع ذلك فلم يترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» وهذا يدلُّ على كونه غير معروفٍ إذ له فضلُ اطلاع على أهل الرَّي خاصة، والله أعلم. التسلية/ رقم ٩١

* عبدالصمد بن عبدالعزيز المقريء العطار: ترجمه ابنُ حِبَّان في الثِّقات، وقال: مِن أهل الرَّيِّ. يَروِي عن عمرِو بنِ أبي قيسٍ، عن سِمَاكٍ. روى عنه: مُحمَّدُ ابنُ مُسلم بن وَارَهْ. ولم يَزِد. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٢٠٢٣- **عبدالصمد بن عبدالوارث**: من الثقات الكبار. خصائص عليّ/ ٨٢ ح٧٢

* وعبدالصَّمَد من الأَثبَاتِ، فَهَل وَهِمَ عليه أبوقِلابَةَ الرَّقَاشِيُّ؟! ولكن، يُمكِن أن يُقالَ: ذَكَرَ الإمامُ أحمدُ أنَّهُ إذَا وَرَدَت حكايَةٌ في الحديث دَلَّ علَى أنَّهُ محفُوظٌ. وهذا مِنهَا. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥/ صفر/ ١٤١٣

* يزيد بن هارون أوثقُ وأثبت من عبدالصمد. التسلية/ رقم ١٣١

* عبدالصمد بن عبدالوارث وقتيبة من الأثبات. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٩٠

[**عبدالصمد**: رفع حديث أبي بكر الصديق ﷺ: إن هذا أوردني الموارد..]

* قلتُ: هؤلاء جميعًا خالفوا عبدالصمد في رفعه إياه، ولا شك في أنهم يترجحون عليه بأمرين، أولا: لكثرتهم.

* ثانيا: لأنه مع كونه من الثقات إلا أنَّ ابن قانع قال فيه «ثقة يخطيء».

* ويقويه قول ابن سعد: «كان ثقة إن شاء الله».

* وقد رجح الدارقطنيُّ في «العلل» (ج١/ ق٣/ ١) الموقوف، ووهَّم عبدالصمد. النافلة ج١/ ٣٩-٤٠

[**عبدالصمد بن عبدالوارث، عن شعبة، عن عاصم، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، مرفوعًا: «يجيءُ القرآنُ يوم القيامة، فيقولُ: يا ربِّ حلِّهِ، فيلبس تاج الكرامة..»**. قال الترمذيُّ: حديثٌ حسنٌ صحيحٌ؛ وخالفه غندر فأوقفه، فقال الترمذيُّ: هذا أصحُّ]

* قُلْتُ: حَكَمَ الترمذيُّ لحديث عبدالصمد بالصحة، ولحديث غندر بالأصحّ، فالأمر دائر عنده بين «صحيح» و «أصح»، وحكمه سديدٌ؛ لأن غندر أعلم بشعبة من عبدالصمد. التسلية/ رقم ١١٥

٢٠٢٤- **عبدالصمد بن محمد بن أبي الفضل**: أبوالقاسم الأنصاريّ. الشهير بـ«ابن الحَرَسْتَانِيّ»، الشيخُ الإمام العلم المفتي، المعمر الصالح مسند الشام.

* شيخ الإسلام، قاضي القضاة جمال الدين أبوالقاسم عبدالصمد بن محمد بن أبي الفضل بن عليّ بن عبدالواحد الأنصاري الدمشقي الشافعيّ، ابن الحرستانيّ، من ذريّة سعد بن عُبادة ﷺ.

* ولد في أحد الربيعين سنة عشرين وخمسمائة.

* وسمع في سنة خمس وعشرين، وبعدها، من: عبدالكريم بن حمزة، وطاهر بن سهل، وجمال الإسلام عليّ بن المُسَلّم، والفقيه نصر الله بن محمد، وهبة الله بن طاووس، وعليّ بن قيس المالكيّ، ومعالي بن الحُبُوبيّ، وأبي القاسم بن البُنّ الأسَدِيّ، وأبي الحسن المُراديّ، وجماعةٍ، وله» مشيخةٌ» في جزء مَرويّ.

* وقد أجاز له أبوعبدالله الفُرَاويّ، وهبة الله بن سهل السَّيِّديّ، وزاهر بن طاهر، وعبدالمنعم بن الأستاذ أبي القاسم القُشَيريّ، وإسماعيل القاريء، وطائفة.

* وحدَّث «بدلائل النبوة» للبيهقيّ، و«صحيح مسلم» وأشياء.

* وبرع في المذهب، وأفتى ودرّس، وعُمِّر دهرًا، وتفرّد بالعوالي.

* حدّث عنه: أبوالمواهب بن صَصْرَي، وعبدالغني المقدسيّ، وعبدالقادر الرُّهاوي، والضياء، وابن النجار، والبِرزالي، وابن خليل، والقُوصيُّ، والزكي عبدالعظيم، وكمال الدين بن العَديم، والنَّجيب نصرالله الصّفّار، وزين الدين خالد، والجمال عبدالرحمن بن سالم الأنباريُّ، وأبوالغنائم بن عَلان، وأبوحامد ابن الصّابونيّ، والبرهان ابن الدَّرَجيّ، ويوسف بن تمّام، وأبوبكر ابن الأنماطيّ، ومحمد وعمر ابنا عبدالمنعم القوّاس، ومحمد بن أبي بكر العامريّ، والفخر عليّ، وأبوبكر بن محمد بن طرخان، والشمس عبدالرحمن بن الزين، والشمس ابن الزين، وأبوبكر بن عمر المزّيّ، والقاضي شمس الدين محمد بن العماد، وأبوإسحاق ابن الواسطيّ، وخلقٌ كثير.

* وروى عنه بالإجازة العماد عبدالحافظ بن بدران، وعائشة بنت المجد.

* وكان إمامًا فقيهًا، عارفًا بالمذهب، ورعًا صالحًا، محمودَ الأحكام.

* وقال سبط الجوزي: كان زاهدًا، عفيفًا، ورعًا، نَزِهًا، لا تأخذه في الله لومة لائم. اتفق أهل دمشق على أنه ما فاتته صلاة بجامع دمشق في جماعة إلا إذا كان مريضًا.

* ثم ساق حكايات من مناقبه وعدله في قضاياه، وأُتي مرةً بكتابٍ، فرمى به، وقال: «كتاب الله قد حكم على هذا الكتاب»، فبلغ العادل قوله، فقال: «صدق، كتابُ الله أولى من كتابي»، وكان يقول للعادل: أنا ما أحكم إلا

بالشرع، وإلا فأنا ما سألتك القضاء، فإن شئت فأبصر غيري.

* قال أبوشامة: ابنه العماد هو الذي ألحَّ عليه حتى تولي القضاء. وحدثني ابنه قال: جاء إليه ابن عُنَين، فقال: السلطانُ يُسلّمُ عليك ويُوصي بفلان، فإن له محاكمة. فغضب وقال: الشّرع ما يكون فيه وصية.

* قال المنذري: سمعتُ منه وكان مَهيبًا، حسن السمت، مجلسُهُ مجلس وقار وسكينة، يُبالغ في الإنصات إلى من يقرأ عليه.

* توفى في رابع ذي الحجة سنة أربع عشرة وستمائة، وهو في خمس وتسعين سنة.

* حسن السيرة، كبير القدر. رحلَ إلى حلب، وتفقه بها على المحدث الفقيه أبي الحسن المُرادي، وولي القضاء بدمشق، نيابة عن أبي سعد بن أبي عصرون، ثم إنه ولي قضاء القُضاة استقلالًا في سنة اثنتي عشرة وستمائة.

* قال ابنُ نقطة: هو أسند شيخ لقينا من أهل دمشق، حسن الإنصات صحيح السماع.

* وقال أبوشامة: دخل به أبوه من حَرَستا، فنزل بباب توما يؤم بمسجد الزَّينبيّ، ثم أمَّ فيه ابنه جمال الدين، ثم انتقل جمال الدين فسكن بداره بالحُوَيرة، وكان يُلازم الجماعة بمقصورة الخَضر، ويحدِّث هناك، ويجتمع [عليه] خلقٌ، مع حسن سمته، وسُكونه، وهَيبته.

* حدثني الشيخُ عزُّ الدين بن عبدالسلام أنه لم ير أفقه منه، وعليه كان ابتداء اشتغاله، ثم صحب فخر الدين ابن عساكر، فسألته عنهما فرجّح ابن الحَرَستانيّ، وكان حفظ «الوسيط» للغزاليّ.

* ثم قال أبوشامة: ولما ولي محيى الدين القضاء لم ينب ابن الحرستاني عنه، وبقي إلى أن ولاه العادل القضاء، وعزل الطاهر، وأخذ منه العَزِيزية، والتَّقَويّة، فأعطى العزيزية ابنَ الحرستاني مع القضاء، وأقبل عليه العادل، وكان

يحكم بالمُجاهدية، وناب عنه ولده العماد، ثم ابن الشيرازي وشمس الدين ابن سَنِيّ الدولة، وبقي سنتين وسبعة أشهر، ومات وكانت له جنازة عظيمة، وقد امتنع من القضاء، فألحّوا عليه، وكان صارمًا عادلًا على طريقة السَّلَفِ في لباسه وعفته.

* [من السير (ج٢٢/ ٨٠)] مجلسان النسائي/ ١٥-١٧

٢٠٢٥- **عبدالصمد بن يزيد**: خادم الفُضَيل بن عِياض، قال ابنُ معين: لا بأس به. ووثقه الحسين بنُ فهم. الصمت/ ٢٢٣ ح٤٣٦

٢٠٢٦- **عبدالعزيز أبوخالد**: [عن الثوري] يشبه أن يكون: ابن معاوية البصري أبا خالد، وهو مترجمٌ في «تهذيب ابن حجر» (٦/ ٣٥٨-٣٥٩) و«ثقات ابن حبان» (٨/ ٣٩٧) وساق له حديثا منكرًا ذكرته في «تسلية الكظيم» (٢/ ١٢٠-١٢١) [يعني رقم ٥٩]. وقال الدارقطنيُّ: «لا بأس به». وقال الخطيب: «ليس بمدفوعٍ عن الصدق». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٧٣

٢٠٢٧- **عبدالعزيز بن أبان**: [ابن أبي خالد القرشيّ] عن سفيان الثوري، قال ابنُ الجوزي: «قال يحيى: كذابٌ يضع الحديث»

* قال البيهقيُّ: ضعيفٌ بمرَّةٍ. تنبيه ١/ رقم ٤٥٦

* متروكٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٩؛ ج٣/ ٣٤٥؛ تنبيه ٢/ رقم ٦٩٢؛ التسلية/ رقم ٣، ٥٤

* تالفٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٧٧

* عبدالعزيز بن أبان: أبوخالد الأموي. أحد التلفى. قال ابنُ معين: «كذاب خبيث يضع الحديث». وكذلك قال أبوزرعة وابن نمير. وتركه: أحمد، وأبوحاتم، والنسائي، والدارقطني، وأبوعلي النيسابوري.

* وقال يعقوب بنُ شيبة: «هو عند أصحابنا جميعًا متروك، كثير الخطأ». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٥

* قال ابن معين: «كذابٌ خبيثٌ، يضع الحديث». وكذَّبه أيضًا ابنُ نمير. وتركه أبوحاتم وأبوزرعة والنسائيّ. النافلة ج١/ ٣٦

٢٠٢٨- **عبدالعزيز بن أبي بكرة الثقفي**: [عن أبي بكرة ﷺ، وراجع له ترجمة ابنه: بكار بن عبدالعزيز]

٢٠٢٩- **عبدالعزيز بن أبي ثابت المديني**: [هو عبدالعزيز بن عمران بن عبدالعزيز ابن عُمر بن عبدالرحمن بن عوف، القرشي الزهري المدني الأعرج؛ يعرف بابن أبي ثابت]

* [روى عن محمد بن عبدالله بن الحسن، وروى عنه ابنه سليمان] متروكٌ، كما في «التقريب»، والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٤

* متروكٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٠٢/ ربيع آخر/ ١٤١٨

* تركه النسائيُّ وأبوحاتم الرازي، وزاد: ضعيف الحديث، منكر الحديث جدًا.

* وقال النسائي مرة والبخاري: لا يكتب حديثه. زاد البخاري: منكر الحديث.

* وقال ابنُ معين: ليس بثقة. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢٢

* تركه النسائيُّ وغيره، وقال ابنُ معين: . . ، وقال البخاريُّ: لا يكتب حديثه. تنبيه ٢/ رقم ٧٨٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٣/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢١

* أخرجه الدارقطني (١/ ٣٤) وقال: «عبدالعزيز بن عمران ليس بالقويّ».

* وضعفه الترمذيُّ والذهبيُّ وزاد: «جدًا».

* وقال ابنُ معين: «ليس بثقة». وقال أبوحاتم: «ضعيفُ الحديث منكر الحديث جدًا. يُكتب حديثهُ على الاعتبار». بذل الإحسان ٢/ ١١٦

* عبدالعزيز بن عمران بن عبدالعزيز: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ١٣): «فيه عبدالعزيز بن عمران وهو متروكٌ». مسند سعد/ ١١٦، ١١٥ ح٥٩، ٥٨

٢٠٣٠- **عبدالعزيز بن أبي حازم**: أبوتمام، المدنيّ. ثقةٌ حافظٌ. التسلية/ رقم ١٢٩

* أخرج له الجماعةُ. ووثقه المصنف [يعني: النسائيّ]، وابنُ نمير والعجليُّ وابنُ سعدٍ وابنُ حبان وغيرُهُمْ. وقال أبوحاتم: «صالحُ الحديث». بذل الإحسان ١/ ٣٧٦

* ورواية الليث بن سعد أشبه، وهو فوق عبدالعزيز بن أبي حازم في الضبط والاتقان. التسلية/ رقم ٣١

٢٠٣١- **عبدالعزيز بن أبي رجاء**: كذّابٌ، سرَّاق. قال الدارقطنيُّ: «متروك». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٧٥-٧٦؛ روى الخطيب البغدادي بسنده إلى الدارقطني، قال: «كتاب العقل وضعه: أولهم ميسرة بن عبدربه، ثم سرقه منه داود بنُ المحبر، فركبه بأسأنيد غير أسانيد ميسرة، وسرقه عبدالعزيز بن أبي رجاء فركبه بأسانيد آخر، ثم سرقه سليمان بن عيسى السجزى». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٢

٢٠٣٢- **عبدالعزيز بن أبي روَّاد**: لم يدرك أحدًا من الصحابة. الصمت/ ٦٥ ح٤٤.

* عبدالعزيز بن أبي رواد: فقد وثقه يحيى القطان وابن معين وأبوحاتم.

* وقال أحمد: «ليس هو في التثبت كغيره».

* وقال ابنُ حبان: «روى عن نافع أشياء لا يشك مَن الحديثُ صناعتُهُ إذا سمعها أنها موضوعةٌ، كان يحدث بها توهُّمًا، لا تعمُّدًا». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٠

٢٠٣٣- **عبدالعزيز بن أبي سلمة الماجشون**: ثقةٌ مأمونٌ.

* عبدالعزيز بن الماجشون: انظر ما كتب عنه في ترجمة: «عبيدالله بن أبي زياد الرصافي». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٩

[**حديث رواه**: عبدالعزيز، عن عبدالله بن دينار، عن ابن عُمر مرفوعًا: **إن الذي لا يؤدي زكاة ماله يخيل إليه مالُهُ يوم القيامة شجاعًا أقرع..**]

[**وخالفه مالك فرواه في الموطأ، عن عبدالله بن دينار، عن أبي صالح، عن أبي هريرة موقوفًا: من كان له مال لم يؤد زكاته..**]

* [قال ابن عبدالبر: هو عندي خطأ يعني من عبدالعزيز...

* وناقش الحافظ ابنُ حجر في الفتح ٣/ ٢٦٩-٢٧٠ ابنَ عبدالبر في تخطئته لرواية عبدالعزيز فقال: «قال ابنُ عبدالبر: رواية عبدالعزيز خطأٌ بيِّنٌ لأنه لو كان عند عبدالله بن دينار عن ابن عُمر ما رواه عن أبي صالح أصلًا. انتهى. وفي هذا التعليل نظرٌ، وما المانع أن يكون له فيه شيخان؟ نعم، الذي يجري على طريقة أهل الحديث أن رواية عبدالعزيز شاذةٌ لأنه سلك الجادَّةَ ومن عدل عنها دلَّ على مزيد حفظه» اهـ.

* قال شيخنا: والذي عندي في هذا: صحةُ الروايتين جميعًا، وإنما يخشى على من سلك جادَّة الأسانيد أن يكون ضعيفَ الحفظ، صاحبَ أوهام، أمَّا عبدالعزيز ابنُ أبي سلمة الماجشون، فإنه ثقةٌ مأمونٌ. والله أعلم].

* تنبيه ١٠/ رقم ٢٢١٧

. . . . . عبدالعزيز بن أبي سليمان = أبومودود

. . . . . عبدالعزيز بن جريج = يأتي في والد ابن جريج، باب (المبهم)

٢٠٣٤- **عبدالعزيز بن خالد بن زياد**: [عن هشام بن حسان] قال أبوحاتم: شيخٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٥٩

٢٠٣٥- **عبدالعزيز بن الخطاب الكوفي أبوالحسن البصري**: قال أبوحاتم الرازي: صدوق. . خصائص عليّ/ ١٠٨ ح١٠٩

٢٠٣٦- **عبدالعزيز بن المختار**: ثقةٌ تُكلِّم في حفظه بشيءٍ. حديث الوزير/ ١٥٨ ح١٠٤

* قال الحافظ في «هدي الساري» (ص٤٢٠-٤٢١): «احتج به الجماعة. وذكر ابنُ القطان الفاسي أن مراد ابن معين بقوله في بعض الروايات ليس بشيء، يعني أن أحاديثهُ قليلة جدًا» اهـ.

* قلتُ: وأحسبُ أن ابن القطان أخذ هذا من الحاكم. فقد قال كما في ترجمة «كثير ابن شنظير» من «التهذيب» (٨/ ٤١٩): «قول ابن معين فيه ليس بشيء، هذا يقوله ابنُ معين إذا ذكر له الشيخُ من الرواة يقلُّ حديثه، ربما قال فيه: «ليس بشيء». يعني: لم يسند من الحديث ما يشتغل به». النافلة ج٢/ ١٤١

٢٠٣٧- **عبدالعزيز بن اليمان**: مجهولُ الحال. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥٦

٢٠٣٨- **عبدالعزيز بن بحر**: شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] طعن فيه عباس الدوري. الصمت/ ٢٢٨ ح٤٤٩

٢٠٣٩- **عبدالعزيز بن حصين**: إسناده ضعيفٌ، لضعف عبدالعزيز ابن حصين. ضعّفه ابنُ معين، وابنُ عديّ.

* وقال مسلم: «عبدالعزيز بن حصين: ذاهب الحديث». وقال البخاري: «ليس بالقويّ عندهم». الصمت/ ١٠٢ ح١٣٣

٢٠٤٠- **عبدالعزيز بن دلف**: [والي أصبهان؛ وانظر ترجمة عبدالله بن محمد الكناني] تنبيه ٦/ رقم ١٦٢٧

٢٠٤١- **عبدالعزيز بن سيّاه**: [عن حبيب بن أبي ثابت، وعنه عبيدالله بنُ موسى] وهو ثقةٌ، وثّقه ابنُ معين، وأبوداود، وابنُ نمير، والفسويّ، والعجليّ، وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: «محله الصدق». وقال أبوزرعة: «لا بأس به». حديث الوزير/ ١٠٩ ح٦٢

٢٠٤٢- **عبدالعزيز بن صُهَيب**: هو البناني. أخرج له الجماعة. وثقه أحمد وابن معين وابن سعد والمصنف [يعني: النسائيّ] والعجلي. وقال أبوحاتم: «صالح»!. بذل الإحسان ١/ ١٩٦

٢٠٤٣- **عبدالعزيز بن عبدالصمد**: أحدُ الحفاظ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٥٤

٢٠٤٤- **عبدالعزيز بن عبدالله الأويسي**: [هو ابن يحيى ابن عَمرو بن أويس ابن سعد بن أبي سرح القرشي العامري؛ أبوالقاسم المدني]

* معن بن عيسى أوثق من عبدالعزيز الأويسي. فضائل فاطمة/ ٤١

* [عن إبراهيم بن سعد، وعنه محمد بنُ إدريس] وثقه أبوداود ويعقوب بنُ شيبة.

* وقال أبوحاتم: «صدوق»، وقال الدارقطنيُّ: «حجة». الصمت/ ٢٤٢ ح٤٨٨

* [عن سليمان بن بلال] لم يخرج له مسلمٌ، إنما البخاريُّ فالسند صحيحٌ على شرطه. غوث المكدود ٣/ ١٦٧ ح٨٧٦

. . . . . **عبدالعزيز بن عبدالله بن عبدالرحمن = هو العلامة ابنُ باز - عليه رحمة الله تعالى -؛ انظره في الأبناء**

٢٠٤٥- عبدالعزيز بن عثمان بن أبي طاهر الإربلي أبومحمد:

* قال ابنُ المستوفي في «تاريخ إربل» (١/ ١٢١): «هو أبومحمد عبدالعزيز بن عثمان بن أبي طاهر الإربلي، سمع الحديث بدمشق على أبي حفص عُمر بن محمد بن طبرزد، في ثاني عشر ربيع الأول سنة أربع وستمائة وسمع غيره لم أتحققه فأذكرُ من حاله شيئًا توفى سنة ٦٤٤هـ». مجلسان النسائي/ ١٧

٢٠٤٦- عبدالعزيز بن عُمر بن عبدالرحمن بن عوف الزهري: [هو جدُّ عبدالعزيز بن أبي ثابت] قال ابنُ القطان: «مجهول الحال». غوث المكدود ١/ ٢٢٤ ح٢٥٣

. . . . . **عبدالعزيز بن عمران بن عبدالعزيز الزهري الأعرج:** تقدم قريبا في (عبدالعزيز بن أبي ثابت)

٢٠٤٧- عبدالعزيز بن عَمرو الخراساني: قال الذهبي: فيه جهالة. تنبيه ٢/ رقم ٦١٢

٢٠٤٨- عبدالعزيز بن عُمَير الخراساني الزاهد: له ترجمة في تاريخ دمشق (٣٦/ ٣٣٢-٣٣٦) لابن عساكر. تفسير ابن كثير ج٣/ ٦٩

٢٠٤٩- عبدالعزيز بن قيس: [العبدي البصري]

* [عن ابن عباس رضي الله عنهما، وعنه ابنه سكين بن عبدالعزيز] رجاله ثقات حاشا عبدالعزيز بن قيس والد سكين، فإنما وثقه ابن حبان، وتوثيقه ليّن لمثل هذه الطبقة. الصمت/ ٢٩١ ح٦٦٤

٢٠٥٠- **عبدالعزيز بن محمد الدَّرَاوردِيّ**: ثقةٌ، من رجال مسلم. حديث الوزير/ ١٧٠ ح١١٨؛ ثقةٌ، من رجال مسلم، وأخرج له البخاري مقرونًا. نهي الصحبة/ ١٥-١٦؛ من رجال مسلم. النافلة ج٢/ ٣٦

* والدَّرَاوَرِدِيُّ ليس على شرط البُخاريِّ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٦٦/ جماد أول/ ١٤٢٢

* متكلَّمٌ في حفظه. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٣٥

* قال ابن عبدالبر: «صدوقٌ، لكن حفظه ليس بالجيد عندهم». تنبيه ٦/ رقم ١٥٨٥؛ قُلْتُ: لا ضير في تفرده، فإنه ثقة من رجال مسلم، على كلام يسير فيه لا يحط منه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٣٥

* [عنه أبومصعب وهو أحمد بن أبي بكر الزهري] أبومصعب ثقةٌ، والدراورديّ كذلك مع وهم منه أحيانًا. حديث الوزير/ ١٥٧ ح١٠٤

* رواية إسماعيل بن جعفر أرجح، وهو أوثق من الدراورديّ. الأمراض والكفارات/ ١٢٩ ح٥٤

[الدَّرَاوَرْدِيّ، عن عبيدالله بن عُمر]

* أما هذه الترجمة: «الدراوردي، عن عُبيدالله بن عُمر» ليست على شرط مسلم فلم يخرج مسلم شيئًا منها فى «صحيحه»، بل قد تكلم بعضُ العلماء فى رواية الدراوردي عن عبيدالله بن عمر خاصةً، وقد أشار إلى ذلك أبوداود فيما نقله المزيُّ عنه فى «الأطراف». نهي الصحبة/ ١٥-١٦

* عبدالعزيز بن محمد الدراورديّ: روايته عن عبيدالله بن عُمر ضعيفةٌ تكثر فيها المناكير، والدراورديّ من أفراد مسلم. تنبيه ٥/ رقم ١٣٨٧؛ ٧/ رقم ١٨١٢

* مسلم لم يُخرِّج شيئًا للدراوردي عن عبيدالله بن عُمر، وقد تكلم العلماء في هذه الترجمة. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

* ورواية الدراوردي عن عبيدالله بن عُمر خاصة تكثر فيها المناكير. كما قال النسائيُّ وغيره. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٨٠

* وروايةُ الدَّراوَرديِّ عن عُبيدالله بن عُمر منكَرَةٌ، كما قال النَّسائيُّ وغيرُه. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٦٦/ جماد أول/ ١٤٢٢

[الدراورديّ، عن يزيد بن عبدالله بن خصيفة، عن محمد بن عبدالرحمن بن ثوبان، عن أبي هريرة ﷺ مرفوعًا بحديثٍ «في الدعاء على من يبيع أو يبتاع أو ينشد الضالة في المسجد»]

* قال الحاكم: «صحيح على شرط مسلم»، ووافقه الذهبيُّ، وليس كما قالا.

* فإنَّ مسلمًا لم يخرج شيئًا للدراوردي عن يزيد بن عبدالله بن خصيفة، ولا ليزيد عن ابن ثوبان.

* وكنتُ وافقتُ الحاكم والذهبيّ على هذا الحكم في «غوث المكدود»، فقد رجعتُ عنه، والله أسأل أن يغفر لي ما زلَّ به قلمي، والسندُ جيّد على كل حال، والحمدُ لله رب العالمين. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٩

٢٠٥١- **عبدالعزيز بن مسلم القَسمَلِيّ**: أبوزيد المروزي البصري [عن يحيَى بن سعيدٍ، عن نافعٍ، عن ابن عُمر مرفُوعًا: **مَن أدرَك من الجُمعة ركعةً، فقد أدرك، إلا أنَّه يقضِي ما فاتَهُ**] ثقة له أوهام. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٢٠٥٢- **عبدالعزيز بن معاوية**: ابن عبدالعزيز بن أبي خالد القاضي من ولد عتاب بن أسيد. قال شيخُنا أبوعبدالرحمن الألباني [رحمه الله تعالى]: مسلم لم يحتج بعبدالعزيز هذا وإنما روى له في المقدمة. التسلية/ رقم ٥٨

٢٠٥٣- **عبدالعزيز بن يحيى الحراني**: وإن كان ثقةً، فهو لَيسَ مِن رجالِ مُسلِمٍ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢١/ جماد آخر/ ١٤١٤؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٨

٢٠٥٤- **عبدالعزيز بن يحيى المدني**: تالفٌ.

* قال البخاريُّ: «ليس من أهل الحديث، يضعُ الحديث».

* وقال عبدالرحمن بن أبي حاتم، عن أبيه: ضعيفٌ، وقال: «سألتُ أبا زرعة عنه فقال: ليس بصدوق، وذكرته لإبراهيم بن المنذر فكذَّبه، وذكرتُهُ لأبي مصعب، فقال: يحدث عن سليمان بن بلال؟ فقال: كذبٌ، أنا أكبر منه، ما أدركتُهُ».

* وقال العقيليُّ: يحدثُ عن الثقات بالبواطيل، ويدعي من الحديث ما لا يعرف به غيرُهُ من المتقدمين عن مالكٍ وغيره. التسلية/ رقم ٧٣

* عبدالعزيز بن يحيى المدينيّ: قال الذهبيُّ: «ليس بثقةٍ». تنبيه ٥/ رقم ١٤٥٩

٢٠٥٥- **عبدالعظيم بن حبيب بن رغبان أبوبكرة الحمصي**:

* متروكٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٧

* قال الدارقطنيُّ في «العلل» (٣/ ٩١/ ١): «أبوبكرة عبدالعظيم بنُ حبيب بنِ رغبان: ليس بثقةٍ كثيرُ الغلط على الزبيدي، عن الزهريّ، عن عليّ بن الحسين، عن أبيه، عن جدِّه، ولا يصحُّ» اهـ.

* فجعل الدارقطنيُّ العلّةَ من ابن رغبان، وهو متروك أيضًا، وإنْ كان إبراهيم [يعني ابن أبي حميد] أضعف منه، والله أعلم. التسلية/ رقم ٧٤

. . . . . **عبدالعظيم بن عبدالقوي**: المنذري زكي الدين

٢٠٥٦- **عبدالغفار بن الحكم**: ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٤٢٠)، وهو من رجال «التهذيب». تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

٢٠٥٧- **عبدالغفار بن القاسم بن قيس الأنصاري أبومريم**: تالفٌ. قال ابنُ المديني: «كان يضعُ الحديث». وتركه النسائيُّ، وأبوحاتم، وغيرُهما. التسلية/ رقم ٨٠

* هالك، اتهمه عليّ بن المدينيّ بوضع الحديث، وكذّبه أبوداود، وتركه أبوحاتم والنسائيّ. خصائص عليّ/ ٦٤ ح٤٣

* عبدالغفار بن القاسم وإبراهيم بن يزيد الخوزي والمثنى بن الصباح هؤلاء الثلاثة هلكى، وعبد الغفار أضعفهم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤١٧

[عبدالغفار بن القاسم، عن يونس بن يوسف الحمصي، عن أبي الأشعث الصنعاني، عن شداد بن أوس]

* قال ابنُ الجوزي: «تفرد به عبدالغفار عن يونس. قال أحمد: عامة حديث عبدالغفار بواطيل. وقال ابن المديني: كان يضع الحديث. وقال يحيى: ليس بشيء». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٧٦

[عبدالغفار، عن عطاء، عن جابر؛ وعنه شعبة]

* وسنده ضعيفٌ جدًا، وعبدالغفار هو ابنُ القاسم أبومريم: قال ابنُ المدينيّ: «يضع الحديث» وكذَّبه أبوداود وتركه أبوحاتم والنسائيُّ وغيرُهما.

* قال الذهبيُّ في «الميزان» (٢/ ٦٤٠-٦٤١): بقيَ إلى قريب الستين ومائة، فإن عفان أدركه وأبى أن يأخذ عنه، حدث عن نافع وعطاء بن أبي رباح وجماعة، وكان ذا اعتناء بالعلم وبالرجال وقد أخذ عنه شعبة، ولما تبين له أنه ليس بثقةٍ تركه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٥ ح٧٨

[عبدالغفار بن القاسم بن قيس أبومريم، عن عديّ بن ثابت؛ وعنه يحيى بن أبي بكير]

* قال عبدالله بن أحمد: «ما حدّث أبي عن أبي مريم عبدالغفار إلا هذا الحديث لعلَّتِهِ».

* قلتُ: وعبدالغفار، هذا واهٍ جدًا. تركه: أبوحاتم الرازي، والنسائيُّ، والدارقطنيُّ، وغيرهم. بل قال ابن المديني، وأبوداود: «يضع الحديث». وقال أحمد: «ليس بثقة، وكان يحدث ببلايا في عثمان، وعائشة ﵄، أحاديثُهُ بواطيل».

* ووقع في تعجيل «المنفعه» (ص٢٦٣) أن أبا حاتم قال: «ليس بمتروك». والذي في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٥٤) أنه قال: «متروك» وكذا المصادر التي نقلت عنه. مجلسان النسائي/ ٦٢ ح٣٥

٢٠٥٨- **عبدالغفار بن جابر الموصلي**: الحسن بنُ أحمد بنُ عبدالغفار وجدُّه عبدالغفار لم أعرفهما. تنبيه ٥/ رقم ١٤١٤

٢٠٥٩- **عبدالغفار بن داود الحراني**: قال أبوحاتم: «لا بأس به، صدوقٌ»، ووثقه ابنُ معين، وقال: «صدوق»، وابنُ حبان، والدارقطنيُّ.

* وقال ابنُ يونس: «رجع إلى مصر سنة إحدى وسبعين، قال: وكان فقيهًا على مذهب أبي حنيفة، وكان ثقةً ثبتًا حسن الحديث». تنبيه ٤/ رقم ١١٥٨

٢٠٦٠- **عبدالغفار بن عبيدالله بن كريز**: قال ابنُ حبان: ربما خالف. تنبيه ٣/ رقم ٨٧٤

* ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٥٤)، وقال: «عبدالغفار بن عبيدالله الكريزي، وهو ابن عبيدالله بن عبدالأعلى بن عبدالله بن عامر بن كريز حديثه في البصريين. روى عن شعبة وصالح بن أبي الأخصر وأبيه وأبي المقدام هشام بن زياد. روى عنه أبي، ومحمد بن مسلم بن واره». انتهى.

* وهو عندي الذي ترجمه ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٤٢٠) لكنه قال: «عبدالغفار بن إسماعيل بن عبدالله بن عبدالأعلى بن عامر بن كريز القرشيّ، من أهل البصرة يروي عن صالح بن أبي الأخضر، روى عنه البصريون وحاتم بن الليث وعباد بن الوليد المنقري، ربماخالف».

* وانظر تسلية الكظيم رقم (٦٠). تنبيه ٩/ رقم ٢٠١١

٢٠٦١- **عبدالغني الأزدي**: [هو عبدالغني بن سعيد بن عليّ بن سعيد بن بشر ابن مروان. أبومحمد الأزدي المصري. ٣٣٢-٤٠٩هـ. روى عن أبيض بن محمد ابن أبيض أبي العباس القرشيّ صاحب النسائي]. مجلسان النسائي/ ١٢

٢٠٦٢- **عبدالغني المقدسي**:

* أما قولُ الكوثري [في العقيليّ]: «.. وكان ينفُخُ في بوق التعصب من الرواة، يثيرون بكتابه فتنًا كما وقع لصاحب الكمال في الموصل..» اهـ.

* فنقول: «قصة عبدالغني المقدسي صاحب «الكمال»، ساقها الذهبي في «تذكرة الحفاظ» (٤/ ١٣٧٨) على لسانه، فقال: «كنا نسمعُ بالموصل كتاب «الضعفاء» للعقيلي، فأخذني أهل الموصل وأرادوا قتلي من أجل ذكر رجل فيه، فجائني رجل طويلٌ بسيفٍ، فقلت: لعله يقتلني فأستريح!! قال: فلم يصنع شيئًا ثم أُطلقت» اهـ.

* وأوضحها الحافظ ابن كثير في «البداية والنهاية» (١٣/ ٣٩)، فقال: «لما دخل - يعني عبدالغني - الموصل سمع كتاب العقيلي في الجرح والتعديل، فثار عليه الحنفية بسبب أبي حنيفة فخرج منها خائفًا يترقبُّ» اهـ.

* وجوابًا أقولُ: التعصُّبُ في عُرْف الأحناف هو أن تمس أبا حنيفة، أو أحد أتباعه بسوءٍ، وإن كان ذلك السُّوْءُ ثابتًا وصحيحًا، وقد ثبَّته أئمةٌ أعلامٌ...

* . . ثم إنه اتفق لعبدالغني المقدسيّ صاحب «الكمال» أن سمع كتاب «الضعفاء» للعقيلي فلما جاء ذكرُ أبي حنيفة هاج عليه العامة وكادوا يقتلونه!!

* والغريب أن يُقر الأستاذ ذلك، بل ليس بغريبٍ على تعصُّبه. . وماذا يضرُّ عبدالغني المقدسيّ من ثورة العامة عليه يا أستاذ؟

* فكما لم يضر ابن جرير قيامُ الحنابلة عليه، وردمهم داره بالحجارة، ولم يضُر عبدالله بن محمد بن عثمان السَّقَّاء أن هاج عليه العامَّةُ، وهو يحدث بحديث الطير، ولم يضر الخطيب أنهم طيّنوا عليه باب داره ليحولوا بينه وبين شهود الجماعة، فإن قيام العامة على عبدالغني لا يضرُّه. . . جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦-١٨

* تخرج به الضياء المقدسي. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٢٠٦٣- **عبدالغني بن أبي عقيل**: هو عبدالغني بن رفاعة، ثقةٌ من رجال «التهذيب». التسلية/ رقم ٧٤

٢٠٦٤- **عبدالقادر الرهاوي**: [هو: أبومحمد عبدالقادر بن عبدالله بن عبدالله الرهاوي. الحنبلي السَّفّار. ٥٣٦-٦١٢هـ. شيخ الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٢٠٦٥- **عبدالقاهر بن السري**: [عن عبدالله بن كنانة بن عباس بن مرداس السلميّ]

* وثَّقه ابنُ شاهين، وقال ابنُ معين: «صالح». وضعَّفه يعقوب بنُ سفيان، بذكره في باب «من يرغب عن الرواية عنهم».

* وعلى كلٍّ حال فهو أحسنُ حالًا من عبدالله وأبيه. النافلة ج١/ ٨١

٢٠٦٦- **عبدالقاهر بن شعيب**: وثقه ابنُ حبان. وقال الحاكم في التاريخ: «قال صالح جزرة: لا بأس به». فالإسناد حسنٌ، والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٣٩

. . . . . **عبدالقدوس بن الحجاج = أبوالمغيرة الخولاني**

٢٠٦٧- **عبدالقدوس بن حبيب الكلاعي الشامي**: كذَّبه ابنُ المبارك، وغيره. وقال الفلاس: «أجمعوا على ترك حديثه».

* وأبوعبدالسلام الوحاظي هو عبدالقدوس بن حبيب الكلاعي وقد غيَّر بقيةُ كنيته تعمية لحاله، وهو كذاب كما مضى منذ قليل. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٤ - ٨٥؛ تنبيه ١/ رقم ٤٧٠

* قال الحافظ في «القول»: «ولكن عبدالقدوس ضعيفٌ جدًا، كذَّبه ابنُ المبارك، فكأن العقيليّ لم يعتد بمتابعته». النافلة ج٢/ ٢٣٩

٢٠٦٨- **عبدالقوي بن عبدالعزيز**: ابن الحسين بن عبدالله التميمي السعدي عرف بابن الحُباب. الأسعد أبوالبركات ابن القاضي الجليس يعني جليس الخليفة. ت ٦٢١هـ. سمع منه الأبرقوهي وهو أحمد بن إسحاق بن محمد بن المؤيد بن عليّ ابن إسماعيل بن أبي طالب الهمداني. حديث الوزير/ ١٤

٢٠٦٩- **عبدالكبير بن المعافي بن عمران**: قال أبوحاتم الرازي: ثقةٌ، رضا، كان يُعدُّ من الأبدال. وناهيك بهذا من أبي حاتم. ولكن الراوي عنه: الهيثم بنُ خالد: ضعَّفه الدارقطنيُّ وذكره المزيُّ تمييزًا. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢١

* قال فيه أبوحاتم كما في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٦٣): كان ثقةً رضًا، وكان يُعَدُّ مِنَ الأبدال. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٠

٢٠٧٠- **عبدالكبير بن دينار**: ذكره ابنُ حبان في الثقات (٧/ ١٣٩). بذل الإحسان ٢/ ٣٣٠

* عبدالكبير بن دينار، وعيسى بن يزيد: ذكرهما ابنُ حبان في الثقات (٧/ ١٣٩، ٨/ ٤٩٠) ولم أر من وثقهما غيرَه، وتوثيقه ليِّن عند أهل العلم. تنبه ١٢/ رقم ٢٣٩٨

٢٠٧١- **عبدالكبير بن عبدالمجيد أبوبكر الحنفي**: هو الصغير. ثقةٌ، جليلٌ. وثَّقه أحمد وأبوزرعة وابنُ سعدٍ وغيرهم. مسند سعد/ ١١٤ ح٥٧؛ خصائص عليّ/ ٧٠ ح٥٢

. . . . . **عبدالكريم**: [عن أنس بن مالك ﷺ؛ يراجع له في الأسماء: عبدالكريم ابن رشيد، وفي الكنى: أبوسعيد الجزري]

٢٠٧٢- **عبدالكريم بن أبي المخارق أبوأمية**: ضعفه النقاد، وتركه بعضهم. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٩

* ضعيفٌ. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٥؛ بذل الإحسان ١/ ٢٢٦؛ مسند سعد/ ٥١ ح٢١؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٨؛ التسلية/ رقم ٨٦

* عبدالكريم هو ابن أبى المخارق، فإن يكُنْهُ، فضعفه ظاهر. التسلية/ رقم ٤٥؛ قال الهيثميّ في «المجمع» (٢/ ٤): وهو ضعيفٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٨ ح٢٨

* ضعيفٌ، وتركه بعضُهُمْ. بذل الإحسان ١/ ٢٥٨؛ متروكٌ. غوث المكدود ١/ ١١٧ ح١١١؛ وهو تالف البتة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٤

* ضعيفٌ، وتركه جماعةٌ من النقاد، ولذلك قال ابن المنذر: «هذا لا يثبتُ». . . قال الترمذي: «إنما رفع هذا الحديث عبدالكريم، . . وهو ضعيفٌ عند أهل الحديث» اهـ. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٩/ ربيع أول/ ١٤١٩

* وهذا سَنَدٌ ضعيفٌ، بل واهٍ؛ وعبدالكَريم بنُ أبي المُخارِق ضعَّفه النُّقَّاد، وتَرَكَهُ بعضُهم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٢/ ربيع أول/ ١٤١٩

* عبدالكريم بن أبي المخارق: روى عنه مالكٌ، وهو متروكٌ. فرواية العدل عمن سماه ليست بتعديل له، وهو المذهب الراجح المعمول به عند كافة أهل

الحديث. فلا يمكن أن يقال: هؤلاء ثقات؛ لأن الذين رووا عنهم لا يروون إلا عن ثقات، لا يقولُ هذا عاقلٌ. النافلة ج٢/ ١٤٦

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

٢٠٧٣- **عبدالكريم بنُ أبي عبدالكريم**: [عن الحسن بن مسلم، وعنه أحمد ابنُ منصور المروزي] وقع عند السهمي في تاريخ جرجان ص٢٤١: عبدالكريم بن عبدالكريم بسقوط أداة الكنية. ووقع عند ابن حبان في المجروحين ١/ ٢٣٦: عبدالكريم بن عبدالله السكري. كذا وقع عنده فليحرر. وعبدالكريم هذا ترجمه السهميُّ في موضع الحديث، وقال: المعروف بـ«عبدك»، ولم يذكر فيه شيئًا. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٤٧

* عبدالكريم بن عبدالكريم الناجي: [نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أَكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - أَلا وهو أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ. حَكَمَ على الحديثِ بأَنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ على حديثِهِ بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ - رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا -..]

* ٦- وقال (رقم١١٦٥): «وسألتُ أبي عن حَدِيثٍ رواهُ عبدالكَرِيمِ ابنُ عبدالكَرِيمِ النَّاجِيُّ، عن الحَسَنِ بنِ مُسلِمٍ، عن الحُسَينِ بنِ واقِدٍ، عن ابنِ بُرَيدَةَ، عن أبيهِ، عن النبيّ ﷺ، قال: «**مَن حَبَسَ العِنَبَ أيَّام القِطافِ لِيبِيع مِن يَهُودِيٍّ، أو نَصرَانِيٍّ، كان لهُ مِن الله مَقتٌ**».

* قال أبي: هذا حدِيثٌ كَذِبٌ باطِلٌ. قُلتُ: تعرِفُ عبدالكرِيمِ هذا؟ قال: لا. قُلتُ: فتعرِفُ الحَسَنَ بن مُسلِمٍ؟ قال: لا، ولكِن تدُلُّ رِوايتُهُم على الكَذِب».

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٢٠٧٤- **عبدالكريم بن أحمد بن شعيب**: هو عبدالكريم بن أبي عبدالرحمن النسائي. حدَّث عن أبيه. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٢٠٧٥- **عبدالكريم بن الهيثم**: هو ابنُ زياد القطان الديرعاقولي، ترجمه الخطيبُ في «تاريخ بغداد» (١١/ ٧٨-٧٩) وقال: «كان ثقةً ثبتًا». ونقل عن أحمد بن كامل القاضي أنه قال: «كان ثقةً مأمونًا». تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٨٨

٢٠٧٦- **عبدالكريم بن رشيد، ويقال**: راشد: [عن أنس بن مالك ﷺ] عبدالكريم. والظاهر أنه عبدالكريم بن رشيد، ويقال: راشد. فقد ذكر المزي أنه يروي عن أنس، وعنه إسحاق بنُ أسيد، ونقل توثيقه عن ابن معينٍ وابن حبان، ونقل ابنُ حجر توثيقه عن ابن نمير. وقال النسائي: ليس به بأس. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٧/ ربيع أول/ ١٤٢٢؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢٢ [راجع: أبوسعيد الجزري]

٢٠٧٧- **عبدالكريم بن عبدالله بن شقيق**: [العقيلي البصري] مجهولٌ. الصمت/ ٢٣١ ح٤٥٧

٢٠٧٨- **عبدالكريم بن عليّ بن محمد بن فورجة أبوالخير**: ذكره الذهبيُّ في شيوخ أبي جعفر الصيدلاني. وانظر السير (٢١/ ٤٣٠). الزهد/ ١٢

. . . . . **عبدالكريم بن مالك = أبوسعيد الجزري**

٢٠٧٩- **عبدالله والد منير بن عبدالله**: قال الزيلعيُّ في «نصب الراية» (٢/ ٣٩١): سئل أبوحاتم عن عبدالله والد منير، عن سعد بن أبي ذباب، يصحُّ حديثه؟ فقال: نعم». قلتُ: الذي وقع في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٢٠٧): عبدالله والد منير بن عبدالله روى عن سعد بن أبي ذباب روى عنه ابنه منير. سمعت أبي يقول ذلك، ويقول: لا أنكر حديثه. اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢٥

٢٠٨٠- **عبدالله البهي**: [عن عائشة رضي الله عنها] تكلم أحمد وعبدالرحمن ابن مهدي في سماع عبدالله البهي من عائشة، وسماعه منها صحيحٌ اعتمده مسلمٌ والترمذيُّ وغيرهما. الأربعون فى ردع المجرم/ ٣٨ ح٧

٢٠٨١- **عبدالله الخطمي**: [راجع له: مليح بن عبدالله الخطميّ]

٢٠٨٢- **عبدالله الرومي**: [عن أبي هريرة رضي الله عنه] مجهولٌ، لم يرو عنه إلا عليُّ ابن مسعدة وحده، كما قال الذهبيُّ في «الميزان» (٢/ ٥٢٩). أمَّا الحافظ، فقال في التقريب: «مقبول» !! وفيه تساهل واضح، وأغلب تساهُلِ ابن حجر إنما هو في هذه المرتبة. والله أعلم. التسلية/ رقم ٦٧

. . . . . **عبدالله العمري**: يأتي في (عبدالله بن عُمر العمري)

٢٠٨٣- **عبدالله بن أبان الثقفي**: [عن الثوري] قال ابنُ عديّ: ». . يحدث عن الثقات بالمناكير وهذا الحديث منكرٌ عن الثوري بهذا الإسناد والشيخُ مجهولٌ» اهـ. يعني: الراوي عن الثوري. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢٢

. . . . . **عبدالله بن إبراهيم = الأصيليّ**

٢٠٨٤- **عبدالله بن إبراهيم**: [عن جابر بن سليم الأنصاري، عن يحيى بن سعيد، عن عمرة، عن عائشة، مرفوعًا: **صَغِّرُوا الخُبْزَ، وأَكْثِرُوا عَدَدَهُ، يُبَارَكُ** لكم فيه] لم أقطع فيه بشيءٍ.

* ولكن يقعُ لي أنه عبدالله بن إبراهيم المؤدب، فإنه في نفس الطبقة، ويروي عن سويد بن سعيد. فإن يكن هو فقد كذَّبه الدارقطنيُّ، وإن كان آخر فلم أعرفه[1]. النافلة ج٢/ ٤٤

---

(١) قال أبوعَمرو: هو الذي يليه، فإن الذي يروي عن «جابر بن سليم الأنصاري»، هو: «عبدالله بن إبراهيم بن أبي عَمرو الغفاري»، كما في «التهذيب»، والله أعلم.

٢٠٨٥- **عبدالله بن إبراهيم بن أبي عَمرو الغفاري**: [عن الحر بن عبدالله الحذّاء] متروكٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١٤٨

* نسبه ابنُ حبان إلى الوضع. وقال ابنُ عديّ: عامة ما يرويه لا يتابع عليه.

* وقال الدارقطنيُّ: حديثه منكرٌ. الأربعون الصغرى/ ٥٢ ح١٩

* قال البزار: .. ليس بالقوي في الحديث، وإنما ذكرنا هذا لحسن كلامه. اهـ.

* قلتُ: وعبدالله بن إبراهيم هذا: متروك شديدُ الضعف. قال أبوداود: منكر الحديث. وقال ابنُ عديّ: عامة ما يرويه لا يتابعه عليه الثقات. وقال الدارقطنيّ: حديثه منكر.

* وذكر له ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ٣٧) هذا الحديث من بلاياه، وقال: «كان ممن يأتي عن الثقات بالمقلوبات، وعن الضعفاء بالملزقات». ثم أورد حديثًا باطلًا عنه، عن عبدالرحمن بن زيد بن أسلم، ثم قال: «على أنَّ عبدالرحمن ليس هذا من حديثه بمشهور، فكأن القلب إلى أنه من عمل عبدالله ابن أبي عَمرو أميلُ».

* وقال الحاكم: «يروي عن جماعة من الضعفاء أحاديث موضوعة لا يرويها عنهم غيره». مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

[**حديث رُوِيَ من طُرُقٍ عن سَلَمَةَ بن شَبِيبٍ، قال**: نا عبدالله بنُ إبراهِيمَ الغِفَارِيُّ، ثنا حُرُّ بنُ عبدالله الحَذَّاءُ، عن صَفوانَ بن سُلَيم، عن سُليمانَ بنِ يسَارٍ، عن أبي هُريرَة مرفُوعًا: **أَحَبُّ الدِّينِ إلى الله الحَنِيفِيَّةُ السَّمحَةُ**]

* قال الطَّبَرَانِيُّ: لم يَروِ هذا الحديثَ عن صَفوَانَ بن سُليمٍ إلا حُرُّ بنُ عبدالله. تَفَرَّد به عبدالله بن إبراهيم. اهـ.

* قلتُ: وهو مُنكَرُ الحديث، كما قال أبوداوُد، والسَّاجِيُّ، بل نَسَبَهُ ابنُ حِبَّان إلى الوَضعِ. وبه أَعَلَّهُ الهَيثَمِيُّ في المَجمَع (١/ ٦٠).

* ونَقَلَ ابنُ عَدِيٍّ عَقِبَهُ، عن سَلَمَةَ بنِ شَبِيبٍ، قال: قال لي أبوزُرعَةَ: ما سَمِعتُ هذا الحديثَ في الدُّنيا مِن أَحدٍ غَيرِك، وهو دالٌّ على غَرَابَتِه.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦١/ رجب/ ١٤١٧

٢٠٨٦- **عبدالله بن أبي الطاهر**: [هو: أبوعبدالرحيم عبدالله بن أبي الطاهر ابن محمد المقدسي المرداوي. -٧٢١هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٢٠٨٧- **عبدالله بن أبي المجالد**: لم يخرج له مسلمٌ شيئًا، إنما البخاريُّ. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٣٢٩ ح١٠٧٢

٢٠٨٨- **عبدالله بن أبي المهاجر**: [عن مولي فضالة بن عبيد، وعنه الأوزاعيُّ] لم أجد له ترجمة وليس هو عبيدالله بن المهاجر الشعيثي. والله أعلم. التسلية/ رقم ٧٥

. . . . . **عبدالله بن أبي أمامة = أبورملة**

٢٠٨٩- **عبدالله بن أبي بدر**: مجهول الحال. الصمت/ ١٣٢ ح١٩٨؛ [عن يزيد بن هارون، وعن وكيع؛ وعنه ابن أبي الدنيا] وشيخ المصنف [ابن أبي الدنيا] ترجمه الخطيب في «التاريخ» (٩/ ٤٢٤)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ١٥٩، ١٢٢ ح٢٦٧، ١٧١

٢٠٩٠- **عبدالله بن أبي بكر**: [ابن محمد بن عَمرو بن حزم الأنصاري] منقطع، وعبدالله بن أبي بكر لم يسمع من رافع بن خديج. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٥١

* قال الدارقطني: «رفعه عبدالله بن أبي بكر، وهو من الثقات الرفعاء».

* قال الخطابي: «أسنده عبدالله بن أبي بكر، وزيادة الثقة مقبولة».

* وقال البيهقيُّ: وعبدالله بن أبي بكر أقام إسناده، ورفعه، وهو من الثقات الأثبات». . ثم أنه لا يمتنع على مثل عبدالله بن أبي بكر أن يرويه عن شيخين، وإدراكه لسالم بن عبدالله واقع محقق. . جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦٦-٣٦٧

٢٠٩١- **عبدالله بن أبي بكر بن زيد بن المهاجر بن قُنفد**: التيميّ. مجهولٌ، كما قال ابنُ المدينيّ. . خصائص عليّ/ ١٢٣ ح١٣٦

[حديث: موسى بن يعقوب الزمعي، عن عبدالله بن أبي بكر بن زيد بن مهاجر، عن مسلم بن أبي سهل، عن الحسن بن أسامة بن زيد، عن أبيه مرفوعًا: «هذان ابناي وابنا فاطمة اللهم إنك تعلمُ أني أحبهما» قال الترمذيُّ: حسنٌ غريبٌ.]

* قال الذهبيُّ في «السير» (٣/ ٢٥٢): . . وهذا مما ينتقد تحسينه على الترمذيّ.

* قال الذهبيُّ في «تاريخ الإسلام» (٢/ ٢١٧):

* «رواه عبدالله بن أبي بكر بن زيد بن مهاجر - مدنيٌّ مجهولٌ -، عن مسلم بن أبي سهل - وهو مجهولٌ أيضًا -، عن الحسن بن أسامة بن زيد - وهو كالمجهول -، عن أبيه. وما أظنُّ لهؤلاء الثلاثة ذكرٌ في رواية إلا في هذا الحديث، تفرَّدَ به موسى بن يعقوب الزمعيُّ عن عبدالله. وتحسين الترمذيّ لا يكفي في الاحتجاج بالحديث.

* فإنه قال: «وما ذكرنا في كتابنا من حديثٍ حسنٍ، فإنما أردنا بحُسن إسناده عندنا، كل حديث لا يكون في إسناده من يُتهم بالكذب، ولا يكونُ الحديث شاذًا ويروي من غير وجهٍ نحو ذلك، فهو عندنا حديثٌ حسنٌ». انتهى. تنبيه ٨/ رقم ١٨٧٥

٢٠٩٢- **عبدالله بن أبي بلال**: [عن العرباض بن سارية ﷺ] لم يوثقه إلا ابن حبان (٥/ ٤٩). التسلية/ رقم ٣١

٢٠٩٣- **عبدالله بن أبي جعفر الرازي**: وثقه أبوزرعة. وقال ابنُ حبان في «الثقات»: يعتبر حديثه من غير روايته عن أبيه.. وضعفه الساجيّ، وابنُ عديّ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢١

٢٠٩٤- **عبدالله بن أبي حبيبة**: [عن أبي أمامة بن سهل عن أبيه، وعنه أبومعشر نجيح بن عبدالرحمن السندي] لم أقف له على ترجمة[1]. الأمراض والكفارات/ ٢٣٣ ح٩١

. . . . . **عبدالله بن أبي رافع**: يأتي في «عبدالله بن عبيدالله بن أبي رافع»

٢٠٩٥- **عبدالله بن أبي رومان الاسكندراني**: [عن عبدالله بن وهب] قال الخطيب في نقده لحديث «دع ما يريبك إلى ما لا يريبك»: تفرَّد به واشتهر به ابنُ أبي رومان، وكان ضعيفًا. تنبيه ٣/ رقم ٩٧١

٢٠٩٦- **عبدالله بن أبي سلمة**: وقد تكلَّم العلماء في سماع عبدالله بن أبي سلمة من عائشة، مع أن تصريحه بالتحديث منها وقع عند النسائي، لكن فيه عنعنة أبي الزبير، فلربما لم يعتمدوها لأجل ذلك. تنبيه ٨/ رقم ١٩٨٢

. . . . . **عبدالله بن أبي صالح السمان = تقدم في «عباد بن أبي صالح»**

. . . . . **عبدالله بن أبي عبدالله = أبوعون**

٢٠٩٧- **عبدالله بن أبي عتيق**: [عن عائشة ﷺ] واسم أبي عتيق: محمد بن عبدالرحمن بن أبي بكر. أخرج له الشيخان، وابنُ ماجة. ووثقه العجليُّ،

---

(١) **قلتُ**: ترجمه الحافظ في تعجيل المنفعة ص٢٥٥ رقم٥٣٢ وفيه قال ابنُ الحذاء: هو من الرجال الذين أكتفي في معرفتهم برواية مالك عنهم.

وابنُ حبان. وقال مصعب الزبيريُّ: «كان امرءًا صالحًا، وكانت فيه دعابةٌ». بذل الإحسان ١/ ٥٤

٢٠٩٨- **عبدالله بن أبي قتادة**: هو الأنصاري، السلمي. أخرج له الجماعة. ووثقه المصنف [يعني: النسائيّ]، وابنُ سعد، وابنُ حبان. بذل الإحسان ١/ ٢٤٤

٢٠٩٩- **عبدالله بن أبي قيس**: معاوية بن صالح، وعبدالله بن أبي قيس لم يخرّج لهما البخاريّ شيئًا. والله أعلم. غوث المكدود ٢/ ٣١ ح٣٧٧

٢١٠٠- **عبدالله بن أبي لبيد**: لم يوثقه إلا ابن حبان. فضائل فاطمة/ ١٨

. . . . . **عبدالله بن أبي نجيح**: هو عبدالله بن أبي نجيح يسار المكي، أبويسار الثقفي؛ ويأتي في (ابن أبي نجيح)، فانظره في الأبناء

. . . . . **عبدالله بن أبي نهيك**: يأتي في (عُبيدالله بن أبي نهيك).

٢١٠١- **عبدالله بن أحمد اليربوعي**: أبوحَصين [الكوفي. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . عبدالله بن أحمد بن أبي المجد: يأتي في (ابن أبي المجد الحربي).

٢١٠٢- **عبدالله بن أحمد بن حنبل**: قال الهيثمي في «المجمع» (٦/ ١٣٢): عبدالله بن أحمد ونعيم العبدي: ثقتان. تنبيه ٥/ رقم ١٢٨٥

* قال الهيثميُّ (٩/ ٢٨٨): «رجالُهُ رجال الصحيح، غير عبدالله بن أحمد بن حنبل وسعيد بن الربيع السمان، وهما ثقتان» اهـ. التسلية/ رقم ٥٤

* قال الهيثمي في «المجمع» (٥/ ١٥٧): «رجاله رجال الصحيح، خلا عبدالله بن أحمد بن حنبل، وهو ثقة مأمون» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٦٥

[تهجم الكوثريّ على عبدالله بن أحمد]

* قال فيه الكوثري: «قد بُلي فيه بالكذب»!!.

* هذا بخلاف كلامه في: ابن خزيمة، وعثمان بن سعيد الدارمي، وكذا عبدالرحمن بن مهدي، وعليّ بن المديني، وأبي زرعة الرازي، وصالح بن محمد الحافظ، وكثير غيرهم بلغ عددهم ثلاثمائة حافظ، كما ذكره الشيخ العلامة ذهبي العصر المعلمي اليماني في كتابه الفذ «التنكيل»، وهذا بخلاف طعنه على المتأخرين كشيخ الإسلام ابن تيمية، وابن القيم، والذهبي، وأضرابهم حتى وصل طعنُهُ القبيحُ إلى خاتمة الحفاظ الأكابر، وهو الحافظ ابن حجر العسقلاني... جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠

* [وراجع لزامًا الرد عليه في ترجمة: «البخاري» من الألقاب]

..... **عبدالله بن أحمد بن زكريا = أبويحيى بنُ أبي مسرة**

٢١٠٣- عبدالله بن أحمد بن عامر: قال ابنُ الجوزي «عبدالله بن أحمد روى عن أهل البيت نسخة باطلة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧

[**حديث أخرجه الحارث بنُ أبي أسامة في «المسند» (٤٦٩ - زوائد)**: عن عبدالرحيم بن واقد: حدثنا حماد بن عَمرو، عن السري بن خالد بن شداد، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن جده، عن عليّ أنه قال: قال لِيَ رسول الله ﷺ: **«يا عليّ إذا توضأت فقل بسم الله، اللهم إني أسألك تمام الوضوء وتمام الصلاة وتمام رضوانك...**]

* وهذا إسنادٌ ساقطٌ مسلسلٌ بالمجروحين .. وكأن هذا إسناد نسخة إلى جعفر الصادق، فقد روى الحارث بنُ أبي أسامة بهذا الإسناد عن جعفر بن محمد جملة من الأحاديث.

* وقد أورد ابنُ الجوزي في «الموضوعات» (٢/ ٢٨٩) من وجه آخر بعض هذا الحديث، ثم قال: «هذا حديث لا يصح عن رسول الله ﷺ والمتهمُ به

عبدالله بن أحمد بن عامر أو أبوه، فإنهما يرويان نسخة عن أهل البيت كلُّها موضوعة». مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤٢٥

. . . . . **عبدالله بن أحمد بن عبدالرحمن الدشتكي = أبوسعيد الدشتكي**

. . . . . **عبدالله بن أحمد بن محمد = ابن قدامة المقدسي أبومحمد**

. . . . . **عبدالله بن أحمد بن موسى = عبدان الأهوازي يأتي في الألقاب**

٢١٠٤- **عبدالله بن إدريس**: وهو أحد الرفعاء. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٣

٢١٠٥- **عبدالله بن إسماعيل البغدادي**: شيخ ابن أبي حاتم، ولا أجزم فيه بشيء، وأظنه المدائني البزاز المترجم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٤) و «تاريخ بغداد» (٩/ ٤١٠). والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٦٣

٢١٠٦- **عبدالله بن الأسود بن أبي عاصم الثقفي**: [عن أبيه] لم أجد له ولأبيه ترجمة. مسند سعد/ ١٨٥ ح١١٤؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤١٨

* [يروى عن أبيه، عن المغيرة بن شعبة رضي الله عنه؛ وعنه نوفل بن عمارة؛ وانظر حديثه في ترجمة (يعقوب ابن محمد الزهري)] لم أجد له ترجمة[1]. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

٢١٠٧- **عبدالله بن الجراح القُهُستاني**: وثقه النسائيُّ وابن حبان وقال: «مستقيم الحديث». وقال أبوزرعة: «صدوق». وقال أبوحاتم: «كان كثير الخطأ، محله الصدق». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٤ ح٤٨

٢١٠٨- **عبدالله بن الحارث**: [ابن عبدالملك القرشي المخزومي. أبومحمد المكي. شيخ للإمام أحمد] ثقةٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٧١

---

(١) قال الخطيب في غنية الملتمس صفحة ٢٢٣: وعبدالله بن الأسود حدث عن أبي عاصم الثقفي. روى عنه يعقوب بن محمد الزهري. اهـ.

٢١٠٩- **عبدالله بن الحارث الأنصاري**: [أبوالوليد البصري] وثقه أبوزرعة والنسائي وابن حبان. وقال أبوحاتم: يكتب حديثه. بذل الإحسان ١/ ٢٧٤

٢١١٠- **عبدالله بن الحارث الزُّبَيدي**: [النجراني الكوفي، المُكْتِب. حميد الأعرج، عنه، عن ابن مسعود. انظر ما كتب عنه في ترجمة حميد الأعرج]. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣٩/ صفر/ ١٤٢١

. . . . . **عبدالله بن الحكم البلوي**: تقدم في (الحكم بن عبدالله)

. . . . . **عبدالله بن الحسن = أبوشعيب الحراني**

. . . . . **عبدالله بن الحسين = أبوحريز الأزدي**

٢١١١- **عبدالله بن الرقيم الكناني**: [عن سعد بن أبي وقاص ﷺ، وعنه عبدالله بن شريك] مجهولٌ، لا يعرف؟ بل قال البخاريّ فيه: «فيه نظر»، وهذا جرحٌ شديد عنده. خصائص عليّ/ ٥٧ ح٣٩؛ قد مرّ حاله في الحديث رقم (٣٩) وأنه مجهولٌ. خصائص عليّ/ ٨٣، ٧٣ ح٧٤، ٥٧

. . . . . **عبدالله بن الزبير = الحميديُّ أبوبكر**

٢١١٢- **عبدالله بن السري**: قال البوصيري في «الزوائد» (١/ ١١٧): «. . وعبدالله بن السري ضعيفٌ، وذكر المزي في «الأطراف» أنَّ عبدالله بن السري لم يدرك محمد بن المنكدر» اهـ.

* قال ابنُ عديّ: «قال لنا ابنُ صاعد: وقد رواه شريح بن يونس وقدماء شيوخنا عن خلف بن تميم هكذا، وكانوا يرون أن عبدالله بن السَّري هذا شيخ قديمٌ ممن لقي ابن المنكدر وسمع منه، وممن صنف «المسند»، فقد رسمه باسمه في الشيوخ الذين رووا عن ابن المنكدر، فحدثنا به عن شيخ خلف بن تميم، فإذا هو أصغر منه وإذا خلف قد أسقط من الإسناد ثلاثة نفر» اهـ.

* قال البخاريُّ في «الكبير» (٢/ ١/ ١٩٧): «لا أعرف عبدالله بن السري، ولا له سماعًا من ابن المنكدر». التسلية/ رقم ١٥

٢١١٣- **عبدالله بن الشخير**: قول الحاكم: «ليس لعبدالله بن الشخير راوٍ إلا ابنه مُطرِّف» فيه نظر، فقد روى عنه أيضًا ابناه: هانيء بن عبدالله بن الشخير، وأبوالعلاء يزيد بن عبدالله بن الشخير، وأخرج حديث «هانيء» النسائيُّ في «الصوم من سننه»، وأخرج حديث «يزيد» مسلمٌ في «صحيحه» وأبوداود في «سننه». تنبيه ٥/ رقم ١٣٧١

٢١١٤- **عبدالله بن الصباح**: [ابن عبدالله. الهاشمي مولاهم. العطار. البصري. شيخ البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

٢١١٥- **عبدالله بن العلاء بن زَبْر**: ثقةٌ. وثقه: ابن معين ودحيم ومعاوية بن صالح وأبوداود. وسئل عنه دحيم، وهو من أعرف الناس بأهل الشام فوثقه جدًا. وقال عَمرو بنُ عليّ الفلاس: «حديث الشاميين كلُّه ضعيفٌ إلا نفرًا منهم عبدالله بن العلاء بن زبر». وسئل عنه هشام بن عمار، فقال: «بخٍ، ثقة» ووثقه ابنُ سعدٍ والفسويُّ والدارقطنيُّ وابنُ حبان. التسلية/ رقم ٣١؛ تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

٢١١٦- **عبدالله بن الفضل**: قال ابنُ عبدالبر: عبدالله بن الفضل لم يسمع من عبيدالله بن أبي رافع، بينهما الأعرجُ في غير ما حديث. انتهى. تنبيه ٤/ رقم ١١٣١

٢١١٧- **عبدالله بن المؤمل**: فهذا الاضطراب هو من عبدالله بن المؤمل.. قلتُ: فهذا اختلافٌ شديدٌ على عبدالله بن المؤمل، ومنه أتى، فقد ضعَّفه النقاد: أحمد وابن معين والنسائيّ وأبوداود وأبوزرعة وأبوحاتم وابن عدي وابن حبان. أمَّا ابنُ سعد فوثقه، ومشَّاه ابنُ معين في رواية. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٠٨-١١٠

* عبدالله بن مؤمل: [روى عن أبي الزبير] ضعّفه: أحمد، وابنُ معين، وغيرهما. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٤٢

٢١١٨- **عبدالله بن المبارك**: ابن واضح أبوعبد الرحمن الحنظلي. شيخ الإسلام، عالم زمانه، وأمير الأتقياء في وقته، المجاهدُ، السخيُّ، علمُ الأعلام. وهو أكبر من أن ينبه عليه مثلى وإنما أتبرَّكُ بذكر شيء من ترجمته.

* قال إبراهيم بنُ عبدالله بن الجنيد: «سمعتُ ابنَ معين، وذكروا عبدالله بن المبارك. فقال رجلٌ: إنه لم يكن حافظًا!. فقال ابنُ معين: «عبدالله رَحِمَهُ اللَّهُ مستثبتًا، ثقةً وكان عالمًا، صحيحَ الحديث، وكانت كتبه التي يُحدث بها عشرين ألفًا، أو واحدًا وعشرين ألفًا».

* وقال العباس بنُ مصعب: «جمع عبدالله بنُ المبارك الحديث والفقه، والعربية، وأيام الناس، والشجاعة، والتجارة، والسخاء، والمحبة عند الفرق».

* قلتُ: وكان شاعرًا مُجيدًا، قوالًا بالحق، قائمًا به.

* قال محمد بن إبراهيم بن أبي سُكينة: «أملى عليَّ ابنُ المبارك سنة سبع وسبعين ومائة، وأنفذها معى إلى الفضيل بن عياض من طرسوس:

يَا عَابِدَ الحَرَمَيْنِ لَوْ أَبْصَرْتَنَا ... لَعَلِمْتَ أَنَّكَ فِي العِبَادَةِ تَلْعَبُ
مَنْ كَانَ يَخْضِبُ جِيْدَهُ بِدُمُوْعِهِ ... فَنُحُوْرُنَا بِدِمَائِنَا تَتَخَضَّبُ
أَوْ كَانَ يُتْعِبُ خَيْلَهُ فِي بَاطِلٍ ... فَخُيُوْلُنَا يَوْمَ الصَّبِيْحَةِ تَتْعَبُ
رِيْحُ العَبِيْرِ لَكُمْ وَنَحْنُ عَبِيرُنَا ... رَهَجُ السَّنَابِكِ وَالغُبَارُ الأَطْيَبُ
وَلَقَدْ أَتَانَا مِنْ مَقَالِ نَبِيِّنَا ... قَوْلٌ صَحِيْحٌ صَادِقٌ لا يَكْذِبُ
لا يَسْتَوِي وَغُبَارُ خَيْلِ اللهِ فِي ... أَنْفِ امْرِئٍ وَدُخَانُ نَارٍ تَلْهَبُ
هَذَا كِتَابُ اللهِ يَنْطِقُ بَيْنَنَا ... لَيْسَ الشَّهِيْدُ بِمَيِّتٍ لا يَكْذِبُ

* قال: فلقيتُ الفضيل بكتابه في الحرم، فقرأه وبكى، ثُمَّ قال: صدق أبوعبدالرحمن ونصح» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٥٧-٥٩

* عبدالله بن المبارك: ثقةٌ إمامٌ حجةٌ. غوث المكدود ١/ ٧٩ ح٨٤

* إسناده ضعيف، وذلك للإنقطاع بين: ابن المبارك، وسعيد بن العاص. الصمت/ ٢١١ ح٣٩٥

* لم يرو الشيخان شيئًا لابن المبارك، عن عبدالله بن سعيد بن أبي هند. تنبيه ٤/ رقم ١١٢٨

* لم يتفرد بن ابن المبارك وهو الجبل الأشم. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٣

* عبدالله بن المبارك: [أبان بن يزيد عن معمر بن راشد] عبدالرزاق أرجح من أبان في روايته عن معمر. ولكن أبان لم يتفرد بوصله فقد تابعه عبدالله بن المبارك فرواه عن معمر بهذا السند دون القصة. أخرجه النسائي (١/ ٢٩٦-٢٩٧). وابن المبارك وحده أثبت من عبدالرزاق، فكيف إذا انضم إليه أبان بن يزيد. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٥

* يحيى بن سعيد القطان ويزيد بن زريع وعبدالله بن المبارك فهؤلاء ثلاثة من الثقات الرفعاء رووه عن شعبة. تنبيه ٩/ رقم ٢٠١١

* أبوعبدالرحمن الحنظليّ: يقعُ لي أنه عبدالله بن المبارك. تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٣

[**عبدالله بن المبارك**: من أصحاب الثوري الكبار]

* [يراجع في ترجمة «سفيان الثوري»]

[**عبدالله بن المبارك**: من قدماء أصحاب ابن لهيعة]

* [يراجع ترجمة «ابن لهيعة»]

* ابن المبارك وابن وهب من قدماء أصحاب ابن لهيعة، وروايتهم مع من

سمعوا من ابن لهيعة قبل احتراق كتبه متماسكة. مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ ١٤٢٣

[**عبدالله بن المبارك**: ليس من قدماء أصحاب الجريري]

* [يراجع ترجمة «الجريري» في الألقاب]

٢١١٩- **عبدالله بن المثنى بن عبدالله بن أنس الأنصاري**: [عن أبيه عن جدِّه] ضعيفٌ. ضعَّفه ابن معين وغيرُهُ. ومشَّاه آخرون. النافلة ج٢/ ٢٥٦

* قال ابنُ معين وأبوزرعة وأبوحاتم: «صالح»، ولينه النسائي. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٢

* عبدالله بن المثنى: ضعّفه ابن معين وغيره. وقال الأزدي: «من مناكيره روايته عن أنسٍ عن أبي قتادة حديث: **الآيات بعد المائتين**». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٣٦

* عبدالله بن المثنى: فيه مقال وإن كان عند البخاري مقبولًا.. الحسين بن واقد أكثر تماسكًا من عبدالله بن المثنى. التسلية/ رقم ٥٦

* [عبدالله بن المثنى، عن ثمامة بن عبدالله؛ وعنه حاتم بن عبيدالله العطَّار] كلُّهم ثقات إلا حاتم بن عبيدالله. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

* عبدالله بن المثنى: لم يخرج مسلم له شيئًا. تنبيه ٣/ رقم ٩٩٧

٢١٢٠- **عبدالله بن المحرر**: متروكُ الحديث، بل كذّبه بعضهم. النافلة ج٢/ ١٠٤

* قال البزار: «تفرد به عبدالله بن المحرر وهو ضعيفُ الحديث». مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤١٧؛ التسلية/ رقم ١٤١

* قال البيهقيّ: «قال البخاري: عبدالله بن محرر متروك الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢١؛ قال البيهقي: «عبدالله بن محرر متروك لا يُحتج به». وكذا قال

الهيثمي في «المجمع» (٤/ ٢٨٧). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٤

٢١٢١- **عبدالله بن المختار**: ثقةٌ ولم يغمزه أحدٌ، فزيادته مقبولة.. بذل الإحسان ١/ ١٩٩؛ مسلم لم يرو شيئًا لحماد بن سلمة عن عبدالله بن المختار، ولا لعبدالله بن المختار عن محمد بن سيرين. حديث الوزير/ ١٣٦ ح٨٥

٢١٢٢- **عبدالله بن المُسَيّب**: [عن الضحاك، وعنه عبدالله بن وهب] رجاله ثقات، حاشا عبدالله بن المسيب. فلم يوثقه إلا ابن حبان. الصمت/ ٢٦٢ ح٥٥٧

٢١٢٣- **عبدالله بن المطلب العجلي**: [نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أَكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - أَلا وهو أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ. حَكَمَ على الحديثِ بأَنَّهُ موضُوعٌ أو مَكذُوبٌ أو مُفتَعَلٌ مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ أو سَيِّءُ الحِفظِ بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً أو ما يُقَارِبُهُ ويَحكُمُ على حديثِهِ بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ. رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا ...] ١٠- وقال (رقم١٤٨٤): «وسألتُ أبي عن حدِيثٍ رواهُ عبدالله بنُ المُطَّلِبِ العِجلِيُّ، عن الحَسَنِ بنِ ذَكوَانَ، عن يَحيَى بنِ أبي كثِيرٍ، عن أبي سَلَمَة، عن أبي هُريرَة، قال: قال رسُولُ الله ﷺ: «إنَّ أهلَ البيتِ ليقِلُّ طعامُهُم، فتَستَنِيرُ بُيُوتُهُم». قال أبي: هذا حدِيثٌ كذِبٌ. وعبدالله ابنُ المُطَّلِبِ مجهُولٌ». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٢١٢٤- **عبدالله بن المغيرة**: [عن عبدالله بن الحارث بن جزء رضي الله عنه؛ وعنه ابنُ لهيعةَ] مجهول الحال، لم يوثقه سوى ابن حبان [انظر لزاما ترجمة (عبيدالله بن المغيرة) فيما يأتي]. بذل الإحسان ١/ ٢٢٣

٢١٢٥- **عبدالله بن المنكدر بن محمد بن المنكدر**: ذكره العقيلي في «الضعفاء» (٢/ ٣٠٣) وساق له خبرًا منكرًا، وقال: «لا يتابع عليه، ولا يعرف

إلا به». وقال الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٥٠٨): «فيه جهالة». التسلية/ رقم ٦٨

* عبدالله بن المنكدر: [عن أبيه، وعنه ابنه عبيدالله بن عبدالله بن المنكدر] ترجمه العقيلي (٢/ ٣٠٣) وأورد له حديثا استنكره. وقال الذهبيُّ: «فيه جهالة». وأبوه المنكدر ضعيفٌ، قلَّ من مشَّاه. تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٣

٢١٢٦- **عبدالله بن المنيب بن عبدالله بن أبي أمامة بن ثعلبة**: وثّقه: ابنُ حبان وعبدالله بن الحسن الهسنجاني. وقال النسائيُّ: «ليس به بأس». غوث المكدود ٣/ ٢٠٢ ح٩٢٧

٢١٢٧- **عبدالله بن الهاد**: [روى عن صفوان بن سليم، وعنه يحيى بن سعيد الأنصاري] ما عرفته، ويحتمل أن يكون: عبدالله بن شداد بن الهاد، مع أنني أستبعده، ويحتمل أن يكون: يزيد بن عبدالله بن الهاد، وسقط اسمُ: «يزيد» من الناسخ. ويحيى الأنصاري يروي عنه، مع أنه من شيوخه. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٠

٢١٢٨- **عبدالله بن الوليد بن قيس بن الأخرم**: [التجيبي المصري، عن أبي منصور مولى الأنصار، وعنه رشدين بن سعد]

* ضعَّفه الدارقطنيُّ، فقال: «لا يعتبر بحديثه».

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ١١)!!. النافلة ج٢/ ١٦١

* عبدالله بن الوليد: ضعيفٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٥٥

* [عن أبي الخير مرثد بن عبدالله] ضعّفه الدارقطنيُّ. ووثقه ابنُ حبان، وتسامح الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ٩١) لمَّا وثّقه مطلقًا من غير اعتبار لجرح الدارقطني إياه. الأمراض والكفارات/ ٩٣ ح٣٤

* [روى عن ابن حجيرة] فليس الإسناد على شرط مسلم، فإنه لم يرو شيئًا لعبدالله ابن الوليد فضلًا عن أنْ يحتج به، وهو وإن وثقه ابنُ حبان (٧/ ١١)،

فإن الدارقطنيُّ قال: لا يُعتبرُ به. ثم هو مصريٌّ وليس شاميًا. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٦

٢١٢٩- **عبدالله بن أيوب**: [ابن أبي علاج الموصليّ] قال في الميزان: متهمٌ بالوضع، كذّاب، مع أنه من كبار الصالحين. غوث المكدود ٢/ ١٥٢ ح٥٥٧

٢١٣٠- **عبدالله بن أيوب**: القِرَبِيّ. [هو ابنُ زاذان أبومحمد الضرير البصري نزل بغداد. شيخ الطبراني وأبي بكر الشافعي] متروكٌ كما قال الدارقطنيُّ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

٢١٣١- **عبدالله بن أيوب**: المُخَرِّميُّ أبومحمد. شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ١١)، وقال: «سمعت منه مع أبي، وهو صدوقٌ». الصمت/ ٢٣٨ ح٤٧٧

٢١٣٢- **عبدالله بن باباه**: راجع له: (أبي موسى الحذَّاء) في «الآباء»؛ وراجع أيضًا ترجمة: (عبدالرحمن بن باباه). تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١١؛ كتاب البعث/ ٧٢ ح٣٣

٢١٣٣- **عبدالله بن بدر**: [عن قيس بن طلق عن أبيه] ثقةٌ، كما قال ابنُ معين وأبوزرعة والعجليُّ وغيرهم. الإنشراح/ ٥٣ ح٥٢

٢١٣٤- **عبدالله بن بُريدة**:

* أخرج البخاري له في «صحيحه» عن أبيه، بينما لم يخرج لسليمان بن بريدة عن أبيه شيئًا، وهما قد ولدا في بطن واحدة.

* [وانظر مناقشة المصنف للبخاري في ترجمة: «سليمان بن بريدة»] تنبيه ٤/ رقم ١١١٥؛ تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٠٤

* لم أر أحدًا ذكر أن لعبدالله بن بريدة رواية عن سلمان ﷺ مع كونه أدركه،

وكان لعبدالله تسعة عشر عامًا يوم مات سلمان ﷺ سنة (٣٤هـ). النافلة ج٢/ ٨١-٨٢

* ليس لعبدالله بن بريدة عن عمران بن حصين عند البخاري إلا هذا الحديث: «**صلِّ قائمًا فإن لم تستطع فقاعدًا..**». تنبيه ٣/ رقم ١٠٩٥

* وابن بريدة إن كان هو سليمان، فلم يخرج له البخاريُّ شيئًا عن أبيه.

* وإن كان هو عبدالله، فقد أخرجا له عن أبيه. النافلة ج٢/ ٧٠

* لم يخرج البخاريّ للحسين بن واقد شيئًا عن ابن بريدة. التسلية/ رقم ٨١

[بحث سماع عبدالله بن بريدة من عائشة، ﷺ، من كتاب تنبيه الهاجد]

* [عبدالله بن بريدة عن عائشة] وقد أعل الدارقطنيُّ هذه الرواية بقوله: مرسل، ابن بريدة لم يسمع من عائشة شيئًا.

* وكذلك قال البيهقيُّ في سننه الكبير ٧/ ١١٨، فنازعه ابنُ التركماني في الجوهر النقي قائلًا: وابنُ بريدة وُلِدَ سنة خمس عشرة، وسمع جماعةً من الصحابة. وقد ذكر مسلمٌ في مقدمة كتابه أن المتفق عليه، أنَّ إمكان اللقاء والسماع يكفي للاتصال ولا شك في إمكان سماع ابن بريدة من عائشة، فروايته عنها محمولةٌ على الاتصال، على أن صاحب «الكمال» صرّح بسماعه منها. انتهى.

* ومالَ الحافظُ ابنُ حجر إلى هذا، فقال في إتحاف المهرة ١٤/ ٦ يردُّ على الدارقطني: قال: صحَّح له الترمذيُّ حديثه عن عائشة في القول بليلة القدر (٣٥١٣) من رواية جعفر بن سليمان بهذا الإسناد، ومقتضى ذلك أن يكون سمع منها، ولم أقف على قول أحدٍ وصفه بالتدليس. انتهى.

* قلتُ: وهو كلامٌ صحيحٌ جليلٌ، وكثيرًا ما يحتج العلماء في إثبات سماع

راوٍ من آخر بالتاريخ، كما فعل الحافظُ في الفتح ١/ ٣٦٩ وهو يناقش قولَ من قال: أبوسلمة بن عبدالرحمن لم يسمع من عَمرو بن العاص، فقال: سماع أبي سلمة من عَمرو ممكنٌ فإنه مات بالمدينة سنة ستين، وأبوسلمة مدنيٌّ، ولم يوصف بالتدليس، قد سمع من خلقٍ، ماتوا قبل عَمرو، وقد روى بكير بنُ الأشج عن أبي سلمة أنه أرسل جعفر بن عَمرو بن أمية إلى أبيه، يسأله عن هذا الحديث، فرجع، فأخبره به، فلا مانع أن يكون أبوسلمة اجتمع بعَمرو بعدُ، فسمع منه. ويقويه توفُّر دواعيهم على الاجتماع في المسجد النبوي. انتهى.

* ولعل مستند الدارقطني في إنكاره سماع ابن بريدة من عائشة ما أخرجه البيهقيّ في المعرفة ١٠/ ٤٨ من طريق أحمد بن عبيدالصفَّار، قال: حدثنا ابنُ أبي قماش: ثنا أبوظفر عبدالسلام بن مطهّر، عن جعفر بن سليمان، عن كهمس، عن ابن بريدة، عن يحيى بن يعمر، عن عائشة به.

* فأثبت أبوظفر واسطة بين عبدالله بن بريدة وعائشة ﵂...

* وابنُ أبي قماش خالفه أحمد بنُ منصور الرمادي وتمتام فروياه عن أبي ظفر دون ذكر «يحيى بن يعمر» ولا شك في تقديم رواية الرمادي..

* فرواية ابن أبي قماش شاذة لا يعوّل عليها.

* وقد رأيتُ من تصرف علمائنا المتقدمين أنهم قد يحكمون بالانقطاع بين راوٍ وآخر لمجرد وجود واسطة بينهما.

* وقد قلتُ مرارًا في ثنايا هذا الكتاب: إنها ينبغي أن تكون أمارة، لا دليلًا مستقلًا فإذا ترجح لديك شذوذ أو نكارة الرواية التي ذكرت فيها الواسطة، فلا ينبغي أن تعول عليها والله تعالى أعلم. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٤٠

[بحث سماع عبدالله بن بريدة من عائشة، ﵂، من كتاب الانشراح]

* وزعم الدارقطنيّ وتبعه البيهقيّ أن ابنَ بريدة لم يسمع من عائشة، فتعقب

ابن التركماني الأخير منهما في «الجوهر النقي» (٧/ ١١٨)، فقال: «.. وقد ذكر مسلم في مقدمة كتابه أن المتفق عليه إمكان اللقاء والسماع يكفي للاتصال. ولا شك في إمكان سماع ابن بريدة من عائشة، فروايته محمولة على الاتصال، على أنَّ صاحبَ الكمال صرّح بسماعه منها» اهـ

* قلتُ: والذي استظهره ابن التركمانيّ صحيحٌ وجليلٌ.

* وبيانه: أن ابن بريدة ولد سنة خمس عشرة من الهجرة لثلاث سنين خلون من خلافة عُمر بن الخطاب ﷺ كما حكاه عنه رميح الطائي.

* وعائشة ﷺ توفيت سنة ثمان وخمسين، وقيل قبل ذلك بسنةٍ، وعلى أيِّ التقديرين: يكون ابن بريدة قد تجاوز الأربعين يوم وفاتها ﷺ، فيكون سماعه منها واقع محقق، لا سيما وهو غير معروف بتدليس. والله أعلم. الإنشراح/ ٣٥-٣٦ ح١٦

[بحث سماع عبدالله بن بريدة من أبي الأسود الديلي ظالم بن عَمرو]

[حديث رواه داود بنُ أبي الفرات، عن عبدالله بن بريدة، عن أبي الأسود، عن عمر بن الخطاب مرفوعًا: «أيما مسلم شهد له أربعةٌ بخير أدخله الله الجنة».

قال الترمذيُّ: حديثٌ حسنٌ صحيحٌ. وخالفه عُمر بنُ الوليد الشني، فرواه عن عبدالله بن بريدة، قال: جلس عمر مجلسًا كان رسول الله ﷺ يجلسه، تمرُّ عليه الجنائز.. وساق الحديث بنحوه. فسقط ذكر «أبي الأسود»]

* وهذا الوجه ضعيفٌ للانقطاع بين ابن بريدة وعُمر...

* والوجه الأول هو المحفوظ لكن قال الحافظ في «الفتح» (٣/ ٢٣٠): «ولم أره من رواية عبدالله بن بريدة عنه - يعني: أبا الأسود - إلا معنعنًا، وقد حكى الدراقطنيُّ في «كتاب التتبع» عن عليّ بن المدينيّ أن ابن بريدة إنما يرويه عن يحيى بن يعمر، عن أبي الأسود، ولم يقل في الحديث: سمعتُ أبا الأسود.

قال الحافظ: وابن بريدة ولد في عهد عُمر فقد أدرك أبا الأسود بلا ريب. لكن البخاري لا يكتفي بالمعاصرة، فلعله أخرجه شاهدًا، واكتفى بحديث أنس الذي قبله». انتهى.

* قلتُ: الصواب أن يقال: إذا كان البخاريُّ لا يكتفي بالمعاصرة فتخريجه لرواية ابن بريدة عن أبي الأسود دليلٌ على أنه سمع منه عنده، لكن ربما وقع التصريح بالسماع في حديث آخر، وبإسناد ليس على شرط البخاري، أو لغير ذلك من الاحتمالات وليس معنى أن عليّ بن المديني يرى أن بينهما واسطة، أن البخاري يرى ذلك أيضا، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٦-٢٧

٢١٣٥- **عبدالله بن بَزِيع**: [عن أبي حنيفة، وعنه عبدالله بن رُشَيد] قال ابنُ عديّ: ليس هو عندي ممن يحتجُّ به.

* وقال الدارقطنيُّ: ليِّنٌ وليس بمتروكٍ. حديث الوزير/ ١٢٥ ح٧٧

* قال ابنُ عديّ.. وقال الساجيّ: ليس بحجة. روى عنه يحيى بن غيلان مناكير. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٥-٤٢٦

* ... وهو منكر، وابنُ بزيع مع ضعفه فقد خالفه الحميدي وابن المقريء... تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٣

٢١٣٦- **عبدالله بن بشر**: [ابن النبهان الكوفي الرقي القاضي، عن الأعمش]

* وثقه ابنُ معين، وابنُ حبان. وقال أبوزرعة: «لا بأس به».

* ولكن تكلموا فيه لأخطاء وقعت منه.

* ثم هو لم يسمع من الأعمش. قال ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص١١٥) عن أبيه: لا يثبت له سماع من الأعمش. وإنما يقول: كتب إليَّ أبوبكر بن

عياش، عن الأعمش. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٧-٣٨٨

* [عن الأعمش، وعنه معمر بن سليمان الرقي] مختلفٌ فيه.

* ولكن روايته عن الأعمش خصوصًا منكرة حتى قال فيه ابنُ معين: «عبدالله بن بشر الذي يروي عنه معمر بن سليمان كذَّابٌ لم يبق حديث منكرٌ رواه أحد المسلمين إلا وقد رواه عن الأعمش». الزهد/ ٦٣ ح٧٨

٢١٣٧- **عبدالله بن بشر الرازي**: عن عمران بن عيينة، أظنُّه المترجم في «تاريخ بغداد» (١١/ ١١٦) باسم: عبدوس بن بشر. تنبيه ٢/ رقم ٥٥١

٢١٣٨- **عبدالله بن بشر الكندي**: [عن عبدالله بن عَمرو بن العاص ﷺ] ما عرفته. التسلية/ رقم ٥٣

٢١٣٩- **عبدالله بن بكر السهميّ أبووهب**: .. قال ابنُ معين: «سمع السهميّ من سنان بن ربيعة بعد ما خرف». الأمراض والكفارات/ ٥٧ ح٢١

..... **عبدالله بن جابر = عبدالله بن جبر = يأتي في «عبدالله بن عبدالله ابن جبر»**

٢١٤٠- **عبدالله بن جابر**: [عن ابن أخي سعد بن مالك، وعنه يونس بنُ أبي إسحاق السبيعي] مجهولٌ. مسند سعد/ ٢٤٠ ح١٥٩

٢١٤١- **عبدالله بن جابر بن عبدالله**: الطرسوسيّ. قال أبوأحمد الحاكم: ذاهبُ الحديث. تنبيه ١/ رقم ٤٧٤

٢١٤٢- **عبدالله بن جعفر البَرمكي**: (م. د) [ابن يحيى بن خالد بن برمك. أبومحمد البصري. شيخ البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

٢١٤٣- **عبدالله بن جعفر الرقي**: [أبوعبدالرحمن القرشي مولاهم] هذا مع ثقته، كان اختلط، وبقي في اختلاطه إلى أن مات ﷺ كما قال ابن حبان في

«الثقات» (٨/ ٣٥١-٣٥٢). تفسير ابن كثير ج١/ ٥٠٢

* وعبدالله بنُ جَعفَرٍ هذا وإن كان ثقةً، إلا أنَّ النَّسائيَّ قال: «ليس به بأسٌ قبل أن يتغيَّر». وقال هلالُ بنُ العَلاء: «ذَهَب بصرُهُ سنة (٢١٦)، وتَغَيَّر سنة (٢١٨)، وماتَ بعدها بِسَنَتَين». وكذلك قال ابنُ حِبَّان، إلا أنَّه قال: «لم يَكُن اختلاطُه فاحِشًا، إلا أنَّه رُبَّما خالَف». فدلَّ هذا على أنَّ اللفظ الصَّحيح «نُهِي» لِمَا لم يُسمَّ فاعِلُه. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

* صَدُوقٌ، إلا أنَّه كان تَغَيَّرَ، ولم يَكُن اختلاطُهُ فاحشًا، كما قال ابنُ حِبَّان. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

* كان اختلط. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٨٧

* عبدالله بن جعفر الرقي: [عن عُبَيدالله بن عَمرو، وعنه ابنُ أبي خيثمة في «تاريخه» (ج٥٠/ ق٥٥/ ٢)] هو ابن غيلان الرَّقي، وثَّقه ابنُ معين، وكان تغيَّرَ في آخر حياته كما قال ابنُ حبان.. حديث الوزير/ ٣٤ ح٩

* عبدالله بن جعفر: [عن أبي المليح، وعنه ابنُ أبي خيثمة] كان ثقة، لكنه تغيَّر في آخر عمره. مجلسان النسائي/ ٥٨ ح٣٠

٢١٤٤- **عبدالله بن جعفر المخرمي**: [ابن عبدالرحمن بن المسور ابن مخرمة أبومحمد القرشي] لم يخرج البخاريُّ له شيئًا، إلا معلقًا... تنبيه ٤/ رقم ١١١٦

٢١٤٥- **عبدالله بن جعفر المديني**: والد عليّ بن المدينيّ، ضعيفٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٥؛ غوث المكدود ١/ ٢١٥ ح٢٤١؛ خصائص عليّ/ ١٣٢ ح١٤٩

* ضعيفٌ، ضعّفه ولدُهُ عليّ بنُ المدينيّ وغيره. غوث المكدود ٣/ ١٦٦ ح٨٧٦؛ ضعّفه ابنه وابنُ معين وتركه النسائيُّ وغيره. مجلسان النسائي/ ٦٥ ح٣٦

* ضعيفٌ وقد وهَّاه بعضهم. بذل الإحسان ١/ ١٢٨؛ واهٍ. حديث الوزير/ ١٣٥ ح٨٥

* ضعيفٌ، بل وهَّاه الجوزجانيّ، وتركه النسائيُّ. حديث الوزير/ ٧٧ ح٣٦

* بسندٍ ضعيف، فيه عبدالله بن جعفر السعديّ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٣

* والد علي بن المديني، وموسى بن عبيدة كلاهما ضعيفٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٩

* قال الذهبيّ: «لا تَشُدّ يدك به» وهو يُضعِّفُه بذلك لأن عبدالله هو والد عليّ بن المدينيّ ضعَّفوه. تنبيه ١/ رقم ٢٥

* قال البوصيري في «الزوائد» (١/٤٣٦): «هذا إسنادٌ ضعيفٌ لضعف إبراهيم بن إسماعيل بن مجمع، وعبدالله بن جعفر». التسلية/ رقم ٨٦

* عبدالله بن جعفر بن نجيح: قال الترمذيُّ: هو والد عليّ بن عبدالله المدينيّ، وكان يحيى بنُ معين يضعِّفُهُ. تنبيه ٣/ رقم ١٠٧٢

٢١٤٦- **عبدالله بن جعفر بن أحمد بن فارس الأصبهاني**: أحد الثقات كما في «السير» (١٥/ ٥٥٣)، وشيخه إسماعيل الملقب بـ«سمويه». . تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٤؛ سمع من أبي بكر البزار. مسند سعد/ ١٣-١٥

٢١٤٧- **عبدالله بن جعفر بن محمد الفرغاني**: القائد، أبومحمد. شيخُ تمام الرازي. ترجمه ابنُ عساكر ونقل توثيقه عن الخطيب. التسلية/ رقم ٩١

٢١٤٨- **عبدالله بن جنادة**: قال الهيثميُّ (١٠/ ٢٨٩): «رجال أحمد رجال الصحيح غير عبدالله بن جنادة وهو ثقة» اهـ.

* قلتُ: وعبدالله بن جنادة لم يوثقه إلا ابن حبان. وتوثيقه ليِّنٌ كما هو معلوم. الديباج ٦/ ٢٧٣

. . . . . عبدالله بن حارثة الأنصاري = يأتي في (ابن جارية)

٢١٤٩- **عبدالله بن حبيب**: هو ابن أبي ثابت [قيس بن دينار الأسدي الكوفي]. وثَّقه ابنُ معين والعجليّ والطبرانيّ وغيرهم. تنبيه ٥/ رقم ١٣٤٧؛ حديث الوزير/ ١٠٩ ح٦٢

. . . . . عبدالله بن حبيب بن رُبَيْعَةَ = أبوعبدالرحمن السلمي المقرىء

٢١٥٠- **عبدالله بن حبشي**: . . ثم قال البيهقيّ: «ورُوِيَ بإسنادٍ آخر ضعيف عن عبدالله بن حبشي كذلك مرفوعًا، ولا يحتج بمثله». تفسير ابن كثير ج٤/ ٤٣

٢١٥١- **عبدالله بن حسين بن عطاء بن يسار**: قال البوصيري في «الزوائد» (٣/ ٢١١): «وقد ضعَّفه أبوزرعة والبخاريّ وابن حبان». النافلة ج١/ ٦٢؛ قال البخاري: منكر الحديث. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٧

. . . . . عبدالله بن حكيم = أبوبكرالداهري

٢١٥٢- **عبدالله بن حمزة الزبيريّ**: ترجمه ابنُ أبي حاتم، وقال: أدركته، توفى قبل قدومنا المدينة بأشهرٍ، روى عن محمد بن إسحاق بن راهويه. تنبيه ١/ رقم ٢٥٧

٢١٥٣- **عبدالله بن خارجة**: ذكره ابن أبي حاتم في «كتابه» (٢/ ٢/ ٤٥)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. مسند سعد/ ١٠٨ ح٥٤

٢١٥٤- **عبدالله بن خالد**: ابن رستم الداراني [سمع من البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

٢١٥٥- **عبدالله بن خالد بن سعيد**: . . قال الأزديُّ: «لا يكتب حديثه». الأربعون الصغرى/ ٤٣ ح١٤

٢١٥٦- **عبدالله بن خِراش**: واهٍ. التسلية/ رقم ٦٧؛ واهٍ. فقال النسائيُّ:

ليس بثقة. وقال البخاريُّ: منكر الحديث، وكذا أبوحاتم وزاد: ذاهب الحديث، ضعيف الحديث. التسلية/ رقم ١٥

* قال البخاريُّ: «منكر الحديث». واتهمه الساجيُّ بالوضع. الإنشراح/ ٢٩ ح١٠؛ غوث المكدود ٣/ ١٧ ح٦٧٣

* عبدالله بن خراش: تالفٌ. قال البخاريُّ: «منكر الحديث». وهذا جرح شديد عنده. وقال أبوزرعة: «ليس بشيء». وقال ابنُ عديٌّ: «ولعبدالله بن خراش، عن العوام من الحديث غير ما ذكرت، ولا أعلم أنه يروي عن غير العوام. وعامة ما يرويه غير محفوظ». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٤

* قال الهيثمي «عبدالله بن خراش وثقه ابنُ حبان وقال: «يخطيء» وضعفه الجمهور وبقية رجاله ثقات».

* وضعف إسناده السيوطي في «الدر المنثور» (١/ ٦٥). والصواب أن إسناده ضعيفٌ جدًا، وعبدالله بن خراش قال فيه البخاري: «منكر الحديث» وكذلك قال أبوحاتم الرازي وزاد: «ذاهب الحديث ضعيفُ الحديث». وقال أبوزرعة: «ليس بشيء ضعيف الحديث». وضعفه الساجي جدًا، وقال: «كان يضع الحديث». وكذبه ابنُ عمار الموصلي. فقول المصنف [يعني ابن كثير]: «إسناده فيه ضعف» فيه تسامحٌ. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٩

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٢٧٦): «فيه عبدالله بن خراش، وهو ضعيفٌ». وقال في موضع آخر (٥/ ٩٩)، في حديث آخر: «فيه عبدالله بن خراش وقد ضعفه الجمهور ووثقه ابن حبان وقال: يخطيء ويخالف». التسلية/ رقم ٩

* قال المنذري في «الترغيب» (١/ ١٠٠): «وثقه ابنُ حبان وحده فيما أعلم». وهذا الحكم يوهم أن العلماء لم يتكلموا فيه! وكان ينبغي أن ينبه على الجرح الذي فيه، لا سيما وأن ابنَ حبان لما ذكره في «الثقات» (٨/ ٣٤٠-٣٤١)

قال: «ربما أخطأ». بل قال الساجي: ضعيف الحديث جدًّا، ليس بشيءٍ، كان يضع الحديث. التسلية/ رقم ١٥

* قال الهيثميُّ (٧/ ١٧٠): «فيه عبدالله بن خراش، وثقه ابنُ حبان وقال: «ربما أخطأ» وضعّفه البخاريُّ وغيرُهُ، وبقية رجاله رجال الصحيح» اهـ.

* قُلْتُ: أمَّا عبدالله بن خراش - بكسر الخاء المعجمة - فهو واهٍ. فقد قال البخاريُّ وأبوحاتم: «منكرُ الحديث». زاد أبوحاتم: «ذاهبُ الحديث، ضعيفُ الحديث». وقال النسائيُّ: «ليس بثقةٍ»، وقال ابنُ عديّ: «عامة ما يرويه غير محفوظ». بل قال الساجي: «ضعيف الحديث جدًّا، ليس بشيءٍ كان يضع الحديث». وقال ابنُ عمّار: «كذاب».

* فما أعجب تحسين الحافظ لسنده!!، وتبعه على التحسين الزبيدي في «الإتحاف» (٤/ ٤٩٧) وليس ذلك منه بغريبٍ!. التسلية/ رقم ٨٠

* قال الهَيْثَمِيُّ في المَجمَع (٧/ ٢٧٦): فيه عبدالله بنُ خِرَاشٍ، وثَّقَهُ ابنُ حِبَّان، وقال: يُخطِئُ، وضعَّفَه الجُمهورُ. وبقيَّة رجالِهِ ثقاتٌ. قلتُ: وسَنَدُهُ واهٍ جِدًّا؛ وعبدالله بن خِرَاشٍ رماه مُحمَّدُ بن عَمَّارٍ المَوصِلِيُّ بالكَذِب. وقال السَّاجِيُّ: ضعيفُ الحديث جِدًّا. ليس بشيءٍ. كان يَضَعُ الحديثَ. وقال البُخارِيُّ: مُنكَرُ الحديث. وقال النَّسَائِيُّ: ليس بثِقَةٍ. وقال الحافظُ في التَّقريب: ضعيفٌ، وهو تَسَاهُلٌ، وكان حَقُّهُ أن يقولَ: ضعيفٌ جدًّا، لاسِيَّما وقد ذَكَرَ كلمةَ ابنِ عمَّارٍ، ولم يَتعَقَّبهُ. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

٢١٥٧- **عبدالله بن خيران**: شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا]

* ذكره العقيليُّ في «الضعفاء» (٢/ ٢٤٥)، وقال: عن شعبة والمسعودي، لا يتابع على حديثه.

* ولكن قال الخطيب في «التاريخ» (٥/ ٤٥٠): «اعتبرت كثيرًا من حديثه، فوجدته مستقيمًا يدلُّ على ثقته».

* والعقيلي يتشدد أحيانًا. الصمت/ ٩٧ ح١٢٠

٢١٥٨- **عبدالله بن داهر الرازيّ**: رافضيٌّ خبيثٌ، كما قال العقيليُّ.

* قال أحمد وابنُ معين: «ما يكتب حديثه إنسانٌ فيه خير».

* واتهمه ابنُ عديّ بالكذب. ووالده داهر بن يحيى الرازي: ورَّثَ ابنه الرفض... تنبيه ٨/ رقم ١٨٦٩

٢١٥٩- **عبدالله بن داود الخريبيّ**: [أبوعبدالرحمن الخريبي، كوفي]

* ثقةٌ مأمونٌ كما قال ابن معين. ووثَّقه: أبوزرعة، والنسائي، وابن سعد، والدارقطني، وابن حبان، وابن قانع. وقال أبوحاتم: «كان صدوقًا». حديث الوزير/ ٩٨ ح٥٢

* عبدالله بن داود بن عامر بن الربيع: ثقةٌ. خصائص عليّ/ ٣٤ ح١١

* ثقةٌ من رجال البخاريّ. خصائص عليّ/ ٨٨ ح٨٠

٢١٦٠- **عبدالله بن داود الواسطيّ**: [أبومحمد التمار]

[عن ثابت بن حماد، عن المختار بن فُلْفُل، عن أنس، مرفوعًا: «من صلى ركعتين في ليلة الجمعة، وقرأ فيها بفاتحة الكتاب وإذا زلزلت خمسين مرة، أمنه الله ﷻ من عذاب القبر..»]

* ثابت بن حماد تركه الأزدي، وضعَّفه الدارقطنيّ جدًا. وأحاديثه التي ساقها له ابنُ عديّ في «الكامل» (٢/ ٩٨) تدلُّ على أنه واهٍ. وعبدالله بن داود الواسطي مثله أو دونه بقليل. فأحدهما المسؤول عن هذا الحديث الباطل.

* حديث الوزير/ ٨٩ ح٤٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢٧/ رمضان/ ١٤١٤

٢١٦١- **عبدالله بن دكين**: وثّقه أحمد. وقال ابنُ معين: «لا بأس به»، وضعّفه في رواية، وكذا أبوزرعة الرازي. غوث المكدود ٣/ ٢٨٢ ح١٠٣٢

٢١٦٢- **عبدالله بن دينار**: [القرشيّ العدويّ، أبوعبدالرحمن المدنيّ، مولى عبدالله بن عُمر] روي شعبة، عن عبدالله بن دينار، عن ابن عُمر، قال: نهى رسول الله ﷺ عن بيع الولاء وعن هبته.

* أخرجه الشيخان وأصحاب السنن وأحمد وهو مخرّجٌ في غوث المكدود (٩٧٨).

* قال مسلمٌ: «الناسُ عيالٌ في هذا الحديث على عبدالله بن دينار».

* وقال الترمذيُّ: «لا نعرفه إلا من حديث عبدالله بن دينار.

* . . . ويروى عن شعبة، قال: «لوددت أن عبدالله دينار حين حدَّث بهذا الحديث أذن لي حتى كنتُ أقومُ إليه فأقبل رأسه».

* هذا يدلك على إعجاب شعبة بالحديث مع تفرد ابن دينار به.

* وفي مسند الحميدي (٦٣٩): قيل لسفيان بن عيينة: إن شعبة استحلف عبدالله عليه، قال سفيان: لكنا لم نستحلفه؛ سمعناه منه مرارًا. ثم ضحك سفيان.

* والصواب عند أهل العلم أن الثقة الحافظ إذا تفرَّدَ بحديثٍ أو زيادةٍ في حديثٍ أن يقبل منه، إلا أن يقومَ مانعٌ من ذلك، ولا يردُّ عليه لمجرد تفرُّده، سواء أثبتت هذه الزيادة حكمًا أم لا، على الرجح عند أهل العلم، والله أعلم.

* . . وقد قال أبوزرعة: «إذا زادَ حافظٌ على حافظٍ قُبِلَ». ذكره عنه ابنُ أبي حاتم في «علل الحديث» (رقم ٢٤١٦، ٩٥٢)، ونقل مثله عن أبيه وأبي زرعة (رقم ١٣٩٧)، وكذلك عن أبي حاتم (٣٦١).

* . . وقد قال الإمام مسلمٌ في «كتاب التمييز» (ص١٨٩): «والزيادةُ في

الأخبار لا تلزم إلا عن الحفاظ الذين لم يكثر عليهم الوهم في حفظهم». اهـ. التسلية/ رقم ٥٨

٢١٦٣- **عبدالله بن دينار البهراني**: [عن زيد بن ثابت ﷺ، وعنه إسماعيل بن عيّاش] ضعَّفه ابنُ معين والدارقطنيُّ.

* وقال أبوحاتم والأزديُّ: «ليس بالقويّ»، ووثَّقه أبوعليّ الحافظ.

* ثم هو لم يدرك زمن زيد بن ثابت ولا أحدًا من الصحابة. الصمت/ ٢٨٤ ح ٦٤٠

. . . . . **عبدالله بن ذكوان = أبوالزناد**

٢١٦٤- **عبدالله بن رجاء**: قال الفلاس: كثير الغلط والتصحيف ليس بحجة. وكذلك قال ابنُ معين أنه كثير التصحيف. وعدَّله أكثر النقاد، وغرضي هو الرد على الحاكم في قوله: «ثقات أثبات». تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٣

٢١٦٥- **عبدالله بن رشيد**: ترجمه ابنُ حبان (٨/ ٣٤٣) وقال: أبوعبدالرحمن من أهل جنديسأبور، يروي عن أبي عبيدة مجاعة بن الزبير العتكيّ الأزديّ. . مستقيم الحديث. تنبيه ٨/ رقم ١٩٨٠

* ترجمه ابنُ حبان في. . ، وقال: . ونقل الحافظ في «اللسان» (٣/ ٢٨٥) عن البيهقيّ أنه قال: «لا يحتج به». التسلية/ رقم ١٢٨

* [عن مجاعة بن الزبير أبي عبيدة البصريّ، وعنه السّري بن سهل] قال البيهقيُّ: «لا يُحتجُّ به». الأربعون الصغرى/ ٦٥ ح ٢٧

* قال الهيثمي في «المجمع» (٥/ ٢٤): لم أعرفه!. تنبيه ٤/ رقم ١١٠٩

٢١٦٦- **عبدالله بن زياد الأسدي أبومريم**: لم يخرج له مسلم شيئًا، فلا يكون على شرطه. تنبيه ٤/ رقم ١٢٤٥

٢١٦٧- **عبدالله بن زياد السحيمي اليمامي**: [عن عكرمة بن عمار أبي عمار اليمامي] قال البخاريُّ: «منكر الحديث». تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

. . . . . **عبدالله بن زياد بن سمعان = ابن سمعان**

٢١٦٨- **عبدالله بن زيد الحمصي أبوعثمان الكلبي**: [عن الأوزاعي، وعنه محمد بن حسّان السمتيّ] ضعَّفه الأزديُّ. النافلة ج٢/ ٢٠٦؛ [وراجع لزامًا ترجمة: معاوية بن يحيى الشامي]

. . . . . **عبدالله بن زيد بن عَمرو = أبوقلابة الجرميّ**

٢١٦٩- **عبدالله بن زيد بن أسلم**: أوثق من أخيه عبدالرحمن. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٤

٢١٧٠- **عبدالله بن سالم**: هو أبويوسف الحمصي. وثقه ابنُ حبان (٧/ ٣٦)

* وقال الدارقطنيُّ: «من الأثبات». وقال النسائيُّ: ليس به بأس.

* وقال عبدالله بن يوسف التنيسي: ما رأيت أحدًا أنبل في مروءته وعقله منه. وكذلك قال يحيى بن حسّان التنيسي. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

٢١٧١- **عبدالله بن سخبرة**: [يروي عن سخبرة الصحابي ﷺ، وعنه نفيع أبوداود الأعمى] مجهول كما في «التقريب». النافلة ج١/ ١٠٠

. . . . . **عبدالله بن سخبرة الأزدي = أبومعمر الكوفي**

٢١٧٢- **عبدالله بن سعد الرقي**: شيخ الطبراني لم أجد له ترجمة. والله أعلم. التسلية/ رقم ٨

. . . . . **عبدالله بن سعيد بن أبي سعيد = المقبريّ**

٢١٧٣- **عبدالله بن سعيد بن أبي هند المدني**: سندُهُ جيِّدٌ، وابن أبي هند ثقةٌ عند الجماهير، ولَيَّنه يحيى القطان. التسلية/ رقم ١٠٣

* لم يرو الشيخان شيئًا لابن المبارك عن عبدالله بن سعيد بن أبي هند. تنبيه ٤/ رقم ١١٢٨

* «مكي بن إبراهيم، عن عبدالله بن سعيد بن أبي هند» هذه الترجمة لم يخرجها مسلم.

* وكذلك: «أبوضمرة أنس بن عياض، عن عبدالله بن سعيد» أخرجها النسائيُّ وحده.

* و «عبدالله بن سعيد بن أبي هند، عن عبدالمجيد بن سهيل بن عبدالرحمن بن عوف، عن أبي سلمة» فلم تقع هذه الترجمة في واحد من «الصحيحين». والله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٤ ح٦١

* عبدالله بنُ سعيدِ بن أبي هند: صدوقٌ، وثَّقهُ أحمدُ، وابنُ معينٍ، وغيرُهمَا، وضعَّفهُ أبوحاتمٍ الرَّازيُّ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢/ صفر/ ١٤١٣

. . . . . **عبدالله بن سعيد بن عبدالملك = أبوصفوان**

٢١٧٤- **عبدالله بن سفيان**: أبوالحسين الخراز. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. حديث الوزير/ ٦-٩

٢١٧٥- **عبدالله بن سلمة الأفطس**: [البصري] قال ابن أبي حاتم في «العلل» (٣٠٤): «سمعت أبي قال: «. . وعبدالله بن سلمة متروكُ الحديث كان بذيء اللسان فأنكر عليه يحيى وعبدالرحمن وتُرك حديثُهُ. .» اهـ. التسلية/ رقم ١١٠

٢١٧٦- **عبدالله بن سلمة المراديّ**: [الكوفيّ] كان تغيَّر في آخر عمره. وقد صحَّ عن عَمرو بن مرّة أنه قال: كان عبدالله بن سلمة يحدثنا فنعرفُ ونُنكرُ كان قد كبر. رواه عنه شعبة بنُ الحجاج. حديث الوزير/ ١٠٨ ح٦١

* عبدالله بن سلمة المراديّ: ضعيف الحفظ. قال عَمرو بن مرة: «كان عبدالله بن سلمة يحدثنا، فيعرف وينكر، كان قد كبر». وكذا قال أبوحاتم. وقال البخاريُّ: «لا يتابع في حديثه». وقال أبوأحمد الحاكم: «ليس حديثه بالقائم».

* لذلك قال الحافظ ابنُ كثير في «تفسيره» (٥/ ١٢٤ - الشعب): «.. وعبدالله ابن سلمة في حفظه شيءٌ..» اهـ. النافلة ج٢/ ٩٣

* عبدالله بن سلمة: [عن حذيفة ﷺ] ساء حفظه لكبره. تنبيه ٨/ رقم ١٨٧٢

* كان قد تغير، واختلط. قال البخاريُّ: يعرف وينكر، وكذا قال أبوحاتم والنسائيُّ. وقال أبوأحمد الحاكم: «حديثه ليس بالقائم». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» وقال: «يخطيء».. فمثل هذا يُنظر في تحسين حديثه، فضلًا عن تصحيحه!!. غوث المكدود ١/ ٩٦ ح٩٤

. . . . . **عبدالله بن سليمان بن الأشعث = ابن أبي داود**

٢١٧٧- **عبدالله بن سليمان**: [ابن زرعة الحميري. أبوحمزة المصري الطويل. عن إسماعيل بن يحيى المَعَافري، وعنه يحيى بنُ أيوب]

* وثقه ابنُ حبان، ولكن قال البزار: «حدَّث بأحاديث لا يتابع عليها». الأربعون فى ردع المجرم/ ٥٥ ح١٤؛ ونحوه في: الصمت/ ١٥١ ح٢٤٨

[هانيء بن المتوكل، عنه، عن إسحاق وأبان، عن أنس ﷺ، مرفوعًا: «أربعٌ من الشقاء: جمودُ العين، وقساءُ القلب..»]

* قال البزار بعد أن روى عدة أحاديث بهذا السند: «وعبدالله بن سليمان قد حدث بأحاديث لم يتابع عليها، ولا نعلم روى هذه الأحاديث عن عبدالله إلا هانيء بن المتوكل، وإنما ذكرناها لأننا لا نحفظها من حديث غيره» اهـ.

* والحديث أورده ابن الجوزي في «الموضوعات»، وقال: «عبدالله بن سليمان: مجهولٌ»! تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٣٦

٢١٧٨- **عبدالله بن سليمان بن يوسف العبدي**: ليِّنٌ، فقد قال ابنُ عدي في «الكامل» (٤/ ١٥٤٥): «ليس بذاك المعروف».

* أمَّا ابن حبان فوثَّقه، كما في «اللسان» (٣/ ٢٩٣)!. واقتصر الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٤٦) في حديثٍ آخر على ذكرِ توثيق ابن حبان وحده!. تنبيه ٨/ رقم ١٨٦٠؛ ونحوه في: التسلية/ رقم ٣٦؛ مسند سعد/ ١٥٦ ح٩١

٢١٧٩- **عبدالله بن سيف**: قال العقيلي: حديثه غير محفوظٌ، وهو مجهول بالنقل. وقال ابن عدي: رأيتُ له غير حديثٍ منكرٍ. تنبيه ٢/ رقم ٥٨٨

٢١٨٠- **عبدالله بن شبيب**: شديد الضعف. مسند سعد/ ٨٥ ح٤١؛ [عن أبي بكر بن أبي شيبة، وعنه البزار] شيخ البزار، واهٍ، كما قال الذهبيُّ.

* وقال أبوأحمد الحاكم: «ذاهب الحديث».

* بل قال فضلك الرازي: «يحلُّ ضربُ عنقه» !! ووصف الذهبيُّ قوله بالمبالغة.

* وقال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ١٥٧): «ضعيفٌ جدًا». النافلة ج٢/ ٢١

* شيخ لأبي بكر البزار: مسند سعد/ ١٣-١٥

* [عن ذُؤَيب بن عُمَامة، وعنه البزار] شيخ المصنف واه. قال ابن حبان: «يقلب الأخبار ويسرقها». وقال فضلك الرازي: «يحل ضربُ عنقه». مسند سعد/ ٣٧ ح١٠

* عبدالله بن شبيب: متروكٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٩١٧

* عبدالله بن شبيب: هو شيخ البزار، وهو علة هذا الإسناد. وبه أعله

الهيثمي في «المجمع» (٨/ ١٤٤). الديباج ٣/ ٧٦

* شيخُ البزار ضعيفٌ جدًا. مسند سعد/ ١٠٠ ح٥٣

* عبدالله بن شبيب: واهٍ. مسند سعد/ ٢١٩، ٢١٥ ح١٤٢، ١٣٨

[عبدالله بن شبيب، عن عُمر بن سهل المازني؛ وعنه محمد بنُ محمد بن أسد الهروي]

* سنده واهٍ. وعبدالله بن شبيب، قال فيه ابن حبان: «يقلب الأخبار ويسرقها». وقال أبوأحمد الحاكم: «ذاهب الحديث». غوث المكدود ٣/ ١٤٣ ح٨٤٦

٢١٨١- **عبدالله بن شريك**: هو العامري الكوفي. وثّقه ابن معين وأحمد، وكذا أبوزرعة الرازي وغيرهم.

* أما الجوزجاني، فقال: «مختاريٌّ كذّابٌ». فقد تناوله شديدًا كما ترى، وهذا القولُ فيه غلو وإسراف، لا نوافقه عليه.

* فأما قوله: «مختاري» يعني كان يشايع المختار الكذاب، ولكن حكى الذهبيُّ في «الميزان» أنه تاب عن ذلك ورجع، والتائب من الذنب كمن لا ذنب له، ولو كان الذنب كفرًا صريحًا، وأما قوله: «كذّاب» فلا وجه له البتة..

* والجوزجاني رَحِمَهُ اللَّهُ يشتد مع مثل هؤلاء.

* وقال الحافظ: «وقال النسائيّ في «خصائص عليّ»: «ليس بذاك»... خصائص عليّ/ ٥٧ ح٣٩

٢١٨٢- **عبدالله بن شوذب**: ثقة. التسلية/ رقم ١٣١

٢١٨٣- **عبدالله بن شيبة الصغاني**: [عن أبي عاصم النبيل، وعنه محمد بنُ المنذر] لا أعرف من حاله شيئًا. تفسير ابن كثير ج١/ ١٢٤؛ التسلية/ رقم ١١

. . . . . عبدالله بن صالح = أبوصالح المصري كاتب الليث

٢١٨٤- **عبدالله بن صفوان**: بحث سماع الزهري من عبدالله بن صفوان. . تُراجع في ترجمة الزهري. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٦

٢١٨٥- **عبدالله بن ضرار بن عَمرو الملطي**: عبدالله بن ضرار وأبوه ضرار بن عمرو الملطي واهيان. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٧؛ عبدالله بن ضرار وأبوه، كلاهما لا شيء. التسلية/ رقم ٦٧

٢١٨٦- **عبدالله بن عامر الأسلمي**: ضعيفٌ. الديباج ٣/ ١٠٧؛ تنبيه ٢/ رقم ٧٨٣؛ تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٩

* ضعفوه. ضعفه أحمد ويحيى وأبوحاتم وأبوزرعة والبخاري والنسائي، وأبوداود وغيرهم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠٨

٢١٨٧- **عبدالله بن عامر اليحصَبي**: [عن واثلة بن الأسقع ﷺ، وعنه عبدالله بنُ العلاء بن زبر] ليس من رجال «التهذيب» أصلًا[1]، فترجمه ابنُ أبي حاتم (٢/ ٢/ ١٢٢-١٢٣) ولم يذكر فيه شيئًا، وذكره ابنُ حبان في كتاب «الثقات» (٥/ ٣٧). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٧ ح٦٨

٢١٨٨- **عبدالله بن عبدالجبار**: ثقةٌ. غوث المكدود ٢/ ٢٠٣ ح٦٣٢

٢١٨٩- **عبدالله بن عبدالرحمن أبومحمد**: من ولد أسامة بن زيد أصله مدنيٌّ، سكن بغداد، لكنه دجّال كذّاب، روى عن مالك بن أنس الأباطيل. تنبيه ٢/ رقم ٥٦٢

---

(١) قال أبوعَمرو -غفرالله له-: بل من رجال «التهذيب»، وثقه العجلي والنسائي وابن حبان، فروى له مسلمٌ حديثا عن معاوية بن أبي سفيان ﷺ: إياكم والأحاديث إلا حديثا كان في عهد عُمر. . . الحديث وفيه: سمعت النبيّ ﷺ يقول: **من يرد الله به خيرًا يفقهه في الدين، وإنما أنا خازنٌ** . . وروى له الترمذي حديثا آخر عن النعمان بن بشير ﷺ.

٢١٩٠- **عبدالله بن عبدالرحمن الطائفي**: [ابن يعلى بن كعب أبويعلى الثقفي]

* [عن عَمرو بن شعيب، عن أبيه عن جدِّه] تكلموا فيه، ولكنه يعتبر به، كما فصلته في «فصل الخطاب، بنقد المغني عن الحفظ والكتاب» (ص٧٦-٧٩ ط دار الكتب العلمية). غوث المكدود ١/ ٢٢٩ ح٢٦٢

* قال ابن القطان في «الوهم والإيهام»: «الطائفي هذا، ضعفه جماعةٌ، منهم ابنُ معين». قلتُ: أما الطائفي، ففيه مقال، حتى قال البخاري: «فيه نظر»!، ولكن «يُعتبرُ به» كما قال الدارقطني.

* فلستُ أدري على أي شيء قال فيه الشيخُ المحدث أبوالأشبال رحمه الله تعالى في «شرح المسند» (١٠/ ١٦٥): «ثقة»! جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠٢

* [عن عَمرو بن الشريد عن الشريد ﷺ] تكلّم فيه أبوحاتم والنسائيُّ، واختلف رأيُ ابن معين فيه، وهو كما قال الدارقطنيُّ: «يعتبر به». غوث المكدود ٢/ ٢١٢-٢١٣ ح٦٤٥

٢١٩١- **عبدالله بن عبدالرحمن بن أبي حسين**:

* عبدالله هذا ثقةٌ، وثقه أحمد وأبوزرعة والنسائيُّ والعجليُّ وابن حبان وابن سعد وقال: «قليل الحديث».

* وقال ابن عبدالبر: «ثقةٌ عند الجميع فقيهٌ عالمٌ بالمناسك». ابن كثير ج٣/ ٤٥

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (عبدالحميد بن بهرام)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٣/ ربيع أول/ ١٤١٩

. . . . . **عبدالله بن عبدالرحمن بن أحمد = أبوالمعالي ابن صابر**

٢١٩٢- **عبدالله بن عبدالرحمن بن حجيرة**: [ابن حجيرة] وكذلك لم يرو مسلمٌ شيئًا لعبدالله بن عبدالرحمن بن حجيرة، وإن كان ثقةً. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٦

٢١٩٣- **عبدالله بن عبدالرحمن بن معمر**[1]: ابن حزم الأنصاري أبوطوالة. من ثقات أهل المدينة. [راجع له ترجمة «جابر بن مرزوق المكي»] الأربعون الصغرى/ ٣١ ح٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٩/ رجب/ ١٤٢١

. . . . . **عبدالله بن عبدالرحمن بن يعلى بن كعب**: هو الطائفي تقدم

٢١٩٤- **عبدالله بن عبدالعزيز العمري**: هو ابن عبدالله بن عبدالله بن عمر ابن الخطاب. أبوعبدالرحمن الزاهد المدني. أمَّا العُمَرِيُّ فوثَّقَه النَّسائيُّ وابن حِبَّان. وقال ابنُ مَعِينٍ: «صالحٌ. ليس به بأسٌ». قال ابنُ حِبَّان: «ولعلَّ كلَّ شيءٍ حدَّثَ في الدُّنيا لا يكُونُ إلا أربعةَ أحاديثَ». [وراجع أيضا ترجمة: «جابر بن مرزوق المكي»] الأربعون الصغرى/ ٣١ ح٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٩/ رجب/ ١٤٢١

٢١٩٥- **عبدالله بن عبدالعزيز بن أبي رواد**: شبه المتروك، قال ابنُ الجنيد: لا يساوي فلسًا، وقال أبوحاتم: أحاديثُهُ منكرةٌ. تنبيه ٢/ رقم ٥٦٥

* قال ابن عدي: «لم أر للمتقدمين فيه كلاما..».

* قلتُ: فقد تكلم فيه أبوحاتم الرازي، فنقل ابنه في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ١٠٤) عنه أنه قال: «كنا نأتي عفان، وكان بالقرب منه عبدالله بن عبدالعزيز بن أبي رواد، فنظرتُ في بعض حديثه، فرأيتُ أحاديثه منكرةً، ولم

(١) وقع في الأربعون الصغرى وفي الفتاوى الحديثية (ابن عمرو) والصواب ما أثبته. والله أعلم.

أكتُب عنه، ولم يكن محله عندي الصدق».

* ونقل أيضًا عن ابن الجنيد، أنه قال: «لا يسوى فِلسا، يحدث بأحاديث كذب».

* روى عن أبيه، عن نافع، عن ابن عمر» أن النبيّ ﷺ صلَّى في نعليه». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٠

* قال ابن الجنيد: «لا يساوى فلسًا».

* قُلْتُ: بقية كلام ابن الجنيد: «يحدث بأحاديث كذب».

* وقال أبوحاتم: «أحاديثه منكرة». وضعفه الهيثمي جدًا. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٨

٢١٩٦- **عبدالله بن عبدالقدوس**: [عن الأعمش، وعنه عباد بن يعقوب]

* ضعّفه النسائيُّ، وأبوداود، وقال ابنُ معين: «ليس بشيء»، وقال البخاريُّ: «هو صدوق في الأصل». فيؤخذ من هذا أن الرجل: لا يكذب، ولكنه كثير الخطأ. الأربعون الصغرى/ ١١٩-١٢٠ ح٦٥

* ضعيفٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* جرير بن عبدالحميد أوثق من عبدالله بن عبدالقدوس. تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٧

. . . . . **عبدالله بن عبدالله بن أويس = أبوأويس المدنيّ**

٢١٩٧- **عبدالله بن عبدالله بن جبر**: ابن عتيك الأنصاري [روى عن أنس بن مالك رضي الله عنه]. أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ. وثقه ابن معين، والمُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وابن أبي حاتم، وابن حبان.

* وقد اختلفوا في جدِّه، هل هو «جبر» أم «جابر».

* فذهب البخاريُّ تبعًا لمالكٍ أنه «ابن جابر». فقال في «تاريخه» - كما في «التهذيب» (٥/ ٢٨٢) -: «عبدالله بن عبدالله بن جابر، سمع ابن عُمر، وأنسًا،

قاله مالك، وقال شعبة، ومسعر، وأبوالعميس، وعبدالله بن عيسى. عن عبدالله بن عبدالله بن جبر، ولا يصحُّ جبر، إنما هو جابر بن عتيك، قال: وقال بعضهم: عن عبدالله بن عيسى، عن جبر بن عبدالله» يعني قَلَبَهُ.

* وأيده ابن منجوبة، فقال في «رجال صحيح مسلم» (١/ ٣٧٢): «عبدالله بن عبدالله بن جابر بن عتيك الأنصاري المدني، أهلُ المدينة يقولون: «جابر»، والعراقيون يقولون: «جبر»، ويقال: لا يصحُّ «جبر» إنما هو «جابر».

* وقال الخطيب في «رفع الارتياب عن المقلوب في الأسماء والأنساب»: «قال عمار بن رزيق: «عن عبدالله بن عيسى، عن جبر بن عبدالله ابن عتيك، وكذا حكى الثوري وحمزة الزيات».

* قال الخطيب: والصواب: عبدالله بن جبر، قال: والكوفيون يضطربون فيه.

* وحكى المزيُّ أنهما واحدٌ.

* قُلْتُ: فيصير هاهنا أربعةُ أقوالٍ.

أنه عبدالله بن عبدالله بن جبر بن عتيك.

أنه عبدالله بن عبدالله بن جابر بن عتيك.

أنه جبر بن عبدالله.

أنهما واحدٌ، ووقع الخلاف في اسم جدِّه.

* والصواب الذي يقتضيه التحقيق -والله أعلم- أنه: «عبدالله بن عبدالله بن جبر بن عتيك»، أمَّا ابنُ جابر، فاسم آخر.

* وقد فرَّق بينهما ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٩٠-٩١).

* وكذلك فرَّق بينهما النسائيُّ في «الجرح والتعديل».

* وقد اتفق كلٌّ من مسعر وشعبة وعبدالله بن عيسى على جعله «ابن جبر».

* أمَّا مالك وحده فقد جعله: «ابن جابر» فى حديث عيادة النبيّ ﷺ لعبدالله بن ثابت، وسيأتي إن شاء الله برقم (١٨٤٦).

* ولا شك أن اجتماع هؤلاء يترجح على ما ذهب إليه مالكٌ وحده.

* قال الحاكم فى «علوم الحديث» (ص١٥٠): «قال الشافعى: صحَّف مالكٌ: جبر بن عتيك إلى جابر بن عتيك».

* وقال الدارقطنيّ: «لم يتابع مالكًا أحدٌ على قوله جابر بن عتيك».

* وقد رجحه الحافظ فى «الفتح» (١/ ٣٠٥).

* أمَّا «جبر بن عبدالله»، فإنه خطأ. فأخرجه أحمد (٣/ ٢٦٤)، قال: حدثنا معاوية بن عَمرو: حدثنا زائدة، عن سفيان، عن عبدالله بن عيسى، قال: حدثنى جبر بن عبدالله، عن أنس بن مالك.. الحديث». وقد تقدم كلام الخطيب فى ذلك.

* أما قول الحافظ المزيّ: هما واحد، ففيه نظر لما تقدم ذكره. بذل الإحسان ٢/ ٢٨٣-٢٨٥

٢١٩٨- **عبدالله بن عبدالله بن عُمر بن الخطاب**: أبوعبدالرحمن المدني. أخرج له الجماعة، إلا ابن ماجة.

* وثقه المُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وأبوزرعة، ووكيع، وابن سعد، والعجليُّ، وابن حبان. بذل الإحسان ٢/ ١٦

* عبدالله بن عبدالله بن عُمر: ووقع في رواية أحمد (٥/ ٢٢٥): «عبيدالله بن عبدالله بن عمر» بدل «عبدالله» وكلاهما ثقة. بذل الإحسان ١/ ١١٢

. . . . . **عبدالله بن عبدالملك = أبوصفوان**

٢١٩٩- **عبدالله بن عبدالملك بن كرز**: قال العقيليُّ: «عبدالله بن عبدالملك منكر الحديث، ولا يتابع عليه من جهة تثبت، وفيه رواية من غير هذا الوجه

بإسناد لين». وقال ابن حبان في «المجروحين» (٢/ ١٧) «يروي عن يزيد بن رومان وأهل المدينة العجائب، لا يشبه حديثه حديث الثقات». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٣٠

٢٢٠٠- **عبدالله بن عُبَيد بن عُمَير**: [عن الأحنف بن قيس، وعنه هارون البربريّ] ثقة معروف. الصمت/ ٨٣ ح٨٤

* عبدالله بن عبيدبن عمير: قال البخاريُّ في «الأوسط»: «عبدالله بن عبيدبن عمير لم يسمع من أبيه شيئًا، ولا يذكره»، ذكره في «التهذيب» (٥/ ٣٠٨).

* قلتُ: ولكن يعكر عليه ما: أخرجه أبوداود (٣٧٥٩)، من طريق أبي بكر الحنفي: ثنا الضحاك بن عثمان، عن عبدالله بن عبيد، قال: كنتُ مع أبي في زمان ابن الزبير إلى جنب عبدالله بن عُمر. فقال عباد بن عبدالله بن الزبير: إنا سمعنا أنه يُبْدَأُ بالعَشَاءِ قبلَ الصلاة. فقال عبدالله بن عُمر: وَيْحَك! ما كان عشاؤهم؟! أتُراه كان مثل عشاء أبيك؟!

* وهذا سندٌ حسنٌ، وفيه دليلٌ على أن «عبدالله بن عبيدبن عمير» أدرك أباه، ووعاه. فمثل هذا يقدَّمُ على النفي. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٨٨

٢٢٠١- **عبدالله بن عبيدالله بن أبي رافع**: روى له مسلم والنسائيُّ حديثًا واحدًا، ووثَّقه ابن حبان. النافلة ج١/ ٥٥

* عبدالله بن أبي رافع، هو: عبدالله بن عبيدالله بن أبي رافع. يُشبِهُ أن يكون نُسب إلى جدِّه. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٤١٢

٢٢٠٢- **عبدالله بن عبيدة الزبذي**: أخو موسى بن عبيدة الرّبذي: لا بأس به. الأربعون الصغرى/ ١١٨ ح٦٣

٢٢٠٣- **عبدالله بن عثمان**: عبدان. هو عبدالله بنُ عثمان بن جبلة بن أبي رواد. أبوعبدالرحمن المروذي. أحد الثقات من مشايخ البخاري. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

. . . . . عبدالله بن عثمان بن خثيم = ابن خثيم

. . . . . عبدالله بن عديّ الحافظ = ابن عديّ

٢٢٠٤- **عبدالله بن عرادة الشيباني**: وهو ضعيف. بذل الإحسان ٢/ ٤٢٠؛ منكر الحديث. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٢

٢٢٠٥- **عبدالله بن عطاء الطائفي**: ثقة من رجال مسلم، وهو يروي عن سليمان وعبدالله ابني بريدة. خصائص عليّ/ ١٠٩ ح١١٠

٢٢٠٦- **عبدالله بن عطاء القرشي**: لعله ابن إبراهيم، مولي الزبير بن العوام، ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٣/ ١/ ١٦٥)، وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ١٣٢) ونقل هذا عن ابن معين قال: «لا شيء». ونقل عن أبيه، قال: «شيخ». وذكره ابن حبان في «الثقات» (٧/ ٢٩). التسلية/ رقم ١٠٣

٢٢٠٧- **عبدالله بن عطية**: [عن عبدالله بن أنيس رضي الله عنه] قال فيه الحافظ: «مقبول». غوث المكدود ٣/ ٢٠٢ ح٩٢٧

٢٢٠٨- **عبدالله بن عكيم أبومعبد الجهني**: [محمد بن عبدالرحمن بن أبي ليلى عن أخيه عيسى، عن عبدالله بن عكيم، عن النبيّ ﷺ]

* قال الترمذيُّ: «وحديثُ عبدالله بن عكيم إنما نعرفه من حديث محمد بن عبدالرحمن بن أبى ليلى، وعبدالله بن عكيم لم يسمع من النبيّ ﷺ، وكان فى زمان النبيّ ﷺ، يقول: كتب إلينا رسول الله ﷺ» اهـ.

* وسبقه شيخه البخاري، فقال فى «التاريخ الكبير» (٣/ ١/ ٣٩): «عبدالله بن عكيم الجهني، أدرك زمان النبيّ ﷺ، ولا يعرف له سماعٌ صحيحٌ».

* وقد أبدى ابنُ قانع علَّةً أخرى، [انظرها، ونصَّ الحديث في ترجمة «عيسى ابن عبدالرحمن بن أبي ليلى»]

* ولعل هذا من سوء حفظ محمد بن عبدالرحمن. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣٤

. . . . . عبدالله بن عليّ الأزرق = أبوأيوب الإفريقيّ

٢٢٠٩- **عبدالله بن عليّ بن الجارود أبومحمد النيسأبوري**: الحافظ الناقد، المجاور بمكة.

* سمع أبا سعيد الأشج، ومحمد بن آدم، وعليّ بن خشرم، ويعقوب ابن إبراهيم الدورقي، وأحمد بن الأزهر، وخلقًا آخرين. إلى أن ينزل إلى ابن خزيمة.

* فأما قول أبي عبدالله الحاكم فيه: سمع من إسحاق بن راهوية، وعليّ بن حجر، وأحمد بن منيع، فلم أجد هذا، ولا أراه لحقهم..

* حدَّث عنه أبوحامد بن الشرقي، ومحمد بن نافع المكيّ، ودعلج السجزي، وأبوالقاسم الطبراني، في آخرين. وكان من العلماء المتقنين المجودين، توفى سنة سبع وثلاث مائة».

* قال الذهبيُّ: «كان من أئمة الأثر.. أثنى عليه الحاكم والناس» - رحمه الله تعالى ورضي عنه -.

* بتصرف من سير أعلام النبلاء (١٤/ ٢٣٩-٢٤١)، و تذكرة الحفاظ (٣/ ٧٩٤-٧٩٥) وكلاهما للحافظ الذهبيّ رحمه الله تعالى. غوث المكدود ٣/ ١٠

٢٢١٠- **عبدالله بن عُمر العمريُّ**: [ابن حفص بن عاصم بن عُمر ابن الخطاب أبوعَبدالرحمن العمري] المُكبَّر: ضعيفٌ. النافلة ج١/ ٦٩؛ الصمت/ ١١٢ ح١٥٢؛ حديث الوزير/ ٨١ ح٤٠؛ تنبيه ١/ رقم ٢٦٥؛ ٦/ رقم ١٥١٤؛ ٦/ رقم ١٥١٥؛ ٩/ رقم ٢٠٢٨؛ ١١/ رقم ٢٢٨٩؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣٧

* تقدم ذكر ضعفه غير مرة. غوث المكدود ١/ ٢٥٧ ح٢٩٥

* عبدالله العمري: محمد بن فليح والعمري متكلم فيهما بكلام كثير. التسلية/ رقم ٣

* وهذا سندٌ ضعيفٌ، وعبدالله بن عُمر العمري ضعيفٌ. التسلية/ رقم ١٣٢

* عبدالله بن عُمر بن حفص العمري: ضعّفوه. الصمت/ ١٠٤ ح١٣٧

* عبدالله بن عُمر العمري: ضعيفٌ، وإن وثّقه الشيخ أبوالأشبال مخالفًا أئمة الجرح والتعديل فيه. غوث المكدود ١/ ٢٤٧ ح٢٧٨

* عبدالله بن عُمر العمري: مختلف في الاحتجاج بحديثه، بخلاف أخيه عبيدالله فإنه ثقةٌ حافظٌ. بذل الإحسان ٢/ ١٧٥

* قال الترمذي: «وعبدالله بن عُمر ضعّفه يحيى بن سعيد من قبل حفظه» فتعقّبه الشيخ أبوالأشبال ﷾ بقوله (١/ ١٩٠): «والحق أنه - أي العمري - ثقة، وإن كان في حفظه شيءٌ!.. روى عثمان الدارمي عن ابن معين أنه قال فيه: صالح ثقة، فهذا إسنادٌ صحيحٌ» اهـ.

* قلتُ: وهذا انحرافٌ عن الجادة! والعمريُّ فقد ضعّفه الكبار، يحيى بن سعيد وابن المديني، وصالح جزرة، والبخاري، والنسائي، وغيرهم. وأجمع قولٍ فيه، قول أبي حاتم: «يكتب حديثه، ولا يحتج به». ومعنى هذه العبارة: أنه يكتب حديثه على وجه الاعتبار، ولا يُحتج به عند التفرد. غوث المكدود ١/ ٨٨ ح٨٩

٢٢١١- **عبدالله بن عُمر بن أبان**: ثقةٌ. التسلية/ رقم ٣٠

. . . . . **عبدالله بن عُمر بن حفص بن عاصم بن عُمر بن الخطاب**: تقدم قبل واحد في «عبدالله بن عُمر العمري»

٢٢١٢- **عبدالله بن عُمر بن الخطاب ؛ذ**: [سماعه من النبيّ ﷺ حديث:

«خمسٌ من الدوابّ لا جناح على قتلهن - يعني في الحرم»] فقد قال أبوحاتم الرازى، كما في «علل ولده» (٨٤٥، ٨٣٣): إنَّ ابنَ عمر ﷺ لم يسمع حديث: . . فذكره. قال: لم يسمع هذا الحديث من النبيّ ﷺ إنما سمعه من أخته حفصة أم المؤمنين ﷺ. وقد ثبت سماعه من النبي ﷺ في «صحيح مسلم» (١١٩٩/ ٧٧)، كما حققته في «تنبيه الهاجد» (١٣٦٣). التسلية/ رقم ٣١

. . . . . **عبدالله بن عُمر بن محمد = أبوعبدالرحمن القرشي**

٢٢١٣- **عبدالله بن عَمرو الأودي**: [عن ابن مسعود ﷺ، وعنه موسى ابن عقبة] لم يرو عنه غير موسى بن عقبة، ووثقه ابن حبان، فهو مجهول. الأربعون الصغرى/ ١٧٣ ح١٢٠

* عبدالله بن عَمرو الأوديّ: [عن ابن مسعود] لم يوثقه إلا ابن حبان، ولم يرو عنه إلا موسى بن عقبة فهو بهذا الرسم مجهولُ العين. حديث الوزير/ ١٨١ ح١٢٤

. . . . . **عبدالله بن عَمرو المُقعَد = أبومعمر**

٢٢١٤- **عبدالله بن عَمرو بن أبي أمية**: [عن ابن أبي الزناد] هو عندي الذي ضعَّفه الدارقطنيُّ في «سننه» (١/ ٢٨٢) ويروي عن فليح بن سليمان.

* تم رأيته في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ١٢٠) سُئلَ عنه أبوحاتم فقال: «هذا شيخٌ أدركته بالبصرة خرج إلى الكوفة في بدُو قدومنا البصرة، فلم نكتب عنه، ولا أخبر أمرَه». اهـ حديث الوزير/ ١٣٣ ح٨٤

٢٢١٥- **عبدالله بن عَمرو بن حسان**: قال الذهبيُّ: كذبه غير واحدٍ. . تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢١

٢٢١٦- **عبدالله بن عَمرو بن هند الجملي**: [عن عليّ بن أبي طالب ﷺ] إسناده ضعيفٌ للانقطاع بين عبدالله بن عَمرو بن هند وبين عليّ، فقد نقل

ابن أبي حاتم في «المراسيل» (ص١٠٩) عن الإمام أحمد أنه حكم بالانقطاع. خصائص عليّ/ ١١١ ح١١٦

٢٢١٧- **عبدالله بن عميرة**: [راجع له ترجمة الحارث بن عَمرو الثقفي] التسلية/ رقم ٥

٢٢١٨- **عبدالله بن عنبسة**: قال الحافظ فيه: «مقبول». يعني: حيث يُتابع. النافلة ج١/ ١٠٠

٢٢١٩- **عبدالله بن عون**: [ابن أرطبان المزني] أبوعون البصري.

* أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ نبيلٌ جليلٌ. وثقه أبوحاتم، وابن سعد، والنسائي وزاد: «مأمونٌ ثبتٌ» والعجليُّ، في آخرين.

* وقال ابن معين: «ثبتٌ». وقال ابن حبان: «كان من سادات أهل زمانه عبادةً وفضلًا وورعًا، ونُسُكًا، وصلابةً في السنة، وشدة على أهل البدع».

* وقال قُرَّةُ: «كنا نتعجب من ورع ابن سيرين فأنساناهُ ابنُ عون». ومناقبه كثيرة جدًا رحمه الله ورضي عنه. بذل الإحسان ١/ ٣١١-٣١٢

* عبدالله بن عون: [راجع ما كتب عنه في ترجمة: «سعيد بن أوس أبي زيد الأنصاري»] تفسير ابن كثير ج٤/ ٤٩-٥٤

٢٢٢٠- **عبدالله بن عون الخرّاز**: [ابن عبدالملك بن يزيد الهلالي أبومحمد البغدادي، أخو محرز بن عون] خير منه بكثير [يعني من الحسين بن عليّ ابن الأسود]، فقد وثّقه سائر النقاد، وهو من شيوخ مسلم. تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٣

* عبدالله بن عون الخرّاز: عبدالله بن عون وعبدة بن سليمان من الثقات الأثبات. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٤

٢٢٢١- **عبدالله بن عياش**: فإنَّ عبدالله بن عياش وأباه وأبا عبدالرحمن الحبلي ما احتج بهم البخاريُّ، ولم يخرج لهم شيئًا في «صحيحه».

* وأمّا مسلمٌ فإنه أخرج لعبدالله بن عياش في الشواهد وليس في الأصول، ولم يرو له غير حديث واحدٍ كما قال الحافظ في «التهذيب».

* وهو ما أخرجه في «كتاب النذر» من «صحيحه» (١٦٤٤/ ١١) من طريق المفضل بن فضالة، حدثني عبدالله بن عياش، عن يزيد بن أبي حبيب، عن أبي الخير، عن عقبة بن عامر، أنه قال:

نذرت أختي أن تمشي إلى بيت الله حافية، فأمرتني أن أستفتي رسول الله ﷺ فاستفتيته، فقال: «لتمش، ولتركب».

* ثم رواه من طريق: سعيد بن أبي أيوب ويحيى بن أيوب، عن يزيد بن أبي حبيب.

* ثم هو - مع ذلك - مُتكلَّمٌ فيه.

* قال أبوحاتم الرازي: «ليس بالمتين، صدوقٌ يكتبُ حديثُهُ، وهو قريب من ابن لهيعة» نقله ولده عبدالرحمن عنه في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ١٢٦).

* ووثقه ابن حبان. وضعفه أبوداود، والنسائي.

* وقال ابن يونس: «منكر الحديث» فالعجب من الزركشي أن يقول: «ليس فيهم مجروحٌ»!! وحديثُ مثله يقبل في الشواهد والمتابعات.

* وفي ترجمة عبدالله بن عياش، ذكروا في الرواة عنه: «ابنَ وهب»، ولو كان هو «الفسوي» لعرَّفوه حتى لا يختلط بالمصري كما هي عادتهم، وحيث أهملوا نسبه، فإن ذلك يحمل على المشهور، وإليه الإشارة في قول الحاكم: «من حديث المصريين»

* والغريب أنَّ ابن الجوزيّ روى الحديث، من طريق أصبغ بن الفرج، وابن عبدالحكم، وكلاهما من أصحاب ابن وهب الإمام، لا سيما

ابن عبدالحكم، فهو مصريٌّ، وهذا من عيوب مؤلفات ابنُ الجوزي، فإنه كان يؤلفها ولا يعتبرها، ثم هو مكثرٌ، فوقعت منه أوهامٌ كثيرة. التسلية/ رقم ١٥

٢٢٢٢- **عبدالله بن عيسى أبوخلف**: [البصري] قال النسائي: «ليس بثقةٍ». وقال أبوزرعة: «منكر الحديث».

* وقال ابن عدي: «يروي عن داود بن أبي هند ما لا يوافقه عليه الثقات أحاديثه أفرادٌ كلُّها». والكلام فيه طويل الذيل. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣١٩

* عبدالله بن عيسى: قال فيه النسائي: «ليس بثقةٍ». وقال أبوزرعة: «منكر الحديث». وقال ابن عديٍّ: «يروي عن يونس وداود ابن أبي هندٍ ما لا يوافقه عليه الثقات». بذل الإحسان ٢/ ٧٩

* عبدالله بن عيسى البصريّ: قال المناوي: «قال في «الكاشف»: «ضعَّفوه». تنبيه ١/ رقم ٢٢١

* عبدالله بن عيسى الخزاز: [عن يونس بن عبيد] قال ابن عديّ: «مضطربُ الحديث وحديثه أفرادات كُلُّها وليس هو ممن يحتجُّ بحديثه». الأمراض والكفارات/ ٢٠٤ ح٨٠

٢٢٢٣- **عبدالله بن عيسى الجندي**: قال العقيلي: «عبدالله بن عيسى الجندي، عن محمد بن أبي محمد، عن أبيه، عن أبي هريرة؛ إسنادُهُ مجهول فيه نظر، ولا يعرف إلا به». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٩

٢٢٢٤- **عبدالله بن عيسى بن عبدالرحمن**: ابن أبي ليلى الأنصاريّ. ثقةٌ ثبتٌ، من أوثق آل أبي ليلى، كما قال الحاكم. تنبيه ١/ رقم ٢٢١؛ ثقة، قال الحاكم: «هو أوثق آل أبي ليلى». فلستُ أدري ما وجه قول ابن المديني: هو عندي منكر الحديث!. غوث المكدود ١/ ١٤٣ ح١٤٣

٢٢٢٥- **عبدالله بن فروخ**: [عن عائشة رضي الله عنها أنها سئلت: من يؤمُّنا؟ فقالت:

«أقرؤكم للقرآن، فإن لم يكن فأصبحكم وجها»]

* قال ابنُ الجوي في «الموضوعات»: «ابن فروخ؛ قال أبوحاتم: مجهولٌ، وقال أحمد: هذا حديثٌ سوءٍ، ليس بصحيحٍ».

* فتعقبه السيوطيُّ في «اللآلئ» (٢/ ٢٢) بقوله: «ابن فروخ روى له مسلمٌ وأبوداود، وحكى في «الميزان» قول أبي حاتم أنه مجهولٌ، ثم قال: بل صدوقٌ مشهورٌ، حدَّث عنه جماعةٌ، ووثقه العجليُّ» اهـ. التسلية/ رقم ٥٨

* عبدالله بن فرُّوخ: وثقه الذُّهلي وابنُ حبان، وأبوالعرب في «طبقات إفريقية». وقال البخاري: «تعرف وتنكر». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١١

٢٢٢٦- **عبدالله بن قبيصة**: [عن ليث بن أبي سليم، وعنه عبدالرحمن بن صالح] قال العقيليُّ: «لا يتابع على كثير من حديثه». وقال ابن عديّ: «له مناكير» - كما في «الميزان». الصمت/ ١٩٤ ح٣٤٧

٢٢٢٧- **عبدالله بن قيس النَّخَعِيُّ الكوفيُّ**: [يروي عن الحارث بن أقيش - ويقال وقيش - ﷺ، مرفوعًا: «**إنَّ من أمَّتي لَمَنْ يشفع لأكثر من ربيعة ومُضر..**»]

* أورده الذهبيُّ في «الميزان»، وقال: «تفرَّد عنه داود بن أبي هند» فهو مجهول العين والصفة.

* وقال الحافظ في «التقريب» «مجهول». ومع ذلك فقد قال في «الإصابة» (١/ ٥٦٢): «إسناده صحيحٌ». فسبحان من لا يسهو.

* وقال البخاريُّ عقب تخريجه: «إسناده ليس بذاك المشهور».

* وقال عليّ بن المديني: «عبدالله بن قيس الذي روى عنه داود بن أبي هند، سمع من الحارث بن أقيش، وعنه داود بن أبي هند، مجهول لم يرو عنه غير

داود، وليس إسناده بالصافي». النافلة ج١/ ٨٣-٨٤

. . . . . **عبدالله بن كثير بن عَمرو المكيُّ = ابن كثير**

٢٢٢٨- **عبدالله بن كعب بن مالك الأنصاريّ**: [روى عن جيشٍ من الأنصار من أصحاب رسول الله ﷺ، عن عُمر بن الخطاب ﷺ]

* هذا سندٌ صحيحٌ، وإن كانت صورته صورة المنقطع، لأن عبدالله بن كعب لم يدرك عُمر بن الخطاب، ولكن الواسطة هم أولئك الأنصار الذين أخذ عنهم. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٣٤٦ ح١٠٩٥

* عبدالله بن كعب بن مالك: قلتُ: لا صحبة له، ولا هو أحد الثلاثة الذين تيب عليهم، بل هو كعب بن مالك كما هو معلوم. . تفسير ابن كثير ج٣/ ١٩٢؛ لا صحبة له، وكان قائد أبيه حين عمي، فالحديث مرسل. مسند سعد/ ١٠٧ ح٥٤

* عبدالله بن كعب بن مالك: وسَنَدُهُ ضعيفٌ؛ لأنَّ عبدالله بنَ كَعبٍ لم يُدرِك سَعدًا [يعني سعد بن معاذ ﷺ]. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

٢٢٢٩- **عبدالله بن كنانة بن عباس بن مرداس السلمي**:

[روى عن أبيه، عن جدِّه مرفوعًا: «إن عدوَّ الله إبليس لمَّا علمَ أنَّ الله ﷻ قد استجاب دُعائي، وغفر لأمَّتي، أخذَ التُّرابَ فجعل يحثو على رأسه. .»]

* عبدالله وأبوه مجهولان كما في «التقريب».

* بل قال ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ٢٢٩): كنانة بن العباس. . يروي عن أبيه، روى عنه ابنه، منكر الحديث جدًا، فلا أدري التخليط في حديثه منه أو من ابنه؟! ومن أيهما فهو ساقط الاحتجاج بما روى، لعظيم ما أتى من المناكير عن المشاهير.

* قلتُ: هوَّل ابنُ حبان في حق الرجل فإن كنانة مقل الحديث جدًا، وكذلك ابنه. وقول ابن حبان: «لعظيم ما أتى من المناكير عن المشاهير» يدلُّ على أنه مكثرُ الرواية، والواقع غير ذلك، ولم يسق ابنُ حبان حديثًا واحدًا يؤيد دعواه. ومع ذلك فقد وثّقه. فانظر إلى هذا الخلط؟!

* وقال البخاريُّ: «لم يصحُّ حديثُهُ». يعني كنانة، ويقصد حديثه هذا. النافلة ج١/ ٨٠-٨١

٢٢٣٠- **عبدالله بن كيسان**: [القرشيّ الزهريّ] [عن عبدالله بن شداد، عن ابن مسعود ﷺ مرفوعًا: «**أولى الناس بي يوم القيامة أكثرهم عليَّ صلاة**»] لم يوثقه سوى ابن حبان. ولعل الترمذيّ حسنه لشواهده، وهو حريٌّ بذلك. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٣٥

. . . . . **عبدالله بن كيسان المروزيّ = أبومجاهد**

. . . . . **عبدالله بن لهيعة = ابن لهيعة**

٢٢٣١- **عبدالله بن مالك بن بحينة**: قال مسلم عقب حديث (٧٧١/ ٦٥): قال القعنبي: عبدالله بن مالك بن بحينة عن أبيه. (قال أبوالحسين مسلم) وقوله عن أبيه في هذا الحديث خطأ.

* قلتُ: وهذه الرواية أخرجها الطبراني في «الكبير» (ج١٩/ رقم ٦٦٣).

* فلم يتفرد القعنبي بهذه الزيادة، ولكن الحفاظ كأحمد وابن معين والبخاري ومسلم والنسائي والإسماعيلي وأبي حامد بن الشرقي والدارقطني وأبي مسعود الدمشقي في آخرين وهموا من جعل الحديث عن: «مالك بن بحينة» لأن «بحينة» هي «أم» عبدالله لا «مالك».

* وانظر لذلك: «فتح البارى» (٢/ ١٤٩-١٥٠) و«شرح النووي» (٥/ ٢٢٣) وغيرهما. الديباج ٢/ ٣٣٧

٢٢٣٢- **عبدالله بن محمد**: [عن سعيد بن عامر؛ وعنه أحمد بن سليمان

أبوبكر النجاد] أستبعد أن يكون ابن أبي شيبة، فيظهر أن النجاد لم يلحقه. وفي الرواة عن سعيد بن عامر: «أبوعبدالرحمن عبدالله بن محمد بن أبي قريش» فلو ثبت أنه ثقةٌ، فيُحمل على الوجهين أعني أنه صحيحٌ مرفوعًا وموقوفًا. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ١٤٦

. . . . . **عبدالله بن محمد = الصريفيني أبومحمد**

٢٢٣٣- **عبدالله بن محمد العدوي**: قال الحافظ في «نتائج الأفكار» (١/ ٢٢٢): «ضعيف». قلتُ: تساهل الحافظ فيه هنا، في حين أنه قال في «التقريب»: «متروكٌ، رماه وكيعٌ بالوضع». النافلة ج١/ ٤٤

٢٢٣٤- **عبدالله بن محمد الكنانيّ**: قال أبونعيم: «كان كثير الحديث مشهورًا بالطلب والكتابة، ثم أفصح بموافقة الروافض، وأنكر خلافة الصِّدِّيق فيما حُكيَ عنه، فجمعَ عبدالعزيز بن دلف - وكان والي البلد - مشايخ البلد أبا مسعود الرازيّ، ومحمد بن بكّار، ومحمد بن الفرج، وزيد بن خرشة وغيرهم، فناظروه على ما خالفهم فيه، فأبي إلا الثبوت على مقالته، فضربه أربعين سوطًا وباينه الناسُ وهجروه، وذهب حديثه.» اهـ. تنبيه ٦/ رقم ١٦٢٧

٢٢٣٥- **عبدالله بن محمد الليثي**: مجهولٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦

. . . . . **عبدالله بن محمد بن أبي الأسود = أبوبكر بن أبي الأسود**

٢٢٣٦- **عبدالله بن محمد بن أبي ربيعة**: [صوابه: (عبدالله بن محمد ابن ربيعة) وهو ابن قدامة القدامي المصيصي، له ترجمة في اللسان ٣/ ٣٣٤ وفي المجروحين ٢/ ٣٩؛ ويأتي له ترجمة مستقلة] متروكٌ. غوث المكدود ٣/ ٢٦٠ ح١٠٠٦

٢٢٣٧- **عبدالله بن محمد بن أبي شيبة أبوبكر**: ثقةٌ، ثبتٌ، إمامٌ رحمه الله. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٧٤

* ابنُ أبي شيبة: قال القرطبي في «تفسيره» (٢/ ٢٢٦): هذا حديث صحيح اتفق على رجاله البخاري ومسلم، إلا ابن أبي شيبة فإنه لمسلم وحده.

* كذا قال! وابن أبي شيبة من شيوخ البخاري أيضًا، روى عنه جملةً وافرةً، وإن كان مسلم أكثر رواية عنه منه. والله أعلم. التوحيد/ جماد آخر/ ١٤٢٢

[حديث أبي هريرة مرفوعًا: إنَّ الله تجاوز لأمتي عمَّا حدَّثت به أنفُسَهَا ما لم تعمل أو تتكلم به]

* الرواة اختلفوا على قتادة فيه على سبعة ألوان.

* وقد زيَّف أهل العلم كل هذه الوجوه ما عدا الوجه الذي يرويه قتادة، عن زرارة ابن أوفى، عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ؛ وهو الوجه الذي تتابع الثقات عليه، فقد رواه عن قتادة عيون أصحابه منهم هشام الدستوائي ومسعر بن كدام وسعيد ابن أبي عروبة...

* رواه جماعةٌ عن سعيد بن أبي عروبة عن قتادة بهذا الإسناد.

* وتابعهم عليّ بن مسهر فرواه، عن سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة، عن زرارة بن أوفى، عن أبي هريرة مرفوعًا. أخرجه ابنُ أبي شيبة وعنه ابنُ ماجه وابنُ منده.

* وخالفه أيوب بنُ منصور الكوفي فرواه، عن عليّ بن مسهر، عن هشام ابن عروة، عن أيوب، عن عائشة مرفوعا. أخرجه العقيلي في «الضعفاء».

* ولا شك في تقديم ابن أبي شيبة على أيوب [وهما جميعا من الرواة عن عليّ ابن مُسهر]... راجع له ترجمة أيوب بن منصور الكوفي. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

٢٢٣٨- **عبدالله بن محمد بن أبي قريش**: أبوعبدالرحمن. [راجع له

ترجمة: (عبدالله بن محمد) فيما تقدم]. بذل الإحسان ٢/ ١٤٦

٢٢٣٩- **عبدالله بن محمد بن أبي يحيى**: لقبه: سَحْبَل. تنبيه ٢/ رقم ٦٩٦

. . . . . **عبدالله بن محمد بن إسحاق = أبوعبدالرحمن الأذرميّ**

٢٢٤٠- **عبدالله بن محمد بن إسحاق الفَهميّ**: أبومحمد البيطاريّ من أهل مصر. ترجمه ابنُ أبي حاتم (٢/ ٢/ ١٦٠)، وقال: «ابن محمويه»، ونقلَ توثيقه عن أحمد بن صالح المصري. وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٣٤٣). تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٦

٢٢٤١- **عبدالله بن محمد بن القاسم الهاشمي**: ترجمه ابن حبان في «المجروحين» (٢/ ٤٤-٤٥)، وقال: «يروي عن يزيد بن هارون المقلوبات، وعن غيره من الثقات الملزقات، لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد». التسلية/ رقم ٣٦

٢٢٤٢- **عبدالله بن محمد بن المنكدر**: لم أجد له ترجمة. تنبيه ١/ رقم ٢٠١

. . . . . **عبدالله بن محمد بن جعفر بن حيان = أبوالشيخ الأصبهاني**

٢٢٤٣- **عبدالله بن محمد بن حاطب**: [عن أبيه، عن النبيّ ﷺ؛ وعنه إبراهيم بن قدامة] لم أهتد إلى ترجمته. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ١٥٧

٢٢٤٤- **عبدالله بن محمد بن ربيعة**: أحد الضعفاء، له مناكير، وهو شبه المتروك، والطائفي يضعف. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٧٧

* عبدالله بن محمد بن ربيعة: عن مالك: وهذا باطلٌ عن مالك، وقد تفرَّد عنه عبدالله بن محمد هذا كما قال ابنُ عديّ، وهو ضعيفٌ. [يعني حديث: «من صلى على جنازة فله قيراط..» من طريق مالك عن سُميّ عن أبي صالح عن أبي هريرة مرفوعًا] تنبيه ٧/ رقم ١٦٩١

* عبدالله بن محمد بن ربيعة القدامي: أحد الضعفاء أتى عن مالك وغيره ببلايا.

* ذكره ابن عدي في «الكامل» (٤/ ١٥٧١)، وقال: «عامة حديثه غير محفوظ، وهو ضعيف على ما تبين لي من رواياته واضطرابه فيها، ولم أر للمتقدمين فيه كلامًا فأذكره» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ١٠٦

* عبدالله بن محمد بن ربيعة القُدامي: قال الحافظُ في «الإصابة»: ضعيفٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢؛ القداميُّ تالفٌ. أتى عن مالكٍ ببلايا. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٥

٢٢٤٥- **عبدالله بن محمد بن زكريا**: ترجمه أبوالشيخ في «طبقات المحدثين» (١/ ١٤٣)، وقال: «كان مقبولًا ثقةً» وقال أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ٦١): «مقبول القول من الثقات له المصنفات الكثيرة». مسند سعد/ ١٩٠ ح١١٨

٢٢٤٦- **عبدالله بن محمد بن زياد**: أبوبكر النيسأبوري، أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. له ترجمة في «السير» (١٥/ ٦٥). حديث الوزير/ ٦-٩

٢٢٤٧- **عبدالله بن محمد بن سأبور**: أبوبكر القلانسي. سمع منه الأبرقوهي وهو أحمد بن إسحاق بن محمد الهمداني. حديث الوزير/ ١٤

٢٢٤٨- **عبدالله بن محمد بن سعد الأنصاري**: عبدالله بن محمد هو ابنُ سعد الأنصاري: كما وقع ذلك في ترجمة خلف بن تميم من «ت الكمال» (ج١/ لوحة٣٧٤)، ولم أقف على حاله. الصمت/ ٦١ ح٣٥

٢٢٤٩- **عبدالله بن محمد بن سعيد بن أبي مريم**:

[**الطبراني**: ثنا عبدالله بن محمد بن سعيد بن أبي مريم: ثنا الفريابي: ثنا الثوري]

* تكلم العلماء في رواية الفريابي عن الثوري. شيخ الطبراني كان يحدث عن الفريابي بالأباطيل. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٦ ح٣١

* عبدالله بن محمد بن سعيد بن أبي مريم: شيخُ الطبراني، يحدث عن الفريابي بالأباطيل. التسلية/ رقم ١١٤

* شيخ الطبراني واهٍ. فقد قال ابنُ عديّ: يحدث عن الفريابي وغيره بالبواطيل. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٩

* عبدالله بن محمد بن سعيد بن أبي مريم: شيخ للطبراني واهٍ. تنبيه ٦/ رقم ١٥٥٨

* عبدالله بن محمد بن سعيد بن أبي مريم: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ١٧٩): «عبدالله بن محمد بن أبي مريم ضعيفٌ»، كذا، والصواب أنه متروك، وقد ضعفه الهيثمي جدًا في موضع آخر من «المجمع» (٢/ ١٧٣) وهو اللائق. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٨

* عبدالله بن محمد بن سعيد بن أبي مريم: قلْتُ: وحفيد بن أبي مريم هذا قال ابنُ عديّ عنه: «يحدث عن الفريابي وغيره بالبواطيل». ثم قال: «وهو إما أن يكون مغفلًا، لا يدري ما يخرج من رأسه، أو متعمدًا». التسلية/ رقم ٩١

٢٢٥٠- **عبدالله بن محمد بن عبدالرحمن**: ابن المسور، الزهريُّ، البصريُّ. أخرج له الجماعة، حاشا البخاريّ. وثقه المصنف [يعني: النسائيّ] وروى عن (٢٦) حديثًا. وكذا وثقه ابن حبان، والدارقطنيُّ، وقال: «قليلُ الخطأ». وقال أبوحاتم: «صدوقٌ». بذل الإحسان ١/ ٣٨٧

* [روى عن مالك بن سُعَير بن الخِمْس، وعنه أبوبكر بن أبي داود] ثقةٌ من رجال مسلم. كتاب البعث/ ٧٢ ح٣٤

٢٢٥١- **عبدالله بن محمد بن عبدالعزيز**: أبوالقاسم البغوي، أحد شيوخ

أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. له ترجمة في «السير» (١٤/ ٤٤٣-٤٤٤). حديث الوزير/ ٦-٩؛ شيخ أبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان. فضائل فاطمة/ ٤-٥

. . . . . **عبدالله بن محمد بن عبدالله = أبوعلقمة الفروي**

. . . . . **عبدالله بن محمد بن عبيد = ابن أبي الدنيا**

٢٢٥٢- **عبدالله بن محمد بن عجلان**: سكت عنه البخاري (٣/ ١/ ١٨٨) وقال هناك في «الضعفاء» (١٩١) له: «لا يتابع على حديثه».

* [هذا من الأمثلة على أن سكوت البخاري لا يكونُ توثيقًا أو تعديلًا للراوي؛ راجع لتمام البحث: ترجمة «أحمد بن محمد شاكر»، «النُّعْمان بن قُرَاد»، «أبوالبركات ابن تيمية»، «البخاري»]. التسلية/ رقم ١٦

* [وانظر لزامًا ترجمة النُّعْمان بن قُرَاد] كتاب البعث/ ٨٤ ح٤٤

٢٢٥٣- **عبدالله بن محمد بن عقبة بن أبي الصهباء**: [روى عن قرَّة ابن عيسى، وعنه القاسم بن هاشم] لم أقف عليه. الصمت/ ٨٣ ح٨٤

٢٢٥٤- **عبدالله بن محمد بن عقيل**: [عن جابر ﷺ] وهذا سندٌ جيِّدٌ، وابنُ عقيل فيه مقالٌ يسير. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة١٤٢٢

* عبدالله بن محمد بن عقيل: حسنُ الحديث. غوث المكدود ٣/ ٢٦٦ ح١٠١٣

* سنده حسنٌ، كما قال الهيثمي في «المجمع» (٣/ ٣٩)، لأجل الكلام الذي قيل في ابن عقيل. غوث المكدود ٣/ ٣٥٧ ح١١١١

* ضعيفُ الحفظ، مقارب في الشواهد والمتابعات فلا يقبل منه التفرد. . . وقد تكلم فيه سائر أهل العلم، فليت شعري! كيف قال ابن عبدالبر: «هو أوثق من كل من تكلم فيه» !! ولذا تعقبه الحافظ، فقال: هذا إفراط. حديث الوزير/ ٦٨ ح٣١

* عبدالله بن محمد بن عقيل: فيه مقال، ولكن حديثه لا ينزل عن رتبة الحسن. والله أعلم. الإنشراح/ ١٠٢-١٠٣ ح١٢١-١٢٢

* قال الهيثميُّ (٨/ ٢٥٨): «رجاله رجال الصحيح، غير عبدالله بن محمد بن عقيل، وهو حسن الحديث». التسلية/ رقم ٣

* هذا سندٌ رجاله ثقات إلا عبدالله بن محمد بن عقيل ففيه مقال من قبل حفظه. الديباج ٥/ ٢١٦

* وسنده حسنٌ لأجل الكلام الذي في عبدالله بن محمد بن عقيل. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٩١؛ غوث المكدود ٣/ ٣١ ح٦٨٦؛ بذل الإحسان ١/ ٣٣٢؛ رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٣٥

* [راجع مبحث: لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت على الأحاديث. في ترجمة أبي داود صاحب السنن] تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

. . . . . **عبدالله بن محمد بن عليّ بن نفيل = النفيليُّ، انظره في الألقاب**

٢٢٥٥- **عبدالله بن محمد بن عيشون**: ذكره ابن ماكولا في «الإكمال»، وقال: روى عن أبي قتادة الحرّاني، حدّث عنه أبوعروبة الحراني، ومكحول البيروتي - وهو محمد بن عبدالله - وابنُ صاعد». ونقل المحقق في الحاشية أنَّ له تآليفًا مشهورة في الفقه والحديث، وغلب عليه الفقه. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

٢٢٥٦- **عبدالله بن محمد بن محمد**: ابن عطاء القباب أبوبكر [سمع من أبي بكر البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

٢٢٥٧- **عبدالله بن محمد بن ناجية**: [راجع له ترجمة: جعفر بن سليمان الضبعي] بذل الإحسان ١/ ١٥٨-١٦٢

٢٢٥٨- **عبدالله بن محمد بن نصر**: ذكر أبونعيم هذا الحديث [حديث

حذيفة مرفوعًا: إن آخر ما أدركنا من كلام النبوة..] في ترجمته وقال: «ثقة». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٣-١٧٤ ح٥٧

٢٢٥٩- **عبدالله بن محمد بن وهب الدينوري الحافظ**: تركه الدارقطنيّ، وقال: كان يضع الحديث. وكذَّبه عُمر بن سهل واتهمه ابنُ عقدة. النافلة ج٢/ ٢٠٢

* عبدالله بن محمد بن وهب الدينوري: ابن حمدان... **وَذَكَر له الغُمارِيُّ شاهِدًا** من «مُسنَد الفِردَوس» للدَّيلَمِيِّ، عن عليِّ بن أبي طالبٍ مرفوعًا مثلَه، ولم يتكلَّم على إسنادِه. وهو حديثٌ باطلٌ كغالِبِ مفاريد الدَّيلَمِيِّ؛ وفي إسنادِهِ عبدالله ابنُ مُحمَّد بنِ وهبٍ الدِّينَورِيُّ، وهو ابنُ حِمدَانَ، كان له حِفظٌ ومعرِفةٌ، ولكن تَرَكه الدَّارَقُطنِيُّ، وقال مرَّةً: «يضعُ الحديثَ»، ورماه عُمرُ بنُ سهلٍ بالكَذِب، كما قال ابنُ عَديٍّ، ولعلَّ ذلك لأنَّه كان يَجمَع الغَرائبَ، قال ابنُ عُقدةَ: «كتبَ إليَّ ابنُ وهبٍ [يعني: الدِّينَوريَّ هذا] جُزأين من غَرائب سُفيانَ الثَّورِيِّ، فلم أعرف منها إلا حديثَين، وكان قد سوَّى عامَّتها عن شُيوخه الشَّامِيِّين، فكنتُ أتَّهِمُهُ». قال ابنُ عَدِيٍّ: «وقبِلَه قومٌ وصَدَّقُوه».

* وابنُ وهبٍ الدِّينَورِيُّ هذا ليس هُو صاحب «المُجالَسة»، هذا اسمُهُ: أحمدُ ابنُ مروانَ، وقد اتَّهمَه أيضًا الدَّارَقُطنِيُّ بوضع الحَديث، وخالَفَه غيرُهُ. فقد رأيتَ أنَّ الشَّاهِدَ ساقطٌ عن حدِّ الاعتِبار به.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٠/ صفر/ ١٤٢١

٢٢٦٠- **عبدالله بن محمد بن يحيى بن أبي بكير**: وثَّقه الخطيب في «التاريخ» (١٠/ ٨٠)، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٣٦٥)، وقال: «مستقيم الحديث»... وما أجود هذا الإسناد لولا هذا الحبَّال [يعني هذا الإسناد: «أحمد بن بندار الحبَّال: ثنا عبدالله بن محمد بن يحيى بن أبي بكير: ثنا يحيى بن أبي بكير: ثنا الثوري]. والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٠

٢٢٦١- **عبدالله بن محمد بن يحيى بن عروة**: تركه أبوحاتم، وقال: «ضعيف الحديث جدًا». وقال العقيليُّ: «لا يتابع على كثيرٍ من حديثه». وقال ابن حبان: «يروي الموضوعات عن الثقات». بذل الإحسان ١/ ٢٠

* عبدالله بن محمد بن يحيى: قال ابنُ الجوزي: «قال أبوحاتم الرازي: متروك الحديث، وقال ابن حبان: لا يحل كتب حديثه» اهـ.

* قلتُ: وذكره ابنُ عدي في «الكامل» (٤/ ١٥٠١-١٥٠٢)، وقال: «ولعبدالله بن محمد بن عروة غير ما ذكرتُ من الحديث، وأحاديثه عامتها مما لا يتابعه الثقات عليه، ولم أجد من المتقدمين فيه كلامًا، ولم أجد بُدًّا من ذكره لما رأيتُ من أحاديثه أنها غير محفوظة، لما شرطت في أول الكتاب» اهـ.

* قلتُ: فكأنه لم يقف على كلام أبي حاتم الرازي... النافلة ج١/ ٨٦

٢٢٦٢- **عبدالله بن محمد بن يوسف بن أبي عبيد الطائفي**: [عن الثوري] قال الخليليُّ في «الإرشاد» (ص٣٣٧): «مجهول..». مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢٢

٢٢٦٣- **عبدالله بن مروان**: [الجرجاني. عن ابن أبي ذئب، وعنه سليمان ابن عبدالرحمن بن بنت شُرَحْبِيل الدِّمشقيّ] قال فيه ابن حبان: «يلزق المتون الصحاح التي لا يعرف لها إلا طريق واحدٍ بطريق آخر يشتبه على من الحديث صناعته، لا يحل الاحتجاج به»...

* وقال ابنُ عديّ: «حدَّث عنه سليمان بن عبدالرحمن بأحاديث مناكير، ولا أعلم حدّث عنه غير سليمان».

* وقال ابن عدي في ترجمة «إسماعيل بن يعلى»: «وعبدالله بن مروان: قد كناه سليمان بن عبدالرحمن في غير هذا الحديث، فقال: «أبوعليّ الجرجاني

وكان ثقة» وعبدالله بن مروان هذا لا نعرفه في الجرجانيين[١]». اهـ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٥ ح٦٦

٢٢٦٤- **عبدالله بن مروان أبوشيخ**: [الحرَّاني. مولى بني أمية] وَثَّقَهُ أبوحاتمٍ[٢]. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٠/ رجب/١٤١٨

٢٢٦٥- **عبدالله بن مروان بن معاوية الفزاري**: [عن شداد ابن عبدالرحمن] ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٣٥٠)، وقال: «مستقيم الحديث»، ووثقه الخطيبُ في «تاريخ بغداد» (١٠/ ١٥١-١٥٢). الأمراض والكفارات/ ١٣٨ ح٥٨

. . . . . **عبدالله بن مسلم السلمي = أبوطيبة**

٢٢٦٦- **عبدالله بن مسلم الفهري**: [عن إسماعيل بن مسلمة القعنبي أخي عبدالله بن مسلمة القعنبي؛ وعنه أبوالحسن محمد بنُ إسحاق بن إبراهيم الحنظلي] أبوالحارث. قال الحاكم: صحيحُ الإسناد. فرده الذهبيُّ بجهالة عبدالله بن مسلم. تنبيه ١/ رقم ٢٨٥

٢٢٦٧- **عبدالله بن مسلم الملائي**: لم أقف له على ترجمة. فضائل فاطمة/ ٢٩

٢٢٦٨- **عبدالله بن مسلم بن هرمز**: ضعيفٌ. الإنشراح/ ٣٣ ح١٢؛ هو ضعيفٌ ضعفه أحمد وابن معين والنسائيّ وأبوداود وغيرُهم. وقال ابنُ عدي: أحاديثه ليست بالكثيرة، وأحاديثُهُ مقدار ما يرويه لا يتابع عليه. ابن كثير ج٣/ ٣٣٨

* عبدالله بن مسلم بن هرمز المكي: قال البوصيري في مصباح الزجاجة (٣/ ١٧٢): «هذا إسناد ضعيفٌ عبدالله بن مسلم هو ابن هرمز النكيّ، ضعّفه أحمد

---

(١) قلتُ رأيتُ له ترجمة في «تاريخ جرجان» (ص٢٦١) وكناه أبا عليّ الجرجاني. والله أعلم.

(٢) قال أبوعمرو -غفر الله له-: ذكروه في المدلسين.

وابن معين وأبوحاتم وأبوداود والنسائي وغيرهم».

* قلتُ: وسائر النقاد على تضعيفه، فهو واهٍ أو قريبٌ منه.. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٥

٢٢٦٩- **عبدالله بن مسلمة القعنبيّ**: ثقة حجة إمام. حديث الوزير/ ٦٩ ح٣٢

[توهيم القعنبيّ في إحدى الروايات]

* قال مسلم عقب الحديث رقم (٧٧١/ ٦٥): قال القعنبي: عبدالله بن مالك ابن بحينة، عن أبيه. (قال أبوالحسين مسلم) وقوله عن أبيه في هذا الحديث خطأ.

* قلتُ: وهذه الرواية أخرجها الطبراني في «الكبير» (ج١٩/ رقم ٦٦٣).

* فلم يتفرد القعنبي بهذه الزيادة، ولكن الحفاظ كأحمد وابن معين والبخاري ومسلم والنسائي والإسماعيلي وأبي حامد بن الشرقي والدارقطني وأبي مسعود الدمشقي في آخرين وهموا من جعل الحديث عن: «مالك بن بحينة» لأن «بحينة» هي «أم» عبدالله لا «مالك».

* وانظر لذلك: «فتح الباري» (٢/ ١٤٩-١٥٠) و«شرح النووي» (٥/ ٢٢٣) وغيرهما. الديباج ٢/ ٣٣٧

[عبدالله بن مسلمة من قدماء أصحاب ابن لهيعة]

* [رواية عبدالله بن مسلمة عن ابن لهيعة يراجع لها ترجمة ابن لهيعة]

٢٢٧٠- **عبدالله بن مصعب**: [الزبيري هو: ابن ثابت بن عبدالله بن الزبير ابن العوام] ضعَّفه ابنُ معين، وهو خير من عبدالمهيمن [ابن عباس]، والله أعلم. مسند سعد/ ١١٠ ح٥٤

٢٢٧١- **عبدالله بن مصعب**: ابن خالد بن زيد بن خالد الجهني. قال

الذَّهَبيُّ في «الميزان» (٢/ ٥٠٦) في تَرجمة عبدالله بن مُصْعبٍ: «عن أبيه، عن جَدِّه، فرَفَعَ خُطبةً مُنكَرةً، وفِيهِم جهالةٌ». وعزاه الحافظُ في «اللِّسان» (٤٨٨٨)، وابنُ قُطْلُوْبُغَا في «من رَوَى عن أبيه عن جَدِّه» (ص ٣٧٤) للدَّارَقُطنيِّ في «سُنَنه»، والحكيمِ التِّرمذيِّ في «نوادر الأصول». وقال الحافظُ: «وقد جَهَّل ابنُ القَطَّان عبدالله بنَ مُصعبٍ وأبَاهُ». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٠٢/ ربيع آخر/ ١٤١٨

٢٢٧٢- **عبدالله بن معاذ الصنعانيّ**: لم يخرج له الشيخان شيئًا، وكان أبوزرعة يقول: «هو أوثقُ من عبدالرزاق». تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٠

٢٢٧٣- **عبدالله بن مُعانق**: وثقه العجلي وابنُ حبان وابنُ خلفون. ولكن قال الدارقطنيُّ: لا شيء مجهولٌ. وقال ابن حبان ٧/ ٥٢: يروي عن أبي مالك الأشعري وما أراه شافهه. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢١٥

* وثقه العجلي، وابن حبان، وقال الدارقطنيُّ: «لا شيء، مجهولٌ» فمثله يتقوي في الشواهد والمتابعات. والله أعلم. كتاب البعث/ ١٢٨ ح٧٤

* وثقه ابن حبان والعجلى، وقال الدارقطني: «لا شيء، مجهولٌ». الديباج ٢/ ٨

* عبدالله بن معانق أو أبي معانق: جهله الدارقطني، ووثقه ابن حبان والعجليّ. الصمت/ ١٧٦ ح٣٠٣

٢٢٧٤- **عبدالله بن معاوية الزبيري أبومعاوية**: [هو عبدالله بن معاوية ابن عاصم بن المنذر بن الزبير بن العوام الأسدي]

* قال العقيلي: حدث عن هشام [ابن عروة] بمناكير لا أصل لها.

* وقال البخاري: منكر الحديث... تنبيه ٢/ رقم ٥٢٤

٢٢٧٥- **عبدالله بن معاوية بن موسى الجمحي**: [أبوجعفر البصري. سمع منه أبوبكر البزار]. مسند سعد/ ١٣-١٥

٢٢٧٦- **عبدالله بن معبد الزِّمَّاني**: [روى عن أبي قتادة الأنصاري الحارث ابن ربعيّ ﷺ] قال البخاريُّ ٢/ ١/ ٦٨: عبدالله بنُ معبد لا يُعرف له سماعٌ من أبي قتادة[1]. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٤٥

. . . . . **عبدالله بن معيز = ابن معيز السَّعدي**

٢٢٧٧- **عبدالله بن موسى التيميّ**: كثيرُ الخطأ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٤

* يعقوب بن حميد هو ابن كاسب، وشيخه عبدالله بن موسى التيميّ، ضعيفان. التسلية/ رقم ٧٣

٢٢٧٨- **عبدالله بن مولة**: [عن بريدة الأسلمي، وعنه أبونضرة] لم يوثِّقه سوى ابن حبان. الأربعون الصغرى/ ١٠٦ ح٥٦

٢٢٧٩- **عبدالله بن ميمون القدّاح**: ذاهب الحديث. تفسير ابن كثير ج١/ ٢١٨؛ متروكٌ. تنبيه ١/ رقم ١٤٠

* ذاهبُ الحديث كما قال البخاريُّ. وقال الحاكم: «روى عن عبيدالله بن عُمر أحاديث موضوعة». التسلية/ رقم ٣٩؛ الصمت/ ١٥٥ ح٢٥٦

* عبدالله بن ميمون القداح: وهو مقدوحٌ فيه. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٠

* عبدالله بن ميمون: هو القداح المخزومي. قال البخاري: «ذاهب الحديث».

* وقال أبوزرعة: «واهي الحديث». وقال الترمذي: منكر الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦- ٣٧

[شيخٌ لأبي عَمرو عثمان بن محمد بن هارون السمرقندي؛ وعن طلحة، عن عطاء، عن أبي هريرة ﷺ]

---

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: حديثه عنه مخرجٌ في صحيح مسلم (١١٦٢)، وفي السنن الأربعة، ومسند أحمد؛ وحسنه الترمذيُّ، وصححه أحمد، وإسحاق. والله أعلم.

* عبدالله بن ميمون: متروك. تركه أبوحاتم، ووهاه البخاري وأبوزرعة، والجمهور على تضعيفه. وطلحة هو ابنُ عَمرو المكيُّ، وعطاء هو ابنُ أبي رباح. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٥٠ ح٢٠

٢٢٨٠- **عبدالله بن نافع**: [أبوجعفر الكوفي، عن أبي هريرة ﷺ]

* قُلْتُ: وعبدالله بن نافع يحتمل أنه مولى بني هاشم، ترجمه البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٣/ ١/ ٢١٣)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ١٨٣) ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٥٤)، وقال: «صدوقٌ»، ولم أجد أحدًا بهذا الاسم يقربُ من هذه الطبقة غيره، فالله أعلم. التسلية/ رقم ١٠٣

٢٢٨١- **عبدالله بن نافع**: [ابن ثابت بن عبدالله بن الزبير] وثّقه ابنُ حبان. وقال ابنُ معين: «صدوقٌ، ليس به بأسٌ». حديث الوزير/ ٧٠ ح٣٢

٢٢٨٢- **عبدالله بن نافع**: [القرشي العدوي المدني، مولى عبدالله بن عُمر] أجمعوا على تضعيفه... وهذا الاضطراب منه. بذل الإحسان ١/ ٢٢٨

٢٢٨٣- **عبدالله بن نافع الصائغ**: [عن محمد بن عبدالله بن الحسن؛ وعنه قتيبة بن سعيد].. واستغربه الترمذيُّ. وإسناده جيدٌ. وعبدالله بن نافع: صدوقٌ، في حفظه بعض المقال، وكتابه صحيح.. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٧؛ تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

٢٢٨٤- **عبدالله بن نافع بن العمياء**: [عن ربيعة بن الحارث، عن الفضل ابن العباس مرفوعًا «**الصلاة مثنى مثنى، وتشهّدٌ في كل ركعتين، وتضرّعٌ وتخشُّعٌ وتمسكُن..**»؛ وعنه عمران بن أبي أنس] الحديث لا يصح بكل حال. وابن العمياء: مجهولٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥١

٢٢٨٥- **عبدالله بن نجيّ**: [عن عليّ بن أبي طالب ﷺ] وثّقه المصنف

[يعني النسائي]. ولكن قال البخاريُّ، وابن عديّ: فيه نظر. وقال الدارقطنيُّ: ليس بالقوي.

* وقال الشافعيّ: «مجهولٌ»!، ولخصّ حاله الحافظ في «التقريب»، فقال: «صدوق».

[سماع عبدالله بن نجي من علي بن أبي طالب ﷺ]

* قال ابنُ معين: «عبدالله بن نجي لم يسمع من عليّ» حكاه عنه ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص١١٠).

* وقال الحافظ في «التلخيص» (١/ ٢٨٣)، ونقل مقالة ابن معين: «بينه وبين عليّ أبوه». خصائص عليّ/ ١٠٩-١١٠ ح١١٣

٢٢٨٦- **عبدالله بن نبيه**: [محمد بن عُمر بن عليّ بن عطاء بن مقدم المقدمي: ثنا الخليل بن عثمان، قال: سمعت عبدالله بن نبيه، عن جدته صفية بنت شيبة] والخليل وابنُ نبيه لم أجد لهما ترجمة. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٤/ ١١٠

٢٢٨٧- **عبدالله بن نسطاس**: [عن جابر ﷺ، وعنه هاشم بن هاشم] قال الحاكم: «صحيحُ الإسناد» ووافقه الذهبيُّ!. قلتُ: لا يُعرف كما قال الذهبيُّ نفسُهُ في «الميزان». غوث المكدود ٣/ ٢٠١ ح٩٢٧

٢٢٨٨- **عبدالله بن نمير**: الثقة الثبت. التسلية/ رقم ٨٤؛ ثقة. النافلة ج١/ ٦١؛ الطودُ الشامخُ. تنبيه ٨/ رقم ١٩٩٩؛ أحدُ الثِّقات الرُّفَعاء، وهو في الثَّبتِ كالأُسطوانة. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* لم يلحق البخاري ابنَ نمير، فإن البخاري ولد سنة (١٩٤) بينما توفى ابن نمير سنة (١٩٩). تفسير ابن كثير ج٣/ ٥٢

* عبدالله بن نمير: قُلْتُ: لم يتفرد به الوليد كما مر بك، بل تابعه عبدالله بن نمير الثقةُ الثبتُ، فالحق أن روايتهما أرجح من رواية ابن المبارك وحده. التسلية/ رقم ٨٤

. . . . . **عبدالله بن هانئ = أبوالزعراء**

٢٢٨٩- **عبدالله بن هانئ بن عبدالرحمن المقدسيّ**: [عن أبيه] قال الذهبيُّ: أدركه أبوحاتم الرازي، متهمٌ بالكذب. الأربعون الصغرى/ ١٠٥ ح٥٦

٢٢٩٠- **عبدالله بن هلال السلميُّ**: ورد في الروايات عبدالأعلى، وورد عبدالرحمن، والصواب عبدالأعلى.

* ترجمه البخاريُّ وابنُ أبي حاتم ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» وذكر له حديث: «إني عند الله لخاتم النبيين وإن آدم لمنجدلٌ في طينته..» وهذا يدل على أنه ليس له غيره أو أنه مقلٌّ جدًا، ولم أقف على من روى عنه إلا سعيد بن سويد فهو مجهول، كما قال الحسيني[1]. تنبيه ٣/ رقم ٩٣١

٢٢٩١- **عبدالله بن همام**: قال ابنُ معين: «مظلم». قال النباتي: «قول ابن معين: مظلم، يعني أنه ليس بالمشهور». بذل الإحسان ١/ ١٧٥

. . . . . **عبدالله بن واقد = أبورجاء الخراسانيّ**

. . . . . **عبدالله بن واقد = أبوقتادة الحرّانيّ**

٢٢٩٢- **عبدالله بن وهب**: ابن مسلم القرشي مولاهم الفهري، أبومحمد المصري الفقيه. الإمام المعروف؛ من أصحاب مالك. تنبيه ١/ رقم ٢٢٥

---

(١) **قلتُ**: في ترجمته في «ثقات ابن حبان» (٥/ ١٢٨) قال: من أهل الشام كنيته أبوالنضر، يروي عن العرباض بن سارية وأبي أمامة، روى عنه خالد بن معدان وسعيد بن سويد [إني عبدالله وخاتم النبيين وإن آدم لمنجدل في طينته].

* أبوإسحاق الفزاري وابن وهب ثقتان حافظان. التسلية/ رقم ٤

* فقد رأيتَ أنَّ ابنَ وهبٍ، وحَيْوَةَ بن شُريحٍ خالَفَا ابنَ لَهِيعَة في إسنادِهِ، وهو لا يُقارَن بواحدٍ مِنهُما. ثُمَّ يبدُو لي أنَّه لَفَّقَ لفظَ الحَدِيثَين. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٧/ ربيع آخر/ ١٤٢٠

* عبدالله بن وهب هو الإمام المصري العلم. أخرج له الجماعة، ووثقه ابن معين والمصنف [يعني: النسائيّ]، وابن سعد في آخرين.

* قال الخليليُّ: ثقةٌ متفقٌ عليه.

* ومن غرر كلامه رَحِمَهُ اللَّهُ، ما رواه ابنُ أبي حاتم بسنده الصحيح إليه، فقال: نذرت أني كلما اغتبت إنسانًا، أنْ أصوم يومًا، فكنت أغتاب وأصوم!! فأجهدني، فنويت أني كلما اغتبت إنسانًا أن أتصدق بدرهم، فمن حبِّ الدراهم تركت الغيبة!!

* قال الذهبي في «السير» (٩/ ٢٢٨) معلقًا: «هكذا والله العلماء، وهذا هو ثمرة العلم النافع. وعبدالله حجة مطلقًا، وحديثه كثير في الصحاح، وفي دواوين الإسلام، وحسبك بالنسائي وتعنته في النقد حيث يقول: ابن وهب ثقةٌ، ما أعلمه روى عن الثقات حديثًا منكرًا» اهـ. بذل الإحسان ١/ ١٢٢ - ١٢٣

[عبدالله بن وهب، عن شبيب بن سعيد، عن محمد بن عَمرو]

* وهذا سندٌ حسنٌ لولا أن شبيب بن سعيد قد حدَّث ابنُ وهب عنه بالمناكير، كما قال ابن عديّ. الديباج ٤/ ٣٨١

[عبدالله بن وهب، عن عبدالله بن عياش، عن أبيه، عن أبي عبدالرحمن الحبلي، عن عبدالله بن عَمرو، مرفوعًا: «من كتم علمًا، ألجمه الله بلجامٍ من نارٍ يوم القيامة»]

* قال ابنُ الجوزي: «في إسناده عبدالله بن وهب الفسويُّ، قال ابن حبان: دجّالٌ يضعُ الحديث» اهـ.

* أخطأ ابنُ الجوزيّ رَحِمَهُ اللَّهُ، عندما قال: إنَّ ابن وهب هو: الفسوي، ويقال: النسوي، بالنون. وليس هو، بل هو: عبدالله بن وهب، الإمام المصريُّ المعروف..

* ... ولتمام الرد عليه انظر ترجمة ابن الجوزي من الأبناء.. التسلية/ رقم ١٥

[عبدالله بن وهب من قدماء أصحاب ابن لهيعة]

* [رواية ابن وهب عن ابن لهيعة يراجع لها ترجمة ابن لهيعة]

* عبدالله بن وهب: من قدماء أصحاب ابن لهيعة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٦

* عبدالله بن وهب: من الذين سمعوا من ابن لهيعة قديمًا. الصمت/ ٤٨-٤٩ ح١٠

* ابن لهيعة اضطرب بعد احتراق كتبه، ولسنا ننكر أن يقع منه هذا، ولكن رواه عنه ابن وهب وإسحاق بن عيسى وكلاهما من قدماء أصحاب ابن لهيعة. التسلية/ رقم ٣٥

* رواه عن ابن لهيعة اثنان ممن سمعا منه قبل الاختلاط وهما عبدالله بن وهب، وعبدالله بن يزيد المقري. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦١

* عبدالله بنُ وهب: كان ممن سمع من ابن لهيعة قبل اختلاطه. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣٠؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠٣

* عبدالله بن وهب: كان ممن سمع من ابن لهيعة قبل احتراق كتبه، كما نصّ عليه غير واحدٍ من العلماء.

* ولكن طريقة البوصيري في «زاوئده» هي تضعيف كل روايات ابن لهيعة، ولو من رواية المتقدمين عنه، وقد سبقه إلى ذلك ابن معين وابن حبان، وهي طريقة ضعيفةٌ والصحيحُ في رواية الرجل التفصيل. غوث المكدود ٣/ ٢٧٢ ح١٠٢٠

* عبدالله بن وهب: ممن سمع من ابن لهيعة قبل احتراق كتبه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤٩

* ابن المبارك وابن وهب من قدماء أصحاب ابن لهيعة، وروايتهم مع من سمعوا من ابن لهيعة قبل احتراق كتبه متماسكة. مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ ١٤٢٣

[عبدالله بن وهب في ابن جريج]

* كان ابنُ معين يقول في عبدالله بن وهب: ليس بذاك في ابن جريج لأنه كان يستصغر فيه. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٩

٢٢٩٣- **عبدالله بن وهب الفسويّ**: ويقال: النسويّ، وهو متأخر من طبقة يحيى بن صاعد، قال ابن حبان: «دجّالٌ يضعُ الحديث. تنبيه ١/ رقم ٢٢٥

٢٢٩٤- **عبدالله بن وهب بن زمعة**: [عن أم سلمة رضي الله عنها] مجهول الحال لم يوثقه سوى ابن حبان. خصائص عليّ/ ١١٨ ح١٢٥؛ فضائل فاطمة/ ٢٠

٢٢٩٥- **عبدالله بن يحيى**: شيخ ابن عدي، قال ابن عدي: حدث بأحاديث لم يتابعوه عليها، وكان متهمًا في روايته عن قوم أنه لم يلحقهم مثل عليّ بن حجر وغيره. تنبيه ٢/ رقم ٥٩٨

. . . . **عبدالله بن يحيى بن سليمان = أبوحصين الرازي**

٢٢٩٦- **عبدالله بن يحيى بن الربيع بن أبي راشد**: [عن عَمرو بن عطية،

وعنه محمد بن عبدالله الحضرميُّ] لم أجد له ترجمة، والله أعلم. التسلية/ رقم ١٠٣

٢٢٩٧- **عبدالله بن يزيد**: [هو الدمشقي، روى الترمذي وابنُ ماجه] ترجمه ابنُ عدي (٤/ ١٥٥١)، وقال: «سمعت ابن حماد - يعني الدولابي - يقول: عبدالله بن يزيد الذي يروي عنه أبوعقيل الثقفي أحاديثه منكرة. قاله السعدي. وهذا الذي حكاه عن السعدي، لا أقف على معرفة ذلك. اهـ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٧٤

. . . . . **عبدالله بن يزيد = أبوعبدالرحمن المقريء**

٢٢٩٨- **عبدالله بن يزيد أبوبكر القرشي**: ترجمه ابن أبي حاتم ونقل عن دُحيم أنه أثنى عليه ووصفه بالصدق والستر. ونقل عن أبيه أنه قال: «شيخٌ». ولم يرو الشيخان له شيئًا. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

٢٢٩٩- **عبدالله بن يزيد الإسكندراني**: لم أقف له على ترجمة، ولم يعرفه الهيثمي في «المجمع» (١٠/ ١٦٢)، وجعله الألباني وعبدالله بن يزيد المقريء واحدًا والصواب التفريق بينهما. تنبيه ٤/ رقم ١١٢٧

٢٣٠٠- **عبدالله بن يزيد الأنصاري الخطمي**:

[هل له صحبة ﷺ؟]

* قال ابنُ أبي حاتم في «العلل» (٣٠٤): «سمعت أبي، قال: «سمعتُ إسحاقَ بن موسى الأنصاريَّ، وسألته عن جدِّه عبدالله بن يزيد الأنصاري الخطمي، هل له صحبةٌ؟ فجعل يصغِّرُهُ، وذكر حديثًا سمعه من أبي زُرْعة، عن إبراهيم ابن موسى، عن عبدالله بن سلمة الأفطس، عن أبي جعفر الخطمي، عن أبي بكر بن محمد بن عَمرو بن حزم، عن عَمرة، عن عائشة، أن النبي ﷺ سمع

من الليل قراءة عبدالله بن يزيد، فقال: «ﷺ **لقد أذكرني آيات كنتُ أنسيتها**» أو نحو هذا.

* قال أبي: سمعت هذا الحديث من إبراهيم بن موسى بعد ما قدمت.

وعبدالله بن سلمة: متروكُ الحديث، كان بذيء اللسان، فأنكر عليه يحيى وعبدالرحمن وتُرك حديثُهُ.

وهذا عندي مدخولٌ؛ لأن عبدالله بن يزيد كان صغيرًا على عهد رسول الله ﷺ وإنما يحدِّث عبدالله بن يزيد، عن البراء، وعن أبي أيوب، وعن زيد بن ثابت فهذا يدلُّ على صغره.

وأما أبوبكر بنُ عياش فإنه يروي عن أبي حصين، عن أبي بردة، عن عبدالله بن يزيد، سمعت النبي ﷺ يقول: «**جُعل عذاب هذه الأمة في السَّيفِ**».

ورواه ابنُ عُلَيَّة، عن يونس، عن حميد بن هلال، عن أبي بردة، عن رجل من أصحاب النبي ﷺ - ولم يُسَمِّه -، عن النبيّ ﷺ بمثله.

قلت لأبي: أيهما أشبه، قال: ما أدري» اهـ.

* قلتُ: أمَّا الحديث الذي ذكره أبوحاتم، فراجع له «الصحيحة» (٩٥٩) لشيخنا أبي عبدالرحمن ﷺ. التسلية/ رقم ١١٠

٢٣٠١- **عبدالله بن يزيد البكريّ**: قال فيه أبوحاتم الرازي: ضعيفٌ ذاهب الحديث. تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٢

. . . . . **عبدالله بن يزيد المعافري = أبوعبدالرحمن الحُبُلِّي**

. . . . . **عبدالله بن يسار**: [هو عبدالله بن أبي نجيح، تقدم]

٢٣٠٢- **عبدالله بن يعلى بن مرة**: سكت عنه البخاريّ (٣/ ١/ ٢٣٥)، وقال هناك في «الضعفاء» (٢٠٠) له: «فيه نظرٌ».

* [هذا من الأمثلة على أن سكوت البخاري لا يكونُ توثيقًا أو تعديلًا للراوي؛ راجع لتمام البحث: ترجمة «أحمد بن محمد شاكر»، «النُّعْمان بن قُرَاد»، «أبوالبركات ابن تيمية»، «البخاري»] التسلية/ رقم ١٦؛ كتاب البعث/ ٨٤ ح٤٤

٢٣٠٣- **عبدالله بن يوسف**: ابن لهيعة ساء حفظه، وعبدالله بن يوسف ليس من قدماء أصحابه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٧ ح٦١

٢٣٠٤- **عبدالمؤمن الأنصاريّ**: [عن ابن عباس ﷺ، وعنه يونس بنُ أبي إسحاق] بقية رجال السند ثقات إلا عبدالمؤمن هذا، فترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٦٥) وقال: «روى عن ابن عباس، روى عنه يونس بن أبي إسحاق»، فهو على هذا الرسم مجهولُ العين. والله أعلم. التسلية/ رقم ٨

٢٣٠٥- **عبدالمؤمن بن خالد**: ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ١٣٧).

* وقال أبوحاتم: «لا بأس به» كما في «الجرح» (٣/ ١/ ٦٦). تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٩٤

* عبدالمؤمن بن خالد: فيه كلام يسير. بذل الإحسان ١/ ١١٣

. . . . . **عبدالمؤمن بن خلف بن أبي الحسن**: الدمياطي شرف الدين

٢٣٠٦- **عبدالمؤمن بن عثمان العنبري**: [عن عبيدالله بن عبدالرحمن الأصم] قال ابنُ الجوزي: «بصريٌّ مجهولٌ». نقله ابنُ عراق عنه كما في «تنزيه الشريعة» (١/ ٢٣٠). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩

٢٣٠٧- **عبدالمؤمن بن عفان**: أخو أبي بكر بن عفان: ترجمه الخطيب ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٢/ رقم ٥٣٨

٢٣٠٨- **عبدالمجيد أبووهب بن أبي يزيد**: قال الحافظُ: «وُثِّقَ». تنبيه ٦/ رقم ١٥٤٦

٢٣٠٩- **عبدالمجيد بن أبي جعفر الفراء**: [عن أبي إسحاق السبيعي، وعنه عبدالرحمن بن محمد المحاربي] لم أجد له ترجمة، فلعله من شيوخه المجهولين [يعني من شيوخ المحاربي]. حديث الوزير/ ٨٧ ح٤٦

٢٣١٠- **عبدالمجيد بن سهيل بن عبدالرحمن بن عوف**: «عبدالله ابن سعيد بن أبي هند، عن عبدالمجيد بن سهيل بن عبدالرحمن بن عوف، عن أبي سلمة» فلم تقع هذه الترجمة في واحد من «الصحيحين». والله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٤ ح٦١

٢٣١١- **عبدالمجيد بن عبدالعزيز بن أبي روّاد**: قال الدارقطنيّ: وعبدالمجيد أثبت في ابن جريج. تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٠؛ كان ابن أبي روّاد أعلم الناس بحديث ابن جريج، كما قال ابن معين. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٢

* عبدالمجيد والحكم بن أبان كلاهما: «صدوقٌ يخطيء». كتاب البعث/ ٩٧ ح٥٢

* نقل المنذريُّ في «الترغيب» (١/ ١٩٨) كلام الترمذيِّ، وقال: «قال أبوزرعة: . . ومع هذا ففي إسناده عبدالمجيد بن عبدالعزيز بن أبي رواد، وفي توثيقه خلافٌ» اهـ. التسلية/ رقم ١٠٤

* عبدالمجيد بن عبدالعزيز: لم يرو له البخاريُّ شيئًا. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

[نموذج خطأ لعبدالمجيد بن عبدالعزيز بن أبي روّاد]

* [في حديث: «**إن لله ملائكةً سيَّاحين يُبلِّغوني عن أمَّتي السلام**. .» فرواه عن الثوري، عن عبدالله بن السائب، عن زاذان، عن ابن مسعود.]

* [وتعقب على العراقي والسيوطي فالأول جوَّد إسناده والثاني صحَّحه. وعندهما آخرُ الحديث: (**حياتي خيرٌ لكم**. .) وهو منكرٌ.]

* [تفرد بروايته عبدالمجيد بنُ عبدالعزيز بن أبي روّاد مخالفًا أربعة عشر نفسًا رووه عن الثوري ولم يذكروا هذه الزيادة في آخره.]

* وقد علمنا من قول البزار أنه تفرد به عن الثوري، ولا يشك حديثيٌّ - وهو المبتديء - أن رواية عبدالمجيد منكرة.

* فلو لم يكن فيه مغمزٌ، ربما احتمل منه، لكن تكلّم فيه غير واحدٍ من العلماء، منهم الحميدي.

* وقال أبوحاتم: ليس بالقوي يكتب حديث.

* وقال الدارقطنيُّ: لا يحتج به يعتبر به.

* وضعَّفه أبوزرعة وابنُ سعد وابنُ أبي عُمر.

* وغلا فيه ابنُ حبان فتركه.

* ووثقه آخرون.

* ولم يرو له مسلمٌ إلا حديثًا واحدًا في «كتاب الحج» (١٢٢٩/ ١٧٩) مقرونًا بهشام بن سليمان المخزومي، ولو سلمنا أن مسلمًا روى له محتجًا به، فلا بأس بصنيعه، لأنه روى هذا الحديث عن عبدالمجيد بن عبدالعزيز عن ابن جريج. وكان عبدالمجيد من أثبت الناس في ابن جريج، كما قال ابنُ معين والدارقطنيُّ وابنُ عدي وغيرهم.

* وحديثه هذا ليس عن ابن جريج، مع مخالفته لنجوم أصحاب الثوري، فحريٌّ أن لا يقبل منه ما زاده عليهم، لا سيما، وقد رواه الأعمش، عن عبدالله بن السائب، عن زاذان، عن ابن مسعود، بالحديث الأول وحده...

* وكذلك رواه: حسين الخلقاني، عن عبدالله بن السائب، بهذا الإسناد بالحديث الأول..

* تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٤؛ التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٦هـ

٢٣١٢- **عبدالمحسن بن محمد بن عليّ بن أحمد أبومنصور**: الإمام المحدث الجوال الصدوق، أبومنصور عبدالمحسن بن محمد بن عليّ بن شُهْدانْكَه الشِّيحي، ثم البغدادي، الفقيه، المالكي، النَّصْري.

* من محلة النَّصْرية، التاجرُ، السَّفّار.

* قال غيثُ بنُ عليّ: قال لي: ولدت في سنة إحدى وعشرين وأربعمائة، وسمعتُ في سنة (٤٢٧).

* سمع: أبابكر أحمد بن محمد بن الصّقر، وأبا منصور محمد بن محمد ابن السّواق، وعبدالعزيز بن عليّ الأزَجي، وأبا طالب بن غيلان، وأبا محمد الخلال، وعِدَّةً، وبمصر أبا الحسن بن الطّفّال، وأبا القاسم الفارسي، وبدمشق أبا عبدالله محمد بن يحيى بن سَلْوان، وبالرّحبة عُبيدالله بن أحمد الرّقي، وعدَّةً.

* وكتب بخطه أكثر تصانيفه.

* حدَّث عنه: الخطيبُ شيخُهُ، وأبوالسعود المُجلي، وإسماعيل بن السمرقندي، وأبوالفتح بن عبدالسلام، والفقيه سعيد بن محمد الرّزّاز، وابنُ ناصر، وابنُ الزاغوني، وابنُ البَطيّ، وخلقٌ.

* سُئِلَ عنه إسماعيلُ بن محمد الحافظ، فقال: شيخٌ جليلٌ فاضلٌ ثقةٌ.

* وقال أبوعامر العَبْدريّ: كان من أنبل من رأيتُ وأوثقه.

* وقال أبوعليّ بن سُكَّرة: كان فاضلًا نبيلًا كَيِّسًا ثقةً، وكان عنده أصلُ أبي بكر الخطيب بتاريخ بغداد، خصَّه به.

* قال السمعانيّ: هو الذي نقل الخطيب إلى العراق، فأهدى إليه تاريخه بخطه.

* وقال البَرَدانيّ: كان أمينًا سَرِيًّا مُتموِّلًا، كتب كثيرًا.

* ماتَ في جمادى الأولى سنة تسعٍ وثمانين وأربعمائة.

* [من السير (ج١٩/ ١٥٢)] مجلسان النسائي/ ١٣

..... **عبدالمطلب بن الفضل بن عبدالمطلب**: الافتخار الهاشمي، في الألقاب

٢٣١٣- **عبدالمعز بن محمد**: [هو ابن أبي الفضل بن أحمد بن سعد ابن صاعد. الهروي أبوروح البزار. الصوفي. ٥٢٢-٦١٨هـ. سمع منه الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٢٣١٤- **عبدالملك بن أبجر**: لم يدرك ابن مسعود. الصمت/ ٨٠ ح٧٦

٢٣١٥- **عبدالملك بن إبراهيم الجُدّيّ**: [عن حماد بن سلمة، وعنه وهب ابنُ حفص البجلي] ثقةٌ من رجال البخاري. ولكن وهب بن حفص الراوي عنه كذّاب يضع الحديث، كما قال أبوعروبة، والدارقطنيُّ. كتاب البعث/ ١١٧ ح٦٤

* وعبدالملك بنُ إبراهيم الجُدِّيُّ مِن رجال البُخارِيِّ. وثَّقه ابنُ حِبَّان والدَّارقُطنيُّ، وقال أبوزُرعَة: «لا بأس به».

* قال السِّيُوطِيُّ في «اللآلئ المصنُوعَة» (١/ ٢٢٤): «ولم أَرَ لعبدالمَلِك ذِكرًا في الميزان، ولا اللِّسان»، فقال الزَّبِيدِيُّ في «إتحاف السَّادة المُتَّقين» (١/ ٣٧٠): «وهذا غريبٌ من الحافظ السِّيُوطِيِّ. عبدالمَلِك الجُدِّيُّ ثقةٌ، من رجال البُخارِيِّ، وأبي داوُد، والتِّرمِذِيِّ، والنَّسائِيِّ» اهـ.

* قلتُ: وهذا الاستغرابُ من الزَّبِيدِيِّ إنَّما بناه على فهمه أنَّ السِّيُوطِيَّ لم

يَعرِف عبدالمَلِك. وليس مُرادُ السِّيُوطِيِّ ما فَهِمَه عنه الزَّبِيدِيُّ من أنَّه لا يَعرِفُه، بل مُرادُ السِّيُوطِيِّ أنَّ عبدالمَلِك ثقةٌ، ليس فيه قَدحٌ؛ فلو كان فيه لكان مِن رجال «المِيزَان» و «اللِّسَان»، وهُما يَذكُران الرَّجُلَ لأَدنَى مَغمَزٍ، حتى ولو لم يَكُن قادحًا. والله أعلم.

* بقي أن أقول: إنَّ عبدالمَلِك بنَ إبراهيمَ وإن كان ثِقَةً، لكن قال السَّاجِيُّ: «رَوَى عن شُعبَة حديثًا لم يُتابَع عليه»، فهذا مِن شَرط «المِيزَان» و «اللِّسان». والله أعلم.

* وقال ابنُ الجَوزِيِّ: «هو حديثٌ لا يصِحُّ عن رسول الله ﷺ، وإنَّمَا وَضَعَه من يَقصِدُ وَهَنَ العُلَماء. وإنَّما يُبدأُ في العِقَاب بالأَعظَم جُرمًا، وجُرمُ الكُفرِ أعظَمُ من جُرمِ الفِسقِ... وجابرُ بنُ مرزُوقٍ ليس بشيءٍ، ولعلَّ عبدالمَلِك الجُدِّيَّ أخذَهُ مِنهُ» اهـ.

* قلتُ: وفي هذا اتِّهامٌ لعبدِ المَلِك بالتَّدليس، ولم أَرَ مَن رماه بذلك. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٩/ رجب/ ١٤٢١

٢٣١٦- **عبدالملك بن أبي بكر بن عبدالرحمن بن الحارث**: منقطع، عبدالملك: راويه عن أنس، لم يعنيه الحافظ في «أطراف المسند» (١/ ٤٣٩)، وهو عندي «عبدالملك بن أبي سليمان» ولم يسمع من أنس، كما قال أبوحاتم في «المراسيل» (ص١٣٢) لولده عبدالرحمن. ويحتمل أن يكون: «عبدالملك بن أبي بكر بن عبدالرحمن بن الحارث، ويظهرُ من ترجمته أنه لم يسمع من أنس، والله تعالى أعلم. التسلية/ رقم ٥٨

٢٣١٧- **عبدالملك بن أبي زهير**: لا يكاد يُعرف، كما قال الذهبي. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٨

٢٣١٨- **عبدالملك بن أبي سليمان**: ميسرة العرزميّ. ثقة، وفيه كلام يسير. . خصائص عليّ/ ١٤٧ ح١٨١

* ورواية معقل وابن لهيعه أرجح عندي من رواية عبدالملك بن أبي سليمان فإن هذا، وإن كان من رجال مسلم إلا أنه ربما أخطأ. بذل١/ ٢٦

* عبدالملك بن أبي سليمان: منقطع، عبدالملك راويه عن أنس لم يعنيه الحافظ في «أطراف المسند» (١/ ٤٣٩)، وهو عندي «عبدالملك بن أبي سليمان» ولم يسمع من أنس، كما قال أبوحاتم في «المراسيل» (ص١٣٢) لولده عبدالرحمن. . . التسلية/ رقم ٥٨

* [عبدالملك بن ميسرة، عن عبدالرحمن بن سابط]، من مفاريد مسلم. ولابد من مراعاة الترجمة في الحكم على السند بأنه على شرط الشيخين أو أحدهما. وقد قدمت شيئًا من ذلك والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٨٧-١٨٨

* أمَّا عبدالمَلِك ابنُ أبي سُليمان فهو أقواهم، وإنَّمَا نَقَم عليه شُعبةُ حديثَ الشُّفعَةِ، وما أحسنَ ما قاله الخطيبُ في تاريخه (١٠/ ٣٩٥): وقد أساء شُعبَةُ في اختياره حيثُ حدَّثَ عن عُبيدالله العَرْزَمِيِّ، وترك التَّحدِيثَ عن عبدالمَلِك بنِ أبي سُليمان لأنَّ مُحمَّدَ بنَ عُبيدالله لم يَختَلِف الأئمَّةُ من أهل الأثَر في ذَهَاب حديثِه، وسُقوط رِوايَتِه، وأمَّا عبدالمَلِك فثناؤُهُم عليه مُستَفِيضٌ، وحُسنُ ذِكرِهم له مَشهُورٌ. انتهَى. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٧/ ربيع أول/ ١٤١٧

٢٣١٩- **عبدالملك بن أبي كريمة**: [الأنصاري مولاهم أبويزيد المغربي] قال الهَيثميُّ في «مَجمَع الزَّوائد» (٨/ ٨٧): «لم أعرِفه» كذا قال! وهو عجيبٌ. . فأمَّا عبدالملِك بن أبي كريمة، فهو من رجال التَّهذيب (١٨/ ٣٩٥). . . الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٠٦/ ربيع آخر/ ١٤١٨

٢٣٢٠- **عبدالملك بن أبي نضرة**: [عن أبيه، عن أبي سعيد الخدري ﷺ] قال الدارقطنيُّ: «لا بأس به». وذكره ابن حبان في «الثقات» (٧/ ١٠٥)، وقال: «ربما أخطأ». التسلية/ رقم ١٢٩

٢٣٢١- **عبدالملك بن الحارث السهمي**: [عن أبي هريرة، وعنه حيوة بن شريح] ترجمه البخاريُّ (٣/ ١/ ٤٠٩)، وابنُ أبي حاتم (٢/ ٢/ ٣٤٦)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابنُ حبان في الثقات (٥/ ١١٧). حديث الوزير/ ١٠٤ ح٥٦

. . . . . **عبدالملك بن الحسين = أبومالك النخعي الواسطي**

٢٣٢٢- **عبدالملك بن الربيع بن سبرة**: [روى عن أبيه، عن جدِّه] قال الحاكم: «صحيح على شرط مسلم» ووافقه الذهبيُّ!.

* قلتُ: كلا! فإن عبدالملك بن الربيع، إنما أخرج له مسلمٌ حديثًا واحدًا في المتعة، متابعة، فلا يكون على شرطه.

* قال ابنُ القطان: «إن كان مسلم قد أخرج لعبدالملك، فغيرُ محتج به».

* ويقصد ابنُ القطان أن إخراج مسلم لعبدالملك بن الربيع لا يشفع له ولا يقويه.

* فقد قال ابنُ معين: «أحاديث عبدالملك بن الربيع عن أبيه عن جدِّه ضعافٌ».

* أمَّا الحافظ في «التقريب»، فقال: «وثقه العجلي» وهذا يدلُّك على أنه لم يبلغ مرتبة الثقة عند الحافظ، وإلا لجزم به كعادته بأنه ثقة، دون أن ينسب التوثيق لأحدٍ. والله أعلم.

* وأما العجليُّ -رحمه الله تعالى- فمتساهلٌ في التوثيق، كما يعرفه النقاد

من أهل التحقيق[١]. غوث المكدود ١/ ١٤٧-١٤٨ ح١٤٧

٢٣٢٣- **عبدالملك بن المغيرة**: قال شيخُنا: ورواه الخطيبُ أيضا من وجهٍ آخر في إسناده عبدالملك بن المغيرة وهو ضعيفٌ[٢]. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

٢٣٢٤- **عبدالملك بن الوليد بن معدان**: [الضبي البصري] ضعيفٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥٠٦؛ ضعيف لا يحتج به.

* قال البخاريُّ: «فيه نظر»، وقال النسائيُّ: «ليس بالقويّ»، وتركه ابنُ حزم. فضائل فاطمة/ ٢٣

. . . . . **عبدالملك بن حبيب = أبوعمران الجونيُّ**

٢٣٢٥- **عبدالملك بن حبيب الأندلسي**: [ابن سليمان بن مروان، أبومروان السلمي] رجاله ثقات إلا عبدالملك فهو شديدُ الضعف. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٣٥٩؛ شديدُ الضعف. كشف المخبوء/ ٢٨

. . . . . **عبدالملك بن حبيب المصيصي = أبومروان البزاز**

٢٣٢٦- **عبدالملك بن حميد الكوفي**: [انظر ترجمة: ابن أبي غنية] الصمت/ ٢٧٤ ح٦٠٣؛ خصائص عليّ/ ١٠٦ ح١٠٨

٢٣٢٧- **عبدالملك بن زرارة الأنصاريّ**: [عن أنس بن مالك ﷺ] ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٣٥٠)، ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال.

---

(١) قلتُ: أمّا ابن حبان، فقال في «المجروحين» (٢/ ١٣٢): «منكر الحديث جدًا، يروي عن أبيه ما لم يتابع عليه». اهـ.

(٢) قلتُ: راجعت هذا الموضع من «ت بغداد» (١٢/ ٢٢٤)، فوجدتُ في الإسناد اسم هذا الراوي: (عبدالله بن المغيرة) لا (عبدالملك بن المغيرة)؛ فعبدالملك خيرٌ من عبدالله لأن هذا منكر الحديث. والله أعلم.

* وقال الهيثمي في «المجمع» (١٠/ ١٤٠): «ضعيف».

* وفي «الميزان»: «قال الأزدي: لا يصح حديثه». النافلة ج١/ ٩٨

٢٣٢٨- **عبدالملك بن شعيب بن الليث**: [ابن سعد. أبوعبدالله المصري. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٢٣٢٩- **عبدالملك بن عبدالحميد الميموني**: أحد الحفاظ من أصحاب الإمام أحمد وثقه النسائي وغيره. وروى عنه أبوعليّ في «تاريخ الرقة» كثيرًا. تفسير ابن كثير ج١/ ١٤

٢٣٣٠- **عبدالملك بن عبدالرحمن أبوالزرقاء الصنعاني**: راجعه فيما يأتي في ترجمة: عبدالملك بن محمد الذماري.

٢٣٣١- **عبدالملك بن عبدالرحمن الذماريّ**: مختلفٌ فيه. تنبيه ٥/ رقم ١٤٦٤؛ ضعيفٌ. التسلية/ رقم ٦٧

. . . . . **عبدالملك بن عبدالعزيز = ابن جريج**

. . . . . **عبدالملك بن عبدالعزيز القشيري = أبونصر التمار**

٢٣٣٢- **عبدالملك بن عبدالله بن محمود بن مسكين**: أبوالحسن. الإمام الفقيه، أبوالحسن، عبدالملك بن محمود بن صهيب بن مسكين، المصريّ، الشافعيّ.

* حدَّث عن: أبيض بن محمد الهريّ صاحب النسائيّ، وعبيدُالله بن محمد بن أبي غالب البزّار، ومحمد بن القاسم بن أبي هريرة، وقاضي أذَنّه أبي الحسن الأنطاكي، ابنِ المُهندس. وكان يُعرف أيضًا بالزَّجّاج.

* روى عنه طائفةٌ، آخرُهُم أبوعبدالله الرازيُّ.

* [من السير (١٧/ ٦٦١)] مجلسان النسائي/ ١٢

. . . . . **عبدالملك بن عبدالله بن يوسف = الجويني إمام الحرمين**

٢٣٣٣- **عبدالملك بن عبدربه = أبوحاضر**؛ راجع ترجمته في الآباء ومنهم من فرق بينهما. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٨

٢٣٣٤- **عبدالملك بن عبيدالله بن الأسود**: [عن عروة، وعنه جعفر ابن ربيعة] لم أعرفه. فضائل فاطمة/ ٢١

٢٣٣٥- **عبدالملك بن عُمَير**: قال فيه أحمد: مضطرب الحديث جدًا مع قلة روايته. وقال ابن معين: مُخلط.

* وقال أبوحاتم: لم يوصف بالحفظ. بذل الإحسان ٢/ ٥٦

* ويظهرُ لي أن هذا الاختلاف من عبدالملك بن عمير؛ وذلك لأن الذين رووا عنه غالب هذه الوجوه من الثقات.

* وأرجح الوجوه في هذا الاختلاف هو الوجه الأول والثاني.

* [يعني في حديث: عبدالملك بن عمير، عن جابر بن سمرة، قال: خطبنا عُمر ﷺ بالجابية، فقال: قام فينا رسول الله ﷺ، فقال: «**أحسنوا إلى أصحابي، ثم الذين يلونهم. . .**»]. حديث الوزير/ ٣٥ ح٩

* عبدالملك بن عمير أولى للتفاوت بينه وبين عُمر بن أبي سلمة في الحفظ. تنبيه ٥/ رقم ١٢٨٥

٢٣٣٦- **عبدالملك بن قدامة القرشي**: وسنده ضعيفٌ لأجل عبدالملك، فقد ضعّفه النسائيُّ وأبوحاتم وغيرهما. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ١٥٣ ح٨٥٨

. . . . . **عبدالملك بن قريب بن عبدالملك = الأصمعيّ**

. . . . . **عبدالملك بن محمد = أبوقلابة الرقاشيّ**

٢٣٣٧- **عبدالملك بن محمد الذماري**: وعبدالملك هو ابنُ محمد الذماري أبوهشام. ويقال: أبوالعباس. وقال الذهبيُّ: وقيل ابنُ عبدالرحمن، أبوالزرقاء الصنعاني، ويقال: هما شيخان رويا عن الأوزاعي وروى عنهما عَمرو بنُ عليّ.

* وكذالك قال المزيُّ في «التهذيب» (١٨/ ٣٣٥-٣٣٦).

* وقال أبوزرعة الرازي: منكر الحديث.

* وقال أبوحاتم: ليس بقوي.

* كذا في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٣٥٦)، ونقل عن عَمرو بن عليّ الفلاس أنه قال: نا عبدالملك بنُ عبدالرحمن الذماري، وكان ثقةً.

* ونقل المزيُّ في «التهذيب» أن الفلاء قال في موضع آخر: كان صدوقا.

* وذكره ابنُ حبان في الثقات ٨/ ٣٨٦.

* وفرَّق البخاريُّ وأبوحاتم بين أبي العباس وأبي هشام. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

٢٣٣٨- **عبدالملك بن محمد أبوبشر**: [عن موسى بن صالح الكندي، وعنه عُمر بن شبة؛ وراجع له «أحمد بن عبدالله بن سيف السجستاني»]

٢٣٣٩- **عبدالملك بن محمد بن أيمن**: ضعيفٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٢٢؛ عبدالملك بن محمد بن أيمن: قلتُ: وللحديث علتان، الأولى منهما: ضعف عبدالملك بن محمد.. مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٧

٢٣٤٠- **عبدالملك بن مسكين الشافعي**: [هو أبوالحسن عبدالملك بن عبدالله ابن محمود بن صُهيب بن مسكين. المصري الشافعي. روى عن أبيض بن محمد ابن أبيض أبي العباس القرشيّ]. مجلسان النسائي/ ١٢

٢٣٤١- **عبدالملك بن مسلمة المصري**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٣٧١) ونقل عن أبيه قال: «كتبتُ عنه، وهو مضطرب

الحديث، ليس بقويّ، حدثني بحديث موضوع».

* وقال أبوزرعة: «ليس بالقويّ، هو منكرُ الحديث».

* وقال ابنُ يونس: «منكر الحديث».

* وقال ابنُ حبان في الضعفاء (٢/ ١٣٤): «يروي عن أهل المدينة المناكير الكثيرة التي لا تخفى على من عُني بعلم السنن». النافلة ج٢/ ١٤٨-١٤٩

* عبدالملك بن مسلمة بن يزيد القرشي: وهو منكر الحديث. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٣١

. . . . . **عبدالملك بن معن بن عبدالرحمن = أبوعبيدة بن معن**

٢٣٤٢- **عبدالملك بن مهران**: [عن عبدالوارث، عن هشام، عن أبيه، عن عائشة مرفوعًا: «نهى رسول الله ﷺ أنْ تَقُصَّ الرُّؤيا على النِّسَاء»]

* قال العقيليُّ: «عبدالملك بن مهران صاحب مناكير، غلب على حديثه الوهمُ، لا يُقيم شيئًا من الحديث. وهذا الحديث ليس له أصلٌ، ولا يُعرف من وجهٍ يصحُّ» اهـ. النافلة ج٢/ ٢٣٥؛ قال العقيلي: . . . جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٨٩

٢٣٤٣- **عبدالملك بن هارون بن عنترة**: قال الحاكمُ: «أدت الضرورة إلى إخراجه في التفسير، وهو غريبٌ». فتعقبه الذهبيُّ بقوله: «لا ضرورة لذلك فعبدالملك متروكٌ هالكٌ». تفسير ابن كثير ج٣/ ١٥

٢٣٤٤- **عبدالملك بن يحيى**: [عن محمد بن سعد بن أبي وقاص] أظنه الذي ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٣٧٥)، وقال: «روى عن عروة ابن الزبير، روى عنه الوليد بنُ مسلم». مسند سعد/ ١٨٤ ح١١٤؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤١٨؛ [راجع حديثَه وما كتب عنه في ترجمة (عبدالرحمن بن عياض)] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

٢٣٤٥- **عبدالمنعم بن بشير**: [عن أبي مودود عبدالعزيز بن أبي سليمان الهذليّ، وعنه عليّ بنُ داود القنطريُّ]

* قال فيه ابنُ حبان: «منكر الحديث جدًا، لا يجوز الاحتجاج به».

* وساق له الذهبيُّ حديثًا واستنكره جدًا، وألقى العهدة على عاتقه.

* وجرَّحه ابنُ معين شديدًا. الأربعون الصغرى/ ١٢٣ ح٦٦

* عبدالمنعم بن بشير الأنصاريّ: جرحه ابنُ معين. وقال ابنُ حبان: «منكر الحديث جدًا، لا يجوز الاحتجاج به».

* وضعّفه الهيثميُّ (٢/ ١٦٩). رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٢٥

٢٣٤٦- **عبدالمنعم بن نعيم الرياحي صاحب السّقاء**: منكر الحديث كما قال البخاري والعقيلي. وضعّفه النسائي والدارقطني، وقال ابن حبان: «لا يجوز الاحتجاج به إذا وافق الثقات فكيف إذا انفرد». تنبيه ١/ رقم ٣١٣

[**حديث روي من طريق عبدالمُنعم بنِ نُعيمٍ صاحبِ السِّقَاءِ، قال**: حدَّثَنا يحيَى بنُ مُسلِمٍ، عن الحَسَنِ، وعطاءٍ، عن جابرٍ، أنَّ رسول الله ﷺ قال لبلالٍ: «يا بِلالُ! إذَا أَذَّنتَ، فترَسَّل في أَذَانِك، وإِذَا أَقَمتَ فاحدُر، واجعَل بينَ أذانِكَ... الخ»]

* قال التِّرمذيُّ: «حديثُ جابرٍ هذا، حديثٌ لا نَعرِفُه إلا مِن هذا الوَجه مِن حديث عبدالمُنعِم، وهو إسنادٌ مجهولٌ».

* كذا قال! ولا أدرِي، لِم قال: «مجهولٌ»!

* وعبدالمُنعِم قال البُخاريُّ والعُقيليُّ: «مُنكَرُ الحديث». ولم يتفَرَّد به، كما قال الترمذيّ. فتابَعَهُ عمرُو بنُ فائدٍ الأَسْوَارِيُّ، ثنا يحيى بنُ مُسلِمٍ، بسَنَده سواءٌ... الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٧/ جماد أول/ ١٤١٨

٢٣٤٧- **عبدالمهيمن بن عباس بن سهل بن سعد الساعدي**: سنده ضعيف لاتفاقهم على ضعف عبدالمهيمن.

* قال الذهبي: «عبدالمهيمن واهٍ». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٨٣

* عبدالمهيمن بن عباس: متروكٌ، فلا يستشهد به.

* وقد رأيت شيخنا صرَّح بذلك، فقال في «الضعيفة» (ج٦/ رقم ٥٧١٩): «وهذا اللفظ تفرَّد به عبدالمهيمن هذا، وقد ضعَّفه غيرُ واحدٍ كما زعم الكوثري، وحاله في الحقيقة شرٌّ من ذلك. فقد قال البخاريُّ: «منكرُ الحديث». وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». فهو شديد الضعف لا يستشهد به، كما تقرر في «مصطلح الحديث» اهـ. فهذا كلام الشيخ أيده الله. مسند سعد/ ١١٠ ح٥٤

* [عن أبيه، عن جدِّه] وعبدالمهيمن واهٍ. الأمراض والكفارات/ ١٦٧ ح٦٧

* عبدالمهيمن بن عباس بن سهل بن سعد الساعدي: متروكٌ.

* قال الذهبيُّ: «واهٍ». قال الدارقطنيُّ: «عبدالمهيمن ليس بالقويّ». النافلة ج٢/ ٧١

* [عن أبيه، عن جدِّه، مرفوعًا: «**لا صلاة لمن لا وضوء له، ولا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه**»] متروك. قال الذهبي: «واه»، وقال الدارقطني: «ليس بالقوي».

* قال الحافظ: «ضعيف، وأخوه أبي أقوي منه».

* قلتُ: ولا يفهم من قول الحافظ هذا أنه يقوي أبي بن العباس، إنما ساق مقالته مساق المقارنة، إذ الراجح في «عبدالمهيمن» متروك، وأخوه «أُبيٌّ» ضعيف، فالضعيف أقوى من المتروك بلا ريب. كشف المخبوء/ ٢٨-٢٩

* [عن أبيه، عن جدِّه] وعلتُهُ عبدالمهيمن هذا، فإنه متروك. قال الحاكم: «لم يخرج هذا الحديث على شرطهما، لأنهما لم يُخرجا عبدالمهيمن».

* وقال الذهبيُّ: «عبدالمهيمن واهٍ». وقال الدارقطني عقبه: «عبدالمهيمن ليس بالقويّ». . . وقال الحافظ: . . . بذل الإحسان ٢/ ٣٦٠-٣٦١

٢٣٤٨- **عبدالنور بن عبدالله المسمعي**:

[حديث: «إن الله أمرني أن أزوج فاطمة من عليّ»]

* قال ابنُ الجوزي: «وضعه عبدالنور. وكذا في كتاب العقيلي، فقال العقيلي: وكان يضع الحديث. اهـ.

* قال الحافظ فى اللسان: «لفظ العقيلي: لا يقيم الحديث، وليس من أهله، والحديث موضوع لا أصل له» اهـ.

* فمن هنا يظهر ذهول الحافظ الهيثمي رَحِمَهُ اللَّهُ إذ قال في «المجمع» (٩/ ٢٠٤): «رجاله ثقات» !!

* ولعل الذي حمله على ذلك أنه رأى ابنَ حبان قد ذكره فى كتاب «الثقات»، فلم ينشط ليراجع «ضعفاء العقيلي»، أو «الميزان» للذهبي على الأقل.

* أمَّا ابن حبان، فقد قال الحافظ فى «اللسان»: وكأن ابن حبان ما اطلع على هذا الحديث الذي له عن شعبة، فإنه موضوع، ورجاله من شعبة فصاعدًا رجال الصحيح، فينظر من دون عبدالنور. اهـ. فضائل فاطمة/ ٤٥ - ٤٦؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٠/ ذو القعدة/ ١٤١٤

٢٣٤٩- **عبدالواحد بن أبي المطهر**: الشيخ الجليل المسند الرُّحلة أبوالقاسم الأصبهانيّ عبدالواحد بن أبي المطهر القاسم بن الفضل.

* سمع من أبيه، وابن أبي ذر الصالحاني، وجعفر بن عبدالواحد الثقفي، وعُمِّر دهرًا. ولد في ذي الحجة سنة أربع عشرة وخمسمائة.

* حدث عنه: الضياء المقدسي وابنُ خليل وجماعةٌ. توفى بأصبهان في جمادى

الأولى سنة خمس وستمائة. الزهد/ ٦-٧؛ الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٢٣٥٠- **عبدالواحد بن أبي عون**: وثقه ابن معين وأبوحاتم والدارقطني والبزار وابن حبان. وقال النسائي: «ليس به بأس». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٠٣

٢٣٥١- **عبدالواحد بن إسحاق الطبراني**: لم أجد له ترجمة، فيما بين يدي من المصادر. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٧

٢٣٥٢- **عبدالواحد بن إسماعيل بن أحمد بن محمد**: الروياني.

* القاضي العلامة شيخ الشافعية، أبوالمحاسن عبدالواحد بن إسماعيل بن أحمد بن محمد الروياني الطبري، وليس هو صاحب المسند المشهور، فهذا هو أبوبكر محمد بن هارون، وهو متقدم على الأول بعدة طبقات.

* وكتاب «البحر» في المذهب الشافعي. قال الذهبي في «السير» (١٩/ ٢٦١): طويل جدًّا، غزير الفوائد.

* لكن قال ابنُ الصلاح: هو في البحر كثير النقل، قليل التصرف، والتزنيف، والترجيح. الديباج ٤/ ١٧٥

٢٣٥٣- **عبدالواحد بن الحسين بن أحمد بن عثمان بن شيطا**: [أبوالفتح المقرىء، حدث عن الوزير أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ]. حديث الوزير/ ٨

٢٣٥٤- **عبدالواحد بن أيمن الحبشي المكي**: هو المخزومي، وثّقه ابنُ معين، وابنُ حبان. خصائص عليّ/ ٣٤ ح١١

* عبدالواحد بن أيمن المخزوميّ أبوالقاسم المكي: وثّقه ابن معين وابن حبان.

* وقال المصنف [يعني النسائي] والبزار: ليس به بأس. خصائص عليّ/ ٨٨ ح٨٠

٢٣٥٥- **عبدالواحد بن حمزة بن عبدالله بن الزبير**: صدوقٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٥

٢٣٥٦- **عبدالواحد بن زياد**: ثقةٌ. التسلية/ رقم ٦٠؛ الأربعون الصغرى/ ٣٦ ح١١

* عبدالواحد بن زياد: لم يرو مسلمٌ شيئًا لعبدالواحد بن زياد عن المختار. ولم يقع لعبدالواحد بن زياد عن المختار عن أنس في الكتب الستة إلا حديثًا واحدًا. تنبيه ٩/ رقم ٣١٢٣

* [عن ليث بن أبي سليم، وعنه محمد بن المنهال أخو الحجاج] وعبدالواحد ابن زياد أثبت من عبيدالله بن زحر. ولكن الشان في ليث بن أبي سليم، فقد ساء حفظه. حديث الوزير/ ٥٩ ح٢٤

* عبدالواحد بن زياد: قال الدارقطنيُّ في «العلل» (٧/ ٢٤٧-٢٤٨): «.. فإن كان عبدالواحد بن زياد حفظه مرفوعًا فالحديث له، لأنه ثقةٌ» اهـ. التسلية/ رقم ٦٩

* وقد ذَكَر العُقيليُّ في «الضُّعفاء» (٣/ ٥٥)، عن أبي داوُد الطَّيَالِسِيِّ، وذُكر عنده عبدالواحد بنُ زيادٍ، فقال: «عَهِد إليَّ نقلَ أحاديثَ كان يُرسِلُها الأعمشُ، فوَصَلَها كُلَّها، يقولُ: حدَّثَنا الأعمشُ، قال: حدَّثَنا مُجاهدٌ، في كذا وكذا»، فهذا يدلُّ على أنَّ عبدالواحد وَهِمَ في حديث الأعمش عن مُجاهدٍ خاصَّةً، وكان الأعمشُ إذا رَوَى عن صغار شُيُوخِه، مثلَ مُجاهدٍ، أكثَرَ من التَّدليس، بخلاف رِوايَتِه عن أبي صالحٍ، فإنَّه من جُلَّة شُيُوخه، ثُمَّ هو مُكثِرٌ عنه، حتَّى استثناه الذَّهَبيُّ، مع غيره، مِمَّن يَروِي عنهُم الأعمشُ، أن يُقبَل حديثُه إذا رَواهُ الأعمشُ عنه بالعَنعَنَة، كما تراه في ترجمة الأعمش من «الميزان». أمَّا ما رواه العُقيليُّ، عن يحيى بنِ سعيدٍ القَطَّان، قال: «ما رأيتُ عبدالواحدِ بنَ زيادٍ يَطلُبُ حديثًا قطُّ

بالبصرة، ولا بالكُوفَة، وكُنَّا نَجلِسُ على بابِه يومَ الجُمُعة بَعد الصَّلاة، أُذاكِرُه حديثَ الأعمش، لا يَعرِفُ منه حرفًا»، فهذا مُقابَلٌ بقول ابن مَعِين، وسُئِل عن أَثبتِ أصحاب الأعمش بعد سُفيانَ وشُعبَة، فقال: «أبومُعَاوِيةَ الضَّرير، وبعده عبدالواحد بنُ زيادٍ»، وقد احتجَّ به الشَّيخانِ في حديثه عن الأعمش، ولم يَقُم دليلٌ على أنَّ أحدًا من أصحاب الأعمش الكبار خالَفَهُ في هذا الحديث، فإنْ وَجَدنَا عَمِلنَا بمُقتَضَاه، فلَو رَوَاه مَن هو أثبتُ مِن عبدالوَاحد بن زيادٍ، عن الأعمش، فأرسَلَهُ، كما وقع في كلام أحمد، حكَمنَا لهذا الثَّبت عَلَيه، إلا أن يقوم مانعٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٤/ شعبان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤٢٣

٢٣٥٧- **عبدالواحد بن زيد البصري**: ضعيفٌ جدًا.

* قال ابنُ معين: ليس بشيء. وقال البخاريُّ: تركوه. وقال النسائيُّ: ليس بثقة.

* وقال السعدي: «سيء المذهب، ليس من معادن الصدق».

* وكان عبدالواحد صاحب مواعظ، ولكنه غفل عن ضبط الحديث، فاستحق الترك. وقد اضطرب في إسناده كما قدمت. مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ ١٤٢٥

٢٣٥٨- **عبدالواحد بن صالح**: [عن إسحاق بن يوسف، وعنه عليّ بنُ ميمون الرّقي] وسنده ضعيفٌ: وعبدالواحد بنُ صالح قال الذهبيُّ: «ولم يرو عنه إلا عليّ بنُ ميمون الرقي». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٧ ح٣١

٢٣٥٩- **عبدالواحد بن قيس السلمي**: قال يحيى القطان: كان شبهُ لا شيء. وقال ابنُ معين في رواية: لم يكن بذاك ولا قريب.

* وقال أبوحاتم: يكتب حديثه وليس بالقوي لا يعجبني حديثه.

* وضعّفه النسائيُّ. وقال ابنُ حبان: ينفرد بالمناكير عن المشاهير.

* وتركه الدارقطنيُّ. وقال أبوأحمد الحاكم: منكر الحديث.

* ووثقه ابنُ معين في رواية والعجلي ومشّاه ابنُ عديّ.

* فمثل هذا لا يصح حديثه، بل ولا يحسَّن إلا بمتابع.

* ثم إني أخشى أن لا يكون سمع من عبدالله بن عَمرو، فقد أخرج الدارمي (١/ ١٠٣-١٠٤) إسنادًا فيه [عن عبدالواحد بن قيس، قال: أخبرني مخبرٌ، عن عبدالله بن عَمرو، وذكر حديثًا].

* فها هو عبدالواحد بن قيس يروي عن عبدالله بن عَمرو بواسطة، وهي أمارة تشير إلى عدم السماع، ومن نظر في ترجمته وقع له أنه لم يسمع من أحدٍ من الصحابة، وإن وردت رواياتٌ له عنهم، والله أعلم.

* وقد نصَّ ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ١٢٣) أنه لم ير أبا هريرة. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٩٦

* عبدالواحد بن قيس: [عن أبي هريرة ﷺ] روى العقيلي عن البخاري: «عبدالواحد بن قيس، كان يحدث عن الحسن بن ذكوان بعجائب». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٢٩

* عبدالواحد بن قيس: فيه مقال. ولكن قال ابنُ عدي: «أرجو أنه لا بأس به، لأن في روايات الأوزاعي عنه استقامة». ووثقه ابن معين والعجلي وغيرهما. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٨

. . . . . **عبدالواحد بن واصل = أبوعبيدة الحداد**

٢٣٦٠- **عبدالوارث الأنصاري مولى أنس**: [عن أنس ﷺ، وعنه أبوهاشم الرماني] ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٧٤) ونقل عن أبيه قال: «شيخ». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٥ ح٥٤

٢٣٦١- **عبدالوارث بن سعيد**: البصري. أخرج له الجماعة. وثَّقه ابنُ معين وأحمد وأبوزرعة والمصنف [يعني: النسائيُّ] وغيرهم. بذل الإحسان ١/ ٦٦

* ثقة. التسلية/ رقم ٤٤؛ أحد الثقات، وكذلك ابنُ جحادة. التسلية/ رقم ٥٨

* فإنَّ معلى بنَ منصور إنما يروي عن عبدالوارث، أما الذي يروي عن وهيب فهو معلى بن أسد. تنبيه ٧/ رقم ١٧٥٢

* أحَدُ الثِّقات [وانظر ما كتب عنه في ترجمة أيوب السختياني]. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٠/ رجب/ ١٤١٨

٢٣٦٢- **عبدالوهاب بن أبي بكر**: [رفيع المدني. وكيل الزهري]

[**حديث أخرَجَهُ الطَّحَاوِيُّ في المُشكِل (٢٣١٨) قال**: ثنا الرَّبيع بن سُليمان الجِيزِيُّ، قال: ثنا أبوالأَسوَد النَّضرُ بنُ عبدالجبَّار المُرَادِيُّ، قال: ثنا نافعُ بنُ يزيد، عن ابن الهادِ، عن عبدالوهَّاب بن أبي بكرٍ، عن الزُّهريِّ، بلفظ: **من أدرك ركعةً من الصَّلاة، فقد أدرك الصَّلاة وفضلَها**]

* وتابعه أبويزيدَ يُوسُفُ بنُ يزيد بنِ كاملٍ القَرَاطِيسِيُّ، فقال: نا أبوالأَسوَد النَّضرُ بنُ عبدالجبَّار بهذا الإسناد، غير أنَّه وقع فيه: ابن الهاد، عن عبدالوهَّاب - يعني: ابن بُخْتٍ -. أخرَجَه تمَّامٌ الرَّازيُّ في الفوائد (٢٥٤- ترتيبه).

* وأخشى أن يكون تصحيفًا. ثُمَّ رأيتُ الحافظَ نقل في تهذيبه (٦/ ٤٤٦) في ترجمة عبدالوهَّاب ابن أبي بكرٍ، عن الدَّارَقُطنيِّ، أنَّه قال: من زَعَم أنَّه عبدالوهَّاب ابنُ بُخْتٍ، فقد أخطأ فيه. انتهى. فظَهَر بهذا القول أنَّه خطأٌ قديمٌ. والله أعلم.

* وقد اختلَف رأيُ أهلِ العِلم في هذه اللَّفظة: (**وفضلها**). فقال ابنُ عبدالبَرِّ في التَّمهيد (٧/ ٦٣): وهذه لفظةٌ لم يَقُلها أحدٌ عن ابن شهابٍ، غيرُ عبدالوهَّاب

هذا، وليس بحُجَّةٍ فيها من أصحاب ابن شهابٍ.

* وخالفه في هذا الحكم الطَّحَاوِيُّ، فقال: لم نجد أحدًا رواه عن ابن شهابٍ بإدراك الصَّلاة وفضلِها، غيرَ عبدالوهَّاب بن أبي بكرٍ، وهو مقبولُ الرِّواية.

* فقَبِلَها الطَّحَاوِيُّ، وردَّها ابنُ عبدالبَرِّ.

* ورَدُّها هو الأليق بالقواعد، وإن كان عبدالوهَّاب بنُ أبي بكرٍ لا يُدفَعُ عن الثِّقة، فقد أطنب أبوحاتمٍ في الثَّناء عليه، وقال: ثقةٌ، صحيحُ الحديث، ما به بأسٌ، من قدماء أصحاب الزُّهريِّ. وكذلك وثَّقه النَّسائيُّ وابن حِبَّان.

* ولكنَّ الطَّحاوِيَّ قبِلَها من جهة المعنى، فقال بعدما رَوَى الحديثَ عن اللَّيث وابن عُيينَة، عن الزُّهريِّ بهذا، وليس في روايتهما (**وفضلها**)، قال الطَّحاوِيُّ: فكان موافِقًا لما رواه اللَّيثُ أيضًا عليه، ومخالِفًا لما رواه نافعٌ. وعَقَلنَا أنَّ ذلك الإدراك إنَّما هو لفضل الصَّلاة، لا إدراك الصَّلاة نفسَها؛ لأنَّه لو كان إدراكًا لها نفسِها لما وَجَب عليه قضاءُ بقيَّتِها. ولمَّا كان ذلك كذلك، تأمَّلنا ما يقولُهُ كثيرٌ من أهل العلم مِن مُدرِك هذا المقدار من الصَّلاة، أنَّه يكون به مدركًا لها، في وُجوب فَرْضِها عليه، وفي قضاء ما فاته منها، على مِثل ما صَلاهُ مُدرِكوها، ويجعلون من أدرك منها ما دون ذلك منها بخلاف ذلك، حتَّى قال الحِجازِيُّون منهم في الحائض تَطهُر مِن حيضتها وقد بَقِي عليها من وقت الصَّلاة التي طَهُرت في وقتها مقدارُ ركعةٍ منها: إنَّه واجبٌ عليها قضاؤُها، وفي الصَّبيِّ إذا بلَغ في مِثل ذلك الوقتِ منها، وفي النَّصرَانِيِّ إذا أسلم في مثل ذلك الوقت منها: إنَّهما يَقضِيَان تلك الصَّلاة، وإنَّ هؤلاء الثَّلاثةَ الذين ذكرنا لو كان ذلك منهم، وقد بقي من وقت تلك الصَّلاة أقلُّ من ركعةٍ، إنَّهم بخلاف ذلك، وإنَّهم

لا يجبُ عليهم قضاؤُها. وقالُوا في مثل ذلك في صلاة الجمعة: من أدرك منها ركعةً قَضَى أخرى، ومَن أدرك منها ما دون الرَّكعة صلَّى أربعًا، ويحتَجُّون في ذلك بالحديث الذي قد رَوَيناهُ في أوَّل هذا الباب.

* ووجدنا من الحُجَّة عليهم لمُخالِفِيهم في ذلك من العراقيين، ممَّن يقولُ في الحُيَّضِ إذا طَهُرْنَ في وقت الصَّلاة، وقد بقي عليهنَّ من وقتِها مقدارُ ما يَغتسلن فيه، ويَدخُلن فيه بتكبيرةٍ، وهو أقلُّ القليل منها: إنَّه يجب عليهنَّ قضاءُ تلك الصَّلاة. ويقولون مثلَ ذلك في الصِّبيان إذا بَلَغُوا، وفي النَّصارَى إذا أسلموا. ويقولون في من دَخَل في التَّشهُّد في صلاة الجُمعة: إنَّه يكون بذلك من أهلها، وإنَّه يقضِي ما بقي عليه من صلاة الجمعة، وجعلوه في ذلك كمُدرِك ركعةٍ منها، أنَّه قد رُوي عن رسول الله ﷺ في إدراك القليل من الصَّلاة مثلُ الذي قد رُوي عنه في الآثار التي ذكرنا في إدراك الرَّكعة منها، كما قد:

حدَّثَنا إبراهيمُ بنُ مرزوقٍ، قال: حدَّثَنا يعقوب بن إسحاق الحَضرَمِيُّ، قال: ثنا أبوعَوَانَة، عن يَعلَى بن عطاءٍ، عن سعيد بن المُسيَّب، قال: دَخَلنَا على رجلٍ من أصحاب النبيّ ﷺ من الأنصار وهو وَجِعٌ، فقال: مَن في البيت؟ فقيل: أهلُك وولدُك وجُلساؤُك في المسجد. قال: فأجلِسُونِي. قال: فأسنده ابنُهُ إلى صدره، ثُمَّ قال: لأحَدِّثَنَّكُم اليوم حديثًا، ما حدَّثتُ به منذ سمعتُهُ من رسول الله ﷺ احتسابًا، وما أُحَدِّثُكُمُوهُ اليومَ إلا احتسابًا، سمعتُ رسول الله ﷺ يقولُ: «**إنَّ العبد المسلم إذا توضَّأ فأحسن الوُضوء، ثُمَّ عَمَدَ إلى المسجد، لم يرفع رجلَهُ اليُمنَى إلا كُتِبَت له بها حسنةٌ، ولم يضع اليُسرَى إلا حُطَّت عنه بها خطيئةٌ، حتى يبلُغَ المسجد، فليتقرَّب أو لِيَتَبَاعَدَ، فإنْ أدرك الصَّلاةَ في الجماعة مع القوم، غُفِر له ما تقدَّم من ذنبه، وإن أدرك منها بعضًا**

وسُبِق ببعضٍ، فقضى ما فاته فأحسن ركوعَه وسجودَهُ، كان كذلك، وإن جاء والقومُ قعودٌ كان كذلك»[1].

* فكان في هذا الحديث في إدراك أقلِّ القليل من الصلاة مثلُ ما في الآثار الأُوَلِ من إدراك ركعةٍ منها. وإذا كان ما قد رُوي في إدراك الرَّكعة منها معناه معنى إدراك الفضل، فدلَّ ذلك مُخالِفهم على أنَّه يكونُ من أدرك ذلك من الصَّلاة يكونُ به من أهلِها، كمُدرِكِي ما هو أكثرُ من ذلك منها، كان ما رَوَيناهُ في هذا الحديث يَدُلُّهم على أنَّ مُدرِكَ أقلِّها في حكم مُدرِك ذلك منها. والله أعلم. انتهَى.

* قلتُ: فنَخلُص من هذا البحث أنَّ زيادة: (وفضلها) لا تصحُّ من جهة الرِّواية، كما قال ابنُ عبدالبَرِّ.

* أمَّا الطَّحاوِيُّ فصحَّحَها من جهة المعنى، وهما بابان مُختلِفَان؛ لأنَّنا قد نُصَحِّح المعنى ببعض النُّصوص العامَّة، وهذا لا يقضِي بثُبُوت اللَّفظ الخاصِّ.

* ومثالُ صنيع الطَّحَاوِيِّ ما فعله ابنُ خُزيمَة، فإنَّه رَوَى حديثَ الأَوزَاعِيِّ، عن الزُّهرِّي، عن أبي سَلَمَة، عن أبي هُريرَة مرفُوعًا: **من أدرك من صلاة الجُمعة ركعةً، فقد أدرك الصَّلاة**. وقد فصَّلتُ الكلام قريبًا في حديث الأَوزَاعِيِّ، عن الزُّهريِّ..

---

(١) قال شيخنا حفظه الله: هكذا رواه يعقوبُ بنُ إسحاق الحضرميُّ. وخُولف في إسناده، فأخرجه أبوداود (٥٦٣)، ومن طريقه البيهقيُّ (٣/ ٦٩)، قال: حدَّثنا محمَّدُ بنُ معاذ ابن عبَّادٍ العَنْبَرِيُّ. وابنُ نصرٍ في الصلاة (١٠٦) قال: حدثنا يحيى بنُ يحيى. قالا: ثنا أبوعَوانة، عن يعلى بن عطاء، عن معبدبن هُرمُزَ، عن سعيد بن المسيَّب بهذا. فزاد في الإسناد: «معبدَ بن هرمز». فدلَّ على أن إسناد الطحاويِّ فيه انقطاعٌ. ثمَّ معبَدُ بنُ هُرمُزَ مجهولُ العين، لم يرو عنه إلا يعلى بنُ عطاء، كما قال الذَّهبيُّ. ولأوَّله شواهدُ عن بعض الصحابة، منهم أبوهريرة، عند مسلمٍ وغيره. والله أعلم.

* قال ابنُ خُزيمَة عَقِب هذا الحديث: هذا خبرٌ رُوِي على المعنى، لم يُؤَدَّ على لفظ الخبر. ولفظُ الخبر: **مَن أدرك من الصَّلاة ركعةً**...، فالجُمعة من الصَّلاة أيضا، كما قاله الزُّهريُّ. فإذا رُوي الخَبرُ على المعنى، لا على اللَّفظ، جاز أن يُقالَ: **من أدرك من الجُمعة ركعةً**؛ إذ الجُمعةُ من الصَّلاة. فإذا قال النبيّ ﷺ: **من أدرك من الصَّلاة ركعةً، فقد أدرك الصَّلاة**، كانت الصَّلواتُ كلُّها داخلةً في هذا الخبر، الجمعةُ وغيرُها من الصَّلوات. انتهَى.

* قلتُ: ويُؤخَذ على ابنِ عبدالبَرِّ قولُه: أنَّه لم يَروِ لفظة (وفضلها) عن الزُّهريِّ، إلا عبدالوهَّاب بنُ أبي بكرٍ. وقد وَرَدت أيضًا عن مُحمَّد بن الوليد الزُّبَيدِيِّ، عن الزُّهريِّ، كما يأتي إن شاء الله تعالى، إلا أنْ يكون ابنُ عبدالبَرِّ قصد: مِن وجهٍ صحيحٍ، عن الزُّهريِّ. والله أعلم.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٢٣٦٣- **عبدالوهاب بن الضحَّاك**: تالفٌ البتة. كذبه أبوحاتم. وتركه النسائي وغيره. وقال البخاري: «عنده عجائب»؛ أحدُ التَّلفى. تنبيه ٥/ رقم ١٤٧٤

* وقال أبوداود: «يضع الحديث». بذل الإحسان ١/ ١١٦

* ساقط البتة. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٦؛ مطروحٌ ساقطٌ. التسلية/ رقم ١٠٣

* أحدُ الهلكى. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢؛ تنبيه ٢/ رقم ٥٨١

* وهؤُلاء الثَّلاثةُ الذين ذكرَهُمُ البيهَقِيُّ كذَّابون، يَضَعُون الحديثَ. [يعني بالثلاثة: علي بن عروة وعبدالوهاب بن الضحاك ويوسف بن عطية. وراجع الحديث في ترجمة (السيوطي)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

* هذه متابعةٌ واهية، عبدالوهاب ساقطٌ البته. التسلية/ رقم ٢

* قال البيهقيُّ (١/ ٢٤٠): عبدالوهاب بن الضحاك متروكٌ. . . بذل الإحسان ٢/ ١٤٣؛ متروكٌ. كتاب البعث/ ٩١/ ح٤٨؛ تنبيه ٥/ رقم ١٤١٧؛ متروك، يضع الحديث. الأربعون الصغرى/ ١٦٣ ح١٠٨؛ متروك بل كذبه جماعةٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٢١

* عبدالوهاب بن الضحاك: قال أبوحاتم: كذّاب. تنبيه ٢/ رقم ٦٩١

* عبدالوهاب بن الضحاك: تالفٌ، كذّبه أبوحاتم، واتهمه أبوداود بوضع الحديث وتركه النسائي وآخرون. تنبيه ٢/ رقم ٦٢٦

* عبدالوهاب بن الضحاك: كان يضع الحديث، كما قال أبوداود.

* وقال الدارقطني: «له عن إسماعيل بن عياش مقلوبات وبواطيل». وحاله في غاية السقوط. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٤

* عبدالوهاب بن الضحاك: كذَّبه أبوحاتم، وصالح بن محمد، ورماه أبوداود بوضع الحديث. النافلة ج١/ ٤١

٢٣٦٤- **عبدالوهاب بن بُخت المكيّ**: ثقةٌ، زعم ابنُ حزم في «المحلي» (٩/ ٥٦) أنه: «غير مشهور بالعدالة». ونقل الحافظُ كلامَهُ في «التهذيب» (٦/ ٣٩٤) وزيَّفَهُ. التسلية/ رقم ٧٠؛ قال الهَيثميُّ في «مَجمَع الزَّوائد» (٥/ ٢٦٩): «رجالُه رجالُ الصَّحيح، خَلا عبدالوهَّاب بن بُخْتٍ، وهو ثقةٌ»، وهُو كما قالَ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٦/ جماد أول/ ١٤١٨؛ [انظر الحديث وما كتب عنه في ترجمة (عبدالوهاب بن أبي بكر)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٢٣٦٥- **عبدالوهاب بن عبدالمجيد بن الصلت الثقفي**: ثقة. خصائص عليّ/ ١١٧ ح١٢٤

* أبومحمد. أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ وما ضرَّهُ اختلاطه كما يأتي. وثقه

ابنُ معين، والعجليُّ، وابنُ سعدٍ وقال: «فيه ضعفٌ» !.

* أمَّا ابن أبي حاتم فترجمه في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٧١) وجعله اثنين فترجم مرة لـ«عبدالوهاب بن عبدالمجيد بن الصلت»، ومرة لـ«عبدالوهاب الثقفي»، ثم قال: «سألت أبي عنه، فقال: مجهول» !

* فتعقبه الذهبيُّ بأنهما واحدٌ، وقال: «وأما الثقفيُّ فثقةٌ مشهورٌ».

* وقد تكلم بعض العلماء فيه، من جهة أنه اختلط.

* قال ابن معين: «اختلط بأخرةٍ».

* وقال عَمرو بنُ عليّ: «اختلط حتى كان لا يعقل، وسمعته وهو مختلط يقولُ: حدثنا محمد بن عبدالرحمن بن ثوبان، باختلاطٍ شديد».

* وقال عقبة بن مكرم: «اختلط قبل موته بثلاث سنين أو أربع سنين».

* وكذا قال أبوداود والعقيليُّ أنه تغير.

* عَقَّبَ الذهبيُّ في «السير» (٩/ ٢٣٩) بقوله: «لكن ما ضرَّهُ تغيُّرُهُ، فإنه لم يحدث زمن التغير بشيءٍ».

* ومستند الذهبيّ في ذلك ما رواه العقيليُّ في «الضعفاء» (ق ١٣٠/ ٢) بسندٍ صحيحٍ إلى أبي داود، قال: جرير بن حازم، وعبدالوهاب الثقفي تغيرا، فحُجب الناسُ عنهم. اهـ.

* وقد ساق العقيليُّ حديثًا تفرد به عبدالوهاب، فتعقبه الذهبي في «الميزان»، بقوله: «الثقفيُّ لا ينكرُ له إذا تفرد بحديث، بل وبعشرةٍ». بذل الإحسان ١/ ٣٨٧-٣٨٨

٢٣٦٦- **عبدالوهاب بن عطاء الخفاف**: [أبونصر العجلي مولاهم البصري]

* **مختلف فيه**، وهو من قدماء أصحاب سعيد بن أبي عروبة. التسلية/ رقم ٥٧

* الجريري كان اختلط، وليس عبدالوهاب بن عطاء من قدماء أصحابه زد على ذلك أنه أعني: «عبدالوهاب بن عطاء» لينه النسائيُّ والبزار وغيرهما من قبل حفظه. التسلية/ رقم ٥٩

* عبدالوهاب بن عطاء: وسعيد بن أبي عروبة، كلاهما من الثقات الرفعاء، وعبدالوهاب سمع من سعيد قديمًا. كتاب البعث/ ٤٤ ح١٥

* اختلاطُ سعيد بن أبي عروبة، فلا يضرُّ فقد رواه عنه قدماء أصحابه، مثل يزيد بن زريع، وعبدالوهاب بن عطاء، وعبدالأعلى. بذل الإحسان ١/ ٣٣٦

* عبدالوهاب ويزيد بن زريع من قدماء أصحاب سعيد بن أبي عروبة. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٣٦؛ مجلة التوحيد/ ربيع الأول/ ١٤٢٥؛ تنبيه ١/ رقم ١٧٧

* روح بن عبادة ومحمد بن بكر البرساني وعبدالوهاب بن عطاء. كلهم سمعوا من سعيد بن أبي عروبة قبل اختلاطه خلا ابن أبي عدي. تنبيه ٩/ رقم ٢١١٨

[**عبدالوهاب بن عطاء**: من الأمثلة على أن سكوت البخاري لا يكونُ توثيقًا أو تعديلًا للراوي]

* عبدالوهاب بن عطاء: سكت عنه البخاريّ (٣/ ٢/ ٩٨) وقال هناك في «الضعفاء» (٢٣٣) له: «محتمل».

* [راجع لتمام البحث: ترجمة «أحمد بن محمد شاكر»، «النُّعْمان بن قُرَاد»، «أبوالبركات ابن تيمية»، «البخاري»]. التسلية/ رقم ١٦؛ كتاب البعث/ ٨٤ ح٤٤

٢٣٦٧- **عبدالوهاب بن علي بن عبدالكافي**: [ابن تمام الأنصاري السبكي أبونصر تاج الدين. ٧٢٧-٧٧١هـ. من أشهر تلاميذ الحافظ العلائي خليل ابن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي]. حديث القلتين/ ٥-٩

٢٣٦٨- **عبدالوهاب بن عليّ بن عليّ بن عبيدالله**: [هو: أبوأحمد ابن سُكَينة. البغدادي الصوفي الشافعي. وسُكينة هي والدة أبيه. ٥١٩-٦٠٧هـ. سمع منه الضياء المقدسي ببغداد]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٢٣٦٩- **عبدالوهاب بن فليح المقري أبوإسحاق**:

* قال أبوحاتم: «صدوق» - كما في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٧٣).

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٤٤١). الأمراض والكفارات/ ١٩٩ ح٧٨

٢٣٧٠- **عبدالوهاب بن مجاهد بن جبر**:

[عن أبيه، أتيتُ ابنَ عمر؛ وعنه بكار بنُ محمد]

* سنده ساقطٌ. وعبدالوهاب بن مجاهد متروكٌ، بل كذّبه الثوريُّ.

* وقال الحاكم: «روى أحاديث موضوعة».

* وقال ابنُ عديّ: «عامة ما يرويه لا يُتابع عليه». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٧ ح٤٣

* [عبدالوهاب بن مجاهد بن جبر، عن أبيه، وعنه سعيد بن سالم] ضعيفٌ جدًا.

* تفرَّد ابن ماجة بالرواية له، وقد كذَّبه سفيان الثوري.

* وقال النسائيُّ: «ليس بثقة».

* وقال عليّ بنُ المدينيّ وابنُ معين: «لا يكتبُ حديثه وليس بشيء». الزهد/ ٣١ ح٣١

* [عن أبيه] قال ابنُ حبان: عبدالوهاب بن مجاهد روى عنه العراقيون وأهل الحجاز، كان يروي عن أبيه ولم يره، ويجيب في كل ما يسأل وإن لم يحفظ،

فاستحق الترك. كان الثوري يرميه بالكذب. اهـ.

* وقال ابنُ عديّ في «الكامل» (٥/ ١٩٣٢): «عامة ما يرويه لا يتابع عليه» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٤

٢٣٧١- **عبدالوهاب بن معاوية**: قال أبوحاتم، كما في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٧٢-٧٣): «صالح الحديث». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٩٤

٢٣٧٢- **عبدالوهاب بن موسى الزهري**:

[عن ابن أبي الزناد، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة مرفوعًا: «سألت ربي ﷻ فأحيا لي أمي فآمنت بي ثم ردَّها»؛ وعنه أبوغزية محمد بن يحيى]

* قال الذهبيُّ في «الميزان» (٢/ ٦٨٤) - في ترجمة عبدالوهاب بن موسى الزهري -: «لا يُدْرى من ذا الحيوان الكذّاب، فإن هذا الحديث - يعني حديث عائشة هذا - كذبٌ مخالفٌ لما صحَّ أنه ﷺ استأذن ربَّه في الاستغفار لها فلم يأذن له» انتهى.

* فتعقبه الحافظ في «اللسان» (٥/ ٩٤-٩٥) قائلًا: «تكلَّم الذهبيُّ في هذا الموضع بالظنِّ فسكت عن المتهم بهذا الحديث[1]، وجزم بجرح القويّ».

* وعبدالوهاب بن موسى، قال الدارقطنيُّ في «غرائب مالك»: «ليس به بأس»، كما نقل الحافظُ. وقد وثّقه الدارقطنيّ مرَّةً. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٥٦

٢٣٧٣- **عبدالوهاب بن نافع**: [العامري المطوعي]

* عن مالك بخبر باطل، وهَّاهُ الدارقطنيُّ. تنبيه ٢/ رقم ٦١٧

---

(١) قال أبوعَمرو غفر الله له: أبوغزية محمد بن يحيى هذا، متروك، وقال فيه الدارقطنيُّ: منكر الحديث. فلربما كان الحمل عليه أولى. والله أعلم.

٢٣٧٤- **عبدالوهاب بن نجدة**: [الحوطي أبومحمد الشامي الجبلي]

* من ثقات مشايخ أبي داود. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٤٠

٢٣٧٥- **عبدالوهاب بن هشام بن الغاز**:

* قال الذهبيُّ في «معجمه»: «.. وأمَّا عبدالوهاب - يعني الراوي عن بشر بن المهاجر - ففيه جهالة، فإن كان ابن هشام بن الغاز، فقد قال أبوحاتم: «كان يكذب» اهـ. التسلية/ رقم ١١٥

٢٣٧٦- **عبدالوهاب بن همام بن نافع الصنعاني**: [عن معمر]

* أخو عبدالرزاق، كان يهم في الحديث. الصمت/ ١٤١ ح٢٢٠

* عبدالوهاب بن همام بن نافع: أخو عبدالرزاق. ترجمه ابن أبي حاتم (٣/ ١/ ٧٠-٧١) ونقل عن أبيه، قال: كان شيخا يغلو في التشيع. ووثقه ابنُ معين في رواية، وابنُ حبان (٨/ ٤٠٩). وأخرج العقيلي في الضعفاء (٣/ ٧٤) قال: ثنا أحمد بنُ عليّ الأبار، قال: قلتُ لمحمد بن رافع: عبدالوهاب بن همام أخو عبدالرزاق، كان يعرف بالحديث؟ قال: لا، وكان شديد التشيع، يفرط جدًا، ما رأيته صلى معنا في جماعة.

* وقال الأزدي: يتكلمون فيه. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٩

٢٣٧٧- **عبدة بن سليمان**: [الكلابي أبومحمد الكوفي]

* عبدالله بن عون وعبدة بن سليمان من الثقات الأثبات. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٤

* قال ابنُ معين: أثبت الناس سماعًا من سعيد بن أبي عروبة: هو عبدة ابن سليمان، وقد سمع منه قبل الاختلاط. فضائل فاطمة/ ٤٢

٢٣٧٨- **عبدة بن عبدالله الصفار**:

* [أبوسهل البصري. كوفي الأصل. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٢٣٧٩- **عبدربه القصّاب**:

* ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٤٢-٤٣) وقال: «روى عن ابن سيرين وروى عنه عبدالصمد بن عبدالوارث.. قال يحيى بن معين: ثقة». الصمت/ ٢٣٢ ح٤٥٩

٢٣٨٠- **عبدربه بن أبي يزيد**:

* قال فيه ابنُ المديني: «عبدربه الذي روى عنه قتادة مجهولٌ، لم يرو عنه غير قتادة». فتعقبه الشيخ أبوالأشبال بقوله: عرفه ابنُ عيينة كما في «التهذيب» نقلًا عن البخاري. قلت: هو في «تاريخ البخاري» (٣/ ٢/ ٧٧) قال: «روى عنه قتادة. قال عليٌّ: عرفه ابن عيينة، قال: كان يبيع الثياب» اهـ. فما تفيد هذه المعرفة؟ ولو سلمنا أن جهالة عينه انتفت - وليس كذلك - فبقيت جهالة حاله، ولا نعرف عنه شيئًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٦٥

* عبدربه: عن أبي عياض عن ابن مسعود في حديث التشهد؛ عبدربه وأبوعياض كلاهما مجهولٌ.

* قال ابنُ المديني: «عبدربه الذي روى عنه قتادة مجهولٌ، لم يرو عنه غير قتادة». تنبيه ٦/ رقم ١٦٣١

٢٣٨١- **عبدربه بن سعيد**: [ابن قيس بن عَمرو الأنصاري النجاري المدني]

* قال أبوحاتم فيه: لا بأس به. قال ولده: يُحتجُّ به؟! فقال: هو حسن الحديث.

* هذه عبارة «العلل». وفي «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٤١) قال: «يُحتجُّ به؟.

قال: هو حسن الحديث ثقة».

* فواضحٌ من العبارة أنه يحتج به فإن أبا حاتم كما هو معروف من المتعنتين ومن قال فيه: «ثقة» فهنيئًا له!! فإنه يقول فى كثيرٍ من رجال الصحيح: «صدوق» ولا يزيد على ذلك، وهو ممن يغمز الراوي بالغلطة والغلطتين، فمثله إن وثق رجلًا، فلا يوثق إلا صحيح الحديث. كشف المخبوء/ ٤٣-٤٤

. . . . . عبدربه بن عبيد = أبوكعب

. . . . . عبدربه بن نافع = أبوشهاب الحنَّاط

٢٣٨٢- عبدوس بن محمد المصري:

* قال الهيثميُّ: «لم أعرفه» !! وقد ترجمه الخطيب في «التاريخ» (١١/ ١١٥)، وحكى عن ابن يونس أنه قال: «عبدوس بن محمد القاص، بغداديٌّ قدم مصر، وكان يقصُّ بها، وكتبتُ عنه» ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. النافلة ج٢/ ٤٨

٢٣٨٣- عُبَيد أبوالمغيرة: [عن حذيفة، وعنه أبوإسحاق السبيعي]

* ليس من رجالهما بل هو رجلٌ مجهولٌ.

* وقد اختلف في اسمه على ألوان. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢٠

٢٣٨٤- عُبيدبن أبي قُرَّة[1]: صدوق متماسك، لكن قال ابنُ حبان: ربما خالف. تنبيه ١/ رقم ٥٧

٢٣٨٥- عُبيدبن إسحاق العطار: ضعيفٌ. مسند سعد/ ١٧١ ح١٠٤

[عن قيس بن الربيع، وعنه أحمد ابنه. بحديث البراء: «زيِّنُوا القرآن بأصواتكم»]

* قلتُ: كذا قال عبيدُ بن إسحاق: «عن عبدالرحمن بن أبي ليلى» بدل:

(١) ووقع في المطبوع: (ابن أبي فروة)!

«عبدالرحمن بن عوسجة». وهذا خطأٌ منه؛ لأنه لو كان من قيس بن الربيع لاتفقوا عليه، والحملُ على عبيدٍ أولى من الحمل على قيس، فقد تركه النسائيُّ، والأزديُّ، وضعَّفه ابنُ معينٍ، والدارقطنيُّ، وغيرُهُما. التسلية/ رقم ٨٠

٢٣٨٦- **عُبيدبن الخشخاش**: بمعجمتين، ويقال: الحسحاس بمهملتين.

* تركه الدارقطني، كما في «سؤلات البرقاني» (٣٢٧).

* وأما ابن حبان فوثقه!!.

* وقال البخاريُّ: عبيدبن الخشخاش لم يذكر سماعًا من أبي ذرّ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤١٤

٢٣٨٧- **عُبيدبن الصباح**: ضعفه أبوحاتم، ذكره عنه ولده في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٤٠٨). ووثقه البزار -كما في «المجمع» (٤/ ٣٢٠)-، والبزار نفسه رخوٌ في التوثيق.

* وعزاه الهيثمي (١/ ٢٠٨) لأحمد والطبراني في «الأوسط»، وقال: «فيه عبيدبن عبدالرحمن، وهو ضعيف». وعبيدبن عبدالرحمن هذا، ترجمه ابن أبي حاتم (٢/ ٢/ ٤١٠) وقال: «روى عن عيسى بن طهمان، روى عنه أبوأسامة الكلبي.. سألت أبي عنه، فقال: لا أعرفه، والحديث الذي رواه كذب» اهـ.

* ففرق أبوحاتم والذهبي بين عبيدبن الصباح وعبيدبن عبدالرحمن، وقد صرَّحت رواية البيهقي أن عبيدبن الصباح يروي عن عيسى بن طهمان، وعنه أبوأسامة الكلبي، فلعلهما واحد. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٢٨٧

٢٣٨٨- **عُبيدبن القاسم**: تالفٌ. تنبيه ٢/ رقم ٥٥٦

* قد كذَّبه غيرُ واحدٍ. تنبيه ٥/ رقم ١٣١٦

* كذَّاب، كما قال الهيثمي (٨/ ١٨٣). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤١

* عن هشام بن عروة، كذّابٌ، وهو ابن أخت سفيان الثوري. تنبيه ٢/ رقم ٥٦٦

٢٣٨٩- **عُبيدبن الوليد بن أبي السائب**: رجاله ثقات، غير عبيدبن الوليد لم يذكره ابنُ أبي حاتم بجرح ولا تعديل.. الصمت/ ٢٦٤ ح٥٦٦

٢٣٩٠- **عُبيدبن جُنَاد**: [روى عن عطاء بن مسلم]

* ترجمه البخاريّ (٣/ ١/ ٤٥١)، ولم يذكر فيه شيئًا، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٤٣٢). حديث الوزير/ ١٢٠ ح٧١

٢٣٩١- **عُبيدبن رحى**: [مترجم في الإصابة؛ يقال: الجهني نزل البصرة؛ راجع له ترجمة ابنه: (يحيى بن عبيدبن رحى)] مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٤

٢٣٩٢- **عُبيدبن سعيد**: ثقة. التسلية/ رقم ٣٦

* ثقة جليل من رجال مسلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٦

٢٣٩٣- **عُبيدبن عبدالرحمن**: [راجع له ما تقدم في ترجمة: «عُبيدبن الصباح»]

٢٣٩٤- **عُبيدبن عبدالواحد بن شريك**: [روى عن يحيى بن بكير]

* فيه مقال. بذل الإحسان ٢/ ٩٤

٢٣٩٥- **عُبيدبن عبيدة التمار**: وثقه محمد بنُ غالب المعروف بـ«تمتام» كما في «علل الدارقطني» (ج٣/ ق٢٤٠/ ٢).

* ونقل الحافظ في «اللسان» (٤/ ١٢١)، عن الدارقطني أنه قال في «العلل» - في الموضع الذي أشرتُ إليه -: «عبيد يحدث عن معتمر بغرائب لم يأت بها غيرُهُ» اهـ. ولم أجد هذه العبارة في نسختي من «العلل».

* وترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٤٣١)، وقال: «يغرب». التسلية/ رقم ١٢٨

٢٣٩٦- **عُبيدبن عقيل**: وإسناده قويٌّ. وعبيدبن عقيل صدوقٌ متماسك. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٢٥

. . . . . **عُبَيد بن عليّ**: هو (عبيدالله بن عليّ) ويأتي بإذن الله تعالى

٢٣٩٧- **عُبيدبن عَمرو القيسي**:

* ترجمه البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٣/ ١/ ٤٥٣)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٤١٠)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* أمَّا ابن حبان فذكره في «الثقات» (٨/ ٤٣٠)!. التسلية/ رقم ١٠٣

٢٣٩٨- **عُبيدبن فيروز الجذريّ**:

[سماع زيد بن أبي أنيسة من عُبيدبن فيروز]

* [وهذا مثال على أنه من أجلىَ صور المعاصرة البَيِّنَة أن يكون الراويان من بلدٍ واحدةٍ مع البراءة من التدليس والإرسال]

* [ويُراجع ترجمة زيد بن أبي أنيسة] تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٥؛ التسلية/ رقم ٣٩

[سماع عَمرو بن الحارث من عبيدبن فيروز]

* نقل البيهقيُّ (٩/ ٢٧٤) عن عليّ بن المدينيّ قال: عبيدبن فيروز هذا من أهل مصر، ولم ندر ألقيه عَمرو بنُ الحارث أم لا؟ فنظرنا فإذا عَمرو بن الحارث لم يسمعه من عبيدبن فيروز. . . تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٩

٢٣٩٩- **عُبيدبن هشام الحلبيُّ**: وبقية رجال السند ثقات، إلا عبيدبن هشام، فإنهم ضعّفوه لكونه يتلقن لتغيُّرٍ حدث له. عافانا الله وسائر أحبابنا في الله تعالى. بذل الإحسان ٢/ ٤٢٣

٢٤٠٠- **عُبيدبن واقد القيسي**: ضعفه أبوحاتم، وابن عدي، وغيرهما. بذل

الإحسان ١/ ١١٧؛ ضعَّفَهُ أبوحاتم الرازي كما في «الجرح» (٣/ ١/ ٥). النافلة ج١/ ٥٧

٢٤٠١- **عُبيد مولى السائب**: [عن عبدالله بن السائب ﷺ]

* لم يرو له مسلمٌ أصلًا، فضلًا عن كونه من المجهولين. غوث المكدود ٢/ ٨٥ ح٤٥٦

[عن عبدالله بن السائب ﷺ، وعنه ابنه يحيى بن عبيد]

* قال الحاكم: «صحيحٌ على شرط مسلم» ووافقه الذهبيُّ!!

* قلتُ: وهو وهمٌ غريبٌ، لا سيما من الذهبيّ ﷺ، فقد ترجم لعبيد مولى السائب، بقوله: «ما روى عنه سوى ابنه يحيى». يشير بذلك إلى جهالته.

* ثم مسلم لم يرو له أصلًا. إنما روى له أبوداود، والنسائيّ هذا الحديث الواحد. والله أعلم. النافلة ج٢/ ١٠٩

٢٤٠٢- **عبيدالله الحميري**: [ثنا إبراهيم بنُ العلاء، عن النضر بن أنس ابن مالك: ثنا أبي، عن أبيه، عن جدِّه أنس مرفوعًا: «إذا هممتَ بأمر فاستخر ربك سبع مرات..» ضعيفٌ جدًا]

* عبيدالله الحميري: مجهولٌ. والنضر بن أنس: قال الذهبيُّ: لا يعرف. النافلة ج١/ ٣٣؛ الإنشراح/ ٢٣ ح٣

..... عبيدالله الوصافي = يأتي في (عبيدالله بن الوليد الوصافي)

٢٤٠٣- **عبيدالله بن أبي بكر بن أنس = [أبومعاذ البصري. راجع ترجمة: (أبوبكر ابن عبيدالله بن أنس)]** تنبيه ٤/ رقم ١٢٦١

٢٤٠٤- **عبيدالله بن أبي جعفر**:

* قد وثَّقه أغلبُ النّقّاد، أمَّا بخصوص حديث ابن عُمر مرفوعًا: «من أعتق عبدًا وله مال فماله له..» فقد حكم العلماء بخطئه فيه، وإنما ضعَّفه أحمد في

معرض توهيمه في هذا الحديث، فقد سئل الإمام أحمد عن هذا الحديث - كما في «تهذيب سنن أبي داود» لابن القيم - فقال: «يرويه عبيدالله بن أبي جعفر، من أهل مصر، وهو ضعيفُ الحديث، كان صاحب فقهٍ، أما في الحديث فليسَ هو فيه بالقويّ».

* لم يُخرِّج الشيخان شيئًا لليث بن سعد عن عبيدالله بن أبي جعفر.

* ولم يروِ البخاريّ شيئًا لعبيدالله عن بكير بن عبدالله الأشج، بل مسلمٌ وحده. تنبيه ٦/ رقم ١٥٨١

٢٤٠٥- **عبيدالله بن أبي حميد**: سنده ضعيفٌ جدًا، وعبيدالله بن أبي حميد، تركه النسائيُّ. وقال أحمد: «ترك الناس حديثه».

* وقال البخاريُّ: «منكرُ الحديث، يروي عن أبي المليح العجائب». تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٤٥

* عبيدالله بن أبي حميد: ويقال محمد بن أبي حميد.

[**حديث** يرويه عُبيدُ الله بنُ أبي حُميدٍ، عن نافعٍ، عن ابنِ عُمر مرفُوعًا: «**من قادَ أعمى أربَعِين خطوَةً غُفِر له ما تقدَّم من ذنبه**. وجُملة القول أنَّ الحديث باطلٌ من جَمِيع وُجُوهِه]

* أخرَجَه الخطيبُ في «تاريخِهِ» (٩/ ٢٤١)، ومن طريقه ابنُ الجَوزِيِّ (١٠٩٠) من طريق عبدالباقِي بنِ قانِعٍ، ثنا خَلَفُ بنُ عَمرٍو العُكْبَرِيُّ، ثنا المُعلَّى ابنُ مهدِيٍّ، ثنا سِنانُ بنُ البَختَرِيِّ. شيخٌ من أهل المدينة، قَدِمَ علينا ببغدَادَ.، عن عُبيدِالله بنِ أبي حُميدٍ بهذا.

* ثُمَّ قال الخطيبُ: «رواه غيرُ عبدالباقِي، عن خَلَفٍ».

* قال ابنُ الجَوزِيِّ: «عُبيدُ الله بنُ أبي حُميدٍ مُدَلِّسٌ، وصوابُهُ: مُحمَّدُ بنُ

أبي حُميدٍ، قال البُخاريُّ: مُنكَرُ الحديث. وقال النَّسائيُّ: ليس بثقةٍ».

* أمَّا المُناوِيُّ فأعلَّهُ في «فيض القدير» (٦/ ١٨٨) بعِلَّةٍ عجيبةٍ، فقال: «رواهُ الخطيبُ في ترجمَةِ البَختَرِيِّ... وفيه: عبدالباقِي بنُ قانِعٍ، أورَدَهُ الذَّهَبِيُّ في «الضُّعفاء»، وقال: قال الدَّارَقُطنِيُّ: يُخطِئُ كثيرًا. والمُعلَّى بنُ مَهدِيٍّ، قال أبوحاتِمٍ: يأتِي أحيانًا بالمُنكَر»!

* فشَنَّ عليه الغُمارِيُّ الغارةَ في «المُداوِي» (٦/ ٣٧٣-٣٧٤) قائلا: «قلتُ: مِن عجيبِ أحوالِ هذا الرَّجُل أنَّه يُريدُ أن يستقِلَّ بالتَّصرُّف في الحديث والكلامِ على إسنادِهِ مع عدم معرِفَتِهِ، فيأتي بالطَّامَّات، لاسيَّما مع وُقُوفِهِ على كلام الحُفَّاظ في الحديث، فهذه الطَّريقُ قد ذَكَرَها ابنُ الجَوزِيِّ في «الموضُوعات» من طريق الخطِيبِ، ثُمَّ من طريق عبدالباقي بنِ قانِعٍ، ثنا خَلَفُ بنُ عَمرٍو العُكْبَرِيُّ، ثنا المُعلَّى بنُ مَهدِيٍّ، ثنا سِنانُ بنُ البَختَرِيِّ - شيخٌ من أهل المدينة -، عن عُبيدِالله بنِ أبي حُميدٍ، عن نافِعٍ، عن ابنِ عُمر به. ثُمَّ قال ابنُ الجَوزِيِّ: «قولُهُ: عُبيدُالله بنُ أبي حُميدٍ تدليسٌ، وإنَّما هو: مُحمَّدُ بنُ أبي حُميدٍ، وهو مُنكَرُ الحديث، ليس بثقةٍ» اهـ. فتَرَكَ الشَّارِحُ هذا، وذهَبَ يُعلِّلُ الحديثَ بعبدالباقِي ابنِ قانِعٍ صاحبِ المُعجَمِ وغيرِهِ. مع أنَّه لم يَنفَرِد به، بل تابَعَهُ غيرُهُ عن شيخِهِ خَلَفٍ، كما نَصَّ عليه الخطيبُ عَقِبَ الحديث. ثُمَّ بالمُعلَّى بنِ مَهدِيٍّ الذي قال فيه الذَّهَبِيُّ: «هو من العُبَّاد الخِيَرَةِ، صدُوقٌ في نفسِهِ»، وذَكَرَهُ ابنُ حِبَّان في «الثِّقات». ثُمَّ إنَّ قولَه في ترجَمَةِ البَختَرِيِّ من الكلامِ الغَثِّ الذي لا فائدة فيه، سوى تسويدِ الوَرَقِ وانشِغالِ الأفكارِ والإحالَةِ على ما يُتعِبُ؛ فإنَّ في «تاريخ الخطيب» نحوُ تسعة آلاف ترجَمَةٍ بتقديم التَّاء، فأيُّ ترجَمَةٍ وُصِف صاحِبُها بالبَختَرِيِّ من هذا العَدَد الهائل حتَّى يُمكن الرُّجوعُ إليها لمن أراد ذلك؟! مع أنَّ الواقع أنَّه خرَّجَهُ في ترجمة: «سنانَ بنِ البَختَرِيِّ المَدِينِيِّ»، في نصف المُجلَّد التَّاسع، فلو فَرَضنا

أنَّ أحدًا أراد الكَشف عنه لَرَاجَعَ المُجلَّدات الثَّمانيةَ كُلَّها ونصفَ التَّاسع حتَّى يعثُر على هذا الاسم. وهذا نهايةُ ما يُمكن من التَّهوُّر وسُوء التَّصرُّف. فالواجبُ عليه أن يكتُب الاسم الكاملَ، أو يترُك التَّعريضَ بالكُلِّيَّة» انتهَى كلام الغُمارِيِّ.

* قلتُ: والغُمارِيُّ مُحِقٌّ فيما يتَّصلُ بالنَّقد العِلمِيِّ، إلا قولَهُ فيما يتعلَّق بالبَختَرِيِّ، فاحتمال سُقُوط: «سنان بن» من مطبُوعة «الفيض» واردٌ جدًّا ورُبَّما قال المُناوِيُّ: «ابنُ البَختَرِيِّ»، فسَقَطت كلمةُ «ابن». والله أعلم.

* ومُحمَّدُ بنُ أبي حُميدٍ ضعيفٌ أيضًا. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

٢٤٠٦- **عبيدالله بن أبي رافع**: قال ابنُ عبدالبر: لم يسمع عبدالله بن الفضل من عبيدالله بن أبي رافع، بينهما الأعرجُ في غير ما حديث. انتهى. تنبيه ٤/ رقم ١١٣١

٢٤٠٧- **عبيدالله بن أبي زياد الرصافي**:

* وسنده جيدٌ، والرصافي: فيه مقالٌ، ومشَّاه الدارقطنيُّ في الزهري، وهو متابع على كل حال، مما يدلُّ على أنه حفظ، والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٠٤

* عبيدالله بن أبي زياد الرصافي: وثقه ابنُ حبان والدارقطني.

* وقال الذهلي: مقارب الحديث، مجهولٌ من أصحاب الزهري. وقدَّمه في حديث الزهري على ابن إسحاق وأسامة بن زيد الليثي وابن أخي الزهري وعبدالعزيز بن الماجشون وأبي أُوَيس (يعني: عبدالله بن عبدالله بن أويس بن مالك بن أبي عامر الأصبحي المدني) وفُلَيح بن سليمان وعبدالرحمن بن إسحاق وغيرهم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٩

* عبيدالله بن أبي زياد: جهله الذهلي، وقال: مقارب الحديث.

* وعدّه الدارقطني من ثقات أصحاب الزهري، وذكره ابنُ حبان في الثقات. فضائل فاطمة/ ٣٤

٢٤٠٨- **عبيدالله بن أبي زياد القدّاح**: ضعيفٌ. الأربعون فى ردع المجرم/ ٥٤ ح١٤

* ضعيف الحفظ. النافلة ج٢/ ٩١

* مختلفٌ فيه. فضعّفه النسائيُّ وغيره.

* واختلف فيه رأي ابن معين. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٥

* عبيدالله بن أبي زياد: ضعيفٌ، ووثقه الحاكم فلم يصب. تنبيه ٢/ رقم ٨٣٦

* عبيدالله بن أبي زياد: وهذا سندٌ ضعيفٌ. وعبيدالله بن أبي زياد هو القداح. مختلفٌ فيه، وهو إلى الضعف أقرب. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٢٨

٢٤٠٩- **عبيدالله بن أبي نهيك**: ويقال عبدالله بن أبي نهيك.

[**عن سعد بن أبي وقاص ﷺ، وعنه ابنُ أبي مليكةَ**]

* وثّقه النسائيُّ، والعجليُّ، وابنُ حبان.

* أمّا الذهبيُّ فقال: «لا يُعرف» وكأنه لتفرُّد ابن أبي مليكة عنه، لكن إذا ضممت توثيق هؤلاء العلماء إلى رواية ابن أبي مليكة عنه قويَ حالُهُ وهذه طريقة ابن القطان، وارتضاها الحافظ ابنُ حجر كما في «النكت»، والله أعلم.

* أمَّا الحاكم فقال في «المستدرك» (١/ ٥٦٩-٥٧٠): «عبيدالله وعبدالله ابنا أبي نهيك أخوان تابعيان..» اهـ.

* قلتُ: أمَّا قوله: «إنهما أخوان» فلا أعلمُ أحدًا تابعه على هذا القول، والصوابُ أنه راوٍ واحدٍ اضطرب الرواةُ في اسمه، والله أعلم. التسلية/ رقم ٧٩

٢٤١٠- **عبيدالله بن أبي يزيد**: ثقةٌ، ولكن قال الطحاوي في «المشكل» (٢/ ١٢٨) بعد أن رواه من طريق عبدالجبار [ابن الورد]: «هكذا قال، وإنما هو ابنُ أبي نهيك».

* سأل عباسٌ الدُّوْري ابنَ معين - كما في «تاريخه» (٢/ ٣٨٤) - عن حديث عبدالجبار بن ورد، عن عبيدالله بن أبي يزيد، قال: دخلتُ على أبي لبابة بن عبدالمنذر. قال عباس: فقلت ليحيى: سمع من أبي لبابة؟. فقال: لا أدري» اهـ. التسلية/ رقم ٧٩

٢٤١١- **عبيدالله بن العيزار**: ترجمه غيرُ واحدٍ منهم: ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل»، ونقل عن ابن المدينيّ أنه قال: «ثقة». تنبيه ١/ رقم ١١٠

٢٤١٢- **عبيدالله بن المغيرة**: (ت. ق) [الذي يروي عن عبدالله بن الحارث ابن جزء وعنه ابن لهيعة هو (عبيدالله بن المغيرة بن معيقيب) أبوالمغيرة السبئي المصري، ويقع في بعض نسخ مسند الإمام أحمد (عبدالله) مكبر، قال أبوحاتم صدوق. ووثقه العجلي وابن حبان ويعقوب بنُ سفيان؛ وانظر (عبدالله بن المغيرة) فيما تقدم]. بذل الإحسان ٢٢٣

٢٤١٣- **عبيدالله بن الوليد الوصافي**: [أبوإسماعيل الكوفي العجلي]

* وسنده واهٍ، والوصافي: شبه المتروك. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٠٢ ح٧١

* أقرب إلى الوهاء، فقد تركه الفلاس والنسائي، وضعّفه الدارقطنيّ وغيره. الأمراض والكفارات/ ٥٧ ح٢١

* عبيدالله بن الوليد الوصافي: تركه الفلاس والنسائي وابن حبان.

* وضعفه أحمد وابن معين وأبوزرعة والدارقطني وغيرهم. تنبيه ٤/ رقم ١١٠٩

* تركه النسائيُّ، والفلاس، وابنُ حبان، وقال: «منكر الحديث جدًا». وضعّفه أبوزرعة، والدارقطنيُّ. النافلة ج٢/ ٢٤

* عبيدالله بن الوليد الوصافي: تركه النسائي، وعَمرو بن الفلاس.

* وضعفه أبوزرعة، وابن معين، والدراقطني، وغيرهم.

* ووكزه ابنُ حبان، فقال: «يروي عن الثقات ما لا يشبه حديث الأثبات حتى يسبق إلى القلب أنه المتعمد له، فاستحق الترك» اهـ. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٩

* عبيدالله بن الوليد الوصافي: ضعَّفه ابن معين وأبوحاتم وأبوزرعة.

* وتركه النسائي وعَمرو بن عليّ. النافلة ج١/ ٧٢

* عبيدالله بن الوليد الوصافي: قال ابن عديّ: «لا يتابع على هذا الحديث».

* قلت: وهو واهٍ. ضعفه أبوزرعة والدارقطنيّ، وتركه النسائيّ والفلاس.

* وقال ابن حبان: «منكر الحديث جدًا». النافلة ج١/ ٦٠

٢٤١٤- **عبيدالله بن تمام**: تالفٌ.

* قال ابن حبان (٢/ ٦٧): «كان ممن ينفرد عن الثقات بما لا يعرف من أحاديثهم حتى يشهد من سمعها ممن كان الحديث صناعته أنها معمولة أو مقلوبة، لا يحل الاحتجاج بخبره». اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٣

* عبيدالله بن تمام: ضعَّفه أبوحاتم، وأبوزرعة، والدارقطنيّ.

* وقال البخاريّ: «عنده عجائب». بل كذَّبه الساجي. النافلة ج٢/ ٨٢، تنبيه ١/ رقم ٣٠٨

* عبيدالله بن تمام الطفاوي: ضعفه أبوحاتم، وأبوزرعة الرازيان، والبخاري، والدارقطني، وغيرهم. فضائل فاطمة/ ٤٢

٢٤١٥- **عبيدالله بن جرير**: [ابن عبدالله البجلي الكوفي، روى عن أبيه، عن النبيّ ﷺ: **ما من قومٍ يُعملُ فيهم بالمعاصي.. إلا عمَّهُم الله بعقاب**]

* فترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٣/ ١/ ٣٧٥)، وابن أبي حاتم (٢/ ٢/ ٣١٠)، وذكره ابن حبان في «الثقات» (٥/ ٦٥).

* وقد روى عنه: «أبوإسحاق السبيعي وعبدالملك بن عمير ويزيد بن أبي زياد». فانتفت جهالة عينه.

* ولكن للحديث شواهد عن حذيفة وابن عُمر وغيرهما. والله أعلم. حديث الوزير/ ٨٧ ح٤٦

٢٤١٦- **عبيدالله بن جرير العتكي**: [ابن جبلة البصري عن موسى بن إسماعيل، وعنه ابن أبي الدنيا]

* ثقةٌ كما في «تارخ بغداد» (١٠/ ٣٢٥-٣٢٦). الصمت/ ١٣٧ ح٢١٥

٢٤١٧- **عبيدالله بن حمزة بن إسماعيل**:

* ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٣١٢)، وقال: «سئل أبي عنه فقال: صالحٌ». تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥٤

..... **عبيدالله بن خليفة الهمدانيّ = أبوالغريف**

٢٤١٨- **عبيدالله بن زَحْر**: فيه مقال. النافلة ج١/ ١١٣

* ضعيف. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٢؛ متكلمٌ فيه. تنبيه ٢/ رقم ٧٦٨

[**يحيى بن أيوب، عن عبيدالله بن زحر، عن عليّ بن يزيد**]

* عبيدالله بن زحر: فضعفه أحمد وابن معين والدارقطنيُّ وغيرهم.

* ووثقه البخاريُّ في رواية وكذا أحمد بنُ صالح.

* وقال النسائيُّ: «ليس به بأس». وكذا قال أبوزرعة، وزاد: «صدوق».

* وقال ابنُ معين: «عبيدالله بن زحر، عن عليّ بن يزيد، عن القاسم، عن أبي أمامة» ضعيفٌ كلُّها. الصمت/ ٤١ ح٢

* يحيى بنُ أيوب، وعبيدالله بنُ زحر: فيهما مقال. ويحيى أقوي الرجلين. بذل الإحسان ١/ ٦٤

[عبيدالله بن زحر، عن ليث بن أبي سليم]

* عبيدالله بن زحر: وثَّقه جماعةٌ وفيه ضعف. وعبدالواحد بن زياد أثبت من عبيدالله بن زحر. ولكن الشان في ليث بن أبي سليم، فقد ساء حفظه. حديث الوزير/ ٥٩ ح٢٤

[قول ابن معين في الراوي: ليس بشيء]

* عبيدالله بن زحر: حكى ابنُ أبي خيثمة، عن ابن معين قوله: «ليس بشيء».

* وقال عثمان الدارميّ عنه: «كل حديثه عندي ضعيفٌ».

* فالحاصل أن عبارة: «ليس بشيء» لا يمكن حملها في حقِّ ابن معين على أن الراوي أحاديثه قليلة. النافلة ج٢/ ١٤٣

* [وانظر لتمام البحث ترجمة: أبوبكر الداهري]

[عبيدُ الله بن زحر، عن عليٍّ بن يزيد الألهاني، عن القاسمُ أبي عبدالرحمن، عن أبي أمامة]

* عبدالله بن صالح أبوصالح وشيخه [يعني: يحيى بن أيوب] وعبيدالله بن زحر والقاسم بن عبدالرحمن صاحب أبي أمامة مُتكَلَّمٌ فيهم جميعًا.

* وغلا ابنُ حبان فقال في «المجروحين» (٢/ ٦٢-٦٣): «إذا اجتمع في إسنادِ خبرٍ: عبيدُ الله بن زحر، وعليٌّ بن يزيد، والقاسمُ أبوعبدالرحمن، لا يكون متنُ ذلك الخبر، إلا مما عملته أيديهم، فلا يحلُّ الاحتجاج بهذه

الصحيفة».

* كذا قال! وعبيدالله بن زحر لم أر من اتهمه بكذبٍ، ولا القاسم، والعلة من الألهاني.

* وقد رأيت الترمذيَّ إذا روى لعبيدالله بن زحر عن غير الألهاني حسَّن حديثه، مثل الحديث (١٥٤٤) رواه الترمذي من طريق ابن زحر، عن أبي سعيد الرعيني، عن عبدالله بن مالك اليحصُبي، عن عقبة بن عامر، مرفوعًا: «إن الله لا يصنع بشقاء أختك شيئًا..» قال: «حديث حسن». التسلية/ رقم ٨٨

* عبيدالله بن زحر: قال ابن المدينيّ: «منكر الحديث». وضعَّفه أحمد وابن معين والدارقطنيّ وغيرهم.

* وقال ابنُ معين: «عبيدالله بن زحر، عن عليّ بن يزيد [الألهانيّ]، عن القاسم [أبي عبدالرحمن]، عن أبي أمامة: ضعافٌ كلُّها».

* قال ابن حبان في «المجروحين» (٢/ ٦٢-٦٣): «إذا اجتمع في إسناد خبرٍ...

* قلتُ: وهذا الخبر إسناده كذلك، غير أن القاسم وعبيدالله بن زحر لم أر من اتهمهما بكذب. الإنشراح/ ٣٠-٣١ ح١٠؛ ونحوه في: الصمت/ ٤٢ ح٢؛ النافلة ج١/ ٣٤؛ الأربعينية القدسية/ ٦٨ ح٢٤

* عبيدالله بن زحر والقاسم: لم يتهمهما أحدٌ بكذب، وهما في الأصل صدوقان، لكن في حفظهما ضعف.. الأربعينية القدسية/ ٦٨ ح٢٤

٢٤١٩- **عبيدالله بن سعد بن إبراهيم**: ابن سعد بن إبراهيم بن عبدالرحمن ابن عوف. ثقةٌ. خصائص عليّ/ ٦٩ ح٥١

٢٤٢٠- **عبيدالله بن سعيد**: هو ابن يحيى بن برد اليشكريُّ، أبوقدامة

السَّرخْسِيُّ. أخرج له الشيخان أيضًا.

* روى عنه المصنف [يعني: النسائيّ] (١٠٧) حديثًا، وقال عنه: «ثقةٌ مأمونٌ، قلَّ من كتبنا عنه مثله».

* وقال ابنُ عبدالبر: «أجمعوا على ثقته». بذل الإحسان ١/ ١٦٥

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . **عبيدالله بن سعيد بن مسلم = أبومسلم قائد الأعمش**

٢٤٢١- **عبيدالله بن عبدالرحمن الأصم**: [عن أبيه، وعنه عبدالمؤمن ابن عثمان العنبري]

* قال العقيليُّ: «لا يتابع على حديثه من وجه يثبت، ولا يعرف إلا به».

* قلتُ: عبيدالله لا يعرف، كما قال الذهبي. وأبوه ضعيفٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩

٢٤٢٢- **عبيدالله بن عبدالرحمن بن مَوْهب**: مختلفٌ فيه.

* فوثقه ابنُ معين في روايةٍ، والعجليُّ، وابنُ حبان.

* وضعّفه ابنُ معين في الرواية الأخرى والنسائيُّ والعقيليُّ ويعقوب بنُ شيبة.

* وصرَّح ابنُ سعد أنه كان قليل الحديث، فإذا كان مع قلة حديثه متكلمًا فيه، فهذا يرجح ضعفه والله أعلم. التسلية/ رقم ٦٥؛ يُضعِّفُ. التسلية/ رقم ١١٧

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة ابنه (يحيى بن عبيدالله)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٦/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

. . . . . **عبيدالله بن عبدالكريم = أبوزرعة الرازي**

٢٤٢٣- **عبيدالله بن عبدالله**: هو ابنُ عتبة بن مسعود الهذلي، أبوعبدالله المدني. أحد فقهاء المدينة السبعة. أخرج له الجماعة.

* وثقه أبوزرعة، وقال: «مأمونٌ، إمامٌ».

* وقال العجليُّ: «تابعيٌّ ثقةٌ، رجلٌ صالحٌ، جامعٌ للعلم، وهو معلم عُمر بن عبدالعزيز».

* وقال الطبرانيُّ: «كان مقدمًا في العلم والمعرفة بالأحكام والحلال والحرام، وكان مع ذلك شاعرًا مُجيدًا».

* وقال ابن عبدالبر: «لم يكن بعد الصحابة إلى يومنا فيما علمتُ فقيهٌ أشعر منه، ولا شاعرٌ أفقه منه». بذل الإحسان ٢/ ٦٢-٦٣

. . . . . **عبيدالله بن عبدالله = أبوالمُنيب العتكي**

٢٤٢٤- **عبيدالله بن عبدالله الربعي**: لم أعرفه الآن. النافلة ج١/ ٥٢

٢٤٢٥- **عبيدالله بن عبدالله السجزي**: العباس بن مصعب وعبيدالله بن عبدالله السجزي ذكرهما ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٥١٤، ٧/ ١٤٧). تنبيه ٨/ رقم ١٩٤١

٢٤٢٦- **عبيدالله بن عبدالله بن المنكدر**: [عن أبيه، وعنه إسماعيل ابنُ محمد بنِ المهاجر القرشي المصري]

* لم أقف له على ترجمة. تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٣

٢٤٢٧- **عبيدالله بن عبدالله بن سليمان بن الأشعث**: هو أحد أبناء أبي بكر ابن أبي داود يكنى بأبي معمر. كتاب البعث/ ١١-١٥؛ فضائل فاطمة/ ١٤

٢٤٢٨- **عبيدالله بن عبدالله بن عُمر بن الخطاب**: ووقع في رواية أحمد (٥/ ٢٢٥): «عبيدالله بن عبدالله بن عمر» بدل «عبدالله». وكلاهما ثقة. بذل الإحسان ١/ ١١٢

٢٤٢٩- **عبيدالله بن عبدالله بن موهب**: [روى عن عمه عبيدالله بن

عبدالرحمن، عن أبي هريرة]

* قال فيه الشافعيّ: لا نعرفه. وكذلك قال أحمد، وزاد: أحاديثه مناكير.

* وأجاب ابنُ حبان عن ذلك في «الثقات» (٥/ ٧٢) بقوله في ترجمة عبيدالله: «روى عنه ابنُه يحيى بنُ عبيدالله وهو لا شيء، وأبوه ثقةٌ، وإنما وقع المناكير في حديث أبيه من قِبَل ابنه يحيى». حديث الوزير/ ١٣٠ ح٨١

* عبيدالله بن عبدالله بن موهب: والد يحيى بن عبيدالله، قال أحمد والجوزجاني والشافعي: لا يُعرف، وقال ابنُ القطان الفاسي: مجهول الحال.

* أما ابن حبان، فوثقه (٥/ ٧٢). مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٤

. . . . . **عبيدالله بن عبدالمجيد = أبوعليّ الحنفي**

٢٤٣٠- **عبيدالله بن عليّ**: [هو: عبيدالله بن عليّ بن عرفطة. ويقال له: (عبيد ابن عليّ)]

[عن خداش أبي سلامة، وعنه منصور بنُ المعتمر]

* وسنده ضعيف لجهالة عبيدالله - ويقال له عبيد - ابن عليّ كما قال الحافظ. الأربعون الصغري/ ١٢٦ ح٦٨

[قولهم: كان منصور بن المعتمر لا يروي إلا عن ثقة]

* قلتُ: تقرر في «المصطلح» أن رواية العدل عمن سمَّاه، ليست بتعديلٍ له، وعليه الأكثرون من المحققين.

* وقد روى منصور بن المعتمر، عن زياد بن عمرو بن هند، وعبيدالله بن عليّ بن عرفطة، ولاتُعرف لهما رواية إلا من جهة منصور فقط. . .

* والحقُّ أنَّ قول الحفاظ: «فلانٌ لا يروي إلا عن ثقةٍ «قولٌ لا يؤمنُ وقوع الخلل فيه.

* فكم من إمامٍ قالوا فيه هذه العبارة، ووجدنا له شيوخًا ضعفاء، بل وضعفاء جدًا

* [وراجع: شعبة بن الحجاج] بذل الإحسان ١/ ١٠٧-١٠٨

٢٤٣١- **عبيدالله بن عُمر بن أحمد بن عثمان**: [سمع من أبيه: أبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٢٤٣٢- **عبيدالله بن عُمر العمري**: [ابن حفص بن عاصم بن عُمر ابن الخطاب أبوعثمان القرشي العدوي العمري أخو عبدالله]

* ثقة جليل ضابط. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٣٦

* الثقة الثبت. حديث الوزير/ ٧٤ ح٣٥

* عبيدالله العمري: ثقةٌ. النافلة ج١/ ٦٩

* عبيدالله بن عُمر: وهو فوق الثقة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٧

* عبيدالله بن عُمر: المصغر، ثقةٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٢٨

* عبدالله بن عُمر مختلف في الاحتجاج بحديثه، بخلاف أخيه عبيدالله فإنه ثقةٌ حافظٌ. بذل الإحسان ٢/ ١٧٥

* عبيدالله بن عُمر: لم يدرك أسلم العدوي مولى عُمر، إنما يروي عن زيد بن أسلم عنه. الصمت/ ٢٧٣ ح٦٠٢

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة ابن جريج، حديث: لا تبل قائما] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٩/ ربيع أول/ ١٤١٩

[عُبيدالله العمري في نافع]

* عبيدالله بن عُمر بن حفص: أبوعثمان، أحد الفقهاء السبعة المشهورين. أخرج له الجماعة، وهو ثقةٌ، نبيلٌ، جليلٌ.

* قال أحمد بنُ صالح: «عبيدالله أحبُّ إليَّ من مالك في حديث نافع»!. بذل الإحسان ١/ ١٦٥

[قد يكون الراوي ثقة لا خلاف فيه ثم يُسألُ أحدُ الأئمة عنه مع آخر أوثق منه فيقولُ فيه عبارة يُفهم منها أنه يغُضُّ منه]

* قال أبوزرعة الدمشقي: «قلت لابن معين، وذكرت له الحجة: محمد بن إسحاق منهم؟! قال: كان ثقة، إنما الحجة مالك، وعبيدالله بن عمر، والأوزاعي، وسعيد بن عبدالعزيز». كشف المخبوء/ ٤٣

[رواية الدراوردي عن عبيدالله العمري]

* عبيدالله بن عُمر: رواية الدراورديّ عنه ضعيفةٌ، تكثر فيها المناكير. تنبيه ٥/ رقم ١٣٨٧

* عبيدالله بن عُمر العمري: قال الحافظُ: حافظٌ حجةٌ...

* قال شيخُنا أبوإسحاق الحويني حفظه الله: إذا روى [عبدالعزيز بن محمد] الدراورديّ عن عبيدالله وقعت المناكير في روايتِهِ. تنبيه ٧/ رقم ١٨١٢

* عبيدالله بن عُمر: ورواية الدراوردي عن عبيدالله بن عُمر خاصة تكثر فيها المناكير. كما قال النسائيُّ وغيره. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٨٠

* وروايةُ الدَّراوَرديِّ عن عُبيدالله بن عُمر منكَرَةٌ، كما قال النَّسائيُّ وغيرُه. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٦٦/ جماد أول/ ١٤٢٢

[رواية أبي معاوية الضرير عن عبيدالله العمري]

* ذكر الإمام أحمد أنَّ أبا معاوية الضرير كان إذا روى عن عبيدالله [ابن عُمر بن حفص] وقع في حديثه اضطراب. تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٨

[بحث سماع عُبيدالله بن عُمر من عبدالرحمن بن أبي ليلى]

* قال إبراهيم الحربيُّ: كما في «التهذيب» (٧/ ٤٠) لم يدرك عبيدُ الله بن عمر عبدالرحمن بن أبي ليلى.

* فأجاب الشيخ أبوالأشبال بقوله: «وأنا أرجح أنَّ هذا خطأ من الحربيِّ، فإنَّ عبدالرحمن مات سنة (٨٢) أو (٨٣)، وعبيدالله مات سنة (١٤٤) أو (١٤٥)، فالمعاصرة ثابتةٌ، وهي كافيةٌ في إثبات اتصال الرواية، إذا لم يكن الراوي مدلسًا، وما كان عبيدالله ذلك قطُّ ولذلك جزم ابنُ كثير بصحة الإسناد» اهـ.

* قلتُ: لا يتم لك الأمر -رضي الله عنك- إلا إذا أثبتَّ أن عبيدالله عُمِّر، وقد صرح الذهبي في «السير» (٦/ ٣٠٤) «أن عبيدالله ولد بعد السبعين أو نحوها»

* فمن المحتمل أن يكون في أول السبعين أو في آخرها، وعلى أيَّ تقدير، فيكون قد تجاوز العاشرة بسنوات قليلة، سنتين أو ثلاثة وهذا إن كان أدرك الزمان، لكن لعل الحربي قصد «إدراك السماع».

* فإذا أضفت إلى هذا أن عبدالرحمن كوفيٌّ، وعبيدالله مدنيٌّ، ويبعُدُ أن يرحل ابنُ عشر سنين أو فوقها بقليل لطلب الحديث ترجح لك كلام الحربي..
تفسير ابن كثير ج١/ ١٩٣؛ التسلية/ رقم ٣٩

٢٤٣٣- عبيدالله بن عُمر القواريري: ثقة. الصمت/ ٦٣ ح٤١

* مرحبًا بتفرد القواريري فإنه ثقة ثبت من رجال الشيخين. حديث الوزير/ ١٦٩ ح١١٧

..... **عبيدالله بن عُمر بن حفص بن عاصم بن عُمر**: تقدم قريبًا في عبيدالله بن عُمر العمري

٢٤٣٤- عبيدالله بن عُمر بن يزيد القطان:

* ترجمه أبوالشيخ في «الطبقات» (٢/ ٢١٠) في موضع الحديث [حديث:

صلاة الليل مثنى مثنى..]، ولم يذكر فيه شيئًا سوى قوله: «وله أحاديثُ يتفرَّدُ بها»، وهذا القول منه مع عدم وجود توثيق معتبر يدلُّ على اختلالٍ في ضبطه.

* وقد ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ١٠٠)، ولم يحك فيه شيئًا. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٨

٢٤٣٥- **عبيدالله بن عَمرو**: [عن أبي هريرة ﷺ، وعنه قتادة]

* وهذا سندٌ ضعيفٌ لجهالة عبيدالله بن عَمرو هذا. كتاب البعث/ ١٠١ ح٥٧

[حديث: «قتادة، عن عبيدالله بن عَمرو، عن أبي هريرة، مرفوعًا «**من يدخل الجنة ينعم لا يبأسُ..**». وأخرجه مسلمٌ وأحمد وغيرُهُما من حديث أبي رافع، عن أبي هريرة]

* عبيدالله بن عَمرو: عن أبي هريرة. إسناده ضعيف لجهالة عبيدالله بن عَمرو هذا، ولكن للحديث طريق آخر عن أبي هريرة.

* قال البزار: وعبيدالله بن عَمرو بصريٌّ ليس بالمشهور.

* قال ابنُ أبي داود: هذا عبيدالله بن عَمرو، شيخٌ من أهل البصرة، لم يرو عنه إلا قتادة. تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٢

٢٤٣٦- **عبيدالله بن عَمرو بن أبي الوليد الأسدي**: [أبووهب الرقي]

* كان من أحفظ من روى عن عبدالكريم الجزري كما قال ابنُ سعد. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧٨

* عبيدالله بن عَمرو الأسديّ: كان أحفظ من روى عن عبدالكريم الجزري، كما قال ابن سعد. تنبيه ١/ رقم ٢٢٢

* عبيدالله بن عَمرو الرقيّ: ثقةٌ. خصائص عليّ/ ١٠٥ ح١٠٦

٢٤٣٧- **عُبَيد الله بن محمد الحارثي**: أبوالربيع. ترجمه ابنُ حبان في

«الثقات» (٨/ ٤٠٧)، وقال: «مستقيم الحديث». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٧

٢٤٣٨- **عبيدالله بن محمد العمري القاضي**: [حديث عليّ ﷺ، مرفوعًا: من شتم الأنبياء قتل ومن سب الصحابة جُلد] سنده ساقطٌ.

* وشيخ الطبراني كذَّبه النسائيُّ، وذكر الخطيب متابعتين واهيتين.

* والحديث حكم عليه شيخنا الألباني في «الضعيفة» (٢٠٦) بالوضع. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤٢٥

. . . . . **عبيدالله بن محمد العيشي**: ابن عائشة

. . . . . **عبيدالله بن محمد بن بطة العكبري = ابن بطة أبوعبدالله**

. . . . . **عبيدالله بن محمد بن حفص بن عُمر = ابن عائشة**

٢٤٣٩- **عبيدالله بن محمد بن حمدويه**: [عن حفص بن عمر بن ربال الحافظ] ترجمه الخطيب فلم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠٩

٢٤٤٠- **عبيدالله بن معاذِ بن معاذ العنبريُّ**:

* أخو المثنى بن معاذ، قال ابنُ معينٍ: «المثنى بن معاذ رجلٌ صدقٍ، ثقةٌ صدوقٌ، من خيار المسلمين، ما زال مذ هو حدثٌ، وهو خيرٌ من أخيه عبيدالله بن معاذٍ مائة مرَّةٍ». التسلية/ رقم ٦٩

٢٤٤١- **عبيدالله بن موسى**: [ابن أبي المختار. باذام العبسي. أبومحمد الكوفي] ثقة. تفسير ابن كثير ج١/ ١٩٨؛ من شيوخ يوسف بن سعيد بن مسلم وهو ثقة. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

* عبيدالله بن موسى: وأما عبدالرزاق، وإنْ كان ثقةً إلا أنَّ روايته عن الثورى فيها دخن. يدلُّ على ذلك قولُ ابن معين: «وأما عبدالرزاق، والفريابي، وأبوأحمد الزبيري، وعبيدالله بن موسى، وأبوعاصم، وقبيصة وطبقتهم فهم

كلُّهم في «سفيان» قريبٌ بعضهم من بعض، وهم دون يحيى بن سعيد، وابن مهدى، ووكيع، وابن المبارك، وأبي نعيم».

* وهؤلاء الذين قرنهم ابنُ معين بـ«عبدالرزاق» تكلم العلماءُ في روايتهم عن الثوري. الديباج ٢/ ٨٣-٨٤

* عبيدالله بن موسى: وعُبيدُالله ثقةٌ، لكنَّه كان مُحترِقًا في التَّشيُّع. ومِن ساقِط قولِه. كما حكاه عنه ابن مَعِينٍ.: «ما كان أحدٌ يشُكُّ في أنَّ عليًّا أفضلُ من أبي بكرٍ وعُمرَ»، فاللَّهُمَّ! غُفرًا! ولذلك تركَهُ أحمدُ، وغيرُه. أمَّا هو فلا يُدفَع عن الصَّدق. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣١/ رمضان/ ١٤١٨

٢٤٤٢- **عبيدالله بن يوسف الجبيري**: من شيوخ ابن ماجة.

* ذكره ابنُ حبان في الثقات ٨/ ٤٢٨ وروى عنه ابن ماجة أربعة أحاديث، وهي بالأرقام: (٤١٢١، ٣٢٩٣، ٢٧٧٨، ٢٣٦٥). تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٣

٢٤٤٣- **عُبيدة بن الأسود**: [عن القاسم بن الوليد الهمداني]

* قال أبوحاتم: «ما بحديثه بأس».

* وقال ابنُ حبان في «الثقات»: «يعتبر بحديثه إذا بيَّن السماع، وكان فوقه ودونه ثقات». فيستفاد من قوله أنه كان مدلسًا. الأربعون الصغري/ ١٤ ح١؛ الأربعون فى ردع المجرم/ ٤٠ ح٨

٢٤٤٤- **عَبيدة بن حميد**: ابن صُهَيب التيمي، أبوعبدالرحمن الكوفي الحَذَّاء.

* قال ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ١٦٣): «لم يكن بحذّاء، كان يجالس الحذَّائين، فنُسب إليهم».

* وثقه ابنُ معين، في رواية، وابنُ سعدٍ، وابنُ عمار، وكذا الدارقطنيُّ،

وابنُ حبان، وعثمان بنُ أبي شيبة، وابنُ شاهين، وابنُ نُمير.

* وقال ابنُ معين، والنسائيُّ، والعجليُّ: «لا بأس به».

* وقد أحسن الثناء عليه الإمامُ أحمدُ، ورفع أمره جدًا، وقال: ما أحسن حديثه، وما أدري ما للناس وله.. كان قليل السقط، وأما التصحيفُ، فليس نجدهُ عنده.

* أما قول يعقوب بن شيبة: «لم يكن من الحفاظ المتقنين». فليس هذا بجرحٍ، ومعناه: لم يبلغ أعلى درجات الضبط، وهذا لا ينفي أن يكون حافظًا ضابطًا.

* وأما قول الساجي: «ليس بالقويّ». فجرحٌ مجملٌ، لا يُعبأ به أمام التوثيق المحقق.

* وقد أثنى على عبيدة المتقدمون على الساجي في العلم والطبقة، وكأنَّ الساجي أخذ هذا الجرح من قول ابن معين: «عابوا عليه أنه يقعُدُ عند أصحاب الكتب» يعني أنه قد يأخذُ منهم، فيقع منه التصحيف.

* وهذه الدعوى، ردَّها الإمام أحمد رحمه الله فقال: «ما أدري! ما للناس وله.. وأمَّا التصحيف فليس نجدُه عنده».

* وضعفه عبدالحق الأشبيلي، لروايته حديث تقدير صلاة النبيّ ﷺ في الشتاء والصيف بالأقدام.

* وقد أجاب عن ذلك الذهبيُّ. فقال في «الميزان» (٢/ ٢٥): «وإنما لينُ الخبر من شيخه أبي مالك الأشجعيِّ، عن كثير بن مدرك»!

* قلت: كذا قال الذهبيُّ رحمه الله وفي قوله نظر يأتي تفصيلُهُ في الحديث (٥٠٣) إن شاء الله تعالى، فانتظره. بذل الإحسان ٢/ ٥١-٥٢

* عبيدة بن حميد: هو ابنُ صُهَيب التيمي، أبوعبد الرحمن الكوفيُّ،

المعروف بـ«الحذاء». أخرج له الجماعة إلا مسلمًا.

* وثقه: أحمد، وابن معين، وابن سعد، وعثمان بن أبي شيبة، والدارقطني، في آخرين. بذل الإحسان ١/ ١٤٣

* عبيدة بن حميد: [عن عطاء بن السائب] الأكثرون على توثيقه، وقال الساجي فيه: «ليس بالقوي، وهو من أهل الصدق».

* وجانب المعدلين أقوى، وكان أحمد بنُ حنبل يقول فيه: «ما أحسن حديثه» ورفع أمره جدًا، وقال: «ما أدري ما للناس وله»، ثم ذكر صحة حديثه، فقال: «كان قليل السقط، وأما التصحيف فليس نجده عنده». كتاب البعث/ ١٣٧ ح٨٠

٢٤٤٥- عُبيس بن ميمون العطار:

* تصحف في مصادر التخريج إلى «عيسى»![1].

* أبوعبيدة البصري: ضعفه أبوزرعة، وأبوداود، وأبوحاتم وزاد: «منكر الحديث»، والدارقطنيُّ.

* وتركه عمرو بن عليّ، وابن معين، وأبوداود.

* وقال أحمد: «له أحاديث مناكير». التسلية/ رقم ١٥

[**عبيس بن ميمون العطار حديثه، عن موسى بن أنس، عن أنس** ﷺ، **مرفوعًا**: «لا تقولوا سورة البقرة، ولا سورة آل عمران..» قال أحمد: منكرٌ.]

* قال البيهقيُّ: «عبيس بن ميمون منكر الحديث، وهو لا يصحُّ، وإنما يُروى عن ابن عُمر قوله».

* وقال السيوطي في «اللآلىء» (١/ ٢٣٩):

---

(١) وقع اسمه في التهذيب: (عبيدة بن ميمون).

«قال الحافظ ابنُ حجر في «أماليه»: أفرط ابنُ الجوزي في إيراد هذا الحديث في «الموضوعات»، ولم يذكر مستنده إلا قول أحمد، وتضعيف عبيس. وهذا لا يقتضي وضع الحديث وقد قال الفلاس في عبيس: هو صدوقٌ يخطئ كثيرًا» اهـ.

* قلتُ: وردُّ الحافظ على ابن الجوزي فيه مراعاة للاصطلاح حسبُ، من أنهم يخصون الوضع بحديث الكذاب، فإذا لم يقع في السند كذّاب فلا يحكمون بالوضع، وهذا غير لازمٍ كما لا يخفى، فإن الثقةَ فضلًا عن الضعيف قد يشبه له، فيروي الموضوعات، وهو لا يدري، وكذلك في حديث عبيس هذا، فقد قال فيه ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ١٨٦): «كان شيخًا مغفلًا، يروي عن الثقات الأشياء الموضوعات توهمًا لا تعمدًا، فإذا سمعها أهلُ العلم سبق إلى قلوبهم أنه كان المتعمد لها» اهـ. فهذا يؤيده ما ذكرته. ومن أمثلة ذلك...

* وبالجملة، فحديث: «**لا تقولوا سورة البقرة**» لا يستبعد أن يكون موضوعًا، لا سيما وعبيس بن ميمون كان يروي الموضوعات عن الثقات كما مر في كلام ابن حبان. وذكر النقاد الآخرون أنه متروك. التسلية/ رقم ١١٢

٢٤٤٦- **عتّاب بن بَشير**: يروي عن خُصيف أحاديث مناكير. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٢٠؛ انظر ما كتب عنه في ترجمة: «خصيف بن عبدالرحمن». تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٦١

٢٤٤٧- **عتاب بن زياد**: [الخراساني، أبوعَمرو المروزي]

* وثقه أبوحاتم، وابن سعد، وابن حبان.

* وعدَّه أحمد من أصحاب ابن المبارك، وقال: «لا بأس به». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢١

* ثقة، ولكن لا أدري سمع من أبي حمزة السكري في الاختلاط أم لا؟ جُنَّةُ

المُرتَاب/ ٢٦٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

٢٤٤٨- **عتبة بن أبي حكيم الهمدانيّ**: مختلفٌ فيه. . . مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٥؛ بذل الإحسان ٢/ ٢٥٦؛ ٢/ ٢٨٧؛ التسلية/ رقم ٨٠

* عتبة بن أبي حكيم: قال الدارقطنيُّ: «ليس بقويّ».

* ضعّفه ابنُ معين والنسائيُّ ومحمد بنُ عوف الطائي وغيرهم.

* وأثنى عليه آخرون. غوث المكدود ١/ ٤٨ ح٣٨

[الاختلاف والاضطراب يكون من مثل عتبة بن أبي حكيم]

* ولعلَّ هذا الاختلاف من عتبة بن أبي حكيم، فهو مختلف فيه. فكان أحمد يوهنه قليلًا. واختلف فيه رأيُ ابن معين.

* ووثقه جماعة وضعّفه آخرون. والله أعلم. التسلية/ رقم ٨٠

* هذا الاضطراب من عتبة بن أبي حكيم، فقد ضعّفه النسائيُّ.

* وقال ابنُ معين: «والله الذي لا إله إلا هو إنه لمنكرُ الحديث».

* ووثقه في روايةٍ. مجلسان النسائي/ ٧٩ ح٤٦

[رواية بقية عن عتبة بن أبي حكيم]

* ضعيف، لاسيما في رواية بقية عنه. الأربعينية القدسية/ ٦٧ ح٢٣

* عتبة بن أبي حكيم: وقال ابنُ حبان: «يعتبر حديثه من غير رواية بقية عنه». وهذا الحديث من رواية بقية عنه. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٦؛ ٢/ ٢٨٧

٢٤٤٩- **عتبة بن أبي عُمر المعلم**: [عن بُكير بن الأخنس، وعنه أبوإسماعيل المؤدب]

* وهذا سندٌ رجاله ثقاتٌ، غير عتبة بن أبي عُمر، فلم أجد له ترجمة، وأخشى أن يكون تصحّف. حديث الوزير/ ١٧٦ ح١٢٢

٢٤٥٠- **عتبة بن السكن**: قد تركه الدارقطني. وقال البيهقيُّ: «واهٍ منسوب

إلى الوضع». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٥٠/ شعبان/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤٢١

٢٤٥١- **عتبة بن عبدالله المروزي**: [هو ابن عتبة اليحمدي الأزدي ويقال الأسدي. أبوعبدالله المروزي. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . **عتبة بن عبدالله بن عتبة = أبوالعميس**

٢٤٥٢- **عتبة بن مسلم**: مولى بني تميم. أخرج له البخاريُّ ووثقه ابن حبان. بذل الإحسان ٢/ ١٦٢

٢٤٥٣- **عتبة بن يقظان**: أبوعَمرو: [عن الشعبي، عن أنس]

* فقد تركه الدارقطنيّ وقال النسائيُّ: ليس بثقة.

* وقال ابن الجنيد: «لا يساوي شيئًا».

* أمَّا ابن حبان فوثَّقه!!. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

* قال ابنُ الجوزي: عتبة بن اليقظان، قال عليُّ بن الحسين بن الجنيد: لا يساوي شيئًا. اهـ. النافلة ج١/ ٨٨

. . . . . عُتَيْبَة: امرأة، انظرها في النساء

٢٤٥٤- **عثمان المكيّ**: [عن ابن أبي مليكة، وعنه طلقُ بن غنّام]

* لعله عثمان بن أبي الكنات. ترجمه ابن أبي حاتم (٣/ ١/ ١٦٥)، وقال: «روى عن ابن أبي مليكة، روى عنه البصريون ويسرة بن صفوان».

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٢٠١).

* ويحتمل أن يكون عثمان بن الأسود المكيَّ، أو عثمان بن صفوان. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ١٢١

٢٤٥٥- **عثمان بن إبراهيم الحمصي**: [هو: عثمان بن إبراهيم بن عليّ.

أبوعَمرو. الحمصي النساخ. ٦٢٧-٧١٠هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٢٤٥٦- **عثمان بن أبي العاتكة**: ضعيفٌ. ومشّاه بعضهم. الأربعينية القدسية/ ٦٩ ح٢٤

* ضعيفُ الحفظ. وروايته عن عليّ بن يزيد الألهاني فيها نكارةٌ. بذل الإحسان ١/ ٦٤؛ سندُهُ ضعيف لضعف عثمان بن أبي العاتكة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٧٤

* متماسكٌ، لكن روايته عن عليّ بن يزيد ضعيفة أو واهية.

* وقال البوصيري في «مصباح الزجاجة» (٢/ ٧٠): وعثمان بن أبي العاتكة مختلفٌ فيه. تفسير ابن كثير ج٢/ ٧٨

* عثمان بن أبي العاتكة: ضعّفه ابن معين، والنسائيُّ.

* ومشاه أحمدُ وقال: «بِليَّتُهُ من عليّ بن يزيد»، وتعصيب الجناية بعليّ بن يزيد أولى لشدة ضعفه. التسلية/ رقم ٣

* عثمان بن أبي العاتكة: أبوحفص. لا بأس به كما قال أحمد ودحيم وأبوحاتم الرازي والعجلي ووثقه ابن سعد.

* وضعّفه ابنُ معين والنسائيُّ والفسويُّ وأبوأحمد الحاكم.

* وقال أبوداود: «صالح» ومن تكلم فيه فإنما ذلك لمناكير وقعت في روايته هي من قبل عليّ بن يزيد الألهاني، فالبلية منه كما قال أحمد ودحيم وأبوحاتم.

* وروايته هنا ليست عنه فالإسناد جيد لولا ما قيل في هشام بن عمّار. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٤

٢٤٥٧- **عثمان بن أبي سليمان**: ثقة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠١

٢٤٥٨- **عثمان بن أيمن**: [عن أبي الدرداء رضي الله عنه] ترجمه ابنُ عساكر في

«تاريخه»، ولم يذكر فيه شيئًا. التسلية/ رقم ٦٧

٢٤٥٩- **عثمان بن الخطاب**: هو أبوعَمرو الأشج المعروف «بأبي الدنيا».

* قال الخطيب في ترجمته: «والعلماء لا يثبتون قوله ولا يحتجون بحديثه.. ثم قال: وما علمتُ أنَّ أحدًا في بغداد كتب عنه حرفًا واحدًا، ولم يكن عندي بذاك الثقة» اهـ.

* وقال ابن الجوزي: «هذا حديث لا يصح، والأشج غير موثوق بقوله عند العلماء» اهـ.

* وقال الذهبي في «الميزان» (٣/ ٣٣): «حدَّث بقلة حياءٍ بعد الثلثمائة عن عليّ» اهـ.

* ونقل المناوي في «فيض القدير» (٥/ ٣٠) عن الذهبي في «ديوان الضعفاء» أنه قال: «خبرٌ غريبٌ».

* ولم أجد هذا في «ديوان الضعفاء» (رقم ٢٧٥٧) بل قال في ترجمة الأشج هذا «طرقيٌّ كذاب جريء». تفسير ابن كثير ج٢/ ١٨٩-١٩٠

٢٤٦٠- **عثمان بن الضحاك**: [ابن عثمان، الحجازي، المدني] ضعّفه أبوداود. تنبيه ١/ رقم ٢٥٧

٢٤٦١- **عثمان بن المغيرة الثقفي**: وثّقه النقاد العارفون. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٥

٢٤٦٢- **عثمان بن الهيثم بن الجهم**: [الأشج أبوعَمرو البصري المؤذن]

[عن عوف، عن ابن سيرين، عن أبي هريرة، مرفوعًا: «أما إنه قد صدقك، وهو كذوب..»]

[قول البخاري في صحيحه: قال فلان، وقال لي فلان، وقال لنا فلان؛ وفلان هذا شيخه]

* عثمان بن الهيثم: شيخُ البخاريّ.

* قال النوويُّ في الأذكار (٧٥-٧٦): «أخرجه البخاريّ في «صحيحه»، فقال: وقال عثمان بنُ الهيثم: ثنا عوف، عن محمد بن سيرين، عن أبي هريرة. وهذا متصلٌ. فإن عثمان بن الهيثم أحد شيوخ البخاريّ الذين روى عنهم في صحيحه.

وأما قول أبي عبدالله الحميدي في «الجمع بين الصحيحين»: إن البخاري أخرجه تعليقًا فغير مقبول، فإن المذهب الصحيح المختار عند العلماء والذي عليه المحققون، أن قول البخاري وغيره:

«وقال فلان» محمولٌ على سماعه منه واتصاله إذا لم يكن مدلسًا، وكان قد لقيه، وهذا من ذلك» اهـ.

* فتعقبه الحافظُ في «النتائج» بقوله: «الذي ذكره الشيخُ عن الحميدي، ونازعه فيه، لم ينفرد به الحميدي بل تبع فيه الإسماعيليّ، والدارقطنيّ، والحاكم، وأبا نعيم، وغيرهم، وهو الذي عليه عمل المتأخرين والحفاظ، كالضياء المقدسي، وابن القطّان، وابن دقيق العيد، والمزيّ.

وقال الخطيب في «الكفاية»: لفظ «قال» لا يُحمل على السماع إلا ممن عرف من عادته أنه لا يقولها إلا في موضع السماع» اهـ.

نقله عنه ابنُ علان في «الفتوحات» (٣/ ١٤٧).

* قلتُ: والحقُّ، هو ما ذهب إليه الحافظ. نعم لو كانت الصيغة: «قال لي» فهى أظهر في الاتصال.

* وقد قال البخاريُّ في «كتاب الأذان» من «صحيحه» (٢/ ٣٣٤ - فتح): «قال لنا آدم: ثنا شعبة.. الخ». قال الحافظ: «قولُهُ «قال لنا»، هو موصولٌ..

لأني وجدتُ كثيرًا مما قال فيه «قال لنا» في الصحيح قد أخرجه في تصانيف أخرى بصيغة «حدَّثنا» اهـ.

* وقال في «الفتح» في مكان آخر (١/ ١٥٦): «إني استقرأتُ كثيرًا من المواضع التي يقول فيها في «الجامع»: «قال لي» فوجدته في غير «الجامع» يقول فيها: «حدَّثنا». والبخاريُّ لا يستجيزُ في الإجازة إطلاق التحديث، فدلَّ أنها من المسموع عنده..» اهـ. النافلة ج٢/ ١٢٨-١٣٠

* عثمان بن الهيثم المؤذن: عثمان بن الهيثم بن الجهم كان يلقن في آخر عمره، كما قال أبوحاتم الرازي؛ لذلك وصفه الدارقطني بكثرة الخطأ. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٨

٢٤٦٣- **عثمان بن اليمان**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ١٧٣) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال: «يخطيء».

* أما قول الهيثمي في «المجمع» (٤/ ٢٩٨): «عثمان بن اليمان ثقة»! فلا يخفى ما فيه.. غوث المكدود ١/ ١٠٨ ح١٠٧

٢٤٦٤- **عثمان بن حسَّان العامريّ**: قال ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ١٤٨): عثمان بن حسان العامري - ويقال القاسم بن حسان -؛ وبعثمان أشبه، روى عن فلفة الجعفي، روى عنه أبوهمام الوليد بن قيس. سمعت أبي يقول ذلك. اهـ.

* وسواء كان هذا أو ذاك فهو مجهول الحال. تفسير ابن كثير ج١/ ١٨٠

* [راجع أيضًا ما يأتي في ترجمة القاسم بن حسَّان]

٢٤٦٥- **عثمانُ بن زُفَر**: وثقه مطين وابن حبان. وقال أبوحاتم: «صالح الحديث صدوق». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٤٦؛ صدوقٌ. التسلية/ رقم ١٣٧؛

الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

٢٤٦٦- **عثمان بن ساج**: ترجمه البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٣/ ٢/ ٢٢٧) وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ١٥٣)، ولم يذكرا فيه شيئًا. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٢١

* ... ولم أره في «فهارس الثقات» لابن حبان. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٩٣

* عثمان بن ساج: تكلم فيه العقيلي.

* وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه، ولا يحتج به». بذل الإحسان ١/ ٧٩

٢٤٦٧- **عثمان بن سعد التميمي**: [الكاتب المعلم. أبوبكر البصري. عثمان بن سعد: ثنا أنس بنُ مالك ﷺ، قال: صلى رسول الله ﷺ نحو بيت المقدس تسعة أشهر أو عشرة أشهر..]

* وتكلم الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر ﷺ على هذا الإسناد في تعليقه على «تفسير الطبري» (٣/ ١٣٦)، وقال: «فهذا إسنادٌ عندنا صحيحٌ» وإنما بناه على مقدمة، وهي أن عثمان بنَ سعد ثقةٌ، وتكلَّم فيه بعضهم بغير حجة.

* قلتُ: وكثيرًا ما يردّ الشيخ ﷺ أقوال الجارحين مع إمامتهم بهذه الكلمة المجملة التي لا يعجز أحدٌ أن يقولها، والعجيبُ في الأمر أن يستروح الشيخُ توثيق الحاكم وأبي نعيم الأصبهاني مع تأخرهما، ويضربُ صفحًا عن أقوال النقاد الكبار مع إمامتهم وتقدمهم، ويقول عن أقوالهم جميعًا أنها «بلا حجة»، وهاك أقوال الأئمة في عثمان بن سعد:

* قال عليّ بنُ المديني: ذكرتُ عثمان بنَ سعد ليحيى بن سعيد، فجعل يعجب من الرواية عنه[1].

---

(١) قال أبوعمرو غفر الله له: تكملة كلام يحيى بن سعيد، قال: سمعته يومًا يقول: حدثني عُبَيد بنُ عُمَير، قال يحيى: فوصفه فإذا هو عبدالله بنُ عُبَيد بن عُمَير. اهـ.

* وقال ابنُ معين، وابنُ الجنيد، وابنُ نمير: «ليس بذاك».

* وقال ابنُ معين مرة: «ضعيفٌ». وليَّنه أبوزرعة الرازي.

* وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». وقال مرة: «ليس بالقويّ».

* وقال ابنُ حبان: كان ممن لا يميز شيخه من شيخ غيره، يحدث بما لا يدري، ويجيب فيما يُسأل، فلا يجوز الاحتجاج به.

* وقال ابنُ عديّ: هو حسن الحديث مع ضعفه يُكتب حديثُهُ.

* فهؤلاء هم الجارحون[1]، وقد ورد في قول بعضهم تفسير هذا الجرح، فالصواب أنه ضعيفٌ. ومن وثَّقه فهو أولى أن يوصف بالتسامح، وقد نقل الحافظ أن أبا جعفر السبتي وثقه أيضا، ولكننا لا نعرفه في النقاد الذين يرجع إلى قولهم. وبالجملة، فلو قبلنا حديث عثمان بن سعد لقبلناه في الشواهد كما في كلام ابن عدي. أما عند التفرّد، فلا. وهو أولى أن يُرد عند المخالفة، كما هو الحال هنا. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٤/ ٧-٨

* عثمان بن سعد الكاتب: [ثنا أنس بن مالك؛ وعنه أبوعاصم النبيل] وسنده ضعيفٌ لضعف عثمان بن سعد. تفسير ابن كثير ج٤/ ٣٣-٣٤

٢٤٦٨- **عثمان بن سعيد المُرّي**: تصحف في المستدرك ١/ ١١٣-١١٤ إلى (المزني). ابن مرة القرشي. ذكره المزي في التهذيب ١٩/ ٣٨٠-٣٨١ تمييزًا، ونقل فيه توثيق ابن حبان. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٥

* عثمان بن سعيد المُري: وثّقه ابنُ حبان، وذكره أبونعيم بخيرٍ، وكتب عنه

---

(١) وممن ضعفه أيضًا: الدارميُّ عبدالله بنُ عبدالرحمن. وقال الترمذيُّ: تكلم فيه يحيى بن سعيد من قبل حفظه. وقال الآجري عن أبي داود: قال أبوعاصم: كان يزيد بنُ زريع وأصحابه لا يأتون عثمان بن سعد، وكان لا يعدهم إلا دواب. وقال أبوأحمد الحاكم: ليس بالمتين عندهم.

أبوحاتم. غوث المكدود ٣/ ٢٩٦ ح١٠٤٢

٢٤٦٩- **عثمان بن سعيد بن كثير**: أبوعمرو الحمصي. لم يخرج له الشيخان شيئا. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢٨/ رمضان/ ١٤١٤

٢٤٧٠- **عثمان بن صالح الخياط**: أما عثمان بنُ صالح، فمن ثقات شيوخ أبي داود. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٨

. . . . . **عثمان بن عاصم بن حصين = أبوحصين**

٢٤٧١- **عثمان بن عبدالرحمن**: [ابن عُمر بن سعد بن أبي وقاص، القرشي الزهري الوقاصي، أبوعَمرو المدني، روى عن حماد بن أبي سليمان]

* متروكٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٩ ح٨٦

* وهَّاه أبوحاتم، وجهَّله البخاريُّ. وضعَّفه غيرُهما.

* وقال ابنُ عديّ: «عامة أحاديثه لا يوافقه عليها الثقات، وله غير ما ذكرتُ، وعامة ما يرويه مناكير؛ إما إسنادًا وإما متنًا». حديث الوزير/ ٦٦ ح٢٩؛ ونحوه في النافلة ج٢/ ٥٣

* [عن الزهري] كذبه ابنُ معين، وأبوحاتم وقال: «ذاهب الحديث، متروك الحديث». مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٤

* عثمان بن عبدالرحمن الوقاصي: تركه النسائي.

* وقال البخاري: «سكتوا عنه».

* وهو أضعف من عثمان بن عبدالرحمن الجُمحي. تنبيه ١/ رقم ٢٤٢

* عثمان بن عبدالرحمن: قال ابن الجوزي: «عثمان نسبه يحيى - يعني: ابن معين - إلى الكذب». مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

* قال ابن الجوزي: «وعثمان، قال يحيى: ليس بشيء كان يكذب. وقال

البخاري والنسائي وأبوداود: ليس بشيء. وقال الدارقطني: متروك». النافلة ج١/ ٨٧

* عثمان بن عبدالرحمن [عن محمد بن عبدالرحمن ابن أبي الموال، وعنه إسحاق بن الأخيل العبسيُّ] قال الحافظ في «النكت» (ص٦٦٨): هو الوقاصيُّ ضعيفٌ جدًا. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٣

* [عن الزهري، وعنه عمر بنُ حفص] قال الهيثمي: «متروك».

* قلتُ: بل اتهمه ابنُ معين بالكذب. الصمت/ ٤٩ ح١١

* عثمان بن عبدالرحمن الوقاصي: قال الهيثمي في «المجمع» (٦/ ١١٣): «متروك». مسند سعد/ ٢٢٠ ح١٤٣

* قال الهيثمي: «فيه عثمان بن عبدالرحمن الزهري، وهو متروك». مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

* عثمان بن عبدالرحمن القرشي: قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ١١٩-١٢٠): فيه عثمان بن عبدالرحمن القرشي، عن حماد بن أبي سليمان. وعثمان هذا، قال البخاريُّ: مجهول. ولا يقبل من حديث حماد إلا ما رواه عنه القدماء شعبه وسفيان الثوري والدستوائي ومن عدا هؤلاء رووا عنه بعد الاختلاط. اهـ.

* قلت: أما عثمان فليس بمجهول، ولكنه متروك، كما قال النسائي والدارقطني وغيرهما.. بل اتهمه بعضهم بالكذب فلا يعتبر بحديثه حينئذ. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٢-١٠٣

* عثمان بن عبدالرحمن بن عُمر المدني. قال ابنُ معين: «ليس بشيء». وقال مرّةً: «لا يكتب حديثه، كان يكذب». فالحاصل أن عبارة: «ليس بشيء» لا يمكن حملها في حقِّ ابن معين على أن الراوي أحاديثه قليلة. النافلة ج٢/ ١٤٣ [وانظر ترجمة: أبوبكر الداهري]

* عثمان بن عبدالرحمن: هو أبوعَمرو البصري. قال ابنُ عدي: منكر الحديث. وختم ترجمته بقوله: «عامة ما يرويه مناكيرٌ إما إسنادًا وإما متنًا».

* وناقضه الذهبيُّ فقال في «الميزان» (٣/ ٤٧): «وهم ابن عدي إنما هو الوقاصي لا الجمحي».

* وصدق الذهبيُّ، لا سيما وعامر بن سيار يقول: ثنا أبوعَمرو القرشي. وهذا ينطبق على الوقاصي فكنيته: أبوعَمرو، ونسبه ينتهي إلى سعد بن أبي وقاص القرشي رضي الله عنه.

* والوقاصي أحد الهلكى. وسماه ابن حبان في «المجروحين» (٢/ ٢٨٢): «محمد بن عثمان أبا عَمرو القرشي». وذكر الحديث في ترجمته.

* وغلَّطه الدارقطنيُّ فقال في «تعقباته على ابن حبان» (ص٢٤٥): «قوله: محمد بن عثمان خطأ إنما هو عثمان بن عبدالله أبوعَمرو الزهري الشامي، روى عنه عامر بن سيار وغيره».

* كذا قال: «ابن عبدالله» والصواب أنه: «ابن عبدالرحمن» كما قال ابنُ عدي وغيره. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

٢٤٧٢- **عثمان بن عبدالرحمن الجُمحي**: [ابن عبدالله بن سالم القرشي الجمحي، أبوعَمرو البصري، ويقال أبوعُمر]

* قال أبوحاتم: «لا يحتج به». تنبيه ١/ رقم ٢٤٢

٢٤٧٣- **عثمان بن عبدالرحمن الطرائفي**: [ابن مسلم الحراني]

* قال الهيثمي: ثقةٌ وفيه ضعفٌ!. تنبيه ١/ رقم ٣٢٨

. . . . . **عثمان بن عبدالرحمن بن علاق**: يأتي في عثمان بن علاق

٢٤٧٤- **عثمان بن عبدالله بن أوس**:

* لم يوثقه إلا ابن حبان (٧/ ١٩٨) فيما أعلم.

* وقال الذهبيُّ: «محله الصدق».

* وقال الحافظ في «التقريب»: «مقبول». يعني عند المتابعة، وإلا فليِّن الحديث، كما هو مصطلحه. التسلية/ رقم ٥٠

٢٤٧٥- **عثمان بن عبدالله بن جبلة**: قد نقل ابنُ عساكر في آخر ترجمته عن عبدالعزيز بن أحمد أنه قال: «كان شيخًا فيه نظر». اهـ التسلية/ رقم ١٤٠

٢٤٧٦- **عثمان بن عبدالله بن ربيعة**: [قيل كان يحمِلُ لواءَ المُشركين يوم حُنينٍ، فقَتَلَهُ عليُّ بن أبي طالبٍ ﷺ وانظر ما كتب عنه في ترجمة حفيده: (عبدالرحمن بن عبدالله بن عثمان بن عبدالله بن ربيعة)] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

٢٤٧٧- **عثمان بن عبدالملك**: [عن سالم بن عبدالله]

* ترجمه البخاري في «الكبير» (٣/ ٢/ ٢٢٨)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ١٥٨)، وحكى عن أبيه قال: «منكر الحديث».

* وقال أحمد: «حديثه ليس بذاك».

* ووثقه ابنُ حبان. وقال ابنُ معين: «ليس به بأس». فحديثه حسنٌ في الشواهد. إن شاء الله تعالى. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٨-٣٥٩

٢٤٧٨- **عثمان بن عثمان الغَطَفَانيُّ**: [روى عن محمد بن عَمرو، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة ﷺ] مقارب الحديث. حديث الوزير/ ١٣٠ ح٨٢

٢٤٧٩- **عثمان بن عطاء الخراساني**: متروكٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٤٢

* متفقٌ على تضعيفه بين المحدثين. وأبوه عطاء الخراساني ضعيفٌ أيضًا، وهو أقوى من ابنه. التسلية/ رقم ٦٧

* [عن أبيه، وعنه حفص بن عبدالله] ضعيفٌ، ضعَّفه ابنُ معين والساجي

وقال: «جدًا». وتركه عَمرو بنُ عليّ وابنُ الجنيد.

* وقال النسائيُّ وابنُ البرقي: ليس بثقة.

* وقال الحاكم: يروي عن أبيه أحاديث موضوعة. وأبوه أحسن حالًا منه على سوءٍ في حفظه. الصمت/ ٣٠٩ ح٧٤٠

* عثمان بن عطاء الخراساني: عثمان وأبوه ضعيفان. تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٤؛ عثمان وأبوه ضعيفان. والله أعلم. التسلية/ رقم ٣

* [عثمان بن عطاء، عن أبيه، عن ابن عباس] تناولوا عثمان شديدًا، ضعّفه ابنُ معين وأبوحاتم وابنُ خزيمة، وتركه عَمرو بنُ عليّ وعليّ بنُ الجنيد، وقال الحاكم: يروي عن أبيه أحاديث موضوعة.

* وقال النسائي: ليس بثقة. الأربعون الصغري/ ٣٩ ح١٣

٢٤٨٠- **عثمان بن علاق**: هو ابن حصين بن عبيدة بن علاق الدمشقي، كما قال ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ١٩٦-١٩٧)، وقال: يروي عن الشاميين، روى عنه أهل بلده.

* وترجمه البخاري في «الكبير» (٣/ ٢/ ٢٣٨)، وقال: «عثمان بن عبدالرحمن بن علاق أبوعبدالرحمن القرشي الشامي، عن زيد بن واقد سمع منه الهيثم بن خارجة. وقال عليّ بنُ حجر: عثمان بن حصين بن علاق أبوعبدالله القرشي الدمشقي، وروى الوليد بن مسلم عن عثمان بن حصين عن جناح». انتهى.

* فمع الاختلاف في اسمه، ففي توثيقه لينٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢١٩

٢٤٨١- **عثمان بن عُمر**: [ابن فارس بن لقيط العبدي البصري] ثقةٌ. ولكن كان يحيى بن سعيد لا يرضاه. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٣٢

٢٤٨٢- **عثمان بن عُمَير أبواليقظان**: ضعيفٌ. منكرُ الحديث. بذل

الإحسان ٢/ ٤١١؛ ضعفه الهيثميُّ في (٤/ ١٩٩) و (٥/ ٢٤٥) بعثمان بن عمير. التسلية/ رقم ٨٨؛ لعل هذا من عثمان أو ليث بن أبي سليم فكلاهما ضعيفٌ. التسلية/ رقم ٨٨

٢٤٨٣- **عثمان بن فائد أبولُبابة**: قال البخاري: «فيه نظر»، وعلَّق الذهبيّ على قول البخاري، فقال في «الميزان»: وقلَّ أن يكونَ عند البخاريّ رجلٌ فيه نظرٌ إلاَّ وهو متهمٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٢

٢٤٨٤- **عثمان بن كثير بن دينار**: [عن محمد بن مهاجر، وعنه نعيم بنُ حماد] قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ٦٠): تفرّد به عثمان بن كثير، ولم أر من ذكره بثقةٍ ولا جرح[1]. الأربعون الصغري/ ٦٢ ح٢٤

٢٤٨٥- **عثمان بن مطر**: ضعفه ابنُ المديني جدًا، وابنُ معين وأبوزرعة الرازي، وأبوحاتم وقال: منكر الحديث، وأبوداود والنسائي.

* وقال النسائي أيضًا: «ليس بثقة».

* وقال البخاري: «عنده غرائب». وهذه الصيغة من البخاري تفيد الضعف الشديد. وقد قال مرة أخري: «منكر الحديث»، وكذلك أبوأحمد الحاكم.

* وقال ابنُ حبان: «كان ممن يروي الموضوعات عن الأثبات، لا يحل الاحتجاج به».

* والكلام فيه طويل الذيل. وتفرد مثله عن ثابت فيه دلالة على سقوط حديثه. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٧

* ضعيفٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٨/ ذو الحجة/ ١٤١٩

---

(١) قلتُ: الذي يروي عن محمد بن مهاجر؛ وعنه نعيم بنُ حماد، هو: عثمان ابن سعيد بن كثير بن دينار القرشي، مولاهم، أبوعَمرو الحمصي. وثقه الإمام أحمد وابنُ معين والحاكم. روى له أبوداود والنسائيُّ وابنُ ماجه. وقال عبدالوهاب ابنُ نجدة هو ريحانة الشام عندنا.

* عثمان بن مطر الشيباني: واهٍ. تنبيه ٢/ رقم ٥٥٢

* عثمان بن مطر: قال ابن حبان: يروي الموضوعات عن الأثبات. التسلية/ رقم ١٢؛ النافلة ج٢/ ٣٤

* قال الهيثمي: «فيه عثمان بن مطر، وهو مجمع على ضعفه». الصمت/ ١٤٠ ح٢١٩

* عثمان بن مطر: وهذه رواية منكرةٌ، وعثمان بن مطر: متروك وقد خالفه عامة أصحاب سعيد بن أبي عروبة.. حديث الوزير/ ١١١ ح٦٣

* قال ابنُ الجوزي: «هذا حديث لا يصح، وقد اتفقوا على تضعيف عثمان بن مطر». مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٧

[رواية عثمان بن مطر عن ثابت]

* [عثمان بن مطر، عن ثابت، عن أنس؛ وعنه عليّ بنُ الجعد]

* قال ابنُ عدي: «متروك الحديث، وأحاديثه عن ثابت خاصة مناكير، والضعفُ على حديثه بيِّنٌ». الصمت/ ١٤٠-١٤١ ح٢١٩

٢٤٨٦- **عثمان بن مقسم البُرّيّ**: كذبه ابنُ معين والجوزجانيّ، وتركه يحيى القطان وابنُ المبارك والنسائيّ والدارقطنيّ. النافلة ج١/ ٢٨

* عثمان بن مقسم: متروك. التسلية/ رقم ٩١؛ تركه يحيى القطان، والنسائي، والدارقطني. وغلا فيه الجوزجاني، فكذَّبه. بذل الإحسان ١/ ٣٠

* سندُهُ واهٍ، والبري متروكٌ. التسلية/ رقم ٩١؛ وسندُهُ واهٍ جدًّا، وعثمان بن مقسم تالفٌ. قال ابنُ معين: هو من المعروفين بالكذب، ووضع الحديث. وكذَّبه الجوزجاني، وتركه يحيى القطَّان والنسائيُّ والدارقطنيُّ. التسلية/ رقم ١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٨

* عثمان بن مقسم البُرِّي: [عن قتادة] تركه يحيى القطان وابنُ المبارك والنسائيُّ والدارقطنيُّ. واتهمه ابنُ معين بوضع الحديث، وكذَّبه الجوزجاني. الزهد/ ٦٩ ح٨٥

٢٤٨٧- **عثمان بن ناجية**: مستور. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٧٥

٢٤٨٨- **عثمان بن واقد**: [ابن محمد بن زيد، العمري العدوي، المدني ثم البصري، وقيل: الكوفي]

* [راجع له مبحث: **لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت على الأحاديث** في ترجمة أبي داود صاحب السنن] تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

٢٤٨٩- **عجلان المدني والد محمد بن عجلان**: [سماع ابن أبي ذئب من عجلان المدني يراجع في ترجمة: ابن أبي ذئب] غوث المكدود ٢/ ٦٥ ح٤٢٨

٢٤٩٠- **عجلان مولى المشمعل**: [سماع ابن أبي ذئب من عجلان مولى المشمعل يراجع في ترجمة: ابن أبي ذئب] غوث المكدود ٢/ ٦٥ ح٤٢٨

* عجلان مولي المشمعل: [عن أبي هريرة، وعنه ابنُ أبي ذئب] وسنده حسنٌ. وعجلان وثَّقه ابنُ حبان. وقال النسائيُّ: «لا بأس به». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٥٢ ح٢٠

٢٤٩١- **عديّ بن أبي عمارة**: قال العقيليّ: «في حديثه اضطراب». بذل الإحسان ١/ ٢٠١

٢٤٩٢- **عديّ بن الفضل**: ساقط. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٧٢؛ واهٍ جدًا، تركه غيرُ واحد. مسند سعد/ ٢٥٧ ح١٧٤

* متروكٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٩٩٩؛ حديث الوزير/ ١٦٨ ح١١٧؛ تركه أبوحاتم، وأبوزرعة، والدارقطنيُّ. وقال ابنُ معين، والنسائيُّ وغيرهما: «ليس بثقةٍ». بذل الإحسان ٢/ ٤١٥

* متروكٌ. وحماد بن سلمة أوثق من مائةٍ مثله. تنبيه ٣/ رقم ١٠٤٧

* شيخ المصنف [يعني أسد بن موسى] متروكٌ. الزهد/ ٧٣، ٧٢ ح٩٠، ٨٩

٢٤٩٣- **عديّ بن ثابت**: لم يلحق عُمر ﷺ. الصمت/ ٢٤١ ح٤٨٤؛ فلو جاء الرَّفعُ من جهة عَدِيِّ بن ثابتٍ فالإسنادُ صحيحٌ؛ وعَدِيٌّ ثقةٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

٢٤٩٤- **عديّ بن عبدالرحمن**: [الطائي]

[سعيد بن عبدالجبار الزبيدي، عنه، عن داود بن أبي هند]

* لم يذكر فيه ابنُ أبي حاتم - كما في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٣) - جرحًا ولا تعديلًا.

* وذكرهُ ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٢٩٢)، وقال: «روى الزبيدي عنه، عن داود بن أبي هند نسخة مستقيمة».

* قلت: كذا قال ابنُ حبان! وكأنه التبس عليه الزبيدي بـ«محمد بن الوليد الزبيدي» أحدُ الأثبات من أصحاب الزهري، فإنه يروي عن عدي بن عبدالرحمن، ويروي عنه محمد بن حرب الخولاني، كما في «تهذيب الكمال» (٢٦/ ٥٨٧-٥٨٨)، وقد علمت أن ابن أبي حاتم سأل أباه عن الزبيدي فنصَّ على أنه سعيد بن عبدالجبار، وقد نصَّ ابن عدي في «الكامل» (٣/ ١٢٢٣) أنه كان قليل الحديث. ومع قلة حديثه فلا يتابع على أكثره فهذا يدل على وهائه، فكيف يكون ما يرويه مستقيمًا؟ فهذا يدلُّ على ما استظهرتُه أن ابن حبان ظنه محمد بن الوليد. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩٧

* ويُراجع لزامًا ترجمة (**محمد بن الوليد الزبيديّ**). أو (سعيد بن عبدالجبار الزبيديّ) في الألقاب: «الزبيدي».

٢٤٩٥- **عديّ بن عديّ الكندي**: [عن أبي الدرداء ﷺ] قلت: . . ولم أجد رواية لسعيد بن عبدالعزيز، عن عدي بن عدي الكندي، فالله أعلم. التسلية/ رقم ١٠٣

٢٤٩٦- **عديّ بن عميرة**: صحابيٌّ لم يرو عنه غير قيس بن أبي حازم. حديث: (من استعملناه على عمل. .) عند مسلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩١

٢٤٩٧- **عرابي بن معاوية الحضرميّ**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح» (٣/ ٢/ ٤٥) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. بذل الإحسان ١/ ٢٢٤

٢٤٩٨- **عرباض بن سارية**: ما خرَّج الشيخان لعرباض بن سارية ﷺ. التسلية/ رقم ٣١

٢٤٩٩- **عرعرة بن البرند**: روى عن المثنى أبي حاتم، وروى عنه: ريحانُ بن سعيد، كما في ترجمته من تهذيب الكمال (١٩/ ٥٥٣). تنبيه ١/ رقم ١١٠

. . . . . **عروة بن الحارث = أبوفروة الأكبر [انظره في الآباء]**

٢٥٠٠- **عروة بن الزبير**: لم يدرك أبا بكر ﷺ، فقول المصنِّفِ [يعني ابن كثير]: «صحيحٌ» فيه نظر، فكان ينبغي تقييده بأن يقول: «صحيحٌ إلى عروة» والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ١٦١

[سماع عروة من زيد بن ثابت]

* [يُراجع له ترجمة: زيد بن ثابت ﷺ]. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٤

[بحث سماع عروة بن الزبير من عياض بن غنم]

[عروة بن الزبير بن العوام عن عياض بن غُنم رأى نبطًا يُشمسون في الجزية. .]

* قال ابنُ حبان في «صحيحه» (٧/ ٤٥١): «سمع هذا الخبر عروة من هشام بن حكيم، وهو يعاتب عياض بن غنم على هذا الفعل، وسمعه أيضًا من حكيم بن حزام حيث عاتب عمير بن سعد على هذا الفعل سواء. فالطريقان جميعًا محفوظان».

* قلتُ: فيه نظرٌ، فيبعد أن يدرك عروةُ عياض بن غُنم، فقد مات عياض سنة (٢٠هـ)، وولد عروة سنة (٢٣هـ) في آخر خلافة عمر، يعني بعد موت عياض بثلاث سنين، وعلى قولٍ آخر: أن عروة ولد لست سنوات خلت من خلافة عمر، فيكون له من العمر ثلاث سنين. فيبعد أن يشهد القصة. غوث المكدود ٣/ ٣٥٣ ح١١٠٦

[بحث سماع حبيب بن أبي ثابت من عروة بن الزبير]

* [انظر له ترجمة حبيب بن أبي ثابت]. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٨

[بحث سماع يحيى بن أبي كثير من عروة بن الزبير]

* [انظر له ترجمة يحيى بن أبي كثير]. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٦٥

[بحث سماع زُمَيل بن عباس مولى عروة من عروة بن الزبير]

* [انظر له ترجمة زُمَيل بن عباس]. تنبيه ١/ رقم ١٥١

٢٥٠١- **عروة بن المغيرة بن شعبة**: [عن أبيه ﷺ] أبويعفور الكوفي. أخرج له الجماعة. قال الشعبيُّ: «كان خير أهل بيته». ووثقه ابن حبان (٥/ ١٩٥) وقال: «كان من أفاضل أهل بيته». وقال العجليُّ: «كوفيٌّ، تابعيٌّ، ثقةٌ». بذل الإحسان ٢/ ٣٧٣

. . . . . **عريب بن حميد الدهني = أبوعمَّار**

٢٥٠٢- **عزرة بن تميم**: [عن أبي هريرة، وعنه قتادة] ليَّنه النسائيُّ وذكره

ابنُ حبان في «الثقات» وقال الخطيب: تفرّد بالرواية عن عزرة بن تميم: قتادة. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٨ ح٤٤

. . . . . **عزيزي بن عبدالملك بن منصور الجبلي = شيذلة**

٢٥٠٣- **عِسْلُ بن سفيان**: بكسر العين المهملة وسكون السين: ضعيفٌ. قال أبوحاتم: «منكر الحديث». وقال ابنُ عديّ: «قليل الحديث، وهو مع ضعفه يكتب حديثُهُ». التسلية/ رقم ١٥

* عِسْلُ بن سفيان: ضعيفٌ. قال أبوحاتم: «منكر الحديث». وقال ابن عدي: «قليل الحديث وهو مع ضعفه يكتب حديثه» يعني على سبيل الاعتبار. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٢

* قال الهيثميُّ (٢/ ٢٦٧): «فيه عِسْل بنُ سفيان؛ وثقه ابنُ حبان، وقال: يخطئ ويخالف، وضعَّفه جمهور الأئمة» اهـ. التسلية/ رقم ٧٩

٢٥٠٤- **عصام بن الليث الليثي السدوسي**: قال الذهبيُّ: «لا يُعرف». الأربعينية القدسية/ ٣٩ ح١١

٢٥٠٥- **عصام بن رواد بن الجراح**: قال الذهبي في «الميزان»: «لَيَّنه الحاكم أبوأحمد». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٣/ رجب/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٩

٢٥٠٦- **عصام بن سيف**: [عن أبي جعفر الرازي] لم أجد له ترجمة فيما بين يدي من المراجع، ولم أجد له ذكرًا في تاريخ الرقة. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٣٩

٢٥٠٧- **عصام بن يوسف البلخيّ**: مختلفٌ فيه. تنبيه ٢/ رقم ٦١٢؛ تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٨

٢٥٠٨- **عصمة بن بجماك**: هو عصمة بن أبي عصمة أبوعَمرو البخاريّ،

مترجمٌ في «تاريخ دمشق» (٤٢/ ٢٨٥)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

٢٥٠٩- **عصمة بن المتوكّل**: واهٍ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٠

٢٥١٠- **عصمة بن راشد**: [الأملوكي الشامي، عن حبيب بن عبيد؛ وعنه فرج بنُ فضالة] مجهول. بذل الإحسان ٢/ ١٣٢

٢٥١١- **عصمة بن غَرَزَة**: [عن مغيرة، وعنه عبيدالله] رجاله ثقات حاشا عصمة بن غرزة.. الصمت/ ٢٩٣ ح٦٧٣

٢٥١٢- **عصمة بن محمد**: [ابن فضالة بن محمد بن فضالة الأنصاري الخزرجي] [عن حبيب الجمّال، وعنه عَمرو بن النّضر الغزال] كذّاب. تنبيه ٢/ رقم ٥٩٦؛ كذَّبه ابنُ معين، وقال: «يضع الحديث». وتركه الدارقطنيُّ، وغيره. حديث الوزير/ ٥٣ ح٢٠

٢٥١٣- **عطاء**: مولى أم صُبَيَّة. مجهولٌ، وإن ذكره ابن حبان في «الثقات» (٥/ ٢٠٧). بذل الإحسان ١/ ٧٣

* عطاء المدني: قال ابنُ حبان في «الثقات»: عطاء المدني.. لا أدري من هو، ولا ابن من هو. [وهذا مثال على أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا] بذل الإحسان ١/ ١٥٣

٢٥١٤- **عطاء**: أبوالحسن السوائي. اسمه عطاء، فقد قال الحافظ في «التهذيب» (٧/ ٢١٩): «ما وجدت له راويًا إلا الشيباني» يعني: أبا إسحاق. الزهد/ ١٦ ح٤

٢٥١٥- **عطاء أبويعلى الطائفي**: مجهولٌ كما قال ابنُ القطان، بل قال الذهبيُّ في «الميزان»: «لا يُعرف إلا بابنه». تنبيه ١/ رقم ٢١

٢٥١٦- **عطاء البزّاز**: هو الواسطي، ذكره بحشل في «تاريخ واسط» (ص٦٠) من الواسطيين الذين رووا عن أنس بن مالك. وترجمه ابنُ أبي حاتم (٣/ ١/ ٣٣٩) وقال: «روى عن أنسٍ. . . وعنه ابنُ عون» ثم حكى عن ابن معين أنه قال فيه: «ليس بشيء». الصمت/ ٥٣ ح١٧

٢٥١٧- **عطاء الخراساني**: [هو عطاء بنُ أبي مسلم الخراساني البلخي] ضعيفٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦٠؛ الأربعينية القدسية/ ٦٧ ح٢٣؛ تنبيه ٧/ رقم ١٧٥٦؛ تفسير ابن كثير ج٤/ ٣٨

* عطاء الخراساني: ضعيف الحفظ. وكان يدلس، ولم يصرّح بالسماع في شيءٍ من الطرق التي وقفتُ عليها. النافلة ج٢/ ١٣٦

* عطاء الخراساني: فصدوق، ولكن في حفظه مقال. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٥؛ في حفظه مقالٌ. الأربعون الصغري/ ٣٩ ح١٣

* عثمان بن عطاء الخراساني وأبوه ضعيفان. والله أعلم. التسلية/ رقم ٣؛ تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٤

* [انظر ترجمة ابنه: عثمان بن عطاء]

* عطاء الخراساني: مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء، وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة. التسلية/ رقم ٥

[حجاج بن محمد، عن ابن جريج، عن عطاء، عن ابن عباس]

* قال الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبيُّ ووافقهما الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر رحمه الله تعالى في تعليقه على «تفسير الطبري» (٢/ ٥٢٨)، وذلك بناءً على أن عطاء هو ابن أبي رباح، وهذا على ترجيح أن ابن جريج إذا روى عن عطاءٍ ولم ينسبه فالأصل أن يكون «ابن أبي رباح».

* وهذا صحيحٌ، ولكن وقع نسبُهُ في «الناسخ والمنسوخ» لأبي عبيد أنه «الخراساني» بدليل رواية «عثمان بن عطاء» عنه.

* فالذي يظهر لي أنَّ عطاءً في إسناد الحاكم هو الخراساني. فإن يكن الأمرُ كذلك فالإسناد ضعيف لضعف الخراساني. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٢

[سماع عطاء الخراساني من الصحابة]

* سئل ابن معين: عطاء الخراساني لقيَ أحدًا من أصحاب رسول الله ﷺ؟ قال: «لا أعلمُ».

* وقال أحمد: «لم يسمع من ابن عباس، ولا من ابن عمر».

* وقال أبوزرعة: «لم يسمع من أنس».

* فإذا كان الأمرُ كذلك، فلا يصحُّ له سماعٌ من عبدالله بن سلام، فإن عبدالله بن سلام مات بالمدينة سنةَ (٤٣)، ومات ابنُ عباسٍ سنةَ (٦٨)، وابنُ عمر سنةَ (٧٣)، وأنس سنةَ (٩٣)، فإذا كان لم يسمع من هؤلاء مع تأخر وفاتهم، فلأن لا يسمع من عبدالله بن سلام أولى، والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

[بحث سماع عطاء الخراساني من أنس رضي الله عنه]

* عطاء بن أبي مسلم الخراساني: كان كثير الوهم، والأكثرون على أنه لم يسمع من أحدٍ من الصحابة، لكن الطبراني يثبتُ لعطاء سماعًا من أنس كما في «التهذيب» (٧/ ٢١٥)، وسماعُهُ من أنسٍ جائزٌ، فإنَّ أنسًا توفى سنة (٩٣) على أكثر تقدير، وتوفي عطاء سنة (١٣٥) عن نحو (٨٥) سنة، فيكونُ له ثلاثٌ وأربعون سنةً يوم مات أنسٌ رضي الله عنه، ولكن يمنع من الاتصال أن عطاءً كان يُدلسُ وقد عنعن. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ١٨٣

* وقال البوصيري في «مصباح الزجاجة» (١/ ١٤٢): وقال أبوزرعة: عطاء لم يسمع من أنس. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٣

[عطاء الخراساني لم يسمع من أبي هريرة ﷺ]

* عطاء الخراساني: لم يسمع من أبي هريرة، وسئل ابن معين - كما في «مراسيل ابن أبي حاتم» (ص١٥٧) -: «لقي عطاء الخراساني أحدًا من أصحاب النبي ﷺ؟ قال: لا أعلمُهُ». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٦/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤٢٣

[سماع عطاء الخراساني من أبي الدرداء ﷺ]

* عطاء الخراساني: والد عثمان بن عطاء. ضعيف أيضًا، وهو أقوى من ابنه [عثمان]. وفوق هذا فلم يدرك أبا الدرداء كما قال المزي في «تحفة الأشراف» (٨/ ٢٢٧).

* وسُئِل ابنُ معينٍ - كما في «المراسيل» (ص١٥٧) لابن أبي حاتم -: «عطاء الخراساني لقى أحدًا من أصحاب النبي ﷺ؟ قال: لا أعلمه».

* وعدم إدراكه لأبي الدرداء واضحٌ، فقد قال أبوحاتم: «عطاء الخراساني لم يدرك ابن عمر». اهـ.

* وقد مات ابن عُمر في أواخر سنة (٧٣) بينما مات أبوالدرداء في آخر خلافة عثمان يعني قبل سنة (٣٥).

* ويعارض قول أبي حاتم أنه «لم يدرك» بقول أحمد بن حنبل: «قد رأى عطاءٌ: ابنَ عُمر ولم يسمع منه شيئًا» اهـ. التسلية/ رقم ٦٧

٢٥١٨- **عطاء السليمي**: [عن جعفر بن زيد العبدي، وعنه حماد بنُ سلمة] قال البخاريُّ: «قتل مع ابن الأشعث». قال الذهبيُّ: «لا يدرى من عطاء هذا الذي ذكر البخاري أنه قتل مع ابن الأشعث». وقال ابن عديّ: «لم يسند شيئًا،

ويُعدُّ من زهاد البصرة». الصمت/ ٢٧٢ ح٥٩٧

٢٥١٩- **عطاء الشاميّ**: [عن رجل من الأنصار، وعنه عبدالله بنُ عيسى] قال البخاريُّ في «التاريخ»، وعنه العقيليُّ (٣/ ٤٠١): «لم يقم حديثه». وقال الذهبيُّ في «الميزان»: «ليَّن البخاري حديثه. لا يُدرى من هو». **مجلسان** النسائي/ ٧٥ ح٤٢

٢٥٢٠- **عطاء بن أبي رباح**: [أسلم القرشي مولاهم أبومحمد المكي]

* عطاء بن أبي رباح: لم يخرج البخاريُّ شيئًا لعطاء عن ابن الزبير. تنبيه ٤/ رقم ١١٣٣

* عطاء بن أبي رباح: لم يدرك النبيّ ﷺ. الصمت/ ١٨٥ ح٣٢٨

* لم يرو الشيخان شيئًا لابن أبي ذئب عن عطاء بن أبي رباح. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

[سماع عطاء بن أبي رباح من زيد بن خالد الجهني رضي الله عنه]

* وسنده ضعيفٌ، والحجاجُ وإن توبع، فإن عطاء بن أبي رباح لم يسمع من زيد بن خالد كما قال ابن المدينيّ، ونقله عنه العلائيُّ في جامع التحصيل ص٢٩٠ . حديث الوزير/ ٣٢٧ ح١١٢

[سماع عطاء بن أبي رباح من ابن عُمر رضي الله عنهما]

* نصَّ الإمام أحمد أنَّ عطاء بن أبي رباح لم يسمع من ابن عمر، كما في «المراسيل» (ص١٥٤) لابن أبي حاتم.

* ونازع في هذا شيخُنا أبوعبدالرحمن الألباني [رحمه الله تعالى] في بعض كتبه، ولعله في «الصحيحة».

* وأفضل سندٍ في إثبات السماع هو: ما أخرجه البزار والحاكم والطبراني

في «الأوسط»: من طريق أبي الجماهر محمد بن عثمان الدمشقي، قال: نا الهيثم ابن حميد، قال: حدثني حفص بن غيلان، عن عطاء بن أبي رباح، قال: كنتُ عند عبدالله بن عمر - وفي رواية البزار: قال: كنا مع عبدالله بن عمر بمنى، فجاءه فتيٌ من أهل البصرة فسأله عن شيءٍ وساق حديثًا طويلًا.

* وقال الحاكم: «صحيح الإسناد» ووافقه الذهبيُّ.

* وسندهُ جيِّدٌ، كلهم ثقات. ومثل هذا السند عندي كافٍ في إثبات السماع.

* وقد قدَّمت في الحديث (رقم/ ٣١)، أنَّ العمدة في هذا الأمر على الأسانيد الصحيحة، فلو جاءنا سماع راوٍ من شيخه، في سندٍ صحيح أو جيّدٍ، ونفاه أحد العلماء، فالصحيح هو تقديم ما ورد في الأسانيد على قول العالم بالنفي، لاحتمال أنه لم يقف عليها أو غير ذلك من الاحتمالات

* ... وذكر شيخنا في «الصحيحة» (٩١٢) حديثًا لابن عُمر رواه عنه عطاءُ بن أبي رباح قال: أنَّ رجلًا يمدح رجلًا عند ابن عمر، فجعل ابن عمر يحثو التراب نحو فِيهِ، وقال: قال رسولُ الله ﷺ: «**إذا رأيتم المداحين، فاحثوا في وجوههم التراب**». قال شيخُنا: «إسناده صحيحٌ على شرط البخاريّ في «صحيحه» اهـ.

* قلتُ: رضي الله عنك، فإنَّ البخاريَّ لم يخرج شيئًا قط لعطاء بن أبي رباح عن ابن عُمر، مع ما ذكره أحمد من الانقطاع. والله أعلم. التسلية/ رقم ٥٩

* عطاء بن أبي رباح: وقد صرّح أحمد، وابن المديني أنَّ عطاء بن أبي رباح لم يسمع من ابن عمر، وإن كان رآه. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٩٨؛ التسلية/ رقم ١٠٢

[عطاء بن أبي رباح، عن أم كرز وأبي كرز، قالا: «**نذرت امرأة من آل عبدالرحمن بن أبي بكر إن ولدت امرأة عبدالرحمن نحرت جزورًا. فقالت عائشة: لا بل السنة أفضل..**»]

* قد أعلَّه بعض الفضلاء بالانقطاع بين عطاء وأم كرز.

* لأن عطاءً يروي عن أم كرز بواسطة في بعض الأحاديث.

* وهذا بمجرده لا يقتضي الانقطاع، لا سيما ولم أجد نصّا لأحد أئمة هذا الشأن ينص فيه على الانقطاع، فبقيت دعوى عارية عن الدليل. والله أعلم. الإنشراح/ ١٠٣ ح١٢١

[يونس بن عبيد، عن عطاء بن أبي رباح]

* عطاء بن أبي رباح: قال البخاريُّ كما في «العلل الكبير» (٢/ ٩٦٥) للترمذيّ: يونس بن عبيد روى عن عطاء بن أبي رباح، ولا أعرف له سماعًا منه. اهـ. التسلية/ رقم ٦٧

[عطاء بن أبي رباح عن عثمان ﷺ]

* عطاء بن أبي رباح: وعطاء عن عثمان ﷺ منقطعٌ. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٧

[ابن جريج إذا روى عن عطاء، فالأصل أن يكون ابن أبي رباح، ما لم يقم دليل على خلافه]

* يُراجع ما تقدم قريبًا في ترجمة: «عطاء بن أبي مسلم الخراساني». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٢

٢٥٢١- **عطاء بن أبي ميمونة**: [عن أنس بن مالك ﷺ] أبومعاذٍ مولى أنس. أخرج له الجماعةُ، إلا الترمذيّ.

* وثقه ابنُ معين، وأبوزرعة، والمصنف [يعني: النسائيّ]، ويعقوب الفسويُّ.

* وقال أبوحاتم: «صالحٌ، لا يُحتجُّ به، وكان قدريًا».

* قلتُ: إن كان عدم الاحتجاج به بسبب أخطاءٍ وقعت منه، كما قال ابنُ عديٍّ، فيبدو أنَّ خطأه لم يكن كثيرًا، وقد احتج به الشيخان.

* وقال الجُوْزجَاني: «كان رأسًا في القدر». فأنكره الذهبيُّ، وقال: «بل هو قدريٌّ صغيرٌ» ! بذل الإحسان ١/ ٣٧٩-٣٨٠

٢٥٢٢- **عطاء بن السائب**: اختلط. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٣؛ التسلية/ رقم ١٤٩؛ قال النسائيُّ: «.. دخل عطاء بن السائب البصرة مرتين، فمن سمع منه أول مرّة فحديثه صحيحٌ، ومن سمع منه آخر مرّة ففي حديثه شيءٌ.. اهـ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦١

* عطاء بن السائب: كان اختلط. بذل الإحسان ١/ ٨٦؛ النافلة ج٢/ ١٣٢؛ تنبيه ٢/ رقم ٦٢٦؛ كتاب البعث/ ٢٦ ح١؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٩ ح٥١؛ حديث الوزير/ ١١٦ ح٦٦؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٢؛ ج٣/ ٣٣٩؛ ج٣/ ٤٤٨؛ التسلية/ رقم ٤؛ الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٥/ شوال/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤٢١

* عطاء بن السائب: كان اختَلَطَ، وأبويُوسُف القاضي يعقوب بن إبراهيم ليس مِن قُدماء أصحابه. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

* هذا التخليط عندي من عطاء بن السائب، لثقة من روى عنه الوجوه كلَّها. الأربعينية القدسية/ ٦٢ ح٢١

* سنده ضعيف، لضعف شريك النخعي، واختلاط عطاء بن السائب. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٦

* عطاء بن السائب: عن عثمان منقطع. التسلية/ رقم ١٢٧



* عطاءُ بنُ السائب: ففي ترجمة إبراهيم بن مهاجر البجلي، من «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١٣٣)، قال أبوحاتم: «إبراهيم بن مهاجر ليس بالقويّ، هو وحصين بن عبدالرحمن، وعطاء بن السائب. قريب بعضهم من بعض. محلُّهم عندنا محلُّ الصدق. يكتب حديثُهم، ولا يحتجُّ بحديثهم.

* قلت لأبي - القائل هو ابن أبي حاتم -: ما معنى لا يحتج بحديثهم؟!

* قال: كانوا قوما لا يحفظون، فيحدثون بما لا يحفظون، فيغلطون، ترى في أحاديثهم اضطرابًا ما شئت» اهـ. وكان قد اختلط. بذل الإحسان ١/ ٨٦، ٢٦

[مَنْ سمع مِنْ عطاء بن السائب قبل الاختلاط؟]

* قال الحافظ: «سفيان الثوري، وشعبة، وزهير، وزائدة، وأيوب عن عطاء ابن السائب صحيح، ومن عداهم يتوقف فيه» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٥

* فعطاءٌ وإن كان اختلَطَ، إلا أنَّهم اتَّفَقُوا على أنَّ روايةَ شُعبَةَ، والثَّورِيِّ، وحمَّادِ ابنِ زيدٍ عنه مُستقيمَةٌ، وهذا منها. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

* وهذا سندٌ صحيحٌ. وحَمَّادُ بنُ زيدٍ مِمَّن سَمِعَ مِن عطاء بن السَّائِب قبل الاختِلاط ولذلك صحَّحَهُ الحاكِمُ، ووافَقَهُ الذَّهبيُّ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٥/ ربيع آخر/ ١٤٢٠

* وأصحاب عطاء الذين سمعوا منه قبل الاختلاط: شعبة، وسفيان الثوري، وحماد بن زيد.. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٥/ شوال/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢١

* وسفيان الثوري كان ممن سمع من عطاء قبل الاختلاط. تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٣

* سفيان الثوري كان ممن سمع عطاء قبل الاختلاط بالاتفاق كما قال الحافظ في «التلخيص» (١/ ١٣٠). غوث المكدود ٢/ ٨٧ ح٤٦١

* سفيان الثوري من قدماء أصحاب عطاء، إلا أن رواه بالعنعنة. التسلية/ رقم ٩١

* شعبة وحماد بن زيد سمعا من عطاء بن السائب قبل أن يتغير. التسلية/ رقم ٢٢

* قال النسائيُّ: «.. وحماد بن زيد حديثه عنه صحيحٌ. اهـ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦١

* حماد بن زيد كان ممن سمع من عطاء قبل اختلاطه. تنبيه ٨/ رقم ١٩١٠؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤٢٠؛ الأربعون الصغرى/ ٩٧ ح٤٨

* حماد بن زيد كان ممن سمع من عطاء بن السائب قبل اختلاطه، كما قال النسائيُّ والعقيليُّ. تفسير ابن كثير ج١/ ١١٥؛ التسلية/ رقم ٧

* وهذا سندٌ صحيحٌ لأن حماد بن زيد سمع من عطاء بن السائب قبل الاختلاط. التسلية/ رقم ٥٩

* سفيان بن عيينة كان ممن سمع من عطاء قبل اختلاطه. الأربعون الصغرى/ ١٢٧ ح٦٩

[مَنْ سمع مِنْ عطاء بن السائب في الاختلاط؟]

* نقل صاحب «الكواكب» [يعني «الكواكب النيرات»] عن يحيى القطان أنَّ شعبة سمع من عطاء بن السائب، عن زاذان حديثين في الاختلاط. واستظهر المحقق أن هذا أحدهما. [يعني حديث: زاذان، عن عليّ ﷺ مرفوعًا: من ترك شعرةً لم يصبها الماءُ من الجنابة..» والصواب فيه الوقف] تنبيه ٨/ رقم ١٩١٠

* محمد بن فضيل سمع منه في الاختلاط. كتاب البعث/ ٢٦ ح١

* وهذا سندٌ ضعيفٌ، ومحمد بن فضيل كان ممن سمع من عطاء بعد الاختلاط. كما قال أبوحاتم. حديث الوزير/ ١٧١ ح١١٩

* محمد بن فضيل، وجرير بن عبدالحميد سمعا من عطاء بعد الاختلاط. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٨٦

* محمد بن فضيل، سمع من عطاء بن السائب بعد اختلاط كما نص عليه غير واحد من النقاد منهم ابن معين وأبوحاتم الرازى.. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٥/ شوال/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢١

* محمد بن فضيل كان ممن سمع من عطاء بن السائب في الاختلاط، فوقعت في روايته عنه أغلاطٌ واضطرابٌ، كما قال أبوحاتم الرازي. مجلة التوحيد/ جماد أول/ سنة ١٤١٤

* إبراهيم بن طهمان يظهر أنه سمع من عطاء بعد الاختلاط يُعلم ذلك من مطالعة ترجمة عطاء. مجلة التوحيد/ جماد أول/ سنة ١٤١٤

* قال النسائيُّ: «وهذا حديثٌ منكرٌ، ولا أرى جعفر بن سليمان إلا سمعه من عطاء بن السائب بعد الاختلاط.. اهـ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦١

* الحسين بن واقد سمع منه في الاختلاط على ما يظهر من النظر في ترجمته. بذل الإحسان ١/ ٨٦

* عطاء بن السائب: اختلط وتغير، وما أرى أبا إسحاق الفزاري إلا سمع منه في الاختلاط. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٥

* جرير بن عبدالحميد سمع من عطاء بن السائب بعد الاختلاط، كما قال أحمد وابنُ معين، وغيرهما. قال ابنُ معين: «عطاء بن السائب اختلط، وما

سمع منه جرير وذووه ليس من صحيح حديثه». النافلة ج٢/ ٨٨-٨٩

* يظهر أن معمر [ابن راشد] ممن سمع من عطاء في الاختلاط. كما يتحصل من كلام أهل النقد. النافلة ج٢/ ٨٨-٨٩

* موسى بن أعين ليس من قدماء أصحابه. التسلية/ رقم ٤

* سماع همام بن يحيى منه كان بعد الاختلاط، كما قال الحافظ في «النكت الظراف» (٧/ ٥٠). التسلية/ رقم ٢٢

* وهذا من عطاء بن السائب، ووكيع وعبدالسلام [ابن حرب] سمعا منه بأخرةٍ.. الأمراض والكفارات/ ٨١ ح٣١

* أبوعوانة وأبوحمزة السكري محمد بن ميمون ومنصور بن أبي الأسود ليسوا من قدماء أصحابه كما يظهر من ترجمته. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٩ ح٥١

* وجرير بن عبدالحميد سمع من عطاء بعد الاختلاط. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٢

* كان اختلط وسماعُ أبي الأحوص سلام بن سليم منه متأخر. حديث الوزير/ ١١٦ ح٦٦

* هؤلاء الذين رووا عنه أخذوا عنه بعد الاختلاط على ما هو ظاهر من ترجمته. [منصور بن أبي الأسود، وأبوعوانة، وأبوحمزة السكريُّ] النافلة ج٢/ ١٣٢

[مَنْ سمع مِنْ عطاء بن السائب قبل وبعد الاختلاط؟]

* حماد بن سلمة سمع من عطاء قبل الاختلاط وبعده، فلا يحتج بروايته عنه حتى نميز روايته قبل أو بعد الاختلاط. مجلة التوحيد/ جماد أول/ ١٤١٤

* عطاء بن السَّائب كانَ اختَلَطَ، وحمَّاد ابن سَلَمة كان ممَّن سمِع منه قبل الاختلاط وبعده، فَلَم يتميَّز حديثُهُ، فوَجَبَ التَّوقُّف فيه. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢٠/ جماد آخر/ ١٤١٤

* واختلف في حماد بن سلمة، والصواب أنه سمع منه قبل الاختلاط وبعده، فيتوقف في روايته عنه. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٥/ شوال/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢١

* [راجع لزامًا ترجمة حماد بن سلمة]

٢٥٢٣- **عطاء بن خباب المكيُّ**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٤٧٣)، وابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٢٥٣)، وقالا: «يروي عن أبيه.. وعنه ابنه محمد». وترجم البخاريُّ له في «تاريخه الكبير» (٣/ ٢/ ٤٧٣)، وترجم للذي يروي عن القاسم بترجمة مستقلة، فجعلهما اثنين. وعلى أي تقدير فهو مجهول، فتفرده بمثل هذه اللفظة [يعني لفظة: **فإنْ سبقني لم أقربه، وإنْ سبقتُهُ لم يقربه**] يُعدُّ منكرًا والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٢٤٨

٢٥٢٤- **عطاء بن دينار**: [الهذلي مولاهم، أبوالريان، وقيل أبوطلحة، المصري] وثقه أحمد، وأبوداود، وابنُ حبان، وابنُ يونس، وزاد: «مستقيمُ الحديث».

* ولكن قال أحمد بن صالح: «تفسيره فيما يروي عن سعيد بن جبير صحيفة، وليست دلالة على أنه سمع من سعيد بن جبير».

* وقال أبوحاتم: «صالح الحديث إلا أن التفسير قد أخذه من الديوان، فإن عبدالملك بن مروان كتب يسأل سعيد بن جبير أن يكتب إليه بتفسير القرآن، فكتب سعيد بن جبير بهذا التفسير إليه فوجده عطاء بن دينار في الديوان، فأخذه فأرسله عن سعيد بن جبير». ابن كثير ج٢/ ٤٥٥؛ ج٢/ ٣٢٤؛ ج٢/ ٣٥٥

* وأيضًا فقد تكلم النسائي في رواية عطاء بن دينار التفسير عن سعيد بن جبير، ويمكن أن يجاب عن ذلك بأنها وجادةٌ صحيحة. والله أعلم. ابن كثير ج٢/ ٤٨٤

* [عن سعيد بن جبير] وثقه أحمد في رواية. وأبوداود. ولكن قال أبوحاتم الرازي: «صالح الحديث إلا أن التفسير أخذه من الديوان». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠٩

* عطاء بن دينار: [عن سعيد بن جبير، وعنه ابن لهيعة] وسنده ضعيفٌ، قال أبوحاتم: . . تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٤

* وعطاء بن دينار ثقة في نفسه، ولكنه لم يسمع التفسير من سعيد بن جبير، إنما هو وجادة، وهو أحد وجوه التحمل. تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٣

٢٥٢٥- **عطاء بن زهير بن الأصبغ**: [عن أبيه عن عبدالله بن عمرو؛ وعنه شُمَيط بن عجلان أخو الأخضر بن عجلان]

* وقولُ أبي داوُد: «قال عطاءُ بنُ زُهيرٍ: إنَّه لَقِيَ عبدالله بن عَمرٍو، فقال: إنَّ الصَّدَقة لا تَحِلُّ لقوِيٍّ، ولا لِذِي مِرَّةٍ سَوِيٍّ» استَشكَلَهُ الشَّيخُ العلامةُ أبوالأشبال أحمد شاكر، فأطال الكلامَ عنها في «تَخريج المُسنَد» (١٠/ ٣٨-٤٠) استيضاحًا للصَّواب واستِرباحًا للثَّواب. إن شاء الله تعالى .، فقال:

* «بقيَت كلمَةُ أبي داوُد: «وقال عطاءُ بن زُهيرٍ: إنَّه لَقِيَ عبدالله بن عمرٍو، فقال: إنَّ الصَّدَقة لا تَحِلُّ لقوِيٍّ، ولا لِذِي مِرَّةٍ سَوِيٍّ»، فهذا شيءٌ لا أدري ما هو وما وَجهُهُ؟ مِن جهة الإسناد، ومِن جهة اللفظ؟! فعَطاءُ بن زُهيرٍ هذا لم أجد له ترجَمةً في «التَّهذيب» وفُروعِه، ولا أدري كيف تَرَكُوه، وهو في سُنَن أبي داوُد أحدِ الكُتبِ السِّتَّة؟ ولم أجد له ترجمةً في «التَّعجيل» ولا «الميزان» ولا «لسان الميزان»؟

* نعم! ترجمه ابنُ أبي حاتِمٍ في «الجَرح والتَّعديل» (٣/ ١/ ٣٣٢)، قال: «عطاءُ ابنُ زُهيرِ بن الأصبَغ. رَوَى عن أبيه. رَوَى عنه شُمَيطٌ والأخضَرُ ابنا عجلان. سمعتُ أبي يقُولُ ذلك».

* فهذا هو الذي ذكره أبوداوُد، ولكنَّه أخطأ الحِفظ، أو سَمِع بإسنادٍ أخطأ بعضُ رُواتِه، فذَكَره هكذا مُعلَّقًا مُنقَطِعًا، وأخطأ هو أو مَن فوقه لفظَ الحديث المَوقوف، إذ قال: «**لا تَحِلُّ لقَوِيٍّ، ولا لذِي مِرَّةٍ سَوِيٍّ**»!! وذُو المِرَّة السَّوِيِّ هو القوِيُّ، كما سيجيء.

* والدَّليلُ على خطإِ رواية أبي داوُد هذه أنَّ البُخاريَّ ترجم في «الكَبير» (٢/ ١/ ٣٩٢) لزُهيرٍ والِدِ عطاءٍ هذا، قال: «زُهيرُ بنُ الأصبغ العامِرِيُّ. سَمِع عبدالله بن عَمرٍو. روَى عنهُ ابنُهُ عطاءٌ».

* ثُمَّ ترجم فيه (٢/ ٢/ ٢٦٣-٢٦٤) لشُمَيطِ بن عَجلانَ[1] الذي ذكر ابنُ أبي حاتِمٍ أنَّه رَوَى عن عطاء بن زُهيرٍ، قال: «شُمَيطُ بن عَجلانَ، أبوعُبيدالله البَصريُّ، أخُو الأخضر الشَّيبانِيِّ، ويُقال: التَّيمِيُّ. روى عنه ابنُهُ عُبيدُ الله. وقال سيَّارُ ابنُ حاتِمٍ: هو القَيسِيُّ. روى عن عطاء بن زُهيرٍ، عن أبيه: لقيتُ عبدالله ابن عَمرٍو، قلتُ: «أخبِرني عن الصَّدقة؟»، قال: «شَرُّ مالٍ، مالُ العميان والعرجان والكسحان واليَتامَى وكُلٌّ مُنقَطَعٍ به»، قلتُ: «إنَّ للعامِلين عليها حقًّا؟»، قال: «بقدر عَمَالتِهم»، قلتُ: «والمُجاهدين؟»، قال: «**قومٌ قد أُحلَّ لهم. إنَّ الصَّدَقة لا تَحِلُّ لِغَنِيٍّ، ولا لذِي مِرَّةٍ سَوِيٍّ**». حدَّثَني عِيسى بنُ إبراهيم، حدَّثَنا عبدالعزيز بنُ مُسلمٍ، حدَّثَنا شُيمطُ بنُ عَجلانَ، عن أبيه، سمع ابن عُمَر»

* وهذا الإسنادُ الأخيرُ في «الكبير» مَغلُوطٌ مُحرَّفٌ، كتب عليه مُصَحِّحُه

(١) قال شيخُنا حفظه الله: ورواية شميطٍ هذه: أخرَجَها البَيهَقِيُّ (٧/ ١٣) أيضًا.

العلامةُ الشَّيخُ عبدالرَّحمن بنُ يحيَى اليَمانيُّ ما نَصُّهُ: «كذا، ويُمكن أن يكون الصَّواب... حدَّثنا شُميطُ بن عَجلانَ، عن عطاءٍ، عن أبيه، سَمِعَ ابن عَمْرٍو»، وهذا التَّصويبُ مُتعيِّنٌ، كما هو ظاهرٌ من سياق التَّرجَمة.

* فهذا السِّياقُ الذي ساقه البُخاريُّ ورواه بإسنادِهِ، يدُلُّ على الخطإِ الذي وَقَعَ في روايةِ أبي داوُد المُعلَّقةِ، الخطإِ في الإسناد المُنقَطِع، ثُمَّ الخطإِ في المَتن، فهو يدُلُّ على أنَّ عطاءَ بنَ زُهيرٍ لم يلق عبدالله بنَ عمرٍو، بل الذي لقيه هو أبوه زُهيرُ بنُ الأصبغ، وإنَّما روى عطاءُ بنُ زُهيرٍ ذلك عن أبيه، ورواه شُميطٌ ابن عَجلانَ عن عطاءٍ هذا عن أبيه، وأنَّ زهَيرًا أبا عطاءٍ سأل عبدالله بنَ عمرٍو عن الصَّدقة، فحطَّ مِن شأنِها؛ تنفيرًا مِن قَبُولها وتنزيهًا، حتَّى جادَلَه في استِحقاق العامِلين عليها والمُجاهِدين، فأبان له أنَّ ذلك بقدر ما أَذِن الله به؛ تحذيرًا مِن تجاوُزِ ما أحلَّ الله فيها، ثُمَّ وكَّد ذلك بأنْ ذَكَر له أنَّها «**لا تَحِلُّ لِغَنِيٍّ، ولا لِذي مِرَّةٍ سَوِيٍّ**».

* فلا يدُلُّ هذا على أنَّ روايَتَهُ موقُوفةٌ غيرُ مرفُوعَةٍ، كما يُوهِمُ كلامُ أبي داوُد، إذ كأنَّهُ يُشيرُ إلى تعليل الرِّوايَة المَرفُوعة بهذه الرِّوايَة المَوقُوفَة التي رَوَاهَا مُعلَّقَةً، ورواها على وجهٍ كلُّهُ خطأٌ. ولعلَّ أبا داوُد ذَكَرَها مُعلَّقةً لهذا السَّبب، لَمَح فيها الخَطأَ في الإسنادِ والمَتنِ، فأعرَضَ عن أن يَسُوقَها بإسنادِهَا مَساقَ رواياتِهِ في كتابِهِ، إذ كانت عنده على نحوٍ لَم يَطمئنَّ إليه. ثُمَّ بعد هذا، لو كان الحديثُ موقُوفًا لفظًا فقط، كان مَرفُوعَ المَعنَى؛ لأنَّ الصَّحابِيَّ إذا حَكَى التَّحريمَ أو التَّحليل، أو الأمرَ أو النَّهيَ، كان مَحمَلُهُ على النَّقل عن النبيِّ ﷺ.

* وقد تكلَّمنا في هذا المَعنَى فيما مَضى، في شرح حديث «**أُحِلَّت لنا مَيتَتَان**» (٥٧٢٣)، وأَشَرنا إلى بعض أقوال الأئِمَّة في ذلك، ونَزِيدُ هنا قولَ الخَطيبِ

البَغدادِيِّ في كتاب «الكِفاية في عِلم الرِّوايَة» (ص٤٢١)، قال: «قال أكثرُ أهل العِلم: يجبُ أن يُحمَل قولُ الصَّحابِيِّ: «أُمِرنا بكذا» على أنَّه أمرُ الله ورسُولِهِ. وقال فريقٌ منهم يجبُ الوَقفُ في ذلك؛ لأنه لا يُؤمَن أنْ يَعنِي بذلك أمرَ الأئمَّة والعُلماء، كما أنَّه يَعنِي بذلك أمر رسول الله ﷺ. والقَولُ الأوَّل أولَى بالصَّواب». «والدَّليلُ عليه: أنَّ الصَّحابِيَّ إذا قال: «أُمِرنا بكذا» فإنَّما يَقصِدُ الاحتِجاج لإثبات شرعٍ وتَحليلٍ وتحريمٍ وحُكمٍ يجبُ كونُهُ مَشرُوعًا».

* «وقد ثَبَتَ أنَّه لا يَجِبُ بأمر الأئمَّة والعُلَماءِ تحليلٌ ولا تَحريمٌ إذا لَم يكُن أمرًا عن الله ورسولِهِ. وثَبَتَ أنَّ التَّقليد لهم غيرُ صحيحٍ. وإذا كان كذلك، لم يَجُز أن يقول الصَّحابِيُّ: «أُمِرنا بكذا» أو «نُهينا عن كذا»، لِيُخبِرَنَا بإثبات شرعٍ، ولُزوم حُكمٍ في الدِّين، وهُو يُريدُ أمرَ غيرِ الرَّسُول ومَن لا يَجِبُ طاعتُهُ ولا يَثبُتُ شرعٌ بقولِهِ، وأنَّه متى أراد مَن هذه حالُهُ وَجَبَ تقييدُهُ له بما يدلُّ على أنَّه لم يُرِد أمرَ مَن يَثبُتُ بأمرِهِ شرعٌ. وهذه الدِّلالَةُ بعَينِها تُوجِبُ حَملَ قولِه: «من السُّنَّة كذا» على أنَّها سُنَّة الرَّسول ﷺ».

* فهذا مِن قولِهِم في قول الصَّحابِيِّ «أُمِرنا بكذا» أو «نُهِينا عن كذا»، بصيغَة المَبنِيِّ لما لَم يُسَمَّ فاعلُهُ. فأولَى ثُمَّ أولَى إذا صرَّح بالتَّحليل أو التَّحريم، كقول عبدالله بن عَمرٍو هنا، في الرِّواية المَوقُوفة: «لا تَحِلُّ الصَّدَقةُ... الخ». فهو حين يُحاوِرُ زُهيرَ بنَ الأصبَغ في الصَّدقة، ويَحتجُّ عليه ويَحُجُّه، بأنَّ الصَّدقةَ لا تَحِلُّ لِغنِيٍّ ولا لِذي مِرَّةٍ سَوِيٍّ، إنَّما يَحُجُّه بالسُّنَّة الصَّحيحةِ عن رسول الله ﷺ، المُبَلِّغِ عن الله التَّحليلَ والتَّحريمَ، لا يَحُجُّه بقولِ نفسِهِ، ولا برأي نفسه، ولا بقولِ أحدٍ ولا برأي أحدٍ دون رسول الله ﷺ. فهذا الحديثُ إذن حديثٌ صحيحٌ مرفُوعًا أو موقُوفًا، **ليست له عِلَّةٌ**، وقد أخطأ كُلُّ مَن أَعلَّهُ» انتهَى.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩

٢٥٢٦- **عطاء بن عجلان**: [عن المغيرة بن حكيم]

* قال البزار: «.. وعطاء ليس بالقويّ في الحديث.. وعطاء بصري روى عنه حماد بن سلمة، وإسماعيل بن عيّاش، ومروان بن معاوية، وجماعةٌ كثيرةٌ، وليس بالحافظ».

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٢/ ١٧٥): «عطاء بن عجلان كذّاب» (!).

* فقال الأعظميُّ: «قسا عليه الهيثميُّ» (!). قلتُ: نعم، والهيثميُّ يتسمّح غالبًا، ولكنه هنا تبع ابن معين، وعَمرو بن عليّ، والجوزجانيّ، وابن حبان، فإنهم كذّبوه.

* وتركه زهير بن معاوية، وعليّ بن الجنيد، والأزديُّ، والدارقطنيُّ. وغلّظوا فيه القول جدًا. فقول البزار فيه تسامح بلا شك. الإنشراح/ ٥٧ ح٥٨

* عطاء بن عجلان: قال الترمذيُّ: «ضعيف ذاهب الحديث».

* قلتُ: بل كذّبه ابنُ معين وعَمرو بنُ عليّ والجوزجانيّ والفلاس.

* وتركه أبوحاتم وعليّ بنُ الجنيد والأزديّ والدارقطنيّ.

* وقال البخاريّ: وأبوحاتم والساجيّ: «منكر الحديث». والكلام فيه طويل.

* ولكن أرى أنه لم يكن يتعمد الكذب، ولكنه - كما قال ابنُ حبان - كان يتلقن كلما لُقِّن، ويُجيب فيما يُسئل حتى صار يروي الموضوعات عن الثقات، والله أعلم. النافلة ج١/ ٦٧

٢٥٢٧- **عطاء بن فروخ**: [عن عبدالله بن عَمرو ﷺ] وسنده ضعيفٌ، وعطاء بن فروخ لم يوثقه إلا ابن حبان. التسلية/ رقم ٥٩

* عطاء بن فروخ: [عن عثمان بن عفان ﷺ، وعنه يونس بنُ عبيد] لم يلق

عثمانًا، وهو مقبول. الأربعون الصغري/ ١٧٢ ح١١٩

٢٥٢٨- **عطاء بن مسلم الخفاف**: مختلفٌ فيه، وكان يحدث من حفظه على التوهم فوقعت المناكير في حديثه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٦ ح٤٨

* عطاء بن مسلم: هو أبومخلد الخفَّاف. وثقه بعض النقاد، وأكثرهم على تضعيفه، لأنه دفن كتبه، ثم صار يحدث على التوهم، فكثرت المناكير في أخباره، فبطل الاحتجاج به إلا فيما وافق الثقات، كما يقول ابن حبان. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٥

* [عن صالح المراديّ وعن السدي، وعنه عُبيدبنُ جُناد] هو الخفاف. حديث الوزير/ ١١٩ ح٦٩

[عن العلاء بن المسيب، عن حبيب بن أبي ثابت، عن ابن عباس]

* قال عنه الهيثميُّ: «إسناده حسنٌ» !!

* قلتُ: كذا قال، وعطاء بن مسلم هو: الخفاف، قال عنه الهيثميُّ نفسه (٢/ ٢٧٦): «وثّقه ابنُ حبان، وقال غيره: ضعيفٌ، وهو رجلٌ صالح، ولكنه دفن كتبه، فلا يثبت حديثه»!

* وحبيب بن أبي ثابت: وصفه ابنُ خزيمة وابنُ حبان بالتدليس. فليت شعري، أين حسنُهُ؟!! غوث المكدود ٢/ ١٣٨ ح٥٤١

٢٥٢٩- **عطاء بن نافع الكيخاراني**: [عن أمِّ الدرداء رضي الله عنها، وعنه القاسم بن أبي بزة] وثّقه ابنُ معين والنسائيُّ. الأربعون الصغرى/ ١٦٣ ح١٠٨

٢٥٣٠- **عطاء بن يزيد**: هو الليثي الجندعي، أبومحمد، ويقال أبوزيد. أخرج له الجماعة، وهو ثقة. وثقه ابنُ المديني، وابنُ سعد وزاد: «كثير الحديث»، وابنُ حبان. بذل الإحسان ١/ ٢١٦

٢٥٣١- **عطاء بن يسار**: أبومحمد الهلالي، المدني. أخرج له الجماعة. وثقه ابنُ معين، وأبوزرعة، والنسائيُّ، وابنُ سعدٍ، في آخرين. بذل الإحسان ٢/ ٣٩٦

٢٥٣٢- **عطاء مولى أبي أحمد**: [عن أبي هريرة رضي الله عنه] ليس من رجال الشيخان، بل لا يكاد يعرف، وكأن الحاكم ظنه «عطاء بن أبي رباح». وقال الذهبي: «لا يعرف». تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠-٣١

٢٥٣٣- **عطاء مولى ابن سباع**: [عن أسامة بن زيد رضي الله عنه، وعنه الزهريُّ] هو عطاء بن يعقوب المدني، وليس هو «الكَيْخَاراني». وراجع «تهذيب الكمال» (٢٠/ ١٢٨) للمزيّ. الديباج ٣/ ٣٥٧

٢٥٣٤- **عطية بن سعد بن جنادة العوفي**: ضعفه يحيى القطان وأحمد ابنُ حنبل والنسائيُّ وأبوحاتم والدارقطنيُّ، ولينه أبوزرعة، ومشاه آخرون. مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤١٩؛ ضعيفٌ، ثم هو يدلس أيضًا. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٥ ح٤٨

* عطية العوفي: ضعيفٌ. غوث المكدود ٣/ ١٨٦ ح٩٠٠؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٥٧ ح٢٠؛ حديث الوزير/ ١١٢ ح٦٦؛ الزهد/ ٣٠ ح٢٨؛ ٦٣ ح٧٨؛ خصائص عليّ/ ٦١ ح٤٣؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٣٣؛ ج٣/ ٢٤٣؛ التسلية/ رقم ٣؛ رقم ٣٨؛ رقم ٦٤؛ رقم ١٠٣

* عطية العوفي: ضعيفٌ، إنما حسَّنه الترمذيُّ لاعتضاده. مسند سعد/ ١٠٦ ح٥٤

* ضعيفٌ، وحديثه صالحٌ في الشواهد. والله أعلم. كتاب البعث/ ٦٥ ح٢٦

* عطية: [عن ابن عباس] وعطية هو العوفي. وهو ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٣

* عطية العوفي: ولكن إسناده ضعيفٌ جدًا، مسلسلٌ بآل بيت عطية العوفي. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٥٣

* عمّار الدُّهنيّ، والعوفيّ ضعيفان. كتاب البعث/ ٤٩ ح١٨

* عطية بن سعد العوفي: ضعيف لا يحتج بحديثه. فضائل فاطمة/ ٢٥

* عطية العوفي: يُضَعَّفُ في الحديث. الزهد/ ٢٤ ح١٨

* قال الحافظ في «الفتح» (٩/ ٦٦): «أخرجه الترمذيُّ، ورجاله ثقات.. إلا عطية العوفي، وهو ضعيفٌ» اهـ. التسلية/ رقم ١٣٧

* قال البوصيري في «الزوائد» (١٨٧/ ٣): «هذا إسناد فيه عطية العوفي، وهو ضعيفٌ». التسلية/ رقم ١١٥

* فيه مقال. الأربعون الصغري/ ١٠٧ ح٥٧، غوث المكدود ٢/ ١٨٣ ح٦٠٣، كتاب البعث/ ٩٩ ح٥٤

* فيه مقالٌ معروف. الأربعون الصغري/ ١٣ ح١؛ فيه مقالٌ، وحديثه حسنٌ في الشواهد. كتاب البعث/ ٩١/ ح٤٨

* عطية العوفي: قيس بن الربيع، وعطية العوفي، وإبراهيم بن المهاجر، ثلاثتهم متكلّمٌ فيهم. الزهد/ ٢٥ ح٢٠

* عطية العوفي وإن كان ضعيفًا لكنهم لم يجتمعوا على تضعيفه كما قال ابن الجوزي. مسند سعد/ ٢٠٢ ح١٢٧

* عطية بن سعد العوفي: قال ابنُ الجوزي: «.. وفيه عطية، وكلُّهم ضعّفه..» اهـ. ضعيفٌ، ولم يتفق الكلُّ على تضعيفه، كما قال ابن الجوزي - رحمة الله تعالى -، بل قال فيه ابنُ معين: «صالح». وقال ابنُ سعد: «كان ثقة إن شاء الله»، وهذا التعديل وإن لم ينفع عطية فإنما سقته لأجل مقالة ابن الجوزى، والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٧

..... **عطية بن الحارث = أبوروق**

٢٥٣٥- **عطية بن قيس الكلاعي**: [سماعه من أبي بن كعب رضي الله عنه]

* قال البيهقيّ: «منقطع» يعني بين عطية الكلاعي وأبي بن كعب، وقال المزي: «عطية الكلاعي أرسل عن أبي بن كعب» وتبعه العلائي في «جامع التحصيل» (ص٢٣٩) وأقره البوصيري في «الزوائد».

* وقال الحافظ في «التلخيص» (٤/ ٧): «وكأنه - يعني المزي - تبع في ذلك البيهقيّ، وإلا فقد قال أبومسهر إن عطية ولد في زمن النبيّ ﷺ، فكيف لا يلحق أبيًا؟».

* وقال ابنُ التركماني في «الجوهر النقي» (٦/ ١٢٦): «ذكر صاحب الكمال عن أبي مسهر أن عطية الكلاعي ولد في حياة النبيّ ﷺ، فعلى هذا: روايته عن أبي محمولةٌ على الاتصال». تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٩

٢٥٣٦- **عفان بن عبدالله بن مرداس المحاربي**: [عن عَمرو بن ميمون، وعنه مسعر] ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٣٠٤). وترجمه البخاريّ في «الكبير» (٤/ ١/ ٨٨)، وابنُ أبي حاتم (٣/ ٢/ ٤٢)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا، ويظهر أنه مجهول العين فلم يذكروا له راوٍ غير مسعر. والله أعلم. الزهد/ ٢٧ ح٢٣

٢٥٣٧- **عفان بن مسلم**: [ابن عبدالله الباهلي، أبوعثمان الصفار البصري] من الثقات الكبار. خصائص عليّ/ ٨٢ ح٧٢

* من الحفاظ الأثبات الذين رووا عن حماد بن سلمة. بذل الإحسان ٢/ ٢٥

* عفان والفراهيدي [مسلم بن إبراهيم] ثقتان حافظان. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٥ ح٤٣

٢٥٣٨- **عُفَير بن مَعدَان**: سَنَدُهُ ضعيفٌ، أو واهٍ؛ وعُفَيرُ بن مَعدانَ ضَعيفٌ، وضعَّفَهُ بعضُهم جِدًّا. وقال أبوحاتم: ضعيفُ الحَدِيثِ. يُكثِر الرِّوايَةَ عن سُليم بن عامرٍ، عن أبي أُمَامَةَ، عن النبيّ ﷺ، ما لا أَصلَ له. لا يُشتَغَلُ بروايته.

الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦١/ رجب/ ١٤١٧.

* وقال أحمد والبخاري وأبوزرعة: «منكر الحديث»، زاد أبوزرعة: «جدًا».

* وقال ابن معين: «لا شيء». وقال النسائيُّ وابن معين: «ليس بثقة»، زاد النسائيُّ: «ولا يكتب حديثه».

* وقال ابن عدي: «عامة روايته غير محفوظة» اهـ. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٤؛ عفير بن معدان: أبومعاذ. وهو واهٍ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٣٢

* [عن سليم بن عامر، وعنه الوليد بن مسلم] قال الحاكم: «صحيحُ الإسناد» !! فتعقبه الذهبيُّ: «قلتُ: عفير واهٍ جدًا». غوث المكدود ٣/ ٣٢٤ ح١٠٦٥

* عفير بن معدان: قال ابنُ الجوزي في «التحقيق»: «فيه عفير بن معدان، قال أحمد: منكر الحديث، ضعيف. وقال يحيى: ليس بثقة. وقال أبوحاتم: ليس بثقة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٩٢

* [عن سليم بن عامر، وعنه يحيى بنُ صالح الوحاظي] قال أبوحاتم: «يكثر عن سليم عن أبي أمامة بما لا أصل له». وقال أحمد: «منكر الحديث، ضعيفٌ». وقال ابنُ معين: «ليس بثقة». غوث المكدود ٢/ ١٤٩ ح٥٥٦

* عفير بن معدان: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ١٠٦): «ضعيفٌ»؛ وضعّفه جدًا في (١/ ٣٠٠ و ٨/ ١٥ و ٨/ ١٣١)؛ وانظر أيضًا (١/ ٢١٧، ٢٨٥)، (٢/ ١٧٧)، (٤/ ٦٧)، (١٠/ ١٥٥، ٥٨). النافلة ج١/ ٨٣؛ الأمراض والكفارات/ ٢٢٩-٢٣٠ ح٨٩؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٢ ح٥٢

٢٥٣٩- **عفيف بن سالم**: [عن عكرمة بن عمار] وثّقه ابنُ معين، وأبوداود، وأبوحاتم، وزاد: لا بأس به، وابنُ حبان (٨/ ٥٢٣)، وزاد: كان من العبَّاد. وقال تلميذُه محمد بن عبدالله بن عمار: كان أحفظُ من المعافى بن عمران. وقال الدارقطنيُّ: ربما أخطأ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢؛ غوث المكدود ٢/ ٢١٨ ح٦٤٧

٢٥٤٠- **عقبة الأسدي**: [الثوري، عنه، عن أبي العلاء، عن ابن مسعود، قال: أعربوا القرآن فإنه عربيّ] وسنده ضعيفٌ، وعقبة هذا: شبه المجهول. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٩

٢٥٤١- **عقبة بن أبي الحسناء اليمامي**: ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٣/ ٢/ ٤٣٢)، وابنُ أبي حاتم (٣/ ١/ ٣٠٩ - ٣١٠)، وابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٢٢٥). ونقل ابنُ أبي حاتم عن أبيه، أنه قال: «شيخٌ». وعقبة هذا لم يذكره المزيّ في «التهذيب» ضمن الرواة عن أبي هريرة فيستدرك عليه. ولست أقصد بالاستدراك أنه قصَّر، فلست أظن أنه قصد الاستقصاء.. بذل الإحسان ٢/ ١٦٤

٢٥٤٢- **عقبة بن أسيد**: [قال شيخُنا في ترجمة يحيى بن أبي راشد: وهذا سندٌ ضعيفٌ، ويحيى ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٦٠٠) ويبدو أنه لم يرو عنه إلا شبابة بن سوار، فهو مجهولٌ. ومثله عقبة بن أسيد.] فترجمه البخاريُّ، وابنُ أبي حاتم (٣/ ١/ ٣٠٨)، وقال: «روى عن النعمان بن بشير، قال: حدثتني نائلةُ امرأة عثمان، قالت: لما حُصر عثمان ﷺ. روى عنه يحيى بن أبي راشد. سمعتُ أبي يقول ذلك». فيظهر أنه لم يرو إلا هذا ولذلك ذكروه. حديث الوزير/ ٤٢-٤٣ ح١٢

٢٥٤٣- **عقبة بن خالد السَّكُونيّ**: [عن أسامة بن زيد، وعنه أبوسعيد عبدالله بنُ سعيد الأشج الكندِيّ] صدوقٌ لا بأس به. حديث الوزير/ ٨٣ ح٤٢

٢٥٤٤- **عقبة بن عبدالرحمن**: [ابن جابر بن عبدالله الصحابي؛ يروي عن جدِّه جابر] وعُقبةُ بنُ عبدالرَّحمن لم يُوَثِّقه إلا ابنُ حِبَّان (٥/ ٢٢٧)، ولم يَروِ عنه إلا عبدالحَميد بنُ يزيد الأنصاري. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٤/ رمضان/ ١٤٢٢

٢٥٤٥- **عقبة بن عبدالله الأصم**: ضعيفٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٧٧؛ مجلة

التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٤؛ الصمت/ ١٤٤ ح٢٢٨

* عقبة بن عبدالله الأصم: [عن عبدالله بن بريدة، عن أبيه؛ وعنه ابنُ مهْدي] قال ابنُ معين، والنسائيُّ: «ليس بثقة»؛ ولينه أبوحاتم الرازي. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٣ ح٧٦

..... **عقبة بن علقمة = أبوالجنوب**

..... **عقيصاء = أبوسعيد التيمي**

٢٥٤٦- **عُقيل بن خالد**: فهو ثقةٌ حجةٌ كما قال ابنُ معين، وكان من أثبت الناس في الزهريّ. الأمراض والكفارات/ ٣٧ ح١٠

٢٥٤٧- **عقيل بن شبيب ويقال عقيل بن سعيد**: مجهولٌ. الإنشراح/ ١٠٧-١٠٨ ح١٣٢

٢٥٤٨- **عَقِيل بن مُدرِك**: ما أدرك أبا سعيد الخُدْريّ، ثم ما وثَّقه أحدٌ إلا ابنُ حبان. الصمت/ ٨٥ ح٩١

٢٥٤٩- **عقيل بن معقل بن منبه**: [عن وهب بن منبه، وعنه ابنه إبراهيم ابنُ عقيل] قال ابنُ معين: «إبراهيم بن عقيل ثقة، وأبوه ثقة». التسلية/ رقم ٢

٢٥٥٠- **عقيل بن يحيى**: قال الذهبيُّ: «منكر الحديث، قاله البخاريُّ». النافلة ج٢/ ١٦٤

٢٥٥١- **عكرمة**: قال ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٢٩٤): «عكرمة. شيخٌ يروي عن الأعرج، لستُ أعرفُهُ ولا أدري من أبوه». [وهذا مثال على أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمته في الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٣-١٥٤

٢٥٥٢- **عكرمة القرشي الهاشمي**: مولى ابن عباس رضي الله عنهما. ما رواه

داود بنُ الحصين عن عكرمة، فمنكرٌ كما قال ابنُ المديني وغيره. غوث المكدود ٣/ ٢٧٢ ح١٠٢٠

* عكرمة القرشي: مولى ابن عباس. [راجع له ترجمة: «داود بن الحصين»]. تفسير ابن كثير ج٤/ ٣٩

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

* لم يرو البخاريُّ شيئًا ولا أحدٌ من أصحاب الكتب الستة لعكرمة مولى ابن عباس عن ابن عمر. تنبيه ٣/ رقم ٩٥٣

* إسناده منقطعٌ، لأن عكرمة لم يسمع من عليّ، كما قال أبوزرعة الرازي، كما في «المراسيل» (ص١٥٨). فضائل فاطمة/ ٤٢

[**رواية سماك بن حرب عن عكرمة: فيها اضطراب**]

* رواية سماك عن عكرمة وقع فيها اضطرابٌ. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٨؛ سنده جيد، لولا ما ذكروه من الاضطراب في رواية سماك عن عكرمة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٩ [ويراجع لزامًا ترجمة «سماك»]

٢٥٥٣- **عكرمة بن إبراهيم الأزديّ**: ضعيفٌ. تنبيه ١/ رقم ٤٠٣؛ ضعَّفه الحفاظ. مسند سعد/ ١٤١ ح٧٩؛ ضعّفه ابنُ معين، والنسائيُّ وغيرهما. والله أعلم. غوث المكدود ٢/ ١٢١ ح٥١٣

* العلة الأولى هو ضعف عكرمة بن إبراهيم، ضعّفه النسائيُّ، وابنُ حبان. وقال ابنُ معين وأبوداود: ليس بشيء. وقال العقيليُّ: في حفظه اضطراب. النافلة ج٢/ ١٦٩

* عكرمة بنُ إبراهيم: قد ضعفه البيهقيُّ، فقال أبوالبركات: ويمكن المطالبة

بسبب الضعف، فإنَّ البخاريَّ ذكره في «تاريخه» ولم يطعن عليه، وعادته ذكرُ الجرح والمجروحين» اهـ. [هذا من الأمثلة على أن سكوت البخاري لا يكونُ توثيقًا أو تعديلًا للراوي؛ راجع لزامًا ترجمة أبي البركات ابن تيمية رحمه الله] التسلية/ رقم ١٦

* عكرمة بن إبراهيم: قاضي الري. واهٍ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٢٥٥٤- **عكرمة بن خالد بن هشام بن العاص**: روى له البخاري عن ابن عُمر. تنبيه ٣/ رقم ٩٥٣

٢٥٥٥- **عكرمة بن عمّار**: فيه كلام يسير. خصائص عليّ/ ١٥٠ ح١٨٥

[عكرمة بن عمار، عن يحيى بن أبي كثير، عن أبي سلمة، عن جابر رضي الله عنه، مرفوعًا وفيه: «أن النبيّ ﷺ حرم لحوم الحمر الإنسية، ولحوم البغال والخيل، وكل ذي ناب من السباع..»]

* قلتُ: وذِكرُ تحريم لحوم الخيل منكرٌ، والوهم فيه من عكرمة بن عمار، فروايته عن يحيى بن أبي كثير فيها مناكير واضطرابٌ كثير. ولذا قال الطحاويُّ: «إنَّ أهل الحديث يضعِّفون حديث عكرمة، عن يحيى، ولا يجعلون فيه حجة..». غوث المكدود ٣/ ١٧٢ ح٨٨٤

[رواية عكرمة بن عمّار عن يحيى بن أبي كثير ضعيفةٌ]

* عكرمة بن عمّار: في روايته عن يحيى بن أبي كثير اضطرابٌ كثير. الأربعينية القدسية/ ٦٠ ح٢٠

* عكرمة بن عمّار: أضعفُ رواياته إنما تكون عن يحيى بن أبي كثير خاصة، كما قال أحمد، وابنُ المدينيّ، ويحيى القطان، والبخاريّ، وأبوداود،

والنسائيُّ، وأبوحاتم، وغيرهم، وهى هنا عن يحيى.

* ثم إنَّ مسلمًا روى لعكرمة بن عمّار، عن يحيى مقرونًا بغيره، كما تجده في «صحيحه» (٦/ ١١٤ - نووي)، فلا يكون على شرطه منفردًا. والله أعلم. غوث المكدود ٢/ ١٣٦ ح٥٤١

[صفة رواية عكرمة بن عمّار، عن إياس بن سلمة بن الأكوع]

* عكرمة: تكلم فيه بعض الأئمة. ومن تكلم فيه فلاضطرابه في الرواية عن يحيى بن أبي كثير، وليس هذا منها، بل قال الإمام أحمد: «عكرمة مضطرب الحديث عن غير إياس بن سلمة، وكان حديثه عن إياس صالحًا». اهـ خصائص عليّ/ ٣٨ ح١٥

[عكرمة بن عمار، عن يحيى بن أبي كثير، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة، مرفوعًا: الربا سبعون بابًا أهونها عند الله كالذي ينكح أمَّه]

* وآفة هذا الإسناد من عكرمة بن عمار، فقد نصَّ العلماء على أنَّ في روايته عن يحيى بن أبي كثير اضطراب كثيرٌ.

* قال أحمد: أحاديث عكرمة، عن يحيى بن أبي كثير ضعافٌ، ليست بصحاحٍ.

* فقال له ابنُهُ عبدالله: من عكرمة أو من يحيى؟ قال: لا، الأمر من عكرمة.

* وقال البخاريُّ: عكرمة مضطربٌ في حديث يحيى بن أبي كثير، ولم يكن عنده كتابٌ، وقد روى عنه سفيان الثوري».

* وكذلك نصَّ على اضطراب روايته عن يحيى بن أبي كثير: يحيى القطّان، وعليُّ بن المدينيّ، وأبوداود، والنسائيُّ، وابنُ حبان في آخرين.

* وقد عاب بعض النقاد على مسلمٍ أنه أخرج هذه الترجمة، والجوابُ عن مسلمٍ من وجهين:

* الأول: أنَّ مسلمًا رَحِمَهُ اللَّهُ يخرج من رواية من تُكلِّمَ فيه ما لم ينكروه عليه، أو ما وافقه الثقات عليه، مما يدلُّ على أنه حفظَ.

* الثاني: أنه لم يُخرج من هذه الترجمة إلا بضعة أحاديث، وفي المتابعات.

* [هي أربعةٌ أحاديث، انظرها مع تخريجاتها في تنبيه الهاجد ج٨/ رقم ١٨٩٢] تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

٢٥٥٦- **عكرمة بنُ قتادة بن يحيى**: ابن عبدالله بن أبي قتادة الأنصاري. ترجمه ابن أبي حاتم (٣/ ٢/ ١١) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. بذل الإحسان ٢/ ٢١٠

٢٥٥٧- **العلاء أبومحمد الثقفي**: [ابن زيد، ويعرف بابن زيدل، البصري]

* [عن أنس] وضعَّفَه البُوْصِيرِيُّ في «إتحاف الخِيَرة» (٩/ ٥٤٢) بالعَلاءِ أبي مُحمَّدٍ. والصَّواب أنَّ الحديثَ باطلٌ موضوعٌ من هذا الوَجه؛ لأنَّ العَلاء هذا قال فيه ابنُ المَدِينِيِّ: «كان يَضَعُ الحديثَ»، وترَكَهُ أبوحاتم والدَّارَقُطنِيُّ، وقال البُخاريُّ: «مُنكَرُ الحديث»، وبالجُملة فهُو أَحَدُ الهَلكَى. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٣/ رمضان/ ١٤٢٢؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٢

* العلاء أبومحمد: [عن أنس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ] قال ابنُ المدينيّ: «كان يضع الحديث». وقال ابنُ حبان والحاكم: يروي عن أنسٍ أحاديث موضوعة. الديباج ٢/ ٢١٣

* العلاء بن زيدل: [عن أنس بن مالك رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مرفوعًا: الفقراء مناديل الأغنياء..] كان يضع الحديث، كما قال ابن المدينيّ. وتركه أبوحاتم والدارقطنيُ. وقال البخاريُّ، والعقيليُّ: «منكر الحديث». النافلة ج٢/ ٢٥٥

* العلاء بن بن زيد: [ويُعرف بابن زيدل الثقفيّ أبومحمد البصري] متروك، ورُمِيَ بالكذب. الأربعينية القدسية/ ٨٠ ح٣١

٢٥٥٨- **العلاء بن أبي العلاء**: [حدثني جدِّي مرداس الأصبهاني، عن أنس ابن مالك ﷺ] العلاء وجده مرداس لم أعرف من حالهما شيئًا، وقد ذكرهما أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ١٤٨، ٣١٧)، وساق لهما هذا الحديث الواحد، فهما مجهولا العين أيضًا. بذل الإحسان ١/ ٩٠

٢٥٥٩- **العلاء بن إسماعيل العطار**: عن حفص بن غياث. قال البيهقي: تفرد به العلاء، وهو مجهولٌ. [يعني بحديث: حفص، عن عاصم الأحول، عن أنس: رأيتُ النبي ﷺ انحطَّ بالتكبير، فسبقت ركبتاه يديه] تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

* العلاء بن إسماعيل العطّار: قال الحافظ فى «التلخيص» (١/ ٢٥٤): «قال البيهقيُّ في المعرفة: مجهول». نهي الصحبة/ ١٧

٢٥٦٠- **العلاء بن أنس**: لم أقف له على ترجمة. الصمت/ ١٤٩ ح٢٤٣

٢٥٦١- **العلاء بن الحارث**: [ابن عبدالوارث الحضرمي، الشامي الدمشقي] فكأن هذا الاختلاف من العلاء بن الحارث، فقد قال أبوداود، وابنُ سعد أنه كان اختلط وتغيَّر عقلُهُ. والله أعلم. التسلية/ رقم ١٣٠

٢٥٦٢- **العلاء بن المسيب**: [ابن رافع الأسدي، الكاهلي ويقال الثعلبي، الكوفي] ثقة، لكن قال الحاكم: «له أوهام في الإسناد والمتن»، وقال الأزديُّ: «في حديثه نظر»، وشعبة أوثق منه، وروايته أولى. التسلية/ رقم ٤٥

٢٥٦٣- **العلاء بن برد بن سنان**: [الدمشقي] ضعّفه أحمد. التسلية/ رقم ٨

. . . . . **العلاء بن زيد**: تقدم قريبًا في «العلاء أبومحمد الثقفي»

٢٥٦٤- **العلاء بن خالد الكاهلي الأسدي**: [الكوفي، يروي عن أبي وائل] قال الذهبي في «الميزان» (٣/ ٩٨): ثقة. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٢٧؛ تنبيه ١/ رقم ٢٣٢

٢٥٦٥- **العلاء بن خالد الواسطي**: [مولى قريش، يروي عن قتادة وعنه مسدد] كذَّبه أبوسلمة التبوذكي. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٢٧؛ تنبيه ١/ رقم ٢٣٢

* العلاء بن خالد القرشي: قوَّاه ابنُ حبان، وكذَّبه أبوسلمة التبوذكي. النافلة ج٢/ ٢٠٢

٢٥٦٦- **العلاء بن خالد بن وردان**: (تمييز) [الحنفي أبوشيبة البصري]. قال الذهبي في الميزان (٣/ ٩٩) في ترجمة (العلاء بن خالد بن وردان): قد خلط ابن الجوزي، فقال: «العلاء بن خالد الكاهلي، عن عطاء وقتادة، كذبه موسى ابنُ إسماعيل. وقال ابن حبان: لا يحل ذكره إلا بالقدح». قلتُ [والقائل هو الذهبيُّ]: «قد ذكرنا أن الكاهلي صدوقٌ موثقٌ، وقد ذكره ابنُ حبان في الثقات، فذكر ابنُ الجوزي الثقة؛ وما ذكر المجروح! بل قال: وثَمَّ آخران يقالُ لهما: العلاء بن خالد لم يُقدح فيهما!». اهـ. تنبيه ١/ رقم ٢٣٢

٢٥٦٧- **العلاء بن زياد**: [ابن مطر العدوي أبونصر البصري، أحد العُبَّاد، قدم الشام] لم يدرك عُمر ﷺ فيما أرى.. الصمت/ ٢٢٣ ح٤٣٧

..... **العلاء بن زيدل**: تقدم قريبًا في «العلاء أبومحمد الثقفي»

٢٥٦٨- **العلاء بن سعد بن مسعود**: ترجمه ابنُ أبي حاتم (٣/ ١/ ٣٥٦)، وقال: «روى عن رجل من أصحاب النبيّ ﷺ، روى عنه عَمرو بن الحارث، يُعدُّ في الشاميين أو المصريين». ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا فهو مجهول الحال. الصمت/ ٢٧٩ ح٦٢٤

٢٥٦٩- **العلاء بن عبدالجبار**: [الأنصاري مولاهم العطار البصري ثم المكي أبوالحسن، والد عبدالجبار بن العلاء] وثقه العجليُّ وابنُ حبان، وقال النسائيُّ: «ليس به بأس»، وقال أبوحاتم: «صالح». الصمت/ ٧٩ ح٧٣

٢٥٧٠- **العلاء بن عبدالرحمن**: [ابن يعقوب الحرقي، أبوشبل المدني، مولى الحرقة من جهينة] قال أحمد: «العلاء ثقة لم نسمع أحدًا ذكره بسوءٍ». الديباج ٣/ ١٨٧

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (حفص بن ميسرة)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٤/ ربيع آخر/ ١٤٢٠

[**حديث أبي بكرٍ ابنِ أبي أُويسٍ، قال**: حدَّثَني سُليمانُ بنُ بلالٍ، عن العلاء ابن عبدالرَّحمن، عن أبيه، عن أبي هُريرَة مرفُوعًا: **إِذَا بَلَغَ بَنُو العَاصِ ثَلاثِينَ رَجُلا، اتَّخَذُوا دِينَ اللهِ دَغَلا، وَمَالَهُ دُوَلا، وَعِبَادَهُ خَوَلا**. وهو حديثٌ باطلٌ]

* انظر الكلام عليه في ترجمة (أبي بكر بن أبي أويس)

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٨٤/ رمضان/ ١٤١٩

٢٥٧١- **العلاء بن عرار الخارفي الكوفي**: [عن عبدالله بن عُمر ﷺ] ترجمه البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٣/ ٢/ ٥٠٩)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٣٥٩)، وحكى هذا عن ابن معين أنه قال: «ثقة». خصائص عليّ/ ١٠٤ ح١٠١

٢٥٧٢- **العلاء بن عَمرو الحنفي**: [الكوفي] ضعَّفَهُ النسائيُّ وابنُ حبان والأزديُّ ومشَّاه أبوحاتم الرازي وصالح جزرة. تنبيه ٦/ رقم ١٦٤٧

٢٥٧٣- **العلاء بن مسلمة**: [ابن عثمان بن محمد بن إسحاق الرواس، أبوسالم البغدادي، مولى بني تميم] وإنْ كان متهمًا بالكذب إلا أنه لم يتفرد بحديث «خلق الله ﷻ جنة عدن..» فتابعه العباس بنُ محمد الدوري. تنبيه ٢/ رقم ٥٠٩

٢٥٧٤- **العلاء بن هلال بن عُمر بن هلال**: الباهلي. أبومحمد الرقيّ: قال أبوحاتم: «منكر الحديث». خصائص عليّ/ ١٠٥ ح١٠٦؛ ضعفه أبوحاتم

وابنُ حبان وغيرهما. النافلة ج١/ ٣٦

* [عن عبيدالله بن عَمرو الرقي، وعنه ابنه هلال] سنده ضعيف، والعلاء بنُ هلال ضعيف الحديث، كما قال أبوحاتم وغيره. الإنشراح/ ١١٧ ح١٤٠

* [حديث عائشة مرفوعًا: **من قلَّم أظفاره يوم الجمعة وُقِيَ من السوء إلى مثلها**. حديثٌ باطلٌ] العلاء بنُ هلال هو ابن عُمر بن هلال الرقيُّ، ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح» (٣/ ١/ ٣٦١-٣٦٢)، ونقل عن أبيه، قال: «منكر الحديث، ضعيفُ الحديث، عنده عن يزيد بن زريع أحاديث موضوعة».

* وقال ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ١٨٤): «كان ممن يقلب الأسانيد ويغير الأسماء لا يجوز الاحتجاج به بحال».

* وقال النسائيُّ: روى عن أبيه غير حديث منكر فلا أدري منه أتى أو من أبيه.

* فمن عجبٍ أن يقول الحافظُ في «التقريب»: «فيه لين». وهذه العبارة تقال فيمن فيه بعض التماسك، وقد رأيت كلام العلماء فيه. وحديثه هنا عن يزيد بن زريع، وقد تقدم في كلام أبي حاتم أنه يروي عنه أحاديث موضوعة. والله أعلم. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤٢٥

٢٥٧٥- **العلاء بن يزيد الثمالي**: ترجمه ابنُ أبي حاتم، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ١/ رقم ٣٣٥

٢٥٧٦- **علاَّق بن أبي مسلم**: [عن أبان، عن عثمان ﷺ، مرفوعًا: «**يشفع يوم القيامة ثلاثةٌ: الأنبياء ثم العلماء ثم الشهداء**»؛ وعنه عنبسة بن عبدالرحمن] مجهولٌ. وقال الأزديُّ: ذاهبُ الحديث. فردَّه الذهبيُّ بقوله: ما لَيَّنه القدماء. النافلة ج٢/ ٢٣٦

٢٥٧٧- **علقمة**: [عن كعب بن عُجْرَة ﷺ] هو والد نافع، ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح» (٣/ ١/ ٤٠٥)، وقال: «حجازيٌّ، سمع من كعب بن

مالك. روى عنه ابن القاريء». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٢٣١) ولم يزد على ما قاله ابنُ أبي حاتم شيئًا فرسمه رسم المجهول، والله أعلم. التسلية/ رقم ١٠٣

٢٥٧٨- **علقمة بن أبي جمرة الضبعي**: [علقمة بن أبي جمرة نصر بن عمران البصري، عن أبيه، عن ابن عباس ﷺ؛ وعنه مطهر بن الهيثم] قال البوصيري في «الزوائد» (١٥٤/ ١): «هذا إسنادٌ ضعيفٌ. علقمة بن أبي جمزة مجهولٌ، ومطهر بن الهيثم ضعيفٌ».

* وقال مُغُلْطاي في «شرح ابن ماجه»: «علقمة مجهول، ومطهر بن الهيثم متروكٌ». بذل الإحسان ٢/ ٣٨٤-٣٨٥

٢٥٧٩- **علقمة بن قيس**: [ابن عبدالله بن مالك النَّخَعِيّ، أبوشبل الكوفيّ] أبوإسحاق السبيعي لم يسمع من علقمة شيئًا. صرَّح بذلك العجليُّ. وقد روى البيهقيُّ في «سننه» (٨/ ٧٦) أنَّ رجلًا قال لأبي إسحاق: «إنَّ شعبةَ يقول: إنك لم تسمع من علقمة؟ قال: صدق». بذل الإحسان ١/ ٣٦١

٢٥٨٠- **علقمة بن وائل**: [ابن حُجْر الحضرمي الكندي الكوفي]

[سماعه من أبيه ﷺ]

* [وهو مثال على أنَّ الأسانيد هى الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* فقد سُئل ابنُ معين عن سماع علقمة بن وائل بن حُجْرٍ من أبيه، فقال: «لم يسمع من أبيه». وقال الترمذيُّ: في «كتاب العلل الكبير» (ق٣٨/ ١): «سألتُ محمدًا عن علقمة بن وائل هل سمع من أبيه؟ فقال: إنه ولد بعد موت أبيه بستة أشهرٍ». وترجمه الحافظُ في «التقريب»، فقال: «لم يسمع من أبيه».

* قلتُ: وهذا النفي فيه نظرٌ، فقد ثبت سماعُهُ من أبيه.

* فأخرج مسلمٌ في «كتاب القسامة» (١٦٨٠/ ٣٢)، قال: حدثنا عبيدالله بن معاذ العنبري: ثنا أبي: ثنا أبويونس، عن سماك بن حرب، أنَّ علقمة بن وائل: حدثه أنَّ أباه: حدثه، قال:

إني لقاعدٌ مع النبيّ ﷺ إذ جاء رجلٌ يقود آخر بنسعةٍ. فقال: يا رسول الله! هذا قتل أخي. فقال رسول الله ﷺ: «**أقتلتَهُ؟**» (فقال: إنه لو لم يعترف أقمتُ عليه البيِّنةَ) قال: نعم قتلتُهُ. قال: «**كيف قتلتَهُ؟**» قال: كنتُ أنا وهو نختبط من شجرةٍ، فسبَّني، فأغضبني، فضربته بالفأس على قرنه فقتلتُهُ.

فقال له النبيّ ﷺ: «**هل لك من شيء تؤدِّيه عن نفسك؟**» قال: مالي مال إلا كسائي وفأسي. قال: «**فترى قومك يشترونَكَ؟**»، قال: أنا أهونُ على قومي من ذاك. فرمى إليه بنسعته. وقال: «**دُونَكَ صاحبَكَ**».

فانطلق به الرجل. فلمَّا ولَّى قال رسولُ الله ﷺ: «**إنْ قَتَلَهُ فهو مِثْلُهُ**». فرجع. فقال يا رسول الله! إنه بلغني أنك قلتَ: «**إنْ قَتَلَهُ فهو مِثْلُهُ**» وأخذته بأمرك. فقال رسولُ الله ﷺ: «**أما تريدُ أنْ يبوءَ بإثمِكَ وإثمِ صاحِبِكَ؟**». قال: يا نبيَّ اللهِ! (لعله قال): بلى.

قال: «**فإنَّ ذاك كذاك**»، قال: فرمى بنِ سعَتِهِ وخلَّى سَبِيلَهُ.

* وأخرجه أبوداود (٤٤٩٩)، قال: ثنا عبيدالله بن عُمر بن ميسرة الجشمي: ثنا يحيى بن سعيد، عن عوف: حدثنا حمزة أبوعُمر العائذي: حدثني علقمة بن وائل: حدثني وائل بن حجر فذكر نحوه.

* وهذا إسنادٌ صحيحٌ، وحمزة هو: ابنُ عَمرو العائذي. وثقه النسائي، وابنُ حبان، وقال أبوحاتم: «شيخٌ».

* وأخرج البخاريُّ في «رفع اليدين» (ص٧٧)، قال: حدثنا أبونعيم الفضل بن دكين. والنسائيّ في «سننه» (٢/ ١٩٤) من طريق ابن المبارك كلاهما،

عن قيس بن سليم العنبري، قال: حدثني علقمة بنُ وائل، قال: حدثني أبي، قال: **صليتُ خلف رسول الله ﷺ فرأيتُهُ يرفع يديه إذا افتتح الصلاة، وإذا ركع، وإذا قال سمع الله لمن حمده هكذا، وأشار قيسٌ إلى نحو الأذنين.**

* وأخرجه الطبرانيُّ في «الكبير» (ج٢٢/ رقم ٢٧)، ومن طريقه المزيُّ في «تهذيب الكمال» (٢٤/ ٥٤)، قال: ثنا فضيل بنُ محمد الملطيُّ، قال: ثنا أبونعيم الفضل بنُ دكين: ثنا قيس بنُ سليم بسنده سواء. لكنه عنعنه.

* وهذا سندٌ صحيحٌ، وهو حجةٌ في إثبات السماع. وقيس بن سليم: وثقه أبوحاتم وأبوزرعة وابن حبان، وقال: «ما رفع رأسه إلى السماء سنين تعظيمًا لله تعالى».

* أمَّا ما نقله الترمذيُّ في «العلل» عن البخاري، فلا أدري ممن الوهم، ذلك أن الثابت في هذا الأمر أن البخاري يثبت سماع علقمة بن وائل من أبيه، فقد ترجمه في «التاريخ الكبير» (٤/ ١/ ٤١)، قال: «علقمة بن وائل بن حجر الحضرمي الكندي الكوفي؛ سمع أباه».

* وروى الترمذيُّ في «سننه» (١٤٥٤) حديثًا لعلقمة، عن أبيه، ثم قال: «وعلقمة بن وائل بن حجر سمع من أبيه، وهو أكبر من عبدالجبار بن وائل، وعبدالجبار لم يسمع من أبيه».

* وذكر الترمذيُّ في الحديث (١٤٥٣) أنه سمع البخاريّ، يقول: «عبدالجبار بن وائل بن حجر لم يسمع من أبيه، ولا أدركه، يقال: إنه ولد بعد موت أبيه بأشهر».

* فالقول بعدم السماع إنما قاله البخاري في عبدالجبار بن وائل وليس في علقمة، ونقله في علقمة وهمٌ محقَّقٌ. لا سيما وقد ترجم البخاريُّ في «تاريخه» (٣/ ٢/ ١٠٦-١٠٧) لعبدالجبار بن وائل وقال: قال محمد بن حجر: ولد بعد

أبيه لستة أشهرٍ». فمن عجبٍ أن يُقرَّ الحافظُ عدم السماع! التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

* [يُراجع ما تقدم في ترجمة عبدالجبار بن وائل]. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

٢٥٨١- **علقمة بن وقاص الليثي**: [سماع موسى بن عقبة من علقمة بن وقاص الليثي: يُراجع في ترجمة موسى بن عقبة] الصمت/ ٧٦ ح٧٠

. . . . . **عليّ بن أبي بكر بن سليمان = الهيثمي نور الدين أبوالحسن**

٢٥٨٢- **عليّ بن أبي حُمَيد الجَنَدِيُّ**: ترجمه ابنُ أبي حاتم (٣/ ١/ ١٨٣) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، ولم يذكر عنه راويًا غير ابن جريج. . مجلسان النسائي/ ٤٩ ح١٩

٢٥٨٣- **عليّ بن أبي سارة**: [روى عن أنس ﷺ] ضعّفه أبوحاتم. وقال البخاريُّ: «في حديثه نظرٌ». وقال أبوداود: «تركوا حديثه». النافلة ج٢/ ٢٢٩

* عليّ بن أبي سارة: قال العقيلي: لا يتابعه إلا من هو مثله أو قريبًا منه. تنبيه ٢/ رقم ٧٢٠

[**عليّ بن أبي سارة، عن أنس**: أن رجلا دخل على النبيّ ﷺ أبيض الرأس واللحية فقال له: **ألست مسلما؟** قال: بلى. قال: **فاختضب**]

* وإسناده ضعيفٌ جدًا. وعليّ بن أبي سارة متروكٌ. منكر الحديث عن ثابت.

* وقد أعلَّ الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ١٦٠) هذا الحديث به، وعدَّه الذهبيُّ من منكراته كما في «الميزان» (٣/ ١٣٠). والله أعلم. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤٢٥

٢٥٨٤- **عليّ بن أبي طالب البزار**: قال الهيثميُّ في المجمع (١/ ١٦٧): ضعفه ابنُ معين، وابنُ عديّ. قلتُ: وفاته التنبيه على حال موسى بن عمير

القرشيّ، فإنه شرٌّ من عليّ بن أبي طالب، فقد كذبه أبوحاتم. . التسلية/ رقم ٩١

٢٥٨٥- **عليّ بن أبي طلحة**: [سالم بن المخارق، القرشي الهاشمي]

[رواية عليّ بن أبي طلحة التفسير عن ابن عباس]

* هذه الصحيفة عن ابن عباس، والتي يرويها عليّ بن أبي طلحة في ثبوتها اختلافٌ بين أهل العلم، لأنهم أجمعوا على أن عليّ بن أبي طلحة لم يسمع من ابن عباس، ولم يره.

* صرح بذلك: دحيم، وأبوحاتم الرازي، كما في «المراسيل» (ص١٤٠)، وابنُ معين، كما في سؤالات يزيد بن الهيثم (رقم٢٦٠)، وابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٢١١)، والخطيب في «الموضح» (١/ ٣٥٥)، ونقل الإجماع أبويعلى الخليلي في «الإرشاد» (ص٣٩٤).

* وتبعهم في ذلك: الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ١٤، ١٥)، والشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر في تعليقه على «تفسير الطبري» (٢/ ٥٢٧-٥٢٨ و٣/ ٢٢٣ و ٧/ ٥٣٨)، وشيخنا الألباني في «الصحيحة» (١٥٧٥).

* بينما يقول السيوطي في «الإتقان» (٢/ ٥): «وطريق عليّ بن أبي طلحة، عن ابن عباس من أصح الطرق عنه. وعليها اعتمد البخاريُّ في صحيحه» اهـ.

* وأومأ الحافظ بنُ حجر إلى ثبوتها فقال في «الفتح» (٨/ ٤٣٨-٤٣٩): «وهذه النسخة كانت عند أبي صالح كاتب الليث، رواها عن معاوية بن صالح، عن عليّ بن أبي طلحة، عن ابن عباسٍ، وهى عند البخاريّ، عن أبي صالح، وقد اعتمد عليها في صحيحه فيما يعلقه عن ابن عباس» اهـ.

* وقد أسند أبوجعفر النحاس في «معاني القرآن» عن أحمد بن حنبل، قال: «إن بمصر صحيفة في التفسير رواها عليّ بن أبي طلحة، لو رحل رجلٌ فيها إلى مصر قاصدًا، ما كان كثيرًا.» اهـ.

* وليس قول أحمد صريحًا في ثبوتها، ما فيها إلا الإيماء.

* وإنما صحَّحها من قبلها من العلماء على اعتبار أن عليًا يرويها عن مجاهد، فقد ذكر المزي في «التهذيب» (٢٠/ ٤٩٠) رواية عليّ بن أبي طلحة عن ابن عباس ثم قال: «مرسل بينهما مجاهد»، ولو ثبت عندنا أن الواسطة مجاهدٌ لحكمنا بقوة هذا الإسناد.

* وقال السيوطي في «الإتقان» (٤/ ٢٠٧): «وقال قومٌ: لم يسمع ابنُ أبي طلحة من ابن عباس التفسير، وإنما أخذه عن مجاهد أو سعيد بن جبير، قال ابنُ حجر: بعد أن عرفت الواسطة، وهو ثقةٌ، فلا ضير من ذلك» اهـ.

* وقد علقها البخاريُّ بصيغة الجزم عن ابن عباس، ولم يمرّض الصيغة إلا في موضعين (٨/ ٢٤٥، ٥٦٣) ومرضها أيضًا في موضعين آخرين (٨/ ٦٨٥، ٧١١) من طريق آخر عن ابن عباس.

* وفي النفس غصة من تجويد هذا الإسناد، ولم أقف على قائل هذا القول: أن الواسطة بين ابن أبي طلحة وابن عباس هو: مجاهد أو سعيد بن جبير، ولا على دليله على ذلك، ولقد مررت على كثير من كتب الحديث فلم أر لعليّ بن أبي طلحة عن مجاهد إلا الحرف بعد الحرف، ولو سلمنا أنه روى عن مجاهد هذه الصحيفة - وهي طويلة - فما المصلحة من إسقاطه، وجعل السند منقطعًا؟ والذي يترجح عندي هو ضعفُ هذا الإسناد والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥-٥٦

* عليُّ بن أبي طلحة: قال أبوجعفر النحاس في «الناسخ» (١/ ٤٦١): «وهو صحيح عن ابن عباس، والذي يطعن في إسناده، يقول: ابنُ أبي طلحة لم يسمع من ابن عباس، وإنما أخذ التفسير عن مجاهدٍ وعكرمة، وهذا القول لا يوجب طعنًا؛ لأنه أخذه عن رجلين ثقتين، وهو في نفسه ثقةٌ صدوقٌ». انتهى.

* قلتُ: وقد قدمتُ القولَ في هذا الإسناد، ولو ثبت أن الواسطة مجاهدٌ وعكرمة

كما قال أبوجعفر لكان الإسناد جيِّدًا. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٣

* عليّ بن أبي طلحة: قال الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين». كذا قال، وهو وهمٌ ظاهرٌ، وقد تقدم البحث في رواية عليّ بن أبي طلحة عن ابن عباس. تفسير ابن كثير ج٤/ ٣٨

[**عليّ بن أبي طلحة، عن راشد بن سعد، وعنه بُدَيل بن ميسرة**]

* قال الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين» !! فتعقبه الذهبيُّ: «قلتُ: عليٌّ، قال أحمد: له أشياء منكرات».

* قلت: لم يخرج له البخاريُّ. غوث المكدود ٣/ ٢٢٨ ح٩٦٥

٢٥٨٦- **عليّ بن أبي مريم**: [عن خلف بن تميم، وزكريا بن عديّ] شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا] لا أعرف عن حاله شيئًا. الصمت/ ٦٧ ح٥٠؛ ٦٩ ح٥٧؛ ٢٢١ ح٤٢٨

. . . . . **عليّ بن أحمد بن حزم الأندلسي = ابن حزم**

. . . . . **عليّ بن أحمد بن عبدالواحد = ابن البخاري فخر الدين**

. . . . . **عليّ بن أحمد بن عُمر = الحمامي**

٢٥٨٧- **عليّ بن إسحاق**: هو أبوالحسن، الدَّاركانيُّ، المروزيُّ؛ وثقه النَّسائيُّ، والدَّارقطنيُّ، وابنُ حبان. التسلية/ رقم ٤

٢٥٨٨- **عليّ بن الجعد**: ترجمه أبويعلى الخليلي في «الإرشاد»، وقال: «ثقةٌ متفقٌ عليه، مخرّجٌ في الصحيحين، يروي عن مالك».

* قلتُ: لم يروِ له مسلمٌ في «صحيحه» شيئًا، وأخرج له البخاريُّ بضعة أحاديث لا تصل إلى العشرين ولا ما دونها. تنبيه ١/ رقم ٣٥٧

* المسعودي هو عبدالرحمن بن عبدالله بن عتبة وكان من الثقات إلا أنه

اختلط، ويظهر أن سماع عليّ بن الحعد منه كان بعد اختلاطه. الصمت/ ٥٧ ح٢٥

٢٥٨٩- **عليّ بن الحسن أبوالشعثاء**: [عن زائدة بن قدامة، وعنه عبدالله بن أحمد بن حنبل] ما عرفته بهذه الكنية[١] فكأن سقطًا وقع في الإسناد. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٥ ح٣٣

٢٥٩٠- **عليّ بن الحسن الذهليّ الأفطس**: قال الدارقطنيُّ: وهم فيه. وهو يعني: عليّ بن الحسن الذهليّ الأفطس، فقد تركه أبوحامد بن الشرقي، كما في «اللسان» (٤/ ٢١٨). التسلية/ رقم ٨٠

٢٥٩١- **علي بن الحسن الساميّ**: [ابن يعمر، هو من أهل مصر، وليس بشامي] [عن مالك بن أنس]

* قال الدارقطنيُّ: «تفرد به عليُّ بن الحسن، وكان ضعيفًا».

* وقال الحافظ في «التلخيص» (١/ ٨٢): «هو مقلوبٌ ولم يروه مالكٌ قطُّ» اهـ.

* وقال الذهبيُّ في «الميزان» (٣/ ١٢٠): «هو في عداد المتروكين».

* وقال ابنُ حبان: «لا يحلُّ كتبُ حديثه إلا على جهة التعجُّب». بذل الإحسان ٢/ ٤٢٥-٤٢٦

* عليّ بن الحسن الشاميّ[٢]: [عن سفيان الثوري] ختم ابن عديّ ترجمته بقوله: «وما لم أذكره من حديث علي بن الحسن هذا، فكلها بواطيل، ليس لها أصلٌ، وهو ضعيفٌ جدًا». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤١ ح٤٥

* عليّ بن الحسن الشاميّ: [عن الثوري] كان ضعيفًا. تنبيه ٥/ رقم ١٤٤٧

---

(١) قال أبوعَمرو غفر الله له: هو ابنُ سليمان الحضرمي، أحد الثقات من شيوخ مسلم وابن ماجة، وله كنيتان غير أبي الشعثاء، فيقال أبوالحسن، ويقال أبوالحسين، والله أعلم.

(٢) قلتُ: هو مصري وليس بشامي، وهكذا تصحف في الكتب ولا حول ولا قوة إلا بالله.

٢٥٩٢- **عليّ بن الحسن المُكتِب**: هو عليّ بن عبدة: متهمٌ بحديث: «**إن الله يتجلى للناس عامَّةً ويتجلى لأبي بكرٍ خاصةً**».

* قال ابنُ عديّ: هذا حديثٌ باطلٌ بهذا الإسناد وعليّ بن عبدة هذا، مقدار ما له، إمَّا حديثٌ منكرٌ، أو حديثٌ سرقه من ثقةٍ فرواه.

* قال ابنُ حبان: «شيخٌ كان ببغداد، يسرقُ الحديث، ويعمدُ إلى كلِّ حديثٍ رواه ثقةٌ، يرويه عن شيخ ذلك الشيخ، ويروي عن الأثبات ما ليس من حديث الثقات، لا يحلُّ الاحتجاج به». تنبيه ٦/ رقم ١٥٢٩

* عليّ بنُ عبدة: هو علي بنُ الحسن المُكتِب، قال ابنُ حبان: «عليُّ بن عبدة.. شيخٌ كان ببغداد يسرقُ الحديث، ويعمدُ إلى كلِّ حديثٍ رواهُ ثقةٌ، يرويهُ عن شيخ ذلك الشيخ، ويروي عن الأثبات ما ليس من حديث الثقات، لا يحلُّ الاحتجاج به». وقال ابنُ عديّ: «.. وعليُّ بن عبدة هذا، مقدار ماله، إمَّا حديثٌ منكرٌ، أو حديثٌ سَرَقَه من ثقةٍ فرواه». مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٤

..... **عليُّ بن الحسن بن العبد الأنصاريّ = ابنُ العبد**

٢٥٩٣- **عليّ بن الحسن بن سام**: [عن معمر بن سهل الأهوازي، وعنه أحمد بن عُمر بن العباس القزويني شيخ الدارقطني] لم أتبينه. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٠

٢٥٩٤- **عليّ بن الحسن بن شقيق**: ولو سلمنا أن عليَّ بن الحسن بن شقيق ممن سمع من أبي حمزة [السكري] قبل الاختلاط فهناك علةٌ أخرى تمنع من تصحيح الإسناد.. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤١؛ من رجال «التَّهذيب». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

٢٥٩٥- **عليّ بن الحسين**: لم يدرك جدَّه عليَّ بن أبى طالب رضي الله عنه، كما نصَّ عليه أبوزرعة الرازي، على ما ذكره ابنُ أبى حاتم في «المراسيل» (ص١٣٩).

* وقولُهُ: «عليُّ بن الحسين، عن أبيه» لا إشكال فيه، لأنه كان سائغًا عندهم إطلاقُ لفظ «الأب» على «الجدِّ».

* يدلُّ على ذلك ما أخرجه النسائيُّ (١/ ٦٩-٧٠) من طريق أبى جعفر الباقر محمد بن عليٍّ، قال: أخبرني أبي عليٌّ، أنَّ الحسين بن عليٍّ، قال: دعاني أبي عليّ، يعني - ابن أبي طالبٍ - بوضوءٍ فقربتُهُ له.. ثُمَّ ذكر صفة وضوئه، وفى آخره: «فشرب من فضل وضوئه قائمًا، فعجبتُ، فلمَّا رآني، قال: **لا تعجب، فإني رأيتُ أباك النبيّ ﷺ يصنع مثلما رأيتني صنعتُ**». التسلية/ رقم ٤

٢٥٩٦- **عليّ بن الحسين بن إبراهيم بن الحر بن زعلان**: أبوالحسن ابن إشكاب البغدادي: .ثقة مأمون. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٩٨

٢٥٩٧- **عليّ بن الحسين بن الجنيد**: ثقةٌ حافظٌ. وثقه ابنُ أبي حاتم (٣/ ١/ ١٧٩). وقال الذهبيُّ في «السير» (١٤/ ١٦): «الإمام الحافظ الحجة، من أئمة هذا الشأن». بذل الإحسان ٢/ ٤٢٢-٤٢٣

٢٥٩٨- **عليّ بن الحسين بن مروان القطان**: [عن أبي عُمر حفص بن عُمر الحوضي، وعنه أحمد بنُ ريحان] لم أهتد إليه. غوث المكدود ٢/ ١٤٢ ح٥٤٦

٢٥٩٩- **عليّ بن الحسين بن واقد**: كان يهم قليلًا. التسلية/ رقم ٥٦؛ ضعفه أبوحاتم وقال النسائي وغيره: لا بأس به. ورجح الذهبي أنه صدوق. بذل الإحسان ١/ ٨٦

* عليّ بن الحسين بن واقد: [عن أبيه، وعنه محمد بن عبدالله بن قُهْزَاد] صدوق له أوهام. وأبوه الحسين بن واقد: يخالف في بعض حديثه. كتاب البعث/ ٥١ ح٢٠

* ضعَّفه أبوحاتم، ورغب عنه البخاريُّ. أما النسائيُّ فقال: «لا بأس به». كتاب البعث/ ٧١ ح٣٣

* عليّ بن الحسين بن واقد: لم يرو الشيخان معًا للخزاعيّ..، ولا لعليّ بن الحسين شيئًا، وعليٌّ فيه مقالٌ.. تنبيه ٨/ رقم ١٨٨٩

..... **عليّ بن الحكم البناني = أبوالحكم**

٢٦٠٠- **عليّ بن الربيع**: [عن بهز بن حكيم، عن أبيه، عن جدِّه مرفوعًا: «**سوداء ولود خيرٌ من حسناء لا تلد..**»] قال ابنُ حبان: «هذا حديثٌ منكرٌ، لا أصل له، وعليّ بن الربيع، يروي المناكير، فلما كثرت في روايته بطل الاحتجاج به». النافلة ج١/ ١٠٧

٢٦٠١- **عليّ بن العباس المَقَانِعيّ**: ترجمه السمعاني في «الأنساب» (٥/ ٣٦١) وقال: «بفتح الميم والقاف بعدهما الألف وكسر النون، وفي آخرها العين المهملة، هذه النسبة إلى المقانع، وهو جمع مقنعةٍ التي تختمر بها النساء.

* ثم قال: وأبوالحسن عليّ بن العباس بن الوليد البجليّ المقانعيّ، كان يبيع الخُمُرَ بالكوفة. يروي عن: محمد بن مروان الكوفيّ وغيره، روى عنه: أبوبكر ابن المقريء. ومات بعد شوال سنة ست وستين وثلاثمائة».

* وترجمه الذهبيُّ في «السير» (١٤/ ٤٣٠)، وقال: «الشيخ المحدث الصدوق». التسلية/ رقم ٢

٢٦٠٢- **عليّ بن الفضل بن طاهر**: أبوالحسن البلخي. شيخ الدارقطني. ترجمه الخطيب (١٢/ ٤٧-٤٨) وقال: كان من الجوالين في طلب الحديث، صاحب غرائب، وكان ثقةً حافظًا. ونقل عن الدارقطني توثيقه. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٠

٢٦٠٣- **عليّ بن الفضيل بن عبدالعزيز الحنفي**: قال الهيثمي في «المجمع» (١/ ٢٥٥): لم أجد من ذكره. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٣

٢٦٠٤- **عليّ بن المبارك**: كانت له خصوصية بيحيى بن أبي كثير.

* قال الحافظ في «التقريب»: «.. ثقة، كان له عن يحيى بن أبي كثير كتابان، أحدهما سماع والآخر إرسال، فحديث الكوفيين عنه فيه شيء» اهـ. النافلة ج١/ ٨٢

* عليّ بن المبارك: [عن يحيى بن أبي كثير، قال: ثني أبونضرة أنَّ أبا سعيد أخبرهم] إسناده صحيحٌ.

* وعلي بن المبارك كان ثبتا في يحيى بن أبي كثير، وإنما تكلَّموا في رواية الكوفيين عن عليّ بن المبارك، عن يحيى بكلام فصلتُهُ فيما سبق من هذا الكتاب [يعني: تنبيه الهاجد]. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٨

٢٦٠٥- **عليّ بن المُحسن**: [أبوالقاسم التنُّوخِيّ. حدث عن الوزير أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ، وعن أبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد ابن عثمان]. حديث الوزير/ ٨؛ فضائل فاطمة/ ٤-٥

٢٦٠٦- **عليّ بن المدينيّ**: [عليّ بن عبدالله بن جعفر بن نجيح السعدي، أبوالحسن بن المديني، البصري]

[**حديث ابن المديني، عن الطفاوي، عن الأعمش**: حدثني مجاهد، عن ابن عُمر مرفوعًا: «**كُن فِي الدُّنيا كَأنَّك غريبٌ أو عابِرُ سبيلٍ**»]

* أخرَجَهُ البُخاريُّ (١١/ ٢٣٣)، وابنُ حِبَّانَ في «صحيحه» (٢/ ٥٧/ ٦٨٧)، وفي «رَوضة العُقلاء» (١٤٨)، والعُقيليُّ في «الضُّعفاء» (ق١٥١/ ١)، والحكيمُ التِّرمذيُّ في «نوادر الأصول» (ج٢/ ق١٤٥/ ١)، وابنُ الأعرابيِّ في «مُعجَمه» (ج٥/ ق ٩٦/ ٢)، وابنُ أبي عاصمٍ في «الزُّهد» (١٨٥)، والدَّارَقُطنيُّ في «الأفراد» (ق ٨٨/ ١)، والطَّبَرانيُّ في «الكبير» (ج١٢/ رقم ١٣٤٧٠)، والآجُرِّيُّ

في «الغُرَباء» (ق٣/ ١)، وأبونُعيم في الحِلية (٣/ ٣٠١)، والخَطَّابيُّ في «العُزلة» (ص٣٩/ ٣٠١)، والبَيهقِيُّ في «الأربَعُون الصُّغرَى» (٣٢- بتحقيقي)، والقُضاعيُّ في «مُسنَد الشِّهاب» (٦٤٤) مِن طريق الأعمَش، قال: حدَّثَني مُجاهِدٌ، عن ابن عُمَر ﷺ، قال: أخَذَ رسُول الله ﷺ بِمنكَبِي، فَقَالَ: . . فذكره.

* وزاد: وكان ابنُ عُمَر يقولُ: «إذَا أمسيتَ فلا تَنتَظِر الصَّباحَ، وإذا أصبَحتَ فلا تَنتَظِر المسَاءَ، وخُذ مِن صِحَّتِك لمَرَضِك، ومِن حياتِكَ لموتِك».

* وهذا لفظُ البُخاريِّ.

* قال ابنُ حِبَّانَ في «رَوضةُ العُقلاء» (١٤٩): «قد مَكثتُ بُرهةً من الدَّهر، مُتوهِّمًا أنَّ الأعمشَ سَمِعَ هذا الخَبَرَ مِن ليثِ بنِ أبي سُليم، فدَلَّسَهُ، حتَّى رأيتُ عليَّ بنَ المَدينيِّ، حدَّث بهذا الخبرِ، عن الطُّفَاوِيِّ، عن الأعمشِ، قال: حدَّثَني مجاهِدٌ، فعلِمتُ حِينئذٍ أنَّ الخبرَ صحيحٌ، لا شكَّ فِيهِ، ولا امتِرَاء في صِحَّتِه» اهـ. وهُو يُشيرُ إلَى روايةِ البُخاريِّ.

* وقال الحافظُ في «الفتح» (١١/ ٢٣٣- ٢٣٤): «أنكَرَ العُقيليُّ هذه اللَّفظة، وهي: «حدَّثَني مُجاهِدٌ»، وقالَ: إنَّما رواه الأعمشُ بصيغةِ: «عن مُجاهد»، كذلكَ رواه أصحابُ الأعمش عَنهُ، وكذا أصحابُ الطُّفَاوِيِّ عنه، وتَفَرَّدَ ابنُ المَدينيِّ بالتَّصريحِ، قال: ولَم يَسمَعهُ الأعمشُ عن مُجاهِدٍ، وإنَّما سَمِعَهُ من ليثِ بن أبي سُليم عنه، فدَلَّسَهُ» اهـ.

* قُلتُ: ليس في نُسخَتي مِن «الضُّعَفاء» كلامُ العُقيليِّ، ولا في المطبُوعَة منه، وإنَّما فيها أنَّ العُقيليَّ رَوَى هذا الحديثَ: «عن مُحمَّد بن عبدالله الحضرَمِيِّ المَعرُوفِ بـ «مُطَيَّن»، قال: حدَّثَنا عمرُو بنُ مُحمَّد بن بُكيرٍ النَّاقِدُ، حدَّثَنا مُحمَّدُ بنُ عبدالرَّحمن الطُّفَاوِيُّ به، بالعنعنة بين الأعمش ومُجاهِدٍ. - ثُمَّ قال: -

وقال الحضرَمِيُّ: قال لنا عمرُو بنُ مُحمَّدٍ - وذَكَرَ عليَّ بن المَدِينِيِّ، فقال -: زَعَمَ المَخذُولُ [!!] في هذا الحديث أنَّهُ قال: حدَّثَنا مُجاهِدٌ. وإنَّما أخذَهُ الأعمش من ليث بن أبي سُليمٍ» اهـ.

* وسَوَاءٌ كان المُنكِرُ هو العُقيليَّ، أو عَمرًا النَّاقد، فإنَّهُ تَعقُّبٌ فيه نَظَرٌ؛ وعليٌّ ابن المدينيِّ أَحَدُ جبال الحفظ، الذين يُبدَأُ بذكرهم ويُعادُ في الضَّبط والإتقان، وقد حَفِظَ ما لم يحفَظوه، فلا يَتَوَجَّه الإنكارُ إليه.

* وقد قال الذَّهَبيُّ في «الميزان»، يُدافِع عن ابن المدينيِّ، قال: «بل الثِّقةُ الحافظُ إذا انفرد بأحاديثَ كان أرفعَ له، وأَكمَلَ لرُتبَتِه، وأدَلَّ على اعتنائِهِ بعلم الأَثَر، وضبطِهِ دُون أقرانه لأشياءَ ما عَرَفُوها» اهـ.

* **وثَمَّ شيءٌ آخرُ**.. وهو رِوايَةُ البُخاريِّ لهذا الحديث من طريق ابنِ المدينيِّ، وكان البُخاريُّ حُجَّةً في هذا الباب. واللهُ المُوَفِّقُ.

* ولِلحدِيثِ طُرُقٌ أُخرَى، ذكرتُها في «الثَّانِي من أَمَالي الوزير أبي القاسم ابن الجَرَّاح» (رقم/ ٩٤). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٢/ رمضان/ ١٤١٨

* الأربعون الصغرى/ ٧١ ح٣٢؛ حديث الوزير/ ١٤٤ ح٩٤

[ذِكرُ العقيلي لعليّ بن المديني في الضعفاء]

* عليّ بن المدينيّ: ذكر [العقيليُّ] عليَّ بن المديني في «الضعفاء» (ق١٥١/ ١)، وعادة المُصنفين في الجرح والتعديل أنهم يذكرون الرجل في كُتُبِهم - وإن كان ثقة - لأدني كلامٍ فيه، فليس العقيلي بدعًا في هذه الخطة.

* ومما يدلُّ على أن العقيليّ لم يورده في «الضعفاء» على أنه منهم، أنه قال: «مستقيم الحديث»، فلم أورده إذن؟؟

* لأن الإمام أحمد كان ينهى أن يؤخذ عن من تلبس بفتنة خلق القرآن، وكان

ابن المديني من الذين أجابوا لضعفهم، وقد لاموه على ذلك، فقال: «قَوِيَ أحمد على السوط، ولم أقو».

* وكذا روى العقيليُّ حديثًا، من طريق ابن المديني، وحكى أن عَمرو بن محمد انتقده فيه. فلا غبار على صنيع العقيليّ إذن، لأنهم - كما قلتُ - كانوا يوردون من تُكُلِّمَ فيه ولو كان الكلام لا يضرُّهُ، وعليه جرى المصنفون في الضعفاء، إلا من اشترط منهم غير ذلك.

[قال الكوثريُّ: وجرح العقيليُّ في كتابه «الضعفاء» كثيرين من رجال «الصحيحين» وأئمة الفقه وحملة الآثار، مما ردّ بعضها ابنُ عبدالبر في «انتقائه» اهـ.]

* وقد أظهر الكوثريُّ بكلمته هذه أنه يدافع عن ابن المديني، ولكنه ما أراد إلا الذمّ في العقيليّ. والدليل على ذلك أن الكوثري ذكر ابن المديني في «تأنيب الخطيب» (ص١٧٠) وعرّض به، فقال: ليس بقليل ما ذكره الخطيب عن ابن المديني في تاريخه، وقد ترك أبوزرعة وأحمد الرواية عنه بعد المحنة. اهـ.

* فأنت ترى أنه جرح ابنَ المديني حيث كان له هوى في جرحِه، وذنبه عند الكوثري أنه روى شيئًا فيه غضٌّ من أبي حنيفة. وهكذا تكون الأمانة عند الكوثري! جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤-١٦

* [وراجع الرد على الكوثري في: «البخاري» من باب الألقاب]

[محنة خلق القرآن وتصرف عليّ بن المدينيّ]

* قد ذكر أبوبكر المروزي رَحِمَهُ اللَّهُ أنَّهُ لمَّا كان أيام المحنة أُحضر عليُّ بن المديني عند ابن أبي داود، فقال له ابنُ أبي داود: ما تقولُ في القرآن؟ فحدث عليٌّ بحديث عُمر: فِكلُوْهُ إلى ربه، ففرح بذلك ابن أبي داود وقبَّل رأس عليٍّ.

* وذكر الخطيبُ (١١/ ٤٧٠) أنَّ أبا إسحاق الحربي سُئل: أكان عليُّ بن المديني يُتَّهمُ بشيءٍ من الكذب؟ فقال: لا، إنما كان حدَّث بحديثٍ فزاد في خبره كلمةً ليُرضي بها ابن أبي داود.

* قُلْتُ: فحاشا لله أن يزيد ابنُ المديني من عند نفسه عامدًا وإنما أخطأ الوليد بن مسلم في هذه اللفظة كما قال ابن المديني وأقرَّهُ أحمدُ.

* وإنما قال ابن المديني ما قال تقيةً لا عقيدةً، فأنكر عليه الإمام أحمد أشد الإنكار وهجره وبدَّعه وكذَّبهُ فيما روى، وهذا كان مذهبًا لأحمد اجتهد فيه، أملاهُ عليه جسامة الخطب بالفتنة الملعونة التي فرَّقت بين العلماء، وكثيرًا ما ينفسخ عزمُ القلب في المحن، والثابت على الحق من ثبَّته اللهُ تعالى.

* وكان ابنُ المديني ضعيفًا على المحنة، فقد قال عليُّ بن الحسين بن الوليد: حين ودَّعْتُ عليّ بن المديني، قال: بلِّغ أصحابنا عني أن القوم كفارٌ ضُلاّلٌ، ولم أجد بُدًّا من متابعتهم، لأني جلست في بيتٍ مظلم ثمانية أشهرٍ، وفي رجلي قيدٌ ثمانية أمنان حتى خفتُ على بصري، فإن قالوا: يأخذ منهم، فقد سبقت إلى ذلك فقد أخذ من هو خيرٌ مني.

* وذكر ابنُ عمار أن ابنَ المديني قال: ما في قلبي مما قُلْتُ وأجبتُ إليه شيءٌ ولكني خفتُ أن أقتل قال: وتعلم ضعفي وأنِّي لو ضربت سوطًا واحدًا لمُتُّ. اهـ.

* فهذا عُذْرُ عليّ بن المديني رَحِمَهُ اللَّهُ، وقد ترخص مثلما ترخَّص عمَّار بن ياسر ثم رجع عن قوله وأبدا عذره.

* ومع ما قاله أحمدُ فإنه روى عن عليٍّ في مسنده نيفًا وستين حديثًا، وهذا يدفع ما ذكر عن عبدالله بن أحمد قال: كان أبي حدّثنا عنه، ثُمَّ أمسك عن اسمه، ويقول: حدثنا رجلٌ، ثم ترك حديثه بعد ذلك.

* وعلَّق الذهبيُّ على هذا بقوله: «بل حديثُهُ عنه في «مسنده».

* وقد تركه إبراهيم الحربيُّ وذلك لميله إلى أحمد بن أبي داود، فقد كان محسنًا إليه، وكذا امتنع مسلم من الرواية عنه في «صحيحه» لهذا المعنى، كما امتنع أبوزرعة وأبوحاتم من الرواية عن تلميذه محمد - يعني: البخاري - لأجل مسألة اللفظ» اهـ.

* وبالجملة: فابن المديني إمامٌ ثقةٌ، جبلٌ، عظمت عليه المحنة بكلام أحمدٍ فيه، فرضي الله عنهما وغفر لنا ولهما، وإني أدين الله ﷻ بحبهما وأمثالهما من السلف. فلله الحمد على ما أنعم، ووفق وألهم.

* وسُئل الدارقطنيّ كما في «العلل» (٢/ ١٢٠) عن حديث عُمر بن الخطاب هذا، فقال: «من روى هذا الحديث: «**فكِلُوْهُ إلى خالقه**» فقد وهم، وقال ما لم يقُلْهُ أحدٌ من أهل الحديث، فإنه لا يُعرف فيه إلا قوله: «فكلوه إلى عالمه». أو: «**كلوا علمه إلى الله ﷻ أو فَدَعُوْهُ**» اهـ.

* قلت: فانظر إلى أدب الدارقطنيّ رحمه الله، كيف عرَّض بمقالة عليّ بن المديني ولم يذكر اسمه لجلالته وعلمه، فليت طلاب العلم يتأسون بهؤلاء الأساطين، ويرحم بعضُهم بعضًا، فما أعظم المحنة بصغار الأسنان. والله المستعانُ. التسلية/ رقم ١٤

٢٦٠٧- **عليّ بن المنذر بن زيد الأودي**: [الكوفي، عن أبيه، وعنه النسائي] ثقة على تشيع فيه. خصائص عليّ/ ١٤٥ ح١٧٨؛ [عن محمد بن فضيل ابن غزوان، وعنه النسائي] أحدُ الثقات. خصائص عليّ/ ٣١ ح٧

. . . . . عليّ بن النعمان بن قراد: انظر ترجمة (النُّعمان بن قُراد)

٢٦٠٨- **عليّ بن بحر**: ثقةٌ. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٤/ شوال/ ١٤١٨

٢٦٠٩- **عليّ بن بَذِيمة**: فقد وثقه غير واحد، منهم: ابن معين وأبوزرعة والنسائي والعجلي، وغيرهم. وجرحه الجوزجاني لكونه متشيعًا. والجرح لمجرد المذهب قولٌ ضعيفٌ. النافلة ج١/ ٢٥

٢٦١٠- **عليّ بن بشر بن هلال**: هو المقاريضي. شيخ الطبراني. روى عنه حديثين في «المعجم الصغير» (٥٣٠) وفي «الأوسط» (٣٧٨٠، ٣٧٧٩) وذكره ابنُ ناصر الدين في «توضيح المشتبه» (٢/ ٥٤٧) ولم يذكر فيه شيئًا، ولم أظفر له بترجمةٍ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٧

٢٦١١- **عليّ بن بقاء الملقن**: [حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٢٦١٢- **عليّ بن بكار**: قُلْتُ: عليُّ بن بكار، وإن كان صدوقًا لكن خالفه وكيع بن الجراح.. التسلية/ رقم ١٠٩. عليّ بن بكار: لم يدرك عُمر بن عبدالعزيز كما هو ظاهرٌ من ترجمته. الصمت/ ٢٨٨ ح٦٥٢

٢٦١٣- **عليّ بن بَهرام**: [أبوحُجَيَّة علي بن بهرام بن يزيد المزني العطار إفريقي سكن العراق] قال الهَيثميُّ في «مَجمَع الزَّوائد» (٨/ ٨٧): «لم أعرِفه» كذا قال! وهو عجيبٌ... وأمَّا عليُّ بنُ بَهرامَ، فترَجمهُ الخطيبُ في «تاريخه» (١١/ ٣٥٣-٣٥٤)، ولم يَذكُر فيه شيئًا. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٠٦/ ربيع آخر/ ١٤١٨

٢٦١٤- **عليّ بن ثابت**: [ابن أبي زيد عَمرو بن أخطب الأنصاري البصري، أخو عزرة بن ثابت، روى عن محمد بن سيرين، وعنه إبراهيم بنُ محمد بن ثابت البصري] قال الحافظ في «النتائج» (١/ ٢٢٨): «مجهول»[1]. بذل الإحسان

(١) قال أبوعمرو - غفر الله له -: عليّ بن ثابت، هذا، قال الطبراني في «الصغير» (١/ ٧٣): «.. عليّ بن ثابت أخو عزرة بن ثابت..» انتهى. =

٢/ ٣٤٧؛ كشف المخبوء/ ١٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٤/ رجب/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٩

٢٦١٥- **عليّ بن ثابت الجزريّ**: [أبوأحمد، ويقال أبوالحسن، الهاشمي، مولى العباس بن محمد الهاشمي، سكن بغداد]

* [عن أبي الأشهب، وعنه سُريج بن يونس] الأكثرون على توثيقه، ولم يضعفه مطلقًا سوى الأزديّ، وليس بشيء. الصمت/ ٦١ ح٣٤

* عليّ بن ثابت: [عن عبدالحميد بن جعفر الأنصاري، وعنه إسماعيل ابن إبراهيم الترجماني] وأيضا ابن ثابت متكلمٌ فيه. الصمت/ ١١١ ح١٥٠

٢٦١٦- **عليّ بن ثابت الدهّان الكوفيّ**: [العطار] قال الحافظ: «صدوق». خصائص عليّ/ ١٢٧ ح١٤٣

٢٦١٧- **عليّ بن جرير**: [الباوردي] ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٤٦٤) وقال: «من أهل أبيورد، يروي عن حماد بن سلمة وابن المبارك، وكان يخضب لحيته، روى عنه أحمد بن سيار، سمعت محمد بن محمود بن عدي، يقول: سمعت ابن قهزاذ، يقول: سمعت ابن جرير، يقول: قلت لابن المبارك: رجلٌ يزعم أن أبا حنيفة أعلم بالقضاء من رسول الله ﷺ؟! فقال عبدالله: هذا كفر فقلت: يا أبا عبدالرحمن! بل نفد الكفرُ، قالوا: رويت عنه، فروى الناس عنه. قال: ابتليتُ به ودمعت عيناه».

* وذكر ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ١٧٨) «عليّ بن جرير

= وبناء على هذا يكون هو: عليّ بن ثابت بن أبي زيد عَمرو بن أخطب الأنصاري البصري، ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٦/ ١٧٧)، ونقل عن الإمام أحمد، قال: «ثقة حدث عنه: سعيد بنُ أبي عروبة وحماد بنُ زيد وأخوه عزرة وأخوه محمد ابنا ثابت»؛ وسأل أباه عنه، فقال: لا بأس به. والله أعلم.

الباوردي»، وقال: «سئل عنه أبي، فقال: «صدوقٌ».

* واستظهر الشيخ محمود شاكر حفظه الله في تحقيقه لـ «تفسير الطبري» (١٦/ ٣٧١) أن الذي ترجم له ابن أبي حاتم بخلاف الواقع في إسناد ابن جرير فقال: «ولا أظنه هذا الذي في إسنادنا، كأنَّ هذا متأخرٌ».

* ولم يذكر مستنده في ذلك، لا سيما ولم يذكر في «الجرح والتعديل» أحدًا من شيوخه ولا من تلاميذه حتى نعرف طبقته.

* ثم تأكدت أنه الواقع في السند لما راجعت «تاريخ بغداد» (١٣/ ٤١٣) في ترجمة «أبي حنيفة» فروى الحكاية - التي رواها ابنُ حبان - من طريق محمد بن المهلب السرخسي، قال: حدثنا عليّ بن جرير، قال: كنت بالكوفة فقدمت البصرة وبها ابن المبارك وساق الحكاية؛ ثم رواه الخطيبُ من طريق محمد بن غياث، ثنا عليّ بن جرير، قال: قدمت على ابن المبارك وذكر مثله. فهذا يدل على أن «الباوردي» و «الأبيوردي» واحدٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥٢-٥٥٣

٢٦١٨- **عليّ بن جعفر بن عبدالله الرازي**: وسَنَدُه ضعيفٌ أو واهٍ؛ وفيه عليُّ بنُ جعفرِ بن عبدالله الرَّازيُّ شيخ تمَّامٍ الرَّازيِّ، لا يُعرَف شيءٌ من حالِهِ، ولم يَذكُر ابنُ عساكر في ترجمته جرحًا ولا تعديلا. وكذلك شيخُه أبوالقاسم عامرُ ابنُ جُريجٍ الدِّمشقيُّ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٠٦/ ربيع آخر/ ١٤١٨

٢٦١٩- **عليّ بن جعفر بن محمد**: [ابن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب القرشي الهاشمي العلوي]

* قال الذهبيُّ في «الميزان» (٣/ ١١٧) في ترجمته: «ما هو من شرط كتابي، لأني ما رأيتُ أحدًا ليَّنه، نعم ولا من وثقه ولكن حديثه منكر جدا ما صححه الترمذي ولا حسنه» اهـ.

* [يشير إلى حديث: «مَنْ أَحَبَّ هَذَينِ وَأَبَاهُمَا وَأُمَّهُمَا، كَانَ مَعي فِي دَرَجَتِي يَوْمَ القِيَامَةِ] وقال الذهبيُّ في «السير» (٣/ ٢٥٤): إسناده ضعيفٌ، والمتنُ منكرٌ. مجلسان الصاحب/ ٤٩

٢٦٢٠- **عليّ بن حُجْر**: هو ابن إياس السعدي. أخرج له الشيخان، وأبوداود. قال المصنف [يعني: النسائيّ]: «ثقةٌ، مأمونٌ، حافظٌ». وقال الحاكم: «كان شيخًا فاضلًا ثقةً» روى عنه المصنف (١٣٧) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ١٤٣؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٢٦٢١- **عليّ بن حرب الطائيّ**: وهؤُلاء الثَّلاثةُ أَثبتُ في سُفيان [يعني: عبدالجبار بن العلاء، عليّ بن حرب الطائي، الحميدي]، ولاسيَّما الحُمَيدِيَّ، فهو مِن أوثق أصحابِهِ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩

* عليّ بن حرب الطائي: وقال الحاكِم: «صحيحٌ على شرط الشَّيخَين، ولم يُخَرِّجاه».

* كذا قال! وعليُّ بنُ حربٍ الطَّائِيُّ مِن شُيوخ النَّسائيِّ الثِّقاتِ، ولم يروِ عنه أحدُ الشَّيخَين شيئًا، وليس له عن الثَّوريِّ[1] شيءٌ في الكُتب السِّتَّة. فالسَّنَدُ صحيحٌ فقط. والحمدُ لله. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩.

٢٦٢٢- **عليّ بن حُمَيد السلولي**: وعليُّ بنُ حُميدٍ هو عندي السَّلُولِيُّ، قال أبوزُرعَة: «لا أعرفه»، كما في «الجَرح والتَّعديل» (٣/ ١/ ١٣٨)، وذَكَرَه ابنُ حِبَّان في «الثِّقات» (٨/ ٤٦٢)، وقال: «يُغرِبُ»، ورَوَى له العُقَيليُّ حديثًا رَفَعَه عن شُعبة لم يُتَابَع عليه. [وانظر حديثه في ترجمة (عمر بن فرقد)] الفتاوى

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: كذا والصواب أن يقال: (سفيان بن عيينة). عليّ ابن حرب من صغار العاشرة، لم يرو عن الثوري، إنما عن ابن عيينة وخارج الكتب الستة. والله أعلم.

الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٧/ رجب/ ١٤٢١

٢٦٢٣- **عليّ بن خشرم**: هو ابن عبدالرحمن بن عطاء أبوالحسن. روى عنه المصنف [يعني: النسائيُّ] (١٢) حديثًا. أخرج له مسلم والترمذي أيضًا. وقد وثقه المصنف، وابن حبان، ومسلمة بن قاسم. بذل الإحسان ١/ ١١٩

٢٦٢٤- **عليّ بن خفيف بن عبدالله الدقاق**: فقد قال فيه محمد بنُ أبي الفوارس: «كان سيئ الحال في الراوية غير مرضي»، ذكر ذلك الخطيب في هذا الموضع [يعني في «التاريخ» (١١/ ٤٢٣)]. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٩

٢٦٢٥- **عليّ بن داود القنطري**: من شيوخ ابن ماجة. وثقه ابنُ حبان والخطيب. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

٢٦٢٦- **عليّ بن رباح**: قال الدارقطنيُّ: «عليّ بن رباح لا يثبت سماعه من ابن مسعودٍ، ولا يصحُّ» اهـ. بذل الإحسان ١/ ٣٤٣

٢٦٢٧- **عليّ بن زيد بن جدعان**: [عليّ بن زيد بن عبدالله بن زهير ابن عبدالله بن جدعان، أبوالحسن، القرشي التيمي، البصري المكفوف]

* ضعيفٌ. الإنشراح/ ٦٨ ح٧٦؛ التسلية/ رقم ٧٤؛ الزهد/ ٧٧ ح٩٧؛ النافلة ج١/ ٧٠؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥٣؛ فضائل فاطمة/ ٢٨؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة١٤٢٢؛ ضعيفُ الحديث. مجلة التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٥

* [راجع ترجمة (عمر بن يحيى الأبلي)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

* [راجع أيضا ترجمة حماد بن سلمة] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٦/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

* [حديث حماد بن سلمة عن عليّ بن زيد عن أوس بن خالد عن أبي هريرة

مرفوعًا: مَثَلُ الَّذِي يَسمَعُ الحِكمَةَ وَلا يَعمَلُ إلا بِشَرِّهَا، كَمَثَلِ رَجُلٍ أَتَى رَاعِيًا، فَقَالَ: «اجزُرنِي شَاةً مِن غَنَمِكَ»، قَالَ: «اذهَب! فَخُذ بِأُذُنِ خَيرِ شَاةٍ»، فَذَهَبَ، فَأَخَذَ بِأُذُنِ كَلبِ الغَنَم. حديثٌ ضعيفٌ] قال البَزَّار: «وهذا الحديثُ لا نَعلَمُ رَوَى كلامَهُ عن النبيّ ﷺ إلا أبوهريرَة». وهذا سَنَدٌ ضعيفٌ؛ لضعف عليّ بن زيد بن جُدعَان، وإن كانت رِوايةُ حَمَّاد بن سَلَمة عنه أَمثَلُ من رِواية غيرِه. وبه ضَعَّف البُوصِيريُّ الحديثَ في «مصباح الزُّجاجة» (٣/٢٨٦)... الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٩/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* ضعفه عامة النقاد. مسند سعد/ ٣٩ ح١١؛ وسنده ضعيفٌ. وعليّ بن زيد، ضعّفه أحمد وابنُ معين والنسائيُّ وابنُ سعد وآخرون. النافلة ج٢/ ٢٢٢

* سنده ضعيف لأجل عليّ بن زيد. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٧؛ إسناده ضعيفٌ لضعف علي بن زيد بن جدعان. الزهد/ ٢٦ ح٢١؛ الصمت/ ٢٤٩ ح٥٠٩؛ في سنده ضعف لأجل ابن جدعان. مجلسان النسائي/ ٤١ ح١٤؛ مسند سعد/ ١٠٥ ح٥٤

* عليُّ بن زيد بن جدعان: ضعيف من قبل حفظه. كتاب البعث/ ٥٣ ح٢٢؛ ضعيفٌ، لسوء حفظه. النافلة ج٢/ ٢٤٩-٢٥٠؛ ضعفوه من قبل حفظه. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٨؛ محرم/ سنة ١٤١٩؛ هو سيئ الحفظ. التسلية/ رقم ٣٩؛ كان ضعيف الحفظ. بذل الإحسان ١/ ١٢٧، ٨٣

* في حفظه مقالٌ. الأربعون الصغري/ ٢٥ ح٥؛ خصائص عليّ/ ٩٥ ح٨٨؛ في سنده مقال، لأجل عليّ بن زيد. غوث المكدود ٣/ ١٣٤ ح٨٣٥

* عليّ بن زيد بن جُدعان: فيه مقال. الصمت/ ٦٢ ح٣٥؛ فيه مقالٌ مشهورٌ. وحديثه حسنٌ في الشواهد. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٢٣٥ ح٩٦٩

* عليّ بن زيد بن جدعان: فيه كلام معروف، ولا يصل حديثه إلى ما قال

الترمذي رحمه الله تعالى. الأربعون الصغري/ ٩٠ ح٤٤

* عليّ بن زيد بن جُدعان: قد تكلّموا فيه كثيرًا. قال الحافظ بنُ كثير في «تفسيره» (١/ ٤٤٢): «.. وعليّ بن زيد بن جُدعان، عنده مناكير». وقال في موضع آخر (٢/ ٢٦٨): «عليُّ بن زيد في أحاديثه نكارةٌ». كتاب البعث/ ٦٨ ح٣١

* [هذا مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة] التسلية/ رقم ٥

[الحمل على الراوي ذي الضعف الشديد في الإسناد أولى]

* قال ابن الجوزي: «عليّ بن زيد، قال يحيى: ليس بشيءٍ». قلتُ: ذهل ابن الجوزي رحمه الله عمَّن هو أشدُّ منه ضعفًا، وهو: عبدالرحمن القطامي فإنه كان كذابًا.. فالحمل عليه أولى. التسلية/ رقم ١٥

[خصوصية رواية حماد بن سلمة عن عليّ بن زيد]

* قال أبوحاتم الرازي -كما في «العلل» (٢١٨٥)-: «حماد بن سلمة أثبت الناس في ثابتٍ وفي عليّ بن زيدٍ» اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٠؛ التسلية/ رقم ٦١.

* عليّ بن زيد بن جدعان: ضعيفٌ، ولكن رواية حماد بن سلمة عنه متماسكة، وهي أمثل من غيرها، كما قال أبوحاتم الرازي. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ جماد آخر/ ١٤١٩؛ ربيع آخر/ ١٤٢٤؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ١٦٧؛ تنبيه ١/ رقم ٢٥٣؛ تنبيه ٣/ رقم ٨٩٣؛ تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٣٢؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤٣ ح٤٥

* حماد بن سلمة كان من أثبت الناس في عليّ بن زيد. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤١

* رواية حماد بن سلمة عن عليّ بن زيد مقاربة، فقد كان أثبت الناس فيه كما قال أبوحاتم الرازي. التسلية/ رقم ١٣

* وهذا سندٌ مقاربٌ ورواية حماد بن سلمة عن عليّ بن زيد متماسكة. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٨٣

* هذا سندٌ رجاله ثقات، إلا عليّ بن زيد بن جدعان فليس بالقويّ، وإن كانت رواية حماد بن سلمة عنه متماسكة أكثر من غيرها، كما قال أبوحاتم الرازي في «العلل»، والله أعلم. التسلية/ رقم ٨٨

* هذا سندٌ ضعيفٌ؛ لأجل علي بن زيد بن جدعان، وإن كانت رواية حماد ابن سلمة عنه أمثل من رواية غيره، والله أعلم. التسلية/ رقم ٩٦

* عليّ بن زيد: يُضعَّفُ ورواية حماد بن سلمة عنه أمثل من رواية غيره، كما قال أبوحاتم وغيرُهُ والله أعلم. التسلية/ رقم ٥٩

* قلتُ: وهذا سندٌ ضعيفٌ لضعف عليّ بن زيد بن جدعان، وإن كانت رواية حماد بن سلمة عنه أمثل من رواية غيره، وبه ضعف البوصيري الحديث في «مصباح الزجاجة» (٢٨٦/ ٣). مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* [وانظر ما تقدم في ترجمة حماد بن سلمة] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٤، ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

[عليّ بن زيد بن جدعان، عن سعيد بن المسيب، عن أبي سعيد الخدري مرفوعًا: «أسوأ الناس سرقة..»]

* سائر النقاد يضعفون عليّ بن زيد بن جدعان. والقليل منهم يمشي حاله.

* ولم يرو له مسلمٌ إلا حديثًا واحدًا في الجهاد (١٧٨٩/ ١٠٠) مقرونًا بثابت البناني ولا يحتمل تفرد عليّ بن زيد بهذا الحديث عن مثل سعيد بن المسيب.

* وعلى كل حالٍ فرواية حماد بن سلمة عن عليّ بن زيد أمثل من غيرها. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤٢٣

[حديث: عليّ بن زيد بن جدعان، عن أبي نضرة، عن أبي سعيد ﷺ، قال: «صلّى بنا رسول الله ﷺ صلاة العصر ثم قام خطيبًا بعد العصر إلى مغربان الشمس حفظها من حفظها ونسيها من نسيها وأخبر فيها بما هو كائن إلى يوم القيامة..»]

* قال الحاكم: «هذا حديثٌ تفرَّد به بهذه السياقة عليّ بن زيد بن جدعان القرشي، عن أبي نضرة. والشيخان ﷺ لم يحتجا بعليّ بن زيد».

* وقال االذهبي في «تلخيص المستدرك»: «ابن جدعان صالحُ الحديث».

* قُلْتُ: لا سيما إذا روى عنه حماد بن سلمة كما هنا، ذكر ذلك أبوحاتم الرازي في غير موضع من «العلل»، وهذا يحتمل لعليّ بن زيد إذا لم يتفرد، ولا أعلم أحدًا تابعه على هذا السياق.. التسلية/ رقم ٧١

٢٦٢٨- **عليّ بن سعيد الرازي**: [شيخ الطبراني] وطريق الطبراني جيِّدُ الإسناد، وشيخ الطبراني: تكلَّم فيه الدارقطنيُّ. وقال ابنُ يونس: «كان يفهم ويحفظ». ووثَّقه مسلمة بنُ قاسم. ونادرًا ما يتفرّد شيخ الطبراني برواية، كما يظهر من نقده. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٧

* عليّ بن سعيد الرازي: وأعله الهيثميُّ في المجمع ٥/ ٣٢٩ بشيخ الطبراني، ونقل فيه تضعيف الدارقطني، وثناء ابن يونس. وتفرّد شيخ الطبراني بالحديث أمرٌ نادرٌ. عرفتُ ذلك بالاستقراء للمعجم الأوسط والصغير. والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢١

* عليّ بن سعيد الرازي: شيخ الطبراني. فقد أثنى عليه ابنُ يونس بالفهم والحفظ وقال: «تكلموا فيه». فقال الحافظ في اللسان: «لعل كلامهم فيه من جهة دخوله في أعمال السلطان». وهذا التعليل له وجهٌ. ولكن سئل الدراقطني: كيف هو في الحديث؟ قال: «حدث بأحاديث لم يُتابع عليها». ووثقه مسلمة بن

قاسم، وقال: «كان ثقة عالما بالحديث». تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٠

٢٦٢٩- **عليّ بن سعيد بن مسروق**: [الكندي أبوالحسن الكوفي. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

..... **عليّ بن سلطان القاري**: هو مُلاَّ عليّ القاريّ؛ انظره في الألقاب

٢٦٣٠- **عليّ بن سليمان الكلبي**: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٦/ ٢٣٢): «فيه عليّ بن سليمان، ولم أعرفه، وبقية رجاله ثقات» !. كذا قال! وعليُّ بن سليمان، ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ١٨٨-١٨٩) ونقل عن أبيه أنه قال: «ما أرى بحديثه بأسًا، صالحُ الحديث ليس بالمشهور».

* ونقل الأصبهاني في «الترغيب» (٢١٤٤) عن هشام بن عمار، قال: «ثنا عليّ بن سليمان، وهو من أهل دمشق ثقة»، ونقله ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (ج١٢/ ق١٠٩). تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٠

٢٦٣١- **عليّ بن سهل بن عبيدالله**: [عن سعيد بن سالم، وعنه بحشل في «تاريخ واسط» (ص٢٥٥، ٢٥٤)] لم أجد له ترجمة. التوحيد/ ذو الحجة/ ١٤١٧

٢٦٣٢- **عليّ بن سيابة الكوفيّ**: [عن كثير بن هشام، وعنه الهيثم بن خلف] لا أعرف عنه شيئًا إلا أن ابن ماكولا ذكره في «الإكمال» (٥/ ١٥). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٦ ح٥٧

٢٦٣٣- **عليّ بن شبرمة**: ضعّفه الأزدي. التسلية/ رقم ٦٧

٢٦٣٤- **عليّ بن شعيب**: ثقةٌ، ولكن ابنه محمدًا ترجمه الخطيب (٣/ ٦٦)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. والله أعلم. التسلية/ رقم ٨

٢٦٣٥- **عليّ بن صالح**: هو أبوالحسن المكيُّ العابد. قال أبوحاتم: «لا أعرفه». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٢٠٩)، وقال: «يغرب».

* فالصواب في مثله الحكم بضعفه. ولم يرو له من أصحاب الكتب الستة إلا الترمذيّ، ولم يرو له إلا حديثًا واحدًا - فيما أعلمه - في «أبواب الأدب» (٢٨٣٣) بإسناده إلى ابن عُمر مرفوعًا: «أحب الأسماء إلى الله: عبدالله وعبدالرحمن». وقال: «حسنٌ غريبٌ من هذا الوجه». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٧

* عليّ بن صالح: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» وقال: «روى عن ابن جريج، روى عنه معمر[1] بن سليمان. سألتُ أبي عنه فقال: لا أعرفه، مجهولٌ».

* وكذلك ضعفه الأزدي، فقال: «لين الحديث»، وذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «يُغرب». تنبيه ٥/ رقم ١٣٦٤

٢٦٣٦- **عليّ بن صالح بن حَيّ**: أخو الحسن بن صالح بن حَيّ. وثقه أحمد وابنُ معين والنسائي وابنُ حبان وغيرهم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٢/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ ١٤٢١

٢٦٣٧- **عليّ بن عابس**: [عن فضيل بن مرزوق] ضعّفه النسائيُّ والجوزجانيُّ. وقال ابنُ عديّ: «هو مع ضعفه يكتب حديثُهُ». يعني اعتبارًا. الأربعون الصغري/ ١٠٧ ح٥٧

* عليّ بن عابس: [عن مسلم الملائي، وعنه عبدالرحمن بن بيهس الملائي] ضعَّفه ابن معين، والنسائي، والجوزجاني. خصائص عليّ/ ٢٥ ح٢

٢٦٣٨- **عليّ بن عاصم الواسطيّ**: [ابن صهيب، أبوالحسن، القرشي التيمي مولاهم] سيئ الحفظ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٠؛ تكلَّم في حفظه جماعةٌ من النّقاد. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٩؛ كان كثير الغلط. تنبيه ١/ رقم ٤٩٣

---

(١) وقع في «المستدرك» و«الجرح والتعديل»: «معتمر» وهو خطأ.

* كان يخطيء ويُصرُّ، والله أعلم. التسلية/ رقم ٩١؛ تنبيه ٨/ رقم ١٩٠٦؛ حديث الوزير/ ٧٨ ح٣٧؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٢ ح٢٨

* عليّ بن عاصم: فإنه وإن كان صدوقًا، غير أنه كان يخطيء ويصرُّ على خطئه، وكان يحتقر الحفاظ الكبار. غفر الله لنا وله. الصمت/ ٢٥٧ ح٥٤٠

* فيه ضعف من قبل حفظه. وكان يخطئ ويصر على خطئه فتركه بعض الأئمة لذلك. بذل الإحسان ١/ ٢٦٧

* كان كثير الخطأ، كثير اللِّجاج والإصرار على خطئه. الصمت/ ١٣٤ ح٢٠٥

* عليّ بن عاصم: [عن إبراهيم بن مسلم الهجريّ] متكلم فيه بكلام طويل، خلاصته أنه صدوق سيئ الحفظ، كان فيه لجاج. كتاب البعث/ ٤٩ ح١٧

* وهذا سندٌ رجاله ثقات غير عليّ بن عاصم، كان رديء الحفظ، يستصغر الأكابر. بذل الإحسان ٢/ ٨٠

* عليّ بن عاصم: عليه تبعة حديث «خلق الله ﷻ جنة عدن..». تنبيه ٢/ رقم ٥٠٩

* عليّ بن عاصم: [راجع ما قيل عنه في ترجمة: «حجاج بن محمد الأعور»]

[عليّ بن عاصم، عن سعيد بن أبي عروبة]

* عليّ بن عاصم: كان كثير الخطأ، ليس من قدماء أصحاب سعيد بن أبي عروبة. تنبيه ١/ رقم ٣٦٦

* مع سوء حفظه فليس من قدماء أصحاب ابن أبي عروبة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٩٨

٢٦٣٩- **عليّ بن عبدالأعلى بن عامر الثعلبي**: عبدالأعلى بن عامر ضعيفٌ،

وابنه وإن تكلَّم فيه أبوحاتم لكنه خير من أبيه وأوثق. والله أعلم. التسلية/ رقم ٨

٢٦٤٠- **عليّ بن عبدالحميد المَغنِيّ**: والمعني - بفتح الميم وسكون العين المهملة وكسر النون -، أحد الثقات. تنبيه ٨/ رقم ١٩٨٨؛ لم يخرج له مسلم شيئًا، وعلق له البخاري والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٨١

٢٦٤١- **عليّ بن عبدالعزيز بن مردك**: [سمع منه أبوالحسين ابنُ النقور أحمد ابن محمد بن أحمد بن عبدالله]. حديث الوزير/٨، ١١-١٢

٢٦٤٢- **عليّ بن عبدالله الأزديّ البارقيّ**: [أبوعبدالله بن أبي الوليد البارقي]

[عن ابن عُمر ﷺ، وزاد في حديث: «صلاة الليل مثنى مثنى» فقال: «صلاة الليل والنهار» يعني زاد كلمة: «والنهار»، فحكم أهل الصناعة الحديثية بشذوذها]

* وثّقه العجليُّ، وقال ابنُ عديّ: «لا بأس به». ولم يرو له مسلمٌ سوى حديثٍ واحدٍ، فهذا احتجاجه به.

* أما شيخ الإسلام ابن تيمية، فقال: «متكلم فيه».

* فأقول: لا أعلم أحدًا تكلم فيه صراحة، بما يوجب ضعفه، ولعله اتكأ على ما ذكره ابنُ عبدالبر عن ابن معين، وذكر له حديث البارقي، فقال: ومَن هو حتى أحتج بحديثه؟؟ وأدع فلانًا.. بل توسع الشوكاني في فهم عبارة ابن معين توسعًا غير مرضي، فقال في «نيل الأوطار» (٣/ ٢٦): «عليّ البارقي ضعيف عند ابن معين».

* والإنصاف أن عبارة ابن معين لا تقتضي الجزم بالضعف، ولذا قال الذهبيُّ في «الميزان» (٣/ ١٤٢): «ما علمتُ لأحدٍ فيه جرح، وهو صدوق».

* ولكن عبارة ابن معين يمكن الاستدلال بها على أن عليًّا هذا لم يكن من الحفاظ المبرزين المشهورين بالحفظ، وإلا لوجد لابن معين من يتصدى له، ويدافع عن الرجل. هذا كلُّهُ إن كان النقل ثابتًا عن ابن معين في هذا.

* فإن قلت: إيراد ابن عديّ له في «الكامل» يوجب ضعفه، وذلك لأن مادة كتابه إنما هى في ضعفاء الرجال؟؟

* قلتُ: لا يؤخذ من هذا ضعفه، فضلًا عن أن يوجبه، ويؤكده أنه لم يذكره بجرحٍ، وإنما قال فيه: «لا بأس به».

* وابنُ عديّ قد يورد الثقة لأدني كلامٍ فيه، وأحيانًا يذبُّ عنه بقوله: «لولا كلام فلان فيه لم أورده أصلًا..».

* وحاصل البحث أن الأزديَّ صدوق، كما قال الذهبيُّ، ولم يشتهر بالحفظ والاتقان؛ هذا مع قلَّة حديثه.

* فإن قلت: قد احتج به مسلم، وفيه كفاية؟ قلتُ: إنما أخرج له مسلمٌ حديثًا واحدًا، فمن غير الممكن أن يتساوى مع نافع، أو عبدالله بن دينار، أو محمد بن سيرين، أو غيرهم ممن أكثر مسلمٌ الاحتجاج بحديثهم..

* ثم إن مسلمًا قد يحتج بالراوي في موضع دون موضع، وفي شيخٍ دون شيخ، وهذا يعلمُهُ من له فضل اطلاع على صنيع الأئمة. فلا يتصور أن يحتج براوٍ ما في كل موضعٍ لمجرد أنَّ مسلمًا أخرج له دون مراعاةٍ لصنيع مسلم معه.

* وقد روى هذا الحديث أكثر من خمسة عشر راويًا. وأغلبهم من جبال الحفظ، وانفرد الأزدي بذكر «النهار»، فالقول بشذوذ هذه الزيادة أولى من القول بقبولها فيما يبدو لي، طبقًا لقواعد المصطلح. والله أعلم.

* ولذا قال الحافظ في «الفتح» (٢/ ٤٧٩): «لا تكون هذه الزيادة صحيحة على طريقة من يشترط في الصحيح أن لا يكون شاذًا..» اهـ.

غوث المكدود ١/ ٢٤٥-٢٤٦ ح٢٧٨

. . . . . **عليّ بن عبدة = هو عليّ بن الحسن المُكتِب تقدم قريبًا**

٢٦٤٣- **عليّ بن عُروة**: متروكٌ، تالفٌ. تنبيه ٢/ رقم ٥٨١؛ متروك. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢٢

* وهؤُلاء الثَّلاثةُ الذين ذكرَهُمُ البيهَقِيُّ كذَّأبون، يَضَعُون الحديثَ. [يعني بالثلاثة: علي بن عروة وعبدالوهاب بن الضحاك ويوسف بن عطية. وراجع الحديث في ترجمة (السيوطي)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

٢٦٤٤- **عليّ بن عطاء**: [عن عبيد الله العمري، وعنه سلم بن ميمون الخواص] لم أقف عليه الآن. النافلة ج١/ ٩٦

٢٦٤٥- **عليّ بن علقمة**: [عن عليّ بن أبي طالب ﷺ، وعنه سالم بن أبي الجعد] مجهولٌ، بل قال البخاريُّ: «في حديثه نظر». خصائص عليّ/ ١٢٩ ح١٤٨

٢٦٤٦- **عليّ بن عمارة الثقفي**: عمران بن رياح، وعليّ بن عمارة لم يوثقهما سوى ابن حبان. وقال الحافظ في كليهما: «مقبول». يعني: عند المتابعة. الصمت/ ١٩٠ ح٣٣٩

٢٦٤٧- **عليّ بن عُمر**: شيخ أبي يعلى الخليلي وترجمه في «الإرشاد» فقال: أفضل من لقيناه بالرَّي، وكان مفتيها قريبًا من ستين سنة، وكان عالمًا، له في كل علمٍ حظٌ، وفي الفقه كان إمامًا، بلغ قريبًا من مائة سنة. تنبيه ٣/ رقم ٩١٥

٢٦٤٨- **عليّ بن عُمر الحربي**: [سمع منه أبوالحسين ابن النقور أحمد ابن محمد بن أحمد بن عبدالله]. حديث الوزير/ ٨، ١١-١٢

. . . . . **عليّ بن عُمر بن أحمد = الدارقطنيّ**

٢٦٤٩- **عليّ بن عَمرو بن عبدالله المخرمي**: [روى عن معاوية ابن عبدالرحمن، وعنه ابنُ التمار محمد بن سعيد بن أحمد أبوزرعة القرشيّ]: لم أعرفه. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٠٥/ محرم/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

٢٦٥٠- **عليّ بن عيسى بن داود**: أبوالحسن ابن الجراح والد أبي القاسم عيسى بن عليّ بن عيسى، وأحد شيوخه. له ترجمة في «السير» (١٥/ ٩٨) و«تاريخ دمشق» (١٢/ ٤٦٦). حديث الوزير/ ٦-٩

٢٦٥١- **عليّ بن غراب**: فقد تكلموا فيه، وصورته صورة أهل الصدق، ورماه غير واحد بالتدليس، وقد صرّح بالسماع هنا، فالسند جيّد إن شاء الله. خصائص عليّ/ ٢٣ ح٢

٢٦٥٢- **عليّ بن قادم الخزاعي**: أبوالحسن الكوفي. ضعّفه ابنُ معين. وقال ابنُ سعد: «كان ممتنعًا، منكر الحديث، شديد التشيع». وقد وقع فيه ابنُ سعد كما ترى. وليس هو بالثقة، ولا بالضعيف الساقط عن حد الاعتبار، وقد وثقه العجلي (١١٩٤)، وابنُ حبان، وابنُ خلفون.. خصائص عليّ/ ٥٧ ح٣٩

٢٦٥٣- **عليّ بن قرّة بن حبيب بن يزيد القنوي الرماح**: انظر له ترجمة أبيه: (قرة ابن حبيب). تنبيه ١٠/ رقم ٢١٢٥

٢٦٥٤- **عليّ بن قرين**: قال الحافظ في «الإصابة» (٥/ ٤٩٣): «في سنده عليّ بن قرين، وهو متروك». التسلية/ رقم ٦٠

٢٦٥٥- **عليّ بن مجاهد بن مسلم الكابُليّ**: - بضم الموحدة - كذَّبه يحيى بنُ الضريس، وقال ابنُ معين في رواية: «كان يضع الحديث». وعدَّله بعضُهُم، ولكن الجرح مفسر. لذلك قال الحافظ في «التقريب»: «متروك، وليس

في شيوخ أحمد أضعف منه». الصمت/ ٢٠٥ ح٣٨٠

* عليّ بن مجاهد الكابلي: روى عنه أحمد، وقال فيه يحيى بنُ معين: «كان يضع الحديث. وصنف كتاب المغازي فكان يضع للكل إسنادًا» اهـ. فرواية العدل عمن سماه ليست بتعديل له، وهو المذهب الراجح المعمول به عند كافة أهل الحديث. فلا يمكن أن يقال: هؤلاء ثقات؛ لأن الذين رووا عنهم لا يروون إلا عن ثقات، لا يقولُ هذا عاقلٌ. النافلة ج٢/ ١٤٦

٢٦٥٦- **عليّ بن محمد الوراق**: وشيخُ شيخِ أبي اللَّيث السَّمَرقَندِيُّ هو عِندِي أبوالحَسَن الثَّقَفِيُّ، المعروفُ بـ «ابن لُؤلُؤ». وهو مُترجَمٌ في تاريخ بَغدَادَ (١٢/ ٨٩-٩٠)، وقال: سَمِعَ أبا جَعفَرٍ الفِريَابِيَّ، وإبراهيمَ ابن هَاشمٍ البَغوِيَّ. . . . وعدَّد جماعةً .، ونَقَل عن الأَزهَرِيِّ أنَّه وَثَّقَه، وعن البَرقَانِيِّ قال: صَدُوقٌ، وعابوا عليه أنَّه كان سَيِّءَ النَّقل حين كان يعمل بالوَرَاقَةِ. يعني: نَسخَ الكُتب.. وبَيْن الوَرَّاقِ وقُتَيبَةَ شيخٌ واحدٌ؛ فلذلك رَجَّحتُ أنَّ عليَّ بنَ مُحمَّدٍ الوَرَّاقَ هو ابنُ لُؤلُؤٍ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٥/ جماد أول/ ١٤١٨

٢٦٥٧- **عليّ بن محمد بن أبي الخصيب القرشي**: أحد شيوخ ابن ماجة ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٤٧٥) وقال: «ربما أخطأ»، وقال ابن أبي حاتم: «محله الصدق». وابن أبي عروبة كان اختلط والقرشي ليس من قدماء أصحابه. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٣٠٢/ صفر/ ١٤٢٤؛ مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤٢٤

. . . . . **عليّ بن محمد بن عرّاق الكنانيّ = ابن عرّاق**

٢٦٥٨- **عليّ بن محمد بن عليّ المصيصي**: قاضي المصيصة شيخ النسائيّ، وثقه المصنف [يعني النسائي] في «مشيخته»، وقال: «نعم الشيخُ كان». خصائص عليّ/ ٤٨ ح٢٨؛ ٩٠ ح٨٤

٢٦٥٩- **علي بن محمد بن مهرُويه**: له ترجمة في «السير» (١٥/ ٣٩٦). تنبيه ١/ رقم ٤٦٣

٢٦٦٠- **عليّ بن مَسعدة الباهليّ**: [عن قتادة، وعنه زيد بن الحباب] ضعّفه أبوداود، ولينه النسائيُّ. وقال البخاريُّ: «فيه نظر». وقال ابنُ معين وأبوحاتم: «لا بأس به». الصمت/ ٤٨ ح٩

٢٦٦١- **عليُّ بن مُسلم أبوالحسن**: عليُّ بن مسلم، ويحيى بن يعلى: كلاهما من الثقات. التسلية/ رقم ٣٣

٢٦٦٢- **عليّ بن مُسهر**: أبوالحسن الكوفيُّ الحافظُ. أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ نبيلٌ. وثقه ابنُ معين، والمُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وأبوزرعة وزاد: «صدوق». وابنُ سعد وزاد: «كثير الحديث». والعجليُّ وقال: «قرشيٌّ من أنفسهم كان ممن جمع الحديث والفقه، صاحب سنةٍ».

* وقال أحمد: «صالح الحديث، أثبت من أبي معاوية». وقال أيضًا: «كان قد ذهب بصرُهُ، فكان يحدثهم من حفظه»، وهذا يحتمل أن يكون جرحًا وقد لا يحتمل، كأن يكون تقريرًا لحاله. وقد قال العراقي في «طرح التثريب» (٢/ ١٢٢): «وما علمت أحدٌ تكلّم فيه». بذل الإحسان ٢/ ١٨٩-١٩٠

* عليّ بن مسهر: ثقةٌ، وتفرده محتمل، ولذلك اعتمده مسلم في «صحيحه»، وقبل زيادته العراقيُّ في «طرح التثريب» (٢/ ١٢١ - ١٢٢). بذل الإحسان ٢/ ١٩٣

* فلعلَّ هذا مما وهم فيه عليُّ بن مسهر فهو وإن كان ثقةً، فقد دفن كتبه كما قال ابن نمير، وأضرَّ في آخر حياته. التسلية/ رقم ١٠٣

٢٦٦٣- **عليّ بن معبد الرقي**: هو أوثق من يحيى بن صالح الوحاظي. بذل الإحسان ٢/ ٤٢٤

٢٦٦٤- **عليّ بن موسى**: لم أعرفه. ثم تبين لي أن قوله في الإسناد:

«عليّ بن موسى» خطأ، وصوابه: «عمر بن موسى». . تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٨

٢٦٦٥- **عليّ بن نزار بن حيان**: [عن أبيه] فيه ضعف. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦

٢٦٦٦- **عليّ بنُ هاشم بن البَريد**: [عن عبدالرحمن بن عبدالله بن دينار، وعنه عباد بنُ يعقوب الرواجني] كان يخطيء، ولم يخرج له البخاريُّ شيئًا، وأخرج له مسلم حديثين. مسند سعد/ ٤٥ ح١٦؛ التسلية/ رقم ٤٢

٢٦٦٧- **عليّ بن هاشم بن مرزوق الرازي**: وثقه أبوحاتم - كما في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٢٠٨) -. التسلية/ رقم ٤٩؛ [وانظر ترجمة ابن غانم] تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٦

٢٦٦٨- **عليّ بن هَبَل**: [هو: عليّ بن أحمد بن عليّ بن هبل. أبوالحسن ابن أبي العباس ابن أبي الحسن. الطبيب الموصلي. ٥١٥-٦١٠هـ. سمع منه الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٢٦٦٩- **عليّ بن يحيى بن خلاد بن رفاعة بن رافع**: [عن أبيه، عن جدِّه رفاعة] عليّ وأبوه لم يخرج لهما مسلمٌ شيئًا، كما ذكرته بشيءٍ من التفصيل في «اتحاف الناقم بوهم الذهبيّ مع الحاكم». غوث المكدود ١/ ١٨٢ ح١٩٤

٢٦٧٠- **عليّ بن يزداد الجرجانيّ**: قال السهميُّ في «تاريخ جرجان» (٣٠٩): «عليّ بن يزداد. . روى عن قوم لا يعرفون، وعن قوم معروفين ما لا يحتملون». وقال الذهبيُّ: «شيخٌ لابن عديّ متهم، روى عن الثقات الأوابد». الأربعينية القدسية/ ٣٩ ح١١

٢٦٧١- **عليّ بن يزيد الألهاني أبوعبدالملك**: [ابن أبي هلال، الشامي الدمشقي] وهو واهٍ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٧٨؛ متروك. الديباج ٤/ ٢٢٦؛ التسلية/ رقم ٨٨

* ضعيفٌ. وقال العراقي في «طرح التثريب» (٢/ ٦٣): «لا يصح، وعلي بن

يزيد الألهاني ضعيف جدًا» اهـ. بذل الإحسان ١/ ٦٤

* ضعفه أحمد وابنُ معين وأبوحاتم وغيرهم.. وتركه النسائي والدارقطني والبرقي والأزدي، وقال الحاكم أبوأحمد: ذاهب الحديث. النافلة ج١/ ٣٤-٣٥

* قال البخاريُّ: «منكر الحديث». الصمت/ ٤٢ ح٢؛ النافلة ج١/ ٣٤-٣٥

* وقال أحمد: «بِليَّتُهُ من عليّ بن يزيد»، وتعصيب الجناية بعليّ بن يزيد أولى لشدة ضعفه. التسلية/ رقم ٣

* قال الهيثمي في «المجمع» (٣/ ٥٦): فيه عليّ بن يزيد، وفيه كلام! بذل الإحسان ١/ ٢٨٣

[عبيد الله بن زحر، عن عليّ بن يزيد الألهاني، عن القاسم أبي عبدالرحمن، عن أبي أمامة: ضعافٌ كلُّها]

* قال ابنُ معين: «عبيد الله بن زحر، عن عليّ بن يزيد، عن القاسم، عن أبي أمامة، ضعافٌ كلُّها».

* قال ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ٦٢-٦٣): «إذا اجتمع في إسناد خبرٍ: عبيد الله بن زحر، وعليّ بن يزيد، والقاسم أبوعبدالرحمن، لا يكون متن ذلك الخبر إلا مما عملته أيديهم! فلا يحلُّ الاحتجاج بهذه الصحيفة».

* قلتُ: القاسم أخف ضعفًا من علي بن يزيد، ولم أر أحدًا اتهم ابن زحر أو القاسم بكذب. النافلة ج١/ ٣٤-٣٥

* عبيد الله بن زحر والقاسم: لم يتهمهما أحدٌ بكذب، وهما في الأصل صدوقان، لكن في حفظهما ضعف، والعلة من عليّ بن يزيد الألهاني لأمرين:

الأول: أنه الأضعف فتعصيب الجناية برقبته أولى.

الثاني: أن عبيد الله بن زحر توبع.. الأربعينية القدسية/ ٦٨ ح٢٤؛ [ويُراجع ما تقدم في ترجمة عبيدالله بن زحر]

[حديث رُوِيَ من طريق مُعَان بنِ رِفَاعَةَ، حدَّثَني عليُّ بنُ يزيدَ، عن القاسمِ، عن أبي أُمَامَةَ مرفوعًا: إنِّي لم أُبعَث باليهُودِيَّةِ ولا النَّصرانيَّةِ، ولكِنِّي بُعِثتُ بالحَنِيفِيَّةِ السَّمحةِ. والذي نفسي بِيَدِهِ! لَغَدَاةٌ أو رَوحَةٌ في سبيل الله خيرٌ من الدُّنيَا وما فيها، ولَمُقَامُ أحدِكم في الصَّفِّ خيرٌ من صلاتِهِ سِتِّين سنةً]

* قال العِرَاقِيُّ في المُغني (٤/ ١٥١): سَنَدُه ضعيفٌ!! وكان الأَولَى أن يَقُولَ: ضعيفٌ جِدًّا؛ لأنَّ عليَّ بنَ يزيدَ الأَلهَانِيَّ مَترُوكٌ.

* وتَسَامَحَ الهَيثَمِيُّ في حَقِّهِ، فقال: ضعيفٌ، كما في المَجمَع (٥/ ٢٧٩).

* بل تَسَامَحَ أكثرَ، فقال في موضعٍ آخرَ منه (٣/ ٥٦): فيه كلامٌ! مع أَنَّهُ ضَعَّفَهُ جدًّا، في أوَّل كتابه (١/ ٢٠)، وهو الصَّوابُ.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦١/ رجب/ ١٤١٧

٢٦٧٢- **عليُّ بن يزيد الصدائي**: [الكوفي الأكفاني] فيه مقالٌ. التسلية/ رقم ٥٨؛ ضعيفٌ. تنبيه ٢/ رقم ٨١٥؛ منكرُ الحديث. حديث الوزير/ ١١٦، ١١٢ ح٦٦

* عليّ بن يزيد الصدائي: قال أحمد: «ما كان به بأس». وقال أبوحاتم: «ليس بقوي، منكر الحديث عن الثقات». النافلة ج١/ ٩٦

* قال ابنُ عدي (٥/ ١٨٥٤): «أحاديثه لا تشبه أحاديث الثقات، إمَّا أن يأتي بإسنادٍ لا يتابع عليه، أو بمتنٍ عن الثقات منكر، أو يروي عن مجهول». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٤

* علي بن يزيد الصدائي: ساقط بمرة. قال أبوحاتم: «منكر الحديث» كما في «الجرح» (٣/ ١/ ٢٠٩) وتقدم حاله قريبًا. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦٠

. . . . . **عمّار الدُّهني**: يأتي قريبًا في عمّار بن معاوية الدهني

٢٦٧٣- **عمار بن أبي عمار مولى بني هاشم**: [عن أبي هريرة ﷺ] لم يخرج له البخاريُّ شيئًا، إنما مسلمٌ. كتاب البعث/ ٥١ ح٢٠

٢٦٧٤- **عمار بن خالد الواسطي**: [ابن يزيد بن دينار. أبوالفضل. ويقال: أبوإسماعيل. التمار. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٢٦٧٥- **عمار بن رجاء الاستاراباذي**: [أبوياسر التغلبي] ترجمه ابنُ أبي حاتم في كتابه «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٣٩٥)، وقال: «كتب إلينا وإلى أبي وأبي زرعة وكان صدوقًا». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤

* عمّار بن رجاء الجرجاني: وثقه السهمي (ص٥٣٤). التوحيد/ صفر/ ١٤١٩

٢٦٧٦- **عمار بن رُزَيق**: سمع من عطاء بن السائب فى الاختلاط كما يعلم من مطالعة ترجمة «عطاء». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٠٤

* عمّار بن رزيق: ليس على شرط البخاري لأنه لم يخرج لعمار بن رزيق شيئًا. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٨٦؛ تنبيه ٩/ رقم ٢٠٥٠؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٣٢

[حديثُ أبي هُريرَة مرفُوعًا: مَن خَبَّبَ عَبدًا عَلَى أَهلِهِ فَلَيسَ مِنَّا، وَمَن أَفسَدَ امرَأَةً عَلَى زَوجِهَا فَلَيسَ مِنَّا]

* أخرَجَهُ النَّسائيُّ في «العِشرة» (٣٣٢) واللَّفظ له، وأبوداوُد (٢١٧٥)، وأحمدُ (٢/ ٣٩٧)، والبُخاريُّ في «التَّاريخ» (١/ ١/ ٣٩٦)، وإسحاقُ بنُ رَاهَوَيْه (١٣٤)، وابنُ الأعرابيِّ في «مُعجَمه» (٧٩٨)، والبَزَّارُ في «مُسنَده» (ج٢/ ق٢٤٥/ ٢-٢٤٦/ ١)، وابنُ حِبَّانَ (١٣١٩)، والحاكِمُ (٢/ ١٩٦)، والبَيهقيُّ في «الآداب» (٨٠)، والخطيبُ في «تاريخه» (٤/ ٢٨٦)، وفي «موضح الأوهام» (٢/ ٣٧٦) من طرقٍ عن عَمَّار بن رُزَيقٍ، عن عبدالله ابن عيسى، عن عِكرِمة بن خالدٍ، عن يحيى بن يَعمَرَ، عن أبي هُريرة.

* قال البزَّارُ: «وهذا الحديث لا نَعلَمُه يُروَى عن أبي هُريرَة إلا بهذا الإسناد. وقد رُوِي عن بُريدَة، عن النبيّ ﷺ. وهذا الإسناد أَحسَنُ مِن إسناد بُرَيدَة».

* وقال الحاكمُ: «صحيحٌ على شرط البُخاريِّ»، وليس كما قال؛ فإنَّ عَمَّارَ ابن رُزَيقٍ لم يُخَرِّج له البُخاريُّ شيئًا، وإن كان الإسنادُ صحيحًا.

* أمَّا قولُ البَزَّارِ: «إنَّه لم يُروَ عن أبي هُريرَة إلا بهذا الإسناد»، فإنَّهُ مُتعقَّبٌ بما: أخرَجَهُ أبوأحمدَ الحاكمُ في «كتاب الكُنَى» (ج١٥/ ق٢٥٤/ ٢-٢٥٥/ ١)، وابنُ عَديٍّ في «الكامل» (٧/ ٢٥٨٩)، والخطيبُ في «تاريخه» (١١/ ١٢٣-١٢٤) من طريق هارون بن مُحمَّد الشَّيبَانِيِّ، عن يحيى بن سعيدٍ، عن سعيد ابن المُسيَّب، عن أبي هُريرَة مرفُوعًا: **مَن خَبَّبَ امرأةً على زوجها فليس مِنَّا**.

* وهارونُ بنُ مُحمَّدٍ: كذَّبَهُ ابنُ مَعِينٍ، وقال ابنُ عَديٍّ: «وهارون ليس بمعروفٍ، ومِقدارُ ما يرويه ليس بمحفوظٍ». وقال أبوأحمد الحاكمُ: «هو حديثٌ مُنكَرٌ من حديث يحيى».

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٨/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٢٦٧٧- **عمار بن زربي**: [ابن منصور، أبوالمعتمر البصري، الضرير]

[عن بشر بن منصور، عن شعيب بن الحبحاب، عن أبي العالية، عن مطرف ابن عبدالله بن الشخير، عن أبيه، مرفوعًا: «أقلوا الدُّخُولَ على الأغنياء فإنه أجدر أن لا تزدروا نعمة الله ﷻ»]

* ضعيفٌ جدًا. قال الحاكم (٤/ ٣١٢): «صحيح الإسناد» ووافقه الذهبيُّ!!

* قلتُ: .. وهم الحاكم والذهبيُّ في تصحيحه، ولا سيما الأخير، فإنه أورد الحديث في «الميزان» تبعًا للعقيليّ وابن عديّ، وقال: «وقد سمع من عمّار ابن زربي، عبدانُ الأهوازيُّ وتركه ورماه بالكذِبِ» اهـ.

* قال العقيليُّ: «الغالب على حديثه الوهمُ».

* وقال ابنُ عديّ: «هذا غيرُ محفوظ بهذا الإسناد». النافلة ج٢/ ٢٤١

٢٦٧٨- **عمّار بن سعد المُرَاديّ**: لم يوثقه إلا ابنُ حبان. وقال ابنُ يونس: «كان فاضلًا». تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٥

* عمّار بن سعد: هو السَّلهمي المرادي، المصري، ذكره ابنُ يونس في «تاريخ مصر». وقال: «كان فاضلًا»، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٢٨٤). مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٠

٢٦٧٩- **عمّار بن سيف**: [الضبي أبوعبدالرحمن الكوفي] قال الحاكم في «المدخل إلى الصحيح»: يروي عن إسماعيل بن أبي خالد والثوري مناكير. تنبيه ٤/ رقم ١١٤٩

. . . . . **عمّار بن عمارة = أبوهاشم الزعفراني**

٢٦٨٠- **عمّار بن عُمر بن المختار**: سنده ضعيفٌ جدًا. وعمّار بن عُمر، قال العقيلي بعد أن أورد هذا الحديث في ترجمته: «لا يتابع على حديثه، ولا يعرف إلا به»، وقال الذهبي في «الميزان» (٣/ ١٦٦): «فيه كلام»، وضعفه البيهقيُّ، وأبوه شرٌّ منه. . . وقال البيهقيُّ: «عمّار وعُمر ضعيفان، ولم يأت به غيرهما». مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤١٧

٢٦٨١- **عمار بن مالك**: [راجع له ترجمة: «عمير بن زياد الكندي»]. تفسير ابن كثير ج٤/ ٤١

٢٦٨٢- **عمّار بن مطر**: [أبوعثمان، العنبري الرهاوي]

* اتهمه ابنُ حبان بسرقة الحديث، وضعَّفه الدارقطني وابنُ عدي وغيرهما، ومشاه بعضهم. تنبيه ٣/ رقم ٩٠١

* عمار بن مطر: تالفٌ يسرق الحديث، ووثقه من لا يعتد به أمام أساطين النقاد. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩١

* عمّار بن مطر: قال الذهبيُّ: هالكٌ. التسلية/ رقم ٣٩؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠٩

* عمّار بن مطر: قال العقيلي: يحدث عن الثقات المناكير. وقال ابنُ عدي: متروك الحديث. النافلة ج١/ ٩٣

* وكذلك رواه عمَّارُ بنُ مَطَرٍ، عن مالكٍ، بلفظ: **من أدرك ركعةً من الصَّلاة، فقد أدرك الصَّلاة ووقتَها**. ذكره ابنُ عبدالبَرِّ في التَّمهيد (٧/ ٦٤)، وقال: وهذا لم يَقُلهُ عن مالكٍ أحدٌ، غيرُ عمَّارِ بنِ مَطَرٍ، وليس ممَّن يُحتَجُّ به فيما خُولِف فيه. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٢٦٨٣- **عمّار بن معاوية الدهني البجلي**: [أبومعاوية الكوفي] ثقةٌ. بذل الإحسان ٢/ ٢٧٠؛ لم يخرج له البخاري شيئًا، ولم يخرج مسلم له شيئًا عن سعيد بن جبير، وفوق ذلك فقد ذكر القواريري عن أبي بكر بن عياش - وكانت له صولة - أنه سأل عمار بن معاوية: هل سمعت من سعيد بن جبير؟ قال عمار: لا.

* ويتأيد ذلك بما نقله العلائي في «جامع التحصيل» (رقم ٥٥٠)، عن الإمام أحمد، أنه قال: عمار بن معاوية لم يسمع من سعيد بن جبير شيئًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٠

* عمّار بن معاوية الدهني: يروي عن أبي الزبير وعنه: عبدالجبار بن العباس الشبامي كما في «تهذيب الكمال». وأحمد بن عمار لم أقف له على ترجمة، ولا رأيت أحدًا نصَّ على أن لعمار الدهني ولدًا يقالُ له: أحمد. وكلمة «أحمد بن» محرفة من كلمة «أخبرني». تنبيه ٤/ رقم ١١٤٧

* عمّار بن معاوية الدُّهني: قول الحاكم: (صحيحٌ..) فليس كذلك، فقد

سأل أبوبكر بن عيّاش عمار بنَ معاوية الدهني: هل سمعتَ من سعيد بن جبير؟ قال: لا. فالإسنادُ منقطعٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٥٠

* عمّار الدهني: عمّار، والعوفيّ: ضعيفان. كتاب البعث/ ٤٩ ح١٨؛ عمّار الدهني: لم يخرج له البخاريُّ شيئًا. النافلة ج٢/ ١٠٠

٢٦٨٤- **عمّار بن ياسر**: قال البخاري في «تاريخه»: «لا يُعرفُ سماعُ ابن خثيم من عمار بن ياسر». [وراجع لزامًا ترجمة: محمد بن خثيم]. تنبيه ٥/ رقم/ ١٤٧٢

٢٦٨٥- **عمّار بن يحيى بن حمزة**: لم أهتد إليه، فلعله عمار عن يحيى بن حمزة. والله أعلم. الإنشراح/ ١٠٨ ح١٣٢

٢٦٨٦- **عمارة الصيدلاني**: وسنده لا بأس به. وعمارة الصيدلاني: هو ابنُ زاذان، ويُقال الصيدناني. ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٣/ ٢/ ٥٠٥)، وقال: «ربما يضطرب في حديثه». وترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٣٦٥)، ونقل عن الإمام أحمد أنه قال: «شيخ ثقةٌ، ما به بأس». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٢٦٣). وقال ابنُ معين: «صالح»، ووثقه الفسويُّ. وقال أبوزرعة وابن عدي: «لا بأس به». زاد ابنُ عدي: «ممن يكتب حديثه». وضعَّفه الدارقطنيُّ. وقال أبوداود: «ليس بذاك». تفسير ابن كثير ج٤/ ٧١-٧٢

٢٦٨٧- **عمارة بن أكيمة**: قال يحيى بنُ معين في ترجمة أبي الأحوص [أبوالأحوص، عن أبي ذر ﷺ، وعنه الزهري]: «فيه جهالة». فتعقبه ابنُ عبدالبر بقوله: «قد تناقض ابنُ معين في هذا، فإنه سئل عن ابن أكيمة، وقيل له: لم يرو عنه غير ابن شهاب، فقال: يكفيه قول ابن شهاب: حدثني ابنُ أكيمة. فيلزمه مثل هذا في أبي الأحوص» اهـ.

* قلتُ: وهذا إلزام بما لا يلزم، لأن أبا الأحوص، وعمارة بن أكيمة وإن لم

يرو عنهما غير الزهري، لكن ابن أكيمة أحسن حالًا من أبي الأحوص.

* وبيانه: أن أبا الأحوص قد نصّ بعضُ أهل العلم على جهالته.

* أما عمارة بن أكيمة: فقد قال يعقوب بن سفيان: «هو من مشاهير التابعين بالمدينة».

* وقال أبوحاتم: «صحيحُ الحديث، حديثه مقبولٌ». نقله عنه ولده في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٣٦٢). ووقع في «التهذيب» (٧/ ٤١٠): «صالح الحديث».

* ووثّقه يحيى بن سعيد القطان، مع تعنُّته. وذكره ابنُ حبان في «الثقات».

* بل قال ابنُ عبدالبر: «إصغاء سعيد بن المسيب إلى حديثه دليلٌ على جلالته عندهم» فلا يمكن أن يسوى هذا بهذا.. النافلة ج٢/ ١٢٢-١٢٣؛ ونحوه في: غوث المكدود ١/ ١٩٨-٢٠٠ ح٢١٩؛ [ويُراجع أيضًا ترجمة «أبي الأحوص»]

٢٦٨٨- **عُمَارة بن القعقاع**: ابن شبرمة، الكوفي. أخرج له الجماعة. وثَّقه ابنُ معين، والمُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وابنُ سعد، ويعقوبُ بن سفيان، وابنُ حبان وغيرهم. وقال أبوحاتم: «صالح الحديث». بذل الإحسان ٢/ ١٢٤-١٢٥

* عمارة بن القعقاع: ثقة. خصائص عليّ/ ١١٠ ح١١٢

٢٦٨٩- **عمارة بن بشر**: من رواة النسائي؛ لم يذكروا فيه جرحًا ولا تعديلًا، ولم أره في «ثقات ابن حبان». تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٢

٢٦٩٠- **عمارة بن ثوبان**: [الحجازي] مجهول الحال أيضًا. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٦٨ ح٧٤٨؛ عمارة جهَّله ابن المديني أيضًا.

* وقال عبدالحق: «ليس بالقوي» فتعقبه ابن القطان بقوله: «إنما هو مجهول

الحال». وأما ابن حبان فوثقه، وابنُ حبان في هذا ليس بعمدة. . [راجع ترجمة جعفر بن يحيى بن ثوبان] الإنشراح/ ٨٣ ح٩٨

* في إسناده ضعف، وآفته عمارة بن ثوبان، قال عبدالحق الإشبيلي: «ليس بالقوي» فردَّه ابنُ القطان، بقوله: «إنما هو مجهول الحال»، وكذا قال ابنُ المدينيُّ قبله. الإنشراح/ ٦٠ ح٦٥

* عمارة بن ثوبان: مجهولٌ. الأربعون الصغري/ ١٣٦ ح٧٨

. . . . . **عمارة بن جوين = أبوهارون العبدي**

٢٦٩١- **عمارة بن حديد**: قال الذهبيُّ في ترجمته من الميزان (٣/ ١٧٥): «وعمارة مجهولٌ كما قال الرازيان، ولا يُفرح بذكر ابن حبان له في الثقات، فإنَّ قاعدته معروفةٌ من الاحتجاج بمن لا يُعرف» اهـ. وللحافظ نفسه تحقيقٌ في ردِّ مذهب ابن حبان تجده في مقدمته على «لسان الميزان». النافلة ج٢/ ٢٣٩

٢٦٩٢- **عمارة بن خزيمة**: [عن عبدالرحمن بن أبي قُرَاد ﷺ] هو ابن ثابت الأنصاريُّ أبوعبدالله. أخرج له أصحاب السنن ووثقه المصنف [يعني: النسائيّ]، وابن سعد. أما ابن حزم، فقال: «مجهول، لا يدرى من هو!!» وقد رددته عليه في «الجَزْمُ بشذوذ ابن حزم». بذل الإحسان ١/ ١٧٥

. . . . . **عمارة بن زاذان = تقدم قريبا في عمارة الصيدلاني**

٢٦٩٣- **عمارة بن عبدالكوفي**: [روى عن عليّ بن أبي طالب ﷺ] وثقه ابن حبان. وقال أبوحاتم: «شيخ مجهول لا يحتج بحديثه». تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٨٩

٢٦٩٤- **عمارة بن غراب اليَحْصَبي**: ومثلُهُ عُمارةُ بنُ غُرابٍ [يعني مثل سعد بن مسعود الكندي]. وعُمارةُ هذا تَرجَمَهُ ابنُ أبي حاتمٍ في الجرح (٣/ ١/ ٣٦٨) ولم

يَذكُر فيه جرحًا ولا تَعدِيلا. ولكنَّهُ مُتابَعٌ، كما هو ظَاهِرٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٧/ ربيع أول/ ١٤١٧

. . . . . **عمارة بن وثيمة بن موسى = أبورفاعة**

٢٦٩٥- **عُمر الدمشقيّ**: قال ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ١٨٨): «عُمر الدمشقيُّ. شيخٌ. لا أدري من هو، ولا ابن من هو». [هذا مثال على أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمته ب] بذل الإحسان ١/ ١٥٣

٢٦٩٦- **عُمر بن إبراهيم العبدي أبوحفص البصري**: وهو وإن كان صدوق اللسان، إلا أنَّ حديثه عن قتادة مضطرب. قال أحمد: «يروي عن قتادة احاديث مناكير، يخالف». كذا قال ابن حبان وابن عدي. . جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٤

* عُمر بن إبراهيم العبدي: وإن وثَّقه أحمد وابن معين إلا أن أحمد قال مرة: «يروي عن قتادة أحاديث منكرة». وكذلك قال ابن عدي وابن حبان.

* ولذلك قال الدارقطني: «يترك». تنبيه ٣/ رقم ٨٥١

* عُمر بن إبراهيم: ولعل الاختلاف من عُمر بن إبراهيم، ففي «التقريب»: «صدوق، في حديثه عن قتادة ضعفٌ». الإنشراح/ ٧٧ ح٩١

٢٦٩٧- **عُمر بن إبراهيم بن أحمد بن كثير**: [أبوحفص الكتاني المقرىء. سمع منه أبوالحسين ابن النقور أحمد بن محمد بن أحمد]. حديث الوزير/ ٨، ١١-١٢

٢٦٩٨- **عمر بن إبراهيم بن سليمان**: أبوالآذان جمع أُذُن وهو لقب وكنيته أبوبكر الحافظ البغدادي جزري الأصل نزل العراق. ثقة مشهور مترجم في التهذيب ٢١/ . ٢٦٧ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

٢٦٩٩- **عُمر بن أبي بكر**: [الموصلي العدوي، عن القاسم بن عبدالله ابن عُمر] متروكٌ. تنبيه ١/ رقم ٢٦٥

* عمر بن أبي بكر الموصلي: تركه أبوحاتم، وقال: ذاهب الحديث. وضعَّفه أبوزرعة. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٩

* عمر بن أبي بكر المُؤَمَّلي: [انظر ما كتب عنه في ترجمة (يعقوب بن محمد الزهري)] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

٢٧٠٠- **عُمر بن أبي خليفة**: قال العقيليُّ: منكر الحديث. تنبيه ١/ رقم ٤٤٠

* عُمر بن أبي خليفة: لم يعرفه الهيثمي. تنبيه ٤/ رقم ١١٥٢

٢٧٠١- **عُمر بن أبي زائدة**: [عن الشعبيّ، وعنه هُشيم] شيخُ هشيم في هذا الأثر «عمر بن أبي زائدة»، ووقع في «المطبوعات» التى وقفتُ عليها من «تفسير ابن كثير»: «عَمرو» بالواو، فرجَّحَ الشيخُ مقبل بن هادي [رحمه الله] في تحقيقه لـ «التفسير» أنه «عَمرو بن دينار»، قال: «قد ذكروه من مشايخ هشيم ويكون السند هكذا: هشيم، حدثنا عَمرو وابنُ أبي زائدة. وابن أبي زائدة هو زكريا» اهـ.

* وقد علمتَ الصواب وأنه عُمر بن أبي زائدة وهو أخو زكريا، وقد وثَّقه ابنُ معين وغيره وأثنى عليه أحمد. تفسير ابن كثير ج١/ ١٣١

* عُمر بن أبي زائدة: سمع أبا إسحاق السبيعي بآخرة، وله رواية عنه في صحيح البخاري. تنبيه ٣/ رقم ١٠٢١

٢٧٠٢- **عُمر بن أبي سلمة**: في حفظه ضعفٌ. الأمراض والكفارات/ ٢١٣ ح٨٣؛ ضعَّفهُ شعبة، وابن معين في رواية، والنسائي، وغيرهم. وقال ابن عديّ في آخر ترجمته: «وهذه الأحاديث التي أمليتها عن أبي عوانة، وهشيم، وسعد بن إبراهيم، من رواية منصور والثوري عنه، كل هذه الأحاديث لا بأس بها وعمر بن أبي سلمة متماسكُ الحديث لا بأس به».

* وقال أحمد: «صالحٌ إن شاء الله»، ومشاه العجليُّ. وقال أبوحاتم: «هو

عندي صالح صدوق الأصل، ليس بذلك القوي، يكتب حديثه، ولا يحتج به، يخالفُ في بعض الشيء». تنبيه ٦/ رقم ١٤٧٩

* عُمر بن أبي سلمة: [عن أبيه، عن أبي هريرة ﷺ] ضعّفه غير واحدٍ من النقاد وأجمع قولٍ فيه، هو قول أبي حاتم: «هو عندي صالح، صدوق في الأصل، ليس بذاك القوي، يكتب حديثه، ولا يحتجُّ به، يخالف في بعض الشيء».

* وقال ابن البرقي: «أكثر أهل العلم يثبتون حديثه». قلتُ: فمثله يحسن حديثه إذا لم يخالف. غوث المكدود ٢/ ١٧١ ح٥٨٥

* عبدالملك بن عُمَير أولى للتفاوت بينه وبين عُمر بن أبي سلمة في الحفظ. تنبيه ٥/ رقم ١٢٨٥

* عُمر بن أبي سلمة: مختلفٌ فيه. وهو كما قال ابنُ عدي: «متماسك الحديث لا بأس به». مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة١٤٢٣

٢٧٠٣- **عُمر بن أبي صالح العتكي**: [سعيد بن الفضل القرشي، عنه، عن أبي غالب، عن أبي أمامة، مرفوعًا: «لما خلق الله العقل..»]

* قال العقيليُّ: «.. وعمر هذا، وسعيد بن الفضل الراوي عنه مجهولون جميعًا بالنقل ولا يتابع - يعني عمر بن أبي صالح - على حديثه..». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦١

٢٧٠٤- **عُمر بن أبي وهب**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ١٤٠)، وحكى عن أحمد بن حنبل، قال: «ما أعلم به بأسًا»، وعن ابن معين، قال: «ثقة». وفات الحافظ أن يترجم له في «التعجيل»، وهو على شرطه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٧

. . . . . **عُمر بن أحمد بن عثمان بن أحمد بن محمد = ابن شاهين**

. . . . . **عُمر بن أحمد بن لبيد البيروتي = ورد بن أحمد بن لبيد؛ انظره في الألقاب**

٢٧٠٥- **عُمر بن إسماعيل بن مجالد**: متروك. تركه النسائي، والدارقطنيّ، وكذَّبه ابنُ معين، وأحمد، وغيرهما في حديثٍ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٥١

* عمر بن إسماعيل بن مجالد بن سعيد الهمداني: شيخُ البزار. ووقع في النسخة «عمرو بن إسماعيل» وهو خطأ.

* وعُمر هذا كذَّبه ابنُ معين، وتركه النسائيُّ، والدارقطنيُّ، واتهمه ابنُ عديّ بسرقة الحديث.

* وأبوه خيرٌ منه، فقد وثقه ابنُ معين وضعّفه الدارقطنيُّ، وليَّنه النسائيُّ. ولذلك قال أبوزرعة: «هو وسط». النافلة ج٢/ ١٩١

٢٧٠٦- **عمر بن أيوب السقطي**: ابن إسماعيل بن مالك أبوحفص. وهذا إسنادٌ رجاله ثقاتٌ، ظاهرُهُ الصِّحَّة. وعُمرُ بنُ أيُّوب هو ابنُ إسماعيلِ بنِ مالكٍ أبوحفصٍ السَّقَطِيُّ. سمع عبدالأعلى بنَ حمَّادٍ، ومحمودَ بنَ غَيلانَ، وداوُدَ بنَ رُشَيدٍ، وهذه الطَّبقة. ترجمه الخطيبُ (١١/ ٢١٩) وقال: كان ثقةً، ونقل عن الدَّارَقُطنيِّ توثيقَه. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٢٧٠٧- **عُمر بن أيوب الغفاري**: وهذا حديثٌ مُنكَرٌ جدًّا بهذا السِّياقِ؛ وعُمرُ بنُ أيُّوبَ الغِفاريُّ أحدُ الهَلكَى، كان ممَّن يَضَعُ الحديثَ، كما قال الدَّارَقُطنيُّ والحاكمُ وغيرُهما. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

٢٧٠٨- **عُمر بن أيوب المدني**: [ويتصحف إلى المزني] انظر ما يليه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٦ ح٥٤

٢٧٠٩- **عُمر بن أيوب الموصلي العبدي**: [روى عن معاذ بن عتبة (مصاد بن عقبة)]

* قال ابن الجوزي: «حديثٌ موضوعٌ.. قال الدارقطنيُّ: لا يثبت هذا الإسناد.. قال ابن حبان: لا يحل الاحتجاج بعمر بن أيوب..» اهـ.

* قال أبوعمرو - غفر الله له -: هذا وهمٌ من ابن الجوزي - رحمه الله تعالى - إنما قال ابنُ حبان: «لا يحل الاحتجاج بعمر بن أيوب» هذا في (عمر بن أيوب المزني) لا في (عمر بن أيوب الموصلي) والموصلي من رجال مسلم ومن الثقات الأثبات أما المدني فهو يروى عن أنس بن عياض أبي ضمرة عن مالك الموضوعات. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٦ ح٥٤

..... **عُمر بن الحسن = أبوالخطاب ابن دحية الكلبي؛ في الآباء**

٢٧١٠- **عُمر بن الحسن**: [عن هشام بن عروة، وعنه عبدالعزيز بن موسى اللاحوني] وهذا سندٌ رجاله ثقاتٌ، غير عمر بن الحسن فلم أعرفه، ولعلَّه تصحّف، والله أعلم. الأمراض والكفارات/ ٢٠٠ ح٧٨

٢٧١١- **عُمر بن الحسن بن عليّ الأشناني**:

* شيخُ الدارقطنيّ، قال الذهبي في «الميزان»: «صاحب بلايا، فمن ذلك: .. ثم قال: وآفة هذا الحديث هو عُمر - يعني شيخ الدارقطني -، ولقد أثم الدارقطني بسكوته عنه..» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٤٤

..... **عُمر بن الطفيل = يأتي في: عيسى بن ميمون الجرشي**

٢٧١٢- **عُمر بن الفضل**: [حديث أخرَجَه أبوبكرٍ الواسطيُّ في «فضائل البيت المقدَّس» (٨٥) قال: ثنا عُمرُ بنُ الفضل: نا أبي: نا الوليدُ بنُ حمَّادٍ: نا إبراهيمُ ابنُ مُحمَّدٍ: نا زُهَيرٌ: نا ابنُ أعيَنَ، عن هشامٍ الدَّستُوائيِّ، عن أبي عِمرانَ، قال: أوحَى الله - جلَّ ثناؤُهُ - إلى الجِبال: «إنِّي نازلٌ على جبلٍ

منكم»، فتطاوَلَت الجبالُ وتواضع طُورُ سَيْناءَ، وقال: «إنْ قُدِّر شيءٌ فسيصيبُني»، فأوحَى الله: «إنِّي نازلٌ عليك؛ لتواضُعِكَ لي ورضاكَ بقدَرِي»] وهذا مُنكَرٌ عن هشامٍ الدَّستُوائيِّ: عُمرُ وأبوه مجهولان وذكر الذهبيُّ في «الميزان» في ترجمة: «محمَّد بن مَخلَدٍ» حديثًا خرَّجه من كتاب أبي بكرٍ الواسطيِّ، وقال: «بإسنادٍ مُظلمٍ»، وهذا يدُلُّ على جَهالَة عُمر بن الفضل وأبيه. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١١/ جماد أول/ ١٤١٨

٢٧١٣- **عُمر بن المثنى**: ذكره العقيلي في الضعفاء. بذل الإحسان ١/ ١٨٣؛ ذكره العقيلي في «الضعفاء» (٣/ ٩٢٨ - طبع الصميعي). تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٣

٢٧١٤- **عُمر بن المختار**: سنده ضعيفٌ جدًا.

* وعمّار بن عُمر، قال العقيلي بعد أن أورد هذا الحديث في ترجمته: «لا يتابع على حديثه، ولا يعرف إلا به».

* وقال الذهبي في «الميزان» (٣/ ١٦٦): «فيه كلام».

* وضعفه البيهقيُّ، وأبوه شرٌّ منه.

* قال الذهبيُّ بعد أن أورد له هذا الحديث: «والآفة فيه من عُمر، فإنه متهمٌ بوضع الحديث. قال ابنُ خطاف: عمر متهمٌ بالوضع».

* وصرح ابن عدي في أول ترجمته أنه يروي البواطيل، وقال البيهقيُّ: «عمّار وعُمر ضعيفان، ولم يأت به غيرهما». مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤١٧

٢٧١٥- **عُمر بن المغيرة**: [عن داود بن أبي هند، عن عكرمة، عن ابن عباس] قال البخاري: «منكر الحديث، مجهول». النافلة ج١/ ٩٦

٢٧١٦- **عُمر بن الوليد الشني**: [حديث رواه داود بنُ أبي الفرات، عن عبدالله بن بريدة، عن أبي الأسود الديلي، عن عُمر بن الخطاب، مرفوعًا: «أيما

مسلم شهد له أربعةٌ بخير أدخله الله الجنة». قال الترمذيُّ: حسنٌ صحيحٌ. وخالفه عُمر بنُ الوليد الشني، فرواه عن عبدالله بن بريدة، قال: جلس عُمر مجلسًا كان رسول الله ﷺ يجلسه، تمرُّ عليه الجنائز.. وساق الحديث بنحوه. فسقط ذكر «أبي الأسود»] وعُمر بن الوليد وإن وثقه: أحمد، وابن معين، وأبوزرعة، وغيرهم؛ فقد ضعَّفه النسائيُّ، فلعله وهم في ذلك. تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٦-٢٧

٢٧١٧- **عُمر بن بدر الموصليّ**: قد أخذ مادة كتابه [«المغني عن الحفظ والكتاب»] بكاملها من كتابين لابن الجوزي رحمه الله تعالى:

أولهما: «الموضوعات». والثاني: «الواهيات».

فهو يعمدُ إلى أخذ كلام ابن الجوزي ونسبته لنفسه من غير أن يصرّح باسمه. ولم أجده صرّح باسم ابن الجوزي إلا في أربعة أبواب على ما أذكر الآن.. وقد أخطأ المصنف [ابن بدر] رحمه الله تعالى في اتباعه لابن الجوزي من وجوهٍ.. [راجعها في ترجمة ابن الجوزي]. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠

٢٧١٨- **عمر بن بشر**: [عن أنس، وعنه عاصم الأحول] قال الدارقطني: مجهولٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٨

٢٧١٩- **عُمر بن بكار**: ترجمه ابن أبي حاتم (٣/ ١/ ١٠٠) وقال: «روى عن عَمرو بن الحارث، روى عنه ابن المبارك». ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. الصمت/ ٢٧٩ ح٦٢٤

٢٧٢٠- **عُمر بن جُغثُم**: [القرشي، ويقال: اليحصبي الشامي الحمصي، عن عَمرو بن قيس، وعنه بقية بنُ الوليد] ما وثّقه سوى ابن حبان. الأربعون الصغري/ ٨٩ ح٤٤؛ عمر بن جعثم: وهذا سندٌ ضعيفٌ، وعمر بن جعثم لم يوثقه إلا ابن حبان. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٤٦

٢٧٢١- **عُمر بن جَعوان**: [أبوحفص عمر بن جعوان. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٢٧٢٢- **عُمر بن حبيب القاضي**: [ابن محمد، العدوي البصري] ضعيفٌ. تنبيه ٣/ رقم ٩٣٠؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٠ ح٤٧

* عُمر بن حبيب: ضعفه ابن معين، وقال: «يكذب»، وكان أحمد يستخف به جدًا، وضعّفه النسائيُّ، وغالب كلام النقاد على أنه كان كثير الوهم والخطأ. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٨

٢٧٢٣- **عُمر بن حفص**: [الحجازي المدني، روى عن عثمان بن عبدالرحمن الوقاصي، وعنه محمد بن إسماعيل بن أبي فُدَيك] قال الذهبيُّ: «منكر الحديث، قاله الأزديُّ. وقال أبوحاتم: مجهول. وله حديثٌ باطلٌ.. «الصمت/ ٤٩ ح١١

٢٧٢٤- **عُمر بن حفص أبوحفص العبدي**: [ابن ذكوان، روى عن ثابت، عن أنس] متروك. قال أحمد: «تركت حديثه وخرقناه». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٤ ح٣٠

* أبوحفص العبدي: عمر بن حفص بن ذكوان. قال ابنُ القيم في «تهذيب سنن أبي داود» (١/ ١٠٩): وثقه أحمد، وقال: «لا أعلم إلا خيرًا».

* ووثقه ابنُ معين. وقال عبدالصمد بن عبدالوارث: «ثقةٌ وفوق الثقة».

* قلتُ: **رضي الله عنك!** فلم يقل أحمد وابن معين حرفًا مما ذكرته في أبي حفص العبدي. قال أحمد: «تركنا حديثه وخرقناه». وقال عليّ: «ليس بثقة». وتركه النسائيُّ وضعفه الدارقطنيُّ والعقيليُّ وابنُ حبان وغيرهم. تنبيه ٨/ رقم ١٩٦١

* عُمر بن حفص: ضعيف. قال البخاري: «ليس بالقوي». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠٧

٢٧٢٥- **عُمر بن حفص الأوصابي**: هو ابن عمر بن سعد بن مالك الأوصابي ثم الحميري. ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ١٠٣)، وقال: «روى عن بقية ومحمد بن حمير، واليمان بن عديّ. سمع منه أبي بحمص في الرحلة الثانية» ولم يحك فيه شيئًا، وهو من شيوخ أبي داود.

* وقد نقل الحافظ في «التهذيب» (٧/ ٤٣٥) عن ابن الموَّاق أنه لا يُعرف حالُهُ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٣

* عمر بن حفص الوصابي: من شيوخ أبي داود. قال ابنُ المواق: «لا يُعرفُ حالُهُ». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

٢٧٢٦- **عُمر بن حفص المكيّ**: [القرشي] قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ٢١٦): فيه عُمر بن حفص وثَّقه ابنُ حبان، وقال الذهبيُّ: لا يدرى من هو.

* قلتُ: ويظهر أنَّ الذهبيَّ أخذ هذا من ابن القطان الفاسي. فقد قال في «بيان الوهم والإيهام» (ج١/ ق٢٢٥/ ٢)، بعد أنْ ذكر حديثًا أخرجه الدارقطنيُّ (١/ ٣٠٤) من طريق جعفر بن عنبسة: ثنا عمر بن حفص المكيّ في الجهر بالبسملة، قال: «عِلَّتُهُ الجهل بحال عمر بن حفص المكي، بل لا أعرفه مذكورًا في مظانِّ ذكره وذكر أمثاله. قال: وكذلك راويه عنه جعفر بن عنبسة» اهـ. مختصرًا.

* ولكني رأيت البيهقيَّ روى في «سننه» (٢/ ٩-١٠) حديثًا آخر لعمر بن حفص المكي، عن ابن جريج في باب «من طلب باجتهاده جهة الكعبة» ثم قال: «تفرد به عمر بن حفص المكي، وهو ضعيفٌ لا يُحتجُّ به».

* فكان يمكن أن يستدرك على ابن القطان بتضعيف البيهقيّ له لولا أنه قال: «في مظانّ ذكره وذكر أمثاله». ثم رأيته في «نصب الراية» (١/ ٣٤٧) نقل كلام البيهقي وزاد: «والحمل فيه عليه».

* [حاشية] وهذه الجملة ليست مطبوعة من «السنن». والله أعلم.

* [حاشية أخرى] مع أنَّ تضعيف البيهقيّ لا ينافي تجهيل ابن القطان، فإنَّ المجهول إذا انفرد بشيءٍ خولف فيه فيضعف به عند النقاد. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٢٢٦-٢٢٧ والحاشية

* عمر بن حفص المكي: من ولد عبدالدار. قال البيهقيُّ (٢/ ٩-١٠): «تفرد به عمر بن حفص المكي، وهو ضعيفٌ لا يحتج به».

* زاد الزيلعي في «نصب الراية» (١/ ٣٤٧) نقلًا عن البيهقيّ: «والحمل فيه عليه». . . تفسير ابن كثير ج٤/ ٤٣

٢٧٢٧- **عُمر بن حفص بن غياث**: هو من أثبت الناس في أبيه. نهي الصحبة/ ١٧

٢٧٢٨- **عُمر بن حمزة العمري**: أورده الذهبيُّ في ترجمة عمر بن حمزة العمري أحد رواته، وقال: «ضعَّفه يحيى بن معين، والنسائيُّ، وقال أحمد: «أحاديثه مناكير».

* ثم ساق الذهبيُّ له هذا الحديث [يعني: حديث أخرجه مسلم عن أبي سعيد الخدري مرفوعًا: «**إنَّ من أشرِّ الناس عند الله منزلة يوم القيامة الرجلُ يفضي إلى المرأة وتفضي إليه ثم ينشر سرَّها**»] وقال: «فهذا مما استنكر على عُمر».

* قلتُ: هناك أجوبة عن الطعن المذكور ذكرتُها في غير هذا الموضع ومع ذلك فللحديث شواهد. . الإنشراح/ ٥٥ ح٥٧

* عُمر بن حمزة العمري: ذكر الذهبيُّ في «الميزان» (٣/ ١٩٢) أنَّ هذا الحديث مما استنكر على عمر بن حمزة، فقد ضعَّفه أحمد وابن معين والنسائي، ولا أدري وجه النكارة التي عناها الذهبيُّ، فمن المعلوم أن صاحبي «الصحيحين» إذا كان راوٍ متكلم فيه، فإنهم يتتقون من حديثه ما لم يستنكر عليه وهذا

هو اللائق بهما، وبمكانهما في العلم، والله الموفق. التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

. . . . . **عُمر بن حمويه** = يأتي في (**عُمر بن عليّ بن محمد**)

٢٧٢٩- **عُمر بن ذؤيب**: قال العقيلي: «عُمر بن ذؤيب مجهول بالنقل، وحديثه غير محفوظ..». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠٦

* عُمر بن ذؤيب: قال العقيلي: «عن ثابت، مجهولٌ بالنقل، وحديثه [في تخليل اللحية] غير محفوظٍ، ولعله عُمر بن حفص بن ذؤيب».

* وقال ابن حزم: «مجهولٌ». وقال الذهبي: «لا يعرف».

* وليس هو أبوحفص العبدي. تنبيه ٢/ رقم ٨١١

٢٧٣٠- **عُمر بن ذر**: ثقة، لكن قال البرديجي: روى عن مجاهد أحاديث مناكير. اهـ. ويبدو أنه قصد الأحاديث المرفوعة كما هو ظاهرٌ. ابن كثير ج١/ ٤٩٣

٢٧٣١- **عُمر بن رؤبة التغلبيّ**: قال فيه أبوحاتم: «صالحٌ، ولا تقوم به الحجَّةُ». ولعلها أجمع كلمةٍ فيه، فمثلُهُ لا يقوى على مخالفة حسان بن عطية. والله ﷻ أعلمُ. التسلية/ رقم ١٠

* عُمر بن رؤبة التغلبيّ: [عن أبي كبشة الأنماري] حديثه حسنٌ في الشواهد. الأربعون الصغري/ ١٣٦ ح٧٨

٢٧٣٢- **عُمر بن راشد**: قال الدارقطني: ضعيفٌ وهو ابن شجرة اليمامي، يروي عن: يحيى بن أبي كثير وإياس بن سلمة وأبي كثير الزبيدي. تنبيه ٢/ رقم ٧١١

* هذا الاختلاف من عمر بن راشد. فقد قال أحمد: لا يسوى حديثُهُ شيئًا. وقال مرّةً: «**حديثه ضعيفٌ ليس بمستقيم، حدَّث عن يحيى بن أبي كثير بأحاديث مناكير**». وضعَّفه ابنُ معين. وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». وتكلَّم البخاريُّ

وأبوداود والحاكمُ في روايته عن يحيى بن أبي كثير، وليَّنه أبوزرعة ومشاه العجليُّ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

* عُمر بن راشد: قال النسائي: «ليس بثقة»، وقال العقيلي: «ضعيف». وضعفه أحمد وابن معين وغيرهما. النافلة ج١/ ٧٥

* [عن يحيى بن أبي كثير، وعنه عيسى بن موسى] قال النسائيُّ: «ليس بثقة». وضعّفه أحمد وابنُ معين. الصمت/ ٦٨ ح٥٣

* عُمر بن راشد: معاوية بن هشام وعمر بن راشد: فيهما مقالٌ. وعمر أضعف الرجلين. قال أحمد عنه: «حدث عن يحيى بن أبي كثير بأحاديث مناكير». وكذا قال البخاريُّ، والبزار، والحاكم.

* وابن عديٌّ مع توسطه، والبعد عن الشدة في الحكم ما أمكن، قال: «هو إلى الضعف أقرب منه إلى الصدق».

* بل اتهمه ابنُ حبان. فهذا الحديث من مناكير عُمر، عن يحيى. غوث المكدود ٢/ ٢١٨-٢١٩ ح٦٤٧

. . . . . **عُمر بن ربيعة = أبوربيعة الإيادي**

٢٧٣٣- **عُمر بن سالم بن عجلان الأفطس**: روى عنه جمعٌ ووثقه ابن حبان. والله أعلم. التسلية/ رقم ٣٩

. . . . . **عُمر بن سعد [ابن عبيدالكوفي] = أبوداود الحفري**

٢٧٣٤- **عُمر بن سعد النصري**: [عن عمر بن عبدالله بن يعلى بن مرة، وعنه إسماعيل بن موسى] قال العقيليُّ: «عمر بن سعد لا يتابعه إلا من هو دونه، أو مثله». قلتُ: وعمر هذا، ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٣/ ٢/ ١٥٨)، وقال: «سمع منه إسماعيل بن موسى، لم يصح حديثه». وكذا نقله عن البخاريّ

العقيليُّ، وابن عديّ (١٧٠٩/ ٥). خصائص عليّ/ ٢٥ ح٢

٢٧٣٥- **عُمر بن سعيد**: [عن أبي سلمة، عن أبي هريرة ﷺ مرفوعًا: المتمم بالصلاة في السفر كالمفطر في الحضر] قال العقيليّ: «مجهول بالنقل، وحديثه غير محفوظ..» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧٩؛ النافلة ج٢/ ١٦٠

٢٧٣٦- **عُمر بن سعيد**: ابن أبي حُسَين [القرشي النوفلي المكي، روى عن عطاء بن أبي رباح، عن أبي هريرة ﷺ، قال: قال رسول الله ﷺ: «**ما أنزل اللهُ داءً إلا أنزل له شِفَاءً**»]

* وقد خُولف فيه عمر بن سعيد. خالفه شبيب بن شيبة. فرواه عن عطاء، عن أبي سعيد الخدريّ ﷺ، مرفوعًا.

* ولا شك في ترجيح رواية عُمر بن سعيد على رواية شبيب لأجل ما بينهما من التفاوت في الثقة والثبت. الأمراض والكفارات/ ٧٨ ح٢٩

٢٧٣٧- **عمر بن سعيد الدمشقي**: وعُمَرُ بن سَعِيدٍ هذا هو عِندِي ابنُ سُليمانَ أبوحَفصٍ الأَعوَرُ. تَرجَمَهُ ابن عَساكِر (٤٨/ ٤١-٤٥)، وذَكَرَهُ الحافِظُ في التَّهذِيب (٧/ ٤٥٣-٤٥٤)، تمييزًا. وهو ضَعِيفٌ جِدًّا. قال النَّسَائِيُّ: «ليس بِثِقَةٍ»، وضَعَّفَهُ ابنُ المَدِينِيِّ جِدًّا، وقال أبوحَاتِم: «كَتَبتُ عَنهُ، وطَرَحتُ حدِيثَهُ». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦/ صفر/ ١٤١٣

٢٧٣٨- **عمر بن سعيد بن مسروق**: أخو سفيان. أحد الثقات. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٠

٢٧٣٩- **عُمر بن سليم الباهلي**: قال العقيلي في «الضعفاء» (ق ١٤٢/ ٢): «غير مشهور بالنقل، يحدث بمناكير». ولكن ترجمة ابن أبي حاتم في «الجرح» (٣/ ١/ ١١٢-١١٣)، وقال: «سألت أبي عنه، فقال: شيخ، وسألت أبا زرعة،

فقال: صدوق». اهـ. وذكره ابن حبان في «الثقات». وصحح له ابن خزيمة.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٦ - ٢١٧

* عُمر بن سُليم: [عن يوسف بن إبراهيم التميمي أبي شيبة الجوهري البصري، وعنه الهيثم بن جميل] ضعيفٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٤

٢٧٤٠- **عُمر بن سهل المازني**: ضعَّفه العقيليُّ، وذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال: «ربما أخطأ». غوث المكدود ٣/ ١٤٣ ح٨٤٦؛ فيه ضعفٌ. مسند سعد/ ٦٩ ح٣٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

٢٧٤١- **عُمر بن شبيب المُسلي**: [ابن عمر المذحجي، أبوحفص الكوفي] وآفةُ هذا الإسناد: عمر بن شبيب المُسلي، وهَّاهُ أبوزرعة في رواية. وقال ابنُ معينٍ: «ليس بثقةٍ» وضعَّفه سائرُ النّقاد، وقلَّ من مشَّاهُ. تنبيه ٧/ رقم ١٨١٢

٢٧٤٢- **عُمر بن شريك**: [عن أبيه، عن أنس، مرفوعًا: «اختضبوا بالحناء فإنه طيب الريح يسكن الدوخة». حديثٌ باطلٌ] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ١٦٠): «رواه أبويعلى من طريق الحسن بن دعامة، عن عمر بن شريك. قال الذهبيُّ: مجهولان. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤٢٥

٢٧٤٣- **عُمر بن شيبة بن أبي كثير**: مولى أشجع [نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أَكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - أَلا وهو أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ. حَكَمَ على الحديثِ بأَنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ على حديثِهِ بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ - رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا -..]

* ١٧- وقال (رقم١٩٦٦): «وسألتُ أبي عن حَدِيثٍ رواهُ ابنُ أبي أُوَيسٍ، قال: حدَّثَني أبي، عن عُمَر بنِ شَيبَةَ بنِ أبي كَثِيرٍ مَولى أَشجَعَ، وَثَورِ بن يزيدَ،

وخالِهِ مُوسَى بنِ مَيسَرَةَ الدَّيْلِيَّيْنِ وغيرِهِ، عن نُعَيمٍ المُجْمِرِ، وعن سعيد بن أبي سَعيدٍ المَقبُرِيِّ، عن أبي هُريرَة، رفَعُوا الحَدِيثَ:

* قال النبيّ ﷺ: «**يعودُ الإسلامُ كما بَدَأَ**، -أي: أنَّهُ بدأَ غَرِيبًا وسيَعُودُ غَرِيبًا-، **فطُوبَى للغُرَبَاءِ**»، فقيل: «يا رسُولَ الله! ومَن الغُرَبَاءُ؟»، قال: «**الذين يَصلُحُونَ إذا فَسَدَ النَّاسُ**».

* قال أبي: عُمَر بنُ شَيبَةَ مَجهُولٌ. وهذا حَدِيثٌ مَوضُوعٌ».

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٢٧٤٤- **عُمر بن صُبح**: تالفٌ. تنبيه ١/ رقم ٤٧٢؛ تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٠؛ تالفٌ البتة كان يضع الحديث. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٠ ح٧٥؛ كان يضع الحديث. مسند سعد/ ٢٥٧ ح١٧٤؛ [عن يحيى بن أبي كثير] قال النسائيُّ: «ليس بثقة». الصمت/ ٦٨ ح٥٣

* عُمر بن صبح: قال النسائيُّ: ليس بثقة. قال العقيلي: مجهول. النافلة ج١/ ٧٥

* عُمر بن صبح: كذّبه الأزدي، وقال ابنُ حبان: «كان ممن يضع الحديث». وتركه الدارقطنيُّ وغيره. النافلة ج١/ ٨٦

* عُمر بن صُبح: متهم بالوضع. وكذبه الأزدي وتركه الدارقطني. والكلام فيه طويل الذيل.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٨

٢٧٤٥- **عُمر بن صهبان**: [عن أبي الزناد، وعنه عيسى بن يونس] ضعيف. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٨

* عمر بن محمد بن صهبان المدني: [عن صفوان بن سليم] وسنده ضعيفٌ، وعُمر ابن محمد ضعَّفوه. قال ابنُ معين: «**لا يساوي فلسًا**». وقال البخاريُّ وأبوحاتم: «منكر الحديث». وتوثيق أحمد بن صالح له لا يعتبر، والجميع

بخلافه. غوث المكدود ٢/ ١٢١ ح٥١٣

. . . . . **عُمر بن عامر = أبوحفص التمَّار**

. . . . . **عُمر بن عبدالرحمن = ابن محيصن**

٢٧٤٦- **عُمر بن عبدالرحمن بن قيس**: أبوحفص الأبار: اسمه عُمر ابن عبدالرحمن بن قيس الكوفي: وثقه ابنُ معين، وعثمان بن أبي شيبة، والدارقطني، وابن حبان. وقال أحمد، والنسائي: ليس به بأس. وقال أبوحاتم وأبوزرعة: صدوق. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٤٠

٢٧٤٧- **عُمر بن عبدالرحمن بن مُهْرِب**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ١٢١) وقال: يعرف بابن الدرية. . . سمع وهب بن منبه، روى عنه إبراهيم بن خالد الصنعاني وعبدالرزاق. . ثم نقل عن ابن معين قال: ثقة. اهـ.

* وقال الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر ﷺ في تعليقه على «تفسير الطبري» (١/ ٥٢٥): «و «مهرب» لم أجد نصًا بضبطها في هذا النسب، إلا قول صاحب «القاموس» أنهم سموا من مادة «هـ ر ب» بوزن «محسن» - يعني: بضم أوله وسكون ثانيه وكسر ثالثه.» اهـ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٩٥

٢٧٤٨- **عُمر بن عبدالعزيز**: مالك بن أنس لا أظنه سمع من عمر بن عبدالعزيز، فإنَّ هذا مات سنة (١٠١هـ) وولد مالك سنة (٩٣هـ)، ولم يؤثر عن مالك أنه روى عن عمر بن عبدالعزيز. والله أعلم. الصمت/ ٢٤٠ ح٤٨٣

٢٧٤٩- **عُمر بن عبدالله المدني**: [عن عمران بن عبدالرحمن، وعنه مُحْرِز أبورجاء الشامي] أظنه مولى غفرة، وهو ضعيف. الصمت/ ١٣٣ ح٢٠٣

* عُمر مولى غفرة: ضعيفٌ. غوث المكدود ٣/ ٥١ ح٧٢٨

* مولى غفرة: هو عُمر بنُ عبدالله المدني، تكلم فيه مالك والنسائي وابنُ حبان.

* ولذا فنحن لا نوافق الشيخ المحدث العلامة أبا الأشبال أحمد بن محمد شاكر رَحِمَهُ اللَّهُ تعالي على القول بأنه: «ثقة» (!) هكذا على الإطلاق، فإن مولى غفرة هذا كان في حفظه شيء كثير. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠

* مولى غفرة: فيه كلام كما هناك. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧

٢٧٥٠- **عُمر بن عبدالله بن أبي خثعم**: قال الدارقطني: ضعيفٌ وليس هو عمر بن راشد، كما ذكره ابن حبان. تنبيه ٢/ رقم ٧١١

٢٧٥١- **عُمر بن عبدالله بن يعلى بن مُرَّة**: ضعيفٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١٤٦

* عُمر بن عبدالله بن يعلى بن مرة: منكر الحديث، كما قال أحمد وابن معين وأبوحاتم والنسائي.

* وقد تركه أبوحاتم في رواية، والدارقطني. بذل الإحسان ١/ ٢٨٩-٢٩٠

* عُمر بن عبدالله الثقفي: [عن سعيد بن جبير؛ وعنه أبوخالد الأحمر سليمان ابن حيان] سنده ضعيفٌ لضعف عُمر. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩؛ التوحيد/ جماد آخر/ ١٤١٩

٢٧٥٢- **عُمر بن عبدالواحد**: هو ابن قيس، السلمي، أبوحفص الدمشقي.

* أخرج له أبوداود وابن ماجة. وثقه دُحيم، والعجليُّ، وابن حبان في آخرين.

* قال ابن قانع: «صالحٌ»! بذل الإحسان ٢/ ٦٠-٦١

* عمر بن عبدالواحد: ثقةٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٤

٢٧٥٣- **عُمر بن عبدالوهاب**: ابن رباح بن عبيدة الرياحي. من رجال مسلم.

* قال أبوحاتم والمصنف [يعني النسائيّ]: «ثقة»، وزاد أبوحاتم: «مأمون صدوق». خصائص عليّ/ ٤٢ ح٢١

٢٧٥٤- **عُمر بن عليّ المقدميّ**: [عمر بن عليّ بن عطاء بن مقدم، أبوحفص البصري، مولى ثقيف]

* صدوق، كان يدلس، واتهمه ابن سعد بأنه كان يدلس تدليس السكوت، وهذا التدليس عندي شرٌّ من تدليس التسوية إن ثبت على راوٍ ما.

* وكان من رأي شيخنا الألباني في تعليقه على «فضل الصلاة على النبي ﷺ» (ص٤٩) أن تسقط مرويات المقدميّ كلها، لأنه يدلس حتى في صيغة «السماع»

* وهو رأيٌّ سديد يتفق مع فظاعة هذا النوع، ولكن جري بيني وبين شيخنا بحث حول تدليس المقدمي، وكان من رأيي أنَّ ردَّ مقالة ابن سعد أظهر وأولى من رد حديث المقدمي كله، وكأن الرجل ما ظهر في الوجود كمحدث رحالة يطلب الحديث، وذكرت ثلاثة أمور تُرَدُّ بها مقالة ابن سعد، ذكرتُها في «الانشراح في آداب النكاح» وقد وافقني عليها شيخنا، فلله الحمدُ.

* قلتُ: وهذا السندُ رجاله ثقاتٌ، لولا تدليس المقدميّ. غوث المكدود ٢/ ١٩٩-٢٠٠ ح٦٢٦

* عُمر بن عليّ المقدمي: [سمعتُ هشام بن عروة عن أبيه عن أبي هريرة رضي الله عنه] وهذا سندٌ صحيحٌ، وعمر بن عليّ المقدمي صرّح بالتحديث.

* وقد اتهمه ابن سعد بأنه يدلس تدليسًا شديدًا، يقول: حدثنا ويسكت، ثم يقول: هشام بن عروة.

* قال شيخنا الألباني [رحمه الله] في «تعليقه على فضل الصلاة على النبيّ ﷺ» (ص٤٩) لإسماعيل القاضي: «فمثل هذا ينبغي أن لا يقبل حديثه ولو صرّح بالتحديث، ولكني رأيت العلماء قد قبلوا حديثه إذا قال: «حدثنا» حتى الذي

اتهمه بذلك التدليس وهو ابن سعد.. فلا أدري وجه ذلك» اهـ.

* قلتُ: وجه ذلك أننا لا نأخذ المقدمي بدعوى ابن سعد، وقد تفرّد بها وهو في مثل هذا ليس بعمدة، لأن أغلب مادته من الواقدي، وهو كذّاب - صرّح بذلك الحافظ في مواضع من «هدي الساري» و «فتح الباري».

* وحسبك احتجاج البخاري ومسلم به، فطرح حديثه كله لمقالة ابن سعد من الظلم البيِّن والعدوان. الإنشراح/ ١٠٦-١٠٧ ح١٣٠

..... **عمر بن عليّ بن أحمد**: ابن الملقن سراج الدين أبوحفص

٢٧٥٥- **عُمر بن عليّ بن محمد**: ابن حمويه الجويني. أبوالفتح الحموي. سمع منه الضياء المقدسي. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣؛ الزهد/ ٧

٢٧٥٦- **عُمر بن عيسى**: القرشيّ ثم الأسدي. ترجمه البخاري في «الكبير» (٣/ ٢/ ١٨٢)، وقال: منكر الحديث. ونقل العقيلي وابنُ عدي كلام البخاري فيه. مجلة التوحيد/ جماد أول/ سنة ١٤٢٢

٢٧٥٧- **عُمر بن غياث**: [من شيوخ الشيعة، من أهل الكوفة] متروكٌ. تنبيه ١/ رقم ٤٧٣؛ قال الذهبيُّ: «واهٍ بمرةٍ». فضائل فاطمة/ ٢٢

٢٧٥٨- **عُمر بن فرقد**: [الباهلي] نقل العقيليّ، عن البخاريّ: عمر بن فرقد، فيه نظر. تنبيه ١/ رقم ١٣٤

[حديث البراء بن عازب مرفوعًا: **من قال دبر كل صلاة أستغفر الله الذي لا إله إلا هو الحيُّ القيوم وأتوب إليه غفر له وإن فرَّ من الزحف**]

* أخرجه الطبراني في الأوسط (رقم٧٧٣٨) وفي الصغير (رقم٨٣٩)، قال: ثنا محمد بن يعقوب الأهوازي: نا يعقوب بن إسحاق: نا عليّ بن حميد:

نا عمر بن فرقد البزار، عن عبدالله ابن المختار، عن أبي إسحاق، عن البراء مرفوعًا فذكره.

* قال الدَّارَقُطنيُّ: «غريبٌ مِن حديث أبي إسحاقَ، عن البَراء. غريبٌ مِن حديث عبدالله بن المُختار، عنه. تفرَّد به: عُمرُ بنُ فَرقَدٍ البزَّارُ. ولا نعلَمُ حدَّث به غيرُ أبي يُوسُف القُلُوسِيُّ».

* وقال الطَّبرانيُّ: «لم يَروِ هذا الحديثَ عن أبي إسحاق إلا عبدالله بنُ المُختار، ولا عن عبدالله بن المُختار إلا عُمرُ بنُ فَرقَدٍ، ولا عن عُمَرَ بنِ فَرقَدٍ إلا عليُّ ابنُ حُميدٍ. تفرَّد به: يعقُوبُ بنُ إسحاق».

* ولم يتفَرَّد به عبدالله بنُ المُختار كما رأيتَ. وقد نبَّهتُ على ذلك في «تنبيه الهاجِد» (١٣٨)، والحمدُ لله تعالى.

* وأعلَّه ابنُ عَديٍّ قائلا: «لا أَعرِفُ لعُمَرَ بنِ فَرقَدٍ غيرَ هذا الحديث، وفي حديثه نَظَرٌ»، فيَظهرُ من نقد ابنِ عَديٍّ أنَّه مجهولٌ.

* . . . وانظر ترجمة (عليّ بن حميد). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٧/ رجب/ ١٤٢١؛ تنبيه ١/ رقم ١٣٨

. . . . . **عُمر بن قيس المكيّ**: سندل، راجعه في الألقاب

٢٧٥٩- **عُمر بن قيس بن الماصِر**: [عن محمد بن الأشعث، عن عائشة، قالت ﵂: قال رسول الله ﷺ - يعني: في أهل الكتاب -: «**إنهم لا يحسدوننا على شيءٍ كما يحسدوننا على يوم الجمعة التي هدانا الله لها وضلوا عنها، وعلى القبلة التي هدانا الله لها وضلوا عنها، وعلى قولنا خلف الإمام: آمين**»؛ وعنه حصين بنُ عبدالرحمن]

* عُمر بن قيس: وقع في سائر الأصول: «عَمرو» وهو وجهٌ في اسمه ذكره البخاريُّ في «التاريخ» (٣/ ٢/ ١٨٦-١٨٧) عن بعضهم، وقال: «لا يصح».

* والصواب أنه «عُمر» بضم العين المهملة، وفتح الميم.

* وهو عُمر بن قيس بن الماصر، أبوالصباح. وثقه أبوحاتم - كما في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ١٢٩) -، وابنُ معين، وأبوداود. وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ١٨١)، وقال: «وليس هو عُمر بن قيس سندل، فذاك ضعيفٌ». تفسير ابن كثير ج٤/ ١٧-١٨

٢٧٦٠- **عُمر بن مالك الشَّرعَبيّ**: [عن يزيد بن الهاد؛ وعنه عبدالله ابنُ وهب] والشرعبيُّ: صالحُ الحديث لا بأس به. تنبيه ١/ رقم ١٥١

٢٧٦١- **عُمر بن محمد الأسلميّ**: [عن مليح بن عبدالله الخطميّ، وعنه محمد بنُ إسماعيل بن أبي فديك] قال الذهبي: «مجهول». بذل الإحسان ١/ ١٠٥

٢٧٦٢- **عُمر بن محمد بن أحمد النسفيّ**: ابن إسماعيل السمرقندي، أبوحفص نجم الدين، مترجم في «سيرالنبلاء» (٢٠/ ١٢٦) وغيرها. توفى سنة (٥٣٧هـ). صاحب كتاب «القند في أخبار سمرقند» وهو مخطوط بإحدى مكتبات تركيا، وخطه رائعٌ رائقٌ، ولكنه ناقصٌ من أوله وآخره. فالله المستعان. مجلسان الصاحب/ ٣٣

٢٧٦٣- **عُمر بن محمد بن الحسن بن التلّ الكوفيّ**: خير من أبيه. [وانظر ترجمة: «محمد بن الحسن الأسدي»] تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٧

* [عن أبيه، وعنه البزار] صدوق، لكن قال ابن حبان: «إذا حدَّث عن أبيه من حفظه وقعت له مناكير». وأبوه: محمد بن الحسن بن الزبير الأسدي: مختلفٌ فيه وأكثر النقاد على تضعيفه... تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

* عمر بن محمد بن الحسن بن الزبير الأسدي: كذا وَقَعَ الإسنادُ في مطبُوعة «المعجَم الكبير»: «عُمرُ بنُ مُحمَّد بن الحَسَن، ثنا سفيانُ»، وقد وقع فيه سقطٌ، صوابه عِندي: «عمرُ ابنُ مُحمَّد بن الحَسَن، ثنا أبي، ثنا سفيان»؛ فإنَّ عُمَر بن

مُحمَّد لم يَلحق الثَّورِيَّ. والله أعلم...

* وعُمَرُ بنُ مُحمَّد بن الحَسَن صدوقٌ، من شُيوخ البُخارِيِّ. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٣/ جماد أول/ ١٤٢٠

٢٧٦٤- **عُمر بن محمد بن زيد بن عبدالله بن عمر بن الخطاب**: [عن نافع، عن ابن عمر؛ وعنه الوليد بن مسلم] من الثقات. كتاب البعث/ ٩٨ ح٥٤

..... **عُمر بن محمد بن صهبان المدني**: تقدم في (عمر بن صهبان)

٢٧٦٥- **عُمر بن محمد بن عبدالله**: أبوالقاسم الترمذي. متهمٌ بحديث: «**إنَّ الله يتجلي للخلائق عامَّةً، ولأبي بكر خاصةً**». قال الخطيبُ عن ابن أبي الفوارس: «أبوالقاسم الترمذيّ، فيه نظر». واتهمه ابن الجوزيّ بوضع الحديث. تنبيه ٦/ رقم ١٥٢٩؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٤

٢٧٦٦- **عمر بن محمد بن منصور**: ابن الحاجب الأميني الدمشقي. سمع من أبي الفرج ابن عبدالسلام وهو: الفتح بنُ أبي منصور عبدالله بن محمد بن الشيخ أبي الحسن عليّ بن هبة الله بن عبدالسلام بن يحيى البغدادي. حديث الوزير/ ١٢

٢٧٦٧- **عمر بن محمد بن المنكدر**:

* [حديث رُوِيَ من طريق مُحمَّدِ بنِ سُليمان بن مَسمُولٍ، قال: حدَّثَني **عُمَرُ** ابنُ مُحمَّد بن المُنكَدِر، عن أبيه، عن جابرٍ مرفُوعًا: **لا تُوضَعُ النَّوَاصِي إلا فِي حَجٍّ أَو عُمرَةٍ**. وهو حديثٌ ضعيفٌ]

* قال الطَّبرانيُّ: «لم يَروِ هذا الحديثَ عن عُمَرَ بن مُحمَّد بن المنكدر، إلا مُحمَّدُ ابنُ سُليمان بن مَسمُولٍ».

* وقال البزَّارُ: «لا نَعلَمُه عن جابرٍ إلا بهذا الإسناد. وعُمَرُ حدَّث بأحاديثَ

عن كتابٍ، فوقع في النَّفس مِنهُ تُهمَةٌ، وإلا فأصلُ الحديث معروفٌ» اهـ.

* قلتُ: ومُحمَّدُ بنُ سُليمان بن مسمولٍ ضعيفٌ، وفيه توثيقٌ ليِّنٌ. وقد خالَفَهُ نافعُ بنُ مُحمَّدٍ، فرواه عن عُمَر بن مُحمَّد بن المنكدر، عن أبيه قال: «لا تُوضَعُ النَّواصِي إلا في حجٍّ، أو عُمرةٍ»، يعني الحلْقَ.

* أخرجَهُ العُقيليُّ (٤/ ٧٠) من طريق سُفيان، حدَّثَنا رجُلٌ يُقال له: نافعُ بنُ مُحمَّدٍ فذكره. قال العُقيليُّ: «وهذا أَولَى».

* وهو يَعني أنَّه بقول مُحمَّدِ بن المُنكدِر أشبَهُ مِنهُ مرفُوعًا. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٨٣/ ذو الحجة/ ١٤١٧

٢٧٦٨- **عُمر بن موسى الوجيهي**: [الأنصاري الشامي] قال أبوحاتم وابنُ عدي: «كان يضع الحديث». مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٤

* وفي إسناده عُمَرُ بنُ مُوسَى الوَجِيهِيُّ، وليس له وَجَاهَةٌ قطُّ؛ فإنَّه في عِداد من يَضَعُ الحديث، كما قال ابنُ عَدِيٍّ، وأسقَطَهُ سائرُ النُّقَّاد. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٩/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤٢٣

* عمر بن موسى: هو الوجيهي، وهو ساقطٌ البتة. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٨

* اتهموه بالكذب. قال ابنُ معين: ليس بثقة. وقال النسائي: متروك الحديث. وقال البخاري: منكر الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢٩-٣٣٠

٢٧٦٩- **عُمر بن نَبهَان**: [العبدي، أبوحفص البصري] ضعيف جدًا. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٨٦؛ ضعفه أبوحاتم والبخاريُّ وغيرهما. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٣٨

* ضعَّفَهُ أبوحاتِم، وابنُ مَعِينٍ في روايةٍ، وابنُ حِبَّان، وغيرُهُم. وقال ابنُ مَعِينٍ في روايةٍ أُخرَى: صالحٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

* عُمر بن نبهان: [عن قتادة، وعنه جعفر بن سليمان] ضعَّفه أبوحاتم وابن معين في رواية وابن حبان وغيرهم. الصمت/ ٢٦٥ ح٥٧٠

٢٧٧٠- **عُمر بن هارون البلخي**: متروكٌ. تنبيه ١/ رقم ٣٤؛ تنبيه ٣/ رقم ٩٥٩؛ متروكٌ، بل كذَّبه ابنُ معين في رواية، وصالح جزرة.

* وضعَّفه جدًا: ابن المديني والدارقطني، وضعفه آخرون. تنبيه ٥/ رقم ١٣١٤

* عُمر بن هارون: قول المصنف [يعني: ابن كثير]: «فيه ضعف» فيه تسامح.

* فقد قال ابن معين وصالح جزرة: «كذاب» زاد ابن معين: «خبيث».

* وتركه ابنُ مهدي والنسائيُّ وأبوعليّ النيسأبوري. وضعفه الدارقطنيُّ جدًا، وقال أبوداود: «غير ثقة» وختم الذهبيُّ (٣/ ٢٢٩) بقوله: «كان من أوعية العلم على ضعفه وكثرة مناكيره، وما أظنه ممن يتعمد الباطل» اهـ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤١٧-٤١٨

* سنده ضعيفٌ جدًا. وعمر بن هارون: تالفٌ، كذَّبه ابنُ معين.

* وطرحه آخرون. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٥٠؛ واهٍ. كذبه ابنُ معين، وغيره. بذل الإحسان ٢/ ٨٦

* [عن الثوري] سنده ضعيفٌ جدًا، وآفته عمر بن هارون هذا. فقد كذّبه ابنُ معين، وضعّفه ابنُ المدينيّ جدًا، وتركه النسائيُّ، وأبوعليّ الحافظ، وصالحُ بن محمد، وغيرهم. كتاب البعث/ ٩١/ ح٤٨

٢٧٧١- **عُمر بن هاشم الجنبي**: متكلّمٌ فيه. قال البخاريّ: فيه نظر.

* وضعّفه مسلم وأبوحاتم والنسائيّ، وقال أحمد: «صدوق».

* قلتُ: نعم هو صدوق في نفسه، ولكن الضعف آتٍ من قبل حفظه الذي اختلّ.

* قال ابنُ حبان: كان يقلب الأسانيد، ويروي عن الثقات ما لا يشبه حديث الأثبات لا يجوز الاحتجاج بخبره. خصائص عليّ/ ٢١-٢٢ ح١

٢٧٧٢- **عُمر بن يحيى**: الأبلي. قال الهَيثَمِيُّ في «المَجمَع» (٣/ ١٣٨): «فيه عُمرُ بنُ يحيَى الآمِلِيُّ، ولم أجد له ترجَمَةً، ولكن فيه عليُّ بنُ زيدٍ، وفيه كلامٌ».

* قلتُ: كذا قال! وعُمرُ بنُ يحيَى هو: الأُبُلِّيُّ، وليس الآمِلِيَّ. فرُبَّما تصحَّف على الهَيثَمِيِّ، فلم يعرفه لأجل هذا.

* وعُمرُ هذا ذَكَرَهُ ابنُ عَدِيٍّ في «الكامل» في ترَجَمَة «جارِيةَ بنِ هَرَم»، وأشار إلى أنَّه سَرَقَ حديثًا من يحيَى بنِ بِسطامٍ، فهو أولَى أن يُعلَّل به الحديثُ من عليِّ بنِ زيدٍ. والله أعلم.

* الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

٢٧٧٣- **عُمر بن يزيد**: [المدائني] قال ابن عدي: «منكر الحديث». وما أورده ابن عدي في ترجمته يدلُّ على وهائه. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٣١٢

٢٧٧٤- **عُمر بن يزيد النصري**: [من أهل الشام يروي عن الزهري] وثقه دحيم كما في «تاريخ يعقوب» (٢/ ٣٩٦)، وكذا وثقة أبوزرعة الدمشقي، وهما أعرف أهل الشام من ابن حبان. بل ابن حبان وثقه أيضا على عادته (!) فلا يحسُن إعلالُ به. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٠ -٤١

* عُمر بن يزيد النصري: قال ابن الجوزي: . . قال ابنُ حبان: عُمر بن يزيد يقلب الأسانيد ويرفع المراسيل. وقال الهيثمي: عُمر بن يزيد ضعيف. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١

٢٧٧٥- **عُمر بن يونس اليمامي**: ثقة. الديباج ٣/ ٢٧

* عُمر بن يونس اليمامي: قال ابنُ حبان: «عمر بن يونس ثقة، ولكن يتقى من حديثه ما كان من رواية ابن ابنه عنه، لأنه كان يقلب الأخبار».

* [راجع ترجمة: «أحمد بن محمد بن عمر بن يونس»] غوث المكدود ١/ ١١٣-١١٤ ح١٠٧

. . . . . **عُمر مولى غفرة**: تقدم في عمر بن عبدالله المدني

. . . . . **عمران القطان**: يأتي قريبًا في عمران بن داور القطان

٢٧٧٦- **عمران بن أبان بن عمران بن زياد**: [أبوموسى الطحان الواسطي] ضعّفه المصنف [يعني النسائي]، وابنُ معين، وأبوحاتم الرازي، حتى قال فيه العجليّ فيما نقله ابنُ خلفون: «ليس بثقة». خصائص عليّ/ ٩١ ح٨٥

* عِمران بن أبان الواسطي: ضعيفٌ عند أكثر النقاد، وشديد الضعف عند بعضهم. مسند سعد/ ٧٩ ح٣٤

٢٧٧٧- **عمران بن أبي عمران**: [عن سعيد بن جبير، وعنه محمد بن إبراهيم بن عثمان] آفة الحديث عندي هي: عمران بن أبي عمران فما عرفته. والله أعلم. التسلية/ رقم ١٤٩؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٣

٢٧٧٨- **عمران بن أنس أبوأنس**: قال فيه البخاريّ: «منكر الحديث». وقال العقيليُّ: عمران بن أنس، أبوأنس، عن ابن أبي مليكة لا يتابعُ على حديثه. . . غوث المكدود ٢/ ٢٢٣ ح٦٤٧؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

٢٧٧٩- **عمران بن الجعد**: رجاله ثقات غير عمران بن الجعد، ويقال: عمران بن أبي الجعد، فترجمه ابن أبي حاتم (٣/ ١/ ٢٩٥) قال: «عمران بن أبي الجعد روى عن ابن مسعود وابن عُمر، روى عنه إسماعيل بن أبي خالد،

سمعتُ أبي يقول ذلك». ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٨١ ح٦٢٧

٢٧٨٠- **عمران بن حُدير**: [السدوسي أبوعُبيدة البصري] وثقه الجمعُ. قال يزيد بنُ هارون: «كان عمرانُ أصدق الناس». تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٧

٢٧٨١- **عمران بن حذيفة**: [عن ميمونة، وعنه زياد بن عَمرو بن هند] أحد المجاهيل. وإسناده ضعيفٌ. وزياد بن عَمرو وعمران بن حذيفة: لم يوثقهما إلا ابن حبان. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٤

٢٧٨٢- **عِمران بن حِطان السَّدوسي**: [البصري الخارجي]

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

[بحث سماع عمران من عائشة]

* قال العقيلي في الضعفاء ٣/ ٢٩٧: «عمران بنُ حطان عن عائشة، ولا يتابع على حديثه، وكان يرى رأي الخوارج، ولا يتبين سماعُهُ من عائشة».

* قلتُ: رضي الله عنك. فقد ثبت سماع عمران بن حطان من عائشة رضي الله عنها.

* فأخرج البخاريُّ في «كتاب اللباس» (١٠/ ٢٨٥/ ٥٨٣٥)، قال: حدثني محمد بن بشار: ثنا عثمان بنُ عُمر: ثنا عليّ بنُ المبارك، عن يحيى بن أبي كثير، عن عمران بن حطان، قال: سألتُ عائشة عن الحرير، فقالت: ائت ابن عباس فسله، قال: فسألتُهُ فقال: سل ابنَ عُمر، فقال:

أخبرني أبوحفص - يعني عُمر بن الخطاب - أن رسول الله ﷺ، قال: «إنما يلبسُ الحرير في الدنيا من لاخَلاق له في الآخرة». فقلتُ: صدق أبوحفص، وما كذب أبوحفص على رسول الله ﷺ.

* وأخرجه البخاري ١٠/ ٢٨٥ معلقا ووصله، وأخرجه النسائيُّ في «كتاب

الزينة» (٥/ ٤٦٦/ ٤٧٤ - الكبرى) قال: أخبرنا عَمرو بن منصور، قال: ثنا عبدالله بنُ رجاء، قال: أنا حرب بنُ شداد، عن يحيى بن أبي كثير، قال: ثني عمران بنُ حطان بهذا. ولم يقل: «صدق.. إلخ».

* وأيضا: فأخرج البخاريُّ في «اللباس» (١٠/ ٣٨٥)، قال: ثنا معاذ بنُ فضالة. والنسائيُّ في «الزينة» (٥/ ٥٠٤) عن خالد بن الحارث. قالا: ثنا هشام الدستوائي، عن يحيى بن أبي كثير، عن عمران بن حطان، أن عائشة رضي الله عنها حدثته، **أن النبيّ ﷺ لم يكن يترك في بيته شيئا فيه تصاليب إلا نقضه**.

* ورأيت الحافظَ ذكر أن ابن عبدالبر، قال: إن عمران لم يسمع من عائشة، وكأن مستند ابن عبدالبر هو ما ذكره العقيلي. وردَّ عليه الحافظُ بما ذكرتُهُ، وزاد أنه وقع تصريح عمران من عائشة في حديث عند الطيالسي، وآخر عند الطبراني في «الصغير»، وقد وقفتُ عليهما، ولكن يتعذَّرُ إثبات السماع بهما.

* أما الحديث الأول: فأخرجه الطيالسي (١٥٤٦)، قال: ثنا عُمر بنُ العلاء اليشكري، قال: ثني صالح بنُ سَرج من عبدالقيس، عن عِمران بن حطان، قال: سمعت عائشة، تقول وذكر عندها القضاةُ، فقالت:

سمعت رسول الله ﷺ، يقول: «**يؤتى بالقاضي العدل يوم القيامة فيلقى من شدة الحساب ما يتمنى أنه لم يقض بين اثنين في تمرة قط**».

* وأخرجه البيهقيُّ (١٠/ ٩٦) عن الطيالسي بهذا. وقال: «كذا في كتابي: عُمر بن العلاء» يشير إلى وقوع خطأ في اسم شيخ الطيالسي، وصوابه: «عَمرو بن العلاء» بالواو. ولعل هذا من يونس بن حبيب فقد رواه على الصواب الإمامُ أحمد (٦/ ٧٥) عن الطيالسي بهذا وعنده: «.. عمران قال: دخلتُ على عائشة، فذاكرتُها حتى ذكرنا القاضي..».

* وأخرجه البخاريُّ في «الكبير» (٢/ ٢/ ٢٨٢)، وابنُ أبي الدنيا في «منازل

الأشراف» (٩٢)، وابنُ حبان (٥٠٥٥)، والطبرانيُّ في «الأوسط (٢٦١٩)، والعقيليُّ (٣/ ٢٩٨)، والدارقطنيُّ في «المؤتلف والمختلف» (٢/ ٧٢٢-٧٢٣)، والخطيب في «الموضح» (٢/ ٣٣١)، ومحمد بن خلف في «أخبار القضاة» (١/ ٢٠-٢١)، وابنُ الجوزي في «الواهيات» (١٢٦٠)، من طرق عن عَمرو ابن العلاء بهذا الإسناد.

* قال الطبرانيُّ: لا يروى عن عائشة إلا بهذا الإسناد، تفرد به: عَمرو بن العلاء.

* قلتُ: وعَمرو بن العلاء وصالح بن سرج لم يوثقهما إلا ابنُ حبان.

* وأغرب الهيثمي إذ قال في المجمع ٤/ ١٩٢: إسناده حسن.!

* وأنى يكون ذلك وعَمرو بن العلاء مع لين التوثيق الوارد فيه، فقد تفرد به كما قال الطبراني، فالصواب في هذا الإسناد الضعف أو الوهاء.

* ثم وضع العقيلي هذا الحديث في ترجمة عمران بن حطان فيه نظر؛ وقد تعقبه الذهبيُّ في ذلك فقال في الميزان: «كان الأولى أن يُلحق الضعف في هذا الحديث بصالح أو بمن بعده، فإن عمران صدوق في نفسه». انتهى.

* فإثبات السماع بمثل هذا الإسناد فيه نظرٌ. والله أعلم.

* وأما الحديث الثاني: فأخرجه الطبرانيُّ في «الأوسط» (٢٠٢٧)، وفي «الصغير» (١٣٥)، قال: ثنا أحمد بنُ موسى الشامي[1] البصري، قال:

---

(١) قلتُ: هو أحمد بنُ موسى بنِ يزيد، السامي وليس بشامي، كما وقع في الأصل، وقد روى عنه الطبرانيُّ، وسمَّاه: ابنَ يزيد في معجمه الكبير ٢/ رقم ١٧٢١، ١٧٢٢؛ ٧/ رقم ٧١٤٥؛ بينما وقع اسمه: ابنَ زيد في الكبير ٦/ رقم ٥٩٣٧ .ثم وجدت الذهبي ترجمه في تاريخ الإسلام ١/ ٢١٧٦، وقال: أحمد بن موسى بن يزيد السامي البصري. سمع مسلم بن إبراهيم. وعنه الطبراني. لا أعرفه بعد. والله أعلم.

ثنا مسلم بنُ إبراهيم، قال: ثنا حُمَيد بن مِهران الكنديُّ، قال: ثنا محمد بنُ سيرين، عن عمران بن حطان أن عائشة قالت:

«ما تُسَمُّون الذين يدخلون بينكم من أهل القرى ليس لهم فيكم نسبٌ ولا قرابةٌ؟ قلتُ: نُسمِّيهم العُلُوجَ والسِّقاط. فقالت عائشة: كنا نُسمِّيهم المهاجرين على عهد رسول الله ﷺ».

* قال الطبرانيُّ: «لم يروه عن محمد بن سيرين إلا حميد بن مهران».

* قلتُ: وصرح الحافظُ في «الفتح» (١٠/ ٣٨٥) بأن إسناده قويّ، وكان يمكن أن يكون كذلك لولا أن شيخ الطبرانيّ لم أجد له ترجمة. والله أعلم.

* وذكر الحافظُ في «النكت الظراف» (١١/ ٦٤٦ - دار الغرب) معنى ما ذكره في «الفتح» وختم بحثه قائلا: «فالعجب ممن يعترض على البخاريّ بكلام ابن عبدالبر من غير دليل». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٦٤

٢٧٨٣- **عمران بن خالد الخزاعي**: ضعّفه أبوحاتم، وقال ابن حبان: «لا يجوز الاحتجاج به». الصمت/ ١٣١ ح١٩٧

* ضعيف الحديث أو واهٍ، وهو يروي عن الحسن وابن سيرين، كما في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٢٩٧). تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥٥

* قال الهيثمي (٢/ ٩٩): «فيه عمران بن خالد، وهو ضعيف»! بذل الإحسان ١/ ٩١

* ورجاله ثقاتٌ إلا عمران بن خالد فقد ضعّفه أبوحاتم - كما في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٢٩٧). وقال ابن حبان: «لا يجوز الاحتجاج به». بذل الإحسان ٢/ ١٦٠

٢٧٨٤- **عمران بن داور القطان**: مختلف فيه، فضعفه ابنُ معين والنسائيّ

وأبوداود والعقيليّ وقال الدارقطنيّ: «كان كثير المخالفة والوهم». وقال البخاريّ: «صدوق يهم» ووثقه العجليّ، وذكره ابن حبان في «الثقات».

* وقال أحمد: «أرجو أن يكون صالح الحديث»؛ فالعجب من الشيخ أبي الأشبال أحمد شاكر رحمه الله إذ يقول في «تخريج المسند» (٥/ ٣١٣): «ثقةٌ، تكلم فيه بعضهم بغير حُجَّةٍ» !! وذكر الشيخ عبارات الثناء، وأعرض عن نقل تضعيف العلماء، فضلًا عن الجواب عنه!!. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٦٤

* عمران بن داور: مختلفٌ فيه. فقد ضعفه ابنُ معين والنسائيّ وأبوداود والعقيليّ وغيرهم. ووثقه ابنُ حبان. ومشاه أحمد وابنُ عدي وغيرهما.

* وقال شيخنا أبوعبدالرحمن الألباني [رحمه الله] في «الصحيحة» (١٤٨٠): «هذا إسناد حسنٌ، رجاله ثقات رجال الشيخين، غير عمران القطان، فهو حسن الحديث، للخلاف المعروف فيه». تفسير ابن كثير ج٢/ ٤١

* عمران بن داور القطان: وثقه العجليُّ وابنُ حبان، ومشّاه أحمد، وضعّفه ابنُ معين والنسائيُّ وابنُ عدي والعقيليُّ. وقال البخاريُّ: «صدوق يهم». وقال الدارقطنيُّ: «كثيرُ المخالفة والوهم». تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠

* عمران بن داور القطان: في حفظه مقالٌ. غوث المكدود ٣/ ١٧٦ ح٨٨٨؛ ضعَّفه ابنُ معين والنسائيّ وغيرهما. كتاب البعث/ ٣٠ ح٢؛ حديث الوزير/ ١٢٢

* عمران بن داور القطان: ضعيفٌ كما قال ابنُ معين، والبخاريّ، والنسائيّ، وغيرهم. وقال الدارقطنيّ: «كان كثير الوهم والمخالفة». كتاب البعث/ ١١٥ ح٦٣

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٦/ ١٨١): «رجالهما رجال الصحيح غير عمران بن داور القطان وهو أبوالعوام، وثقه ابن حبان وغيره، ضعفه ابن معين وغيره» اهـ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٨

* عمران القطان: لم يحتج البخاري به، إنما علق له، وأما مسلمٌ فلم يخرج له شيئًا أصلًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٦٤

* عمران بن داور القطان: [عن قتادة] صدوق يهم. الإنشراح/ ١٠٦ ح١٢٨؛ صدوق له أوهام ومخالفاتٌ. غوث المكدود ١/ ٢٦٥ ح٣١٠

* عمران بن داور القطّان: [عن قتادة، وعنه أبوداود الطيالسي] ورواية معمر [عن قتادة] على ما فيها، أرجح من رواية عمران القطّان لضعف هذا. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣١

* عمران بن داور القطان: ضعّفه ابن معين، وأبوداود، والنسائيُّ، والعقيليُّ، والدارقطنيُّ، وقال: «كان كثير المخالفة والوهم».

* ووثّقه ابنُ حبان، والعجليُّ، وابنُ شاهين، وهم من المتسامحين في التوثيق كما يعرفه أهل العلم.

* فجرح الجارحين أقوى، لأن معهم زيادة علم، وهذا واضحٌ في عبارة الدارقطنيّ، أضف إلى ذلك أن المضعفين أرسخ قدمًا من الموثقين بلا نزاع. غوث المكدود ٣/ ٢٨٤ ح١٠٣٢

[حديث: عمران بن داور، عن قتادة، عن أنس، مرفوعًا «**قيلوا فإنَّ الشياطين لا تقيلُ**»]

* عمران بن داور القطان: أكثرُ النقاد على تضعيفه مثل يحيى القطان، وابنُ معين، وأبوداود، والنسائيُّ، والدارقطنيُّ وغيرهم.

* ومشّاه أحمد وابنُ عديّ، وإنما يكونُ ذلك في المتابعات، ولم أر أحدًا تابعه على هذا الإسناد

* فالصواب ضعف هذا الإسناد، لا كما ذهب إليه شيخنا أبوعبدالرحمن

الألباني رحمه الله، ورضي عنه في «الصحيحة» (١٦٤٧) أنَّه حسنٌ لذاته. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٥

٢٧٨٥- **عمران بن رياح**: [عمران بن مسلم بن رياح الثقفي من أهل الكوفة] عمران بن رياح، وعليّ بن عمارة لم يوثقهما سوى ابن حبان. وقال الحافظ في كليهما: «مقبول» يعني عند المتابعة. الصمت/ ١٩٠ ح٣٣٩

٢٧٨٦- **عمران بن زيد أبومحمد**: [الثعلبي البصري، ويقال: الكوفي] والصواب في ذلك أنه (عمران بن زيد أبومحمد). وما وقع في كتاب الطحاوي (يعني: كتاب المشكل، ووقع فيه: عمران بن يزيد القرشي) فهو خطأٌ. وكذلك قول الطبراني أنه: (عمران بن محمد بن سعيد بن المسيب).

* وعمران بن زيد: ضعَّفه ابنُ معين في رواية وقال مرة: لا بأس به.

* وقال أبوحاتم: شيخٌ يكتب حديثه، ليس بقويّ. وذكره ابنُ حبان في الثقات ٧/ ٢٤٤. وقال ابنُ عدي: قليل الحديث.

* فهو إلى الضعف أقربُ، وقد تفرد بهذا الحديث، كما قال ابنُ عدي. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٤

٢٧٨٧- **عمران بن ظبيان**: تكلم فيه البخاريّ، ووثقه ابنُ حبان، ومشاه أبوحاتم الرازي، وضعفه الحافظ في «التقريب» ولم ينصفه، وكان ينبغي أن يقول فيه: «صدوق يخطئ» أو نحو هذه العبارة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٨٧

٢٧٨٨- **عمران بن عبدالرحمن**: [عن عُمر رضي الله عنه، وعنه عُمر بنُ عبدالله أظنه مولى غفرة] لم يدرك عُمر بن الخطاب رضي الله عنه. الصمت/ ١٣٣ ح٢٠٣

٢٧٨٩- **عمران بن عبدالعزيز**: [ابن عُمر بن عبدالرحمن بن عوف، أبوثابت الزهري] ضعَّفه أبوحاتم والساجي وابن الجارود، وقال ابن معين والبخاريّ وأبوحاتم: «منكر الحديث». مسند سعد/ ١١٥-١١٦ ح٥٨

٢٧٩٠- **عمران بن عيينة**: جرير بن عبدالحميد أوثق من عمران بن عيينة، لكنه -أعني جريرًا- سمع من عطاء بعد الاختلاط أيضًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٢

٢٧٩١- **عمران بن محمد بن سعيد بن المسيب**: راجع ما تقدم قريبًا في ترجمة عمران بن زيد. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٤

٢٧٩٢- **عمران بن محمد بن عبدالرحمن بن أبي ليلى**: وثّقه ابن حبان. وقال الحافظ عنه: «مقبولٌ» يعني عند المتابعة. النافلة ج٢/ ١٢٠

٢٧٩٣- **عمران بن مسلم القصير**: في حفظه ضعفٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥٥

* عمران بن مسلم: هو القصير، لا بأس به، لكن قال ابنُ حبان في «الثقات»: «في رواية يحيى بن سليم عنه بعض المناكير». التسلية/ رقم ١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٥

٢٧٩٤- **عمران بن موسى**: هو ابنُ حيان [القزاز، الليثي]، أبوعَمرو البصري. أخرج له الترمذي وابنُ ماجة. وثقه المصنف [النسائيُّ]، وروى عنه عشرين حديثًا، والدارقطني، وكذا مسلم بن قاسم. وقال أبوحاتم: «صدوق». بذل الإحسان ١/ ٦٦؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٢٧٩٥- **عمران بن ميثم**: [عن المنهال بن عَمرو] قال العقيليُّ في «الضعفاء» (٣/ ٣٠٦): «من كبار الرافضة، يروي أحاديث سوء، كذب»، وأقره الذهبيُّ في «الميزان» (٣/ ٢٤٤). كتاب البعث/ ٦٠ ح٢٤

٢٧٩٦- **عمران بن هارون**: [البصري] لم أستطع تعيينه، هل هو البصرى أم المقدسي؟ إن كان الأول فقد قال الذهبي في «الميزان»: «شيخ لا يُعرف حاله أتى بخبر منكر ما تابعه عليه أحد». وإن كان الثاني فانظره فيما يلي. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٩

٢٧٩٧- **عمران بن هارون**: [المقدسي] لم أستطع تعيينه، هل هو البصرى أم المقدسي؟ وإن كان الثاني فقد قال الذهبي: «صدقه أبوزرعه، وليَّنه ابنُ يونس»؛ والثاني أحسن حالا عندي من الأول.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٩

٢٧٩٨- **عمران بن يزيد**: [روى عبدالرحمن بنُ محمد المحاربي، عنه، عن عليِّ بن أبي طالبٍ، قال: **اللِّسانُ قِوَامُ البَدَنِ، فَإِذَا استَقَامَ اللِّسانُ، استَقَامَت الجَوَارِحُ، وَإِذَا اضطَرَبَ اللِّسَانُ لَم يَقُم لَهُ جَارِحَةٌ**]. وسَنَدُه ضعيفٌ؛ وعِمرَانُ ابنُ يزيدَ مجهولٌ، كما قال أبوحاتمٍ الرَّازِيُّ -كما في «الجرح والتَّعديل» (٣/ ١/ ٣٠٧). وكُنتُ حَسَّنتُه في تَخرِيجِي لكتاب «الصَّمت»، فقد رَجَعتُ عنه، وأَسأَلُ اللهَ المغفِرَة. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٩/ شعبان/ ١٤١٩

٢٧٩٩- **عمران بن يزيد القرشي**: راجع ما تقدم في عمران بن زيد. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٤

٢٨٠٠- **عَمرو بن أبجد**: [عن عطاء بن السائب] لم أجد له ترجمة. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٣٩

٢٨٠١- **عَمرو بن أبي قيس الرازي**: وثَّقه ابنُ معين[1]، وابنُ حبان، وقال البزار: «مستقيم الحديث». وقال أبوداود: «لا بأس به» وقال مرّةً: «في حديثه خطأ». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٥ ح٢٨؛ التسلية/ رقم ٤٩

* عَمرو بن [أبي] قيس الرازيّ الأزرق: قال أبوداود وعثمان بن أبي شيبة: لا بأس به، زاد عثمان: كان يتهم في الحديث قليلًا.

---

(١) ولكني لم أجد توثيق ابن معين في المصادر التي ترجمت لعمرو بن أبي قيس الرازي. فالله أعلم.

* وقال أبوداود في رواية: في حديثه خطأ. غوث المكدود ٣/ ١٤٥-١٤٦ ح٨٤٩

* وعمرُو بنُ أبي قيسٍ صدوقٌ متماسكٌ. قال أبوداوُد مرَّةً: في حديثه خطأٌ، وقال مرَّةً: لا بأس به. ووثَّقه ابنُ معينٍ وابنُ حِبَّان. وقال البَزَّارُ: مستقيمُ الحديثِ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٢٨٠٢- **عَمرو بن أبي سلمة التنيسي**: [أبوحفص الدمشقي، مولى بني هاشم، قدم مصر وسكن تنيس] صدوق، لكن وقعت منه أوهامٌ في حديثه، لا سيما عن زهير بن محمدٍ. بذل الإحسان ٢/ ١٥٩؛ صدوق. وقعت منه أوهامٌ في حديثه. التسلية/ رقم ٤٤؛ فيه مقالٌ لأوهام وقعت منه. مسند سعد/ ١٠١ ح٥٤

* أبومصعب الزهري، وعَمرو بن أبي سلمة كلاهما ثقةٌ، فلا تكون المناكير إلا من إبراهيم بن محمد بن ثابت البصريّ. بذل الإحسان ٢/ ٣٤٧؛ كشف المخبوء/ ١٨؛ مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٩

[رواية عَمرو بن أبي سلمة عن زهير بن محمد فيها مناكير]

* وأَحسَبُ أنَّ هذا أَتَى من قِبَلِ زُهَيرِ بنِ مُحمَّدٍ؛ فقد ذَكَر غيرُ واحدٍ من النُّقَّاد أنَّ رواية أهل الشَّام عنه ممَّا تَكثُر فيها المناكيرُ، وعَمرُو بن أبي سَلَمة شاميٌّ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٩/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢٣

* عَمرو بن أبي سلمة التنيسي: ضعَّفه أكثر النقاد، لا سيما في روايته عن زهير بن محمد. قال أحمد: «روى عن زهير أحاديث بواطيل، كأنه سمعها من صدقة بن عبدالله، فغلط، فقلبها عن زهير». وحديثه هنا عن زهير.

* ولم يرو الشيخان ولا أحدهما شيئا لعَمرو عن زهير...

* وقال الطحاويُّ في «شرح المعاني» (١/ ٢٧٠): «وزهير بن محمد وإن كان

رجلا ثقةً، فإن رواية عَمرو بن أبي سلمة عنه تضعَّف جدًا، هكذا قال يحيى بنُ معين». انتهى.

* وإنما نقلتُ كلام الطحاوي لعزة كلامه في الرجال. تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٣

* هذه الرواية منكرة لأنها من رواية عمرو بن أبي سلمة عن زهير وقد قال أحمد والبخاريُّ وغيرهما: «ما روى أهل الشام عن زهير فإنه مناكير».

* وأمَّا عمرو بن أبي سلمة فإنه وإن كان صدوقًا فقد وقعت في روايته عن زهير مناكير قال أحمد: «روى عن زهير أحاديث بواطيل». مسند سعد/ ٢٥٦ ح١٧٤

* عمرو بنُ أبي سلمة التنيسي: صدوقٌ، ولكن وقعت منه أوهام في حديثه، لا سيما في حديثه عن زهير بن محمد حتى قال أحمد بن حنبل: «روى عن زهير أحاديث بواطيل، كأنه سمعها من صدقة، فغلط، فقلبها عن زهير» اهـ.

* فكأن هذا آتٍ من قِبَلِ أنَّ عمرو بن أبي سلمة شاميٌّ. وقد قال أحمد والبخاري، وغيرهما: «ما روى أهل الشام عن زهير، فإنه مناكير» وهذا منها. بذل الإحسان ١/ ٢٨

[حديث عَمرو بن أبي سلمة عن الأوزاعي فيه: سماع، وعرض، وإجازة]

* عمرو بن أبي سلمة: قال الحافظ في «الفتح» (٣/ ١١٢-١١٣): وعمرو بن أبي سلمة: هو التنيسي وقد ضعفه ابنُ معين بسبب أن في حديثه عن الأوزاعي مناولةٌ وإجازةٌ، ولكن بين أحمد بنُ صالح المصري أنه كان يقول فيما سمعه: حدثنا، ولا يقول ذلك فيما لم يسمعه، وعلى هذا فقد عنعن هذا الحديث، فدلَّ على أنه لم يسمعه.

* والجواب عن البخاري: أنه يعتمد على المناولة ويحتج بها، وقصارى هذا الحديث أن يكون منها، وقد قوَّاه بالمتابعة التي ذكرها عقبه، ولم ينفرد به عَمرو.

* ومع ذلك فقد أخرجه الإسماعيليُّ من طريق الوليد بن مسلم وغيره، عن الأوزاعي، وكأن البخاري اختار طريق عَمرو لوقوع التصريح فيها بالإخبار بين الأوزاعي والزهري.. انتهى.

* قال شيخنا: قلتُ: وقال حميد بنُ زنجويه: لما رجعنا من مصر، دخلنا على أحمد بن حنبل، فقال: مررتم بأبي حفص عَمرو بن أبي سلمة؟ قال: فقلنا له: وما كان عنده، إنما كان عنده خمسون حديثًا، والباقي مناولةٌ، فقال: والمناولة كنتم تأخذون منها وتنظرون فيها. انتهى.

* فيُفهم من هذا أنه قد يوجدُ في أحاديث المناولة ما يُنكرُ، فقال لهم: كنتم تأخذونها وتتخيرون منها، ولا شك أن مثل البخاري في دقة اختياره، وشفوف نظره، لم يفُتْهُ مثلُ هذا، وبهذا يُجاب عن أحاديث الرواة، الذين تكلّم فيهم بعضُ العلماء، وخرَّج البخاريُّ لهم، وأنه لا ينبغي أن نُجري قاعدة النَّظر في الإسناد، في أحاديث البخاري ومسلم، إلا إذا قام برهانٌ ظاهرٌ على هذا. والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢١٢

٢٨٠٣- **عَمرو بن أبي عَمرو مولى المطلب**: [هو: عَمرو بن أبي عَمرو ميسرة القرشي المخزومي، أبوعثمان المدني، مولى المطلب بن عبدالله بن حنطب] فيه كلامٌ يسير، وحديثه حسنٌ. غوث المكدود ٣/ ١٢٠ ح٨٢٠؛ صدوق متماسك. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٩

* قال النسائيّ: «عَمرو بن أبي عَمرو ليس بالقويّ في الحديث، وإن كان روى عنه مالك». النافلة ج٢/ ١١١؛ غوث المكدود ٢/ ٧٣ ح٤٣٧

* قلتُ: يشير إلى أن شيوخ مالك فيهم ضعفاء، وليس قولهم: «مالك لا يروي إلا عن ثقة» على إطلاقه. وهو الحقُّ، إنم يقصدون بهذه العبارة في حقِّ أي راوٍ الغالب. والله أعلم. النافلة ج٢/ ١١١

* عَمرو مولى المطلب قد سمع من: أنس بن مالك، وسعيد بن جبير، وسعيد المقبري فسماعه من محمد بن جبير بن مطعم أولى، وهو لا يعرف بتدليس والله أعلم. الأربعون الصغري/ ١٧ ح١

٢٨٠٤- **عَمرو بن أحيحة**: [ابن الجلاح بن الحريش، الأنصاري الأوسي المدني]

* قال الحافظ فيه: «مقبول». يعني عند المتابعة. غوث المكدود ٣/ ٥١ ح٧٢٨

٢٨٠٥- **عمرو بن إسحاق بن إبراهيم بن العلاء**: وشيخُ الطَّبرانيِّ هو عمرُو بنُ إسحاقَ بنِ إبراهِيم بنِ العَلاء: ما عرفتُهُ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

٢٨٠٦- **عَمرو بن الأسود العنسي = (خ. م. د. س. ق):**

[يروي عن ابن مسعود ﷺ، وعنه قتادة؛ راجع له ترجمة أبي عياض] تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٦٥

٢٨٠٧- **عَمرو بن الحارث**: [ابن الضحاك الزبيدي: عن عبدالله بن سالم، وعنه إسحاق بن إبراهيم بن العلاء الزبيدي]

* قال ابنُ حبان: «حمصيٌّ ثقةٌ، وليس هو بالمصريّ».

* قلتُ: وعمرو بن الحارث هذا، قال الذهبيُّ: «لا تعرف عدالته». الأمراض والكفارات/ ٢٢٥ ح٨٦

* عمرو بن الحارث: هو الحمصي، وليس المدني، فإنَّ هذا أعلى منه في الطبقة.

* وعمرُو بنُ الحارث هذا هو الحِمصِيُّ، ذَكَرَهُ ابنُ حِبَّان في «الثِّقات» (٨/ ٤٨٠) وقال: «مُستقيمُ الحديث». لكن قال الذَّهَبِيُّ: «تفرَّد بالرِّواية عنه

إسحاقُ بنُ إبراهيمَ زِبرِيقُ، ومولاةٌ له اسمُها عُلوَةُ. فهو غيرُ معروفِ العدالةِ. وابنُ زِبرِيقَ ضعيفٌ». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٥١١

٢٨٠٨- **عَمرو بن الحارث**: هو ابن يعقوب، أبوأمية الضمريُّ.

* أخرج له الجماعة وهو ثقةٌ حُجَّةٌ.

* وثقه ابن معين وأبوزرعة وأبوحاتم ويعقوب بن شيبة والعجليُّ في آخرين.

* وقال أبوحاتم الرازي: «كان عَمرو أحفظ أهل زمانه، لم يكن له نظيرٌ في الحفظ في زمانه». وناهيك بهذا من أبي حاتم، فقد كان مع عَمرو أئمة أعلامٌ كالليث، ومالك وابن عيينة ويونس وجماعةٌ. وقال ابنُ وهبٍ: «ما رأيت أحفظ من عمرو». وقال النسائيُّ المُصنّف: «عمرو بن الحارث أحفظ من ابن جريج». بذل الإحسان ٢/ ٣٧٢-٣٧٣

* عمرو بن الحارث بن يعقوب: المصري. أحد الأثبات. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٠/ صفر/ ١٤٢١

* عمرو بن الحارث: [أبوأمية المصري] انظر ما تقدم في ترجمه: «عبيدبن فيروز». تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٩

* عمرو بن الحارث: ثقة حافظ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣١٩؛ عن يزيد بن أبي حبيب، وهو أوثق من ابن لهيعة. تنبيه ٣/ رقم ٨٨٥

* عمرو بن الحارث: قال الحاكم في «المستدرك» (١/ ٥٦٩-٥٧٠): «.. أحد الحفاظ الأثبات عن ابن أبي مليكة..» اهـ. التسلية/ رقم ٧٩

* و«عمرو بن سعيد بن أبي هلال» ما عرفته، ولم أجد له ترجمة، ثم ترجح لي الآن أن صوابه: «عمرو، عن سعيد بن أبي هلال». وعمرو هو ابن الحارث،

من شيوخ ابن وهب، ثم هو يروي عن سعيد بن أبي هلال. التسلية/ رقم ٣٩

٢٨٠٩- **عَمرو بن الحصين**: [العقيلي الكلابي، أبوعثمان البصري] أحد التلفى. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٧/ رجب/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢١؛ تالفٌ. تنبيه ١/ رقم ١٣٨؛ تنبيه ٢/ رقم ٨١١؛ مسند سعد/ ١٨٨ ح١١٧؛ قال الهيثميُّ: «.. مجمعٌ على ضعفه». النافلة ج٢/ ٢٢٩

* عَمرو بن حصبن: متروكٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٤

* تالفٌ البتَّةَ. وراجع له ترجمة محمد بن عبدالله بن علاثة. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣/ صفر/ ١٤١٣

* عَمرو بن الحصين: كذَّبه الخطيب البغدادي، وتركه الدارقطني، وقال ابن عدي (٥/ ١٧٧٩): «مظلم الحديث». تنبيه ٢/ رقم ٨١١؛ النافلة ج٢/ ٢٠٣؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٣، ٣٣٨، ٢٠٦

* عَمرو بن الحصين: شيخ أبي يعلى أتلف من حسان بن سياه. وقد ذكرتُ قريبًا أنه كذَّاب. النافلة ج١/ ١٠٧

* عَمرو بن الحصين وشيخه يحيى بن العلاء من الكذَّابين. النافلة ج١/ ١٠٠

٢٨١٠- **عَمرو بن السري بن مصرف بن كعب بن عَمرو**: مصرف ابن عمرو بن السري لا يُعرف ولا أبوه ولا جده كما في «لسان الميزان». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢٠

٢٨١١- **عَمرو بن الصلت**: [خال الحارث بن أبي أسامة. عن سعيد بن أبي سعيد الزبيدي، وعنه الحارث بنُ أبي أسامة] لعله المترجم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٢٤١) ولم يترجح لديّ. فإن يكنه، فهو صدوق. النافلة ج٢/ ٢٠٥

٢٨١٢- **عَمرو بن العلاء اليشكري**: [عن صالح بن سَرج؛ وعنه الطيالسي (١٥٤٦) وقال عُمر، وهو خطأ والصواب عَمرو ولعل هذا من يونس بن حبيب]

* عَمرو بن العلاء وصالح بن سرج لم يوثقهما إلا ابنُ حبان.

* وأغرب الهيثمي إذ قال في المجمع ٤/ ١٩٢: إسناده حسن.!

* وأنى يكون ذلك وعَمرو بن العلاء مع لين التوثيق الوارد فيه، فقد تفرد به كما قال الطبراني، فالصواب في هذا الإسناد الضعف أو الوهاء.

* ثم وضع العقيلي هذا الحديث في ترجمة عمران بن حطان فيه نظر

* [يعني حديث: عمرو، عن صالح، عن عِمران، قال: سمعت عائشة، تقول وذكر عندها القضاةُ، فقال: سمعت رسول الله ﷺ، يقول: «**يؤتى بالقاضي العدل يوم القيامة فيلقى من شدة الحساب ما يتمنى أنه لم يقض بين اثنين في تمرة قط**»].

* وقد تعقبه الذهبيُّ في ذلك فقال في الميزان: كان الأولى أن يُلحق الضعف في هذا الحديث بصالح أو بمن بعده، فإن عمران صدوق في نفسه. انتهى. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٦٤

٢٨١٣- **عَمرو بن الوليد**: [عن أنس رضي الله عنه] ورجال هذا السند معروفون خلا عَمرو بن الوليد، فإنه ما روى عنه سوى يزيد بن أبي حبيب، ولكن وثقه الفسويّ وابنُ حبان، فمثله يُحسن حديثه في الشواهد. الأربعون فى ردع المجرم/ ٤٢ ح٨

٢٨١٤- **عَمرو بن بكر السكسكي**: تالفٌ. تنبيه ١/ رقم ٤٦١؛ قال ابنُ حبان: «من أهل الرملة، يروي عن إبراهيم بن أبي عبلة وابن جريج وغيرهما من الثقات: الأوابد والطامات، والتي لا يشكُّ من هذا الشأنُ صناعته أنها معمولةٌ أو مقلوبةٌ، لا يحلُّ الاحتجاجُ به». تنبيه ١/ رقم ٣٠٥؛ الفتاوى

الحديثية/ ج١/ رقم ١٠٦/ ربيع آخر/ ١٤١٨

* عَمرو بن بكر: [عن إبراهيم بن أبي عبلة] قال الحاكم: «صحيح الإسناد» فردَّه الذهبيُّ بقوله: «قلتُ: عَمرو اتهمه ابنُ حبان. وقال ابنُ عدي: له مناكير». الأمراض والكفارات/ ١٣٨ ح٥٨

* عَمرو بن بكر السكسكي: ضعيفٌ. قال ابنُ حبان (٢/ ٧٨): «يروي عن الثقات الطامّات». وقال (١/ ١١٢): «إبراهيم بن عمرو بن بكر السكسكي يروي عن أبيه الأشياء الموضوعة التي لا تُعرف من حديث أبيه، وأبوه لا شيء في الحديث، فلست أدري، أهو الجاني على أبيه، أو أبوه الذي كان يخصه بهذه الموضوعات». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٤٨

* عَمرو السكسكي: [راجع ترجمة إبراهيم بن عَمرو بن بكر السكسكي]

٢٨١٥- **عَمرو بن ثابت بن هرمز**: [الكوفي] متروكٌ؛ رافضيٌّ خبيثٌ كما قال أبوداود. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٦٥؛ متروكٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٥٠١؛ التسلية/ رقم ٣٠

* عَمرو بن ثابت: تالفٌ. تركه النسائيّ، وقال ابنُ معين: «ليس بثقة ولا مأمون». وقال ابنُ حبان: «يروي الموضوعات». النافلة ج١/ ٦٧

* تركه ابنُ المبارك والنسائيّ ووهاه العجليُّ مع تسامحه، وضعَّفه ابنُ معين وأبوزرعة. وقال ابنُ حبان: يروي الموضوعات عن الأثبات. مسند سعد/ ١٧١ ح١٠٥

٢٨١٦- **عَمرو بن حبشيّ**: [الزبيدي الكوفي] مجهول الحال، لم يوثقه سوى ابن حبان. ولسنا نوافق الشيخ المحدث أبا الأشبال رحمه الله تعالى على القول بأنه ثقة!!..

* والشيخ أبوالأشبال رحمه الله تعالى يذهب إلى أن سكوت البخاري

وابن أبي حاتم عن الراوي يعتبر توثيقًا له.

* [يُراجع تفصيل الرد عليه في ترجمة «**أحمد بن محمد شاكر**»، تحت عنوان «**منهج الشيخ أحمد شاكر يعتبر سكوت البخاري على الراوي في تاريخه أمارة توثيق**»]. . خصائص عليّ/ ٤٤ ح٢٢

* عَمرو بن حبشيّ: رمز له في «التهذيب» برمز: «ص»، يعني: روى له النسائي في «خصائص عليّ»، ولم يوثقه سوى ابن حبان. خصائص عليّ/ ٥٤ ح٣٦

٢٨١٧- **عَمرو بن حريث**: [عن أبي هريرة ﷺ] لم يذكروا فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. بذل الإحسان ٢/ ٣٨؛ حديث القلتين/ ٦١

٢٨١٨- **عَمرو بن حكام**: [أبوعثمان الأزدي البصري] منكر الحديث. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

٢٨١٩- **عَمرو بن حماد**: هو ابنُ طلحة القناد، روى له مسلمٌ، وقال ابنُ حبان ومطيَّن وابنُ سعد: «ثقة»، وزاد ابنُ سعد: «إن شاء الله»؛ وقال ابنُ معين وأبوحاتم «صدوق». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٨

* عمرو بن طلحة القناد: صدوق من رجال مسلم. خصائص عليّ/ ٧٥ ح٦٢

* عمرو بن طلحة القناد: قال الحاكم: الثقة المأمون. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٩

٢٨٢٠- **عَمرو بن خالد الأعشي أبوحفص الأسدي**: [الكوفي] منكرُ الحديث. مجلسان النسائي/ ٣٣ ح٨

٢٨٢١- **عَمرو بن خالد الحرَّاني**: [ابن فروخ بن سعيد التميمي الحنظلي، ويقال الخزاعي أبوالحسن الجزري] من شيوخ البخاري وحده. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠؛ ليس من قدماء أصحاب ابن لهيعة. مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤٢٥

٢٨٢٢- **عَمرو بن خالد القرشيّ أبوخالد**: [الهاشمي، الكوفي ثم الواسطي] قال الدارقطني: «متروكٌ. لا[1] يكتب حديثه». تنبيه ٦/ رقم ١٥٠٣

* عمرو بن خالد الواسطي: كذّاب. غوث المكدود ١/ ٤٠ ح٣٢

* كذّاب كان يضعُ الحديث. بذل الإحسان ١/ ٢٣٩

* عَمرو بن خالد: أبوخالد القرشي. كذابٌ مجاهرٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٧٧ [حديث: «العالِم في الأرض يدعو له كلُّ شيء حتى الحوت في البحر»]

* هذا حديث موضوعٌ، والمتهم به عَمرو بن خالد القرشي.

* قال أحمد: «كذّاب، يروى عن زيد بن عليّ، عن آبائه أحاديث موضوعة، يكذبُ».

* وقال الأثرم: «لم أسمع أبا عبدالله - يعني: الإمام أحمد - يصرح في أحدٍ ما صرَّحَ في عمرو بن خالد من التكذيب».

* وكذّبه أيضًا ابنُ معين وأبوداود والدارقطنيّ. وتركه خَلْقٌ من النُقّاد. وقال وكيعٌ وإسحاق بنُ راهويه وأبوزرعة وابنُ عدي: «يضع الحديث». التسلية/ رقم ٦٧

* قال ابنُ عَديٍّ: «وهذا الحديثُ يرويه الحَسَنُ بنُ ذكوان، عن عمرِو ابن خالد. وعَمرٌو متروكُ الحديث.، ويُسقِطُه الحَسَنُ بنُ ذكوان من الإسناد لضعفِهِ». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

٢٨٢٣- **عَمرو بن خزيمة**: أبوخزيمة. [عن عمارة بن خزيمة، عن أبيه،

(١) كلمة «لا» سقطت من مطبوعة «الكامل»ولا بد منها، والكتاب كثيرُ السقط والتحريف، فالله المستعان.

مرفوعًا: «**في الاستنجاء ثلاثةُ أحجارٍ، ليس فيها رجيعٌ**» - صحيحٌ لشواهده] فيه ليِّنٌ، ولم يوثقه سوى ابن حبان (٧/ ٢٢٠). بذل الإحسان ١/ ٣٥١

٢٨٢٤- **عَمرو بن خليفة**: [أخو هوذة بن خليفة؛ كنيته: أبوعثمان] ترجمه ابن حبان أيضًا في «الثقات» (٧/ ٢٢٩)، وقال: «ربما كان في روايته بعض المناكير». التسلية/ رقم ١٠٢

* قال البزار: «لا نعلم رواه عن محمد بن عمرو إلا عُمرو بن خليفة وهو ثقة».

* قُلْتُ: كذا قال البزار، وقد رواه شبيب بن سعيد أيضًا.

* ثمَّ عَمرو بن خليفة، قال ابن حبان في «الثقات» (٧/ ٢٢٩): «ربما كان في بعض روايته بعض المناكير». الديباج ٤/ ٣٨١

٢٨٢٥- **عَمرو بن دينار**: [المكي، أبومحمد الأثرم، الجمحي]

* قال البوصيري في «مصباح الزجاجة» (٣/ ٧١): «.. عَمرو بن دينار مولى قريش مكيٌّ احتج به الأئمة الستة». انتهى. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٢

[سماع قيس بن سعد من عَمرو بن دينار]

* هناك نوعٌ من المعاصرة بيِّن لا يدفع، وهو أن يروي أبناءُ بلدةٍ واحدةٍ عن بعضهم مع البراءة من التدليس، كمدنيٍّ عن مدنيٍّ، ومكيٍّ عن مكيٍّ، ومصريٍّ عن مصريٍّ وهكذا، فهذا عندي أقوي من رواية مدني عن مصري وإن ثبت لقاء كل واحدٍ منهما للآخر في سندٍ من الأسانيد. وقد رأيتُ هذا في كلام غير واحدٍ من الحفاظ.

* [ثم انظر بقية البحث في ترجمة قيس بن سعد المكي]

* التسلية/ رقم ٣٩؛ غوث المكدود ٣/ ٢٥٩-٢٦٠ ح١٠٠٦

[سماع عَمرو بن دينار من البراء بن عازب]

* عَمرو بن دينار: لم يسمع من البراء بن عازب ﷺ، كما قال ابنُ معين ونقله عنه ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص١٤٤).

* فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٤ ح٤٨؛ ونحوه في: غوث المكدود ٢/ ١٥٣ ح٥٥٧

[سماع عَمرو بن دينار من عبدالله بن عَمرو]

* عَمرو بن دينار: لم يسمع من عبدالله بن عَمرو. والله أعلم. التسلية/ رقم ٥٩

[خصوصية رواية سفيان بن عيينة عن عَمرو بن دينار]

* [يُراجع ترجمة سفيان بن عيينة] تنبيه ٩/ رقم ٢٠٣٢

٢٨٢٦- **عَمرو بن دينار**: [البصري، أبوبحيى الأعور] قهرمانُ آل الزبير: ضعيفٌ. تنبيه ١/ رقم ١٣٤

* عَمرو بنُ دينار قهرمان آل الزبير: هو آفة هذا الإسناد..

* قال البوصيري في «مصباح الزجاجة» (٣/ ٧١): «هذا إسنادٌ ضعيفٌ لضعف عَمرو بن دينار، فقد ضعّفه أحمد وابن معين وأبوحاتم وأبوزرعة والفلاس والبخاري والترمذي والنسائي وغيرهم. وفي طبقته عَمرو بن دينار مولى قريش مكيٌّ احتج به الأئمة الستة». انتهى. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٢

* عَمرو بنُ دينار قهرمان آل الزبير: ليَّنه ابنُ عدي، وقال الهيثمي (٨/ ١٥٩): «متروك». النافلة ج١/ ٥٠

٢٨٢٧- **عَمرو بن راشد**: [راجع له ترجمة الحارث بن عَمرو الثقفي] التسلية/ رقم ٥

٢٨٢٨- **عَمرو بن زُرارة**: [ابن واقد الكلابي. أبومحمد النيسأبوري] شيخ النسائيّ، ثقةٌ حافظٌ. غوث المكدود ٣/ ١٠٥ ح٨٠١؛ مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . **عَمرو بن سعيد بن أبي هلال = [راجع ترجمة عَمرو بن الحارث]**

٢٨٢٩- **عَمرو بن سعيد بن العاص**: جَدُّ أيوب بن موسى، قال الحافظ في «الإصابة» (٥/ ٢٩٤): «تابعي. . . وقال ابنُ عساكر في تاريخ دمشق: يقال إنه رأى النبي ﷺ. وتبعه عبدالغني والمزّي، وهو من المحال المقطوع ببطلانه، فإنَّ أباه سعيدًا كان له عند موت النبيّ ﷺ ثمان سنين أو نحوها، فكيف يولد له قبل عمرو، سنة سبعين من الهجرة؟!». النافلة ج١/ ٥٠

٢٨٣٠- **عَمرو بن سلم**: أبوعثمان البصري، ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٢٣٧)، وقال: «سمعت منه بالرَّي، وهو صدوقٌ». تفسير ابن كثير ج٢/ ٥١٩

٢٨٣١- **عَمرو بن شعيب**: [عَمرو بن شعيب بن محمد بن عبدالله بن عمرو بن العاص، القرشي السهمي، أبوإبراهيم، ويقال: أبوعبدالله المدني]

* [عن أبيه، عن جدِّه] قلتُ: وهذا سندٌ صحيحٌ. وقد صححه ابن الملقن في «خلاصة البدر المنير» (ق١٢٠/ ١). غوث المكدود ٣/ ٢٣٢ ح٩٦٧

* قال أبوحاتم: «لم يسمع ابنُ لهيعة من عمرو بن شعيب شيئًا»، كما في «المراسيل» (١١٤)، ولعل التصريح بالتحديث من سوء حفظ ابن لهيعة. غوث المكدود ٣/ ٩٧ ح٧٨٨

* عمرو بن شعيب: لم يرو له الشيخان شيئًا. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

* عمرو بن شعيب: لم يلق عبدالله بن عَمرو.

[سماع شعيب من عبدالله بن عَمرو]

[حديث رواه أبوداود والنسائي وابنُ ماجة وأحمد والدارقطني وغيرهم، من طرق عن محمد بن راشد: ثنا سليمان بن موسى، عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده، قال: مَنْ قُتِلَ خطأ فديتُهُ مائةٌ من الإبل: ثلاثون بنتَ مخاض وثلاثون بنتَ لبُون وثلاثون حِقَّة وعشرةٌ بني لبُون ذكور، قال: **وكان رسول الله ﷺ يُقَوِّمُها على أهل القرى أربعمائة دينار أو عِدلها من الورق**.. الحديث]

* فأعله الدارقطنيُّ في «سننه» (٣/ ١٧٦)، فقال: «وهذا أيضًا فيه مقال من وجهين: أحدهما: أن عمرو بنَ شعيب لم يخبر فيه بسماع أبيه من جده عبدالله بن عمرو. والثاني: أن محمد بن راشد ضعيفٌ عند أهل الحديث» اهـ.

* قلت: أمَّا الوجه الأول في تعليل الدارقطنيّ ففيه نظر.

* وهذه الصحيفة تلقاها أهل العلم هكذا بالعنعنة، وهي متصلة عندهم.

* وقد صرح جماعةٌ من أهل العلم أن شعيبًا سمع من جده عبدالله بن عمرو مثل: أحمد بن سعيد الدرامي وعليّ بن المديني وأحمد بن صالح وأبوبكر بن زياد النيسأبوري.

* وأخرج الدارقطنيُّ (٣/ ٥٠-٥١)؛ والحاكم (٢/ ٥٦) حكاية سمعها شعيب من عبدالله بن عَمرو في محرمٍ وقع بامرأة.

* قال البيهقيُّ في «المعرفة»: «إسنادُهُ صحيحٌ وفيه دلالة على صحة سماع شعيب من جده عبدالله بن عمرو ومن ابن عباس» اهـ.

* وقد دللت على صحة ذلك وأطلت في «التسلية» فاطلبه هناك.

* وأما الوجه الثاني من التعليل فقوله: «محمد بن راشد ضعيف عند أهل الحديث» ففيه نظرٌ أيضًا فقد قال أحمد: «ثقةٌ ثقةٌ» ووثقه ابن معين والنسائيُّ في روايةٍ وعبدالرحمن بن صالح وقال ابن المبارك ويعقوب بن شيبة وأبوحاتم

الرازي «صدوق» زاد أبوحاتم «حسن الحديث» وضعفه آخرون. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥١٧-٥١٨

* عمرو بن شعيب: روايته عن أبيه عن جده فالصواب أنها متصلة كما شرحته قديمًا في بذل الإحسان (١٤٠) والحمد لله على التوفيق. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠٢

* [يراجع ما تقدم في ترجمة شعيب بن محمد بن عبدالله بن عمرو]

٢٨٣٢- **عَمرو بن شمر**: [الكوفي الشيعي، أبوعبدالله الجعفي]

* أَحَدُ التَّلفَى، فقد تَرَكَهُ النَّسائِيُّ والدَّارَقُطنِيُّ وغيرُهما.

* وقال البُخارِيُّ: «مُنكَرُ الحديث». وكَذَّبَهُ الجُوْزْجَانِيُّ.

* وقال ابنُ مَعِينٍ: «ليس بشيءٍ». ورماه السُّلَيمَانِيُّ بوضع الحديث للرَّوَافِض.

* وقال ابنُ حِبَّان في «المجروحين» (٢/ ٧٥-٧٦): «كان رَافِضِيًّا، يَشتُمُ أصحابَ رسول الله ﷺ، وكان مِمَّن يَروِي الموضوعاتِ عن الثِّقات في فضائل أهلِ البيت وغيرِهم. لا يَحِلُّ كتابةُ حديثه إلا على جِهَةِ التَّعَجُّب». تنبيه ٥/ رقم ١٣٨٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٦١/ ربيع آخر/ ١٤٢٢

* هالكٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٥/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٢

* عمرو بن شمر: ضعّفه الدارقطني وغيره. التسلية/ رقم ١

. . . . . **عمرو بن طلحة القناد**: تقدم في عمرو بن حماد بن طلحة القناد.

٢٨٣٣- **عَمرو بن عامر البجلي**: [الكوفي] مجهول الحال أيضًا. والله أعلم. الصمت/ ١٨٠ ح٣١٥

٢٨٣٤- **عَمرو بن عبدالجبار السنجاري**: قال العقيلي: «عمرو بن

عبدالجبار لا يتابع على حديثه». وذكر الذهبيُّ في «الميزان» (٣/ ٢٧٢) أن السنجاري هذا سرق هذا الحديث من عمرو بن عبدالغفار الفقيمي أو سرقه الفقيمي منه. مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤٢٠

٢٨٣٥- **عَمرو بن عبدالرحمن**[1]: قال الحسينيّ في الإكمال (ص٣١٧): «مجهولٌ». وقد ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٢٢٥)، ولم يذكرا عنه راويًا إلا عبيدالله بن هوذة الفريعيّ. تنبيه ٦/ رقم ١٤٧٩

٢٨٣٦- **عمرو بن عبدالغفار الفُقَيمِيّ**: [عن الأعمش] متروك. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٣/ شعبان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤٢٣

* تركه أبوحاتم. واتهمه ابنُ عدي بوضع الحديث. وقال العقيليُّ: منكرُ الحديث. حديث الوزير/ ١٣٣ ح٨٥

* تَرَكَه أبوحاتمٍ، وقال ابنُ عَدِيٍّ: اتُّهِم بوضع الحديث، وقال العُقيليُّ وغيرُه: مُنكَر الحديث. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٧٣/ رمضان/ ١٤١٧

* عمرو بن عبدالغفار: [عن مسعر] وهو تالفٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

* عَمرو بن عبدالغفار الفقيميّ: قال العجليُّ: «متروكٌ». تنبيه ١/ رقم ١٤٩؛ غوث المكدود ٣/ ٢٨٢ ح١٠٣٢

* متروك، تركه أبوحاتم. واتهمه ابن عدي بوضع الحديث، فمتابعته هي والعدم سواء. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٧؛ تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٦

* قال الهيثمي في «المجمع» (٧/ ١٤٠): في إسناده عَمرو بن عبدالغفار وهو ضعيف. تفسير ابن كثير ج١/ ١٤١

---

(١) هو الضَّبيُّ.

[عَمرو بن عبدالغفار، عن الأعمش، وعنه أحمد بن داود الكوفي]

* كذا وقع في الإسناد «أحمد بن عبدالغفار» وفي نقد البزار «عبدالغفار».

* والصواب أنه «عمرو بن عبدالغفار». فقد ذكر الذهبي في «الميزان» (٣/ ٢٧٢) هذا الحديث، ونقله من «مسند البزار» في ترجمة «عمرو»، ثم أعقبه بقوله: «تفرد به عمرو، وعمرو متهم».

* وقد تركه ابن المديني، وأبوحاتم، وقال ابن عدي: «اتهم بوضع الحديث». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٢/ جماد أول/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ جماد أول/ ١٤٢٠

. . . . . عَمرو بن عبدالله = أبوإسحاق السبيعي

٢٨٣٧- **عَمرو بن عُبَيد**: [أبوعثمان البصري شيخ القدرية والمعتزلة]

* قال النسائي: «متروك». وقال حميد: «كان يكذبُ علي الحسن».

* وقال ابنُ معين: «لا يكتب حديثه». قال الحافظ في «التلخيص» (١/ ٢٤٥): «عمرو بن عبيد، رأس القدرية، ولا يقوم بحديثه حجةٌ» اهـ. النافلة ج١/ ٤٦

* عَمرو بن عبيد: [عن الحسن] ضعيفٌ، ضعفه ابنُ معين وغيره. قال الحافظ في «التلخيص» (١/ ٢٤٥): «عمرو بن عبيد رأس القدرية..». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٨٣

* قال الحاكم: «صحيح الإسناد». فتعقبه الذهبي بقوله: «عمرو بن عبيد واهٍ». مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٠

* عَمرو بن عبيد: لا يحتج به، كما قال الحافظ. الصمت/ ٢٢٤ ح٤٤٠

٢٨٣٨- **عَمرو بن عثمان**: [الذي يروي عن (عبدالسلام بن عبدالقدوس)، والمذكور في الرواة عنه، هو: عَمرو بن عثمان بن سعيد بن كثير بن دينار،

أبوحفص الحمصي. وهو صدوق.] قال ابنُ الجوزي في «الموضوعات»: قال النسائيُّ: «متروك الحديث»[1] اهـ. الإنشراح/ ٢٧ ح٧؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٢٨٣٩- **عَمرو بن عثمان الكلابي**: [ابن سيار، الرقي] لينه العقيلي، وتركه النسائيّ، وقال أبوحاتم: يتكلمون فيه، يحدث من حفظه بمناكير. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٤/ صفر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٩؛ عمرو بن عثمان الكلابي: ضعيفٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٢٥

٢٨٤٠- **عَمرو بن عثمان بن سعيد القاضي أبوسلم**: قال أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ٣٣-٣٤) في ترجمة «عمرو» هذا: «كثير الحديث». التسلية/ رقم ٩١

٢٨٤١- **عَمرو بن عطية بن سعد العوفي**: [ابن عطية العوفي ويروي عن أبيه] ضعّفه الدارقطني والعقيلي. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٥٧ ح٢٠؛ ضعفه الدارقطنيُّ، وغيرُهُ، وأبوه ضعيفٌ. التسلية/ رقم ١٠٣

٢٨٤٢- **عَمرو بن عليّ الفلاس**: أبوحفص البصريُّ. ثقةٌ متقنٌ مجوّدٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢؛ الثقةُ النبيل. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٥

* عَمرو بن عليّ: هو ابنُ بحر بن كُنيز. وهو ثقةٌ جليلٌ، من رجال الجماعة. تكلم ابنُ المديني في روايته عن يزيد بن زريع. قال الحافظ: «لأنه استصغره فيه».

* قال الحاكم: «وكان عمرو يقول أيضًا في عليّ بن المديني، وقد أجلَّ الله تعالى محلهما جميعًا عن ذلك». اهـ. يعني أنَّ كلام الأقران غير معتبر في حق

(١) قال أبوعَمرو غفر الله له: أمَّا عمرو بن عثمان، الذي قال فيه النسائي «متروك الحديث»، فهو: عمرو بن عثمان بن سيار الكلابي، الذي يأتي بعد هذا. والله أعلم.

بعضهم بعضًا إذا كان غير مفسرٍ لا يقدح. هذا كلام الحافظ رحمه الله.

* روى عنه المصنف [يعني: النسائيُّ] (٢٩٧) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٥٠-٥١

* [شيخ للبزار]. مسند سعد/ ١٣-١٥

* [شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٢٨٤٣- **عَمرو بن عون الواسطي**: [ابن أوس بن الجعد السلمي، أبوعثمان البصري] ثقةٌ ثبتٌ. قال أبوحاتم: «ثقةٌ حجةٌ كان يحفظ حديثه». وأطنب ابن معين في الثناء عليه، ووثّقه الناس، ولا أعلم فيه جرحًا. غوث المكدود ٣/ ١١٨ ح٨١٧

* عَمرو بن عون الواسطي: ثقة. النافلة ج١/ ٢٦

* عَمرو بن عون: ثقةٌ. قال أبوزرعة: «قلَّ من رأيتُ أثبت منه».

* وقال أبوحاتم: «ثقة حجة». وقلَّ أن يقول أبوحاتم هذه العبارة في رجلٍ إلا تراه جبلًا من جبال الحفظ. غوث المكدود ٣/ ٣٢٣ ح١٠٦٥

* عمرو بن عون: [عن حماد بن زيد] أحدُ الأثبات، أطنب يحيى بن معين في الثناء عليه، وقال أبوحاتم: «ثقةٌ حجةٌ وكان يحفظ حديثه». وناهيك بهذا الثناء سن مثل أبي حاتم الرازي، فإنه قلّما يذكر هذا الثناء في أحدٍ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٣٣

* أما قول الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين» فليس كذلك وإن وافقه الذهبيُّ؛ لأن مسلمًا لم يرو شيئًا لعمرو بن عون عن هشيم. . التسلية/ رقم ٣١

٢٨٤٤- **عَمرو بن فائد الأسواري**: قال العقيليّ: «تركه الدارقطنيّ». تنبيه ١/ رقم ٣١٣؛ تَرَكَهُ الدَّارَقُطنيُّ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٧/ جماد أول/ ١٤١٨

٢٨٤٥- **عَمرو بن مالك الجنبيّ**: أبوعليّ [المصري]. ما احتج به الشيخان. الصمت/ ٤٧ ح٦؛ هذا الإسناد ليس على شرطهما، لأنهما لم يخرجا شيئًا لعمرو بن مالك أبي عليّ الجنبيّ، وإن كان ثقة. تنبيه ١١/ رقم ٢٣١١

* [عَمرو بن مالك الجنبي، عن فضالة بن عبيد ﷺ، وعنه حميد بن هانيء الخولانيّ]

* قال الحاكم: صحيحٌ على شرط مسلم. ووافقه الذهبي! والصواب أنه صحيح فقط؛ لأن مسلمًا لم يخرج لعمرو بن مالك شيئًا، والله أعلم. مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤٢٠؛ الأربعون الصغري/ ١٠٤ ح٥٥

٢٨٤٦- **عَمرو بن مالك الراسبي**: [ابن عُمر الغبري، أبوعثمان البصري] تركه أبوزرعة وغيره، ولما ذكره ابنُ حبان في «الثقات» قال: «كان يغرب ويخطيء». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٧ ح٦١

* عَمرو بن مالك الغبري[1]: ضعَّفه أبوحاتم، وأبوزرعة، وغيرهما. مسند سعد/ ٧٢ ح٣٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

٢٨٤٧- **عَمرو بن مالك النكري**: [أبويحيى، ويقال: أبومالك، البصري] تُكُلِّمَ في حفظه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٢٣

٢٨٤٨- **عَمرو بن مجمع بن يزيد السكوني**: [أبوالمنذر الكنديّ] هو شيخ أحمد، وهوضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠

* عَمرو بن مجمع أبوالمنذر الكنديّ: [عن إبراهيم بن مسلم الهجريّ، وعنه أحمد بن حنبل] ترجمه الحافظ في «التعجيل» (٨٠٤). وحكى تضعيفه عن ابن معين وأبي حاتم، والدارقطنيّ وغيرهم. كتاب البعث/ ٤٩ ح١٧

(١) وقع في الأصل (يعني: مسند سعد): «العنبريّ». وهو تحريف عن «الغبريّ». والله أعلم.

٢٨٤٩- **عَمرو بن محمد الأعشم**: قال الدارقطني: «منكر الحديث..». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٧٥؛ تنبيه ١/ رقم ٢٩١

* عَمرو بن محمد الأعشم: والأعشم وقع عند ابن حبان في «المجروحين» وعند الدارقطني في «السنن» بالشين المعجمة، ووقع في بعض نسخ «الميزان» بالسين المهملة. تنبيه ١/ رقم ٢٩١

٢٨٥٠- **عَمرو بن محمد العَنقَزي**: القرشي مولاهم أبوسعيد الكوفي. ثقة. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

٢٨٥١- **عَمرو بن محمد بن أبي رزين الخزاعي**: ويظهر من ترجمة ابن أبي رزين الخزاعي من التهذيب (٢٢/ ٢١٩) أنه كذلك [يعني سمع من ابن أبي عروبة قبل اختلاطه]. تنبيه ٩/ رقم ٢١١٨

٢٨٥٢- **عَمرو بن مرة بن عبدالله بن طارق بن الحارث**: من رجال الستة. خصائص عليّ/ ١١٢ ح١١٧؛ مسلم لم يحتج بـ«عمرو بن مرة عن مصعب بن سعد». والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢١٣

٢٨٥٣- **عَمرو بن مرزوق**: [الباهلي مولاهم، أبوعثمان البصري] ثقة أيضًا أطنب ابنُ معين في مدحه. وقال أبوحاتم: «كان ثقة ولم نجد أحدًا من أصحاب شعبة كتبنا عنه كان أحسن حديثًا منه». ووثقه كثيرون وتكلم فيه ابنُ المديني وابن عمار وغيرهما. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

* عَمرو بن مرزوق: [عن سهم المازني، وعنه محمد بن غالب تمتام] محمد ابن مرزوق: لعله محمد بن محمد بن مرزوق، وأخشى أن يكون صوابُهُ: عَمرو ابن مرزوق، فتمتام معروفٌ بالأخذ عنه، وكلاهما من طبقه واحدة وعمرو ابن مرزوق أوثق وأشهر.. وبعد كتابة ما تقدَّم رأيته في «الفضائل» (١/ ٩٨)

للخوارزمي فرواه بسنده إلى عَمرو بن مرزوق: أخبرنا سهم المازني: سمعت الحسن.. فهذا يرجح ما استظهرته أن الراوي عن سهم المازني هو عَمرو ابن مرزوق. التسلية/ رقم ٤٢

٢٨٥٤- **عَمرو بن ميمون**: عبدالرحمن بن سابط عن عمرو بن ميمون، من مفاريد أبي داود. ولابد من مراعاة الترجمة في الحكم على السند بأنه على شرط الشيخين أو أحدهما. وقد قدمت شيئًا من ذلك والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٨٧-١٨٨

..... **عَمرو بن هاشم = أبومالك الجنبيّ**

٢٨٥٥- **عَمرو بن هاشم البيروتي**: لين الحديث. تنبيه ٢/ رقم ٥٣٥؛ ليِّنُ الحديث تكلم فيه ابنُ وارة. غوث المكدود ٣/ ٢٠٣ ح٩٢٨

* من رجال ابن ماجة، قال ابنُ وارة: «ليس بذاك، كان صغيرًا حين كتب عن الأوزاعي». وهو يشير بذلك إلى ضعفه فيه.. بل قال العقيلي في الضعفاء (ق١٥٨/ ١): مجهول بالنقل. غوث المكدود ١/ ١٦٧ ح١٧٣

* عَمرو بن هاشم البيروتي: قال ابن عدي: «ليس به بأس». ولكن قال محمد بنُ مسلم بن وارة: «كتبتُ عنه وكان قليل الحديث ليس بذاك كان صغيرًا حين كتب عن الأوزاعي». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٤

٢٨٥٦- **عَمرو بن واقد**: [القرشي، أبوحفص الدمشقي، مولى بني هاشم أو بني أمية] تالفٌ، تركه جماعةٌ من النقاد. الأربعينية القدسية/ ٣١ ح٩

* قال البخاريُّ: «منكر الحديث». وكذَّبه مروان بن محمد، واتهمه دُحيم، وتركه الدارقطنيُّ. الأربعون فى ردع المجرم/ ٣٥ ح٥؛ النافلة ج١/ ١٠٤؛ سندُهُ واهٍ، وعَمرو بن واقد متروك. التسلية/ رقم ٢١

* عَمرو بن واقد: [عن يونس بن ميسرة بن حلبس] قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ١٣٨): «رُمي بالكذب، وهو منكرُ الحديث». الأربعون الصغري/ ١٦ ح١

٢٨٥٧- **عَمرو بن واقد البصري**: [عن محمد بن عَمرو] قال الذهبيُّ في «الميزان» (٣/ ٢٩٢): «عمرو بن واقد البصريّ، لا يعرف». التسلية/ رقم ١٠٣

٢٨٥٨- **عَمرو بن يزيد**: [التميمي، أبوبردة الكوفي؛ عن محارب بن دثار، عن ابن عمر مرفوعًا: من أسلم فلا جزية عليه] ضعيفٌ. غوث المكدود ٣/ ٣٥٤ ح١١٠٧

٢٨٥٩- **عَمرو ذو مرّ الهمداني الكوفي**: [عن عليّ بن أبي طالب ﷺ، وعنه أبوإسحاق السبيعي] ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٣/ ٢/ ٣٢٩-٣٣٠)، وقال: لا يُعرف، وكذا قال العقيليّ. وترجمه ابنُ أبي حاتم أيضًا في الجرح والتعديل (٣/ ١/ ٢٣٢) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* فيتحصل من ذلك أنه مجهولُ العين والصفة.

* فلذا قال ابن عديّ (١٧٩٢/٥): وعمرو ذو مرّ لا يروي عنه غير أبي إسحاق أحاديث، وهو غير معروف، وهو في جملة مشايخ أبي إسحاق المجهولين، الذين لا يحدث عنهم غير أبي إسحاق، فإنَّ لأبي إسحاق غير شيخٍ يحدث عنه، لا يُعرف. اهـ.

* وقال بمثل ذلك الخطيب في «الكفاية» (ص٨٨). أما العجليّ فقال في «الثقات» (١٢٩٥): «كوفيٌّ تابعيٌّ ثقةٌ»! وهذا من الأمثلة الكثيرة على أنَّ العجليّ كان (جبانًا) فيما يتعلق بالتابعين. والله أعلم. خصائص عليّ/ ١٠٠ ح٩٦

٢٨٦٠- **عُمير**: هو مولى أم الفضل، ويقال مولى عبدالله بن عباس، وثّقه الأعرج، كما في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٣٨٠) لابن أبي حاتم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٦٨

٢٨٦١- **عُمَير بن حبيب**: [راجع له ترجمة: «أبي جعفر الخطمي عُمَير بن يزيد بن عُمَير بن حبيب»]

٢٨٦٢- **عمير بن زياد الكندي**: [عن عليّ، وعنه أبوإسحاق السبيعي] وسنده ضعيفٌ، وعمير بنُ زياد: مجهولٌ. لم يرو عنه إلا أبوإسحاق السبيعي، وليس فيه توثيق معتبر، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٢٨٠).

* أمَّا الشيخ أبوالأشبال فقال على عادته في التساهل: «تابعيٌّ ثقةٌ».

* ووقع في اسمه اختلافٌ. فقال البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٤/ ١/ ٦٩): «عميرة بن كوهان» عن عليّ ﴿شَطْرَ ٱلْمَسْجِدِ ٱلْحَرَامِ﴾ قال: قِبَلَهُ. قالهُ يوسف بن أبي إسحاق عن أبيه. وقال أبونعيم، عن إسرائيل، يعني: عن أبي إسحاق، عن عميرة ابن زياد». انتهى.

* وفرَّق بينهما ابنُ أبي حاتم فترجم في «الجرح» (٣/ ٢/ ٢٤) لعميرة بن كوهان، وقال: يروي عن عليّ، ونقل عن أبيه، قال: «مجهولٌ». وترجم لعميرة بن زياد قبله، وقال: «روى عن ابن مسعود، وروى عنه طلحة بن مطرّف، وأبوإسحاق الهمداني، سمعتُ أبي يقول ذلك، ويقول: عميرة بن سعد، وعميرة بن زياد، وعمار بن مالك ليسوا واحدًا، وهم مختلفون في النسب والتحديث، وكان بعض الناس جعله واحدًا». انتهى.

* قلتُ: فبيَّن البخاريُّ أن الرواة عن أبي إسحاق اختلفوا في اسمه، وإن كان الصواب ما رواه أبونعيم، وأبوأحمد الزبيري... تفسير ابن كثير ج٤/ ٤١

٢٨٦٣- **عُمير بن سعيد**: [النخعي أبويحيى الكوفي، روى عن عليّ بن

أبي طالب ﷺ] أثنى عليه شعبة[1]، ووثقه ابنُ معين وابنُ سعد والعجلي وابنُ حبان ويعقوب بنُ سفيان.

* أما ابن حزم فقال في: «الفِصَل» (٤/ ٣٢): «مجهول». فما أصاب.

* وتعقبه الحافظ في «التهذيب»، قائلًا: «قال أبومحمد بن حزم في الكلام على الملائكة من كتاب «الملل والنحل»: إنه مجهولٌ، وإنه روى حديثين عن عليٍّ، ما نعلم له غيرهما، أحدهما: في «ذكر شارب الخمر» -يعني: الذي أخرجه البخاريّ-، والآخر: في «قصة هاروت وماروت»، قال: وكلاهما كذبٌ، كذا قال! ولقد استعظمت هذا القول ولولا شرطي في كتابي هذا ما عرّجتُ عليه فإنه من أشنع ما وقع لابن حزم سامحه الله.. وله روايات أخرى عن عليّ» اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٠٠

. . . . . **عُمير بن يزيد بن عُمَير بن حبيب = أبوجعفر الخطمي**

٢٨٦٤- **عميرة بن زياد**: [راجع له ترجمة: «عمير بن زياد الكندي»]. تفسير ابن كثير ج٤/ ٤١

٢٨٦٥- **عميرة بن سعد**: [الهمداني اليامي أبوالسكن الكوفي، عن عليّ بن أبي طالب ﷺ] مجهول الحال، رغب عنه يحيى القطان، وقد رمز له في «التهذيب» برمز «ص»، ولم يزد. خصائص عليّ/ ٨٩ ح٨٢

* عميرة بن سعد: [راجع له ترجمة: «عمير بن زياد الكندي»]. تفسير ابن كثير ج٤/ ٤١

٢٨٦٦- **عميرة بن عبدالله المعافري**: [مصري، عن أبيه، وعنه أبوشريح

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: الذي أثنى على عُمير هو: الحكم بنُ عتيبة، وهو تلميذه؛ وشعبة إنما نقل الثناء عن الحكم، وشعبة تلميذ الحكم. والله أعلم.

عبدالرحمن بنُ شريح المعافري] قال الهيثميُّ في (٧/ ٣٠٤): «عميرة بن عبدالله، قال الذهبيُّ: لا يدرى من هو». الديباج ٤/ ٥١٤

* عميرة بن عبدالله: قال الذهبيّ: «لا يُدرى من هو؟». تنبيه ١/ رقم ١٨

٢٨٦٧- **عميرة بن كوهان**: [راجع له ترجمة: «عمير بن زياد الكندي»]. تفسير ابن كثير ج٤/ ٤١

٢٨٦٨- **عنبسة بن خالد بن يزيد**: [ثنا يونس عن الزهري] قال الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبيُّ! والصواب أنه على شرط البخاري، لأن مسلمًا لم يخرج لعنبسة عن يونس شيئًا. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٩٣

٢٨٦٩- **عنبسة بن سعيد**: [القطان الواسطي ويقال البصري] تركه الفلاس، وضعفه أبوحاتم، والعقيليُّ وغيرهما. التوحيد/ جماد أول/ ١٤١٧؛ شبه المتروك. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٠/ جماد آخر/ ١٤١٩؛ التوحيد/ جماد آخر/ ١٤١٩

٢٨٧٠- **عنبسة بن سعيد**: [ابن الضريس الأسدي أبوبكر الكوفي سكن الري] وحَكَّامُ بنُ سَلْمٍ [الكناني أبوعبدالرحمن الرازي] وإن كان ثقةً، إلا أنَّ أحمد قال: يَروِي عن عَنبَسَةَ أحاديثَ غَرائِبَ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

٢٨٧١- **عنبسة بن عبدالرحمن**: [ابن عنبسة بن سعيد بن العاص القرشي] واهٍ. تنبيه ٢/ رقم ٥٢٥؛ تالفٌ البتة. التسلية/ رقم ١٥؛ ساقط. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٢

* قال أبوحاتم: كان يضع الحديث. وقال البخاريُّ: تركوه، ذاهب الحديث. التسلية/ رقم ١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٢؛ الصمت/ ١٧١ ح٢٩١

* عنبسة بن عبدالرحمن: قال ابن الجوزي: «عنبسة، والمعلى بن عرفان

متروكان، وكذلك قال النسائي وغيره، وقال ابن حبان: كلاهما يروي الموضوعات، لا يجوز الاحتجاج بهما». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٨/ شعبان/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٩

[عنبسة بن عبدالرحمن، عن علاَّق بن أبي مسلم، عن أبان، عن عثمان ﷺ، مرفوعًا: «**يشفع يوم القيامة ثلاثةٌ: الأنبياء ثم العلماء ثم الشهداء**»]

* قال العقيليُّ: «عنبسة لا يتابع عليه».

* قلتُ: لأنه هالك. وقد اتهمه أبوحاتم بوضع الحديث.

* وقال البخاريّ: «تركوه». وقال مرّة: «ذاهب الحديث». النافلة ج٢/ ٢٣٦

٢٨٧٢- **عنبسةُ بن عمّار**: [الدوسي، ويقال: القرشي، الحجازي، قدم الكوفة] وثقه أبوداود، وابن حبان. بذل الإحسان ٢/ ٢٧٠

٢٨٧٣- **عنبسة بن مهران الحداد**: قال أبوحاتم: «منكر الحديث». وضعفه أبوداود وغيره. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٤

* عنبسة بن مهران الحداد: [عن الزهري] قال فيه أبوحاتم: «منكر الحديث». غوث المكدود ٣/ ٣١٩ ح١٠٦٢

* منكر الحديث، كما قال أبوحاتم، ونقله عنه ابنه في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٤٠٢)، ونقل هناك قول ابن معين فيه: «لا أعرفه». وعقَّب عليه بقوله: «لأنه مجهول».

* قال ابن عدي في «الكامل» (٥/ ١٩٠٢): «وعنبسة بن مهران لم أعرف له غير هذا الحديث، ولم يحضرني غيره، وابن معين لا يعرفه، لأنه ليس بالمعروف» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧٣

٢٨٧٤- **العوام بن جويرية**: [عن الحسن] قال فيه ابنُ حبان: «كان يروي الموضوعات عن الثقات، على صلاحٍ فيه - كان يهم ويأتي بالشيء على التوهم

من غير أن يتعمد فاستحق ترك الاحتجاج به لما ظهر عليه من أمارات الجرح». الصمت/ ٢٦٢ ح٥٥٦

٢٨٧٥- **عَوبَد بن أبي عمران الجونيّ**: تالفٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٩

٢٨٧٦- **عوف بن أبي جميلة**: العبدي [الهجري] الأعرابي، أبوسهل البصري. أخرج له الجماعة. وثقه أحمد وقال: «صالح الحديث»، وابن معين والمُصنّف [يعني: النّسائيّ] وزاد: «ثبتٌ»، وابن سعد، وزاد: «كثير الحديث»، وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: «صدوقٌ صالحٌ».

* أما ما رمي به من البدعة، فلا يضره في روايته ما دام ثقةً أمينًا ضابطًا، على نحو ما فصَّلْتُه في «الإمعان»، ولله الحمد. بذل الإحسان ٢/ ٧٣

* عوف هو الأعرابي، أحد الثقات. خصائص عليّ/ ٣٨ ح١٥

* عوف بن أبي جميلة الأعرابي: ثقةٌ جليلٌ. خصائص عليّ/ ٥٥ ح٣٧

* هذه الترجمة «روح بن عبادة، عن عوف الأعرابي، عن محمد بن سيرين» على شرط البخاريّ وحده. تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٣

. . . . . **عوف بن مالك الجشمي = أبوالأحوص**

٢٨٧٧- **عون بن الحكم بن سنان**: وقوله «عون بن سنان بن الحكم» لعله خطأ من الناسخ، صوابه: «عون بن الحكم بن سنان». وهو مترجمٌ عند ابن حبان (٨/ ٥١٦). تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

٢٨٧٨- **عون بن الخطاب بن عبدالله بن رافع**: [عن ابن لأنس بن مالك، عن أنس ﷺ] ترجمه ابنُ أبي حاتم (٣/ ١/ ٣٨٦)، وقال: «عون بن الخطاب.. عن ابن لأنس بن مالك، روى عنه ابن أبن ذئب حديث أنس. سمعتُ أبي يقول ذلك». كتاب البعث/ ١٣١ ح٧٥

٢٨٧٩- **عون بن عبدالله بن عتبة**: عون بن عبدالله، ومعن بن عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود ما أدركا ابن مسعود. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٥٩

* عون بن عبدالله بن عتبة: لم يدرك ابن مسعود ﷺ. فروايته منقطعةٌ. التسلية/ رقم ٥٤

٢٨٨٠- **عون بن عمارة العبديّ**: [عن عبدالله بن المثنى بن ثمامة بن عبدالله بن أنس، وعنه محمد بن يونس الكديميّ]

* ضعيفٌ. النافلة ج٢/ ٢٥٦

* عون بن عمارة العبدي: قال البيهقيُّ: «ضعيفٌ». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٧٧؛ تنبيه ١/ رقم ٣٨٣

* عون بن عمارة: انظر ما كتب عنه في ترجمة: «حارثة بن أبي الرجال». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٥٠

* قال الهيثمي في «المجمع» (١٠/ ١٩٢): «فيه عون بن عمارة، وهو ضعيفٌ». الأربعون فى ردع المجرم/ ٧٢ ح٢٢

٢٨٨١- **عون بن عَمرو القيسيّ**: [عن الجريري، عن ابن بريدة، عن أبيه مرفوعًا: «**إن في الجنة غرفا يرى ظاهرها من باطنها..**»؛ وعنه إسماعيل بنُ سيف]

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٢٧٨): فيه إسماعيل بنُ سيف وهو ضعيفٌ.

* قلتُ: قصَّر الهيثمي رحمه الله تعالى، فإن عونًا هذا قال فيه ابن معين: «لا شيء» وقال البخاري: «منكر الحديث مجهول».

* والجريري كان اختلط. فالسندُ ضعيفٌ جدًا. كتاب البعث/ ١٢٨ ح٧٤

٢٨٨٢- **عون بن كهمس**: ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وسئل أبوداود فقال: «لا أعلمُ إلا خيرًا»، لكن قال الإمام أحمد: لا أعرفه. تنبيه ٦/ رقم ١٦٤٦

٢٨٨٣- **عون بن محمد بن الحنفية**: [عن أبيه عن جده] قال الهيثميُّ (٥/ ٩٦): «فيه عون بن محمد بن الحنفية، ذكره ابنُ أبي حاتم، وروى عنه جماعة، ولم يجرحه أحد، وبقية رجاله ثقات».

* قلتُ: وعون بن محمد بن الحنفية ترجمه البخاريّ (٤/ ١/ ١٦)، وابنُ أبي حاتم (٣/ ١/ ٣٨٦)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. فحديثه مقبول في المتابعات. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٩

٢٨٨٤- **عيّاش بن عبّاس القِتْباني**: [الحميري، المصري، والد عبدالله ابن عياش] لم أر أحدًا من العلماء نصَّ على أنه يروي عن زيد بن أسلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٣

* قال الحاكِمُ: «صحيحٌ على شرط الشَّيخين»، ووافَقَهُ الذَّهبيُّ. وليس كما قالا، والصَّوابُ أنَّه على شرط مُسلِم؛ فهذه التَّرجمة: «سعيد بن أبي أيُّوب، عن عيَّاش بن عبَّاسٍ، عن أبي عبدالرَّحمن الحُبُلِيِّ»، لَم يُخرِّجها البُخاريُّ، ولم يَروِ البُخاريُّ شيئًا لعيَّاش بن عبَّاسٍ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٤/ شوال/ ١٤١٨؛ مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٨

* عياش: فإنَّ عبدالله بن عياش، وأباه، وأبا عبدالرحمن الحبلي، ما احتج بهم البخاريُّ، ولم يخرج لهم شيئًا في «صحيحه». . التسلية/ رقم ١٥

* عيّاش بن عبّاس: [عن بكير بن عبدالله بن الأشج، وعنه مفضل بن فضالة] وثّقه ابن معين، وأبوداود. وقال النسائيُّ: «لا بأس به». وقال أبوحاتم:

«صالح». غوث المكدود ١/ ٢٥٢ ح٢٨٧

٢٨٨٥- **عياض بن سعيد المازني**: قال العقيلي في الضعفاء (٣/ ٣٥٠): «عياض بن سعيد المازني: مجهولٌ بالنقل، حديثه غير محفوظ بهذا الإسناد». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢١؛ مجهول بالنقل، كما قال العقيليُّ والذهبيُّ. النافلة ج٢/ ٢٤٩

٢٨٨٦- **عياض بن عبدالرحمن الفهري**: [صدقة بن عبدالله السمين، عن عياض بن عبدالرحمن] صدقة بن عبدالله ضعيفٌ، وعياض فيه ليِّن وهو حسن الحديث إذا لم يخالف، ولكن الشأن في صدقة. وألصق أبوحاتم الوهم في هذا الحديث بعياض. وقال أبوزرعة: «لا أدري ممن الوهم؟» ذكره ابن أبي حاتم في «العلل» (ج٢/ رقم ٢٦١٤). ورجح الدارقطني أن الوهم من صدقة - كما في «العلل» (٤/ ٢٩٠-٢٩١) -، ولعله الصواب لأن صدقة أضعف من عياض. مسند سعد/ ٦٤ ح٢٩

٢٨٨٧- **عياض بن عياض بن عياض**: [عن أبيه، عن أبي مسعود ﷺ] قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ١١٢): «فيه عياض بن عياض عن أبيه، ولم أر من ترجمهما» اهـ.

* قلتُ: كذا قال! وعياض بن عياض ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٤٠٩)، وقال: روى عن أبيه عن أبي مسعود الأنصاري، روى عن سلمة بن كهيل وموسى بن قيس الحضرمي». ولم يزد على ذلك.

* وأما أبوه فهو عياض بن عياض أيضًا، فترجمه ابن حبان في «الثقات» (٥/ ٢٦٧)، وقال: «عياض بن عياض يروي عن أبي مسعود، روى عنه الثوري وابنه عياض بن عياض».

* فالسند ضعيف لجهالة عياض بن عياض وأبيه. والله أعلم. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٨

٢٨٨٨- **عياض بن عياض**: [أبوقبيلة الكوفي] والد عياض بن عياض؛ تقدم فيما قبله.

٢٨٨٩- **عيسى**: [عن زيد بن أرطاة، وعنه ليث بن أبي سليم] عيسى هذا ما عرفته، وكأنه مقحمٌ في الإسناد. التسلية/ رقم ١٣٠

..... **عيسى**: أخو ابن أبي ليلى. يأتي في عيسى بن عبدالرحمن بن أبي ليلى

٢٨٩٠- **عيسى بن إبراهيم البُركي**: [الشعيري البصري] قلت وعيسى البركي - نسبةً إلى سكة البُرك، بضم الباء الموحدة - قال فيه ابن معين: «لا يسوى شيئًا» ومشاه أبوحاتم والنسائيّ. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٢٠؛ [عن عبدالعزيز بن مسلم] ومُتابَعةُ عيسَى بنِ إبراهيمَ ربَّما تنفعه، لولا أنَّ بعض العُلماء تكلَّم فيه أيضًا. فهذه المُتابَعات كانت تكتَسِبُ قُوَّةً بانضمامِها، لولا المُخالَفَة التي ذكرتُها، وأنَّ هُشيمًا رواه عن يحيَى بنِ سعيدٍ موقُوفًا. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٢٨٩١- **عيسى بن إبراهيم بن طهمان**: [القرشي الهاشمي] تركه أبوحاتم والنسائي وغيرهما.. بذل الإحسان ١/ ١٥٦

* عيسى بن إبراهيم بن طهمان: تركه النسائيّ وأبوحاتم، وقال البخاريّ: «منكر الحديث». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٧؛ النافلة ج٢/ ٢٢٠

* عيسى بن إبراهيم: [عن الحكم بن عبدالله الأيلي] تالف. قال البخاري: «منكر الحديث». يعني لا تحلُّ الراوية عنه كما هو مصطلحه. وقال النسائي: «متروك الحديث». النافلة ج١/ ٤٩

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٢٨٤): «فيه عيسى بن إبراهيم القرشي، وهو متروكٌ». الأربعون الصغرى/ ٦٥ ح٢٧

[حديث رُوِيَ من طريق بَقِيَّةَ بنِ الوليد، ثنا عيسى بنُ إبراهيم، عن مُوسَى بنِ أبي حبيبٍ، عن الحَكَم بنِ عُميرٍ الثماليِّ، مرفُوعًا: الأَمرُ المُفظِعُ، وَالحَملُ المُضلِعُ، وَالشَّرُّ الَّذِي لا يَنقَطِعُ: إِظهَارُ البِدَعِ. وهو حديثٌ باطلٌ]

* قال ابنُ الجوزيِّ: «لا يصحُّ. قال الحاكمُ: عيسى: واهي الحديث بمرَّةٍ».

* وعيسى هذا قال البُخاريُّ والنَّسائيُّ: «مُنكَر الحديث»، وتَرَكَهُ النَّسائيُّ أيضًا، وأبوحاتمٍ. ومُوسَى بن أبي حَبيبٍ ضعَّفه أبوحاتمٍ. وبَقِيَّةُ بن الوليد مُدلِّسٌ، ولم يُصرِّح إلا في شيخِه. فالسَّنَدُ ساقطٌ.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٠٤/ ربيع آخر/ ١٤١٨

٢٨٩٢- **عيسى بن أبي حرب**: أبويحيى الصفار. ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٤٩٥)، وقال: «روى عن يحيى بن أبي كثير» وهو تصحيف، وصوابه: «يحيى بن أبي بُكير». وترجمه الخطيب في «تاريخه» (١١/ ١٦٥-١٦٦)، وقال: وكان ثقة. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٤

٢٨٩٣- **عيسى بن أبي رزين الثمالي**: [الحمصي، عن غضيف بن الحارث ﷺ، وعنه العلاء بن يزيد الثمالي] ترجمه ابنُ أبي حاتم: وقال سألتُ أبا زرعة عنه، فقال: مجهولٌ. تنبيه ١/ رقم ٣٣٥

..... **عيسى بن أبي عيسى**: يأتي في عيسى بن ميسرة الحناط

٢٨٩٤- **عيسى بن أبي محمد العطار**: [هو: عيسى بن أبي محمد ابن عبدالرزاق العطار الصالحي. ٦٢٤-٧٠٤هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٢٨٩٥- **عيسى بن المُسَيّب البجلي الكوفي**: [قاضي الكوفة] ضعيفٌ. التسلية/ رقم ١٠٣؛ ضعَّفه ابن معين والنسائي والدارقطنيّ وأبوداود. قال أبوحاتم وأبوزرعة: «ليس بالقويّ». وقال ابن عديّ: «صالح الحديث». الصمت/ ٢٤١ ح٤٨٤

٢٨٩٦- **عيسى بن حطان**: [الرقاشي، ويقال: العائذي] قال محقق «شرح السنة» (٣/ ٢٧٧-٢٧٨): «عيسى بن حطان، ومسلم بن سلام: كلاهما لا يُعرف». . قلتُ: بل هما معروفان عينًا، وأما حالًا فقد وثّقهما ابنُ حبان، ولكن توثيقه ضعيف. . غوث المكدود ١/ ١١٠ ح١٠٧

٢٨٩٧- **عيسى بن حماد بن مسلم بن عبدالله التجيبي**: زُغْبَةُ لقبٌ لحماد والد عيسى بن حماد، وفي كتاب «كتاب الألقاب» لأبي بكر الشيرازي أنه لقبٌ لعيسى. قال ابنُ ناصر الدين في «توضيح المشتبه» (٤/ ٢٠٨): «والمعروف الأول». وعيسى من شيوخ مسلمٍ ثقة رضى، قال أبوحاتم. التسلية/ رقم ٧٩؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٢٨٩٨- **عيسى بن خالد اليمامي**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح» (٣/ ١/ ٢٧٥) وحكى عن أبيه أنه قال: «لا بأس بحديثه، محلُّهُ الصدق». النافلة ج١/ ٥١

. . . . . **عيسى بن دينار = ابن دينار**

٢٨٩٩- **عيسى بن راشد**: [عن ابن شبرمة، وعنه عون بنُ سلام] ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح» (٣/ ١/ ٢٧٥-٢٧٦) ولم يحك فيه شيئًا، ولعله الذي قال فيه البخاريّ في «الضعفاء»: «منكر الحديث». التسلية/ رقم ٩١

٢٩٠٠- **عيسى بن سالم الشاشي**: مترجمٌ في «الثقات» (٨/ ٤٩٤) لابن حبان، وقال: «كنيته: أبوسعيد» يروي عن عبيدالله بن عَمرو. حدثنا

عنه: أبويعلى». انتهى. ولم يذكر فيه ابنُ أبي حاتم (٣/ ١/ ٢٧٨) جرحًا ولا تعديلًا. ووثَّقه الخطيبُ في «تاريخ بغداد» (١١/ ١٦١). تنبيه ٨/ رقم ١٩٢٠

٢٩٠١- **عيسى بن سبرة**: [عن أبيه، عن جدّه] قال فيه أبوالقاسم البغوي: «منكر الحديث»، ذكره الحافظ في «النتائج» (١/ ٢٣٦).

* وضعّفه الشوكاني في «النيل» (١/ ١٦٠). وأبوه مجهول الحال.

* قال الهيثمي رَحِمَهُ اللَّهُ في «المجمع» (١/ ٢٢٨): عيسى بن سبره، وأبوه، وعيسى بن يزيد: لم أر من ذكر أحدًا منهم. اهـ. كشف المخبوء/ ٣٥؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٦٣

* عيسى بن سبرة بن أبي سبرة: لم أعرفه، وأبوه مجهول الحال. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٨٣

. . . . . **عيسى بن سليم الحمصيّ = أبوحمزة**

٢٩٠٢- **عيسى بن سليمان الحمصي**: [القرشي الفهري] مترجمٌ في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٢٧٨) وقال: «يروي عن عبيدالله بن عمرو. ونقل عن أبيه قال: شيخٌ حمصيٌّ يدلُّ حديثه على الصدق». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٤٩٤). تنبيه ٨/ رقم ١٩٢٠

. . . . . **عيسى بن سليمان الدارمي = أبوطيبة**

. . . . . **عيسى بن سنان = أبوسنان الشاميّ القسمليّ**

٢٩٠٣- **عيسى بن شعيب**: [ابن إبراهيم النحوي، أبوالفضل البصري، الضرير] ضعَّفه ابنُ حبان (٢/ ١٢٠). النافلة ج١/ ٦٩

* قال عَمرو بن عليّ الفلاس: «صدوق».

* وغلا فيه ابن حبان، فإنه ترجم له في «المجروحين» (٢/ ١٢٠). وقال:

كان ممن يخطئ حتى فحش خطؤه فلما غلبت الأوهام على حديثه استحق الترك.

* ثم ساق له حديثًا رواه عن الحجاج بن ميمون، عن حميد بن أبي حميد، عن عبدالرحمن بن دلهم، قال:

«قال رسول الله ﷺ: «قدس العدس على لسان سبعين نبيًا». . إلخ.

* قلتُ: ولا ذنب لعيسى بن شعيب فيه، وإنما الحمل على من فوقه من رجال الإسناد.

* قال الحافظ في «التهذيب» (٨/ ٢١٣) في ترجمة «عيسى»: «وشيخه: ضعيفٌ مجهولٌ، وليس إلصاق الوهن به بأولى من إلصاق الوهن بالآخر، وشيخ شيخه ضعيفٌ أيضًا» وصدق يرحمه الله. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٧-٢٥٨

٢٩٠٤- **عيسى بن عبدالرحمن الزرقيّ**: [الأنصاري المدني، عن الزهري] ضعيفٌ جدًا. تركه النسائيُّ وابنُ حبان. وقال البخاريُّ وأبوحاتم: منكر الحديث. زاد أبوحاتم: شبيهٌ بالمتروك لا أعلم روى عن الزهري حديثًا صحيحًا. وقال أبوزرعة: ليس بالقوي. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٣

* عيسى بن عبدالرحمن الزرقي: [راجع ما كتب عنه في الترجمة التالية: «عيسى بن عبدالرحمن السلمي»] تفسير ابن كثير ج٤/ ١٢٥

* عيسى بن عبدالرحمن الزرقيّ: قال الذهبي في الميزان: أبوعبادة ويقال أبوعباد: عن الزهري. تركه النسائي. وقال أبوزرعة: ليس بالقوي.

* وقال أبوداود: شبه متروك. وقال البخاري: حديثه مقلوب.

* ووضع الذهبي في ترجمته حديث «**اللهم إن عَمرو بن العاص هجاني**. .» وساق سنده من مسند الروياني، والصواب أن الواقع في إسناد هذا الحديث

عيسى بن عبدالرحمن السُّلميّ لا الزرقيّ، كما وقع في علل ابن أبي حاتم، ولم يقع منسوبا في مسند الروياني، والسلمي هذا ثقةٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١٤٣

٢٩٠٥- **عيسى بن عبدالرحمن السُّلميّ**: [أبوسلمة الكوفي، عن السّدّيّ] ثقةٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١٤٣؛ وثّقه ابنُ معين، وأبوحاتم، وأبوداود وغيرهم. خصائص عليّ/ ٩٤ ح٨٨

* عيسى بن عبدالرحمن السُّلميّ: ترجمه المزي وذكر من شيوخه: «عدي بن ثابت»، ومن تلاميذه: «أبا عتّاب الدلاّل»، ونقل توثيقه عن ابن معين وأبي حاتم الرازي وابن مهدي وأبي داود وابن حبان، ونقل ابن حجر توثيقه عن العجلي. تنبيه ٤/ رقم ١١٤٣

[**عيسى بن عبدالرحمن السلمي**: عن عدي بن ثابت، عن البراء بن عازب، قال: قال رسول الله ﷺ: **اللهم إنَّ عَمرو بن العاص هجاني، وهو يعلم أني لستُ بشاعر فاهجه والعنه عدد ما هجاني أو مكان ما هجاني**؛ وعنه سهل بنُ حماد أبوعتاب الدلال]

* وقد سئل أبوحاتم الرازي عن هذا الحديث كما في «علل ولده» (٢٢٨٣) فقال: «هذا حديثٌ خطأ، إنما يروونه عن عدي عن النبيّ ﷺ مرسلًا. بلا براء». انتهى.

* قلتُ: فهو يُشير إلى أن عيسى بن عبدالرحمن قد خُولِفَ فيه.

* وقد ظن الذهبيُّ أن عيسى بن عبدالرحمن هذا هو المكنى بأبي عبادة الزرقي المتروك. فأورد الحديث في ترجمته من «الميزان» (٣/ ٣١٨)، وقال: «حديث منكرٌ».

* وقد أصاب في حكمه على الحديث، ولم يُصب في إيراده الحديث في ترجمة «الزرقي» إنما عيسى بن عبدالرحمن هذا هو «السلمي» كما وقع في «علل ابن أبي حاتم».

* ويدلُّ عليه أنَّ المزيّ ترجم في «التهذيب» (٢٢/ ٦٣١) لـ«السلمي» وذكر من شيوخه: «عدي بن ثابت»، ومن تلاميذه: «أبا عتاب الدلال»، ونقل توثيقه عن ابن معين وابن مهدي وأبي داود وأبي حاتم وابن حبان.

* أمَّا «الزرقي» المتروك فلم يذكر في شيوخه ولا تلاميذه من روى عنه هذا الحديث. والغريب أن ترجمة «الزرقي» لم ترد في «اللسان» في مظنته مع أنها في «أصله» فلعلها سقطت من النُّسَّاخ. وانظر «تنبيه الهاجد» (١١٤٣). تفسير ابن كثير ج٤/ ١٢٥

٢٩٠٦- **عيسى بن عبدالرحمن بن أبي ليلى**: [الأنصاري الكوفي]

[**حديث**: محمد بن عبدالرحمن بن أبي ليلى عن أخيه عيسى، قال: دخلت على عبدالله بن عكيم أبي معبد الجهني أعوده وبه حمرة، فقلنا: ألا تعلق شيئًا؟ قال: الموت أقرب من ذلك! قال النبيّ ﷺ: من تعلق شيئا وكل إليه]

* [انظر تعليل العلماء ونقدهم لهذا الحديث فيما تقدم في ترجمة «عبدالله بن عُكيم»].

* وقد أبدى ابنُ قانع علَّةً أخرى، فقال تعليقًا على قول عيسى بن عبدالرحمن: «دخلت على عبدالله بن عكيم»، قال: «هكذا قال! وهو عندي وهمٌ؛ قوله: «سمعتُ»، ولا أعلم أنَّ عيسى بن عبدالرحمن بن أبى ليلى لقي عبدالله بن عكيم وإنما روى عنه عبدالرحمن بن أبي ليلى». اهـ.

* ولعله هذا من سوء حفظ محمد بن عبدالرحمن. وجملة القول: أن الحديث ضعيفٌ. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣٤

* عيسى: أخو ابن أبي ليلى. وثقه ابن معين وابن حبان. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤

٢٩٠٧- **عيسى بن عبدالرحمن بن معالي**: عيسى بن معالي السمسار [هو شرف الدين أبومحمد. عيسى بن عبدالرحمن بن معالي. المقدسي الصالحي

الحنبلي الصحراوي. المطعم السمسار في العقار. ٦٢٦-٧١٧هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

. . . . . **عيسى بن عبدالعزيز المراكشي = الجُزُوليّ**

٢٩٠٨- **عيسى بن عبدالله**: هو ابنُ محمد بنِ عُمر بنِ عليّ بنِ أبي طالب.

* متروك، كما قال الدارقطني. . كشف المخبوء/ ١٢؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٤١؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٨٤؛ متروك، واتهم بالوضع. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٨؛ شعبان/ سنة ١٤٢٦هـ

[**عيسى بن عبدالله**: حدَّثني أبي، عن أبيه، عن جدِّه عليّ بن أبي طالب ﷺ، مرفوعًا: **يا عليّ إنما مثلك في هذه الأمة كمثل عيسى ابن مريم**. .]

* هذا كذبٌ، قبَّح اللهُ من افتراه. وآفته عيسى بن عبدالله هذا.

* قالَ ابنُ حبان (٢/ ١٢١-١٢٢): «يروي عن أبيه، عن آبائه أشياء موضوعة، لا يحلُّ الاحتجاج به. كأنه كان يهم ويخطيء، حتى يجيء بالأشياء الموضوعة عن أسلافه، فبطل الاحتجاج بما يرويه لما وصفتُ. .

* ثم قال: هذه النسخة أكثرها معمولة» اهـ. قلتُ: يعني: مكذوبة. والله أعلم. النافلة ج٢/ ١٥٣-١٥٤؛ خصائص عليّ/ ١٠٣ ح١٠٠؛ كشف المخبوء/ ١٢؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٨٤؛ تنبيه ٥/ رقم ١٤٧١؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٠

[**عيسى بن عبدالله**: ثنا أبي، عن أبيه، عن جده مرفوعًا: «حقُّ عَلِيّ على المسلمين حقُّ الوالد على ولده»]

* وهذا كذبٌ ظاهرٌ، وعيسى هذا قال فيه ابنُ حبان: «. . .».

* وقال ابنُ عديّ: «عامة ما يرويه لا يُتَابعُ عليه». حديث الوزير/ ١٥٩ ح١٠٥

. . . . . عيسى بن عبدالله[١] أبوموسى الحنّاط: عيسى بن ميسرة الحناط.

٢٩٠٩- **عيسى بن عبدالله السلمي**: [ويقال: السري بن عبدالله - تقدم -، عن جعفر الصادق] ولعل «عيسى» أو «السريّ» أحدهما مصحف عن الآخر، وقد ألمح إلى ذلك شيخنا في «غاية المرام» (ص٤٨)، والسريُّ: قال الذهبيُّ: «لا يعرف، وأخبارُهُ منكرةٌ». الزهد/ ٨٣ ح١٠٤؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢٢/ شعبان/ ١٤١٤

٢٩١٠- **عيسى بن عبدالله بن سليمان القرشيّ العسقلاني**:

* قال ابنُ عدي: «وعيسى بن عبدالله ضعيفٌ يسرقُ الحديث، والضعفُ على حديثه بينٌ». مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٧

* عيسى بن عبدالله بن سليمان القرشي: وثقه الدارقطنيُّ وابنُ حبان. وقال ابنُ عدي: «يسرق الحديث، والضعف على حديثه بيّنٌ». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٠

٢٩١١- **عيسى بن عبدالله العسقلاني**[٢]: مختلفٌ فيه. تنبيه ٣/ رقم ٩٧٠

٢٩١٢- **عيسى بن عليّ بن عيسى**: أبوالربيع الحارثي لم أقف له على ترجمة فيما بين يدي من المصادر. والله أعلم. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٧

٢٩١٣- **عيسى بن عليّ بن عيسى بن داود بن الجراح**: هو الشيخ المُسندُ، العالِمُ، أبوالقاسم عيسى بن الوزير أبي الحسن عليّ بن عيسى بن داود ابن الجراح، البغداديّ.

---

(١) قلتُ: يأتي التنبيه على اسم أبيه في (عيسى بن ميسرة أبي موسى الحناط).

(٢) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: هذا، كما في الإسناد، يروي عن محمد بن يوسف الفريابي (٢١٢هـ)؛ أما الذي قبله فيروي عن الوليد بن مسلم (١٩٤ أو ١٩٥هـ)؛ فيظهر أنهما اثنان، من طبقتين متواليتين. والله أعلم.

* وُلِدَ سنة اثنتين وثلاثمائة.

* سمع من جملة من المشايخ، أسوقهم على نسق المعجم، وأشيرُ إلى أرقام الروايات التي رواها عنهم في هذه المجالس [سبعة مجالس متوالية أولها السابع وآخرها الثالث عشر، وهي: الجزءُ فيه الثاني من حديث الوزير أبي القاسم عيسى بن عليّ بن عيسى بن داود بن الجراح].

١- إبراهيم بن حماد، أبوإسحاق (٩٠)، (سير ١٥/ ٣٥).

٢- إسحاق بن إبراهيم بن حماد القاضي (٦٩).

٣- إسماعيل بن العباس بن محمد الوراق، أبوعليّ (سير ١٥/ ٧٤)، (١١، ٢٨، ٣٨، ١٠٠، ١٢١).

٤- بدر بن الهيثم أبوالقاسم (٨، ٢٠، ٢٤، ٤٢، ٥٨، ٥٩، ٨٥، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ١٢٠، ١٢٩).

٥- عبدالله بن سفيان الخراز، أبوالحسين (١٢٨).

٦- عبدالله بن سليمان بن الأشعث أبوبكر (سير ١٣/ ٢٢١)، (٢، ٢١، ٣٦، ٥٢، ٦١، ٧٤، ٨١، ٩٨، ١١٤، ١٣١).

٧- عبدالله بن محمد بن زياد النيسأبوري، أبوبكر. (سير ١٥/ ٦٥)، (٧، ١٤، ١٩، ٣١، ٤٠، ٤١، ٥٣، ٥٤، ٧٨، ٩٧، ١١٦).

٨- عبدالله بن محمد بن عبدالعزيز البغوي، أبوالقاسم. (سير ١٤/ ٤٤٣-٤٤٤)، (١، ٣، ٥، ٩، ١٠، ١٦، ٢٢، ٢٩، ٢٩، ٣٢، ٣٤، ٣٩، ٥٠، ٦٢، ٧٣، ٧٩، ٨٠، ٨٤، ٩٥، ٩٦، ١٠٣، ١٠٤، ١١١، ١١٥، ١٢٤).

٩- عليّ بن عيسى، أبوالحسن. وهو والده. (سير ١٥/ ٩٨)، (تاريخ دمشق ١٢/ ٤٦٦)، (١٢، ٣٣، ٤٩، ٨٨، ١١٨، ١١٩).

١٠- القاسم بن إسماعيل المحاملي، أبوعبيد (سير ١٥/ ٢٦٣)، (١٣، ٣٠، ٤٦).

١١- محمد بن إبراهيم بن نيروز الأنماطي، أبوبكر (سير ١٥/ ٩)، (١٥، ١٨، ٢٦، ٣٧، ٤٨، ٥٥، ٦٨، ٧٢، ٧٥، ٧٦، ٨٦، ١٠١، ١٢٦، ١٣٠).

١٢- محمد بن أحمد بن صالح بن عليّ بن سيار الأزدي، أبوبكر (٤٧، ٦٧، ١٠٦).

١٣- محمد بن الحسن بن دريد، أبوبكر (سير ١٥/ ٩٦)، (١٧، ٧٠، ٧١، ١٠٧، ١٠٨).

١٤- محمد بن مخلد أبوعبدالله (سير ١٥/ ٢٥٦)، (٦٦، ٨٧، ١٢٣).

١٥- محمد بن نوح الجنديسأبوري، أبوالحسن. (سير ١٥/ ٣٤)، (٦، ٢٧، ٤٤، ٤٥، ٦٤، ٦٥، ٧٧، ٩٩، ١٠٥، ١٠٩، ١١٧، ١٢٥).

١٦- محمد بن يوسف بن يعقوب القاضي، أبوعمر (سير ١٤/ ٥٥٥)، (٢٥، ٤٣، ٦٠، ٨٩، ١١٠، ١٢٧).

١٧- يحيى بن محمد بن صاعد، أبومحمد (سير ١٤/ ٥٠١)، (٤، ٢٣، ٣٥، ٥٧، ٦٣، ٨٢، ١٠٢، ١١٢، ١١٣، ١٢٢).

* ومن شيوخه الذين ذكرهم الذهبيُّ في «السير» (١٦/ ٥٤٩):

(أبوبكر أحمد بن موسى بن العباس بن مجاهد المقري، وأبوحامد الحضرمي، وأبوجعفر بن البهلول).

* حدَّث عنه: أبوالقاسم الأزهريُّ، وأبومحمد الخلال، وعليّ بن المحسن التنوخي، وعبدالواحد بن شيطا، وأبوجعفر بن المسلمة، وأبوالحسين أحمد بن محمد ابن النقور، وأبوعبدالله الصيمريّ، في آخرين.

* قال الخطيبُ (١١/ ١٧٩): «كان ثبت السماع، صحيح الكتاب».

* وقال ابن أبي الفوارس: «كان يُرمى بشيء من مذهب الفلاسفة».

* وإنما رمي بذلك لأنه - كما قال ابن كثير في «البداية» (١١/ ٣٣٠) - كان عارفًا بالمنطق، وعلم الأوائل فاتهموه بذلك.

* ولكن جزم الذهبيُّ في الميزان (٣/ ٣١٨) أن ذلك لم يصح عنه وهذه آفة الدخول في هذه العلوم، إن نجا المرء منه اعتقادًا، رُمِي بها زورًا، فما فيها بركة.

* ولذا قال الذهبيُّ في «السير» (١٦/ ٥٥٠): «لقد شانته هذه العلوم، وما زانته، ولعله رُحم بالحديث إن شاء الله».

* وكان يجيد الشعر، فمن ذلك:

رُبَّ ميْتٍ قد صار بالعلم حيّا ... ومبقيّ قد حاز جهلًا وغيًّا
فاقتنوا العلم كي تنالوا خلودًا ... لا تعدُّوا الحياة في الجهل شيئًا

* ومن شعره أيضًا:

قد فات ما ألقاهُ تحديدي ... وجلَّ عن وصفي وتعديدي
وقلتُ ما للأيام هزءًا بها ... بِحَق من أغراكِ بي زيدِي
لا تبخلي بالشرّ مهما استوى ... فالبُخلُ أمرٌ غيرُ محمودِ
وجانبي الخير فتحْقِيقُهُ ... أعوزُ مطلوبٍ وموجُودِ
واستنقذي نفسي بإتلافها ... فالجودُ بالموتِ من الجُودِ
لا عاشَ من أفضَى إلى عِيشَةٍ ... الموتُ فيها شرُّ مفقُودِ

* قال الخطيبُ (١١/ ١٨٠):

«قال لي أحمد بن عليّ بن التوزي: توفى عيسى بن عليّ بن عيسى يوم الجمعة لليلة خلت من المحرم سنة إحدى وتسعين وثلاثمائة. وحدثني الأزهريُّ والخلالُ، قالا: مات عيسى بن عليّ الوزير يوم الجمعة. وقال الأزهريُّ: مات

في ليلة الجمعة ودفن في يوم الجمعة مستهل شهر ربيع الآخر من سنة إحدى وتسعين وثلاثمائة. قال الأزهريُّ: ودفن في داره. حدثني هلال بن المحسن، قال: توفى عيسى بن علي بن عيسى سحر يوم الجمعة لليلةٍ خلت من شهر ربيع الآخر سنة إحدى وتسعين وثلاثمائة. ذكر لي محمد بن أبي الفوارس أن وفاته كانت يوم الجمعة مستهل شهر ربيع الأول» اهـ. حديث الوزير/٦-٩

٢٩١٤- **عيسى بن عُمر الهمدانيّ**: [الأسدي، أبوعُمر الكوفي القاريء، الأعمى] وثّقه ابنُ معين والمصنف [يعني: النسائيّ] وغيرهما.. خصائص عليّ/ ٣٤ ح١٢

٢٩١٥- **عيسى بنُ عُمر بن موسى**: قال البوصيري في «الزوائد» (٢/ ٤٣): هذا إسنادٌ صحيحٌ، رجاله موثقون. كذا قال! وعيسى بنُ عُمر، لم يوثقه إلا ابنُ حبان. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٩٧

٢٩١٦- **عيسى بن فائد**: [أمير الرقة] مجهول. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٩٠

* عيسى بن فائد: قُلْتُ: فخلاصة القول أن إسناد هذا الحديث ضعيفٌ جدًا وله عللٌ أربعة.. الثالثة: جهالة عيسى بن فائد.. التسلية/ رقم ١٠٣

٢٩١٧- **عيسى بن قرطاس**: [الكوفيّ] متروك، بل كذبه الساجي. التسلية/ رقم ٤٩

* [عيسى بن قرطاس، عن عكرمة، عن ابن عباس ﷺ، مرفوعًا: إذا صلَّيتم فارفعوا سَبَلَكُم..] وهذا سندٌ واهٍ. وابن قرطاس: تركه النسائيُّ وغيره بل كذَّبه الساجي وقال ابنُ معين: لا يحل لأحد أن يروي عنه. النافلة ج١/ ٧٠

٢٩١٨- **عيسى بن كثير الأسدي**: [عن ميمون بن مِهْرَان، وعنه خالد ابن حيَّان] لا أعرف عنه شيئًا. الصمت/ ٢٤٧ ح٥٠٥

..... عيسى بن ماهان = أبوجعفر الرازي

٢٩١٩- **عيسى بن محمد الرملي**: وعيسى بن يونس ثقتان، وابن محمد أوثق الرجلين، وكلاهما من الرواة المكثرين عن ضمرة [ابن ربيعة الفلسطيني] وعيسى بن محمد من أحفظ الناس لحديثه، كما قال ابنُ معين. حديث الوزير/ ٢٥-٢٦ ح٢

٢٩٢٠- **عيسى بن مساور الجوهري**: [أبوموسى البغدادي] عم أحمد ابن القاسم. ترجَمَه الخطيب أيضًا (١١/ ١٦١) ووثَّقه، ونقل عن النَّسائيِّ أنَّه قال: «لا بأس به». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

. . . . . **عيسى بن معالي السمسار تقدم في عيسى بن عبدالرحمن ابن معالي**

٢٩٢١- **عيسى بن موسى**: [عن عُمر بن راشد] مجهولٌ كما قال العقيليُّ وغيره. الصمت/ ٦٨ ح٥٣؛ النافلة ج١/ ٧٥

٢٩٢٢- **عيسى بن موسى التيمي**: [أبوأحمد، البخاري الأزرق، المعروف بغنجار] ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال: ربما خالف، اعتبرت حديثه بحديث الثقات وروايته عن الأثبات مع رواية الثقات، فلم أر فيما يروي عن المتقنين شيئًا يوجب تركه إذا بيَّن السماع في خبره، ويروي عن المجاهيل والكذَّابين أشياء كثيرة، حتى غلب على حديثه المناكير لكثرة روايته عن الضعفاء والمتروكين، والاحتياط في أمره، الاحتجاج بما روى عن الثقات إذا بين السماع عنهم، لأنه كان يدلسُ عن الثقات، سمع من الضعفاء عنهم، وترك الاحتجاج بما روى عن الثقات إذا لم يُبين السماع، فأما ما روى عن المجاهيل والضعفاء، فإن تلك أخبار تلزق بأولئك دونه، لا يجوز الاحتجاج بشيءٍ منها. اهـ. تنبيه ٣/ رقم ٨٧٨

٢٩٢٣- **عيسى بن ميسرة الحناط**: قال الدارقطني: عيسى بن أبي عيسى

الحناط وهو عيسى بن ميسرة، ضعيف. وتركه مرة، وكذلك النسائيُّ وغيره. بذل الإحسان ١/ ٢٤١

* عيسى بن ميسرة أبوعيسى: [عن أبي الزناد، وعنه ابن أبي فديك وأبوخالد الأحمر] متروكٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٨

* عيسى بن عبدالله[1] أبوموسى الحنّاط: متروكٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٣

٢٩٢٤- **عيسى بن ميمون الجرشي**: [المدني، مولى القاسم بن محمد؛ وهو غير عيسى الجرشي الثقة صاحب التفسير الذي يروي عن ابن أبي نجيح]

* تَرَكه غيرُ واحدٍ من النُّقَّاد. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٣/ جماد أول/ ١٤٢٠

* تركه الفلاس والنسائي، ووهنه البخاري. وقال ابن عدي: «عامة ما يرويه لا يتابعه أحدٌ عليه». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩١ ح٦٣

* عيسى بن ميمون: عن محمد بن كعب. أخرجَهُ ابنُ نَصرٍ في «قيام اللَّيل» (ص١٤١)، وقال: «عيسى بن ميمون ليس هو مِمَّن يُحتَجُّ بحديثه». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦٨/ شعبان/ ١٤١٧؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٢٢

[**الحسين بن عُمر بن شفيق، عنه، عن يحيى بن أبي كثير، عن أبي سلمة ابن عبدالرحمن، عن أبي هريرة مرفوعًا**: من قرأ في ليلة ﴿إِذَا زُلْزِلَتِ ٱلْأَرْضُ﴾ كانت له كعدل نصف القرآن..]

---

(١) قلتُ: هكذا وقع اسمُ أبيه في تنبيه الهاجد (ج٥)، ولكني لم أجد في ترجمة (أبي موسى الحناط) أن اسم أبيه عبدالله، فكأنه تحريفٌ وقع في مطبوعة المستدرك؛ فهو: (عيسى بن أبي عيسى ميسرة) الحناط الخياط الخباط الغفاري. أبوموسى، ويقال: أبومحمد المدني مولى قريش، أصله من الكوفة. وهو ضعيفٌ جدًا، متروك، وقد روى له ابنُ ماجة. والله أعلم.

* وهذا سندٌ ضعيفٌ جدًا، وعيسى بن ميمون: تركه أبوحاتم، وقال البخاريّ: «منكر الحديث». وقال النسائيّ: «ليس بثقة». حديث الوزير/ ٦١ ح٢٤

* ضعفه ابنُ معين وغيره. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٤

[ابن سخبرة المدني، عن القاسم بن محمد، عن عائشة رضي الله عنها]

* قال الحاكم: صحيح على شرط مسلم ووافقه الذهبيُّ.

* قلتُ: كيف هذا وابن سخبرة: متروك الحديث، كما قال الهيثميُّ في «المجمع» (٤/ ٢٥٥). وقد اختلف في اسمه، فمن قائل: عيسى بن ميمون. ومن قائل: عُمر ابن الطفيل. وقد تكلمت على ذلك في «إتحاف الناقم بوهم الذهبيّ مع الحاكم». الإنشراح/ ٣٤ ح١٣

٢٩٢٥- **عيسى بن هارون القرشي**: [شيخ البزار]. مسند سعد/ ١٣-١٥

٢٩٢٦- **عيسى بن يزيد**: [راجعه في ترجمة: (عيسى بن سبرة)] كشف المخبوء/ ٣٥؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٦٣

٢٩٢٧- **عيسى بن يزيد**: [الأزرق، أبومعاذ المروزي النحوي] عبدالكبير ابن دينار وعيسى ذكرهما ابنُ حبان في الثقات (٧/ ١٢٩، ٨/ ٤٩٠) ولم أر من وثقهما غيرَه، وتوثيقه ليِّن عند أهل العلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٨

٢٩٢٨- **عيسى بن يونس**: ليس هو ابن أبي إسحاق السبيعي

[**وحديث العمائم**: رواه الطبرانيّ في «الكبير» (ج١٢/ رقم ١٣٤١٨)، قال: ثنا يحيى بن صالح: ثنا محمد بن الفرج الهاشمي: ثنا عيسى بن يونس، عن مالك ابن مغوَل، عن نافع، عن ابن عُمر مرفوعًا: «**عليكم بالعمائم. فإنها سيماء الملائكة، وأرخوا لها خلف ظهوركم**»]

* عيسى بن يونس: ليس هو ابنُ أبي إسحاق السبيعي، إنما هو راوٍ آخر مجهول كما قال الدارقطنيّ، فيُحتمل أن تكون العلة منه.

* وحديث العمائم هذا باطلٌ على كلِّ حال. والله أعلم.

* وانظر ترجمة: يحيى بن عثمان بن صالح المصري؛ وترجمة: محمد ابن الفرج الهاشمي المصري. تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٧

٢٩٢٩- **عيسى بن يونس**: هو ابنُ أبي إسحاق السبيعي. أخرج له الجماعة وهو ثقةٌ نبيلٌ. وقال ابنُ المديني: «حجةٌ». بذل الإحسان ١/ ١١٩-١٢٠

* عيسى بن يونس: الثقة الثبت. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١١؛ ثقةٌ ثبتٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٢؛ ثقة. بذل الإحسان ١/ ١٩٠؛ أحد الأثبات. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٣٥

* أنكر عليه أحمد، وابنُ معين أنه وصل حديثًا أرسله غيره. وهو ما أخرجه:

* البخاريُّ (٥/ ٢١٠ - فتح)، وأبوداود (٣٥٣٦)، والترمذيُّ (١٩٥٣)، وفي «الشمائل» (٣٥٠)، وأحمد (٦/ ٩٠)، والبيهقيُّ (٦/ ١٨٠)، وأبوالشيخ في «الأخلاق» (٢٥٢)، والخطيب في «التاريخ» (٤/ ٢٢٣)، والبغويُّ في «شرح السنة» (٦/ ١٠٥)، من طريق عيسى بن يونس، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة، قالت: «كان النبيّ ﷺ يقبلُ الهدية، ويُثِيبُ عليها».

* قال البخاريُّ عقبه: لم يذكر وكيع ومحاضر: عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة. ويقصدُ البخاريُّ أنَّ عيسى بن يونس خولف في رفعه.

* وكذلك قلل البزّار. وقال أبوداود: «تفرّد بوصله عيسى بن يونس، وهو عند الناس مرسلٌ».

* قلتُ: ولم يُجب الحافظُ عن هذا الإعلال بشيء في موضع الحديث، ويمكن أن يقال: عيسى ثقةٌ حجةٌ، لم يختلف فيه أحدٌ، فزيادته مقبولةٌ.

* ولعلَّ هذا مستندُ البخاريّ في تخريج الحديث في «صحيحه».

* وقد قال الترمذيُّ: «حديثٌ حسنٌ غريبٌ صحيحٌ، لا نعرفه إلا من حديث عيسى بن يونس، عن هشام» اهـ. بذل الإحسان ١/ ١١٩-١٢٠

* وصرَّح الطَّبَرانيُّ أنَّ عيسى بنَ يُونُس تفرَّد بوصلِه. ولم يُجِب الحافظُ في الفتح عن هذا الإعلال بشيءٍ في موضع الحديث. والجواب عنه: أنَّ عيسى بنَ يُونُس ثقةٌ حُجَّةٌ، لم يَختَلِف أحدٌ فيه، وقد صحَّحَه التِّرمِذِيُّ أيضًا. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٧٠/ رمضان/ ١٤١٧

[نموذج من أوهام عيسى بن يونس]

* حديث: «**الجَارُ أَحَقُّ بِدَارِ الجَارِ أَو الأَرضِ**». وهو حديثٌ حَسَنٌ ثابتٌ.

* أخرَجَهُ أبوداوُد (٣٥١٧)، والنَّسائيُّ في «الشُّروط» من «السُّنن الكُبرى» - كما في «أطراف المِزِّيِّ» (٤/ ٦٩).، والتِّرمذيُّ (١٣٦٨)، وأحمَدُ (٥/ ٨، ١٢، ١٣، ١٧، ١٨)، والطَّيالسِيُّ (٩٠٤)، وابنُ أبي حاتمٍ في «العِلل» (١/ ٤٨٠)، والدَّارَقُطنيُّ في «الجُزء الثَّالِث والعشرين مِن حديث أبي طاهرٍ الذُهلِيِّ» (رقم ٥١)، والبَيهقِيُّ (٦/ ١٠٦) من طُرُقٍ عن قتادة، عن الحَسَن، عن سَمُرة مرفُوعًا.

* قال التِّرمذيُّ: «حديثُ سَمُرةَ حديثٌ حَسَنٌ صحيحٌ. ورَوَى عيسى بنُ يُونُس، عن سعيد بن أبي عَرُوبَة، عن قتادة، عن أنسٍ، عن النبيّ ﷺ. والصَّحيحُ عند أهلِ العِلم حديثُ الحَسَنِ، عن سَمُرة. ولا نَعرِفُ حديثَ قتادة، عن أنَسٍ إلا مِن حديث عيسَى بن يُونُس» اهـ.

* قلتُ: أمَّا حديثُ قتادة، عن أنسٍ..

* فأخرَجَهُ ابنُ أبي حاتمٍ في «العِلل» (١/ ٤٨٠)، وابن حِبَّانَ (١١٥٣)،

والطَّحَاوِيُّ في «شَرح المعاني» (٤/ ١٢٢) مِن طريق عِيسَى بن يُونُس، حدَّثَنا سعيدٌ، عن قتادة، عن أنَسٍ به.

* وقد رواه عيسَى بنُ يُونُس، عن سعيدٍ. فجَعَلَه من: «مُسنَد سَمُرَةَ».

* أخرَجَه النَّسائيُّ - كما في «الأطراف» -، عن إسحاق بن إبراهيم، عن عيسى ابن يُونُس، عن سعيد بن أبي عَرُوبة، عن قتادة، عن الحَسَن، عن سَمُرة.

* وكذلك رواه قاسمُ بنُ أَصبَغَ، قال: ثنا مُحمَّدُ بنُ إسماعيل، ثنا نُعيمُ بنُ حَمَّادٍ، ثنا عيسى بنُ يُونُس، عن ابن أبي عَرُوبَة، عن قتادة، عن أنَسٍ.

* وبه عن قتادة، عن الحَسَن، عن سَمُرة مرفُوعًا فذَكَره.

* ولكِن تَكَلَّم العُلماءُ في حديث قتادة، عن أنسٍ، ووَهَّمُوا عيسَى بن يُونُسَ فيه.

* قال الدَّارَقُطنيُّ: «وَهِمَ فيه عيسى بنُ يُونُس. وغيرُه يرويه عن قتادة، عن الحَسَن، عن سَمُرة. هكذا رواه شعبةُ وغيرُهُ، وهو الصَّوابُ» اهـ.

* وقال ابنُ أبي حاتمٍ في «عِلل الحديث» (١/ ٤٧٧): «سألتُ أبي وأبا زُرعَة، عن حديث عِيسَى بنِ يُونُس، عن سعيد بن أبي عَرُوبة، عن قتادة، عن أنَسٍ، عن النبيّ ﷺ قال: «جارُ الدَّار أَحَقُّ بالدَّار»، قالا: هذا خَطَأٌ؛ رَوَى هذا الحديثَ هَمَّامٌ، وحمَّادُ بنُ سَلَمة، فقال حمَّادٌ: عن قتادَة، عن الشَّريد. وقال همامٌ: عن قَتادة، عن عَمرو بن شُعيب، عن الشَّريد. وقالا: نَظُنُّ أنَّ عِيسَى وَهِمَ فيه، فَشَبَّه الشَّريد بأنَسٍ. وقال أبوزُرعة: الصَّحيحُ عندنا: قتادة، عن عَمرو بن شُعيب، عن الشَّريد، ووَهِمَ فيه عيسى» انتهى.

* ونحا ابنُ القَطَّان نحوًا آخرَ.

* فقال يَرُدُّ على الدَّارَقُطنيِّ -كما في «نصب الرَّاية» (٤/ ١٧٣)-: «وقد مَالأَ

بهذا القول على عِيسَى بنِ يُونُس، فإنَّه ثقةٌ، ولا يَبعُد أن يَكون جَمَعَ بين الرِّوايتين، أعني: عن أنسٍ، وعن سَمُرة، . . . . ثُمَّ ذَكَرَ رواية قاسم بن أَصبَغَ السَّالفةَ الذِّكر، وقال: وعيسى بنُ يُونُس ثقةٌ، فوَجَبَ تصحيحُ ذلك منه» اهـ.

* قلتُ: ولكن أَنكَرَ الإمامُ أحمدُ هذا الجَمعَ. . ففي «مسائل أبي داوُد» (ص٣٠٠): «سمِعتُ أحمدَ، قال: عند عيسى حديثُ أَنَسٍ، يعني عن سعيدٍ، عن قتادة، عن أَنَسٍ، عن النَّبيِّ ق في الشُّفْعَة؟ قال أحمدُ: «ليس بشيءٍ»، قُلتُ لأحمد: «كِلاهما عِندَه، أعني عند عِيسَى بن يُونُس، عن سعيدٍ، عن قتادة، عن الحَسَن، عن سَمُرة، عن النَّبيِّ ق في الشُّفْعَة؟»، فلم يَعبَأ إلى جَمعِه الحديثين، وأنكر حديث أَنَسٍ» اهـ.

* قلتُ: ومع ما مَرَّ ذِكرُه، فقد اختُلِف في إسناده.

* فأخرَجَهُ ابنُ أبي حاتمٍ (١/ ٤٧٩-٤٨٠) عن عيسى، عن شُعبة، عن يُونُسَ، عن الحَسَن، عن سَمُرة مرفُوعًا.

* قال أبوزُرعة: «ورواه يزيدُ بنُ زُرَيعٍ، وعَبَّادُ بنُ العَوَّام، وجماعةٌ، عن يُونُسَ، عن الحَسَن، عن النبيِّ ﷺ ليس فيه «سَمُرةُ»، . وصوَّب أبوزُرعة روايةَ قَتادة عن الحَسَن، عن سَمُرةَ.» انتهى.

* **وخُلاصَةُ البحث**. . أنَّ الحديثَ عن سَمُرةَ ثابتٌ، وهو غيرُ محفوظٍ عن أَنَسٍ. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٦/ ربيع آخر/ ١٤١٩

٢٩٣٠- **عيسى بن يونس الرملي**: عيسى بن محمد، وعيسى بن يونس: ثقتان، وابن محمد أوثق الرجلين، وكلاهما من الرواة المكثرين عن ضمرة [ابن ربيعة الفلسطيني] وعيسى بن محمد من أحفظ الناس لحديثه، كما قال ابنُ معين. حديث الوزير/ ٢٥-٢٦ ح٢؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٢٩٣١- **عيينة بن الغصن**: ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٢٨٥، ٢٨٤)، وقال: «يروي عن أنس بن مالك، روى عنه: جرير بنُ عبدالحميد الضبيُّ».

* ثم ترجمه ابنُ حبان في موضع آخر (٧/ ٣٠١)، وقال: «يروي عن رجلٍ، عن سليمان بن صرد، روى عنه: جرير بنُ عبدالحميد.» وهو رجلٌ واحدٌ.

* ترجمه البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٤/ ١/ ٧٣)، ولم يذكر فيه شيئًا.

* والظاهرُ من ترجمته أنه مجهولٌ. والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٨

٢٩٣٢- **عيينة بن عبدالرحمن بن جوشن**:

* [الغطفاني، أبومالك البصري] هو تابعيٌّ ثقةٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٦٠

* عيينة وأبوه ثقتان. غوث المكدود ٣/ ١٣٣ ح٨٣٥



فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
حرف الزاي	٥
حرف السين	٣٥
حرف الشين	١٦٣
حرف الصاد	١٩٥
حرف الضاد	٢١٧
حرف الطاء	٢٢٣
حرف العين	٢٣١



نيل المنال بمعجم الرجال

الذين ترجم لهم فضيلة الشيخ المحدث

أبو إسحاق الحويني

تصنيف

أبي عمرو أحمد بن عطية الوكيل

غفر الله له ولوالديه ولمشايخه ولجميع المسلمين

المجلد الثالث

(أسماء تبدأ بحرف الغين حتى آخر حرف الياء)

دار ابن عباس


بنال التبارك الرحمن الرحيم
الذين ترجمهم فضيلة الشيخ المحدث
أبو إسحاق الحويني

جميع الحقوق محفوظة

طبعة جديدة منقحة ومزيدة

١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م

رقم الإيداع/ 2012/13044

الترقيم الدولي: I.S.B.N/ 978-977-6269-00-2

دار ابن عباس

القاهرة-درب الأتراك - خلف الجامع الأزهر

تليفون: 0101697676

المنصورة-المرور-عزبة مقل تليفون/ 0020509104437

البريد الالكتروني www.ebn.abas@hotmail.com

للتواصل على الإنترنت -anas.elsayed@yahoo.com


بسم الله الرحمن الرحيم

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الغين

٢٩٣٣- **غالب القطان**: [روى عن أعرابي، عن أبيه، عن جده؛ وعنه مرجى ابن وداع الراسبي] [غالب بن خطاف هو: ابن أبي غيلان القطان البصري]

* قال ابنُ عديّ: غالب بن خطاف، الضعفُ على أحاديثه بيّنٌ.

* فتعقبه الذهبيُّ: لعل الذي ضعَّفه ابن عديّ غالبٌ آخرٌ.

* وقول الذهبيّ متجهٌ، لا سيما وقد قال ابن معين: «غالب بن خطاف ثقة».

* أمَّا ما رواه ابن عديّ، عن عثمان الدارميّ، عن ابن معين، قال: «لا أعرفه». فهو معارض برواية التوثيق.

* ولعل يحيى قال هذا القول قديمًا، ثم وقف على روايته فوثَّقَهُ. والله أعلا النافلة ج٢/ ٢٤٧

٢٩٣٤- **غالب بن عبيدالله**: [عن مجاهد، عن ابن عمر، مرفوعًا: «**لا تنظر إلى صغر الخطيئة ولكن انظر إلى من عصيت**»] سنده واهٍ، آفته غالب هذا.

* قال البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ١٠١): «منكر الحديث».

* وقال العقيليُّ: «ليس له أصلٌ مسندٌ، ولا يُتابع عليه، ولا يُعرف إلا به، وإنما يروي هذا عن بلال بن سعد» اهـ. النافلة ج١/ ٤٨

٢٩٣٥- **غالب بن غيلان**: ترجمه ابنُ أبي حاتم (٣/ ٢/ ٤٧)، وقال: روى الحماني، عن شريك، عن غالب بن غيلان، عن ابن عباسٍ في خلق الأيام؛ وروى هذا الحديث يزيد بن هارون، عن شريك، عن غالب بن غيلان، عن عطاء، عن ابن عباس. فبان أنَّ غالبًا لم يدرك ابنَ عباسٍ، إذ أدخل بينهما عطاء. انتهى.

* فيظهر من هذا، أنَّ غالبًا هذا مجهولٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٩

. . . . . غزوان = أبومالك الغفاري

٢٩٣٦- **غسان بن الربيع**: ضعّفه الدارقطنيُّ. وقال الذهبيُّ: «كان صالحًا ورعًا، ليس بحجة في الحديث». رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٤٤

٢٩٣٧- **غسّان بن بُرزين الطهوي**: [أبوالمقدام البصري]

[غسان، عن ثابت، عن أنس؛ وعنه عبدالواحد بن غيّاث]

* وإسناده جيّد. وغسّان وثّقه ابنُ معين، والعجليّ، وابنُ حبان - كما في «الثقات» (٧/ ٣١٢) - وقال: «كان ممن يخطيء». تنبيه ٨/ رقم ١٨٣١

٢٩٣٨- **غسّان بن عبيد**: [عن سفيان الثوري، عن عبدالله بن دينار] ضعّفه أحمد، والبخاريّ، والدارقطنيّ. غوث المكدود ٢/ ١٩٢ ح٦١٧

[عن أبي عمران الجوني، عن أنس، مرفوعًا: «إذا وضعتَ جنبكَ على الفراش، وقرأت فاتحة الكتاب..»]

* قال الهيثميُّ (١٠/ ١٢١): فيه غسّان بن عبيد، وهو ضعيفٌ، ووثّقه ابنُ حبان، وبقية رجاله رجال الصحيح». تفسير ابن كثير ج١/ ٣٩٨؛ النافلة ج٢/ ١٢٨

* غسان بن عبيد: . . وضعّفه السيوطي في «الدر المنثور» (١/ ٥).

* أما المنذري فقال في «الترغيب» (١/ ٤١٦): «رجاله رجال الصحيح إلا غسان بن عبيد» فأوهم أنه قويّ

* وقد قال أحمد: «خرقت حديثه» وضعفه ابن معين وابن عدي وغيرهما. فهو علة الحديث. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٩٨؛ النافلة ج٢/ ١٢٨

٢٩٣٩- **غسّان بن مالك**: في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٥٠)، قال أبوحاتم: «أتيتُهُ ولم يُقض لي السماع منه. وليس بالقويّ، بيِّنٌ في حديثه الإنكار».

* قال ابن أبي حاتم: «روى عنه أبوزرعة».

* [وراجع ترجمة أبي زرعة الرازي من الآباء، فقد قالوا لا يروي إلا عن ثقة!]
* [انظر له ترجمة نافع بن خالد الطاحيّ] كتاب البعث/ ٩٩-١٠٠ ح٥٤
* غسّان بن مالك: [عن سلام بن سليمان] قال أبوحاتم: «ليس بقويّ». كتاب البعث/ ٣٦ ح٧

٢٩٤٠- **غصن بن إسماعيل**: [الرقي من أهل أنطاكية] وقع في مُسنَد الشَّاميِّين: عُثمانُ بنُ إسماعيل، وهو تصحيفٌ. وغُصنٌ هذا قال الهَيثَميُّ في المَجمَع (٢/ ١٦٠): لم أجد من ذكره كذا قال! وقد ترجمه ابنُ حِبَّان في الثِّقات (٩/ ٤)، وقال: رُبَّما خالَف. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٢٩٤١- **غنيم بن قيس**: أدرك النبيّ ﷺ ولم يره، ووفد على عُمر رضي الله عنه، وغزا مع عتبة بن غزوان؛ ووثقه النسائي. تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٧

٢٩٤٢- **غوث بن سليمان بن زياد**: قال ابنُ معين: «لم يكن به بأس». ذكره ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٥٧ - ٥٨). بذل الإحسان ١/ ٢٢٣

٢٩٤٣- **غَيلان بن جرير**: المعوليّ البصريّ. أخرج له الجماعة، ووثقه ابنُ معين وأبوحاتم والمصنف [يعني: النسائيُّ] وابنُ سعد والعجلي وابنُ حبان. بذل الإحسان ١/ ٤٥؛ وقولُه: «غَيلانُ بنُ جَريرٍ، عن أبي عبدِ الله» أظنُّهُ خطّا، وصوابُهُ فيما أرى: «عن غيلانَ بنِ جرير أبي عبدِ الله»، وهي كُنيةُ غَيلانَ. ولم أَرَ يحيَى بنَ أبي كثيرٍ في شُيوخ غَيلانَ، وليس بشرطٍ؛ لأنَّ الذي فات المِزِّيَّ كثيرٌ. وغيلانُ قد رَوَى عمَّن هو أعلى طبَقَةً من يحيَى بن أبي كثيرٍ. فلو صَحَّ ما حرَّرتُهُ هنا لكانت مُتابَعَةً جيِّدةً لرواية الوَلِيد، ولكنِّي لم أَقِف على تَصريحِ يحيَى بن أبي كثيرٍ بالسَّمَاع. فاللهُ أعلمُ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الفاء

٢٩٤٤- **فائد المدنيّ**: مولى عبيدالله بن أبي رافع، روى عنه القعنبيّ، وزيد بن الحباب، وجماعةٌ. وثقه ابنُ معين وقال أبوحاتم: «لا بأس به». تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٦

٢٩٤٥- **فائد بن زياد بن أبي هند**: [انظر له ترجمة: سعيد بن زياد بن فائد بن زياد بن أبي هند]

. . . . . **الفتح بن عبدالله بن محمد بن عليّ = ابن عبدالسلام**

٢٩٤٦- **الفرات بن أبي عبدالرحمن القزّاز**: التميمي الكوفي. [البصري، انظر له ترجمة زياد بن الحسن بن الفرات (ابن ابنه)]

٢٩٤٧- **الفرات بن السائب**: [أبوسليمان، وقيل أبوالمعلى، الجزري، عن ميمون بن مهران] ضعيفٌ جدًا لأجل الفرات هذا. قال البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٤/ ١/ ١٣٠) «تركوه، منكر الحديث».

* وابنُ السَّائب مُنكَرُ الحديث في مَيمُونَ بنِ مهران. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٩/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢٣

* وقال أحمد: «قريب من محمد بن زياد الطحان في ميمون، يتهم بما يتهم به ذاك». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٧

* فرات بن السائب: تركه الدارقطني، وقال البخاري: «منكر الحديث» واتهمه أحمد. وقال ابن معين: «ليس بشيء». التسلية/ رقم ٨

* فرات بن السائب: تركه الدارقطنيُّ وغيرُهُ، واتهمه أحمد. وقال البخاريُّ: «منكر الحديث». التسلية/ رقم ٨ [في موضع آخر من نفس الرقم في كتاب التسلية]

٢٩٤٨- **فرات بن ثعلبة البهراني**: [من أهل الشام] - ضبطه المحقق [يعني: محقق كتاب «المعجم الأوسط» (١٥٢٣) للطبراني]: «الهزاني» بكسر الهاء وتشديد الزاي!! - ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ١٢٨-١٢٩)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٧٩)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابن حبان في «الثقات». التسلية/ رقم ٦٣

٢٩٤٩- **فرات بن سلمان الرقي**: [الحضرمي الجزري] وثقه أحمد. وقال أبوحاتم: «لا بأس به، صالح الحديث». وقال ابن عديّ: «أرجو أنه لا بأس به». تنبيه ١/ رقم ٢٤٨

* فرات بن سليمان: الصواب سلمان، بغير ياء، فقد ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٨٠) وحكي عن أبيه أنه قال: «لا بأس به، محله الصدق، صالح الحديث». النافلة ج١/ ٨٥

٢٩٥٠- **فرات بن سُلَيم**: ذكره ابن حبان في «المجروحين» وقال: «منكرُ الحديث جدًا، يأتي بما لاشك أنه معمولٌ». وروى له حديثًا باطلًا. تنبيه ١/ رقم ٢٤٨

* قال ابن الجوزي: «فرات بن سلمان، قال ابن حبان: منكر الحديث جدًا، يأتي بما لا شك أنه معمول».

* قلتُ: وإنما قال ابن حبان مقالته هذه في «فرات بن سُلَيم» كما في «المجروحين» (٢/ ٢٠٧). فهذا من أوهام ابن الجوزي الناتجة عن تسرعه. النافلة ج١/ ٨٥

٢٩٥١- **فرات بن محبوب**: [أبوبحر السكوني الكوفي] ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٣)، وترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٨٠)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وقال الدراقطني في «العلل» (١/ ١٨٤): «لا بأس به»، ووهمه في حديثه.

* ووثقه الهيثمي في «المجمع» (٩/ ٢٨٨)، وكأنه اتكأ على توثيق ابن حبان. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤١٩

٢٩٥٢- **فِرَاس الشَّعباني**: [روى عن أبي سعد الخير الصحابي مرفوعًا: تَوَضَّؤُوا ممَّا مَسَّت النَّارُ، وغَلَت به المَراجلُ. وهو ضعيفٌ بهذا التمام] قال الهَيثَمِيُّ في «المَجمع» (١/ ٢٤٩): «فِيه فراسٌ الشَّعبانيُّ، وهو مجهولٌ». وقال الحافِظ في «اللِّسان»: «ما رَوَى عنه سِوَى الوَلِيدُ بنُ سُليمان بن أبي السَّائب»، وسَبَقَهُ الذَّهَبيُّ في «الأصل». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٠٣/ ربيع آخر/ ١٤١٨

٢٩٥٣- **فراس بن يحيى**: [الهمداني الخارفي، أبويحيى الكوفي] سنده جيد. وفراس بن يحيى وثقه أحمد، وابنُ معين، وابنُ حبان، وقال: «كان متقنا». وكذلك وثّقه ابنُ سعد، والعجليُّ، وابنُ عمار والفسويُّ، وقال: «في حديثه لينٌ». وقال أبوحاتم: «ما بحديثه بأسٌ». تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٤

٢٩٥٤- **الفرج بن فضالة**: [ابن النعمان التنوخي القضاعي، أبوفضالة الشامي الحمصي] ضعيفٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٣؛ سمط/ ٤٠؛ النافلة ج٢/ ١٠٨؛ ضعيفٌ عند الأكثرين. النافلة ج٢/ ٩٤؛ منكر الحديث. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٤

* سنده ضعيفٌ لضعف فرج بن فضالة. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٧٨/ شوال/ ١٤١٧

* قال الترمذي في «العلل الكبير»: «سألت محمدًا عن هذا الحديث فقال: الفرج بن فضالة، ذاهب الحديث» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠٩

* قال الشيخ الألباني في «الضعيفة» (٩١٢): آفة الحديث الفرج أو الراوي عنه سنيد بن داود فإنهما ضعيفان. تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٧

* فرج بن فضالة: قد تناولوه. قال البخاري ومسلم: «منكر الحديث». وقال الساجي: «ضعيف الحديث، روى عن يحيى ابن سعيد مناكير». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠٨

* الفرج بن فضالة: لم يخرج له أحدٌ من الشيخين لا أصلًا ولا استشهادًا. النافلة ج٢/ ٩٥

[حديث الفرج بن فضالة عن يحيى بن سعيد الأنصاري عن محمد بن عمر بن عليّ عن عليّ بن أبي طالب مرفوعًا: إِذَا فَعَلَت أُمَّتِي خَمسَ عَشرَةَ خَصلَةً، حَلَّ بِهَا البَلاءُ قالوا: «وما هُنَّ، يا رسُول الله؟»، قال: «إِذَا كَانَ المَغنَمُ دُوَلا، والأَمَانَةُ مَغنَمًا، وَالزَّكَاةُ مَغرَمًا، وأَطَاعَ الرَّجُلُ زَوجَتَهُ وَعَقَّ أُمَّه، وَبَرَّ صَدِيقَهُ وَجَفَا أَبَاهُ، وَارتَفَعَت الأَصوَاتُ فِي المَسَاجِدِ، وَكَانَ زَعِيمُ القَومِ أَرذَلَهُم، وَأُكرِمَ الرَّجُلُ مَخَافَةَ شَرِّهِ، وَشُرِبَتِ الخُمُورُ، وَلُبِسَ الحَرِيرُ، وَاتُّخِذَتِ القِينَاتُ والمَعَازِفُ، وَلَعَنَ آخِرُ هَذِهِ الأُمَّةِ أَوَّلَهَا، فَلْيَرتَقِبُوا عِندَ ذَلِكَ رِيحًا حَمرَاءَ، أَو خَسفًا وَمَسخًا. وهو حديثٌ باطلٌ]

* قال الترمذيُّ: «هذا حديثٌ غريبٌ، لا نعرفُهُ من حديث عليِّ بن أبي طالبٍ إلا من هذا الوجه، ولا نَعلَمُ أحدًا رواه عن يحيى بن سعيدٍ الأنصاريِّ، غيرَ الفَرَج ابن فَضَالَة، والفرج بن فضالة، قد تكلم فيه بعض أهل الحديث، وضعفه من قبل حفظه».

* وقال ابن حبان: «فرج بن فضالة كان ممن يقلب الأسانيد، ويلزق المتون الواهية بالأسانيد الصحيحة، لا يحل الاحتجاج به».

* وقال أحمد بن حنبل: «حديثه عن يحيى بن سعيد مضطرب».

* وكذلك قال ابن مهدي والبخاري ومسلمٌ وزكريا الساجي وآخرون ضعفوه، لا سيما في روايته عن يحيى بن سعيد الأنصاري، وهذا الحديث منها، وسئل

الدارقطني عن هذا الحديث، فقال: «هذا باطل»، فقال له البرقاني: «من جهة فرج؟» قال: «نعم».

* وأبدى ابنُ الجَوزِيِّ عِلَّةً أُخرى، فقال: «مُحمَّدُ بنُ عليٍّ لَم يَرَ عليَّ بن أبي طالبٍ». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٥/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٣

[فرج بن فضالة، عن لقمان بن عامر، عن أبي أمامة ﷺ]

* وثقه أحمد. ومشاه ابنُ معين في رواية. وأكثر النقاد على تضعيفه. والسبب أنه روى عن يحيى بن سعيد الأنصاري أحاديث مقلوبة.

* وقد صرح أحمد برأيٍ وسطٍ فيه، فقال: إذا حدث عن الشاميين فليس به بأس، ولكنه حدث عن يحيى بن سعيد مناكير.

* وقد قال أبوحاتم: «صدوق، يكتب حديثه، ولا يحتج به، وحديثه عن يحيى بن سعيد فيه إنكار، وهو في غيره أحسن حالًا».

* وقال عليّ بن المديني: «هو وسط، وليس بالقوي».

* فأعدل الأقوال فيه قول أحمد وأبي حاتم.

* وقد روى الفرج بن فضالة هذا الحديث عن لقمان بن عامر وهو شاميٌّ، ولذلك حسَّن إسناده الهيثمي في «المجمع» (٨/ ٢٢٢). تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٥-٣٦٦

[الراوي المتكلم في حفظه يكون الاختلاف منه]

* فرج بن فضالة: فيظهرُ لي أنَّ هذا الاختلاف من الفرج بن فضالة، لأنَّ جماعة من النقاد ضعّفوه، وهو كذلك.

* فيستغرب أن يشير الحافظ في «النكت الظراف» (٨/ ٢١٢) إلى هذا الاختلاف، ثم يقول: «فيحتمل أن يكون لفرجٍ فيه شيخان، أو أحدُ القولين وهمٌ».

* فإنما يَرِدُ الاحتمال الأول لإمام حافظ، ولا يرِدُ لضعيفٍ رديء الحفظِ مثل فرج بن فضالة.

* وقال الحافظُ في «الفتح» (١٠/ ٢٨٥-٢٨٦) في حديثٍ آخر: «وشذَّ عمر بن عامر... فلو كان ضابطًا لقلنا: سمعه أبوعثمان من كتاب عُمر، ثم سمعه من عثمان بن عفان» اهـ.

*وقد استخدم هذه القاعدة مرارًا في (الفتح) وغيره. بذل الإحسان ٢/ ١٣١-١٣٢

..... **فردوس الواسطي = صوابه (قِرْدَوس) انظره في حرف القاف**

٢٩٥٥- **فردوس بن الأشعريّ**: قال أبوحاتم: شيخ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٣

٢٩٥٦- **فرقد أبوطلحة**: [عن عبدالرحمن بن خَبَّاب السلمي البصري ﷺ، وعنه الوليد بن أبي هشام زياد القرشي الأموي]

* قال ابنُ المديني: «لا أعرفه»، ولم يرو عنه إلا الوليد بن أبي هشام. مجلسان الصاحب/ ٤٥

٢٩٥٧- **فرقد بن الحجاج**: .. ولكن وقع في «كتاب ابن أبي حاتم» أنه فرقد ابن الحجاج، وترجم له (٣/ ٢/ ٨٢)، وقال: «روى عن عقبة بن أبي الحسناء.. سألت أبي عنه فقال: شيخٌ». وكذا ترجمه البخاري (٤/ ١/ ١٣١)، وابن حبان وأثبتوا روايته عن عقبة بن أبي الحسناء. بذل الإحسان ٢/ ١٦٤-١٦٥

٢٩٥٨- **فرقد بن يعقوب السبخي**: [أبويعقوب البصري] ضعيفٌ. ضعّفه أحمد، وابن معين، والبخاريُّ، وأبوحاتم، والنسائيُّ. وقال يعقوب بن شيبة: «رجل صالحٌ، ضعيف الحديث جدًا». الأربعون فى ردع المجرم/ ٤٥ ح٩

* فرقد السبخي: [عن مرة الطيب، وعنه عبدالواحد بن زيد البصري]

ضعيفٌ. مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٥

* [عن عقبة بن أبي الحسناء] فإنْ كان كذلك فهو ضعيفٌ. بذل الإحسان ٢/ ١٦٤

٢٩٥٩- **فروة بن أبي المغراء**: [معدي كرب الكندي، أبوالقاسم الكوفي] وثَّقه الدارقطني وابنُ حبان وقال أبوحاتم: «صدوق». وهو من رجال البخاري. وهو أوثق من عامر بن سعيد. النافلة ج١/ ٦٦

٢٩٦٠- **فروة بن مجاهد اللّخمي**: [الشامي الفلسطيني الأعمى، عن عقبة بن عامر الجهنيّ، وعنه أسيد بنُ عبدالرحمن الخثعميّ] اختلف في صحبته والراجح أنه تابعيٌّ.. قال في «التقريب»: «كان عابدًا». ووثقه ابنُ حبان. الصمت/ ٤٢ ح٢

٢٩٦١- **فروة بن نوفل**: [الأشجعي، الكوفي] ثقة، وقيل له صحبة، ولا يصح. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٣٧

٢٩٦٢- **فزارة بن عُمر أبوالفضل**: هو شيخ أحمد، وهو ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠

٢٩٦٣- **فضَّال بن جبير**: [عن أبي أمامة ﷺ] ضعّفه ابنُ عدي، وقال ابنُ حبان: لا يحلُّ الاحتجاج به بحال، يروي أحاديثَ لا أصلَ لها. وكذا ضعّفه أبوحاتم الرازي. الأربعون الصغري/ ٨٤ ح٣٩؛ تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٠

* فضَّال بن جبير: قال ابنُ حبان: «يروي عن أبي أمامة ما ليس من حديثه، لا يحلُّ الاحتجاج به بحالٍ». وقال ابنُ عديّ: «له عن أبي أمامة قدر عشرة أحاديث كلها غير محفوظة». النافلة ج١/ ٧٤

* قال الهيثميُّ (١/ ٥٦): «فضال لا يحلُّ الاحتجاج به». الأربعون الصغري/ ٤٤ ح١٤

* فضَّال بنُ جبير: ضعيفٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥/ صفر/ ١٤١٣

٢٩٦٤- **فضالة بن حصين**: يروي عن محمد بن عَمرو، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة، مرفوعًا: «**إذا أتى أحدكم بالطِّيب فليمسَّ منه..**»، وهو كذبٌ، وكان رجلًا عطارًا لينفق سلعته، كما قال ابنُ عديّ والبيهقيُّ وغيرهما. تنبيه ١/ رقم ٤٩١

٢٩٦٥- **الفضل**: والد عُمر بن الفضل. [راجع ترجمة: (عمر بن الفضل)] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١١/ جماد أول/ ١٤١٨

٢٩٦٦- **الفضل بن أحمد الأصبهاني**: شيخُ الطبراني، ضعّفه ابنُ مردويه جدًّا، وكذبه آخرون. لكن يفهم من كلام الطبراني أنه لم يتفرَّد به. والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٦٨

. . . . . **الفضل بن البانياسي = الفضل بن الحسن بن إبراهيم**

٢٩٦٧- **الفضل بن حبيب**: [عن فرات بن السائب، وعنه العلاء بنُ برد] لم أعرفه[1]. التسلية/ رقم ٨

٢٩٦٨- **الفضل بن حرب البجلي**: وهو مجهولٌ. التسلية/ رقم ١٤١؛ مجهول بالنقل كما قال العقيلي. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٣٧

* الفضل بن حرب البجلي: قال العقيليُّ (٣/ ٤٥٣): «مجهولٌ بالنقل». وقال الذهبيُّ (٣/ ٣٤٨): «لا يعرف». التسلية/ رقم ١٣٨

٢٩٦٩- **الفضل بن الحسن بن إبراهيم**: أبوالمجد الفضل ابن البانياسي

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: يظهر لي أنه الفضل بن حبيب المدائني، أبومحمد السراج، روى عنه ابنُ معين، وقال: لم يكن به بأس. كما قال الذهبي في تاريخ الإسلام. وله ترجمه في الجرح والتعديل ٧/ ٦٠. ويقع في أسانيد الطبراني وابن أبي الدنيا: رواية للعلاء بن برد بن سنان، عنه، عن مجالد بن سعيد، عن الشعبي. والله أعلم.

الحميري الدمشقي. شيخ الضياء المقدسي. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣؛ الزهد/ ٧

. . . . . **الفضل بن دُكين = أبونعيم الملائيّ**

٢٩٧٠- **الفضل بن الربيع**: [ويقال: الفضل بن شهاب]

[حديثه: عن ابن جريج، عن عطاء، عن ابن عباس، مرفوعًا بحديث: من لبس نعلًا صفراء لم يزل ينظر في سرور، ثم قرأ ﴿بَقَرَةٌ صَفْرَآءُ فَاقِعٌ لَّوْنُهَا تَسُرُّ ٱلنَّٰظِرِينَ﴾ حديثٌ كذبٌ موضوعٌ]

* أخرجه العقيلي في «الضعفاء» (٣/ ٤٤٦)، وقال: «الفضل بن الربيع: لا يتابع عليه من وجه يثبت، وقد تابعه من هو دونه» اهـ.

* وقال ابنُ الجنيد في «سؤالاته ليحيى بن معين» (٨٣٤): «قلت ليحيى: ثنا الحماني، عن الفضل بن شهاب، عن ابن جريج، عن عطاء، عن ابن عباس فذكره. قال: فقال يحيى: هذا كذابٌ» اهـ.

* وقد اختلف في والد الفضل هل هو «الربيع» أو «شهاب».

* والحديث على الوجهين ساقط بشهادة الأئمة الكبار، وحكم بوضعه شيخُنا أبوعبدالرحمن الألباني [رحمه الله] في «الضعيفة» (رقم٧١٦)، وسبقه الحافظ ابن حجر في «الكافي الشاف في تخريج الكشاف» (رقم٤٧)، والسخاوي في «المقاصد الحسنة» (ص٤٢٩)، والزرقاني في «مختصر المقاصد» (ص٢٥١) وغيرهم.

* وبهذا تعلم تساهل المصنف [يعني ابن كثير رحمه الله] في نسبة هذا الكذب إلى ابن جريج بصيغة الجزم، وابن جريج، وعطاء، وابن عباس بريئون من هذا الباطل. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٠٧

٢٩٧١- **الفضل بن السكن**: قال العقيلي: «لا يضبط الحديث، وهو مع ذلك مجهول». ونقل الذهبي في «الميزان» (٣/ ٣٥٢) أن الدارقطني ضعّفه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٨٩

٢٩٧٢- **الفضل بن الصباح**: [البغدادي أبوالعباس السمسار أصله من نهاوند] قال الحافظُ في اللِّسان (١/ ١٩٨): وليس بين ابنِ عَدِيٍّ وحَنظَلَةَ إلا أحمدُ والفضلُ. فأمَّا الفضلُ فوَثَّقَهُ يحيى بنُ مَعِينٍ، وغيرُه، وهو من شُيُوخ التِّرمِذِيِّ. وأمَّا أحمدُ بنُ عبدالله أبومَطَرٍ العَسقَلانِيُّ... الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٧/ ربيع أول/ ١٤١٧

٢٩٧٣- **الفضل بن سهل البغداديّ**: وثقه المصنف [يعني: النسائي] وغيره. خصائص عليّ/ ٧٢ ح٥٦

٢٩٧٤- **الفضل بن صالح**: قال العقيلي: حديثه غير محفوظ. تنبيه ٢/ رقم ٦٢٦

٢٩٧٥- **الفضل بن عيسى الرقاشي**: ضعيف. قال سلام بن أبي مطيع: «لو أن فضلًا وُلِدَ أخرس كان خيرًا له من أن يتكلم». وقال أبوحاتم وأبوزرعة: «منكر الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٩

. . . . . **الفضل بن مبشر = أبوبكر المدني أو المديني**

٢٩٧٦- **الفضل بن محمد**: [ابن عبدالله بن الحارث، الباهلي أبوالعباس، الأنطاقي، شيخ ابن عدي] قلتُ: يريد ابن عدي بسوق هذا الكلام أن يقول أن شيخه الفضل بن محمد اختلطت عليه الأحاديث فساق إسنادًا وأدخل متنين له، وقد كان الفضل ضعيفًا. قال ابن عدي: «أحاديثه لا يتابعه الثقات عليها». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٦؛ [حديث: **صلاة حفظ القرآن**] ورِوايةُ الجَمَاعَةِ عن هِشام بن عمار أَولَى مِن رِوايَةِ الفَضلِ بن مُحمَّدٍ العَطَّارِ، لاسِيَّمَا وهذا اتَّهَمَهُ الدَّارَقُطنِيُّ بوَضعِ الحديثِ، وهو مِن مَشَايخ ابنِ عَدِيٍّ، وقد عَقَدَ له تَرجَمةً في «الكامل»

(٦/ ٢٠٤٣)، قال فيها: «حدَّثَنا بأحَادِيثَ، لم نَكتُبهَا عن غَيرِه. ووَصَل أحاديثَ. وسَرَق أحاديثَ. وزَادَ في المُتُون». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٢٩٧٧- **الفضل بن محمد الشعراني**: [أبومحمد البيهقي] قال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٦٩): «كتبتُ عنه بالريّ، وتكلموا فيه». وقال ابن حزم: «صدوقٌ غالٍ في التشيع». وقال الحاكم: «ثقةٌ مأمون، لم يطعن في حديثه بحجةٍ.» أما الحسين القباني فرماه بالكذب، فتعقبه الذهبيُّ في السير (١٣/ ٣١٩) فقال: «بالغ». التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

. . . . . **الفضل بن مساور = أبوالمساور**

٢٩٧٨- **الفضل بن معقل بن سنان**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٦٧)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. خصائص عليّ/ ٩٤ ح٨٨

٢٩٧٩- **الفضل بن موسى**: [السيناني، أبوعبدالله المروزي] ثقةٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٢٨٥

٢٩٨٠- **الفضل بن موفق**: [الكوفي] ضعَّفه أبوحاتم الرازي. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٣؛ الفضل بن المُوَفَّق: [عن مسعر] وهو ضعيفٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

* ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٦)، وترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٦٨)، وقال: «سألتُ أبي عنه، فقال: ضعيفُ الحديث، كان شيخًا صالحًا قرابة لابن عيينة، وكان يروي أحاديث موضوعة».

* ولخص الحافظ حاله فقال في «التقريب»: «فيه ضعف». كذا قال! [وهو تليين هين] وكان ينبغي أن يجزم بضعفه أو وهائه، فمع هذا الجرح المفسر

فالتوثيق ليِّنٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٣/ صفر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٩؛ ونحوه في: التسلية/ رقم ٣

٢٩٨١- **الفضل بنُ ميمون**: [أبوالليث، عن مجاهد، وعنه محمد بنُ عبدالله الأنصاري] ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٦٧) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. تفسير ابن كثير ج١/ ١٢١

. . . . . **فضيل بن حسين = أبوكامل الجحدريّ**

٢٩٨٢- **فضيل بن زيد الرقاشي**: ترجمه البخاري في «الكبير» (٤/ ١/ ١١٩)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٧٢)، ونقل عن ابن معين قال: «رجلٌ صدوق، بصريٌّ ثقة». ووثقه ابنُ حبان (٥/ ٢٩٤). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٠٥ ح٧٢

٢٩٨٣- **فضيل بن سليمان النميريّ**: [أبوسليمان البصري]

* كان كثير الخطأ. كتاب البعث/ ٨٦ ح٤٤؛ ليس بالقوي. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٨/ جماد آخر/ ١٤١٨

* فيه مقالٌ، فقال أبوحاتم والنسائي: ليس بالقويّ. تنبيه ٣/ رقم ١٠٠٨؛ ضعيفٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٧؛ تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٢

* تكلم فيه بعضهم. خصائص عليّ/ ٣٩ ح١٦؛ تُكُلِّم فيه. مسند سعد/ ٣٨ ح١٠

* فضيل بن سليمان: [عن عبدالحميد بن جعفر، وعنه محمد بن عبدالله بن بَزِيع] ليَّنه أبوزرعة، وقال ابن معين: «ليس بثقة، ولا يكتب حديثه»، وضعّفه ابنُ قانع، وقال النسائيُّ: «ليس بالقوي». وتضعيفهم له بسبب سوء حفظه. الصمت/ ١٨٥ ح٣٢٧

* فضيل بن سليمان النميريُّ: قال الحافظُ العراقي في «طرح التثريب» (٢/ ٦٦): «ورجاله رجال الصحيح، إلا أنَّ فيه فضيل بن سليمان النميريّ وهو وإنْ أخرج له البخاريُّ ووثَّقه ابنُ حبان، فقد ضعفه الجمهور» اهـ. بذل الإحسان ١/ ٧٧

٢٩٨٤- **فضيل بن عبدالوهاب**: [ابن إبراهيم الغطفاني، أبومحمد القناد السكري الكوفي] وثّقه ابنُ معين وابنُ حبان، وقال أبوحاتم: «صدوقٌ». . خصائص عليّ/ ٤٠ ح١٦

٢٩٨٥- **الفضيل بن عياض**: [التميمي اليربوعي، أبوعليّ الزاهد] ثقةٌ. التسلية/ رقم ٥٣؛ [وراجع له ترجمة: «عبدالله بن المبارك»]

٢٩٨٦- **فضيل بن غزوان**: [أبوالفضل الكوفي] لم يخرج الشيخان شيئًا لمالك بن مغول عن فضيل بن غزوان. تنبيه ٤/ رقم ١١٨٦

٢٩٨٧- **الفُضَيل بن فُضَالة**: رجل من قيس. وهذا إسنادٌ جيِّدٌ، وصحح العراقيُّ إسناده كما في «إتحاف السادة المتقين» (٤/ ١٨٠). وفُضَيل بنُ فضالة وثقه شعبة بنُ الحجاج وابنُ معين. وذكره ابنُ حبان في «الثقات». وقال أبوحاتم «شيخ». وقال ابنُ المديني: «لا نعرف أحدًا روى عنه غير شعبة». تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٧-٧٨

٢٩٨٨- **فضيل بن مرزوق**: [أبوعبدالرحمن. الكوفي الأغر] متكلمٌ في حفظه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٥٧ ح٢٠

* في ترجمته من «الجرح» (٣/ ٣/ ٧٥)، قال ابن أبي حاتم: «وسألت أبي عنه. . . فقال: هو صدوقٌ، صالح الحديث، يهم كثيرًا، يكتب حديثه. قلتُ: يُحتجُّ به؟! قال: لا!» بذل الإحسان ١/ ٢٦

٢٩٨٩- **فضيل بن ميسرة أبومعاذ البصري**: وثّقه ابنُ معين وغيره.

خصائص عليّ/ ١٢٨ ح١٤٦؛ فضيل بن ميسرة الأزدي العقيلي: وثقه ابنُ معين وابنُ حبان. وقال أحمد والنسائي: «لا بأس به». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٤

٢٩٩٠- **فطر بن خليفة**: [القرشي المخزومي، أبوبكر الكوفي] صدوق، في حفظه مقال. مجلسان الصاحب/ ٣٦؛ فيه كلامٌ يسير. خصائص عليّ/ ٨٥ ح٧٦

* فطر بن خليفة: مختلفٌ فيه. التسلية/ رقم ٨٠؛ وفطر حسنُ الحديث. التسلية/ رقم ٥٨

* قال الهيثميُّ: «رجال البزار موثقون، إلا فطر بن خليفة، فيه كلام وهو ثقة».

* قُلْتُ: فطر حسن الحديث. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٦

٢٩٩١- **فُلفُلة الجعفيّ**: [عن ابن مسعود ﷺ] ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وروى عنه جمعٌ من الثقات، وقال ابنُ سعد: «قليل الحديث». تفسير ابن كثير ج١/ ١٨٠؛ التسلية/ رقم ٣٩

. . . . . **فُلَيح بن سليمان**: [فُلَيحُ هذا لقب، انظره في الألقاب]

٢٩٩٢- **فُليح بن محمد اليمَانيّ**: [عن حاتم بن إسماعيل، وعنه عُمر بنُ شَبَّة] لعله هو ابن المنذر بن الزبير بن العوام، المترجم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٨٥)، و«التعجيل» (٨٦١) فإن يكن هو، فإنه لا يكادُ يُعرف، وإن يكن غيره فإني لم أهتد إليه. كتاب البعث/ ٦٦ ح٢٩

٢٩٩٣- **فهد بن حيّان**: [أبوبكر البصري، النهشلي] ضعَّفه أبوحاتم الرازي. وقال أبوزرعة: «منكر الحديث». وقال ابنُ حبان: «لا يُحتجُّ به». تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٣

. . . . . فهد بن عوف = أبوربيعة، انظره في الآباء

٢٩٩٤- **الفيض بن الفضل**: [البجلي الكوفي] لم يوثقه سوى ابن حبان (٩/ ١٢)، ولا يحتمل لمثله أن يتفرّد عن مثل مسعر في شهرته وإمامته وكثرة أصحابه. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٤

. . . . . الفيض بن إسحاق = أبويزيد الرقي

٢٩٩٥- **الفيض بن وثيق بن يوسف الثقفي**: قال الهيثميُّ (٩/ ٤٠): «فيه الفيض بن وثيق، وهو كذّاب». وكذبه الهيثميُّ في «موضع آخر» (٤/ ٢١١) واختار قول ابن معين. وقد وثّقه ابنُ حبان، ومشّاهُ الحاكمُ، وقال الذهبيُّ: «قد روى عنه أبوزرعة وأبوحاتم، وهو مقارب الحال».

* وضعّفه الهيثميُّ في «موضع ثالث» (٩/ ٣١٧)، وهو أولى من تكذيبه. والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٦٨

* سيار بن حاتم والفيض بن وثيق كلاهما ضعيفٌ. والفيض أضعفهما، بل كذّبه ابن معين، ومشاه الذهبيُّ لرواية أبي حاتم وأبي زرعة عنه. وفيه بحثٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٢٨٥

* الفيض بن وثيق بن يوسف الثقفي: ترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (١٢/ ٣٩٨)، وقال: «بلغني عن إبراهيم بن عبدالله الجنيد، قال: سمعت ابن معين يقول: الفيض بن وثيق كذّابٌ خبيث»!!

* قلتُ: هذا البلاغ ضعيفٌ، ولا يطعن على الفيض بمثل هذا الإسناد، فإن صحَّ السند إلي ابن معين، فهذا رأيه، وقد ترجم ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٨٨) لفيضٍ هذا ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، وذكر أن أباه وأبا زرعة رويا عنه. وقال الذهبيُّ في «الميزان»: «هو مقاربُ الحال إن شاء الله». غوث المكدود ٢/ ١٦٦ ح٥٧٧

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف القاف

٢٩٩٦- **قابوس بن أبي ظبيان**: ضعَّفه أبوحاتم والنسائي. ووثقه الفسوي. تنبيه ٣/ رقم ١٠٠٨؛ تكلم فيه غير واحدٍ. وهو حسن الحديث في مثل هذه المتابعات. كتاب البعث/ ١١٩ ح٦٥؛ سنده ضعيف لضعف قابوس بن أبي ظبيان، وهو يُمَشَّى في المتابعات. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٦٢

[قابوس، عن أبيه، عن ابن عباس ﷺ]

* قال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد.

* فرده الذهبي بقوله: قابوس لين.

* قلت: لينه النسائيُّ، فقال: ليس بالقويّ. وقال أبوحاتم: لا يحتجُّ به.

* وقال ابن حبان: رديء الحفظ، ينفرد عن أبيه بما لا أصل له، فربما رفع المرسل، وأسند الموقوف.

* وكان ابنُ معين شديد الحمل عليه، ووثقه في رواية. التسلية/ رقم ١٤٨

* إسناده ضعيفٌ لأجل قابوس هذا، فقد لينه النسائي. وقال أبوحاتم: . . . ، وقال ابن حبان: . . . ، وكان ابنُ معين شديد الحط عليه، وقد وثقه في رواية.

* ولما صحح الحاكم إسناده ردَّه الذهبيُّ بقوله: قابوس لينٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٣؛ مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٧

* [قابوس بن أبي ظبيان، عن أبيه، عن ابن عباس ﷺ] ضعيفٌ.

* قال ابنُ أبي حاتم في «العلل» (٩٤٣)، ونقل عن أبيه: . . «لم يكن قابوس بالقويّ. . ».

* وفي «نصب الراية» (٣/ ٤٥٣): قال ابنُ القطان: وقابوس عندهم ضعيفٌ،

وربما ترك بعضُهُم حديثَه. وكان قد افترى على رجلٍ فحُدَّ، فتُرِكَ لذلك. اهـ. غوث المكدود ٣/ ٣٥٤ ح١١٠٧

٢٩٩٧- **قارظ بن شيبة**: [عن أبي غطفان، وعنه ابنُ أبي ذئب] وثّقه ابنُ حبان. وقال النسائيُّ: «ليس به بأس». غوث المكدود ١/ ٧٤ ح٧٧

. . . . . **القاسم أبوعبدالرحمن**: يأتي قريبًا في القاسم بن عبدالرحمن

٢٩٩٨- **القاسم الشيباني**: [ابن عوف البكري الكوفي، روى عن عبدالله ابن أبي أوفى ﷺ، وعنه أيوب السختيانيّ] تكلموا فيه. فقد تركه شعبة، وضعفه النسائي. وقال أبوحاتم: «مضطرب الحديث، ومحله عندي الصدق».

* ووثقه ابنُ حبان. وقال ابن عدي: «وهو ممن يكتب حديثه». بذل الإحسان ١/ ٢١٠-٢١١

* القاسم الشيباني: وإن روى له مسلم ففي حفظه شيء. وليس له في «الصحيح» سوى حديث واحد في «**صلاة الأوابين**»، وحديثه حسنٌ إن شاء الله، إن لم يخالف. الإنشراح/ ٥٣ ح٥٢

* القاسم الشيباني: وهو ضعيف من قبل حفظه. لم يخرج له البخاريُّ شيئًا، وأخرج له مسلم حديثًا واحدًا ذكرته في «إتحاف الناقم بوهم الذهبيّ مع الحاكم» ومع هذا فقد تقدم حال القاسم. الإنشراح/ ٦٨ ح٧٦

* القاسم بن عوف الشيباني: لم يرو له البخاريُّ شيئًا.

* ولم يرو له مسلمٌ إلا حديثًا واحدًا وهو حديثه عن زيد بن أرقم (٧٤٨/ ١٤٣-١٤٤) مرفوعًا: (**صلاة الأوابين إذا رمضت الفصال**).

* وليس له في مسلمٍ إلا هذا الحديث، كما قال المزيُّ في التهذيب (٢٣/ ٤٠١).

* وقد تكلم بعض أهل العلم في القاسم، وهو حسنُ الحديث. التسلية/ رقم ٧.

٢٩٩٩- **القاسم العجليّ**: [ابن مطيب. العجلي البصري] وعلته القاسم العجلي، فقد تركه ابنُ حبان، وبه أعله الهيثمي في «المجمع» (٢/ ١٧٩). مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٤.

* القاسم بن مطيب العجليّ: [عن أنس بن مالك ﷺ] تركه ابنُ حبان. وبه أعلَّه الهيثمي في «المجمع» (٢/ ١٧٩)، وقال: «فيه القاسم بن مطيب، قال ابنُ حبان: كان يخطيء كثيرًا فاستحق الترك». والله أعلم. الأربعون في ردع المجرم/ ٦٨ ح٢٠.

* القاسم بن مطيب العجليّ: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٢١) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٢.

..... **القاسم العُرَنِيّ**: يأتي قريبًا في القاسم بن الحكم العرني.

٣٠٠٠- **القاسم بن إبراهيم بن أحمد الملطي**: قال الخطيب: «القاسم بن إبراهيم بن أحمد الملطي... كان كذابًا، أفاكًا، يضع الحديث، روى عنه الغرباء عن أبي أمية المبارك بن عبدالله، وعن لوين [محمد بن سليمان]، عن مالك عجائب من الأباطيل».

* ونقل الخطيب عن الحافظ عبدالغني بن سعيد، قال: «ليس في الملطيين ثقة».

* فالعجيب أن يورد السيوطي في «اللآليء» (١/ ٢٤٣) هذا الحديث شاهدًا لحديث أبي أمامة السابق، يريد بذلك أن يدفع حكم ابن الجوزي عليه بالوضع!!

* وقد ترجمه الذهبيُّ في «الميزان» (٣/ ٣٦٧)، وقال: «قال الدارقطنيُّ: كذاب.

* قلتُ: أتى بطامة لا تطاق... وساق حديثًا ثم قال: وأطمُّ منه. وذكر حديث الباب، ثم عقب قائلًا: «وهذا باطلٌ وضلالٌ كالذي قبله». التسلية/ رقم ١١٥

* القاسم بن إبراهيم الملطي: وسنده ساقط والملطيُّ كذاب أفاكٌ يضعُ الحديث.

* ونقل الخطيب عن عبدالغني بن سعيد، قال: «ليس في الملطيين ثقةٌ»!!. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٥٥ ح٢٠

..... **القاسم بن أبي المطهر**: في (عبدالواحد بن أبي المطهر بن الفضل الأصبهاني)

٣٠٠١- **القاسم بن أبي بزّة**: [مولى ابن السائب المخزومي] ثقةٌ.

* قال يحيى بن سعيد القطان: «لم يسمع ابنُ أبي نجيح التفسير من مجاهدٍ» اهـ.

* قلتُ: وكذلك وقع في كلام ابن حبان، ولكن الواسطة بينهما ثقة، وهو القاسم بن أبي بزة.

* قال ابنُ حبان: «لم يسمع التفسير من مجاهد غير القاسم وكل من يروي عن مجاهد التفسير، فإنما أخذه من كتاب القاسم»

* وبهذا يندفع الاعتراض... تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٢

* [عن ابن عباس ﷺ] يظهرُ لي أنه لم يسمع من ابن عباس، فإنه يروي: عن مجاهد، وسعيد بن جبير، وعكرمة، وغيرهم ممن أخذوا عن ابن عباس، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٨٧؛ بذل الإحسان ١/ ١٣٦

٣٠٠٢- **القاسم بن أبي شيبة**: [هو القاسم بن محمد بن أبي شيبة، أخو أبي بكر وعثمان ابني أبي شيبة، عن المحاربي، وعن ابن أبي الدنيا] شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] ضعيفٌ تركه أبوحاتم وغيره. الصمت/ ٩٩ ح١٢٣

* القاسم بن محمد بن أبي شيبة: ضعيف. وقال أبوعليّ الحافظ: «ما أراه حفظه عن وكيع - يقصد القاسم - وقد تكلموا فيه..». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٣٩

..... **القاسم بن إسماعيل**: أبوعبيدالمحاملي

٣٠٠٣- **القاسم بن الحكم العُرَنِيّ**: [ابن الحكم بن كثير، أبوأحمد الكوفي، قاضي همذان] فيه ضعفٌ. تنبيه ٢/ رقم ٨٢٢؛ فضائل فاطمة/ ٣٧

* القاسم بن الحكم: فيه مقالٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٩٨٥؛ صدوق متماسك. لينه أبوحاتم، فقال: «محله الصدق، يكتب حديثه، ولا يحتج به». وقال العقيلي: «في حديثه مناكير لا يتابع على كثير من حديثه». مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٩

* [عن أبي يوسف القاضي] وثقه أحمد وابنُ معين وابنُ نمير والنسائي وغيرهم، وقال أبوزرعة: صدوق. وقال ابنُ حبان: مستقيم الحديث. وتكلم فيه أبوحاتم والعقيلي، وقال أبونعيم: كانت فيه غفلة. كتاب البعث/ ١١١ ح٦١

* القاسم بن الحكم العرني: وإن كان ابنُ الجوزي أخطأ في زعمه أن القاسم بن الحكم العرني. أحد رواته مجهول فليس بمجهول بل هو معروف، فقد وثقه غير واحد منهم أحمد، وابن معين، والنسائي. وقال أبوزرعة: «صدوق». وقال ابن حبان: «مستقيم الحديث». وضعفه العقيلي، وأبونعيم الفضل بن دكين لغفلة كانت فيه.. مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٢؛ تنبيه ٥/ رقم ١٣٨٠

٣٠٠٤- **القاسم بنُ الفضل الحداني**: [حديث «كلام الذئب للراعي»] قال الترمذيُّ: حسنٌ صحيحٌ غريبٌ لا نعرفه إلا من حديث القاسم بن الفضل. والقاسم بنُ الفضل ثقةٌ مأمونٌ عند أهل الحديث. وثقه يحيى بنُ سعيد القطان وعبدالرحمن بنُ مهدي. انتهى. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٥

٣٠٠٥- **قاسم بن القاسم السيّاري**: هو سبط الحافظ أحمد بن سيار، وهو

مترجم في «السير» (١٥/ ٥٠٠). ووقع في «إتحاف المهرة» (٣/ ٩٠): «الشيباني» وهو تصحيفٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦٧

٣٠٠٦- **القاسم بن الوليد الهمدانيّ**: [أبوعبدالرحمن الكوفي، القاضي، روى عن الحارث بن يزيد العكلي، وعن المنال بن عَمرو؛ وعنه عبيدة ابن الأسود]

* ثقة، لكن أحيانًا يخطيء ويخالف. الأربعون الصغري/ ١٤ ح١
* وثقوه، ولكن غمزه ابن حبان. الأربعون فى ردع المجرم/ ٤٠ ح٨
* القاسم بن الوليد: سنده منقطعٌ بين القاسم وابن مسعود. التسلية/ رقم ٤٩
* [عن قتادة وعنه حسين بن عليّ الجعفي] والقاسم بن الوليد وثقه أحمد وابنُ حبان.
* وقال ابنُ عديّ: «إذا روى عن ثقة وروى عنه ثقةٌ، فلا بأس به»[1]. وهذا الشرط متحقق هنا. وضعَّفه ابنُ معين. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٧

٣٠٠٧- **قاسم بن ثابت السرقسطي** = يُراجع له «ثابت بن قاسم»

٣٠٠٨- **القاسم بن حبيب**: [التمار الكوفي] فيه ضعف. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦

٣٠٠٩- **القاسم بن حسّان**: [عن فُلْفُلة، وعنه الوليد بن قيس]

* وقع في اسمه اختلاف ، هل هو: «عثمان بن حسان» كما قال زهير، أو هو «القاسم بن حسان» كما قال الثوريٌّ؟!.
* فقال ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ١٤٨): «عثمان بن حسان

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: راجعت كتاب «الكامل» لابن عديّ (٨/ ٣٦٨) فوجدته قال هذه المقالة في «الوليد بن القاسم بن الوليد». وابنُ معين إنما ضعَّف الابن: «الوليد بن القاسم بن الوليد» ووثق الوالد: «القاسم بن الوليد». فالذي يظهر لي أن شيخَنا -حفظه الله- نظر في ترجمة الابن بدل من أن ينظر في ترجمة الأب، والله أعلم.

العامري - ويقال : القاسم بن حسان - وبعثمان أشبه. روى عن فلفلة الجعفيّ، روى عنه أبوهمام الوليد بن قيس. سمعتُ أبي يقولُ ذلك» اهـ.

* وأخرج البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٣/ ٢/ ٢١٩) هذا الحديث مختصرًا في ترجمة «عثمان بن حسّان العامري» وأشار إلى رواية سفيان.

* فالظاهر من صنيعهما أن الأصوب أنه: «عثمان» لا «القاسم» خلافًا للدارقطنيّ.

* والظاهر أنه رجل واحد اختلف في اسمه، لا رجلان. وسواء كان هذا أو ذاك فهو: مجهولٌ. وعثمان لم أر من روى عنه غير الوليد بن قيس.

* وقال الهيثميُّ (٧/ ١٥٢-١٥٣): «فيه عثمان بن حسَّان العامريّ، وقد ذكره ابن أبي حاتم، ولم يجرحه ولم يوثقه، وبقية رجاله ثقات». التسلية/ رقم ٣٩

* [وانظر ما تقدم في ترجمة عثمان بن حسَّان]

٣٠١٠- **القاسم بن ربيعة بن قانف**: [عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه] مجهول، ما روى عنه سوى يعلى بن عطاء، كما قال الذهبيُّ. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٧٥

٣٠١١- **القاسم بن سعيد بن المسيب بن شريك**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٩/ ١٨). وترجمه الخطيب في «تاريخه» (١٢/ ٤٢٧-٤٢٨)، وقال: «كان ثقةً». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٩؛ التسلية/ رقم ١٥ [في موضعين من التسلية عند هذا الرقم]

. . . . . **القاسم بن سلام = أبوعبيد**

٣٠١٢- **القاسم بن شريح**: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ٢٠٩-٢١٠): «رجال أحمد ثقات، وأحدُ أسانيد أبي يعلى رجاله رجال الصحيح، غير أبي بحر

ثعلبة [يعني ابن عاصم]، وهو ثقة». انتهى.

قلتُ: أمَّا رجال أحمد ففيهم القاسم بنُ شريح، ولا أعلم أحدًا روى عنه إلا الثوري. وسئل عنه أبوحاتم الرازي -كما في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١١١)-، فقال: «شيخ». وترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ١٦٩)، ولم يذكر سوى اسمه حسبُ. وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٣٣٥) على عادته في التسامح. فلا يصلُ حال «القاسم» إلى مرتبة من يُقال فيه «ثقةٌ»، بل رسم الجهالة به أولى. وأبوبحر: ثعلبة بن عاصم.. ابن كثير ج٤/ ٨٠

٣٠١٣- **القاسم بن عبدالرحمن**: [الشامي أبوعبدالرحمن الدمشقي، عن أبي أمامة ﷺ] مُتكَلَّمٌ فيه. التسلية/ رقم ٨٨؛ صَدُوقٌ، في حِفظِه مَقالٌ خفيفٌ. الفتاوى الحَديثية/ ج١/ رقم ٦١/ رجب/ ١٤١٧

* صدوق له أوهام، وكان يغرب كثيرًا. بذل الإحسان ١/ ٦٥؛ وهذا سندٌ حسنٌ لأجل القاسم بن عبدالرحمن. النافلة ج٢/ ١٦٣

* تكلم فيه أحمد والغلابي، ووثقه الترمذيُّ وغيره. وقال ابن معين: «عبيدالله بن زَحْر، عن عليّ بن يزيد، عن القاسم، عن أبي أمامة» ضعيفٌ كلُّها. الصمت/ ٤٢ ح٢

* القاسم صاحب أبي أمامة ﷺ: سلمة بن رجاء والوليد بن جميل والقاسم في حفظهم مقال. التسلية/ رقم ٦٧

* القاسم بن عبدالرحمن: صاحب أبي أمامة مولى يزيد. [عن أبي هريرة ﷺ] الأكثرون على توثيقه، وغلا فيه ابن حبان.

* وما وقع من النكارة في روايته فعامَّتُها من الضعفاء الذين يروون عنه، أمَّا إذا روى عنه الثقات فحديثه مستقيم، كما قال أبوحاتم الرازي ﷺ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٢٥؛ مجلسان النسائي/ ٤٦ ح١٦

* القاسم: كان أحمد بن حنبل يحمل عليه، ويجعل البلاء في الأحاديث منه.

* وقال ابنُ معين: عبيدالله بن زحر، عن عليّ بن يزيد، عن القاسم، عن أبي أمامة: ضعافٌ كلُّها.

* قال ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ٦٢-٦٣): «إذا اجتمع في إسناد خبرٍ: «عبيدالله بن زحر وعليّ بن يزيد والقاسم أبوعبدالرحمن، لا يكون متن ذلك الخبر إلا مما عملته أيديهم! فلا يحل الاحتجاج بهذه الصحيفة».

* قلتُ: وهذا الخبر إسناده كذلك، غير أن القاسم وعبيدالله بن زحر لم أر من اتهمهما بكذب. الإنشراح/ ٣١ ح١٠؛ النافلة ج١/ ٣٥

* قلتُ: القاسم أخف ضعفًا من علي بن يزيد، ولم أر أحدًا اتهم ابن زحر أو القاسم بكذب.. النافلة ج١/ ٣٥

* عبيدالله بن زحر والقاسم: لم يتهمهما أحدٌ بكذب، وهما في الأصل صدوقان، لكن في حفظهما ضعف.. الأربعينية القدسية/ ٦٨ ح٢٤

* وغلا ابنُ حبان فقال في «المجروحين» (٢/ ٦٢-٦٣): «إذا اجتمع في إسنادِ خبرٍ: ...

* كذا قال! وعبيدالله بن زحر لم أر من اتهمه بكذبٍ، ولا القاسم، والعلة من الألهاني.. التسلية/ رقم ٨٨

* القاسم أبوعبدالرحمن [ويُراجع ما تقدم في ترجمة عبيدالله بن زحر]

٣٠١٤- **القاسم بن عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود**: [أبوعبدالرحمن الكوفي] منقطع بين القاسم وابن مسعود فلم يدركه، قال ابنُ المديني: «لم يلق القاسم من أصحاب النبي ﷺ غير جابر بن سمرة». تفسير ابن كثير ج١/ ٢١٠

* هذا إسناد رجاله ثقات، لكنه منقطع بين القاسم وابن مسعود، فلم يدركه. . التسلية/ رقم ٣٩

٣٠١٥- **القاسم بن عبدالله العُمَريّ**: [ابن عُمر بن حفص بن عاصم بن عُمر بن الخطاب] متروكٌ، بل رماه أحمد بالكذب. تنبيه ١/ رقم ٢٦٥

* القاسم بن عبدالله: والقاسم هو ابن عبدالله العمري. قال أحمد: «كذاب يضع الحديث». وتركه أحمد في رواية. وأبوحاتم، والنسائيُّ، وأبوزرعة، والدارقطنيُّ، والعجليُّ، والأزديُّ. وقال ابنُ معين: «ضعيفٌ ليس بشيء».

* وقال أبوداود: «ما كتبتُ عنه حديثًا قط، ولا هممتُ به». والكلام فيه طويل الذيل. تفسير ابن كثير ج٤/ ٣٩

* قال البيهقيّ في «السنن» (١/ ٢٦٢): «كان ضعيفًا في الحديث. وجرّحه أحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، والبخاري، وغيرهم من الحفاظ». اهـ

* قال العقيليّ: «قال عبدالله بن أحمد: سألتُ أبي عنه، فقال: أفٍ أفٍ! ليس بشيءٍ» اهـ.

* قلتُ: وتركه أبوحاتم، والنسائيّ، وقال البخاريّ: «سكتوا عنه». وهذا جرحٌ شديدٌ عنده. بل كذّبه أحمد، وابنُ معين. حديث القلتين/ ٥٩؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٦

٣٠١٦- **القاسم بن عبدالله بن عَمرو بن العاص**: [عن عبدالله بن عَمرو ﷺ، وعنه ابنه يحيى بنُ القاسم]

* آفة هذا الحديث هي من يحيى وأبيه، فإنه لا يعرف فيهما جرح ولا تعديل. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١

٣٠١٧- **القاسم بن عفاف بن سليم**: الفوزي الحمصي. شيخُ الطبراني.

وعمه أحمد بن سليم بن عفاف لم أجدهما. بذل الإحسان ١/ ١٩٠

. . . . . **القاسم بن عوف الشيباني**: تقدم في القاسم الشيباني

٣٠١٨- **القاسم بن عيسى بن زياد البصري**: الراوي عن سعيد بن أوس، هو: القاسم بن عيسى بن زياد البصري، ذكره صاحبُ «التهذيب» تمييزًا وترجمته تدل على أنه مجهولٌ. فالأشبه تعصيبُ جناية هذا الحديث به. . . [وراجع تمام البحث في ترجمة: «أبي زيد الأنصاري سعيد بن أوس»] تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٠

٣٠١٩- **القاسم بنُ غُصن**: [أصله من العراق، سكن الشام] واهٍ. تنبيه ١/ رقم ٥٠٠؛ ضعَّفه أبوحاتم الرازي. وقال أحمد: «حدَّث بأحاديث مناكير».

* وقال ابنُ حبان: «يروي المناكير عن المشاهير». تنبيه ٨/ رقم ١٨٥٥؛ النافلة ج١/ ٩٩

٣٠٢٠- **القاسم بن فياض الأبناويّ**: ضعَّفه ابنُ معين، والنسائيُّ. وقال ابنُ المدينيّ: «إسناده مجهول، ولم يرو عنه غير هشام».

* وقال ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ٢١٣): «يروي عنه هشام بن يوسف، قاضي صنعاء، كان ممن ينفرد بالمناكير عن المشاهير، فلما كثر ذلك في روايته، بطل الاحتجاج بخبره» اهـ. غوث المكدود ٣/ ١٤٧ ح٨٥١

٣٠٢١- **القاسم بن مالك المُزَنِي**: وهذا سندٌ جيِّدٌ، والقاسم بن مالك فيه مقالٌ يسيرٌ. التسلية/ رقم ٨

* فيه لين. والجريري اختلط ولم يسمع القاسم منه في حال الضبط. النافلة ج١/ ٤٢

* القاسم بن مالك: وإن وثقه ابنُ معين والعجليّ وغيرهما فقد قال أبوحاتم: «صالح، وليس بالمتين»، وضعّفه الساجي، فيستفاد من هذا أنه كان يهم في

بعض حديثه، وهذا من أوهامه، والله أعلم. الصمت/ ١٩٣ ح٣٤٢

٣٠٢٢- **القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق**: [القرشي أبومحمد ويقال أبوعبدالرحمن المدني] منقطع بين القاسم وجده أبي بكر الصديق ﷺ التسلية/ رقم ١٣

* القاسم بن محمد بن أبي بكر: قال المنذريُّ في «الترغيب» (٢/ ٦١٦): . . «والقاسم مع ما قيل فيه لم يسمع من عائشة»!!.

* كذا قال المنذري، وهو ذهولٌ غريبٌ، لأن عائشة عمته، وهو مكثر من الرواية عنها، حتى قال ابنُ معين - كما في «معجم ابن المقري» (ج٦/ ق١٢٣/ ١) -: «القاسم عن عائشة؛ مشبك بالذهب» وهو يشير إلى متانة هذه الترجمة، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٤٧

. . . . . **القاسم بن محمد بن أبي شيبة**: تقدم في القاسم بن أبي شيبة

٣٠٢٣- **القاسم بن محمد بن عباد المهلبي**: [أبومحمد البصري] وثقه ابنُ حبان والخطيب. حديث الوزير/ ٩٨ ح٥٢

٣٠٢٤- **القاسم بن مخيمرة**: [أبوعروة الهمداني الكوفي، سكن دمشق، عن عبدالله بن عَمرو ﷺ] القاسم لم يخرج له البخاريُّ احتجاجًا. الأمراض والكفارات/ ٦٤ ح٢٦

٣٠٢٥- **القاسم بن مساور الجوهري**: والد أحمد بن القاسم. ترجَمَه الخطيبُ أيضًا (١٢/ ٤٢٧)، ولم يذكر فيه شيئًا. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

. . . . . **القاسم بن مطيب العجليّ**: تقدم في القاسم العجليّ

٣٠٢٦- **القاسم بن هاشم**: [ابن سعيد السمسار، عن عبدالله بن محمد بن

عقبة بن أبي الصهباء، وعنه ابن أبي الدنيا] أما شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا]، فترجمه الخطيب (١٢/ ٤٢٩-٤٣٠)، وقال: «روى عنه أبوبكر بن أبي الدنيا. . وكان صدوقًا». الصمت/ ٨٣ ح٨٤

٣٠٢٧- **القاسم بن يزيد الجرمي**: [أبويزيد الموصلي] أثنى عليه أحمد، ووثّقه أبوحاتم وابن حبان وغيرهما. خصائص عليّ/ ٧٩ ح٦٨

* قاسم بن يزيد الجرميّ: وثّقه أبوحاتم الرازي وابن حبان. خصائص عليّ/ ١٢٨ ح١٤٥

٣٠٢٨- **القاسم بن يزيد**[1] **الرّحّال**: [عن أنس بن مالك ﷺ، وعنه ابنُ عيينة] ترجمه الحافظ في «التعجيل» (٨٧٦) وحكى توثيقه عن ابن معين، والعجلي، وابن خلفون، وابن حبان، وقال: «ربما أخطأ». كتاب البعث/ ٤٣ ح١٤

٣٠٢٩- **القاسم بن يزيد بن عوانة**: [أبوصفوان الكلابي البصري] ترجمه ابنُ عساكر في «تاريخ دمشق» (ج١٤/ ق٣٨٠-٣٨١) ونقل عن أبي إسماعيل الترمذيّ أنه قال: «كان أصله بصريًا، سكن دمشق، لا بأس به، رأيتُهُ يفهمُ الحديث». التسلية/ رقم ١٥

٣٠٣٠- **القاسم بن يزيد بن كليب**: [الوزان المقرىء، عن محمد بن فضيل] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٤/ ٧٧): «فيه القاسم بن يزيد فإن كان هو الجرمي فهو ثقة، وبقية رجاله رجال الصحيح» اهـ. كذا! وهو القاسم بن يزيد: أبومحمد الوزان، ترجمه الخطيب في موضع الحديث، ونقل عن ابن أبي سعد أنه قال: «كان شيخ صدقٍ من الأخيار». قُلْتُ: لا أعلم عن ضبطه شيئًا. . التسلية/ رقم ١٩

---

(١) قلتُ: تحرَّف في كتاب البعث المطبوع إلى: (ابن مرثد)، والله أعلم.

. . . . . **القاسم مولى يزيد**: تقدمت ترجمته في القاسم بن عبدالرحمن

٣٠٣١- **قباث بن رزين**: [ابن حميد بن صالح اللخمي أبوهاشم المصري، عن عليّ بن ربّاح اللخمي] صدوقٌ لا بأس به. الأربعون الصغري/ ٩٢ ح٤٥

* قباث بن رزين: وثقه ابنُ معين، وابنُ حبان. وقال أحمد وأبوحاتم: «لا بأس به». التسلية/ رقم ٧٦؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٢٦٠

٣٠٣٢- **قَبِيصَةُ بن ذُؤَيب**: [ابن حلحلة الخزاعي، أبوسعيد، ويقال: أبوإسحاق المدني، نزيل دمشق، وهو من أولاد الصحابة]

[قال: **جاءتِ الجَدَّةُ إلى أبي بكر ﷺ، تسأله ميراثها، فقال: ما لَكِ في** كتابِ الله شيءٌ، وما علمتُ لك في سُنَّةِ رسول الله ﷺ شيئًا. .]

* قال الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبيُّ!!.

* قلتُ: وسنده ضعيفٌ لانقطاعه.

* قال الحافظ: «وإسناده صحيحٌ لثقة رجاله، إلا أنَّ صورته صورة المرسل، فإن قبيصة: لا يصحُّ سماعه من الصِّدِّيق، ولا يمكن شهوده القصة. قاله ابن عبدالبر. وقد اختلف في مولده، والصحيح أنه ولد عام الفتح، فيبعد شهوده القصة، وقد أعلَّه عبدالحق تبعًا لابن حزم، بالانقطاع» اهـ. غوث المكدود ٣/ ٢٢٣-٢٢٤ ح٩٥٩

٣٠٣٣- **قبيصة بن عقبة السوائي**: ابن محمد، أبوعامر الكوفيُّ. أخرج له الجماعةُ. وثقه أحمد، وابنُ معين، وأبوحاتم، وابنُ سعدٍ في آخرين. . . بذل الإحسان ١/ ٣٢٥-٣٢٦

[سماع قبيصة من سفيان الثوري ومسألة سماع الصغير]

* وقال صالحُ بنُ محمدٍ: «تكلموا في سماعه من سفيان».

* قلتُ: أما سماعه من سفيان وهو صغيرٌ، فقد حكى قبيصة عن نفسه أنه

جالس سفيان وهو ابن ست عشرة سنة، فمثله لا يكون صغيرًا إذا قيس بغيره.

* وصحة السماع إنما تقاس باعتبار التمييز كما عليه الجمهور.

* وقد حكى الخطيب في «الكفاية» أنه سُئل عن صحة سماع الصغير، فقال: إذا عقل وضبط. فذُكر له عن رجل أنه قال: لا يجوز سماعه حتى يكون له خمس عشرة سنة، لأن الرسول ﷺ ردَّ البراء وابن عمر، لأنه استصغرهما يوم بدر فأنكر هذا القول وقال: بئس القول! فكيف يصنع بسفيان ووكيع ونحوهما.

* وأسند الخطيبُ أيضًا عن ابن معين أنه اعتبر صحة السماع عندما يبلغ خمس عشرة سنة.

* وقد قال أبوحاتم: «لم أر من المحدثين من يحفظ، ويأتي بالحديث على لفظٍ واحدٍ لا يُغَيِّرُهُ سوى قبيصة وأبي نُعيم في حديث الثوريّ». وناهيك بهذا القول من مثل أبي حاتم.

* وقال الفضل بن سهل الأعرج: «كان قبيصة يحدث بحديث الثوريّ على الولاء [أي: متتابعًا] درسًا درسًا حفظًا»

* وقد احتج الجماعةُ بحديث قبيصة عن سفيان، وهذا يدلُّ على عدم اعتبار هذا جرحًا، وهو الحقُّ. وكأن المصنف [يعني: النسائيّ رحمه الله] قرن قبيصة وزيدًا لأجل هذا الكلام. بذل الإحسان ١/ ٣٢٥-٣٢٦

[تكلم العلماء في رواية قبيصة عن الثوري وليّنُوها]

* قد تكلم ابنُ معين وغيرُهُ في رواية قبيصة عن الثوري، وقد أجبنا عن ذلك في «بذل الإحسان»، غير أن من لم يتكلم فيه أصلًا، أولى ممن تكلم فيه ولو كان الكلام غير قادح، وهذا في باب الترجيح. التسلية/ رقم ٢٢

* العلماء ليّنُوا رواية الفريابي وقبيصة عن الثوري. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٨

* تكلم بعض النقاد في رواية قبيصة بن عقبة عن سفيان الثوري. الزهد/ ١٦ ح٤

* قال أبوحاتم الرازي: «قلت لعليّ بن المديني: فمعاوية بن هشام، وقبيصة، والفريابي؟ قال: متقاربين» اهـ. يعني: في روايتهم عن الثوري.

* وقد تكلم العلماء في رواية قبيصة والفريابي عن الثوري، وذهب كثير منهم إلى أنها ألين من رواية أصحاب الثوري المعروفين كابن مهدي، ووكيع وغيرهما. التسلية/ رقم ٩١

* وقد تكلموا في روايته عن الثوري. وقال ابنُ معين: قبيصة ثقةٌ في كل شيء، إلا في حديث سفيان، فإنه سمع منه وهو صغير.

* وقال حنبلُ: «قلت لأبي عبدالله - يعني الإمام أحمد - فما قصةُ قبيصة في سفيان؟ فقال: كان كثير الغلط. قلتُ: فغيرُ هذا؟ قال: كان صغيرًا لا يضبطُ.

* وقال الفريابي: رأيت قبيصة عند سفيان صغيرًا. . بذل الإحسان ١/ ٣٢٥-٣٢٦

* وأما عبدالرزاق ، وإنْ كان ثقةً إلا أنَّ روايته عن الثورى فيها دخن. يدلُّ على ذلك قولُ ابن معين: وأما عبدالرزاق، والفريابي، وأبوأحمد الزبيري، وعبيدالله بن موسى، وأبوعاصم، وقبيصة وطبقتهم فهم كلُّهم في سفيان قريبٌ بعضهم من بعض وهم دون يحيى بن سعيد، وابن مهدي، ووكيع، وابن المبارك، وأبي نعيم.

* وهؤلاء الذين قرنهم ابن معين بـ«عبدالرزاق» تكلم العلماءُ في روايتهم عن الثوري. الديباج ٢/ ٨٣-٨٤

٣٠٣٤- **قتادة بن الفضل**: [كذا وقع اسمه في التاريخ الكبير والجرح والتعديل والثقات، ووقع في التهذيب والتقريب والكاشف (قتادة بن الفضيل)، وهو: ابن عبدالله بن قتادة الجرشي الرهاوي] ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال أبوحاتم: «شيخ». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٤/ شوال/١٤١٨؛ مجلة التوحيد/ شوال/١٤١٨

٣٠٣٥- **قتادة بن دعامة السدوسي**: [أبوالخطاب البصري؛ آية من آيات الله تعالى في الحفظ] أحد الجبال الرواسي في الحفظ، على تدليس يقع منه. بذل الإحسان ١/ ٣١٦؛ أحدُ الجبال.. وكان مدلسًا. خصائص عليّ/ ٦٠ ح٤٣

* قال الأَزدِيُّ: «روى عن قتادة مناكيرَ» [يعني خالد بن قيس عن قتادة]، وهذا مِن روايَتِه عَنهُ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٣٠٠/ صفر/ ١٤٢٤؛ مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤٢٤

* قتادة بن دعامة: انظر ما كتب عنه في ترجمة: «معمر بن راشد». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٣

* ووَقَعَ تصريحُ قَتَادَةَ بالسَّمَاع مِن خُلَيدِ بن عبدالله العَصَريّ عند الطَّبَرِيِّ، والحاكِمِ مِن رواية عبَّادِ بنِ راشِدٍ، وهِشامٍ الدَّستُوَائِيِّ، عن قَتادَةَ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥/ صفر/١٤١٣

* [معمر عن قتادة: ليست على شرط الشيخين ولا على شرط أحدهما. راجع لذلك ترجمة: «معمر بن راشد»] تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٥-٧٦

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (سعيد بن عبيدالله بن جبير)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٠/ ربيع أول/١٤١٩

[شعبة وهشام الدستوائي في قتادة]

* وهشامٌ الدَّستُوائِيُّ كان أثبتَ النَّاس في قتادَةَ، وكان شُعبةُ يُفَضِّلُهُ على نفسه

في قتادَةَ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

[اشتهار قتادة بالتدليس]

* قتادة بن دعامة السدوسي: كان مدلسًا. النافلة ج١/ ٢٩

* قتادة بن دعامة: ربما دلّس. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٩ ح٤٣

* قتادة بن دعامة: لكنه مدلس. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٩ ح٤٤

* قتادة والحسن مدلسان، والله أعلم. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢٢

* قتادة بن دعامة: مدلسٌ. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٥٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٨؛ النافلة ج١/ ٦٦، ٦٣؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤١؛ غوث المكدود ١/ ٢٦٥ ح٣١٠؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨١ ح٦٠؛ تنبيه ١/ رقم ٣٦٦؛ تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

* ولكن قتادة مدلسٌ، كما قال غيرُ واحدٍ، حتى قال ابنُ جرير في مواضع من «تهذيب الآثار» أنه مشهور بالتدليس عندهم... النافلة ج٢/ ١٧١-١٧٢

* قتادة: لم يصرح بتحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٥٤

* سنده لا يصحُّ لأجل عنعنة الحسن وقتادة. غوث المكدود ٣/ ٢٧ ح٦٨٥

* يمنعُ من صحة الحديث عنعنةُ قتادة. فقد وصفه غيرُ واحدٍ بالتدليس، ولم يصرح بتحديثٍ. وقد تقرر في «الأصول» أنَّ المدلس إذا عنعن عن شيخٍ، لا يرتابُ أحدٌ في سماعه منه، فإنَّه لا يُقبلُ منه، لاحتمال أنه دلَّسه عنه، فكيف إذا كان في سماعه من شيخه كلامٌ أصلًا؟ فلا يطمئن القلب لتصحيح هذا الإسناد. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٣١٧

[أصحاب قتادة وأثبت الناس فيه]

* سعيد بن أبي عروبة من أثبت الناس في قتادة. الأمراض والكفارات/ ٩٥

ح٣٥؛ النافلة ج٢/ ١٥

* قال ابنُ معين: «أثبت الناس في قتادة: سعيد بن أبي عروبة وهشام الدستوائي وشعبة. فمن حدثك من هؤلاء بحديث عن قتادة، فلا تبال أن لا تسمعه من غيره» اهـ. بذل الإحسان ١/ ٣٣٧-٣٣٨

* وسعيد بن أبي عروبة أثبت الناس في قتادة قبل اختلاطه، ثم هشام الدستوائي، ثم همام بن يحيى. كما قال أبوحاتم في «العلل». الأمراض والكفارات/ ١١١ ح٤٧

[سعيد بن أبي عروبة مقدم في قتادة]

* [ويراجعُ في ترجمة: «سعيد بن أبي عروبة»]

[خصوصية رواية شعبة عن قتادة]

* قتادة بن دعامة السدوسي: مدلس.. وقد صحَّ عن شعبة أنه، قال: «كفيتكم تدليس ثلاثة: الأعمش وقتادة وأبي إسحاق السبيعي». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤١

* [ويراجعُ لها ترجمة: «شعبة بن الحجاج»]

[رواية جرير بن حازم عن قتادة]

* قال ابنُ معين: «جرير بن حازم عن قتادة ضعيفٌ». الأمراض والكفارات/ ١٠٨ ح٤٥

[رواية الأوزاعي عن قتادة]

* البخاريُّ لم يحتج بشيءٍ للأوزاعي عن قتادة، بل مسلمٌ.. التسلية/ رقم ١٢٩

[رواية معمر عن قتادة]

* رواية معمر عن قتادة فيها أغاليط. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٤

* [وتُراجع تفصيلاتها في ترجمة معمر بن راشد]

[رواية سعيد بن بشير عن قتادة]

* .. قد ذكر أهلُ المعرفة أن سعيد بن بشير منكرُ الحديث عن قتادة.. التسلية/ رقم ٦٣

* وسعيدُ بن بُشيرٍ ضعيفٌ، خصوصًا في قَتادة، وهذه الرِّوايةُ من هذا القَبِيلِ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢٠/ جماد آخر/ ١٤١٤

* [وتُراجع تفصيلاتها في ترجمة سعيد بن بشير]

[رواية أبي عوانة عن قتادة]

* قال ابنُ المديني: «كان أبوعوانة [الوضاح بن عبدالله اليشكريّ] في قتادة ضعيفًا، لأنه كان قد ذهب كتابُهُ». بذل الإحسان ١/ ٣٨٢

* [راجع ترجمة أبي عوانة من الآباء]

[رواية قتادة عن سعيد بن المسيب]

* قال إسماعيل القاضي في «أحكام القرآن»: «سمعتُ عليّ بن المديني يضعفُ أحاديث قتادة عن سعيد بن المسيب تضعيفًا شديدًا، ويقول: أحسب أن أكثرها بين قتادة وسعيد فيها رجالٌ..» اهـ الأربعينية القدسية/ ٦٣ ح٢١؛ خصائص عليّ/ ٦٠ ح٤٣؛ التسلية/ رقم ٦٨؛ مسند سعد/ ٤٢ ح١٤؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٨؛ وذلك لأنَّ قتادة مُدلِّسٌ. والله أعلمُ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣١/ رمضان/ ١٤١٨

* رواية قتادة عن سعيد بن المسيب كان ابنُ المديني يضعفها. قال إسماعيل القاضي في «أحكام القرآن»: «...»، وهو يشير إلى تدليس قتادة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٠٧

[سماع قتادة من: الصحابة ﷺ]

* [سماع قتادة من عُمر]: قتادة لم يدرك عُمر بن الخطاب ﷺ، فالسند منقطع. الصمت/ ١٤٤ ح٢٣٢

* [سماع قتادة من ابن عباس] سندُهُ ضعيف لانقطاعه بين قتادة وابن عباس.

* وقد صرح الحاكم بأنَّ قتادة لم يسمع من صحابيٍّ غير أنسٍ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٨٦

* [سماع قتادة من ابن عُمر]: إسناده ضعيفٌ وعلَّةُ ذلك الانقطاع بين قتادة وابن عُمر ﷺ. الصمت/ ٢٩٢ ح٦٦٧

* [سماع قتادة من سنان بن سلمة يقال له رؤية] قال ابنُ معين: «قتادة لم يدرك سنان بن سلمة، ولم يسمع منه». وكذا قال يحيى بن سعيد القطّان. غوث المكدود ٢/ ٦٤ ح٤٢٥

[سماع قتادة من: عبدالله بن سرجس]

* [قتادة بن دعامة، عن عبدالله بن سرجس ﷺ]

* قال الحاكم: صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبيُّ!!.

* قلتُ: لا، قال ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص١٦٨-١٦٩): قال أحمد ابن حنبل: ما أعلم قتادة روى عن أحدٍ من أصحاب النبيّ ﷺ إلا أنس ﷺ؛ قيل له: فابن سرجس؟ فكأنه لم يره سماعًا.

* ونقل عن أبيه قوله (ص١٧٥): «لم يلق أحدًا من الصحابة إلا أنسًا، وعبدالله ابن سرجس».

* وصحح سماعه أبوزرعة الرازي أيضًا.

* وأفاد الحافظ في «التلخيص» (١/ ١١٦) أنه صحح سماع قتادة من

ابن سرجس: عليّ بنُ المدينيّ، وابنُ خزيمة، وابنُ السكن. وهو اختيار الحافظ العراقي - كما في «زهر الربى» (١/ ٣٣) -.

* أما الحاكم، فقد اختلف رأيه. فقال في «علوم الحديث» (ص١١١): «لم يسمع من صحابي غير أنس».

* ثم قال في «المستدرك» (١/ ١٨٦) عقب تخريجه لهذا الحديث: «ولعل متوهمًا يتوهم أن قتادة لم يذكر سماعًا من عبدالله بن سرجس، وليس هذا بمستبعد[1]، فقد سمع قتادة من جماعة من الصحابة لم يسمع منهم عاصم بن سليمان الأحول وقد احتج مسلم بحديث عاصم، عن عبدالله بن سرجس. وهو من ساكني البصرة» اهـ.

* قلتُ: الذي يظهر لي أن قتادة سمع من ابن سرجس في الجملة، فقد كانا متعاصرين كما يُفهم من كلام أبي حاتم السابق.

* ولكن قتادة مدلسٌ، كما قال غيرُ واحدٍ، حتى قال ابنُ جرير في مواضع من «تهذيب الآثار» أنه مشهور بالتدليس عندهم.

* وقد تقرر في الأصول أن المدلس إذا عنعن عن شيخ له، لا يرتاب أحدٌ في أنه يروي عنه، فإنه لا يقبل منه، لاحتمال أنه دلسه عنه، فكيف إذا كان في سماعه من شيخه اختلافٌ؟!. النافلة ج٢/ ١٧١-١٧٢؛ غوث المكدود ١/ ٤١-٤٢ ح٣٤؛ بذل الإحسان ١/ ٣١٦

[سماع قتادة من أبي برزة]

* وقتادة لم يسمع من أبي برزة. قال أبوحاتم الرازي - كما في «المراسيل» (ص١٧٥) -: «لم يلق قتادة من أصحاب النبيّ ﷺ إلا أنسًا، وعبدالله بن

(١) في الأصل: بمستبدع!

سرجس». وكذلك قال أحمد بن حنبل، ولكن قيل له: «فابن سرجس؟! فكأنه لم يره سماعًا». بذل الإحسان ١/ ٢٩١

[سماع قتادة من: عبدالله بن بريدة]

* أعلَّه البخاري بأن قتادة لا يعرفُ له سماعٌ من عبدالله بن بريدة، وأشار الترمذيُّ إلى قوله في «سننه» (٩٨٢)، وقتادة مدلسٌ ولم يصرح بتحديث فهذه عندي علة مؤثرة.

* وكنتُ صححتُ إسناد هذا الحديث في تخريجي لكتاب «الصمت» (ص١٩٩) لابن أبي الدنيا تبعا للمنذري في «ترغيبه» (٣/ ٥٧٩)، والنووي في «الأذكار» (ص٤٤٩) وشيخنا أبي عبدالرحمن في «الصحيحة» (٣٧١). تنبيه ٩/ رقم ٢٠٧٤

[سماع قتادة من أبي سعيد الخدري]

* قال المنذري في «تهذيب سنن أبي داود» (٧/ ١٥٤): «قتادة لم يسمع من أبي سعيد الخُدْري، وسمع من أنس بن مالك» اهـ.

* وقد نصَّ على ذلك الإمامان: أحمد بن حنبل، وأبوحاتم الرازي كما في «المراسيل» (١٧٥، ١٦٨). فقالا: إن قتادة لم يسمع من صحابيٍّ إلا من أنسٍ، ثم اختلفا في عبدالله بن سرجس. فقال أبوحاتم: لقيه، وشك فيه أحمد.

* وقال الحاكم في «المستدرك» (٢/ ١٤٨): «لم يسمع هذا الحديث قتادة من أبي سعيد الخدري، إنما سمعه من أبي المتوكل الناجي، عن أبي سعيد. التسلية/ رقم ١٢٩

[صنيع النقاد في استعمال رواية الضعفاء في التدليل على الانقطاع. ومع ذلك فالاعتماد ليس على رواية الضعفاء فليتنبه إلى هذا]

* [الاستدلال بالرواية الضعيفة] الحفاظ قد يذكرون الرواية الضعيفة أو المنكرة في التدليل على إثبات الانقطاع أو التدليس.

* نعم! هذا يقع منهم أحيانًا، ولكن إذا تأمَّلت وجدت أنهم لا يعتمدون على هذه الأسانيد وحدها، فلابد من قرينة أخرى ويكون الاعتماد عليها في الغالب، ثم يذكرون هذه الأسانيد الضعيفة على سبيل الاعتضاد، وإلا فلو كان الاعتماد في تضعيف السند الذي ظاهره الصحة على الأسانيد الواهية لعظم الخطب، وانتشر الفساد.

* وهذا لا يخفى إن شاء الله. وأضرب لذلك مثالًا ليتضح المقام. وبالله التوفيق.

* فأخرج أبوداود (٤٧٦٥)، وأحمد (٣/ ٢٢٤)، والحاكم في «المستدرك» (٢/ ١٤٨)، والبيهقي (٨/ ١٧١) من طرق عن الأوزاعي: حدثني قتادة، عن أنس بن مالك وأبي سعيد الخدري، مرفوعًا: «**سيكون في أمتي اختلافٌ وفُرقةٌ..**» وذكرا حديثًا في صفة الخوارج.

* قال الحاكمُ: «لم يسمع هذا الحديث: قتادةُ من أبي سعيد الخدري، إنما سمعه من أبي المتوكل الناجي، عن أبي سعيد».

* ثم رواه الحاكمُ من طريق: أبي الجماهر محمد بن عثمان التنوخي: ثنا سعيد بن بشير، عن قتادة، عن أبي المتوكل، عن أبي سعيد.. ثم ذكر الحديث.

* فها هو الحاكمُ يستدل على انقطاع الإسناد بين قتادة وأبي سعيد، برواية سعيد ابن بشير عن قتادة، مع أنَّ الأوزاعيَّ أثبت من مائة مثل سعيد بن بشير. وقد ذكر أهلُ المعرفة أن سعيد بن بشير منكرُ الحديث عن قتادة، فكيف يحكم بالانقطاع بروايته؟

* فيقال: قد نصَّ أهل المعرفة أنَّ قتادة، لم يسمع من صحابيٍّ غير أنس، واختلفوا في صحابيٍّ آخر هو عبدالله بن سرجس.

* فروى ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص١٦٨) عن الإمام أحمد، قال: ما أعلمُ قتادة روى عن أحدٍ من أصحاب النبيّ ﷺ إلا أنسٍ رضي الله عنه. قيل فابن سرجس؟ فكأنه لم يره سماعًا.

* وقال ابنُ أبي حاتم (ص١٧٥) سمعتُ أبي يقول: «لم يلق قتادة من أصحاب النبيّ ﷺ إلا أنسًا وعبدالله بن سرجس» اهـ.

* ونصَّ الحاكمُ في «المستدرك» أنَّ قتادة لم يسمع من صحابيٍّ غيرهما.

* فإذا كان ذلك مستقرًا عند أهل العلم = فجاءت روايةٌ عن ثقةٍ عن قتادة، عن أبي سعيد، وأخرى عن ضعيف عن قتادة عن رجلٍ عن أبي سعيد، صوَّبُوا رواية الضعيف لهذه القرينة الظاهرة. والله أعلم.

* أما إذا لم تأت القرينة، وجاءت رواية الضعيف وحده فتكون أمارة فقط، لا دليلًا، وحينئذٍ يحكم بما يليق بالحال، وليست هناك قاعدةٌ ثابتةٌ يرجع إليها في ذلك. والله أعلم. التسلية/ رقم ٦٣

[سماع قتادة من: أبي العالية]

* [حديث أبي خالد الدّالاني عن قتادة عن أبي العالية عن ابن عباس مرفوعًا: **«إنَّ الوضوء لا يجبُ إلا على من نام مضطجعًا..»**]

* قال ابن حزم في «المحلي» (١/ ٢٢٦): «لم يسمع قتادة من أبي العالية إلا أربعة أحاديث ليس هذا منها..» اهـ. النافلة ج٢/ ١٠

[سماع قتادة من: أبي الأحوص عوف بن مالك]

* [سماع قتادة من: أبي الأحوص عوف بن مالك ومن سليمان بن يسار ومن مجاهد بن جبر وحميد بن عبدالرحمن وأبي قلابة]

* وقد ثبت في حديث شعبة وهمام أنه رواه بواسطة، عن أبي الأحوص،

فهذا يجعلنا نرتاب في اتصال روايته عن أبي الأحوص، هذا لو كان سماعه ممكنًا فكيف إذا كانت الدلائل تُشير إلى أنه لم يسمع منه.

* منها أن العلماء قالوا: أن قتادة لم يسمع من سليمان بن يسار، ومجاهد بن جبر، وحميد بن عبدالرحمن، وأبي قلابة، وكلهم ماتوا بعد المائة. إلا الأول فقيل مات في المائة، وقيل قبلها.

* وعوف بن مالك الحبشي قتلته الخوارج في زمن الحجاج بن يوسف الثقفي. وقد مات الحجاج سنة (٩٥)، وقتل أبوالأحوص قبل ذلك. فسماع قتادة منه بعيد.

* ومنها: أنَّ أبا حاتم الرازي قال كما في «المراسيل» (ص١٧٤): «قتادة عن أبي الأحوص مرسل، بينهما مورّق». تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

[سماع قتادة من: أبي رافع الصائغ المدني]

* سماع قتادة من أبي رافع ثابت في «صحيح البخاري» لكنه مدلس. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٩ ح٤٤

* **[سماع قتادة من أبي رافع؛ مثال على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]**

* قال شعبة وأحمد، وأبوداود في «سننه» (٥١٩٠): أنَّ قتادة لم يسمع من أبي رافعٍ.

* قال أحمد: بينهما خلاس والحسن وكذلك قال الدارقطنيُّ في العلل (١١/ ٢٠٩).

* وليس كما قالوا. فقد أخرج البخاريُّ (١٣/ ٥٢٢) من طريق: المعتمر بن سليمان، قال: سمعتُ أبي يقول: ثنا قتادة، أنَّ أبا رافع حدثه أنه سمع

أبا هريرة ﷺ، يقول: سمعتُ رسول الله ﷺ: «إنَّ الله كتب كتابًا قبل أن يخلق الخلق: إنَّ رحمتي سبقت غضبي، فهو مكتوبٌ عنده فوق العرش».

* وكذلك: أخرج ابنُ ماجة (٤٠٨٠)، والترمذيُّ (٣١٥٣)، وأحمد (٢/ ٥١٠-٥١١)، والحاكم (٤/ ٤٨٨)، وابنُ حبان (ج١٥/ رقم ٦٨٢٩)، والطبريُّ في «تفسيره» (١٦/ ٢١) من طرقٍ عن قتادة، قال: ثنا أبورافع، عن أبي هريرة، وذكر حديثًا في يأجوج ومأجوج. وسنده صحيحٌ. وصرّح قتادة بالتحديث عند ابن ماجة وابن حبان وغيرهما. التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[سماع قتادة من: أبي قلابة]

* العلماء قالوا: أن قتادة لم يسمع من أبي قلابة... تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

* لم يسمع من أبي قلابة الجرميّ عبدالله بن زيد، كما جزم بذلك: أحمد بنُ حنبل وأبوحاتم الرازي وعَمرو بنُ عليّ الفلاس. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٢

[سماع قتادة من: حميد بن عبدالرحمن]

* العلماء قالوا: أن قتادة لم يسمع من حميد بن عبدالرحمن... تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

[سماع قتادة من: سليمان بن يسار]

* العلماء قالوا: أن قتادة لم يسمع من سليمان بن يسار... تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

[سماع قتادة من: مجاهد بن جبر]

* العلماء قالوا: أن قتادة لم يسمع مجاهد بن جبر... تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

[سماع قتادة من: معاذة بنت عبدالله العدوية أم الصهباء البصرية]

* [سماع قتادة من معاذة؛ مثال على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* قد ذكر ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (رقم ٦٣٦) عن أبي بكر محمد بن خلاد، عن يحيى بن سعيد القطان، قال: «قتادة لم يصحّ عن معاذة». يعني: لم يصحّ سماعُهُ.

* ونقل الميموني عبدالملك بن عبدالحميد بن ميمون في «مسائله عن أحمد»، أنه قال: «قتادة لم يسمع من معاذة» اهـ.

* كذا قالا! والصواب أنه سمع منها أحاديث.

* منها: ما أخرجه البخاريُّ (١/ ٤٢١)، وأحمد (٦/ ١٢٠) من طرقين عن همام بن يحيى، قال: حدثنا قتادة، قال: حدثتني معاذة، أنَّ امرأةً قالت لعائشة: أتجزيء إحدانا صلاتها إذا طهرت؟ فقالت: أحرروية أنت؟.. الحديث.

* وأخرجه أحمد (٦/ ٩٤، ١٤٣) من طريقين عن همام، عن قتادة به بالعنعنة.

* وأخرجه ابن أبي شيبة (٢/ ٣٣٩، ٢٤٠)، والنسائيّ (٤/ ١٩١)، وابن ماجة (٦٣١) من طريق علي بن مسهر، عن سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة، عن معاذة بالعنعنة أيضًا.

* ومما سمعه قتادة من معاذة أيضًا ما: أخرجه مسلم (٧١٩/ ٧٩) من طريق سعيد بن أبي عروبة: ثنا قتادة، أن معاذة حدثتهم عن عائشة، قالت: «كان رسول الله ﷺ يصلي الضحى أربعًا، ويزيد ما شاء الله؟».

* وأخرجه النسائيُّ في «الكبرى» - كما في «أطراف المزي» (١٢/ ٤٣٦) -، وأبوعوانة (٢/ ٢٦٧)، وأحمد (٦/ ١٤٥، ١٦٨، ٢٦٥)، وعبدالرزاق في «المصنف» (ج٣/ رقم ٤٨٥٣)، والبيهقيُّ (٣/ ٤٧) من طرقٍ عن قتادة، عن معاذة، عن عائشة.

* ورواه عن قتادة: «همام بن يحيى، ومعمر بن راشد».

* قلتُ: فينبغي أن تكون هذه الأسانيد حجة عليهما في إثبات السماع. والله أعلم. التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[بحث «سماع قتادة من مطرف بن عبدالله بن الشخير»]

* [قتادة بن دعامة: حديث عياض بن حمار المجاشعي، أنَّ رسول الله ﷺ قال ذات يومٍ في خطبته: «**ألا إنَّ ربي أمرني أن أعلمكم ما جهلتم مما علمني يومي هذا. كلُّ مالٍ نَحلْتُهُ عبدًا حلالًا. وإني خلقت عبادي حُنَفَاء كُلَّهُم، وإنهم أتتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم، وحرمتُ عليهم ما أحللتُ لهم**.. إلى آخر الحديث» وأخرجه مسلم في «كتاب الجنة» (٢٨٦٥/ ٦٣)]

* [هذا الحديث رواه: شعبة، وسعيد بن أبي عروبة، وهشام الدستوائي، ومطر الوراق، وخليد بن دعلج، خمستهم عن قتادة، عن مطرف بن عبدالله، عن عياض بن حمار. وخالفهم همام بن يحيى، فرواه عن قتادة، قال: ثنا العلاء بنُ زياد العدويّ، ويزيد أخو مطرف، ورجلان آخران نسي همام أسماءهما، أنَّ مطرفًا حدثهم، أنَّ عياض بنَ حمار حدثه، وذكر الحديث]

* قلتُ: كذا رواه همام، فذكر واسطةً بين قتادة ومطرف. وذكر حكاية تدلُّ على أنَّ قتادة لم يسمعه من مطرف. فأخرج الطيالسيّ (١٠٧٩) والسياق له، وأحمد (٤/ ٢٦٦)، قال: ثنا عفان. قالا: ثنا همام، قال: كنا عند قتادة، فذكرنا هذا الحديث، فقال يونس الهدادي - وما كان فينا أحدٌ أحفظ منه -: «إنَّ قتادة لم يسمع هذا الحديث من مطرف. قال: فعبنا عليه ذلك. قال: فاسألوه. فهبناه. قال: وجاء أعرابيٌّ، فقلنا للأعرابي: سل قتادة عن خطبة النبيّ ﷺ عن حديث عياض بن حمار، أسمعه من مطرف. فقال الأعرابي: يا أبا الخطاب؟ أخبرني عن خطبة النبيّ ﷺ يعني: حديث عياض، سمعته من مطرف؟ فغضب،

وقال: حدثنيه ثلاثةٌ عنه. حدثنيه أخوه يزيد بنُ عبدالله بن الشخير، وحدثنيه العلاء بنُ زياد العدوي عنه، وذكر ثالثًا لم يحفظه همام».

* وفي مسند أحمد: «فقلنا للأعرابي: سله هل سمع حديث عياض بنِ حمار من مطرف؟ فسأله، فقال: لا، حدثني أربعةٌ عن مطرف، فسمى ثلاثةً الذي قلتُ لكم» اهـ.

* والوجه الذي اختاره مسلمٌ صحيحٌ، ولا يعله رواية همام، وحسبك أن الذي ذكر تصريح قتادة بالتحديث هو شعبة.

* فقد أخرج أبوعوانة في «المستخرج» (٢/ ٣٨) بسندٍ صحيحٍ عن شعبة، قال: «كانت همَّتي في الدنيا شفتي قتادة، فإذا قال: سمعتُ، كتبتُ، وإذا قال: قال. تركتُ»... تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٢-١٤٤

[عدة أحاديث قتادة، عن سالم بن عبدالله بن عُمر]

* قال البزار (ج٢/ ق٣١/ ١): لم يسند قتادة عن سالم عن أبيه غير هذا الحديث، فلو تركناه ذهب حديث قتادة عن سالم».

* [يقصد حديث: قتادة، عن سالم، عن أبيه، مرفوعًا: **الذي يجرُّ ثوبه من الخيلاء، لا ينظر الله إليه يوم القيامة**]

* قلتُ: فقد أسند قتادة عن سالم حديثًا آخر: أخرجه الطبرانيّ في «الأوسط» (٢٨٩٠) قال: ثنا إبراهيم بن هاشم البغوي: أنا عاصم بن النضر: أنا معتمر بن سليمان، عن أبيه، عن قتادة، عن سالم بن عبدالله، عن أبيه، عن رسول الله ﷺ، قال: «**المرأة عورة، وإنها إذا خرجت استشرفها الشيطان، وإنها لا تكون أقرب إلى الله منها في قعرِ بيتها**». تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٧

[حديث: «أنَّ الله تجاوز لأمَّتي عمَّا حدثت به أنفُسَهَا ما لم تعمل به أو تكلم به»]

* انظر تفصيل الكلام على هذا الحديث في ترجمة «الألباني» من الألقاب.

* تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

٣٠٣٦- **قتادة بنُ وسيم الطائي**: شيخ الرامهرمزي، فقد ذكره الذهبيُّ في الميزان ٣/ ٣٨٥ بحديث موضوعٍ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٥٥

٣٠٣٧- **قتادة بن يحيى بن عبدالله**: ابن أبي قتادة الأنصاري. لم أجد له ترجمة. بذل الإحسان ٢/ ٢١٠

. . . . . **قُتَيبةُ بن سعيد بن جميل بن طريف** = [قُتَيْبَة: لقب، انظره في الألقاب]

٣٠٣٨- **قتيبة بن قدامة بن عبدالرحمن بن عثمان بن قدامة**: ترجمه البخاريّ في «الكبير» (٤/ ١/ ١٩٥)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٤٠) ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. خصائص عليّ/ ١٣٢ ح١٤٩

٣٠٣٩- **قُثَم بن العباس**: هو أخو عبدالله بن عباس، كان أخا الحسين بن عليّ من الرضاعة، وكان شبيه النبي ﷺ، مختلف في سماعه من النبي ﷺ، فقال ابنُ السكن: لا يصحُّ سماعه منه. وقال البرديجي: قيل لا صحبة له.

* وقال ابنُ حبان: خرج مع سعيد بن عثمان بن عفان إلي سمرقند، فاستشهد هناك.

* وذكره ابنُ سعد في «الطبقات» (٧/ ٣٦٧)، فيمن كان بخراسان من أصحاب النبيّ ﷺ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٦٠-٣٦١

٣٠٤٠- **قدامة بن إبراهيم الجمحي**: [عن عبدالله بن عَمرو رضي الله عنهما] قال البوصيري في «الزوائد» (٣/ ١٩١): . . «قدامة بنُ إبراهيم ذكره ابنُ حبان في «الثقات». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٢

٣٠٤١- **قدامة بن عبدالرحمن بن عثمان بن قدامة**: والد «قتيبة بن قدامة»: لم أجد له ترجمة. خصائص عليّ/ ١٣٢ ح١٤٩

٣٠٤٢- **قدامة بن محمد الخشرمي**: قال أبوحاتم وأبوزرعة: «لا بأس به». ولكن قال ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ٢١٩): «يروي عن أبيه وعن مخرمة بن بكير عن بكير بن عبدالله الأشج المقلوبات التي لا يشارك فيها». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٣

* قدامة بن محمد: قال ابنُ معين: لا أعرفه!. وضعفه ابنُ حبان، وابنُ عدي. وقال أبوحاتم، وأبوزرعة: «لا بأس به». بذل الإحسان ١/ ١٠٤

٣٠٤٣- **قدامة بن وبرة**: [عن سمرة بن جندب الفزاري ﷺ؛ وعنه قتادة] مجهول، كما قال الذهبي والحافظ ابنُ حجر.

* فإن قلت: ما تفعل بتوثيق ابن معين له؟

* فالجواب: أن الصوابَ قولُ أحمد وابن خزيمة ومن تبعهما. وابنُ معين ربما تسامح في توثيق المجاهيل من القدماء، فكان يوثق من كان من التابعين أو أتباعهم إذا وجد رواية أحدهم مستقيمة عنده، بأن يكون له فيما يرويه متابع، أو شاهد، وإن لم يرو عنه إلا واحد، ولم يبلغه عنه إلا حديث واحد، فمن أولئك مثلا: الأسقع بن الأسلع، والحكم بن عبدالله البلوي، ووهب بن جابر الخيواني وغيرهم. النافلة ج١/ ٦٣

٣٠٤٤- **قُرّان بن تَمّام**: [الأسدي الوالبي، أبوتمام وقيل أبوعامر الكوفي، عن محمد بن أبي حميد وعنه أحمد بن منيع] قران بن تمام وموسى بن وردان كلاهما صدوق ربما أخطأ. كما في «التقريب». الصمت/ ١٣٦ ح٢٠٨

* قُرَّان بن تَمام: وثقه: أحمد، وابن معين. ولَيَّنه أبوحاتم، وضعَّفه آخرون. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٠

٣٠٤٥- **قرّة بن حبيب**: [ابن يزيد القنوي الرماح، أبوعليّ البصري، التستري وقيل القشيري]

* هؤلاء أولادٌ بررة [يعني أولاد جرير بن حازم]، صانوا أباهم من ألسنة أصحاب الحديث.

* وشبيهٌ بهذا ما ذكره البرذعيُّ في «سؤالاته لأبي زرعة الرازي» (ص٥٧٥-٥٧٦)، قال: قلتُ لأبي زرعة: قرة بن حبيب تغيَّر؟

* فقال: نعم كنّا أنكرناه بآخرة، غير أنه كان لا يحدث إلا من كتابه، ولا يحدث حتى يحضُرَ ابنُهُ، ثم تبسم.

* فقلت لم تبسمت؟

* قال: أتيته ذات يوم، وأبوحاتم، فقرعنا الباب واستأذنا عليه، فدنا من الباب، ليفتحَ لنا، فإذا ابنته قد خفَّت، وقالت له: يا أبتِ إن هؤلاء أصحابُ الحديث، ولا آمن أن يُغلِّطوك، أو يُدخلوا عليك ما ليس من حديثك، فلا تخرج إليهم حتى يجيء أخي، تعني عليّ بن قرّة، فقال لها: أنا أحفظ فلا أمكنهم ذاك.

* فقالت لستُ أدعُك تخرج فإني لا آمنهم عليك، فما زال قرة يجتهد، ويحتج عليها في الخروج وهي تمنعه، وتحتج عليه في ترك الخروج إلى أن يجيء عليّ بن قرة حتى غلبت عليه ولم تدعه.

* قال أبوزرعة: فانصرفنا وقعدنا حتى وافى ابنُهُ عليٌّ.

* قال أبوزرعة: فجعلتُ أعجب من صرامتها وصيانتها أباها. انتهى.

* وقولها: (لا آمن أن يغلطوك) يشير إلى ما كان يصنعه المحدثون من امتحان المحدث حتى يتأكدوا من ضبطه وحفظه، صيانة لحديث رسول الله ﷺ أن يقع فيه الغلط، فرحمة الله عليهم أجمعين.

* [وانظر نظيره في ترجمة جرير بن حازم.] تنبيه ١٠/ رقم ٢١٢٥

٣٠٤٦- **قُرّة بن خالد السدوسيّ:**

* وثقه: أحمد، وابن معين، والمصنف [يعني: النسائيُّ]، وغيرهم. بذل الإحسان ١/ ٥١

٣٠٤٧- **قرّة بن عبدالرحمن:** [ابن حيويل المعافريّ المصريّ]

* ضعَّفه ابنُ معين وأبوحاتم والنسائيّ. وقال أحمد: منكر الحديث جدًا.

* وذكره ابن حبان في «الثقات». حديث الوزير/ ٦٤ ح٢٨

* ضعفه: أحمد، وابن معين، وأبوزرعة وآخرون. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٣١

* قرة بن عبدالرحمن: في حديثه نكارة عن الزهريّ. الأربعينية القدسية/ ٦٥ ح٢٢؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٨ ح٧٠؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٤؛ جماد ثاني/ سنة ١٤١٧

٣٠٤٨- **قُرّة بن عيسى:** [عن الركين بن عبدالله بن سعد]

* والراوي عن الركين بن عبدالله لم أجد له ترجمة إلا في «تاريخ واسط» (ص١٧٢) قال: «قرة بن عيسى بن إسماعيل العبدي».

* ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، وهو من شيوخ بحشل صاحب «تاريخ واسط».

* ووجدته يروي عن «الأعمش، وأبي بكر الهذلي، وسلمة بن نبيط، ويوسف بن إبراهيم، وأبي العلاء الخفاف، والربيع بن أبي صالح».

* وروى عنه من شيوخ بحشل: عليّ بن مطر، ومحمد بن عبادة، ويحيى بن رزيق، وأحمد بن سهل، وعمر بن سلم. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٠

* [عن هارون البربريّ، وعنه عبدالله بن محمد بن عقبة] لم أقف عليه. الصمت/ ٨٣ ح٨٤

٣٠٤٩- **قِزدَوس الواسطيّ**: [عن مهدي بن عيسى، وعنه البزار (ج١٥/ رقم ٨٦٤٦)]

* لم أجد له ترجمة في «تاريخ واسط» ولا غيره من الكتب التي عندي[١]. بذل الإحسان ٢/ ٢٢١

٣٠٥٠- **قُريب بن عبدالملك**: [عن الأحنف بن قيس، وعنه ابنه الأصمعي عبدالملك بن قريب]

* ترجمه ابنُ أبي حاتم (٣/ ٢/ ١٤٩) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا فهو مجهول الحال. الصمت/ ١٣٣ ح٢٠١

٣٠٥١- **قرين بن سهل بن قرين**: [عن أبيه] أما قرين فهو معروف، ولكن بالكذب. قال الأزدي: «كذاب». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨- ٣٩

٣٠٥٢- **قزعة بن سويد الباهلي**: [ابن حجير بن بيان، أبومحمد البصري] ضعَّفه أكثر النقاد. قال أحمد: مضطربُ الحديث. وضعَّفه ابنُ معين في رواية وأبوزرعة والنسائيُّ. وقال البخاريُّ وأبوحاتم والبزار: ليس بالقوي. وقال ابنُ حبان: كان كثير الخطأ فاحش الوهم. ووثقه ابن معين في راوية. ومشاه ابنُ عدي والبزار والعجلي. ومثله إذا تفرد برواية فلا يقبل منه. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٣٣

* قزعة: ضعيف. ضعّفه ابنُ معين في رواية، وأبوداود، والعباس العنبريّ، والنسائيُّ. وقال أحمد: «مضطربُ الحديث، هو شبه المتروك».

---

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: ذلك لأنه وقع في بذل الإحسان ٢/ ٢٢١ (فردوس) بالفاء المعجمة بواحدة والصواب فيه (قردوس) بالقاف المعجمة باثنتين، أحد شيوخ البزار له ترجمة في اللسان ٤/ ٤٧٢، وفيه قال ابنُ القطان: لا أعرف حاله.

* وقال أبوحاتم والبخاريُّ: «ليس بذاك القويّ»، زاد أبوحاتم: «محله الصدق، وليس بالمتين يكتب حديثه، ولا يحتج به».

* وقال العجليُّ: «لا بأس به، وفيه ضعف».

* قال الحافظ في «القول المسدد» (ص٣٠): «فالحاصل من كلام هؤلاء الأئمة فيه، أنَّ حديثه في مرتبة الحُسن»!.

* مع أنه صرَّح في «التقريب» بأنه: «ضعيفٌ» وهو الصواب، ولا ينفي هذا أن يتقوى حديثه في المتابعات والشواهد. النافلة ج٢/ ٢٣٨-٢٣٩

* [قزعة بن سويد، عن ابن المنكدر] ترجمه البخاري في «الكبير» (٤/ ١/ ١٩٢) وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٣٩) وحكى هذا عن أبيه، قال: «ليس بذاك القوي، محله الصدق، يكتب حديثه ولا يحتج به».

* فمثله يصلح للمتابعات. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٧

٣٠٥٣- **قطبة بن العلاء**: [ابن المنهال، أبوسفيان الغنوي، الكوفي، يروي عن الثوري، وعن أبيه، وعنه العراقيون] ضعيفٌ، ومشّاه ابنُ عدي. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٣

٣٠٥٤- **قطبة بن عبدالعزيز**: [ابن سياه الأسدي الحماني الكوفي، عن الأعمش] وثّقه: أحمد، وابنُ معين، والترمذي، وابنُ حبان، والعجليّ. حديث الوزير/ ١٣٤ ح٨٥

* قطبة بن عبدالعزيز: ويحتمل أن يكون هذا [الاختلاف] من قطبة بن عبدالعزيز فهو مع كونه ثقة فقد قال البزار: «ليس بالحافظ». التسلية/ رقم ٦

* قطبة بن عبدالعزيز[1]: [عن الأعمش، وعنه يحيى بنُ آدم] وثقه جماهير

(١) وقع في الأصل قطبة بن العلاء. وهو خطأ. فالموجود في المطبوع من «السنن» عند =

أهل العلم، وليَّنه البزار قليلا. وإنما يكون هذا عند المخالفة وقد رأيت أنه تابعه عيسى بنُ يونس الثقة الثبت[1]. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١١

٣٠٥٥- **قطبة بن مالك**: قال الترمذيّ: وعمُّ زياد بن علاقة هو قطبة بن مالك [الثعلبي، ويقال: الذبياني] صاحب النبي ﷺ. تنبيه ٢/ رقم ٦٣٥

٣٠٥٦- **قَطَرِيّ بن الفجاءة المازني التميمي**: كان من رؤوس الخوارج حارب عشرين سنة، ولم يظفر، وقتله سفيان بن الأبرد الكلبي في سنة (٧٨) ويقال (٧٧). الصمت/ ٧٠ ح٦١

٣٠٥٧- **قطن بن نسير**: [أبوعباد الغبري، البصري، المعروف بالذارع] فيه مقال. وكان أبوحاتم، وأبوزرعة يحملان عليه. بذل الإحسان ١/ ٢٠٠

* قطن بن نسير: وهذا الإسناد ليس بشيء في إثبات السماع [يعني سماع الحسن البصري من أبي سعيد الخدري]، لأنَّ العلماء تكلَّموا في قطن بن نسير، حتى اتهمه ابنُ عديّ بسرقة الحديث، وكان أبوزرعة يحمل عليه. وذكره ابنُ حبان في الثقات ٩/ ٢٢ والاعتماد في إثبات السماع يكون بالأسانيد الصحيحة، إلا أن ينضم شيءٌ من قرينة ونحوها، على ما ذكرته فيما تقدم من هذا الكتاب، وانظر مثلًا رقم (٢١٢٤) والحمد لله تعالى. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦١

= ابن ماجه (١٢٢٩): قطبة. فقط، غير منسوب، وهو كذلك في تحفة الأشراف - دار الغرب. والصواب أنه: قطبة بنُ عبدالعزيز، لا: قطبة بن العلاء.
فالأول: كوفيٌّ يروي عن الأعمش وعنه يحيى بنُ آدم. وهو ثقة من رجال مسلم والأربعة.
والثاني: كوفيٌّ ضعيفٌ، ليس له ذكر في الكتب الستة. وضعفه النسائي وغيره.
وقال فيه البخاري في «الكبير» (٧/ ١٩١): ليس بالقوي. وقال مرة في الضعفاء: فيه نظر. اهـ.
وقد نبهت الشيخ على هذا. والحمد لله رب العالمين.

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: عيسى بنُ يونس: ثقة ثبت، نعم، لكن المتابعة لا تثبت. ففي الإسناد: شيخ الطبراني، أحمد بنُ رشدين: ضعيفٌ، بل اتهموه بالكذب. وقد نبهت الشيخ إليه. والله أعلم.

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

٣٠٥٨- **القعقاع بن اللجلاج**: [عن أبي هريرة ﷺ، وعنه صفوان بنُ أبي يزيد] مجهول، وقد اختلف في اسمه كثيرًا، فمن قائل: «حصين بن اللجلاج»، ومن قائل: «خالد بن اللجلاج»، ومن قائل: «أبوالعلاء بن اللجلاج» وكل هذه الأوجه أخرجها النسائي. الأربعون الصغري/ ١٧٠ ح١١٦

٣٠٥٩- **القعقاع بن حكيم**: الكنانيُّ، المدنيُّ. أخرج له الجماعة، إلا البخاريَّ ففي «الأدب المفرد». ووثقه أحمدُ، وابنُ معين، وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: «ما بحديثه بأسٌ». بذل الإحسان ١/ ٣٤٥-٣٤٦

٣٠٦٠- **قنان بن عبدالله**: [عن مصعب بن سعد عن أبيه] عزيز الحديث، ضعّفه النسائيّ، ووثّقه ابنُ معين، وابنُ حبان. خصائص عليّ/ ٩٥ ح٨٨

* قَنَانُ بن عبدالله: وثّقه ابن معين وابن حبان، ، ولَيَّنه النسائيُّ. مسند سعد/ ١٦٤ ح٩٩

٣٠٦١- **قيس بن أبي حازم**: حصين البجلى الأحمسى، أبوعبدالله ويقال أبوعبيدالله، الكوفى.

[حديث رواه إسماعيل بن أبي خالد، عن قيسِ بن أبي حازم، قال: قام أبوبَكرٍ الصِّدِّيقُ، فحَمِدَ الله، وأثنى عليه، ثُمَّ قال: يا أيُّها النَّاسُ! إنَّكُم تقرَؤُون هذه الآية: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ عَلَيۡكُمۡ أَنفُسَكُمۡۖ لَا يَضُرُّكُم مَّن ضَلَّ إِذَا ٱهۡتَدَيۡتُمۡۚ إِلَى ٱللَّهِ مَرۡجِعُكُمۡ جَمِيعٗا فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمۡ تَعۡمَلُونَ﴾ [المائدة: ١٠٥]، وإنَّا سَمِعنَا رسول الله ﷺ يقولُ: إنَّ النَّاسَ إذا رَأَوا المُنكَرَ فلم يُغَيِّرُوهُ، أَوشَكَ أن يَعُمَّهُم اللهُ بعقابِه]

* راجع ترجمة ما كتب عنه في ترجمة (إسماعيل بن أبي خالد).

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٣/ رجب/ ١٤١٩

٣٠٦٢- **قيس بن الربيع**: [الأسدي أبومحمد الكوفي] ضعيف. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣١٠؛ تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٧

* ضعيفُ الحفظ. الزهد/ ٢٣ ح١٦؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥١؛ التسلية/ رقم ٨١؛ التسلية/ رقم ١١٤

* ضعّفه أكثر النقاد. التسلية/ رقم ٤٩

* أعدلُ قول فيه قولُ أبي حاتم: «محله الصدق، وليس بقويٍّ، يُكتب حديثُهُ ولا يُحتجُّ به»... وشريك النخعي أقوى منه مع الكلام الذي فيه. بذل الإحسان ١/ ٣٦٩

* فبقيت العلة في قيس بن الربيع وهو ضعيف الحديث، وقد تفرد به كما قال الحافظ في «الإصابة» (٤/ ٥٧٧).. تفسير ابن كثير ج٤/ ٤٧

* وهذا سندٌ رجاله ثقات، إلا قيس بن الربيع: فإنه ضعيفُ الحفظ، لكنه لم يتفرد به. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٢٣

* قيس بن الربيع: يضعف في الحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٤٦

* سنده ضعيف، لضعف قيس بن الربيع. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٧

* سنده رجالُهُ ثقات إلا قيس بن الربيع فإنه ضعيفُ الحفظ. التسلية/ رقم ٦٧

* قال الألباني: ضعيفٌ من قبل حفظه. حديث الوزير/ ٢٨ ح٤

* فيه ضعفٌ. مسند سعد/ ٢٣٩ ح١٥٨؛ فضائل فاطمة/ ٢٥؛ فيه ضعفٌ من قبل حفظه. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٤

* قيس بن الربيع: سيء الحفظ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٦ ح٢٨؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٦٣؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٥

* وقيسٌ مُتكَلَّمٌ في حِفظه، ولكن روايتُهُ تشُدُّ رواية أبي بكرِ بن عيَّاشٍ. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩

* فيه مقالٌ من قبل حفظه. الأربعينية القدسية/ ٨٨ ح٣٦؛ في حفظه مقالٌ مشهورٌ، لأنه كان تغيَّر. والله أعلم. التسلية/ رقم ١٢٨؛ في حفظه مقال مشهور. تفسير ابن كثير ج٣/ ٥٤؛ في حفظه مقالٌ. خصائص عليّ/ ٦٣ ح٤٣؛ في حفظه مقالٌ معروفٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٩٧٤

* فيه مقال. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢١؛ بذل الإحسان ٢/ ٢١١؛ ابن كثير ج٢/ ٥٢١

* فيه مقالٌ معروف. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٥ ح٥٤؛ فيه مقالٌ مشهورٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٠-٤١

* قيس بن الربيع: صدوق فيه ضعف من قبل حفظه. فضائل فاطمة/ ٤٥

* قيس بن الربيع: لين الحفظ. التسلية/ رقم ٤٣

* قال الهيثمي في مجمع الزوائد (٥/ ٤٢): فيه قيس بن الربيع وثقه شعبة والثوري وضعَّفه يحيى القطان وبقية رجاله ثقات. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢٥

[قيس بن الربيع هل يستفاد به؟]

* وهذا إسنادٌ ما أحسَنَهُ، لولا قيسُ بنُ الرَّبيع. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

* قيس: متكلَّمٌ فيه بسوء الحفظ، وروايته صالحةٌ في المتابعات. التسلية/ رقم ٩١

* وإن كان في حفظه مقالٌ، فيُستأنس بروايته هذه.. غوث المكدود ٣/ ١٨٩ ح٩٠٦

* قيس بن الربيع: يستشهد به. مسند سعد/ ٢٢٦ ح١٤٧

[قيس بن الربيع مع غيره من الضعفاء]

* شريك وقيس سمعا من أبي إسحاق السبيعي بآخرة، وإسرائيل سمع قبل وبعد. وروايتهم تتعاضد. حديث الوزير/ ٣٧ ح١٠

* قيس بن الربيع، وعطية العوفي، وإبراهيم بن المهاجر، ثلاثتهم متكلّمٌ فيهم. الزهد/ ٢٥ ح٢٠

* يحيى [هو ابن عبدالحميد الحماني] وقيس ضعيفان، ويحيى أضعف الرجلين. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٠٤

. . . . . **قيس بن السكن = أبوزيد ﷺ أحد الأربعة الذين جمعوا القرآن على عهد رسول الله ﷺ، انظره في الآباء**

٣٠٦٣- **قيس بن السكن**: [الأسدي، الكوفي] من مفاريد مسلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٥٩

٣٠٦٤- **قيس بن بشر**: [ابن قيس، التغلبي الشامي من أهل قنسرين]

* قال النووي في «الرياض»: «إسناده حسنٌ إلا قيس بن بشر، فاختلفوا في توثيقه وتضعيفه، وقد روى له مسلم»[1]. سمط/ ٥٩

* قيس بن بشر التغلبيّ: بشر التغلبيّ مجهول، وابنه قيس أحسنُ حالًا منه. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

٣٠٦٥- **قيس بن حجاج**: [عن حنش الصنعاني، وعنه سعيد بن أبي أيوب] وثّقه ابن حبان. وقال أبوحاتم: «صالح». الصمت/ ٢٩٠ ح٦٦٠

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: (قيس بن بشر) حديثه عند أبي داود من دون أصحاب الستة؛ نعم قال النووي في رياض الصالحين أن مسلما روى لقيس بن بشر ولكني لم أجده في مسلم أبدا، ولم أجده في رجال مسلم لابن منجويه. إلا أن بعض طبعات التهذيب أثبتت علامة (م) و (د) لقيس بن بشر، فالله تعالى أعلم.

٣٠٦٦- **قيس بن خالد بن حسن**: [عن أبي هريرة ﷺ، وعنه ثعلبة ابن مسلم]

* لم أجد له ترجمة، ثم راجعت نسخة «أحمد الثالث» من «علل ابن أبي حاتم» (ق٩/ ٢) لعل الاسم تصحَّف في «المطبوعة» فوجدته: «قيس بن خالد بن جبير أو حنين». فالله أعلم بحقيقة ذلك.

* الأمراض والكفارات/ ١٦١ ح٦٦؛ مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤١٩؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٠١ ح٣٥

٣٠٦٧- **قيس بن سعد**: [المكي، أبوعبدالملك ويقال أبوعبدالله، الحبشي]

[سماع قيس بن سعد من عَمرو بن دينار]

* هناك نوعٌ من المعاصرة بيِّن لا يدفع، وهو أن يروي أبناءُ بلدةٍ واحدةٍ عن بعضهم مع البراءة من التدليس، كمدنيٍّ عن مدنيٍّ، ومكيٍّ عن مكيٍّ، ومصريٍّ عن مصريٍّ وهكذا، فهذا عندي أقوي من رواية مدني عن مصري وإن ثبت لقاء كل واحدٍ منهما للآخر في سندٍ من الأسانيد.

* وقد رأيتُ هذا في كلام غير واحدٍ من الحفاظ.

* مثال: روى مسلمٌ (١٧١٢) وغيره من طريق قيس بن سعد، عن عمرو بن دينار، عن ابن عباس، **أنَّ النبيّ ﷺ قضى بشاهدٍ ويمين**.

* فأعلَّه الطحاويُّ في «شرح المعاني» (٤/ ١٤٥) بقوله: «أمَّا حديث ابن عباس فمنكرٌ، لأن قيس بن سعدٍ لا نعلمُهُ يحدث عن عَمرو بن دينارٍ بشيءٍ، فكيف يحتجون به في مثل هذا؟!».

* فالجوابُ: أن قيس بن سعد قد عاصر عَمرو بن دينار يقينًا، يدلُّ عليه قول ابن سعد: «كان قد خلف عطاء في مجلسه، لكنه لم يُعمَّر».

* وقد أخذ قيس وعَمرو معًا عن عطاء، فرواية قيس عن عَمرو نازلةٌ بهذا الاعتبار.

* وهما أبناءُ بلدٍ واحدٍ، فكلاهما مكيٌّ، فلا يشكُّ منصفٌ أنَّ رواية قيس عن عَمرو متصلةٌ لا خدش فيها، لا سيما وقيس لا يعرف بتدليسٍ، ثمَّ هو ثقةٌ.

* وقد قال البيهقيُّ في «المعرفة» - كما في «نصب الراية» (٤/ ٩٨) - بعد ذكر كلام الطحاويّ: «وهذا قولٌ مدخولٌ، فإن قيسًا ثقةٌ أخرج له الشيخان في «صحيحيهما»، وقال ابن المديني: «هو ثبتٌ»، وإذا كان الراوي ثقةً، وروى حديثًا عن شيخٍ يحتمل سنه ولقيهُ وكان غيرُ معروفٍ بالتدليس وجب قبوله. وقد روى قيس بن سعد عمن هو أكبرُ سنًا وأقدم موتًا من عَمرو بن دينار؛ كعطاء بن أبي رباح، ومجاهد بن جبر، وقد روى عن عَمرو من كان في قرن قيس وأقدم لقيا منه كأيوب السختياني، فإنه رأى أنس بن مالك، وروى عن سعيد بن جبير، ثم روى عن عَمرو بن دينار، فكيف ينكر رواية قيس بن سعد عن عَمرو بن دينار، غير أنه روى ما يخالف مذهبه ولم يجد مطعنًا سوى ذلك؟!». التسلية/ رقم ٣٩

[**قيس بن سعد، عن عَمرو بن دينار، عن ابن عباس** ﷺ، **قال: «قضى رسول الله** ﷺ **بشاهدٍ ويمين..»**] إسناده صحيحٌ.

* قال الطحاويُّ (٤/ ١٤٥): «أما حديث ابن عباس فمنكرٌ!، لأن قيس بن سعد لا نعلمه يحدث عن عمرو بن دينار بشيءٍ، فكيف يحتجون به في مثل هذا» اهـ.

* قلتُ: يرحم الله الطحاويَّ، وهل هذا إلا تخديشٌ في الرخام!!، وإنما أنكر حديث ابن عباس الذي أخرجه مسلمٌ تعصبًا لمذهبه.

* [ثم ساق شيخُنا البحث بنحو ما في التسلية]. غوث المكدود ٣/ ٢٥٩-٢٦٠ ح١٠٠٦

٣٠٦٨- قيس بن سليم العنبري:

* وثقه: أبوحاتم وأبوزرعة وابنُ حبان، وقال: «ما رفع رأسه إلي السماء سنين تعظيمًا لله تعالي». التسلية/ رقم ٣١

٣٠٦٩- قيس بن طلق:

* تكلم فيه أبوحاتم، وأبوزرعة، وهو صدوق. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٨

* قيس بن طلق: صدوقٌ تكلم فيه أبوحاتم، وأبوزرعة. التسلية/ رقم ١٥

..... **قيس بن عباية = أبونعامة**

..... **قيس بن كثير**: [انظر ما يأتي في ترجمة كثير بن قيس]

..... **قيس بن مالك = أبوقيس**

٣٠٧٠- قيس بن محمد بن الأشعث: [راجع ترجمة: عبدالرحمن بن قيس ابن محمد بن الأشعث] غوث المكدود ٢/ ١٩٨ ح٦٢٥

٣٠٧١- قيس بن منصور بن أحمد بن حوثرة: أبوالطيب العطار الجرجاني

* [عن أبيه، عن المثنى بن هلال البصري]

* أبوالطيب، وأبوه، وشيخه: لا أعرف عنهم شيئًا. التسلية/ رقم ٦٧



فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الكاف

٣٠٧٢- **كادح بن رحمة الزاهد**: وكادح هذا كذبه الأزدي، وقال الحاكم، وأبونعيم: «**روى** عن مسعر، والثوري أحاديث موضوعة».

* وذكر له ابنُ عدي أحاديث بواطيل، وختم ترجمته بقوله (٦/ ٢١٠٤): وأحاديثه وعامة ما يرويه غير محفوظ، ولا يتابع عليه في أسانيده، ولا في متونه، ويشبه حديثُهُ حديث الصالحين، فإن أحاديثهم يقع فيها ما لا يتابعهم عليها أحدٌ. اهـ. التسلية/ رقم ٩١

* كادح بن رحمة الزاهدي: كذابٌ. تنبيه ٢/ رقم ٥٢٥

* وكادح هذا قد ذهب كدحُهُ سُدى، فقد كان كذابًا. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٨/ شعبان/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤١٩

٣٠٧٣- **كامل بن العلاء أبوالعلاء**: ضعيفٌ. غوث المكدود ٢/ ٧٩ ح٤٤٦

* مختلفٌ فيه. فوثقه: ابن معين، والعجلي، والفسويُّ.

* وقال النسائيُّ في رواية: «لا بأس به» وابنُ عدي. وضعفه النسائيُّ أيضًا، وابن حبان والعقيليُّ. التسلية/ رقم ٣٦

* كامل أبوالعلاء: مختلفٌ فيه، وثقه ابن معين والفسويّ والعجلي.

* واختلف رأي النسائي فيه، وينكر عليه أن يتفرد عن مثل أبي صالح بهذا الحديث: «تزوج رسول الله ﷺ ميمونة وهو محرمٌ». تنبيه ٤/ رقم ١١٤٠

* كامل بن العلاء: أبوالعلاء: مختلفٌ فيه فوثَّقه ابنُ معين، ومشَّاه النسائيّ في رواية، وضعَّفه في أخرى. تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٨

[كامل بن العلاء أبوالعلاء، عن أبي صالح عن أبي هريرة، وعنه محمد بن ربيعة]

* وهذا سندٌ لا بأس به. وكامل بن العلاء: وثقه ابنُ معين.

* وقال النسائيُّ: «ليس به بأس»، وليَّنه في روايةٍ. وضعَّفه ابنُ حبان. حديث الوزير/ ١٥١ ح١٠٠

٣٠٧٤- **كثير بن إسماعيل النواء**: ضعيف، لم يدرك عمران بن حصين. فضائل فاطمة/ ٢٤؛ على ضعفه، فهو خير من سالم بن أبي حفصة.. مسند سعد/ ٢٠٣ ح١٢٧

٣٠٧٥- **كثير بن زاذان**: [النَّخَعِيّ الكوفي مؤذن النخع] قال ابنُ كَثيرٍ في تفسيره (٤/ ١٧٣): «كَثيرٌ هذا، قال ابنُ مَعينٍ: لا أعرِفُهُ. وقال أبوزُرعةَ وأبوحاتِمٍ: مجهولٌ. وباقي رجالِهِ ثقاتٌ». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

٣٠٧٦- **كثير بن زيد**: [الأسلمي السهمي، أبومحمد المدني] مختلف فيه، ولا بأس به، كما قال أحمد وغيره. بذل الإحسان ١/ ١٧٠

* تكلموا فيه. قال يعقوب بن شيبة: «ليس بذاك الساقط، وإلى الضعف ما هو». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٧٧

[**كثير بن زيد**: حدثنا ربيح بن عبدالرحمن بن أبي سعيد، عن أبيه، عن جدِّه، مرفوعًا: «**لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه**»] وهذا سندٌ حسنٌ.

* أمَّا كثير بن زيد، فقد وثَّقه: ابنُ حبان، وابنُ عمار الموصليُّ.

* وقال أحمد، وابنُ معين، وابنُ عدي: «لا بأس به».

* وقال أبوزرعة: «صدوق فيه ليِّنٌ».

* وقال أبوحاتم: «صالحٌ، ليس بالقويّ، يُكتبُ حديثُهُ».

* وضعَّفه النسائيُّ، وابن معين في روايةٍ، والطبريُّ.

* وخلطه ابن حزم بـ«كثير بن عبدالله بن عَمرو بن عوف» فلم يُصبْ.

* وحاصل البحث أن كثير بن زيد أقرب إلى القوة منه إلى الضعف.

* وها هنا قاعدةٌ جليلةٌ في الرواة المختلف فيهم، ذلك أننا نعتبر الجرح والتعديل فيهم، فحيث يستويان، فحديثه حسن في الشواهد، وإن غلب جانب المعدلين مع عدم تفسير الجرح، كان إلى القوة أقرب، وإن غلب جانب الجارحين ضُعِّف. بذل الإحسان ٢/ ٣٤٢-٣٤٣؛ ونحوه في كشف المخبوء/ ١٣-١٤

[كثير بن زيد، عن الوليد بن رباح، عن أبي هريرة، مرفوعًا: **لا تحاسدوا ولا تباغضوا ولا تدابروا..**؛ وعنه سفيان بن حمزة] إسناده حسنٌ، والحديث صحيحٌ.

* وكثير بن زيد: قال أحمد وابن معين في رواية وابن عدي: «ليس به بأس».

* ووثقه ابنُ حبان وابنُ عمار الموصلي. وقال أبوزرعة: «صدوق فيه لين».

* وضعّفه النسائي، وقال ابنُ معين في رواية: «ليس بذاك».

* وقال أبوحاتم: «صالح يكتب حديثه ولا يحتج به». يعني: لا يحتج به إذا انفرد. وقد توبع على أصل الحديث.. الصمت/ ١١٨ ح١٦٣

٣٠٧٧- **كثير بن سليم**: [الضبي، أبوسلمة المدائني] صاحب أنس.

* وهَّاهُ أبوزرعة وتركه النسائيُّ ، والأزديُّ.

* وقال أبوحاتم الرازي: «ضعيف الحديث، منكر الحديث، لا يروي عن أنسٍ حديثًا له أصل من رواية غيره».

* ويوضحه كلام ابن المديني، قال: «ضعيفٌ، وكان يحدِّث عن أنس أحاديث يسيرة، خمسةً أو نحوها، فصارت مائة حديث!!». تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

٣٠٧٨- **كثير بن شنظير**: [المازني، ويقال: الأزدي، أبوقرة البصري] ليِّنه أبوزرعة. وقال النسائيُّ: ليس بالقوي. وتكلم فيه آخرون. ومشاه جماعةٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٣

* تكلموا فيه. قال ابنُ عدي: «ولكثير بن شنظير من الحديث غير ما ذكرت، وليس بالمكثر، وليس في حديثه شيء من المنكر، وأحاديثه أرجو أن تكون مستقيمة» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٣

* كثير بن شنظير: [قال فيه ابنُ معين: ليس بشيء]

* قال الحافظ في «هدي الساري» (ص٤٢٠-٤٢١) في ترجمة «عبدالعزيز بن المختار»: «احتج به الجماعة. وذكر ابن القطان الفاسي أن مراد ابن معين بقوله في بعض الروايات ليس بشيء، يعني أن أحاديثهُ قليلة جدًا» اهـ.

* قلتُ: وأحسبُ أن ابن القطان أخذ هذا من الحاكم.

* فقد قال كما في ترجمة «كثير بن شنظير» من «التهذيب» (٨/ ٤١٩): «قول ابن معين فيه ليس بشيء، هذا يقوله ابن معين إذا ذكر له الشيخُ من الرواة يقلُّ حديثه، ربما قال فيه: «ليس بشيء» يعني لم يسند من الحديث ما يشتغل به». النافلة ج٢/ ١٤١

* [وانظر لتمام البحث ترجمة: أبي بكر الداهري عبدالله بن حكيم]

٣٠٧٩- **كثير بن عبدالله بن عَمرو بن عَوف المزني**: ضعفوه جدًا، ونسبَهُ بعضهم للكذب. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠٦

* ضعيفٌ. تنبيه ١/ رقم ٢٦٥

* يروي عن أبيه عن جده، والإسناد ضعيفٌ جدًا لوهاء كثير بن عبدالله. تنبيه ٦/ رقم ١٥١١

* قال فيه الشافعي: «ركنٌ من أركان الكذب».

* وقال ابن حبان: «روى عن أبيه، عن جدِّه نسخة موضوعة، لا يحل ذكرها في الكتب ولا الرواية إلا على جهة التعجب» اهـ. بذل الإحسان ١/ ١٨٠

* [ويُراجع ترجمة: كثير بن زيد]

[كثير، عن أبيه، عن جده؛ وعنه إبراهيم بن عليّ الرافعي]

* وآفة هذا الإسناد: كثير بن عبدالله، فقد تركه الدارقطني وغيره.

* بل قال الشافعي وأبوداود: ركنٌ من أركان الكذب.

* وضرب أحمد على حديثه.

* وقال ابن حبان: له عن أبيه عن جده نسخة موضوعة.

* فالإسناد ساقطٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٦

[كثير بن عبدالله المزني، عن أبيه، عن جدِّه، مرفوعًا: «سلمان منا آل البيت»]

* قال الهيثمي (٦/ ١٣٠): «فيه كثير بن عبدالله المزني، وقد ضعفه الجمهور، وحسن الترمذي حديثه وبقية رجاله ثقات» اهـ.

* قلتُ: رحم الله الهيثمي، فحال كثير بن عبدالله لا تحتاج لذكر تحسين الترمذي له، فإن الترمذي يحسن حديث الضعيف في المتابعات والشواهد، فيحتمل أن يكون قصده كذلك، وأحيانًا يحسن حديث الضعيف ولو تفرد، بل قد يصححه؛ ولذلك وصفه بعض العلماء بالتساهل.

* وقد روى الترمذي لكثير بن عبدالله حديث: «الصلح جائز بين المسلمين»، وحسنه، فردَّه الذهبيُّ بقوله: «فلذا لا يَعتمد العلماء على تحسين الترمذي»، يعني لتساهله.

* وكثيرٌ هذا ضعيفٌ جدًا، بل نسبه الشافعي، وأبوداود إلى الكذب. وتركه آخرون.

* ولما سكت عليه الحاكم. تعقبه الذهبي في «تلخيص المستدرك»، بقوله: «سنده ضعيف»، والصواب أن يقال: ضعيفٌ جدًا. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ ١٤١٨؛ ونحوه في: النافلة ج١/ ٦٤

[كثير بن عبدالله بن عَمرو بن عوف، عن أبيه، عن جده مرفوعًا «**الصلح جائز بين المسلمين. .**»]

* قال الترمذيُّ: «حسن صحيحٌ»!!

* قلتُ: كيف هذا؟ وكثير مجمعٌ على ضعفه، كما يقول ابنُ عبدالبر.

* قال الحافظ في «التقريب»: «ضعيفٌ، نسبه بعضهم إلي الكذب» اهـ.

* قلتُ: كذَّبه أبوداود، وهتكه الشافعيُّ، فقال: «من أركان الكذب».

* وقد عقّب الذهبيُّ في «الميزان» على قول الترمذيِّ: «وأما الترمذيّ، فروى من حديثه -يعني كثير بن عبدالله-: الصلح جائز بين المسلمين، وصححه، فلهذا لا يعتمد العلماء على تصحيح الترمذيِّ».

* والحديث سكت عليه الحاكم، فقال الذهبيُّ: واهٍ. غوث المكدود ٢/ ٢٠٦ ح٦٣٧

٣٠٨٠- **كثير بن عبدالله اليشكريّ**: [روى عن الحسن بن عبدالرحمن ابن عوف، عن أبيه، مرفوعًا: **ثلاثةٌ في ظل العرش: القرآن يحاجُّ العباد. .**]

* قال العقيليُّ: «لا يصحُّ إسناده».

* واعتمده الذهبيُّ في «الميزان» لكنه قال في «المغني» (٥٠٨٥): «كثير بن عبدالله اليشكريّ، عن الحسن. لم يضعفه أحدٌ، بل ذكره العقيليُّ في حديثٍ استنكره» اهـ.

* ولم أر أحدًا عَدَّلَهُ. فقد ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح» (٣/ ٢/ ٥٤) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. فهو مجهول الحال. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٢٤٣

٣٠٨١- **كثير بن عبيد**: [القرشي التيمي مولاهم، أبوسعيدالكوفي، عن أبي هريرة ﷺ، وعنه ابنه أبوالعنبس سعيد بن كثير]

* وسنده مقاربٌ، رجاله ثقات، إلا كثير بن عبيدفوثَّقه ابن حبان وحده، وروى عنه جمعٌ. والله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٨ ح٧٩

* كثير بن عبيد: [عن عائشة ﷺ] هو رضيع عائشة.

* لم يوثقه إلا ابن حبان، وروى عنه جماعة. بذل الإحسان ١/ ٤٨

* كثير جدُّ عنبسة بن سعيد بن كثير: [عنبسة بن سعيد[1] بن كثير، عن جدِّه، عن أبي هريرة مرفوعًا: «**إن الميت يسمع حسَّ النعال..**»]

* قال البغوي: كثير جدُّ عنبسة: هو كثير بن عبيدرضيع عائشة مولى أبي بكرة.

* **قلتُ: وهو مجهول الحال، ما وثّقه سوى ابن حبان، وليس هو بعُمدة في** مثل هذا. كتاب البعث/ ٣٤ ح٦

٣٠٨٢- **كثير بن عُبيد**: [ابن نمير المذحجي. أبوالحسن الحمصي الحذاء. شيخ النسائي] مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٠٨٣- **كثير بن فائد**: [عن سعيد بن عبيدالسماك، وعنه أبوعاصم النبيل]

* ليس فيه توثيقٌ معتبرٌ، ولم أر من وثَّقه إلا ابنُ حبان. تنبيه ٧/ رقم ١٨٠٦

* كثير بن فائد: لم يوثقه إلا ابن حبان، ممن وقفت على كلامهم. الأربعينية القدسية/ ٧٨ ح٣١

---

(١) وقع في الأصل: (سعد)!.

٣٠٨٤- **كثير بن قليب الأعرج**: [عن عقبة بن عامر ﷺ، وعنه الحارث بن يزيد] قال الذهبيُّ: «مصريٌّ لا يعرفُ، تفرَّد عنه الحارث بن يزيد». الزهد/ ٧٥ ح٩٣

٣٠٨٥- **كثير بن قيس**: [ويأتي في الأسانيد قيس بن كثير وهو خطأ ويروي عن أبي الدرداء ﷺ]

* ضعّفه الدارقطنيُّ وغيره. الأربعون الصغري/ ٢١ ح٣

* كثير بن قيس: [راجع بقية الكلام فيه في ترجمة «داود بن جميل»]

٣٠٨٦- **كثير بن مَزوان السلمي**: [أو الفهري، أبومحمد الفلسطيني]

* شيخ [للإمام] أحمد، وهو ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠

* كثير بن مروان: متروك. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٥

٣٠٨٧- **كثير بن يحيى**: [ابن كثير، أبومالك صاحب البصري. عن حفص بن عمر الرقاشي، وعنه إبراهيم بن هاشم البغوي]

* قال الهيثمي في المجمع ٨/ ٣٥: ضعيفٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١٣١

* كثير بن يحيى: [عن ابن المبارك] ترجمه ابنُ حبان في الثقات ٩/ ٢٦. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٦٦

. . . . . **كثير جدُّ عنبسة بن سعيد بن كثير**: [تقدم في كثير بن عبيد]

٣٠٨٨- **كُرْدوس**: [عن الأشعث بن قيس الكِنديّ ﷺ، وعنه الحارث ابن سليمان الكنديُّ] وثّقه ابنُ حبان.

* وقال ابنُ معين: «مشهورٌ». فحديثه لا بأس به في الشواهد إن شاء الله. غوث المكدود ٣/ ٢٥٨ ح١٠٠٥

٣٠٨٩- **كرز بن وبرة الحارثي**: [عن النبيّ ﷺ] معضل، وكرز يروي عن

التابعين أمثال: ربعي بن حراش، وشقيق بن سلمة، وأبي حازم الأشجعي، وغيرهم. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٧

* كرز بن وبرة: ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ١٧٠) ولم يحك فيه جرحا ولا تعديلا فهو مجهول الحال. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥

٣٠٩٠- الكرماني بن عمرو: [أخو معاوية بن عَمرو]

[حديث رُوِيَ من طريق الكَرْمَانِيِّ بن عَمْرٍو، ثنا المُبارَك بن فَضالةَ، عن الحَسَن البصريِّ، عن أبي بَكْرة مرفُوعًا كما تكونوا يُوَلَّى عَليكُم. وهو حديثٌ منكرٌ]

* قال ابنُ طاهرٍ في «كلامه على أحاديث الشِّهاب» - كما في «تخريج أحاديث الكشَّاف» (١٨٩)، للزَّيلَعِيِّ -: «هذا حديثٌ رواه أحمدُ بنُ إبراهيم بنِ عُثمان ابن المُثَنَّى، عن الكَرْمَانِيِّ بن عَمْرٍو، عن المُبارَك بن فَضالةَ. والمُبارَكُ ابنُ فَضالة، وإن ذُكِر بشيءٍ من الضَّعف، فإنَّ العُهدة على من رواه عنهُم[1]؛ فإنَّ فيهم جهالةً».

* وقال الحافظ في «الكافي الشَّافِ» (١/ ٣٥١): «في إسناده إلى مُبارَك مجاهيلُ» ا.هـ.

* والحَسَنُ البصريُّ لم يُصرِّح بالتَّحديث من أبي بَكْرة.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦٩/ رمضان/ ١٤١٧

٣٠٩١- كعب الأحبار: [هو كعب بن ماتع الحميري أبوإسحاق كان من أهل اليمن فسكن الشام أدرك النبي ﷺ وأسلم في خلافة أبي بكر رضي الله عنه] وتُبيعٌ هذا ربيبُ كعبِ الأحبارِ، فلعلَّه أَخَذه منه، فتتَّفق الرِّوايتان. وبالجُملة، فلا يصِحُّ

(١) كذا والصواب أن يقال: فإن العهدة على من رواه عنه فإن فيهم جهالة. والله أعلم.

الحديثُ من أيِّ وجهٍ [يعني حديث: إنِّي لأَجدُ نَعتَ قومٍ يتعلَّمُون لغير العَمَل، ويتفقَّهُون لغير العبادة، ويطلُبون الدُّنيا بعمَل الآخِرة، ويَلبَسُون جُلود الضَّأن، وقُلوبُهُم أَمَرُّ من الصَّبر. فَبِي يغتَرُّون؟! أو إيَّاي يُخادِعُون؟! فَحَلفتُ بي! لأُتيحَنَّ لهم فتنةً تترُكُ الحليمَ فيها حيرانَ]. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٩/ صفر/ ١٤١٤؛ [راجع ترجمة نوف البِكالي] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١١/ جماد أول/ ١٤١٨

٣٠٩٢- **كعب بن عاصم**: [صحابي ﷺ؛ راجعه فى ترجمة أبي مالك الأشعري] الديباج ٢/ ٨-٩

٣٠٩٣- **كعب بن عبدالرحمن بن أبي قتادة**: ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ٢٢٥-٢٢٦)، وقال: «كعب بن عبدالرحمن بن أبي قتادة، عن أبيه. قال عبدالله بنُ محمد، عن أبي داود، عن محمد بن درهم. وقال عبدالله، عن شبابة، عن محمد، عن كعب بن عبدالرحمن: الأنصاري، عن جده أبي قتادة. وقال أبوسعيد عبدالرحمن: عن محمد، عن كعب بن عبدالرحمن، عن أبيه، عن أبي قتادة، قال: مرّ النبيّ ﷺ بأناسٍ من الأنصار يبنون مسجدًا، فقال: أوسعوه تملأوه». وقد اختُلف على محمد بن درهم في نسب عبدالرحمن والد كعب... بذل الإحسان ٢/ ٢١١-٢١٢

٣٠٩٤- **كلثوم بن الأقمر**: [عن أبي جحيفة ﷺ] أخو عليّ بن الأقمر، ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ٢٢٧)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٦٣-١٦٤)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٣٣٦-٣٣٧)! فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٥ ح٣٣

٣٠٩٥- **كلثوم بن زياد**: [قاضي دمشق] ضعَّفه النسائيُّ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٤٥

* كلثوم بن زياد: أبوعمرو. ترجمه البخاري في «الكبير» (٤/ ١/ ٢٢٨) وابن أبي حاتم (٣/ ٢/ ١٦٤) ولم يذكرا فيه جرحا ولا تعديلًا.

* وذكره ابن حبان في «الثقات» (٧/ ٣٥٥). تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٤

٣٠٩٦- **كلثوم بن محمد بن أبي سدرة**: [الحلبي] هذا إسنادٌ واهٍ. وكلثوم ضعيفٌ. قال أبوحاتم: «يتكلمون فيه».

* وترجمه ابنُ عدي في «الكامل» (٦/ ٢٠٩)، وقال: «يحدث عن عطاء الخراساني بمراسيل وغيره بما لا يتابع عليه». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٦/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

٣٠٩٧- **كليب بن شهاب الجرمي**: وثّقه أبوزرعة، وابن سعد. خصائص عليّ/ ١٤٦ ح١٧٨

٣٠٩٨- **كليب بن منفعة**: [عن جدِّه] سنده حسنٌ في الشواهد.

* وكليب ما وثّقه سوى ابن حبان. ولذا قال الحافظ: «مقبول». يعني: عند المتابعة. الأربعون الصغري/ ١٢٧ ح٦٨

٣٠٩٩- **كميلُ بن زيادٍ**: [عن عليّ ﷺ] وثقه: ابنُ معين، والعجليُّ، وابنُ سعدٍ، وابنُ حبَّان، ولكنه عاد فذكره في «المجروحين» (٢/ ٢٢١)، وقال: «منكر الحديث جدًّا، تتقي روايتُهُ، ولا يُحتجُّ به»...

* وقد ذكروا لكميل بن زياد رواية عن عُمر بن الخطاب.

* ولكن اتصالها متوقفٌ على تحديد عُمْر كميلُ بن زيادٍ فقد قال خليفة بن خياط والمدائني أنه مات سنة (٨٢).

* وتردد ابن معين فقال مات سنة (٨٢) أو سنة (٨٤) وهو ابن تسعين سنة، فعلى هذا القول فقد أدرك عمر بن الخطاب إدراكًا بينًا.

* وقال المدائني أنه مات وهو ابن سبعين سنة، فهو منقطع على هذا القول. ولم يترجح لي الآن أيهما أصحّ. والله أعلم. التسلية/ رقم ٥٤

٣١٠٠- **كِنَانة العدويُ**: [عن عثمان بن عفان ﷺ] بقية رجال السند ثقات.

* لكن قال الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر في تعليقه على «تفسير الطبري» (٢/ ٢٦٩):

لكني أخشى أن لا يكون كنانة العدوي أدرك عثمان بن عفان، فإنهم لم يذكروا له رواية إلا عن أبي برزة الأسلمي وقبيصة بن المخارق وهما متأخران كثيرًا عن عثمان، وأيا ما كان فهذا الحديث لا أظنه مما يقومُ إسنادُهُ. اهـ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥٢-٥٥٣

٣١٠١- **كنانة بن جبلة**: قال ابنُ معين: كذابٌ خبيثٌ.

* وعلق عثمان الدارمي على مقالة ابن معين، قائلًا: هو قريب مما قال يحيى: خبيث الحديث.

* وقال الجوزجاني: «ضعيفٌ الأمر جدًا».

* أما أبوحاتم الرازي فقال: «محله الصدق، يكتب حديثُهُ، حسن الحديث». كذا في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٦٩-١٧٠) لولده عبدالرحمن.

* وقال ابن عدي: «ولكنانة أحاديث غير هذا، ومقدار ما يرويه غير محفوظ» وهذا يدل على وهائه.

* أما صاحبنا عبدالرحمن بن عبدالجبار الفريوائي أيده الله فسبق قلمه فقال في تعليقه على الحديث في «كتاب الصلاة» أن كنانة مجهول!!. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٨٤

* كنانة بن جبلة: [عن مالك بن دينار، وعنه أبوإسحاق الطالقاني] كذَّبه ابنُ معين وضعَّفه الجوزجاني جدًا. الصمت/ ٣١٠ ح٧٤٣

٣١٠٢- **كنانة بن عباس بن مرداس السلمي**: مجهولٌ. كما في «التقريب». [انظر ترجمة ابنه عبدالله بن كنانة]. النافلة ج١/ ٨٠-٨١

٣١٠٣- **كوثر بن حكيم**: [كوفي نزل حلب] متروكٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٤١٤.

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف اللام

٣١٠٤- **لهب بن خندق**: ويقال: الخندق. ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٨٣) وقال: «روى عن عوف بن الحارث، روى عنه القاسم ابن عوف الشيباني، سمعتُ أبي يقول ذلك». ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٣٣ ح٤٦٥

٣١٠٥- **لوط**: [روى عن أبي إسحاق السبيعي، وعنه ابنُ جريج] لعله ابن يحيى فإن يكُنْهُ فهو تالفٌ، لا يوثق به ليس بثقةٍ، تركه أبوحاتمٍ وغيره. وقال ابن عدي: «شيعيٌّ محترقٌ». بذل الإحسان ٢/ ٤١

٣١٠٦- **ليث بن أبي سليم**: [أبوبكر، ويقال: أبوبكير الكوفي]

* ليث بن أبي سليم: ضعيفٌ. الصمت/ ٩٩ ح١٢٣؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٩؛ الأربعون فى ردع المجرم/ ٥٣ ح١٤؛ النافلة ج٢/ ٤٢؛ غوث المكدود ١/ ١٠٧ ح١٠٧؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٠ ح٥٧؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٥٢٠، ٥١٦، ٣٥٩، ٣٥٨؛ ج٢/ ٤٤٨، ٣٦٠؛ ج٣/ ٣٣٩؛ التسلية/ رقم ٥؛ رقم١٣٠؛ تنبيه ١/ رقم ٤٩٩؛ ٢/ رقم ٥٨٦؛ ٢/ رقم ٦١٩؛ ٦/ رقم ١٤٨٧؛ ٨/ رقم ١٨٩٢؛ ٨/ رقم ١٩٤٣

* ليث بن أبي سليم: ضعيفُ الحديث. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٥؛ خصائص عليّ/ ١٣٧ ح١٥٩؛ التسلية/ رقم ٨٦؛ تنبيه ٥/ رقم ١٣٨٠؛ ٩/ رقم ٢٠٥٨؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٠٨؛ ج٣/ ٣٩٤؛ ج٤/ ٦١

* لعل هذا من عثمان بن عمير أو ليث فكلاهما ضعيفٌ. التسلية/ رقم ٨٨

* ليث: ضعيف لسوء حفظه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٢؛ ضعيفُ الحفظ. والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٦٣

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (البيهقي)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

* سندُهُ ضعيفٌ؛ لضعف ليث بن أبي سليم. حديث الوزير/ ١٤٣ ح٩٤؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٢٦٩؛ ج٢/ ٤٦٦؛ ج٢/ ٥٠٨؛ ج٣/ ٣٦٩؛ التسلية/ رقم ١١٢

* ليث بن أبي سليم: لين الحديث. الإنشراح/ ٥٣ ح٥٢؛ لين الحفظ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٠؛ وهو لين الحديث. ضعيف الحفظ. مجلسان الصاحب/ ٥٤؛ كشف المخبوء/ ١٣

* ليث: مختلفٌ فيه. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٢٣

* ليث بن أبي سليم: متكلمٌ فيه. تنبيه ٢/ رقم ٧٦٨؛ فيه ضعفٌ. الصمت/ ٢٤١ ح٤٨٥؛ يُضعَّفُ. بذل الإحسان ٢/ ٤١١؛ التسلية/ رقم ٣٦

* ليث: في حفظه مقالٌ مشهور. الصمت/ ٨٠ ح٧٧؛ في حفظه مقالٌ معروف. غوث المكدود ٢/ ٢٢٠ ح٦٤٧

* ليث بن أبي سليم: فيه مقالٌ. الصمت/ ١٩٤ ح٣٤٧؛ الأربعون الصغري/ ١٢ ح١؛ غوث المكدود ٢/ ١٣٠ ح٥٢٩؛ فيه مقال معروفٌ. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٤، ٤٠؛ مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٤؛ فيه مقالٌ معروفٌ. وروايته هنا تصلح في المتابعة. كتاب البعث/ ٧٦ ح٣٦

* ليثُ بنُ أبي سُلَيْم: فيه مقالٌ مشهورٌ. بذل الإحسان ٢/ ٣٤١؛ غوث المكدود ٣/ ٢٨٢ ح١٠٣٢؛ الأمراض والكفارات/ ٢٢٨ ح٨٨؛ مجلسان الصاحب/ ٥٤؛ كشف المخبوء/ ١٣؛ التسلية/ رقم ٦٨

* ليث: سنده ضعيفٌ، للانقطاع بين ليث وعمر بن الخطاب، ثم ليث فيه مقال معروفٌ. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٤

* قال البوصيري في «مصباح الزجاجة» (٣/ ٢٤٦): «هذا إسنادٌ ضعيفٌ لضعف ليث بن أبي سليم» اهـ. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٢٠

* وقال الحاكم أبوعبدالله: «مجمعٌ على سوء حفظه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٥

* [هذا مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء، وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة]. التسلية/ رقم ٥

[الاختلاف إنما يكون من الراوي المتكلم في حفظه]

* فيظهر لي أنَّ هذا الاختلاف من ليث بن أبي سليم لضعف حفظه، وذلك لثقة من روى عنه الوجهين. بذل الإحسان ١/ ٣٦٨

* وهذا الاضطراب هو عندي من: ليث بن أبي سليم، لثقة من رووا عنه الوجهين. النافلة ج١/ ٣٥

* وهذا الاضطراب عندي من ليث بن أبي سليم. التسلية/ رقم ٨

* ولكنَّ الآفه من ضعف ليث بن أبي سليم. الصمت/ ٨٦ ح٩١

[ليث اختلط بأخرة]

* ليث بن أبي سليم: عامة النقاد على تضعيفه لاختلاطه. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٧

* ليث: اختلط في آخر عمره، ولم يتميز حديثه القديم من الذي بعد الاختلاط. النافلة ج١/ ٩٣

* فإنه كان اختلط، ولم يتميز حديثه فترك، كما قال الحافظ في «التقريب». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٠

[ليث مع ضعفاء آخرين]

* يعقوب القمي وليث فيهما مقالٌ. الأمراض والكفارات/ ٩١ ح٣٤

* ليث وشريك ضعيفان، ولكنهما توبعا من بعض الثقات مما يدلُّ على أنهما حفظا هذه الرواية. والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٦٨

* إبراهيم بن فهد ومندل بن علي وليث بن أبي سليم: ضعفاء. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٠ ح٥٧

* ليث بن أبي سليم: خيرٌ من عبدالوهاب [ابن مجاهد]، ولكنه متكلَّمٌ فيه من قبل حفظه. الزهد/ ٣١ ح٣١

[الهيثميُّ مضطربٌ في حال ليث]

* [يراجع ذلك في ترجمة الهيثمي من الألقاب].

* التسلية/ رقم ٦٨؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٠؛ كتاب البعث/ ٦٠ ح٢٤

[حديث ليث، عن طاووس، عن جابر مرفوعًا: .. ومن كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يدخل حليلته الحمام..]

* قال الترمذيُّ (٢٨٠١): «هذا حديثٌ حسنٌ غريبٌ، لا نعرفه من حديث طاووس، عن جابر إلا من هذا الوجه.

* قال محمد بن إسماعيل: ليث بن أبي سليم صدوق، وربما يهم في الشيء.

* قال محمد بن إسماعيل: وقال أحمد بن حنبل: ليث لا يُفرح بحديثه. كان ليثٌ يرفع أشياء لا يرفعها غيرُهُ. فلذلك ضعّفوه» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٨

[ابن الجوزي لم يجر على حال واحدة في حكمه على ليث بن أبي سليم]

* راجع ترجمة ابن الجوزي في (الأبناء). تنبيه ١/ رقم ٢٤٧

[حديث جابر الجعفي، عن أبي الزبير، عن جابر، مرفوعًا «من كان له إمام فقراء الإمام له قراءة» ضعيفٌ، ولا يصحُّ إلا موقوفًا على جابر ﷺ]

* أعلَّه البخاريُّ في «جزء القراءة» (٢٣) بقوله: «ولا يُدرى: أسمع جابرٌ من

أبي الزبير». قلتُ: وإسناده ضعيفٌ جدًا.

* ومع العلة التي أبداها البخاريُّ فجابر الجعفيّ تالفٌ، ولكنه توبع تابعه ليث ابن أبي سليم، فرواه عن أبي الزبير بسنده سواء.

* أخرجه الطحاوي (/ ٢١٧/ ١)، والدراقطنيُّ (١/ ٣٣١)، وابنُ عدي (/ ٢١٠٧/ ٦)، وابنُ الأعرابي في «معجمه» (ج٩/ ق١/ ١٧٧)، والبيهقيُّ (٢/ ١٦٠) من طريق إسحاق بن منصور، ويحيى بن أبي بكير، كلاهما عن الحسن بن صالح، عن ليث وجابر معًا عن أبي الزبير به.

* قال الدارقطنيّ في «السنن»: «جابر وليث ضعيفان». وقال في «العلل» (ج٢/ ق١/ ٦١): «لا يصح رفعه».

* وقال ابنُ عدي: «وهذا معروف بجابر الجعفي عن أبي الزبير، يرويه الحسن بن صالح عن ليث وجابر فجمع بينهما». وقال البيهقيُّ: «جابر الجعفي، وليث بن أبي سليم لا يحتج بهما، وكلٌّ من تابعهما على ذلك أضعف منهما، أو من أحدهما». مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٣

[ليث، عن سالم بن عبدالله بن عمر، عن أبيه، مرفوعًا: «من تبع جنازة..» والحديث صحَّ مرفوعًا وموقوفًا على أبي هريرة، أمَّا حديث ابن عُمر فليس بشيءٍ]

* وهذا منكرٌ جدًا، وليث ضعيفُ الحديث. تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٨

[ليث بن أبي سليم، عن مجاهد، عن ابن عمر؛ وعن عطاء بن أبي رباح، عن ابن عمر؛ وعنه عبدالواحد بنُ زياد، وعبيدالله بنُ زحر]

* وعبدالواحد بن زياد أثبت من عبيدالله بن زحر. ولكن الشان في ليث بن أبي سليم، فقد ساء حفظه. حديث الوزير/ ٥٩ ح٢٤

. . . . . **الليث بن المتوكل = يأتي في (المتوكل بن الليث)**

٣١٠٧- **ليث بن حماد**: [أبوعبدالرحمن الصفار البصري، عن أبي عوانة] ضعيفٌ. الأمراض والكفارات/ ٢١٣ ح٨٣

٣١٠٨- **الليث بن خالد أبوالحارث المقريء**: ترجمه الخطيب ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. التسلية/ رقم ١٤٠

٣١٠٩- **ليث بن داود**: [القيسي] قال الذهبي في ترجمته: أتى بخبر منكر جدًا. اهـ. فضائل فاطمة/ ٢٤

٣١١٠- **الليث بن سعد**: [ابن عبدالرحمن الفهري، أبوالحارث المصري] إمامٌ حافظٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣١؛ الإمام المصريُّ العلمُ. أخرج له الجماعة. وهو فحلٌ جدًا. وثقه ابنُ معين، وأحمد وزاد: «ثبت»، والنسائي، وابنُ سعد، والعجلي في آخرين يطول ذكرهم. وقال الشافعيُّ: «الليث أفقه من مالك، إلا أنَّ أصحابه لم يقوموا به». بذل الإحسان ١/ ٣١٨

* قال البيهقي: أحد الأئمة. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (عبدالحميد بن بهرام)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٣/ ربيع أول/ ١٤١٩

* الليث بن سعد: ورواية **الليث** بن سعد أشبه، وهو فوق عبدالعزيز بن أبي حازم في الضبط والاتقان. التسلية/ رقم ٣١

[**الليث بن سعد، عن أبي الزبير، عن جابر** ﷺ]

* إذا روى الليث، عن أبي الزبير، فنعرف أن ذلك مما لم يدلسه أبوالزبير عن جابر، لأنه لا يروي عنه إلا ما سمعه من جابر، كما صرَّح هو بذلك عن نفسه. .

غوث المكدود ١/ ١٩٧ ح٢١٧

[**اللَّيْثُ بنُ سعدٍ**: من قدماء أصحاب ابن لهيعة]

* [رواية الليث بن سعد عن ابن لهيعة يراجع لها ترجمة ابن لهيعة]

[**حديث رواه إبراهيم بن سعد عن الزهري عن عامر بن سعد عن أبيه**: «أن أعرابيًا أتي النبيّ ﷺ فقال يا رسول الله! أين أبي؟ قال: في النَّار...» بينما رواه معمر ولم يجاوز به الزهري، يعني: عن الزهري عن النبيّ ﷺ مرسلًا]

* [يُراجع ترجمة إبراهيم بن سعد]... مسند سعد/ ٦٠- ٦١ ح٢٧

* الليث بن سعد: قد قال ابنُ معين، وسُئل: إبراهيم بن سعد أحبُّ إليك في الزهريّ أو ليث بن سَعْدٍ؟ قال: «كلاهما ثقتان».

* فإذا تدبرت قولَ يعقوب بن شيبة في الليث: «ثقة، وهو دونهم في الزهري، - يعني: دون مالك ومعمر وابن عيينة -، وفي حديثه عن الزهري بعض الاضطراب» علمت أن قول ابن معين لا يفيد أنه [يعني: إبراهيم بن سعد أو الليث] ثبت في الزهريّ كمعمر وغيره. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٣-٢٦٤؛ ونحوه في: مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢١؛ مسند سعد/ ٦٠- ٦١ ح٢٧

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الميم

٣١١١- **المؤتمن بن أحمد الساجي**: [سمع من أبي الحسين ابن النقور أحمد بن محمد بن أحمد]. حديث الوزير/٨، ١١-١٢

٣١١٢- **مؤمل بن إسماعيل**: [القرشي العدوي، أبوعبدالرحمن البصري]

* مؤمّل بن إسماعيل: سيئُ الحفظ. تنبيه ٦/ رقم ١٦٢٥؛ ٨/ رقم ١٨٣٣٨؛ ١١/ رقم ٢٣٠٤؛ حديث الوزير/١٦٧ ح١١٣؛ التسلية/ رقم ١٠٢؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣١ ح٤٣

* قال الألباني في «الإرواء» (٨/ ٦٤): صدوقٌ سيء الحفظ. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠

* مؤمل بن إسماعيل: في حفظه كلامٌ. تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٣؛ في حفظه شيءٌ. تنبيه ٦/ رقم ١٥٥٤؛ في حفظه ضعفٌ. التسلية/ رقم ٧٣؛ تنبيه ٤/ رقم ١١٠٤؛ في حفظه ضعفٌ، ولا يقوى على مخالفة واحدٍ من المتقدمين فضلًا عن جميعهم رحمهم الله. التسلية/ رقم ٦٦

* مؤمل بن إسماعيل: فيه لين. مجلسان النسائي/ ٤٨ ح١٧؛ تنبيه ٧/ رقم ١٧٢١؛ لين الحفظ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٩٥

* مؤمل بن إسماعيل: كثير الغلط. الصمت/ ٧٩ ح٧٣؛ كان كثير الخطأ، كما قال أبوحاتم وأبوداود وغيرهما. حتى قال فيه البخاري: «منكر الحديث». النافلة ج١/ ٢٥

* مؤمل بن إسماعيل: انظر ما تقدم عنه في ترجمة: «إسماعيل بن علية». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٦

[مؤمل في الثوري]

* مؤمل بن إسماعيل: لم يكن في الثوري بذاك. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٧٢

* مؤمل: صدوقٌ لكنه كان كثير الخطأ، ولم يكن من الرفعاء من أصحاب الثوري. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٨٥

[رأي الشيخ أحمد شاكر في مؤمل]

* أما الشيخ أحمد شاكر رحمه الله فقال في «شرح المسند» (٤/ ٢٩): «ثقة.. تكلم فيه بعضهم بغير حجةٍ».

* كذا قال! وقد تكلم فيه البخاريّ وأبوحاتم الرازي وأبوزرعة الرازي والفسويّ وابنُ سعد والدارقطنيّ وابنُ نصر وابنُ قانع.

* أهؤلاء جميعًا تكلموا فيه بغير حُجَّةٍ؟!. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٨٥

* [ويُراجع ترجمة الشيخ أحمد شاكر فيما تقدم]

[حديث: مؤمل بن إسماعيل: ثنا سفيان، عن المقدام بن شريح، عن أبيه، عن سعد رضي الله عنه، في سبب نزول قوله تعالى: ﴿وَلَا تَطْرُدِ ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُم بِٱلْغَدَوٰةِ وَٱلْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُۥ﴾ [الأنعام/ ٥٢].

* قال الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبيُّ!

* قلتُ: وليس كما قالا، لأن مؤمل بن إسماعيل لم يخرج له الشيخان شيئًا إلا البخاريُّ تعليقًا، فلا يكون على شرطهما، ثم هو كثير الخطأ... مسند سعد/ ٢٣٨ ح١٥٧

[حديث: مؤمل بن إسماعيل: ثنا حماد بن سلمة، عن ثابت، عن أنس مرفوعًا: «ما من مسلم يموت فيشهدُ له أربعةٌ من أهل أبيات جيرته الأدنين، أنهم لا يعلمون إلا خيرًا، إلا قال الله عز وجل: قد قبلتُ علمَكم، وغفرتُ له ما لا تعلمون»]

* قال الحاكم: «صحيحٌ على شرط مسلم». ووافقه الذهبيُّ!!

* وليس كما قالا. ومؤمل بن إسماعيل ما احتج به مسلمٌ وإنما أخرج له البخاريُّ تعليقًا، ثم هو كثير الخطأ كما قال أبوحاتم. حتى قال فيه الإمام البخاري: «منكر الحديث».

* ولم أقف له على متابع، فأخشى أن يكون هذا من خطئه على حماد بن سلمة.

* قال يعقوب بن سفيان: «شيخ جليل سنيٌّ.. إلا أن حديثه [لا][1] يشبه حديث أصحابه، وقد يجبُ على أهل العلم أن يقفوا عن حديثه فإنه يروي المناكير عن ثقات شيوخه، وهذا أشدّ، فلو كانت هذه المناكير عن الضعفاء لكنا نجعل له عذرًا». انتهى.

* وهذا كلامٌ جليلٌ شريف. ﷺ. حديث الوزير/ ٤٩-٥٠ ح١٥

[**حديث**: مؤمل، عن حماد بن سلمة، عن حميد الطويل، عن أنس مرفوعًا: «**عليكم بقولكم، ولا يستهوينكم الشيطان**». وخالفه جماعةٌ منهم: آدم بن أبي إياس وحجاج بن منهال وبهز بن أسد وهُدبة بن خالد والحسن بن موسى الأشيب وعفان بن مسلم. فرووه عن حماد بن سلمة، عن ثابت، عن أنس]

* قال شيخُنا: مؤمل بن إسماعيل: في حفظه مقال، وهو لا يقارن بأحدهم فضلًا عن جميعهم، ومع ذلك فروايته محفوظةٌ.

* فقد أخرجه البخاريّ في «التاريخ الصغير» (١/ ١١)، والنسائي في «اليوم والليلة» (٢٤٨) من طريق موسى بن إسماعيل التبوذكي، والعلاء بن عبدالجبار كلاهما عن حماد بن سلمة، عن ثابت وحميد معًا، عن أنس.

---

(١) سقطت من المطبوع.

* وهذا إسنادٌ صحيحٌ على شرط مسلمٍ، فدلَّ على أن الحديث محفوظ عن ثابت وحميد معًا. والله الموفقُ. حديث الوزير/ ١٤٦ ح٩٥

[حديث: مؤمل بن إسماعيل، عن حماد بن سلمة، عن محمد بن عَمرو، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة مرفوعًا: «**الإيمان ذُو شُعَبٍ والحياءُ شعبةٌ من الإيمان**»]

* الحديث لا يصحُّ بهذا اللفظ، وهذا سندٌ حسنٌ لولا ضعف مؤمل بن إسماعيل، وقد رواه أصحاب حماد بخلاف هذا. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٥٩-٦٠ ح٢٢

٣١١٣- **مؤمل بن عبدالرحمن**: [ابن العباس بن عبدالله بن عثمان بن أبي العاص الثقفي، أبوالعباس البصري، نزيل مصر] ضعّفه أبوحاتم الرازي. وقال ابن عدي: «عامة حديثه غير محفوظٍ». تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٩

٣١١٤- **مؤمل بن هشام**: هو اليشكري، أبوهشام البصري. أخرج له البخاريُّ، وأبوداود. وثقه المصنف [يعني: النسائيّ] وروى عنه (٦) أحاديث، وأبوداود، ومسلمة بن قاسم. وقال أبوحاتم: «صدوق». بذل الإحسان ١/ ٢٥٠

٣١١٥- **المؤيد الطوسي**: [هو: المؤيد بن محمد بن عليّ. أبوالحسن الطوسي النيسابوري. ٥٢٤-٦١٧هـ. سمع منه الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٣١١٦- **مؤيد بن الإخوة**: [هو: المؤيد بن عبدالرحيم بن أحمد بن محمد ابن الأخوة. أبومسلم الأصبهاني. بغدادي الأصل. المعروف بابن الإخوة. اسمه هشام والمؤيد لقب. وهو مشهور باللقب. ٥٢٧-٦٠٦هـ. سمع منه الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٣١١٧- **مأمون**: [ابن أحمد السلمي، الهروي، روى حديث: «**يكون في**

أُمّتى رجل يقال له محمد بن إدريس، أضرّ على أمتى من إبليس..»] قال ابنُ الجوزي في «الموضوعات» (٢/ ٤٨): .. هذا حديث موضوع، لعن الله واضعه، وهذه اللعنة لا تفوت أحد الرجلين، وهما: مأمون، والجويباري، وكلاهما لا دين له، ولا خير فيه، كانا يضعان الحديث.. اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٧٠

..... الماضي بن محمد = أبومسعود

٣١١٨- **ماعز التميمي**: [عن جابر ﷺ] ترجمه ابنُ أبى حاتم (٤/ ١/ ٣٩١)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكر الحسيني فى «الإكمال» (ص٣٩٠) أنه غير معروف، ووافقه الحافظ فى «التعجيل» (٩٨٧). تفسير ابن كثير ج٣/ ١٢٣

[ماعز التميمي، عن جابر بن عبدالله ﷺ، وعنه صفوان بن عَمرو]

* ثم إن هذا الإسناد ضعيفٌ لجهالة ماعز التميمي، فقد قال في «تعجيل المنفعة»: غير معروف.

* وترجمه ابنُ أبي حاتم ولم يذكر فيه شيئًا. التسلية/ رقم ٢

٣١١٩- **مالك بن أسماء بن خارجة**: ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٢٠٤) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلا. ووثقه ابنُ حبان، وتوثيقه لين. الصمت/ ١٦٣ ح٢٧٧

٣١٢٠- **مالك بن إسماعيل بن درهم أبوغسان**: [الكوفي] ثقةٌ متقنٌ. خصائص عليّ/ ٣٣ ح١٠؛ ثقة مكثر. وقد روى عنه المصنف [يعني النسائي] بواسطة أحمد بن عثمان بن حكيم الأودي، كما تراه في ترجمة «مالك بن إسماعيل» من التهذيب.. خصائص عليّ/ ٤٨ ح٢٧

* مالك بن إسماعيل: ثقةٌ. الصمت/ ١٨٠ ح٣١٥

٣١٢١- **مالك بن أنس**: إمامُ دار الهجرة، وعالمُ الدنيا، ولشهرته، فهو مستغن عن الترجمة. ومن غُرر كلامه: «أكلما جاءنا رجل أجدلُ من رجل، تركنا ما نزل به جبريل على محمد ﷺ لجدله؟!!». ذكره أبونعيم في «الحلية» (٦/ ٣٢٤). بذل الإحسان ١/ ٦٨

* قال ابنُ عبدالبر: «ومالك لا يكاد يُقاس به غيرهُ حفظًا واتقانًا، لكن الغلط لا يُسلم منه أحدٌ..». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٥

* [راجع ترجمة: عبدالعزيز بن أبي سلمة الماجشون]. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢١٧

[سماع مالك من عُمر بن عبدالعزيز]

* [تقدم في ترجمة «عُمر بن عبدالعزيز»] الصمت/ ٢٤٠ ح٤٨٣

[قد يكون الراوي ثقة لا خلاف فيه، ثم يُسألُ أحدُ الأئمة عنه مع آخر أوثق منه، فيقولُ فيه عبارة يُفهم منها أنه يغُضُّ منه]

* قال أبوزرعة الدمشقي «قلت لابن معين، وذكرت له الحجة: محمد بن إسحاق منهم؟! قال: كان ثقة، إنما الحجة مالك، وعبيدالله بن عمر، والأوزاعي، وسعيد بن عبدالعزيز». كشف المخبوء/ ٤٣

[الكوثري يطعن في أئمة المسلمين!]

* طعن الكوثري في نسب مالك...

* هذا بخلاف كلامه في ابن خزيمة، وعثمان بن سعيد الدارمي، وكذا عبدالرحمن بن مهدي، وعليّ بن المديني، وأبي زرعة الرازي، وصالح بن محمد الحافظ، وكثير غيرهم بلغ عددهم ثلاثمائة حافظ، كما ذكره الشيخ العلامة ذهبي العصر المعلمي اليماني في كتابه الفذ «التنكيل».

* وهذا بخلاف طعنه على المتأخرين كشيخ الإسلام ابن تيمية، وابن القيم،

والذهبي، وأضرابهم، حتى وصل طعنُهُ القبيحُ إلي خاتمة الحفاظ الأكابر، وهو الحافظ ابن حجر العسقلاني..

* قُلْتُ: هذا - باختصار شديد - حالُ الكوثري مع أئمة السلف الصالحين.

* بل وقد رمى أنس بن مالك صاحب رسول الله ﷺ بالخرف لأنه روى حديثًا يخالف مذهب أبي حنيفة، فيالله، ومع ذلك تسمع قائلًا يقول: الكوثريُّ كان متأولًا!!، وهو عالمٌ له اجتهادُهُ؟!! ونحن نقر بأنه كان عالمًا، ولكن نزيدُ: «لم ينفعه علمُهُ». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩-٢١

* وأيُّوبُ أحد الأثبات في نافعٍ. قيل لمالِكٍ: «أيُّوبُ أثبَتُ منك في نافِعٍ؟» فتبسَّم! الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣١٢٢- مالك بن أوس بن الحَدَثَان: ليست له صحبة على الراجح كما قال البخاريُّ، وأبوحاتم، وابنُ سعد، وابنُ حبان، وابنُ البرقي، وابنُ مندة، وقبله ابنُ معين. الصمت/ ١٠٥ ح١٤٠

* مالك بن أوس بن الحَدَثَان: [يروي عن الصحابة ﷺ، ومختلفٌ في صحبته] ثقة جليلٌ، لكن سُئل ابن خراش عن هذا الحديث: «**ما تركناه صدقة**»، فقال: «باطلٌ! وأنا أتهم به مالك بن أوس»!

* كذا قال ابنُ خراش، وكان رافضيًا، ولذلك علَّق الذهبيُّ في «السير» (١٣/ ٥١٠) على مقالته قائلًا: هذا معثَّرٌ مخذول، كان علمُهُ وبالًا، وسعيُهُ ضلالًا، نعوذ بالله من الشقاء. اهـ. التسلية/ رقم ٦٨

٣١٢٣- مالك بن الحسن بن مالك بن الحويرث:

[**عن أبيه، عن جدِّه، قال: «كان عليّ أول من أسلم من الرجال، وخديجة أول من أسلم من النساء»**]

* قال العقيليُّ: «فيه نظر». وقال البغويُّ: «ليس بمشهور».

* وقال ابنُ عديّ بعد أن ساق له أحاديث منها هذا:

» وهذه الأحاديث بهذا الإسناد عن مالك بن الحسن هذا، لا يرويها عن مالك إلا عمران بن أبان الواسطي. وعمران بن أبان، لا بأس به، وأظن أن البلاء فيه من مالك بن الحسن هذا، فإن هذا الإسناد بهذا الحديث لا يتابعه عليه أحد».

* قلتُ: يقصد ابنُ عديّ، أن الحديث غير محفوظٍ عن مالك بن الحويرث.

* وهذا ما فهمه الذهبيُّ، فقال في «الميزان» (٣/ ٤٢٥) بعد أن ساق عبارة ابن عديّ: «متونها معروفة في الجملة». والله أعلم. خصائص عليّ/ ٢٤-٢٥ ح٢.

٣١٢٤- **مالك بن الخليل**: أبوغسان الأزدي البصري. وهذا سَنَدٌ قويٌّ، وأبوغَسَّانَ وثَّقَهُ ابنُ حِبَّان، وقال النَّسَائِيُّ، ومَسلَمَةُ بنُ قاسمٍ: لا بأس به. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

٣١٢٥- **مالك بن بحينة**: [راجع ترجمة عبدالله بن مالك بن بحينة] الديباج ٢/ ٣٣٧

٣١٢٦- **مالك بن سُعَير بن الخِمس**: [عن الأعمش، وعنه عبدالله بن محمد ابن عبدالرحمن بن المسور الزهريُّ] تكلموا في حفظه، وهو لا بأس به، كما قال الحافظُ في «التقريب». كتاب البعث/ ٧٢ ح٣٤

٣١٢٧- **مالك بن سليمان**: [عن ثابت، عن أنس ﷺ] وآفته مالك هذا، قال العقيلي: «يروي المناكير». وفي «اللسان» (٦/٥) لا يعرف. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٤.

٣١٢٨- **مالك بن مغول**: لم يخرج مسلمٌ شيئًا لمحمد بن سابق عن مالك ابن مغول، بل البخاري. ولم يخرج الشيخان شيئًا لمالك بن مغول عن فضيل ابن غزوان. تنبيه ٤/ رقم ١١٨٦

. . . . . **ماهان الحنفي = أبوسالم الحنفي. ويقال: أبوصالح الحنفي**

. . . . . **المبارك بن الحسن بن أحمد = الشَّهْرَزُورِيّ**

٣١٢٩- **المبارك بن المبارك بن صدقة**: أبوالفضل السمسار. كان شيخًا جليلًا صالحًا حسن الحظ والسيرة. انظر البداية (٢١/ ٣٥٦). الصمت/ ٣٩

٣١٣٠- **المبارك بن المعطوش**: [هو أبوطاهر المبارك بن المبارك بن هبة الله ابن المعطوش الحريمي. البغدادي العطار. ٥٠٧-٥٩٩هـ. سمع منه الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٣١٣١- **مبارك بن حسان**: راجعه في ترجمة: «صالح بن محمد بن يحيى بن سعيد القطان». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠١

٣١٣٢- **مبارك بن سحيم**: وهو منكر الحديث، متروك. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٧ ح٤٢

* قال الهيثمي في «المجمع» (١/ ٢٢٤): «فيه مبارك بن سحيم وقد أجمعوا على ضعفه». الديباج ٢/ ٢٩

[مبارك بن سحيم، عن عبدالعزيز بن صهيب، عن أنس مرفوعًا: «ما من مسلمين التقيا بأسيافهما إلا كان القاتل والمقتول في النار»]

* قال العقيليّ في «الضعفاء» (٤/ ٢٢٣): «ثنا عبدالله -يعني ابن أحمد- قال: عرضت على أبي أحاديث أبي سحيم الذي حدثنا عنه سويد فأنكرها ولم يحده، وأظنه قال: ليس هو ثقة، فأنكرها إنكارًا شديدًا وأظنه قال: اضربوا عليها».

* ونقل عن البخاريّ أنه قال: «منكر الحديث».

* وقال البوصيري: في «الزوائد» (٣/٢٣٣): «هذا إسنادٌ ضعيفٌ. مبارك ابن سحيم، قال فيه ابنُ عبدالبر: «أجمعوا على أنه ضعيفٌ متروكٌ».

* قلتُ: فالصواب أن يقال: إسنادُهُ ضعيفٌ جدًا. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٦ ح٤٣

٣١٣٣- **مبارك بن فضالة**: [ابن أبي أمية، أبوفضالة البصري] ضعيفٌ. الزهد/ ٧٥ ح٩٤؛ ضعيف، وكان يدلس كما قال أحمد وأبوزرعة وغيرهما. النافلة ج١/ ٧٠؛ ضعّفه النسائيُّ. وقال أحمد: «يرفع حديثًا كثيرًا، ويقول في غير حديث عن الحسن: قال حدثنا عمران، قال: حدثنا ابنُ مغفل، وأصحاب الحسن لا يقولون ذلك». وضعَّفه ابنُ معين في رواية.

* وقال الدارقطني: «ليِّنٌ كثير الخطأ». تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠

* كثير التدليس. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

* المبارك بن فضالة: فيه ضعف. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٠؛ يُضَعَّفُ، ثم هو مدلسٌ. الزهد/ ٣٢ ح٣٤؛ فيه لين، ثم هو يدلس. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٢

* يضعف في الحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٧؛ يُضَعَّفُ في الحديث، ومع ضعفه كان مُدلسًا كما قال أحمد وأبوداود. والله أعلم. النافلة ج١/ ٥١

* مبارك بن فضالة: كثير التدليس. مسند سعد/ ٦٩ ح٣٠؛ يدلس. بذل الإحسان ٢/ ١١٨؛ مدلس أيضًا. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٩ ح٤٣

* مع ضعفه فهو مدلسٌ. والله أعلمُ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٦٢؛ يدلسُ وفي حفظه ضعفٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٦ ح٤٣

* المبارك بن فضالة: صدوق. يدلس ويسوي، كما في «التقريب».

الصمت/ ١٤٥ ح٢٣٦؛ يدلس ويسوي. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩٠

* فيه مقالٌ، ثم هو مدلسٌ. التسلية/ رقم ٤٣؛ تنبيه ٢/ رقم ٧٣٦؛ فيه مقالٌ، وكان يُدلس. الصمت/ ٢٥٠ ح٥١٤؛ كتاب البعث/ ٦٨ ح٣١

* المبارك بن فضالة: قال البزار: «مباركٌ ليس بحديثه بأس، قد روى عن قومٍ كثير من أهل العلم» اهـ.

* قُلْتُ: ورواه عنه «أبوالوليد الطيالسيُّ، وعفان بنُ مسلم». وأكثر النقاد على تضعيف المبارك. التسلية/ رقم ٤٢

[آدم بن أبي إياس: حدثنا المبارك: ثنا أبوعمران الجوني، عن ربيعة بن كعب، قال: «أعطاني رسول الله ﷺ أرضًا وأعطى أبا بكر أرضًا..»]

* قال الحاكم: «صحيحٌ على شرط مسلم». فتعقبه الذهبيُّ بقوله: «لم يحتج مسلم بمبارك».

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٤/ ٢٥٦-٢٥٧): «فيه مبارك وحديثه حسن..». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٥ ح٤٠

[أحمد بن بكر البالسي، عن داود بن الحسن، عن مبارك بن فضالة، عن الحسن، عن أنس مرفوعًا: أن أخوين مات أحدهما قبل الآخر بجمعة ففضَّل النبيّ ﷺ الذي مات أولا وقال إنه صلى بعده أربعين صلاة. حديثٌ باطلٌ]

* هذا إسنادٌ مسلسلٌ بالعلل... ومبارك بن فضالة ضعيفٌ وكان يدلس... فالإسناد ساقطٌ، كما رأيت والله أعلم. التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٦هـ

[حديث رُوِيَ من طريق الكَرْمَانِيِّ بن عَمْرٍو، ثنا المُبارَك بن فَضالةَ، عن الحَسَن البصريِّ، عن أبي بَكْرة مرفُوعًا كما تكونوا يُوَلَّى عَليكُم. وهو حديثٌ منكرٌ]

* قال ابنُ طاهرٍ في «كلامه على أحاديث الشِّهاب» - كما في «تخريج أحاديث الكشَّاف» (١٨٩)، للزَّيلَعِيِّ -: «هذا حديثٌ رواه أحمدُ بنُ إبراهيم بنِ عُثمان بن المُثَنَّى، عن الكَرْمَانِيِّ بن عَمْرٍو، عن المُبارَك بن فَضالةَ. والمُبارَكُ ابنُ فَضالة، وإن ذُكِر بشيءٍ من الضَّعف، فإنَّ العُهدة على من رواه عنهُم[1]؛ فإنَّ فيهم جهالةً».

* وقال الحافظ في «الكافي الشَّافِ» (١/ ٣٥١): «في إسناده إلى مُبارَك مجاهيلُ» ا.هـ.

* والحَسَنُ البصريُّ لم يُصرِّح بالتَّحديث من أبي بَكْرة.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦٩/ رمضان/ ١٤١٧

٣١٣٤- **المبارك بن مجاهد أبوالأزهر**: قال أبوحاتم: «ما أرى بحديثه بأسًا» - كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٣٤٠-٣٤١). وضعَّفه قتيبة بنُ سعيد جدًا فلعل ذلك لأنه كان قدريًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٨؛ [عن هشام بن عروة] أمَّا المبارَكُ بنُ مجاهِدٍ فقال أبوحاتمٍ: ما أرَى بحديثِه بأسًا. قال الذَّهَبِيُّ: وضعَّفَه قُتَيبةُ وغيرُه. ولم يُترَك. انتهى. ولكنِّي لا أعرف: أصحَّ الإسنادُ إليه أم لا؟ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٣/ جماد أول/ ١٤٢٠

٣١٣٥- **مبشر بن إسماعيل**: ثقةٌ تكلَّم فيه ابن قانعٍ بلا حُجَّةٍ، كما قال الذهبيُّ. بذل الإحسان ٢/ ١٠٧

٣١٣٦- **المتوكل بن الليث**: ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وذكره بهذا الحديث، مما يشعر أنه ليس له غيره، أو أنه مقلٌّ جدًّا، وترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٣٧٢)، ولم يحك فيه شيئًا. التسلية/ رقم ٤٣

(١) كذا والصواب أن يقال: فإن العهدة على من رواه عنه فإن فيهم جهالة. والله أعلم.

٣١٣٧- **المتوكل بن محمد بن سورة**: [روى عن الحارث بن عطية، وعنه أحمد بنُ محمد بن أبي موسى الأنطاكيّ شيخُ الطبرانيّ] لم أهتد إليه[١]. بذل الإحسان ٢/ ٨٧

٣١٣٨- **المثنى أبوحاتم**: هو ابنُ بكر العبدي العطار أبوحاتم، ترجمه العقيلي في «الضعفاء»، وقال: «لا يتابع على حديثه» اهـ. تنبيه ١/ رقم ١١٠

٣١٣٩- **المثنى بن إبراهيم الآمليّ**: شيخُ ابن جرير لم أجد له ترجمةً، ولم يزد الشيخُ أبوالأشبال ﷾ في تعليقه على «تفسير الطبري» (١/ ١٧٦) إلا أن قال: «يروي عنه الطبريُّ كثيرًا في التفسير والتاريخ»، وقد راجعتُ «التاريخ» و «تهذيب الآثار» فلم يتكلم المحققون عليه بشيء. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٦٧، ٥٢

* المثنى بن إبراهيم: شيخُ ابن جرير، لم أعرفه ولم أجد له ترجمة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٦٥؛ ج٢/ ٣٩٠؛ ج٢/ ٤٤٨؛ ج٢/ ٤٥٠؛ ج٢/ ٥٥٢؛ ج٣/ ٢٢؛ ج٣/ ١٢٤؛ ج٣/ ٣١٠؛ مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

* المثنى بن إبراهيم: هو شيخ ابن جرير، فلم أقف له على ترجمة مع كثرة بحثي. تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٩

* وسندُهُ ضعيف لجهالة شيخ ابن جرير. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٩

* ما علمتُ من حاله شيئًا. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

٣١٤٠- **المثنى بن الصبّاح**: [اليماني الأبناوي. أبوعبدالله، ويقال:

---

(١) قال أبوعَمرو غفر الله له: ترجم أبوحاتم ابنُ حبان - عليه رحمةُ الله تعالى - في ثقاته ٩/ ١٩٨ للمتوكل بن محمد بن أبي سورة، فقال: من أهل المصيصة يروي عن الأوزاعي، روى عنه يمان بن سعيد الحيصبي وأهل الثغر، وليس هذا بمتوكل ابن أبي سورة صاحب الحارث بن عطية. اهـ.

أبويحيى المكي] ضعيفٌ. تنبيه ١/ رقم ٤٩٣؛ ٥/ رقم ١٤٥٢

* وهذا سندٌ ضعيفٌ. والمثنى بن الصباح: ضعيفٌ، وكان اختلط. بذل الإحسان ٢/ ١٢٢

* عبدالغفار بن القاسم وإبراهيم بن يزيد الخوزي والمثنى بن الصباح هؤلاء الثلاثة هلكى، وعبدالغفار أضعفهم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤١٧

* المثنى بن الصباح: وسنده ضعيفٌ جدًا. والمثنى ضعيفٌ مختلطٌ أقرب إلى الترك. تفسير ابن كثير ج٤/ ١١١

٣١٤١- **المثنى بن سعيد القصير**: قال البزار: بصريٌّ، ثقةٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٦٣

٣١٤٢- **المثنى بن معاذ بن معاذ العنبريّ**: [معاذ بن المثنى بن معاذ بن معاذ العنبريُّ، عن أبيه، عن جدِّه معاذ بن معاذ] وهذا سندٌ صحيحٌ، كلُّهم ثقاتٌ، ومعاذ بن المثنى: شيخُ أبي بكر الشافعيّ، ثقةٌ متقنٌ. وكذا أبوه المثنى، بل قال ابنُ معينٍ: «المثنى بن معاذ رجلُ صدقٍ، ثقةٌ صدوقٌ، من خيار المسلمين، ما زال مذ هو حدثٌ، وهو خيرٌ من أخيه عبيدالله بن معاذٍ مائة مرَّةٍ». التسلية/ رقم ٦٩

٣١٤٣- **المثنى بن هلال البصري**: [روى عن يحيى بن زكريا بن أحمد المصري، وعنه منصور بنُ أحمد بن حوثرة العطار الجرجاني] لا أعرف عنه شيئًا. التسلية/ رقم ٦٧

٣١٤٤- **مجاشع بن عَمرو الأسدي**: عن الليث بن سعد بحديث «كتاب النبي ﷺ لمعاذ بن جبل يُعزِّيه في ابنه» أخرجه الحاكم، وقال: «غريبٌ حسنٌ! إلا أن مجاشع ليس من شرط هذا الكتاب». فتعقبه الذهبي بقوله: «ذا من وضع مجاشع». وقال أبونعيم: «ليس محمد بن سعيد ولا مجاشع ممن يعتمد على

روايتهما ومفاريدهما». تنبيه ٢/ رقم ٥٨٢

٣١٤٥- **مُجاعة بن أبي مجاعة**: [هو مجاعة بن ثابت الخراساني سكن بغداد، روى عن ابن لهيعة، وعنه سهل بن عمار] كذَّبه ابنُ معين ومشاه أحمدُ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٠ ح٢٦

٣١٤٦- **مُجَّاعة بن الزبير أبوعبيدة البصريّ**: قال الهيثمي: لم أعرفه.

* قلتُ: هو ابن الزبير يروي عن ابن سيرين، وقتادة؛ قال أحمد: لم يكن به بأسٌ في نفسه. وضعّفه الدارقطنيّ. وقال ابنُ عديّ: هو ممن يحتمل ويكتب حديثه. تنبيه ٤/ رقم ١١٠٩؛ ونحوه في: التسلية/ رقم ١٢٨؛ الأربعون الصغري/ ٦٥ ح٢٧

* أبوعبيدة مجاعة بن الزبير العتكيّ الأزديّ: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٢٠)، ونقل عن شعبة أنه قال: «هو خيِّرٌ، كثير الصوم والصلاة». وقال أحمد: «لم يكن به بأسٌ في نفسه».

* وقال ابن حبان (٧/ ٥١٧): «مستقيمُ الحديث عن الثقات». وله ترجمةٌ في «تاريخ البخاريّ الكبير» (٤/ ٢/ ٤٤).

* ورأيتُ لمجاعة هذا حديثًا في «معجم الطبراني الأوسط» (٦١٤٢). تنبيه ٨/ رقم ١٩٨٠

* مجاعة بن الزبير: قال فيه أحمد: «لم يكن به بأسٌ في نفسه». وضعفه الدارقطنيُّ. فيُمَشَّى حديثُهُ في المتابعات. بذل الإحسان ٢/ ١٦٠

٣١٤٧- **مجالد بن سعيد بن عُمَير الهمداني**: متكلمٌ فيه. الأربعون فى ردع المجرم/ ٩٢ ح٣٧؛ يضعَّفُ في الحديث. تنبيه ٢/ رقم ٨١٥

* ضعيفٌ. التسلية/ رقم ١٣٨؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢؛ تنبيه ١٢/

رقم ٢٤٤١؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٥

* تغير حفظه في آخر عمره كما قال أحمد وغيرُهُ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٥٩

* مجالد بن سعيد: فيه مقالٌ. النافلة ج٢/ ١٩١؛ وفيه ضعفٌ. وحديثه يتقوى في الشواهد. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٣٠ ح٨٦؛ مسند سعد/ ٢٢٨ ح١٤٨

* مجالد بن سعيد: ضعيف الحفظ. التسلية/ رقم ٢٧؛ هذا مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة. التسلية/ رقم ٥

* مجالد بن سعيد: ليس بالقوي، تكلموا فيه كثيرًا، وابنه إسماعيل خيرٌ منه، وهو صدوقٌ لا بأس به. كتاب البعث/ ١٢٢ ح٦٧

* هذا سندٌ ضعيفٌ لأجل مجالد بن سعيد. غوث المكدود ٣/ ١٨٥ ح٩٠٠؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٣١ ح٤؛ وسنده ضعيفٌ لأجل مجالد فإنه ليس بالقوي، وقد تغيّر في آخر عمره. غوث المكدود ٣/ ١٤٩ ح٨٥٣

* مجالد بن سعيد: تكلموا فيه، وضعفه أحمد وابنُ معين والنسائي وغيرهم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٩١؛ تكلَّم فيه أكثر النقاد، بما حاصله أنه ليس بالقويّ، وإن كان ممن يعتبر بحديثه. الصمت/ ٨٧ ح٩٥

[مجالد بن سعيد عند الشيخ أحمد شاكر]

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٢/ ١٨٤): . . «فيه مجالد بن سعيد وقد ضعَّفه الناس، ووثَّقه النسائيُّ في رواية».

* فاغتر بهذا الشيخ المحدثُ أبوالأشبال أحمد شاكر رحمه الله تعالي، فصرَّح في «شرح المسند» (٢٠٣٣) أن: «إسناده حسنٌ»!!

* والواقع أن مجالد بن سعيد ضعيف، وللنسائي رواية أخرى في تضعيفه وهي تتفق مع رأي بقية الأئمة أنه لا يحتج به إذا انفرد، وما علمت أحدًا تابعه على هذا اللفظ. النافلة ج١/ ٦١

[حديث وصية الخضر لموسى عليه السلام. وهي وصيةٌ باطلةٌ موضوعة لا يشك في ذلك من له أدنى إلمام بالحديث]

* وآفة هذا الإسناد مجالد، فقد كان أحمد بن حنبل لا يراه شيئًا، ووهاه يحيى بنُ معين، وقال: كان يحيى بنُ سعيد يقول: لو أردتُ أن يرفع لي مجالد حديثه كله لرفعه. قيل له: لم؟ قال: لضعفه.

* وكان عبدالرحمن بن مهدي لا يروي عنه، وكلام النقاد يدور حول رداءة حفظه وقلبه للأسانيد.

* فكأن هذا الحديث من الإسرائيليات التي رفعها مجالد وهو لا يدري. والله أعلم. فهو منكرٌ جدًا. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤٢٥

٣١٤٨- **مجاهد بن جبر**: المكي أبوالحجاج المخزومي. أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ ثبتٌ جبلٌ. قال قتادة: «أعلم من بقي بالتفسير مجاهد». وقال مجاهد: «**عرضت القرآن على ابن عباس ثلاثين مرة**». بذل الإحسان ١/ ٢٦٩

* [راجع ما ذكر عنه في ترجمة (عبدالواحد بن زياد)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٤/ شعبان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤٢٣

* مجاهد بن جبر: لم يدرك النبي ﷺ. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٨٩

[سماع مجاهد بن جبر من عائشة رضي الله عنها]

* [وهو مثال على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* فقد ذكر ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص٢٠٣-٢٠٥) عن شعبة، ويحيى

القطان، وابن معينٍ، وأبي حاتم الرازى أن مجاهد بن جبر لم يسمع من عائشة رضي الله عنها.

* وقد ثبت سماعه منها في «صحيح البخارى»، و«صحيح مسلم».

* فأخرج البخاريُّ في «كتاب الحج» (٣/ ٥٩٩): قال حدثنا قتيبة. وأيضا في «المغازي» (٧/ ٥٨٠)، قال: حدثني عثمان بنُ أبي شيبة.

* وأخرجه مسلمٌ في «كتاب الحج» (١٢٥٥/ ٢٢٠)، قال: حدثنا إسحاق بنُ إبراهيم، قال ثلاثتهم: حدَّثنا جريرٌ، عن منصور، عن مجاهد، قال:

دخلت أنا وعروة بن الزبير المسجد، فإذا عبدالله بن عُمر رضي الله عنهما جالسٌ إلى حجرة عائشةَ، وإذا أُناسٌ يُصلُّون في المسجد صلاة الضحى، قال: فسألناه عن صلاتهم، فقال: بدعة، ثم قال له كم اعتمر رسول الله ﷺ؟ قال أربعًا إحداهن في رجب، فكرهنا أن نرد عليه. قال وسمعنا استنان عائشة أمِّ المؤمنين في الحجرة، فقال عروة: يا أماه، يا أمَّ المؤمنين ألا تسمعين ما يقول أبوعبدالرحمن؟ قالت: ما يقول؟ قال: يقولُ: إنَّ رسول الله ﷺ اعتمر أربع عمراتٍ إحداهن في رجب. قالت: يرحم الله أبا عبدالرحمن ما اعتمر عمرةً إلا وهو شاهده، وما اعتمر في رجب قط. اهـ.

* فينبغي أن يكون الإسناد حجة عليهم. وقد خرجته في «تنبيه الهاجد» (رقم١٥١٩) والحمد الله. التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

* سماع مجاهد من عائشة مختلفٌ فيه. فنفاه شعبة ويحيى القطان وابنُ معين وأثبته ابنُ حبان، كما تقدّم ذكره في التعقب (١٥٩١) والحمدُ لله. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

* نقل ابنُ أبي حاتم في المراسيل (ص٢٠٣-٢٠٥) عن شعبة، ويحيى القطان، وابن معين، وأبي حاتم الرازي قولهم: «لم يسمع مجاهد من عائشة»

* فردَّ عليهم ابنُ حبان في «صحيحه» (٣٠٢١)، قائلًا: «ماتت عائشة سنة سبعٍ وخمسين، وولد مجاهد سنة إحدي وعشرين في خلافة عمر، فدلَّك هذا على أنَّ من زعم أنَّ مجاهدًا لم يسمع من عائشة كان واهمًا في قوله ذلك».

[سماع مجاهد من أبي هريرة ﷺ]

* وكذلك نفى نافٍ سماع مجاهد من أبي هريرة ﷺ فردّ عليه ابن حبان في «صحيحه» (٤٦٠٣) قائلًا: «سمع مجاهدٌ من أبي هريرة أحاديث معلومة بيَّنَ سماعه فيها عُمر بن ذر، وقد وهم من زعم أنه لم يسمع من أبي هريرة شيئًا لأن أبا هريرة مات سنة ثمانٍ وخمسين في إمارة معاوية، وكان مولد مجاهد سنة ثلاثٍ ومائةٍ، فدلَّ هذا على أن مجاهدًا سمعَ أبا هريرة». انتهى

* فأنت ترى يرحمك الله، أنه ليس في يد ابن حبان دليلٌ إلا إثبات المعاصرة البيِّنة، على الرغم من أنه قال: إن عُمر بن ذر روى عن مجاهد أحاديث قال فيها: حدثنا أبوهريرة، أو سمعتُ ونحوها. إلا أنه لم يتكيء على هذا رغم قوته، لأنه يمكن لطاعن أن يقول: أخطأ أحد رواة الإسناد في ذكر التصريح بالسماع، ولجأ إلى حجةٍ هي أقوى بكثير من مجرد التصريح بالسماع، ولا تكاد تردّ إلا بحجةٍ فالجة، ألا وهي المعاصرة البينة.

* هذا مع أن مجاهدًا مكيٌّ، وعائشة ﷺ عاشت ودُفنت في المدينة.

* وانظر ترجمة: محمد بن عبدالله بن الحسن. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤؛ ونحوه في: تنبيه ٦/ رقم ١٥٩١

[سماع مجاهد من أبي عياش الزرقي]

* تكلم بعضهم في سماع مجاهد من أبي عياش الزرقيّ زيد بن الصامت.

* راجع بقية البحث في ترجمة أبي عياش الزرقي. غوث المكدود ١/ ٢٠٨ ح٢٣٢

[سماع مجاهد من أبي ذر ﷺ]

* قال أبوحاتم الرازي: «مجاهد، عن أبي ذرٍّ. مرسلٌ». نقله عنه ولده عبدالرحمن في «المراسيل» (ص٢٠٥). التسلية/ رقم ٣

* قال البيهقي: لا يثبت لمجاهد سماع من أبي ذر. تنبيه ٢/ رقم ٦٧٢

[سماع مجاهد بن جبر من عبدالله بن عَمرو]

* قال الحافظ في «الفتح» (١٢/ ٢٥٩): «جزم أبوبكر البرديجي في كتابه «بيان المرسل» أن مجاهدًا لم يسمع من عبدالله بن عَمرو».

* قلتُ: وسماعه من ابن عَمرو، ممكنٌ، ولم أر من نسبه إلى التدليس.

* وأما قول الدوري لابن معين: «يروى عن مجاهد أنه قال: خرج علينا عليٌّ.. فقال: «ليس هذا بشيء»، فقال الحافظ: «إذا ثبت قول ابن معين.. فهو عين التدليس».

* والظاهر أنها لم تثبت، وكأن الحافظ لم يعتمدها، فلم يذكر شيئًا عن هذه التهمة في «التقريب». والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ١٣٢ ح٨٣٤

[سماع مجاهد من أُمِّ هانيء]

* قال الترمذي في «سننه» (١٧٨١ - من كتاب اللباس): «قال محمد - يعني البخاري -: لا أعرف لمجاهدٍ سماعًا من أمِّ هانيء» اهـ.

* قلتُ: لم أجد هذا إلا عن البخاريّ، ويُشبهُ أن يكون على طريقته في الإعلال إذا لم يجد ولو سندًا واحدًا في سماع بعض الرواة من شيخه، فيحكم بعدم الاتصال.

* وسماعُ مجاهد من أم هانئ ممكنٌ فقد وُلِدَ مجاهد سنة (٢١) في خلافة عُمر، وتوفي سنة (١٠٢)، وقيل (١٠٣)، وتوفيت أم هانيء بعد سنة (٥٠) فقد

لقيها يقينًا، وهو ليس بمدلس على الراجح، فتحمل عنعنته على الاتصال. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٢٧٩

[سماع ابن أبي نجيح التفسير من مجاهد]

* قال يحيى بنُ سعيد القطان: «لم يسمع ابنُ أبي نجيح التفسير من مجاهدٍ» اهـ.

* قلتُ: وكذلك وقع في كلام ابن حبان، ولكن الواسطة بينهما ثقة، وهو القاسم ابنُ أبي بزة.

* قال ابنُ حبان: «لم يسمع التفسير من مجاهد غير القاسم وكل من يروي عن مجاهد التفسير، فإنما أخذه من كتاب القاسم» وبهذا يندفع الاعتراض.

* [وراجع بقية البحث في ترجمة ابن أبي نجيح] تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٢-٥٣

[ابن جريج سمع من مجاهد حرفًا]

* ابن جريج، وما أظنه سمع مجاهدًا، ولم أجد له رواية عنه وإنما سمع منه حرفًا واحدًا. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٦٢

* مجاهد: لم يسمع منه ابن جريج إلا حرفًا واحدًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٠٧

* إنما يروي ابن جريج التفسير عن مجاهد بواسطة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٤٥

* [ويُراجع ترجمة ابن جريج في الأبناء]

[الأعمش قليل السماع من مجاهد]

* فقد قال أبوحاتم كما في «علل الحديث» - (٢١١٩) -: إن الأعمش قليل السماع من مجاهدٍ، وعامة ما يرويه عن مجاهدٍ مدلسٌ. اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤١

* رجالُهُ رجال الصحيح، ولكن فيه تدليس الأعمش، وكان الأعمش إذا روى عن الصغار كـ«مجاهدٍ» دلَّس كما قال أبوحاتم وغيرُهُ.

* ونصُّ كلام أبي حاتم - كما في «علل الحديث» (٢١١٩) لولده -: «إن الأعمش قليل السماع من مجاهدٍ، وعامة ما يرويه عن مجاهد مدلَّسٌ» اهـ.

* وعند ابن عديّ في «الكامل» (٣/ ١٠٠٠): «الأعمش، عن أبي يحيى القتات، عن مجاهد».

* وفي «علل الدارقطني» (ق٤٩/ ٢) وقال: «وقيل: إنَّ الأعمش لم يسمع من مجاهد.

* وقال قطبةُ: عن الأعمش، عن إبراهيم بن مهاجر، عن مجاهد.

* وقال رَوْحُ بن مسافر: عن الأعمش، عن مجاهد (؟).

* وقال بحر السقاء: عن الأعمش، عن المنهال بن عمرو، عن مجاهد.

* وقيل: عن الأعمش، عن عمرو بن مرّة، عن مجاهد..» اهـ. التسلية/ رقم ٣

* [ويُراجع ترجمة الأعمش في الألقاب؛ ترجمة عليّ بن المديني]

* [رواية الأعمش عن مجاهد بصيغة السماع تراجع في ترجمة (عليّ ابن المديني) في حديث ابن عمر مرفوعًا: **كن في الدنيا كأنك غريب أو عابر سبيل**]

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٢/ رمضان/ ١٤١٨؛ الأربعون الصغرى/ ٧٣ ح٣٢؛ حديث الوزير/ رقم ٩٤

[سماع سفيان الثوري من مجاهد بن جبر]

* سفيان الثوري، لم يسمع من مجاهد شيئًا، لأنه ولد سنة (٩٧) ومات

مجاهد سنة (١٠٠) أو بعدها بقليل كما قال الشيخ أحمد شاكر. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٦

* سفيان الثوري لم يدرك مجاهدًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٧٣

[سماع قتادة من مجاهد]

* [يراجع له ترجمة قتادة] تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

[معمر عن مجاهد منقطع]

* سندُهُ ضعيفٌ للانقطاع بين معمر ومجاهد. التسلية/ رقم ١١٧

[أبوبشر عن مجاهد]

* مجاهد بن جبر: ففي روايته [يعني: رواية أبي بشر جعفر بن إياس] عن مجاهد ضعف. التسلية/ رقم ١٠٠

٣١٤٩- **مجاهد بن موسى**: [هو ابن فروخ. أبوعليّ الخوارزمي. نزيل بغداد. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣١٥٠- **مُجَمِّع التيميّ**: هو ابن سمعان الحائك [أبوحمزة، من أهل الكوفة]. ترجمه ابنُ أبي حاتم في الجرح والتعديل (٤/ ١/ ٢٩٥-٢٩٦)، وقال: دعا الله ﷻ أن يميته قبل الفتنة، فمات من ليلته، وخرج زيد بن عليّ من الغد... وحكى عن ابن معين، قال: ثقة. الصمت/ ٨١ ح٧٩

.... **مجمع بن جارية = يأتي في (ابن جارية)**

٣١٥١- **مجمع بن يحيى الأنصاريّ**: وثقه أبوداود، ويعقوب بنُ شيبة، وابنُ حبان، وقال أبوحاتم: «ليس به بأس صالح الحديث». الصمت/ ٢٢٧ ح٤٤٦

٣١٥٢- **محاضر بن المورع**: [الهمداني اليامي، أبوالمورع الكوفي]

صدوق كانت فيه غفلةٌ. خصائص عليّ/ ١٤٠ ح١٦٩

* محاضر بن المورع: لم يرو الشيخان لمحاضر بن المورع شيئًا، عن هشام بن عروة. ولا أحدٌ من الستَّة. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٤

* قوله [يعني: قول الحاكم]: «اتفقا على الاحتجاج بمحاضر» فلم يحتج به البخاريُّ. أما البخاريّ فأخرج له تعليقًا في موضع واحدٍ من «صحيحه».

* وأما مسلمٌ فأخرج له حديثًا واحدًا في «صلاة المسافرين» (٧٥٨/ ١٧١)، قال: حدثني حجاج بنُ الشاعر: ثنا محاضر أبوالمورع: ثنا سعد بنُ سعيد، قال: أخبرني ابنُ مرجانة، قال: سمعتُ أبا هريرة، يقول: قال رسول الله ﷺ: **«ينزل الله في السماء الدنيا لشطر الليل - أو لثلث الليل الآخر - فيقول: من يدعوني فأستجيبُ له، أو يسألني فأعطيه، ثم يقول: من يُقرض غير عديم، ولا ظلوم»** انفرد به مسلم. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٤

٣١٥٣- **محبوب بن الحسن**: [قيل هو محمد بن الحسن بن هلال، أبوجعفر البصري] قال ابنُ معين: «لا بأس به». ووثّقه ابن حبان، وضعّفه النسائيُّ، وليَّنه أبوحاتم، فحديثه حسنٌ إن شاء الله لا سيما مع عدم المخالفة أو التفرد. غوث المكدود ٢/ ٩٧ ح٤٧٠

* محبوب بن الحسن: محبوب بن الحسن ومرجى بن رجاء وبكار بن عبدالله فيهم ضعفٌ وبكار أضعفهم. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٠

٣١٥٤- **محبوب بن موسى الفراء**: [أبوصالح الأنطاكي] وثقه أبوداود والعجليُّ. وقال ابنُ حبان: متقنٌ فاضلٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٤؛ التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٦هـ

٣١٥٥- **محتسب بن عبدالرحمن الأعمى**: [روى عن يزيد الرقاشي، عن أنس رضي الله عنه؛ وعنه أبوعبيدة الحداد واصل بن عطاء] ضعيفٌ. التسلية/ رقم ٨١

ورقم١٤٤؛ ضعيفُ الحفظ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٣٩

٣١٥٦- **محدوج بن زيد الذُّهليّ**: [عن النبيّ ﷺ] قال الحافظ في «الإصابة» (٥/ ٧٨٠) عن أبي نعيم: «مختلفٌ في صحبته». خصائص عليّ/ ٦٣ ح٤٣

* محدوج الذُّهلي: [عن جسرة بنت دجاجة، وعنه أبوالخطاب الهجري][(١)] مجهول. النافلة ج٢/ ٥٦

٣١٥٧- **مُحَرّر بن قَعنَب الباهلي**: وهذا سَندٌ قويٌّ؛ والمُحَرَّرُ بنُ قَعنَبٍ وَثَّقَهُ أحمدُ في روايةٍ، وأبوزُرعة، وقال أحمدُ في روايةٍ: «لا بأس به». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٨/ رجب/ ١٤٢١

٣١٥٨- **مُحرّر بن هارون بن عبدالله بن الهُدير التيميّ**: [وورد في كثير من كتب الرجال (محرز) بمعجمة في آخره]

* راجع له ترجمة أخيه: (هارون ابن هارون بن عبدالله). تنبيه ٨/ رقم ١٩٥١

* مُحْرِز بن هارون التيميّ: [عن مجاهد] قال البخاري والنسائي والساجي: «منكر الحديث»، وضعَّفه أبوحاتم وابن حبان وغيرهما. الصمت/ ٩٥ ح١١٤

* محرز بن هارون: قال فيه البخاري والنسائي: «منكر الحديث». وهذا في اصطلاح البخاري يعني: لا تحلُّ الرواية عنه.

* وقال ابنُ حبان: «يروي عن الأعرج ما ليس من حديثه، لا تحل الرواية عنه ولا الاحتجاج به». النافلة ج١/ ٢٢

٣١٥٩- **محرز بن سلمة**: [ابن يزداد العدنيّ، ثم المكيّ] وثقه ابنُ حبان. مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٨

---

(١) قال الحافظ في التقريب: مجهولٌ، أخطأ من زعم أن له صحبة. اهـ.

. . . . . مُحْرِز بن عبدالله = أبورجاء الشامي

. . . . . مُحْرِز بن هارون التيميّ = محرر بن هارون بن عبدالله بن الهدير التيمي، تقدم

٣١٦٠- **محفوظ بن علقمة**: [عن سلمان الفارسي ﷺ] تابعي لا بأس به، ولكن حكى في «التهذيب» أنه لم يسمع من سلمان. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩٩

٣١٦١- **محفوظ بن مسور الفهري**: قال الهيثميُّ في المجمع (١/ ١٤٩): «ذكره ابنُ أبي حاتم، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا» اهـ. كذا قال الهيثميُّ! وابنُ أبي حاتم لم يترجم لهذا الراوي، إنما ذكر في «كتابه» (٤/ ١/ ٤٢٢-٤٢٣) محفوظ بن علقمة، ومحفوظ بن أبي توبة ولم يذكر ثالثًا لهما، وترجمه الذهبي في «الميزان» (٣/ ٤٤٤)، وقال: «محفوظ بن مسور الفهري، عن ابن المنكدر؛ بخبر منكر، وعنه بقيَّةُ بصيغة «عن». لا يدرى مَنْ ذا» اهـ. التسلية/ رقم ٤

٣١٦٢- **محمد أبوعثمان المقدسي**: [عن إبراهيم بن أبي عبلة، وعنه سلم ابن ميمون] أظنه المترجم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٣٢) ولم يذكر فيه شيئًا، فهو مجهول الحال. والله أعلم. الصمت/ ٣١٢ ح٧٥٠

٣١٦٣- **محمد الغزالي المصري**: إنَّ صحة السند لا تستلزمُ صحة المتن المروي به: فهذا صحيحٌ، ولكن قال العلماءُ: إذا قال عالمٌ ناقدٌ يُرجع إلى قوله إنَّ هذا السند صحيحٌ، فهذا إعلامٌ بصحة المتن أيضًا، وإلا ففيه إهدارٌ لأهمية الإسناد.

* وهذا الحديث [يعني: حديث القلتين] قد حكم بصحة إسناده ومتنه جماعةٌ من أعيان العلماء تقدم ذكرهم. . .

* وهذا القول استغله بعضُ الجهلة بعلم الحديث في عصرنا أسوأ استغلال ومنهم الشيخ محمد الغزالي المصري، فإنه يأتي على كل حديثٍ لا يوافق هواه

وإن كان في «الصحيحين»، وإسنادهُ في غاية القوة، ولم يتكلم عالمٌ في الدنيا عليه بشيءٍ، فيقول: هذا باطلٌ وإن كان سنده صحيحًا، لأن صحة الإسناد لا تستلزم صحة المتن!!

* وجهل المشار إليه أنَّ الذي يُعلُّ الحديث بهذا النوع من الإعلال لابد أن يكون ناقدًا بصيرًا، أمضى عمره في هذا الفن بحيث اختلط بشحمه ولحمه، فتصير له ملكةٌ فيه، هذا مع الورع والخوف من الله، أمَّا المذكور فقد علمنا أنه متخلفُ النظر في هذا العلم، فاقدٌ لأسباب الفلاح فيه، وقد بيَّنتُ شيئًا يسيرًا من بضاعته في العلم في «طليعة سمط اللآلئ» وسيأتي الكتابُ في جزئين يفضحان بجلاء علم هذا المتسور لمنبر الاجتهاد مع عرائه عن مؤهلاته.

* فله من الأقوال الفاسدة، والآراء الكاسدة ما يستحقُّ عليه التعزير الشديد، والحجْرَ المديد، هذا مع سلاطةٍ في اللسان، وصلابةٍ في العناد، نسأل الله الصون من الغواية، والسلامة في النهاية، وهو حسبُنا ونعم الوكيل.

* ويرى القارىء أنني قد قسوتُ، فأقول: نعم، غير أنني لم أتجن عليه، ولكل مقامٍ مقال. وصدق المتنبي إذ يقول (٢/ ١١):

ووضع الندى في موضع السيف بالعُلا

مُضِرٌّ كوضعِ السيف في موضع الندى

* بذل الإحسان ٢/ ٤٢-٤٣

[الحارث الأعور عند الشيخ محمد الغزالي]

* ومما يتفكه به أن الشيخ محمد الغزالي قال في حاشية كتابه: «السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث» (ص١٤٢): «يرى البعض أن الحارث الأعور ضعيفٌ فهو متهم بالتشيع وبعد البحث تأكدتُ أنه ثقة»!.

* ومن المعروف أن الرجلَ لا مساس له بالحديث، ونقده والنظر في أحوال

الرواة، والجاهلُ عدوّ نفسه، وصدق الحافظ إذ قال: «ومن تكلم في غير فنِّه أتى بمثل هذه العجائب»، فالله المستعان. مسند سعد/ ٩٩ ح٥٢

٣١٦٤- **محمد القشيري**: [ابن عبدالرحمن القشيري الكوفي ثم المقدسي]

* [روى عن عبدالرحمن بن سابط، عن أبي بكر ﷺ، مرفوعًا: «**صنفان من أمتي لا يدخلون الحنة: القدرية والمرجئه**»]

* قال ابنُ الجوزي: «هذا حديث لا يصح، قال ابنُ عديّ: محمد القشيري مجهول، وحديثه منكر، وهو من مشايخ بقيه المجهولين، وكذلك قال الدارقطني: مجهول» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٠

* محمد بن عبدالرحمن القشيريّ: [الكوفي، ثم المقدسي نزيل بيت المقدس، روى عن الأعمش] كذَّابٌ. حديث الوزير/ ٣٠ ح٦

* محمد بن عبدالرحمن: القشيري [عن ثور بن يزيد؛ وعنه سليمان ابن عبدالرحمن ابن بنت شرحبيل]. ولكنِ الشَّأنُ في الرَّاوِي عنه، وهو مُحمَّدُ ابنُ عبدالرَّحمن القشيري؛ فإنَّه نَكِرَةٌ لا يُعرَفُ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

٣١٦٥- **محمد بن أبان**: [البلخي أبوبكر المستملي، هو مستملي وكيع، ويقال له الوكيعي] وثقه النسائيُّ وابنُ حبان وقال: «حسن المذاكرة»، وقال أبوحاتم: «صدوقٌ». التسلية/ رقم ٩١؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣١٦٦- **محمد بن أبان بن صالح الكوفي**: [ابن عمير الجعفي، أبوعمير] ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٩٩)، ونقل عن أبيه قال: «ليس هو بقويٍّ في الحديث، يكتب حديثُهُ على سبيل المجاز»!. وقال أحمد: «لم يكن يكذب». تفسير ابن كثير ج١/ ١٦٩

* محمد بن أبان: قال ابن أبي حاتم عن أبيه: «ليس هو بقويّ

الحديث...». وضعَّفه ابنُ معين أيضًا. التسلية/ رقم ٧٣

* سنده ضعيفٌ، لضعف محمد بن أبان راويه عن زيد بن أسلم. فقد ضعفه ابنُ معين وأبوداود. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٦٣

* محمد بن أبان: ضعَّفه ابنُ معين، والبخاريّ، وأبوداود، وابنُ حبان. تنبيه ١/ رقم ١٣

..... **محمد بن إبراهيم الأنصاري**: يأتي في (محمد بن أبي حميد)

..... **محمد بن إبراهيم التيميّ**: يأتي في (محمد بن إبراهيم بن الحارث)

٣١٦٧- **محمد بن إبراهيم الدمشقي**: [ابن العلاء الشامي، أبوعبدالله الزاهد، عن مبشر بن إسماعيل الحلبيّ، وعنه ابنُ ماجة (ح٢٣٦)]

* قال البوصيريّ في «الزوائد» (١٠٠/ ١): «هذا إسنادٌ فيه محمد بن إبراهيم الدمشقي، وهو متهمٌ، ونسبه ابنُ حبان إلي الوضع».

* قلتُ: وقد كذّبه الدارقطنيُّ أيضًا، وابنُ عديّ مع توسطه واعتداله قال: «منكر الحديث». الأربعون الصغري/ ١٥ ح١

* محمد بن إبراهيم: تالفٌ ألبته، كذّبه الدارقطني. تنبيه ٢/ رقم ٦٩١

٣١٦٨- **محمد بن إبراهيم السمرقندي**: قال ابنُ الجوزي: «السمرقندي يحدث بالمناكير». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٣

٣١٦٩- **محمد بن إبراهيم العتال**: شيخ الطبراني، وثقه أبونعيم الأصبهاني في «أخبار أصبهان» (٢/ ٢١٧). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣٧/ صفر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢١

٣١٧٠- **محمد بن إبراهيم القرشي**:

[حدثني أبوصالح وعكرمة، عن ابن عباس، قال: قال عليّ بنُ أبي طالب: يا

رسول الله القرآن يتفلت من صدري، فقال النبيّ ﷺ: «**أعلمك كلمات ينفعك الله بهن وينفع من علمته؟**.. **بحديث «صلاة حفظ القرآن»**؛ وعنه في هذا الحديث: هشام ابنُ عمّار]

* قال ابنُ الجوزي في «الموضوعات» (٢/ ١٣٨): «هذا حديثٌ لا يصح محمد ابن إبراهيم مجروح، وأبوصالح لا نعلمه إلا إسحاق بن نجيح وهو متروك». مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٧؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٥

* محمد بن إبراهيم القرشي: والصَّوَابُ في رواية هشَام بنِ عمَّارٍ، أَنَّهُ يَروِيهِ عن مُحمَّد بن إبراهيمَ القُرَشِيِّ، عن أبي صَالِحٍ، وعِكرِمَةَ، عن ابن عبَّاسٍ.

* وهذا الإسنادُ ضعِيفٌ جدًّا؛ ومُحمَّدُ بنُ إبراهيمَ هذا تَرجَمَهُ العُقَيليُّ في مَوضِع الحديث، وقال: «مُحمَّدُ بنُ إبراهيمَ، عن أبي صالحٍ: مَجهُولان جَمِيعًا بالنَّقل. والحديثُ غيرُ محفُوظٍ»، ثُمَّ خَتَمَ التَّرجَمةَ بقوله: «ليس يَرجِعُ مِن هذا الحديثِ إلى صِحَّةٍ، وكِلا الحديثَينِ ليس لَهُ أصلٌ، ولا يُتابَعُ عَلَيهِ».

* [راجع ترجمة أبي صالح باذام] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٣١٧١- **محمد بن إبراهيم بن أبي عديّ**: من الثقات الرفعاء، ولكن قال أبوحاتم مرة: «لا يحتج به»، وأبوحاتم قويُّ النفس في الجرح. التسلية/ رقم ١١٢؛ ابن أبي عدي: أحد الأثبات. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨١؛ وابنُ أبي عَدِيٍّ كان ممَّن سمع من سعيد بن أبي عَرُوبَة في الاختِلاط، كما قال العِجلِيُّ وغيرُه، ولكنَّه لم يتفرَّد بوصلِه.. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٣٠٢/ صفر/ ١٤٢٤؛ مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤٢٤

٣١٧٢- **محمد بن إبراهيم بن الحارث**: التيمي، أبوعبدالله المدني. أخرج له الجماعةُ. وثقه ابنُ معين، وأبوحاتم، والمُصنّف [يعني: النّسائيّ]،

وابنُ سعد، ويعقوب بنُ سفيان، وابنُ حبان، وابنُ خراش.

* ونقل العقيليُّ في «الضعفاء» (٤/ ٢٠) عن الإمام أحمد أنه ذكر محمد بن إبراهيم وقال: في حديثه شيءٌ، يروي أحاديث مناكير -أو منكرة-، والله أعلم.

* قلتُ: وقول الناقد: «يروي مناكير» لا يلزم منه أن يكون: «منكر الحديث»، كما لا يخفى: ومعناه أنه إن وهم في بعض حديثه فلا يلزم أن نتوقف في كل حديثه، نعم نتوقف إذا خالف من هو أمكن منه وأثبت، ولا نعلم أحدًا توقف في قبول حديثه هذا والاحتجاج به، بل أطبق الجميع على تصحيحه.

* وقد وجَّهَ الحافظُ في «هدي الساري» (ص-٤٣٧) كلمة أحمد، فقال: «المنكر أطلقه أحمد بن حنبل وجماعة على الحديث الفرد الذي لا متابع له فيُحمل على هذا، وقد احتج به الجماعةُ» اهـ. قلتُ: وهو توجيه حسنٌ.

* ولم يعتبر الذهبيُّ كلمة الإمام من الجرح القادح، فذكره في «الميزان» (٣/ ٤٤٥)، وقال: «وثقه الناس، واحتج به الشيخان، وقفز القنطرة» اهـ.

* وقال في «سير النبلاء» (٥/ ٢٩٥): «ومن غرائبه المنفرد بها «حديث الأعمال» عن علقمة، عن عُمر، وقد جاز القنطرة، واحتجَّ به أهل الصحاح بلا مثنوية» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٢٩٣-٢٩٤

[محمد بن إبراهيم بن الحارث التيميّ، عن أسيد بن حضير]

[البخاريُّ: وقال الليثُ: حدثني يزيد بنُ الهاد، عن محمد بن إبراهيم، عن أُسيد بن حضير، قال: بينا هو يقرأ من الليل سورة البقرة، وفرسه مربوطةٌ عندهُ إذ جالتِ الفرسُ فسكتَ فسكتَت فقرأ فجالت الفرسُ.. قال ابنُ الهاد: وحدثني هذا الحديث عبدالله بن خبَّاب عن أبي سعيد الخُدري، عن أُسَيد بن الحُضَير]

* [قال ابنُ كثير في «التفسير» (١/ ٢٤٦): هكذا أورد البخاريُّ هذا الحديث

معلقًا وفيه انقطاع في الرواية الأولى، فإن محمد بن إبراهيم بن الحارث التيمي المدني تابعيٌّ صغيرٌ لم يدرك أسيدًا. . .]

* قال ابنُ كثير رَحِمَهُ اللَّهُ في «فضائل القرآن» (ص١٦٤-١٦٥): «محمد ابن إبراهيم التيمي: تابعيٌّ صغير، لم يدرك أسيدًا، لأنه مات سنة عشرين وصلى عليه أمير المؤمنين عُمر بن الخطاب رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. . وهذا من أغرب تعليقات البخاريّ» اهـ.

* وقال الحافظ رَحِمَهُ اللَّهُ في «الفتح» (٩/ ٦٣): «محمد بن إبراهيم التيميُّ من صغار التابعين، ولم يدرك أسيد بنَ حضير، فروايته عنه منقطعة، لكن الاعتماد في وصل الحديث المذكور على الإسناد الثاني. قال الإسماعيلي: محمد بن إبراهيم، عن أسيد بن حضير مرسلٌ، وعبدالله بن خباب عن أبي سعيد متصل» اهـ. التسلية/ رقم ٦١

* صرّح الإسماعيليُّ في «المستخرج»، والضياء في «المختارة»، والحافظُ في «الفتح» أنَّ الإسناد منقطعٌ بين محمد بن إبراهيم التيمي وأسيد بن حضير.

* وعندي أنَّ البخاري خرَّج هذا الإسناد عرضًا لأجل الإسناد الموصول الذي ذكره في آخر الحديث، لذا فالتعويل على الإسناد الموصول، كما قال الحافظ وغيره.

* وقد أخرجه الطبرانيُّ في «الكبير» (٥٦٢) من طريق محمد بن عَمرو، عن محمد بن إبراهيم، عن محمود بن لبيد، أنَّ أسيد بن حضير فساقه فهذا يؤيد الانقطاع. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٤٦

* محمد بن إبراهيم التيميّ: خولف محمد بن إبراهيم التيمي، خالفه يزيد ابن خصيفة، وهو أوثق منه. التسلية/ رقم ٣٩

٣١٧٣- **محمد بن إبراهيم بن خبيب**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح

والتعديل» (٣/ ٢/ ١٨٦) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. بذل الإحسان ٢/ ١٣٥

٣١٧٤- **محمد بن إبراهيم بن زياد**: [الطيالسي، الرازي] قال الدارقطني: متروك، وقال: دجالٌ يضعُ الحديث. وقال الخليلي: طُعن عليه، وليس بمرضيٍّ عند الحفاظ. تنبيه ٢/ رقم ٨٣٦

٣١٧٥- **محمد بن إبراهيم بن عبدالله بن معبد**: ليس بالمعروف. ترجمه البخاري في «التاريخ الكبير» (١/ ١/ ٢٦-٢٧)، وابن حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٨٥) وحكى عن أبيه أنه قال: مجهول. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩- ٤٠

٣١٧٦- **محمد بن إبراهيم بن عبدالواحد**: ابن العماد شمس الدين القاضي. ٦٠٣-٦٧٦هـ. سمع من أبي الفرج ابن عبدالسلام وهو: الفتح بنُ أبي منصور عبدالله بن محمد بن الشيخ أبي الحسن عليّ بن هبة الله بن عبدالسلام بن يحيى البغدادي. حديث الوزير/ ١٢

٣١٧٧- **محمد بن إبراهيم بن عبدوس**: كان من كبار أصحاب سحنون وأئمة وقته، قال ابنُ فرحون في «الديباج المذهب» (٢/ ١٧٥) في ترجمته: «ألَّفَ كتابًا شريفًا سماه «المجموعة» على مذهب مالكٍ وأصحابه، أعجلته المنيةُ قبل تمامه» اهـ. وله ترجمة في «سير النبلاء» (١٣/ ٦٣-٦٤) للذهبيّ، و «الوافي بالوفيات» (١/ ٣٤٢) للصفدي. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٠١

٣١٧٨- **محمد بن إبراهيم بن عثمان**: [قال محمد بن عثمان بن أبي شيبة: حدثني أبي، قال: وجدتُ في كتاب أبي بخطه..]

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ١٦٩): «فيه أبوشيبة، وهو ضعيفٌ جدًا».

* كذا قال! وإنما قال عثمان بن أبي شيبة: «وجدت في كتاب أبي»، وأبوه محمد ابن إبراهيم بن عثمان: ثقة. وثقه ابنُ معين، وزاد: «مأمون»، وابنُ حبان. التسلية/ رقم ١٤٩

* محمد بن إبراهيم بن عثمان: هو ثقة، وثقه ابن معين وابن حبان. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٣

٣١٧٩- **محمد بن إبراهيم بن فرتنة**: ذكره ابن ماكولا في «الإكمال» (٧/ ٦٠)، ولم يحك فيه شيئًا. فضائل فاطمة/ ١٣

. . . . . **محمد بن إبراهيم بن مسلم**: يأتي في (أبي أمية الطرسوسي)

٣١٨٠- **محمد بن إبراهيم بن مسلم**: [سمعتُ جدي، يحدثُ عن ابن عُمر ﷺ] قال الدارقطني: «محمد بن إبراهيم بن مسلم، بصريٌّ يحدث عن جده، ولا بأس بهما»، وقال ابنُ معين في محمد هذا: ليس به بأس. أما ابنُ حبان، فقال: «يخطيء». بذل الإحسان ١/ ٩٦-٩٧

٣١٨١- **محمد بن إبراهيم بن نيروز**: أبوبكر الأنماطي. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. له ترجمة في «السير» (١٥/ ٩). حديث الوزير/ ٦-٩

٣١٨٢- **محمد بن أبي إسماعيل**: [هو محمد بن راشد السلمي الكوفي]

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ٢٨٢): «لم أعرفه. .» اهـ.

* قلتُ: وهذا وهمٌ غريبٌ، ومحمد بن أبي إسماعيل من رجال مسلم. وثّقه ابنُ معين، والنسائيُّ، وابنُ حبان. وأثنى عليه أبوحاتم. النافلة ج٢/ ١٣٣-١٣٤

* محمد بن أبي إسماعيل: من رجال مسلم. وثقه ابنُ معين، والنسائيّ، وابنُ حبان. وأثنى عليه أبوحاتم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦١ ح٥١

٣١٨٣- **محمد بن أبي الضيف**: [حديث: من انتسب إلى غير أبيه. .] قال البوصيري في «مصباح الزجاجة» (٢/ ٣٢٥): «هذا إسنادٌ فيه مقال، ابن أبي الضيف: اسمه محمد بن أبي الضيف، لم أر من جرحه، ولا من

وثقه، وباقي رجال الإسناد على شرط مسلم» انتهى. فرسمه رسمُ المجهول، ولكنه متابع. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٦

٣١٨٤- **محمد بن أبي العز**: [ابن شرف بن بيان الأنصاري الدمشقي. شهاب الدين البزاز. -٧٠٧هـ. شيخ العلائي خليل بن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي] حديث القلتين/ ٥-٩

. . . . . **محمد بن أبي بكر = ابنُ قيم الجوزية**

٣١٨٥- **محمد بن أبي بكر الثقفي**: [عن عامر الشعبي، وعنه مروان ابن معاوية] يُشبهُ أن يكون هو الذي يروي عن حميد الطويل، فإن يكنْهُ، فقد صرّح ابنُ منده بأنَّهُ مجهولٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

٣١٨٦- **محمد بن أبي جميلة**: فترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٢٢٤) وقال: «محمد بن أبي جميلة روى عن نافع، روى عنه بقية، سألتُ أبي عنه، فقال: هو مجهول». وكذا قال الذهبيُّ في «الميزان» (٣/ ٥٠٣). كتاب البعث/ ١٢٩ ح٧٤

* [محمد بن أبي جميلة، عن خالد بن معدان، وعنه يحيى بن صالح الوحاظي] رجاله ثقات ما عدا ابن أبي جميلة، فأظنه المترجم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٢٢٤)، وقال عنه أبوحاتم: «مجهول». الصمت/ ٢٧٣ ح٥٩٩

٣١٨٧- **محمد بن أبي حفص العطار**: [الكوفي] قال الأزديُّ: «يتكلمون فيه». تنبيه ٤/ رقم ١١٤٧

٣١٨٨- **محمد بن أبي حفصة**: [ميسرة، أبوسلمة البصري] وثقه ابن معين في رواية، وابن حبان، وقال: «يخطئ». وقال ابن المديني: «ليس به بأسٌ». ولكن ضعفه يحيى القطان، والنسائيُّ. وقال ابن عدي: «هو من الضعفاء الذين يُكتب حديثُهم». بذل الإحسان ٢/ ٦٦

* محمد بنُ أبي حفصة: ضعيفُ الحفظ. التسلية/ رقم ٧٤؛ ضعَّفه غيرُ واحدٍ في الزهريّ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٨

* بحر بن كنيز السقاء ضعيفٌ، وابن أبي حفصة قريبٌ من ذلك، ولا يقارن بأحدٍ من أصحاب الزهري المتقدمين، والله أعلم. الأربعينية القدسية/ ٥٨ ح٢٠

* محمد بن أبي حفصة: . . ويحتمل أن يكون هذا الاختلاف من محمد بن أبي حفصة، فإنه وإن وثقه ابنُ معين في رواية، وأبوداود، فقد ضعَّفه النسائيُّ وليَّنه الفسوي. وقال الدارقطنيُّ: «صالحٌ يُعتبر به». وقال ابنُ حبان: «يُخطيء». فمثله لا يقوى على مخالفة مالك. . تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٦

٣١٨٩- **محمد بن أبي حميد**: [إبراهيم الأنصاري الزرقي، أبوإبراهيم المدني، لقبه: حماد] ضعيفٌ. مسند سعد/ ١٧٨ ح١٠٩

* محمد بن أبي حميد: ضعيفُ الحديث. تنبيه ٢/ رقم ٨٢٩

* محمد بن أبي حميد: واهٍ، شبَّهَهُ أبوحاتم بيزيد بن عياض وابن أبي سبرة وكلاهما تالفٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٩

* محمد بن أبي حميد: قال البزار: ليس بالقوي. تنبيه ٢/ رقم ٥٥٨

* محمد بن أبي حميد: قال الذهبيُّ: «بل محمد ضعَّفوه»، قلتُ: وهو واهٍ.

* قال البزار: «إنما نعرف هذا من حديث محمد بن أبي حميد وهو مدني ليس بالقوي حدث بهذا وبحديثٍ آخر لم يتابع عليه». تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٧

* محمد بن أبي حميد: قال الهيثميُّ: «ضعيفٌ جدًا». الصمت/ ١٣٦ ح٢٠٨

* قال ابنُ الجوزي: «وفيه محمد بن أبي حميد، قال يحيى: ليس بشيء. وقال ابنُ حبان: «لا يحتج به». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٢

* محمد بن أبي حميد: لم يخرج له الشيخان ولا أحدهما شيئًا، لا أصلًا ولا متابعةً. تنبيه ١/ رقم ٢٠١

* ومُحمَّدُ بنُ أبي حُميدٍ ضعيفٌ أيضًا. [ويراجع ترجمة (عبيدالله بن أبي حميد)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

٣١٩٠- **محمد بن أبي رزين**: راجعه في (محمد بن رزين). التسلية/ رقم ٨٩

٣١٩١- **محمد بن أبي سفيان**: [ابن العلاء بن جارية الثقفي، أبوبكر الدمشقي، روى عن يوسف بن الحكم بن أبي عقيل الثقفي، وعنه الزهري] سنده ضعيفٌ محتمل، محمد بن أبي سفيان ويوسف بن الحكم لم يوثقهما إلا ابن حبان - فيما أعلم. مسند سعد/ ١٧٥ ح١٠٨

. . . . . **محمد بن أبي سهل النبال**: يأتي في (مسلم بن أبي سهل النبال)

٣١٩٢- **محمد بن أبي سويد**: [عن عُمر بن عبدالعزيز] لا يعرف كما قال الذهبي. النافلة ج١/ ١١٥

٣١٩٣- **محمد بن أبي صالح السمان ذكوان**: قال ابن خُزَيمَةَ: الأعمشُ أَحفَظُ من مِئَتَينِ مِثلِ مُحمَّدِ بنِ أبي صالحٍ. ومقصودُ ابنِ خُزَيمَةَ أنَّ الأعمش رَوَى هذا الحديثَ عن أبي صالحٍ، فجَعَلَهُ من: «مُسنَد أبي هُريرَة»، بينما مُحمَّد بن أبي صالحٍ لمَّا رواه عن أبيه جَعَلَه من: «مُسنَد عائشة»، والأعمشُ في الذِّرْوَةِ في الحِفظ، ومُخَالِفُه لا يُعرَف أصلا، فضلا عن أن يكون له حِفظٌ.

* [حديث: **الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن اللهم ارشد الأئمة واغفر للمؤذنين**]

* [محمد بن أبي صالح جعله من مسند عائشة. والأعمش جعله من مسند أبي هريرة]. فقال ابن خزيمة: الأعمشُ أَحفَظُ من مِئَتَينِ مِثلِ مُحمَّدِ بنِ أبي صالحٍ.

* وأعلَّ ابنُ الجَوزِيِّ حديث عائشة بقوله: ليس في أولاد أبي صالحٍ من اسمُهُ

مُحمَّدٌ! وسبَقَهُ إلى هذا الإنكارِ ابنُ عَدِيٍّ، غير أنَّهُ ساق أقوالا..

* فقال في الكامل (٦/ ٢٢٤٠): ومُحمَّدُ بنُ أبي صالحٍ يَروِي عن أبيه، عن عائشة، عن النبيّ ﷺ، قال: **الإمام ضامنٌ**. فهذا الحديثُ لا يَصِحُّ عن النبيّ ﷺ؛ لأنَّ أهل مِصرَ رَوَوهُ عن مُحمَّد بن أبي صالحٍ، عن أبيه، عن عائشة. ورواه سُهيلُ بنُ أبي صالحٍ، عن الأعمش، عن أبي صالحٍ، عن أبي هُريرَة. فالذي صَحَّحَ هذا الحديثَ جَعَلَ مُحمَّدَ بن أبي صالحٍ أخًا لسُهيل بن أبي صالحٍ، فقال: قد اتَّفَقَ سُهيلٌ ومُحمَّدٌ ابنا أبي صالِحٍ جميعًا، عن أبيهِمَا، فقال مُحمَّدٌ: عن عائشة، وقال سُهيلٌ: عن أبي هُريرَة. والذي لم يُصَحِّح هذا الحديث قال: من أين جُعِلَ مُحمَّدُ بنُ أبي صالحٍ أخًا لسُهيل بن أبي صالحٍ، وليس في وَلَدِ أبي صالحٍ من اسمُهُ مُحمَّدٌ؟ إنَّما هو سُهيلٌ، وعَبَّادٌ، وعبدالله، ويحيَى، وصالحٌ بَنُو أبي صالحٍ، ليس فيهم مُحمَّدٌ. اهـ.

* ومِثلُ هذا البحث مُتعقَّبٌ بما ذَكَرُه أبوداوُد في كتاب الإخوَةِ، وكذا أبوزُرعَة الدِّمَشقِيُّ، وجَزَمَ به ابنُ الصَّلاح في المُقَدِّمة (٣٣٧).

* وفي عِلَل الحديث (ج١/ رقم ٢١٧) لابن أبي حاتمٍ، قال: سَمِعتُ أبي، وذَكَر سُهيلَ بنَ أبي صالحٍ، وعَبَّادَ بنَ أبي صالحٍ، فقال: هما أَخَوَانِ، ولا أَعلَمُ لهما أخًا، إلا ما رواه حَيْوَةُ بنُ شُريحٍ، عن نافع بن سُليمانَ، عن مُحمَّد بن أبي صالحٍ، عن أبيه، عن عائشةَ، مرفُوعًا... -الحديث-، -قال:- والأعمشُ يَروِي هذا الحديثَ عن أبي هُريرَة. قلتُ: فأيُّهُما أصحُّ؟ قال: حديثُ الأعمش؛ ونافعُ بنُ سُليمان ليس بقويٍّ. قلتُ: فمُحمَّد بنُ أبي صالحٍ أخو سُهيلٍ وعبَّادٍ؟ قال: كذا يَروُونَهُ. اهـ.

* وقال الشَّيخُ أبوالأشبال في شرح التِّرمِذِيِّ (١/ ٤٠٤): والرَّاجِحُ عِندِي أنَّ مُحمَّد بنَ أبي صالحٍ كان موجُودًا؛ فقد رَوَى في التَّهذيب أنَّه رَوَى عَنهُ هُشيمٌ

أيضًا. فلم يَنفَرِد نافعُ بنُ سُليمان بالرِّوايَةِ عَنهُ. ولعلَّهُ كان غَيرَ مَشهُورٍ في الرُّوَاةِ، فلذلك خَفِيَ أَمرُهُ على بعض العُلَماء. وقد نَقَلَ في التَّهذيب أنَّ ابنَ حِبَّان ذَكَرَهُ في الثِّقات، وقال: يُخطِئُ، ونَقَلَ فيه، وفي التَّلخيص أنَّ ابنَ حِبَّانَ أَخرَجَ حديثَهُ هذا في صَحِيحِه. ووقُوعُ الخطإِ مِن الرَّاوِي في بَعضِ رواياتِهِ لا يَمنَعُ إصابَتَهُ فيما لم يُخالِفهُ فيه غيرُهُ، وأَولَى أن يُصِيبَ فيما وَافَق غيرَه فيه. اهـ.

* قلتُ: وهذا كلامٌ جَيِّدٌ، ويُضافُ إليه أنَّ مَن عَرَفَ حُجَّةٌ على مَن لم يَعرِف، والمُثبِتُ مُقدَّمٌ على النَّافي.

* [وراجع ترجمة الأعمش]

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

٣١٩٤- **محمد بن أبي عبيدة**: [عبدالملك بن معن بن عبدالرحمن بن عبدالله ابن مسعود، المسعودي، الكوفي] يروي عن أبيه. قال ابنُ عديّ في «الكامل» (٦/ ٢٢٣٨): «ولابن أبي عبيدة عن أبيه عن الأعمش غرائبٌ وأفرادات وهو عندي لا بأس به». تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٨

٣١٩٥- **محمد بن أبي غالب**: هو القومسيُّ. أحدُ شيوخِ البخاريّ ثقةٌ. التسلية/ رقم ٦٥

. . . . . **محمد بن أبي قيس المصلوب = محمد بن سعيد المصلوب**

٣١٩٦- **محمد بن أبي محمد**: [الأنصاري المدني، مولى زيد بن ثابت] مجهولٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥٠؛ ج٢/ ٥٥٨؛ ج٣/ ٧٣؛ سنده ضعيفٌ لجهالة محمد بن أبي محمد شيخ محمد بن إسحاق. تفسير ابن كثير ج٢/ ٩٠؛ ج٣/ ٢٥١

٣١٩٧- **محمد بن أبي محمد**: [المدني] [عبدالله بن عيسى الجندي، عن محمد بن أبي محمد، عن أبيه، عن أبي هريرة مرفوعًا: **حجوا قبل أن لا تحجوا**]

قال العقيلي: «مجهول بالنقل، ولا يتابع عليه، ولا يعرف إلا به». وقال الذهبي: «هذا سند مظلم، وخبر منكر». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٩-٤٠٠

٣١٩٨- **محمد بن أبي معشر نجيح بن عبدالرحمن**: قال البيهقيُّ: أبومعشر وابنه غير قويين. انتهى. تنبيه ٨/ رقم ١٩٨٤

. . . . . **محمد بن أبي نعيم**: يأتي في محمد بن موسى بن أبي نعيم

٣١٩٩- **محمد بن أبي يحيى الأسلميّ**: [سمعان، أبوعبدالله المدني] ثقةٌ إن شاء الله. مسند سعد/ ٢٥٢ ح١٧٠

. . . . . **محمد بن أحمد بن إبراهيم = أبوأحمد العسال**

. . . . . **محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح = القرطبيّ أبوعبدالله**

٣٢٠٠- **محمد بن أحمد بن أبي خلف**: من شيوخ مسلم. قال أبوحاتم الرازي: «ثقةٌ صدوقٌ». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» وقال: «ربما أخطأ». تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٥

٣٢٠١- **محمد بن أحمد بن البراء**: [عن المعافي بن سليمان، وعنه الطبراني] وشيخُ الطبراني وثقه الخطيب في «تاريخه» (١/ ٢٨١). الأمراض والكفارات/ ٢١٦ ح٨٤؛ التسلية/ رقم ٦٥

٣٢٠٢- **محمد بن أحمد بن الحداد**: أبوبكر الشافعي. حدَّث عن النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . **محمد بن أحمد بن الجرَّاح = أبوعبدالرحيم الجوزجانيّ**

٣٢٠٣- **محمد بن أحمد بن الحجّاج أبويوسف الرَّقّيّ**: [هو الصيدلاني أو الصيدناني؛ وهو محمد بن أحمد بن محمد بن الحجاج بن ميسرة الجزري الرقي أو الحراني] نقل البيهقيّ عن أبي عليّ الحافظ قال: «أبويوسف الرقّيّ هذا، من

حفاظ أهل الجزيرة ومتقنيهم». تنبيه ٦/ رقم ١٥٨٣

* محمد بن أحمد: أبويوسف الصيدلاني. وأبويوسف الصيدلاني ومحمد بن سلمة الحراني كلاهما ثقةٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٥

٣٢٠٤- **محمد بن أحمد بن الحسن**: الثقفي [سمع من أبي بكر البزار]. مسند سعد/ ١٣-١٥

٣٢٠٥- **محمد بن أحمد بن الحسين**: شيخ ابن عدي فقد قال عنه: «كتبت عنه بتستر، كان يقيم بها، ضعيف، يحدث عمن لم يرهم، سألت عنه عبدان، فقال: كذاب، كتب عني حديث ابن جريج، وادّعاها عن شيوخي». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٤

٣٢٠٦- **محمد بن أحمد بن المغلس**: قال شيخنا -أيده الله- [في الصحيحة (٢/ ٦٢٦)]: وهذا إسنادٌ رجاله رجال الشيخين، غير ابن العلس، فلم أعرفه».

* قُلْتُ: رضي الله عنك! إنما هو أحمد بن محمد بن المغلس الكذاب!

* قال الحافظ في «اللسان» (١/ ٢٧٢): «ومن مناكيره روايتُهُ عن بشر الحافي، عن إسماعيل بن أبي أويس، عن مالك، عن نافع، عن ابن عُمر ﷺ رفعه: «ازهد في الدنيا يحبك الله..» مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤١٧

* وانظر أيضا ما تقدم في (أحمد بن محمد بن المغلس). تنبيه ١/ رقم ٢٤٩؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٥

٣٢٠٧- **محمد بن أحمد بن المهاجر**: [عن إبراهيم بن مسعود، وعنه ابنُ السني] هذا سندٌ قويٌ، لولا أني لم أقف على ترجمة لشيخ ابن السني. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

٣٢٠٨- **محمد بن أحمد بن أيوب**: أبوالحسن البغدادي. قال تلميذه أبوالشيخ في «طبقات المحدثين» (٤/ ١٥٩): «المعروف بابن شنبوذ المقرىء كثير الحديث قد صنف». وذكر في «تاريخ بغداد» (١/ ٢٨٠) أنه كان عنده الشواذ من الحروف والقراءات مما يخالف الإجماع، فاختارها لنفسه فقرأ بها، فصنف أبوبكر بن الأنباري وغيره كتبًا في الرد عليه، ووقعت له واقعةٌ بسبب ذلك، فضُرِب وأُهين فأذعن بالرجوع والتوبة فخُلِّيَ عنه، وكتب عليه كتاب بتوبته، وأخذ فيه خطُّه بالتوبة». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٧

٣٢٠٩- **محمد بن أحمد بن بطة أبوعبدالله الأصبهاني**: شيخُ الحاكم، ترجمه أبونعيم الأصبهاني في «أخبار أصبهان» (٢/ ٢٨٢)، وقال: «مقبول القول». وليس هو ابن بطة صاحبُ الإبانة. مسند سعد/ ١٩٠ ح١١٨

. . . . . **محمد بن أحمد بن حمّاد = أبوبشر الدولابي**

٣٢١٠- **محمد بن أحمد بن زيد أبوجعفر المَدَاري**: ذكرَهُ ابنُ حِبَّان في «الثِّقات» (٩/ ١٢٣)، وقال: «أبوجعفرٍ المَداريُّ من أهل البَصرة. . . حدَّثنا عنه عبدُ الله بن قَحْطَبَةَ، وغيرُه». ورأيتُه في «التَّوضيح» (٨/ ٩٦) لابن ناصر الدِّين، قال: «المَدَاريُّ، بالدَّال المُهمَلة. . . - ثُمَّ قال: - ومُحمَّد بن أحمد بن زيدٍ المداريُّ، عن عمرِو بن عاصم». وضَبَطَه ابنُ نُقطَة بالذَّال المُعجَمة: المَذارِيُّ. ورأيتُ له حديثًا في «أوسطِ الطَّبَرَانِيِّ» (٢٠٣٦)، عن عمرو بن عاصم، ثُمَّ قال: «تفرَّد به ابنُ زيدٍ -يعني: مُحمَّد بن أحمد بن زيدٍ المَدارِيُّ-، وهو ثقةٌ». قلتُ: وهذه فائدةٌ نفيسةٌ غاليةٌ، خَلَت منها كُتُب الرِّجال. والحمد لله تعالَى. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٥/ صفر/ ١٤١٤

٣٢١١- **محمد بن أحمد بن صالح بن عليّ بن سيّار**: أبوبكر الأزدي. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. حديث الوزير/ ٦-٩

٣٢١٢- **محمد بن أحمد بن عبدالعزيز بن عتبة**: [في مسألة: السعي بين الصفا والمروة في الحج وهل هو ركن؟ أو واجب وليس بركن؟ أو مستحب؟]

* قال ابنُ كثير: «وقيل بل مستحب، وإليه ذهب: أبوحنيفة والثوريُّ والشعبيُّ وابنُ سيرين، وروي عن أنس وابن عُمر وابن عباس. وحكي عن مالك في «العتبية»..» انتهى.

* قال شيخنا: هو كتاب في مذهب الإمام مالك رحمه الله. ألَّفه فقيهُ الأندلس، أبوعبدالله محمد بن أحمد بن عبدالعزيز بن عتبة. قال ابنُ الفرضي: رحل، وأخذ عن سحنون، وأصبغ ونظرائهما، وكان حافظًا للمسائل، جامعًا لها، عالما بالنوازل، جمع «المستخرجة» وأكثر فيها من الروايات المطروحة، والمسائل الشاذة. مات سنة (٢٥٤-٢٥٥هـ). وانظر «السير» (١٢/ ٣٣٥-٣٣٦). تفسير ابن كثير ج٤/ ١١٣

. . . . . **محمد بن أحمد بن عثمان = الذهبي شمس الدين أبوعبدالله؛ انظره في الألقاب**

٣٢١٣- **محمد بن أحمد [ابن عَمرو] أبوبكر السجستاني**: [عن مؤمل ابن إهاب، وعنه أبوبكر الشافعيّ محمد بن عبدالله بن إبراهيم] ترجمه الخطيبُ في موضع الحديث، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

٣٢١٤- **محمد بن أحمد بن عمرو بن عبدالخالق**: [أبوالعباس] أحد مشايخ الدارقطني الثقات. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٢١٥- **محمد بن أحمد بن عيسى**: أبوالطيب. وشيخُ ابن عَدِيٍّ كان يَضَعُ الحديثَ، وقد سَرَقَ هذا الحديثَ، وألْزَقَهُ على ابن أخي ابن وهبٍ، قال ابنُ عَدِيٍّ: «وهذا حديثُ عبدالله بن هلالٍ الأزديِّ المِصرِيِّ، عن ابن وهبٍ».

الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٤/ شوال/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤٢٣

. . . . . **محمد بن أحمد بن لبيد البيروتي = ورد بن أحمد بن لبيد؛ انظره في الألقاب**

٣٢١٦- **محمد بن أحمد بن محمد أبوبكر المفيد**: قال ابنُ الجوزي: «ضعيف جدًا».

* قال الخطيب في «التاريخ» (١/ ٣٤٨): «وكان شيخنا أبوبكر البرقانيّ قد أخرج في «مسنده الصحيح» عن المفيد حديثًا واحدًا، وكان كلما قريء عليه اعتذر من روايته عنه، وذكر أنَّ هذا الحديث لم يقع إليه من جهته فأخرجه عنه، وسألتُهُ عنه، فقال: ليس بحجة.

وقال لنا البرقانيُّ أيضًا: رحلتُ إلي المفيد فكتبتُ عنه الموطأ، فلما رجعت إلى بغداد قال لي أبوبكر بن أبي سعد: أخلف الله عليك نفقتك، فدفعتُهُ إلى بعض الناس، وأخذتُ بدله بياضًا!!

قال الخطيب: «روى المفيد الموطأ، عن الحسن بن عبدالله العبدي، عن القعنبيّ، فأشار ابنُ أبي سعد إلى أن نفقة البرقاني ضاعت في رحلته، وذلك أن العبدي مجهولٌ بالنقل» اهـ.

* وقال الذهبيُّ: «هو متهم». النافلة ج١/ ٩٧

. . . . . **محمد بن أحمد بن محمد بن الحجاج = تقدم قريبًا في (محمد ابن أحمد بن الحجاج)**

٣٢١٧- **محمد بن أحمد بن محمد بن عَمرو الواسطي**: ترجمه ابنُ عساكر، ولم يذكر فيه شيئًا. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

٣٢١٨- **محمد بن أحمد بن نصر**: أبوجعفر الترمذيُّ. معروفٌ مشهورٌ كان شيخ الشافعية بالعراق في وقته. وقد سئل عنه الدارقطنيّ، فقال: «ثقةٌ مأمونٌ ناسكٌ» - نقله الذهبيُّ في «السير» (١٣/ ٥٤٦).

* وقال الأخ حمدي السلفي في تعليقه على «المعجم الكبير» (ج١٩/ رقم ٧٩٤): «وهو ثقة، إلا أنه اختلط اختلاطًا عظيمًا.. وكان عُمْرُ الطبرانيّ اثنين وثلاثين سنة، فالظاهر أنه روى عنه بعد اختلاطه» اهـ.

* قلتُ: نحن لا نسلم أصلًا بدعوى الاختلاط، لأننا لا نعرف من الذي نقلها، فقد قال في «تاريخ بغداد» (١/ ٣٦٦): «وقيل كان قد اختلط في آخر عمره اختلاطًا عظيمًا». وكذا نقله الذهبيُّ في «السير»، فمن هذا الناقل؟!. ولسنا نحتج بمثل هذا النقل الواهي في تجريح الثقات. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٣٦

. . . . . **محمد بن أحمد بن نصر = الصيدلانيُّ**

٣٢١٩- **محمد بن أحمد بن يعقوب**: [سمع البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

٣٢٢٠- **محمد بن آدم المصيصي**: [ابن سليمان الجهني. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . **محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان = الشافعيّ أبوعبدالله**

. . . . . **محمد بن إدريس بن المنذر التميمي = أبوحاتم الرازي**

٣٢٢١- **محمد بن إسحاق**: [ابن يسار المدني، القرشي المطلبي مولاهم] صدوقٌ حسنُ الحديث، إذا صرّح بالتحديث، وما هو فى الثبت كمالك وسفيان وغيرهما. وكلام مالكٌ فيه خرج بتحاملٍ عليه، لأنه تكلم في نسب مالك. وكلامُ الأقران لا يعتبر، لأنه عارٍ عن الإنصاف، وما أحدٌ بمعصومٍ حاشا الأنبياء. حديث القلتين/ ٤٥

* محمد بن إسحاق بن يسار: لم يَحتجَّ به مُسلمٌ، ثُمَّ هو مُدلِّسٌ، وقد عنعنه. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢١/ جماد آخر/ ١٤١٤؛ مدلس وقد عنعنه. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦١/ رجب/ ١٤١٧

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (البيهقي)]. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

* محمد بن إسحاق: كان مدلسًا. الصمت/ ٢٩٥ ح٦٨٣؛ مُدَلِّسٌ ، ولم يُصرِّح بتحديثٍ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

* وسنده حسنٌ لولا عنعنة ابن إسحاق. وبه أعله الهيثمي في «المجمع» (٢/ ٣٢٩). تفسير ابن كثير ج٤/ ٨٧

* مدلسٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٤٨؛ التسلية/ رقم ٧٠؛ تنبيه ١/ رقم ٢٦١؛ ٢/ رقم ٧١٣؛ ٩/ رقم ٢٠٣٩؛ ١٢/ رقم ٢٤٥١؛ سمط/ ٣٢؛ النافلة ج١/ ٤١؛ غوث المكدود ٣/ ٢٤٥ ح٩٨٣؛ ٣/ ٢٦٥ ح١٠١٣؛ حديث الوزير/ ١٧٠ ح١١٨؛ مسند سعد/ ٦٧ ح٣٠

* محمد بن إسحاق: صرح بالتحديث كما رأيت. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٥

* محمد بن إسحاق بن يسار: انظر ما كتب عنه في ترجمة: «عبيدالله بن أبي زياد الرصافي». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٩

* محمد بن إسحاق: انظر ما كتب عنه في ترجمة: «يحيى بن أبي أنيسة». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٦

* مُحمَّد بنَ إسحاقَ مُدَلِّسٌ، وقد عَنعَنَهُ. وقد أقرَّ الحافظُ بذلك، فقال في التَّغليق (٢/ ٤١): لَم أَرَهُ -يعني: مِن حديثِ ابنِ إسحاقَ- إلا مُعَنعَنًا. وسَبَقَهُ إلى ذلك شَيخَاهُ العِرَاقِيُّ في المُغني (٤/ ١٥١)، والهَيثَمِيُّ في المَجمَع (١/ ٥٠).

* [وانظر ما كتب عنه في ترجمة أحمد شاكر] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦١/ رجب/ ١٤١٧

[ابن معين يقدم محمد بن عَمرو على محمد بن إسحاق مع ثقة الاثنين]

* . . ذلك أن ابن معين سُئل: أيهما تُقدم: محمد بن عَمرو أو محمد بن إسحاق؟ فقال: محمد بن عَمرو».

* فإذا اعتبرت قول ابن معين في ابن إسحاق، علمت أنه ينبغي أن يكون ابن عَمرو ثقة عند ابن معين.

* فقد سئل عن ابن إسحاق، فقال: «ثقة، ثقة وليس بحجة، صدوق، ليس به بأس، ليس بذلك، ضعيف». هذا كله قول ابن معين في ابن إسحاق، وتضعيفه له إنما إذا قورن بغيره، كما شرحته وافيًا في «قصد السبيل في الجرح والتعديل» (١٩٥) والحمد لله.

* فإذا كان ابن عَمرو أفضل من ابن إسحاق، فلازم المذهب أن يكون ابن عَمرو ثقة عند ابن معين. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٣٥

[قد يكون الراوي ثقة لا خلاف فيه، ثم يُسألُ أحدُ الأئمة عنه مع آخر أوثق منه فيقولُ فيه عبارة يُفهم منها أنه يغُضُّ منه]

* قال أبوزرعة الدمشقي «قلت لابن معين، وذكرت له الحجة: محمد بن إسحاق منهم؟! قال: كان ثقة، إ نما الحجة مالك، وعبيدالله بن عُمر، والأوزاعي، وسعيد بن عبدالعزيز». كشف المخبوء/ ٤٣

[حديث محمد بن إسحاق، عن نافع، عن ابن عُمر مرفوعًا: إذا نعس أحدكم في مجلسه يوم الجمعة فليتحول إلى غيره]

* أنكر ابنُ المديني على محمد بن إسحاق حديثه، عن نافع، عن ابن عمر،

مرفوعًا: «إذا نعس أحدكم في مجلسه يوم الجمعة فليتحول إلى غيره».

* وهذا الحديث صوَّب البيهقيّ وقفه على ابن عُمر، كما في «المعرفة» (٤/ ٤٠٧)، والنووي في «المجموع» (٤/ ٤٢٢). تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٠

[عنعنة محمد بن إسحاق]

* سنده ضعيف لعنعنة ابن إسحاق. بذل الإحسان ٢/ ٤٢٣

* سندُهُ ضعيفٌ لتدليس ابن إسحاق. بذل الإحسان ٢/ ٢٢٨، تفسير ابن كثير ج٣/ ٤١٤

* فعلة هذا الإسناد هي عنعنة ابن إسحاق. النافلة ج٢/ ١٩٢

* محمد بن إسحاق: مدلسٌ، وأظنُّه لم يدرك وهب بن منبه. والله أعلم. الصمت/ ١٢٧ ح١٨٥

* محمد بن إسحاق: مدلسٌ، وقد عنعن. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٧، غوث المكدود ٣/ ٦٣ ح٧٤٤، مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٠

* محمد بن إسحاق: مدلس وقد استخدم ما يدل على التدليس قطعًا. التسلية/ رقم ٢١

[محمد بن إسحاق ليس على شرط مسلم]

* محمد بن إسحاق: لم يحتج به مسلم، وقد صرح بالتحديث. الديباج ٤/ ٤٨٢

* محمد بن إسحاق: لم يخرج له مسلم في الأصول، والذهبيُّ نفسه صرّح في «الميزان» أن محمد بن إسحاق لم يُخرّج له مسلمٌ احتجاجًا، ومع ذلك فكل حديث يرويه الحاكم في «المستدرك» من طريق ابن إسحاق يقول فيه: «صحيح على شرط مسلم»، ويوافقه الذهبيُّ في كل ذلك، فالكمال لله وحده. غوث المكدود ١/ ٣٨-٣٩ ح٣١

* قال الحاكمُ: «صحيحٌ على شرط مسلم» ووافقه الذهبيُّ! وليس كما قالا لأن مسلمًا ما احتج بابن إسحاق. التسلية/ رقم ٤٤

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٣٧): «رجاله رجال الصحيح».

* قلتُ: محمد بن إسحاق لم يخرج له البخاريُّ شيئًا، وأخرج له مسلم متابعة، فلا يكون من رجالهما، ثم هو مدلسٌ. مسند سعد/ ١٠٦ ح٥٤

* محمد بن إسحاق: ليس على شرط مسلم، ثم إنه مدلس وقد عنعن الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٨، كشف المخبوء/ ٤٣

* محمد بن إسحاق: ليس على شرط مسلم، كما ذكرته مرارًا قبل ذلك. غوث المكدود ٢/ ٩ ح٣٣٩؛ ٢/ ١٢٣ ح٥١٧

* محمد بن إسحاق: ليس من رجال مسلم؛ إلا في المتابعات وقد صرح الذهبي بذلك!.

* .. وقال الهيثمي في «المجمع» (٨/ ٢٣٠): «رجال أحمد رجال الصحيح، غير ابن إسحاق، وقد صرح بالسماع». تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣

* محمد بن إسحاق: مسلم لم يحتج به. التسلية/ رقم ٧٣؛ النافلة ج٢/ ١٩٢؛ غوث المكدود ٣/ ٣٤٣ ح١٠٩٠

* محمد بن إسحاق: مع كون مسلم لم يحتج به، فإنه مدلس. النافلة ج١/ ١١١

[محمد بن إسحاق يحسن حديثه إذا لم يخالف]

* سندُهُ حسنٌ؛ لأجل محمد بن إسحاق. التسلية/ رقم ١١٢

* [محمد بن إسحاق: حدثني عبدالواحد بن حمزة] وهذا إسنادٌ حسنٌ ومحمد بنُ إسحاق صدوقٌ متماسكٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٥

* سندُهُ حسنٌ لولا تدليس ابن إسحاق. بذل الإحسان ١/ ١٢٥، ٢٩؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٥٥؛ التسلية/ رقم ٥٩، ٥١؛ مجلة التوحيد/ جمادى الآخرة/ ١٤٢٢

* وقد صرح بالتحديث عند أحمد، وابن حبان، وابن الجارود، والدارقطني، والحاكم، ولعل النووي اطلع على ذلك بعد، فحسنه. والله أعلم..

* وقال الحاكم: «صحيحٌ على شرط مسلم» ووافقه الذهبي!!

* وليس كما قالا، فإن ابن إسحاق ليس من شرط مسلم، كما سبق التنبيه عليه في هذا الكتاب، وإنما هو حسنٌ فقط لأجل ابن إسحاق، وقد ضعفه بعضهم. بذل الإحسان ١/ ٢٣٥

* وابن إسحاق صدوقٌ متماسك، وقد صرح بالتحديث، فالسند حسنٌ، واستقر نظر الحفاظ المتأخرين على تحسين حديثه إذا صرح بالتحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣

* وهذا سندٌ حسنٌ لأجل محمد بن إسحاق، وقد صرح بالتحديث. والحمد لله. غوث المكدود ٣/ ٣٩ ح٧٠٥

[ابن الجوزي لم يجر على حال واحدة في حكمه على محمد بن إسحاق]

* راجع ترجمة ابن الجوزي في (الأبناء). تنبيه ١/ رقم ٢٤٧

. . . . . **محمد بن إسحاق = ابن خزيمة أبوبكر**

٣٢٢٢- **محمد بن إسحاق الباهلي**: [عن سفيان، وعنه ابنُ أبي الدنيا] شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] لم أقطع فيه بشيء[1]. الصمت/ ١٠٠ ح١٢٧

(١) قلتُ: ذكره ابنُ حبان في كتاب «الثقات» (٩/ ٨٩). والله أعلم.

٣٢٢٣- **محمد بن إسحاق البكائي**: وثّقه ابن حبان. التسلية/ رقم ٦٧

٣٢٢٤- **محمد بن إسحاق السجزي**: المعروف بابن شبويه قال ابنُ عدي في الكامل ٦/ ٢٢٨٤: ضعيفٌ يسرق الحديث.. التسلية/ رقم ٣٦

..... **محمد بن إسحاق العكاشي**: يأتي في (محمد بن محصن الأسديّ) [منسوب إلى جده الأعلى]

٣٢٢٥- **محمد بن إسحاق النيسابوري أبوأحمد**: [شيخُ لأبي بكر الإسماعيلي، وعن سهل بن عمار] وشيخ الإسماعيلي لم أجد له ترجمة. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٠ ح٢٦

..... **محمد بن إسحاق بن إبراهيم بن محمد بن عكاشة ابن محصن العكاشي الأسدي = يأتي في (محمد بن محصن الأسديّ) [منسوب إلى جده الأعلى]**

٣٢٢٦- **محمد بن إسحاق بن الصباح الصنعاني**: [عن محمد بن جعشم الصنعاني] ولم أعرف شيئًا عن حال محمد بن إسحاق وشيخه. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٨ [ويُراجع لزاما ما ذكرتُه في الحاشية في ترجمة (محمد ابن الصباح الصنعاني)، فيما يأتي]

٣٢٢٧- **محمد بن أسلم الطوسي**: [هو ابنُ سالم أبوالحسن الكندي] أول شيخ سمع منه أبوبكر بنُ أبي داود فسر أبوه [يعني أبوداود] بذلك لجلالة محمد ابن أسلم في العلم. كتاب البعث/ ١١-١٥؛ فضائل فاطمة/ ١٤

..... **محمد بن إسماعيل = البخاريّ، الإمام؛ انظره في الألقاب**

٣٢٢٨- **محمد بن إسماعيل الجعفريّ**: قال أبوحاتم: «منكر الحديث». وقال أبونعيم: «متروكٌ». النافلة ج٢/ ٣٧

٣٢٢٩- **محمد بن إسماعيل الضبي**: قال العقيليُّ: لا يُتابع عليه، ولا يُعرف إلا به. قلتُ: قال فيه البخاريُّ: «منكر الحديث». وهو جرح شديدٌ عنده. قال الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٦، ٢٠٢): «قال البخاريُّ: من قلتُ فيه هذه العبارة فلا تحلُّ الرواية عنه». النافلة ج٢/ ٢٤٤

٣٢٣٠- **محمد بن إسماعيل الفارسي**: [عن الثوري] فذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال: «يُغرب». حديث الوزير/ ١١٤ ح٦٦؛ تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٠

٣٢٣١- **محمد بن إسماعيل بن البختري الواسطي**: [عن يزيد ابن هارون] وثَّقه ابنُ حبان والدارقطنيُّ، والذهبيُّ. زيد بن أخزم أثبت من محمد ابن إسماعيل بن البختري. مسند سعد/ ٥٩ ح٢٧

* قال البوصيري في «الزوائد» (١/ ٥١٥): . . «محمد بن إسماعيل: وثقه ابنُ حبان، والدارقطني، والذهبيُّ. .» اهـ.

* قلتُ: وزيد بن أخرم أثبت من محمد بن إسماعيل البختري. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٢؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢١

٣٢٣٢- **محمد بن إسماعيل بن رجاء بن ربيعة**: الزبيدي الكوفي. رضيه أبوحاتم. خصائص عليّ/ ١٠٨ ح١٠٩

٣٢٣٣- **محمد بن إسماعيل بن العباس**: [أبوبكر الوراق. سمع من أبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٣٢٣٤- **محمد بن إسماعيل بن علية القاضي**: ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٠٩)، وقال: «يُغرب»[1]. تنبيه ٨/ رقم ١٩٦٦؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

---

(١) قلتُ: في «الكاشف» (٢/ ١٥٧): قال النسائيُّ: قاض ثقةٌ حافظٌ. اهـ.

٣٢٣٥- **محمد بن إسماعيل بن عياش**: قال أبوداود: لم يكن بذاك، قد رأيته، ودخلتُ حمص غير مرّة وهو حيٌّ، وسألتُ عَمرو بن عثمان عنه فذمَّهُ. وقال أبوحاتم: «لم يسمع من أبيه شيئًا، حملوه على أن يُحدث، فحدَّثَ». فيظهر أن جرح أبي داود له كان لأجل هذا. كتاب البعث/ ٥٢ ح٢٠

٣٢٣٦- **محمد بن إسماعيل بن محرز**: ترجمه الخطيب في «تاريخه»، ولم يحك فيه الخطيبُ شيئًا. تنبيه ٢/ رقم ٥٨٦

٣٢٣٧- **محمد بن إسماعيل بن هارون الرازي**: [حديث: «**لولا الأمل ما أرضعت أمٌّ ولدًا ولا غرس غارسٌ شجرًا**»] قال الخطيب: «هذا حديثٌ باطلٌ. لا أعلم جاء به غير محمد بن إسماعيل الرازي، وكان غير ثقةٍ» اهـ. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٨

٣٢٣٨- **محمد بن أشرس**: قال الذهبي في «الميزان» (٣/ ٤٨٥): «متهم في الحديث، وتركه أبوعبدالله بن الأخرم الحافظ وغيره». وذكر الحافظ في «اللسان» (٥/ ٨٤) أنَّ الدارقطني ضعفه، وأن الضياء المقدسي أخرج له في «المختارة»، ثم قال: «وخفي على الضياء حال محمد بن أشرس». مجلة التوحيد/ محرم/ ١٤٢٠

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (البيهقي)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

٣٢٣٩- **محمد بن أفلح مولى أبي أيوب**: [عن أسامة بن زيد ﷺ] ذكره ابنُ حبان في «الثقات» فحديثه حسنٌ في الشواهد. الصمت/ ١٨٩ ح٣٣٤

..... **محمد بن إكليل**: انظر ترجمة (محمد بن الخليل بن حماد)

..... **محمد بن أيوب = أبوعبدالله**

٣٢٤٠- **محمد بن أيوب بن سويد**: [راجع له ترجمة: محمد بن سليمان

ابن أبي داود] تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٩

٣٢٤١- **محمد بن أيوب بن ميسرة بن حلبس**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٧/ ٤٣٢)، وترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٩٧) وسأل أباه عنه فقال: «هو صالحٌ، لا بأس به، ليس بمشهورٍ». وأبوه: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٢٥٧) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٤/ ٢٧-٢٨). تفسير ابن كثير ج٣/ ٢١٨

٣٢٤٢- **محمد بن أيوب بن يحيى القلزميّ**: [عن عمران بن هارون] لم أعرفه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٩

٣٢٤٣- **محمد بن الأشعث**: [عن عائشة ﵂] لم يوثقه إلا ابن حبان، وترجمه البخاريُّ وابن أبي حاتم (٣/ ٢/ ٢٠٦) ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٧-٥١٨

* محمد بن الأشعث: [مجهول، وراجع له ترجمة: «عبدالرحمن بن قيس بن محمد بن الأشعث»]

[حديث رواه، عن عائشة مرفوعًا: «**إنَّ اليهود لم يحسدوننا بشيءٍ ما حسدونا بالسلام والتأمين**»؛ وعنه: مجاهد وعُمر بن قيس وآخرون]

* محمد بن الأشعث: [هو ابنُ قيس الكندي، أبوالقاسم الكوي. وهو ابنُ عمة عائشة، وأبوبكر خاله] ترجمه البخاريُّ في موضع الحديث [يعني في «التارخ الكبير» (١/ ١/ ٢٢)]، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٢٠٦)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٣٥٢) وتوثيقه لهذه الطبقة ليِّنٌ عند أهل العلم. وقد خرَّجتُ هذا الحديث في آخر سورة الفاتحة (١/ ٥١٧-٥١٨).. وذكرتُ له شاهدا، فراجعه. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٧

٣٢٤٤- **محمد بن البُستَنْبَانِ**: [عن الحسن بن بشر البجلي، وعنه الطبراني قال: ثنا محمد بن البستنبان بِسُرَّ من رأي] شيخُ الطبرانيِّ ما عرفته، ولا وجدت له ترجمة[١]. و «البُسْتَنْبَانِ»: كلمة فارسيةً، تقال للذي يحفظ البستان. التسلية/ رقم ١٠٣

٣٢٤٥- **محمد بن الحارث**: جارُ ابن أبي طالبٍ [عن عبدالمجيد بن عبدالعزيز بن أبي روّاد، وعنه أبوبكر ابن أبي داود] وشيخُ المصنف [يعني ابن أبي داود] لم أهتد إلي معرفته. ولم يذكره المزي (ج٢/ لوحة٨٤٩) في تلاميذ عبدالمجيد. كتاب البعث/ ٩٧ ح٥٢

٣٢٤٦- **محمد بن الحارث المُقْرِي**: [عن سيَّار، وعنه ابنُ أبي الدنيا] شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] ترجمه الخطيب (٢/ ٢٩٢)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٧٢ ح٥٩٧

٣٢٤٧- **محمد بن الحارث بن زياد**: [أبوعبدالله البصري] متروك. غوث المكدود ٢/ ٢٠٦ ح٦٣٧؛ تركه الفلاس وضعّفه أبوحاتم، وقال ابنُ معين: «ليس بثقة». النافلة ج٢/ ٤٦

٣٢٤٨- **محمد بن الحجاج المضفَر**: تركه ابنُ حنبل والنسائيُّ. وقال ابنُ معين: «ليس بثقة». وقال ابنُ حبان: «منكر الحديث جدًا، يروي عن شعبة

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: ترجمه الخطيب في «تاريخه» (٢/ ٢٢٦)، وقال: «محمد بن الحسين بن سعيد، أبوجعفر بن البستنبان. كان يسكن سر من رأى. وحدث بها عن الحسن بن بشر البجلي، وهشام بن بهرام المدائني. روى عنه محمد بن مخلد، ومحمد بن جعفر المطيري، ومحمد بن أحمد بن المحرم، وعبدالباقي بن قانع. وكان ثقة...» اهـ. ثم أسند له حديثًا من طريق الطبراني. وقال ابن قانع: مات بسر من رأى في سنة تسع وثمانين ومائتين. والله أعلم.

أشياء كأنه شعبة آخر! لا تحلُّ الرواية عنه». وقال البخاريُّ: «سكتوا عنه» وهو جرح شديد عنده. النافلة ج٢/ ٢٤٦

* محمد بن الحجاج: [عن جرير بن حازم، وعنه محمد بن إسماعيل الصائغ]، تركه النسائيّ وأحمد. وقال ابنُ معين وأبوداود: ليس بثقة. وقال ابنُ عديّ: «الضعفُ على حديثه بيِّنٌ». تنبيه ٧/ رقم ١٧٥٧

٣٢٤٩- **محمد بن الحسن الأسدي**: [ابن الزبير الكوفي المعروف بالتل] قال الزيلعيُّ في «تخريج أحاديث الكشاف» (٣/ ٩): «وهذه الطريق سالمةٌ من الضعف والاضطراب، فشيخُ الطبرانيّ هو: مطيَّن. صاحبُ «المسند» إمامٌ حافظٌ وباقي رجاله محتجٌّ بهم في «الصحيح»، ليس فيهم من تكلم فيه غير محمد ابن الحسن الأسدي المعروف بـ«التل»، وقد احتج به البخاري، وقال أبوداود: «صالحٌ» وقال ابنُ عدي: «لم أر بحديثه بأسًا» وضعفه ابنُ معينٍ وابنُ حبان، ويعقوب الفسوي، والله أعلم. اهـ.

* قلتُ: لمَّا ذكره ابنُ حبان في «الثقات» قال: «يغرب» وضعفه الساجيُّ والعقيليُّ وأبوأحمد الحاكم، ووثقه البزار، وابنُ نمير، وقال الدارقطنيُّ: «لا بأس به». التسلية/ رقم ٦٧

* محمد بن الحسن الأسدي: [عن يزيد بن إبراهيم، وعنه داود بن عمرو الضبي] رجاله ثقات، خلا محمد بن الحسن ففيه مقالٌ. الصمت/ ٨٤ ح٨٥

* محمد بن الحسن بن التلّ الكوفيّ: مختلفٌ فيه، وابنه عمر خيرٌ منه. وكلاهما من رجال «التهذيب». تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٧

* محمد بن الحسن بن الزبير الأسدي: [عن عتبة بن يقظان، وعنه ولده عمر] مختلفٌ فيه، وأكثر النقاد على تضعيفه. ووثقه ابنُ نمير والبزار. وقال العجليّ والدارقطنيّ: «لا بأس به». ومشَّاه ابنُ عديّ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

* محمد بن الحسن بن الزبير الأسدي: ومحمد بن الحسن مع الكلام الذي فيه فلعله أمثلُ من عبدالرحمن بن شريك ورزين الجرجاني. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٢

* وهذا إسنادٌ صالحٌ، ومُحمَّدُ بنُ الحَسَن هو ابنُ الزُّبير الأَسَديُّ، مُختَلَفٌ فيه، وثَّقَه جماعةٌ، وضعَّفه آخَرون. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٣/ جماد أول/ ١٤٢٠

. . . . . **محمد بن الحسن الأصبهاني = أبوشيخ**

٣٢٥٠- **محمد بن الحسن البلخي**: [عن عبدالله بن المبارك، وعنه الفريابي في «فضائل القرآن» (١٣٧)] ما عرفته[1]. التسلية/ رقم ١١٧

٣٢٥١- **محمد بن الحسن الشيباني**: [ابن فرقد الشيباني مولاهم أبوعبدالله الفقيه، ولد بواسط، ونشأ بالكوفة، تفقه على أبي حنيفة رحمه الله]

* قال البيهقي عقب رواية معاوية بن صالح [وهو ثقةٌ؛ ولكن الراوي عنه عبدالله ابن صالح كاتب الليث، فيه مقال]: «هذا الإسناد أصح».

* ولا يقصد تصحيحه بهذه العبارة، لكن يقصد أنه أقل ضعفًا من طريق أبي بكر ابن أبي مريم [وهو ضعيفٌ جدًا]، وهذه العبارة تأتي كثيرًا على ألسنة النقاد، ولا يقصدون بها تصحيح الإسناد أو الحديث.

* ونظير هذا أن الدارقطنيّ سُئل عن محمد بن الحسن الشيباني صاحب

---

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: ترجمه ابنُ حبان في كتاب الثقات ٩/ ٨١، وتكلم عليه، فقال: محمد بنُ الحسن البلخي. يروى عن ابن المبارك ومطرف بن مازن والحجازيين. روى عنه محمد بنُ عبدالوهاب الفراء وأهل بلده. وقال أحمد ابنُ سيار هو: محمد بنُ الحسن بن محمد الليثي، وكان أبوه على مرو أيام ابن المبارك. وقال: رأيته ببلخ، وكان ثبتا في الحديث، محمود السيرة، كنيته أبوالحسن. اهـ.

أبي حنيفة: ما درجته في الحديث؟ فقال: «أعور بين عميان»، وهو يزكيه بهذه العبارة، وإن وصفه بالعور، فكأنه قال: له بعضُ حفظ في قوم لا يحفظون الحديث ولا يضبطونه.

* وكذلك ما يقوله بعضُ المتأخرين في الحكم على الحديث، فيقولون: «رجاله رجال الصحيح»، أو «رجاله ثقات»، أو «رجاله موثقون»، كل هذه العبارات لا يقصد بها تصحيح الإسناد، فكن منها على ذكر، فكم وقع بسببها ناسٌ في تصحيح أحاديث ضعيفة. والله الموفق. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٠/ ذو القعدة/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤١٩هـ

* وراجع في هذا المعنى ترجمة يونس بن خباب. التوحيد/ جماد أول/ ١٤٢٧

٣٢٥٢- **محمد بن الحسن المخزومي بن زُبالة**: تالفٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢٢؛ قال الذهبيُّ: «ساقطٌ». الزهد/ ٦٤ ح٧٩؛ وقال في تلخيص المستدرك: متروكٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢٤/ شعبان/ ١٤١٤

* محمد بن الحسن: هو ابن زبالة. كذَّبه ابنُ معين، وأبوداود وغيرهما. وتركه النسائيُّ والدارقطنيُّ. ووهاه أبوزرعة. بذل الإحسان ٢/ ٣٠٦

* محمد بن الحسن بن زَبَالة: [انظر ما كتب عنه في ترجمة (يعقوب بن محمد الزهري)] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

٣٢٥٣- **محمد بن الحسن النقاش**: [هو: محمد بن الحسن بن محمد ابن زياد الموصلي ثم البغدادي أبوبكر النقاش المقريء المفسر] قال المناوي: «قال الذهبيُّ: اتهم بالكذب» اهـ. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٢٧

[حديث: صلاة حفظ القرآن]

* النقاش: شيخ الدارقطني. فالغريبُ أن يُعَصِّب ابنُ الجَوزِيِّ جِنايَةَ هذا الإسنادِ بشَيخِ الدَّارَقُطنِيِّ وَحدِهِ - وهو الرَّاوِي عن الفَضلِ [يعني ابن محمد العطار] -.

* فقال في «الموضُوعَاتِ»: «أنا لا أَتَّهِمُ به إلا النَّقَّاشَ شيخَ الدَّارَقُطنِيِّ؛ قال طلحةُ بنُ مُحمَّد بن جَعفَرٍ: كان النَّقَّاشُ يَكذِبُ، وقال البَرقَانِيُّ: كُلُّ حديثِهِ مُنكَرٌ، وقال الخطيب: أحاديثُهُ مَنَاكِيرُ بأسانيدَ مشهُورَةٍ» انتهَى.

* فرَدَّ عليه الحافظُ ابنُ حَجَرٍ - كما في «اللآلئ المصنُوعَةِ» (٢/ ٦٧) - قائلا: «هذا الكَلامُ تَهَافُتٌ؛ والنَّقَّاشُ بريءٌ مِن عُهدَتِهِ؛ فإنَّ التِّرمِذِيَّ أخرَجَهُ في «جامِعِهِ»، مِن طريق الوَلِيدِ به» انتهَى.

* قلتُ: إنَّمَا تَبرَأُ عُهدَةُ النَّقَّاش إذا تابَعَهُ أحدٌ مُتابَعَةً تامَّةً. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٣٢٥٤- **محمد بن الحسن الواسطي**: المزني قاضي واسط. وثقه ابنُ معين وأبوداود. وقال أبوحاتم: «لا بأس به»، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» والضعفاء» معًا!. تنبيه ١/ رقم ٢٥٢

* [وخلط ابنُ الجوزي بينه وبين محمد بن الحسن بن أبي يزيد ونقل الجرح الشديد الصادر من الأئمة أحمد ويحيى والنسائي في ابن أبي يزيد الكوفي نقله في الواسطي فتعقبه شيخنا في]: تنبيه ١/ رقم ٢٥٢

٣٢٥٥- **محمد بن الحسن بن أبي يزيد**: [أبوالحسن الكوفي نزيل واسط] الصدائي الهمداني. ضعفه: أحمد، وابنُ معين، وأبوداود. وتركه: النسائيُّ وغيره. بل كذَّبه: ابنُ معين، وأبوداود. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٢

* محمد بن الحسن بن أبي يزيد: ضعَّفه أحمد، والعقيليُّ، بل كذَّبه

ابنُ معين، وأبوداود. وسئل أبوحاتم عن هذا الحديث كما في «العلل» (ج٢/ رقم ١٧٣٨) فقال: «هذا حديثٌ منكرٌ، ومحمد بن الحسن ليس بالقويّ». . التسلية/ رقم ١٣٧

* محمد بن الحسن بن أبي يزيد الهَمْدَانيّ: كذَّبه ابن معين وأبوداود. الصمت/ ١٧٠ ح٢٨٨

* محمد بن الحسن بن أبي يزيد الهمداني: ومحمد بن الحسن متروك. وقال أبوحاتم كما في «العلل» (١٧٣٨): «منكرٌ». تفسير ابن كثير ج١/ ٣٣٥

* وإسناده ساقطٌ. ومحمد بن الحسن هو ابنُ أبي يزيد الهمداني. اتهمه يحيى بنُ معين بالكذب. وقال النسائيُّ: متروكٌ. وقال الذهبيُّ في «تلخيص العلل المتناهية» (٧٠٦): واهٍ. ومجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٥

٣٢٥٦- **محمد بن الحسن بن دريد**: أبوبكر [صاحب اللغة]. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. له ترجمة في «السير» (١٥/ ٩٦). حديث الوزير/ ٦-٩

٣٢٥٧- **محمد بن الحسن بن صالح بن شيخ بن عميرة**: لم أهتد إلى معرفته، وقد روى عنه ابنُ السني حديثين آخرين رقمي (١٧٣، ١٧٤)، باب «التسمية إذا ادَّهن» ويقع لي أنه مصحف والكتاب ملآن بذلك، نسأل الله السلامة. وفي ترجمة أبي زرعة الرازي من «تهذيب الكمال» (ج٢/ لوحة٨٨٢) وجدت في الرواة عنه: «محمد بن الحسين بن الحسن القطان» فهل هو؟!. النافلة ج١/ ٤٤

. . . . . **محمد بن الحسن بن عليّ = أبوجعفر الطوسيّ**

٣٢٥٨- **محمد بن الحسن بن فورك**: [أبوبكر الأصبهاني. شيخ للبيهقي]. الأربعون الصغرى/ ٧-٩

٣٢٥٩- **محمد بن الحسن بن كيسان المصيصيّ**: شيخُ الطبراني. لم أقف له على ترجمة. بذل الإحسان ١/ ٢٠٠

. . . . . **محمد بن الحسن بن هلال**: تقدم في «محبوب بن الحسن»

. . . . . **محمد بن الحسين الأصبهاني = أبوشيخ**

٣٢٦٠- **محمد بن الحسين الأنماطيّ**: شيخ الطبراني، ثقةٌ، كما قال الخطيبُ (٢/ ٢٢٧). مجلسان النسائي/ ٦٩ ح٣٦

٣٢٦١- **محمد بن الحسين البرجلاني**: [عن خلف بن إسماعيل، وعنه ابن أبي الدنيا] شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا] المشهور صاحب كتاب «الزهد». وثقه ابن حبان. وقال إبراهيم الحربي: «ما علمتُ إلا خيرًا». الصمت/ ٦٨ ح٥٤

. . . . . **محمد بن الحسين بن أحمد = الأزديُّ أبوالفتح**

٣٢٦٢- **محمد بن الحسين بن داود**: ابن عليّ أبوالحسن العلوي النيسابوري ٤٠١هـ. أكبر شيخ للبيهقي. الأربعون الصغرى/ ٧-٩

. . . . . **محمد بن الحسين بن سعيد = تقدم في محمد بن البُستَنْبَانِ**

٣٢٦٣- **محمد بن الحكم**: [من ولد سعيد بن العاص، عن محمد بن خفتان] وأما المحمدان الواقعان في السند فما عرفتُهما فالله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٨ ح٨٦

٣٢٦٤- **محمد بن الحكم السلميّ**: أبوعبدالله الدمشقيّ. [روى عن الوليد ابن مسلم، وعنه أبوبكر ابن أبي داود] هو: محمد بن الوزير بن الحكم، من الثقات. كتاب البعث/ ٩٨ ح٥٤

٣٢٦٥- **محمد بن الخليل بن حماد الدمشقي**: [عن إسماعيل بن عيَّاش]

قوله «محمد بن إكليل» خطأ، صوابه عندي: «محمد بن الخليل»، وهو محمد بن الخليل بن حماد الدمشقي، وهو صدوقٌ. مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ ١٤١٩؛ الأمراض والكفارات/ ١٦١ ح٦٦؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٠١ ح٣٥

* محمد بن الخليل: [عن شعيب بن إسحاق، وعنه النسائي] شيخُ النسائي صدوق لا بأس به. حديث الوزير/ ٧٤ ح٣٥

٣٢٦٦- **محمد بن الربيع**: [الشمشاطي] قال ابنُ مندة: «حدّث عن سفيان الثوري بالمناكير». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٥

. . . . . **محمد بن الزبرقان = أبوهمام الأهوازي**

٣٢٦٧- **محمد بن الزبير الحنظلي**: [التميمي البصري كوفي الأصل] واهٍ. قال البخاريُّ: «منكر الحديث فيه نظر». وقال ابن معين: «لا شيء». وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٢

٣٢٦٨- **محمد بن الزبير الحراني الرهاوي**: [إمام مسجد حران] منكر الحديث، كما قال ابن عدي. وقال أبوحاتم وأبوأحمد الحاكم: «ليس بالمتين». وقال أبوزرعة: «في حديثه شيءٌ». وذكره ابنُ حبان في «الثقات». تفسير ابن كثير ج٣/ ١٧٤

. . . . . **محمد بن السائب = الكلبيُّ**

٣٢٦٩- **محمد بن السَّكن**: [عن عِمران بن أبان الواسطي، وعنه البزار] لم أقف على ترجمته. وذكره المزيُّ في «التهذيب» (ج٢/ لوحة١٠٥٥) من الرواة عن عمران بن أبان الواسطي. قال: «. . . ومحمد بن السكن الأبلي» وذكره في «التبصير» (٣٤) بباء موحدة. وقد رأيته في إسنادٍ للطبرانيّ في «الأوسط» (رقم ١٢٧٠) يروي عن مؤمل بن إسماعيل وخطر ببالي أن يكون «محمد بن

مسكين ابن نميلة» فإن البزار يروي عنه، لكني لم أجد له رواية عن عمران بن أبان، فالله أعلم. مسند سعد/ ٧٨ ح٣٤

. . . . . **محمد بن السيد بن فارس = محمد بن السيد بن أبي لقمة = ابن أبي لقمة انظره في الأبناء**

٣٢٧٠- **محمد بن الصباح السمان**: قال فيه الذهبيُّ: بصري، لا يعرف، وخبره منكر. بذل الإحسان ١/ ٢٧٧

. . . . . **محمد بن الصباح الصنعانيّ**: تقدم في: (محمد بن إسحاق ابن الصباح الصنعاني)؛ وانظر أيضًا ما يلي:

* [في حديث عمّار: **ثلاثٌ من الإيمان: الإنفاق من الإقتار**. .]

* [تعقب شيخُنا البزارَ، وقال: لم يتفرد به الحسن بنُ عبدالله الكوفي عن عبدالرزاق، فقد تابعه محمد بنُ الصباح الصنعاني. أخرجه ابنُ الأعرابي في «المعجم» (٧٢١). .]

* ومحمد بن الصباح الصنعانيّ: لم أجد له ترجمة، فليحرر[1]. تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٧؛ مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٨

---

(١) قلتُ: هو (محمد بن إسحاق بن الصباح الصَغَانيّ)، لمَّا نُسب إلى جدِّه، فلم يعرفه الأخوان محمود نصار والسيد يوسف أحمد محققا معجم ابن الأعرابي - نشرة دار الكتب العلمية!، ثم رأيتهما أو أحدهما قال في حاشية المعجم ح٧٢٠: «في إسناده شيخ المؤلف لم أقف على ترجمته»!. وقد روى هنالك عنه ابنُ الأعرابي خمسة عشر حديثًا. والصغاني هذا يُرسم أحيانا هكذا: الصاغاني؛ نسبة إلى بلد وراء نهر جيحون، وهو: محمد بن إسحاق بن جعفر وقيل ابن محمد، أبوبكر الصاغاني، من شيوخ مسلم، ويروي عن يزيد بن هارون وطبقته.
قال الدارقطني: ثقة وفوق الثقة. وترجمه الذهبيُّ في «السير» (١٢/ ٥٩٢): الإمام الحافظ المجود الحجة. . .، وذَكَرَ في تلاميذه: أبا سعيد بن الأعرابي وترجموا له بالرحلة الواسعة، فلا غرابة في كونه صنعانيًا أيضًا. =

. . . . . محمد بن الصلت = أبويعلى التّوزي

٣٢٧١- **محمد بن الضوء بن الصلصال**: قال ابنُ حبان: شيخٌ يروي عن أبيه المناكير، لا يجوز الاحتجاج به. وقال الذهبيُّ في «الميزان»: «حديثه باطلٌ، قال الخطيب: ليس محمد بمحل أن يؤخذ عنه العلم، لأنه كذَّابٌ، كان أحد المتهتكين بالخمور والفجور». وحديثه المقصود هو عن أبيه عن جده مرفوعًا: «**امرؤ القيس صاحبُ لواء الشعر إلى النار يومَ القيامة**». ولا يصحُّ في هذا المعنى حديثٌ أعلمه. تنبيه ٥/ رقم ١٤٤٢

٣٢٧٢- **محمد بن العباس**: [ابن أيوب الأصبهاني ابن الأخرم] شيخٌ للطبراني، تصحَّفَ اسمه على الهيثميّ فلم يعرفه، ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان»، والذهبيُّ في «السير»، وقال: «الإمام الكبير، الحافظ الأثريُّ.. قال: وله وصيةٌ أكثرها على قواعد السَّلَف، يقولُ فيها: من زعم أنَّ لفظَهُ بالقرآن مخلوق فهو كافر. فكأنه عنى باللفظ: الملفوظَ لا التَّلَفُّظَ». اهـ تنبيه ١/ رقم ١٣١

= قال المزي في «ت الكمال» (٢٤/ ٣٩٦): أحد الثقات الحفاظ الرحالين وأعيان الجوالين. وذكره في تلاميذ عبدالرزاق بن همام الصنعاني (١٨/ ٥٥)، وسماه: «محمد ابن إسحاق الصنعاني». وفي الطبعة الجديدة من التهذيب (٤/ ٤٩٩) سماه: «محمد ابن إسحاق بن الصبّاح الصنعاني»!.

ويأتي رسمه في الأسانيد هكذا: محمد بن إسحاق الصنعاني: راجع: ثقات ابن شاهين ص٣٦ ترجمة ٦٨، والتهذيب ١١/ ٨١، والكفاية ص٤٢١ في حديث «نهينا أن يبيع حاضر لباد». ويأتي أيضا: «أبوبكر الصاغاني» وسماه مسلم: «أبا بكر ابن إسحاق». ويؤيد صحة ما ذهبتُ إليه قول ابن حجر في «التغليق» (٢/ ٣٩) عقب هذا الحديث: لم يتفرد به الحسن بن الكوفي، كما يشعر به كلامُهم، بل تابعه على رفعه «محمد الصغاني». رواه ابنُ الأعرابي في «معجمه» عنه. فالظاهر أن الوهم فيه من عبدالرزاق لأن هذين (يقصد الحسن بن عبدالله الكوفي ومحمد الصغاني) ممن سمع منه بآخرة. انتهى كلام الحافظ. والحمد لله رب العالمين.

. . . . . **محمد بن العباس بن نَجيح = ابن نجيح**

. . . . . **محمد بن العلاء = أبوكريب**

٣٢٧٣- **محمد بن الفتح أبي الحسن الصيداوي**: قال ابنُ عساكر في «تاريخ دمشق» (ج١٥/ ق٨٤٩-٨٥٠): «حدَّث بصيدا عن محمد بن إسماعيل بن أبي البختري الأسدي الصيداوي». قُلْتُ: فهم مجاهيل [يعني: محمد بن صبح، وإسماعيل بن عبدالله بن وهب، ومحمد بن الفتح أبي الحسن الصيداوي]. التسلية/ رقم ٥٨

٣٢٧٤- **محمد بن الفرات التميمي**: [ويقال الجرمي أبوعليّ الكوفيّ، قدم بغداد] تالفٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٩

٣٢٧٥- **محمد بن الفرج أبوجعفر الفقيه**: [من مشايخ أصبهان؛ وانظر ترجمة عبدالله بن محمد الكناني] تنبيه ٦/ رقم ١٦٢٧

٣٢٧٦- **محمد بن الفرج الهاشميّ المصريّ**: أورد الذهبيّ هذا الحديث في ترجمته، وقال: «أتى بخبرٍ منكرٍ».

* [يعني حديث رواه الطبرانيّ في «الكبير» (ج١٢/ رقم ١٣٤١٨)، قال: ثنا يحيى بن صالح: ثنا محمد بن الفرج الهاشمي: ثنا عيسى بن يونس، عن مالك بن مغوَل، عن نافع، عن ابن عُمر مرفوعًا: «**عليكم بالعمائم. فإنها سيماء الملائكة، وأرخوا لها خلف ظهوركم**»]

* فإيراد الذهبيِّ الحديثَ في الترجمتين [يعني: في ترجمة محمد بن الفرج، وفي ترجمة يحيى بن عثمان بن صالح المصري شيخ الطبراني] كلتيهما يدلُّ على أنه لم يترجح لديه بمن يُعَصِّبُ جناية الوهم في هذا الحديث.

* مع أنَّ الصواب على مقتضى نقد الذهبيّ أن يكون الوهم من محمد بن فرج، فالظاهر من ترجمته أنه مجهولٌ.

* وقد علمتُ - بالنَّظر الطويل في «معجم الطبرانيّ الأوسط» - أنَّ شيخ الطبرانيّ قلما يفرَّد بحديثٍ، بل تجد له متابعًا غالبًا، ويكون التفرُّد في طبقة شيخ شيخ الطبرانيّ فصاعدًا.

* هذا مع أنَّ عيسى بن يونس: ليس هو ابن أبي إسحاق السبيعي، إنما هو راوٍ آخر مجهول، كما قال الدارقطنيّ، فيُحتمل أن تكون العلة منه، وحديث العمائم هذا باطلٌ على كلٍّ حال. والله أعلم. تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٧

٣٢٧٧- **محمد بن الفضل**: هو ابنُ جابر السقطي، شيخُ الطبراني، قال الدارقطنيُّ: «صدوق». ووثَّقه الخطيبُ في «تاريخه» (٣/ ١٥٣). تفسير ابن كثير ج١/ ٤٩٤

٣٢٧٨- **محمد بن الفضل أبوالنعمان عارم**: يضعَّفُ من قبل حفظه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٧ ح٤٢؛ ساء حفظه. تنبيه ٦/ رقم ١٥٦٢؛ أبوالنعمان عارم: لعل هذا من عارم فقد ساء حفظه بآخرةٍ. مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٤

* عارم: كان اختلط. ﷺ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٤ ح٥٧

* عارم كان أثبت أصحاب حماد بن زيد بعد عبدالرحمن بن مهدي، كما قال أبوحاتم، وكان سليمان بن حرب يقدمه على نفسه، إلا أنه تغير في آخر حياته، ولا أدري متى سمع منه ابن سعد [يعني: محمد بن سعد، صاحب كتاب الطبقات]، ولكن حدَّ أبوحاتم سنة (٢٢٠هـ) للتمييز بين صحيح حديثه من ضعيفه، قال: فمن سمع منه قبلها، فسماعه جيِّد. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٢

٣٢٧٩- **محمد بن الفضل بن الحصيب**: أبوبكر [سمع من أبي بكر البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

٣٢٨٠- **محمد بن الفضل بن عطية أبوعبدالله الكوفي**: [ابن عُمر العبسي]

واهٍ جدا، وقد كذبوه. التسلية/ رقم ٣٩؛ كذبوه. قال أحمد: ليس بشيء، حديثه من حديث أهل الكذب. وقال ابنُ معين: «كان كذابا لم يكن بثقة. «وكذبه أيضا عَمرو بنُ عليّ وابنُ أبي شيبة وصالح بنُ محمد وغيرهم. وتركه مسلم والنسائي وابنُ خراش والدارقطنيّ وغيرهم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤

* محمد بن الفضل: تالفٌ البتة، فقد كذَّبَهُ جماعةٌ من النُّقّاد مثل أحمد والفلاس وغيرهما. وقال أبوحاتم الرازي: «ذاهبُ الحديث». تنبيه ٦/ رقم ١٦٤٧

* [عن الصلت بن بهرام] وسنده واهٍ. ومحمد بن الفضل تالفٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٥ ح٣٣

* محمد بن الفضل: هالكٌ. تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٣؛ كذَّابٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٧؛ التسلية/ رقم ١٥؛ تنبيه ٢/ رقم ٥٨٩؛ كذّبه ابنُ معين، واتهمه أحمد، وتركه النسائيُّ. النافلة ج١/ ٨٧؛ مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

* محمد بن الفضل: تالفٌ. قال أحمد: «حديثه حديث أهل الكذب». وقال ابنُ معين والجوزجاني: «كان كذابًا». وكذلك قال النسائيُّ. وقال صالح بن محمد الحافظ: «كان يضع الحديث». واتفقوا على طرحه. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣١٠

* محمد بن الفضل بن عطية: تالفٌ البتة، وكذبه كثيرٌ من النقاد، منهم أحمد وابن معين والفلاس، والنسائيُّ وغيرهم. التسلية/ رقم ٥٨

* محمد بن الفضل بن عطية: كذّابٌ، يضعُ الحديث. تنبيه ٤/ رقم ١٢٧١؛ قال ابن عديّ: «كذَّابٌ يضع الحديث». النافلة ج٢/ ١٥١

* كذَّبه جماعةٌ من النقاد مثل: أحمد، وابنُ معين، والنسائيُّ وغيرهم. وقال صالح جزرة: كان يضع الحديث. وتركه آخرون. تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٩

* وإسناده واهٍ جدًا، محمد بن الفضل كذبه ابن معين، واتهمه أحمد، وتركه النسائي. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧٤

* محمد بن الفضل بن عطية الخراسانيّ: محمد بن الفضل لا فضل له، ولا كرامة، فقد كان كذَّابًا. وصمه بذلك أحمد، وابن معين، والجوزجاني، وعمرو بن عليّ، والنسائيّ، وابن خراش، ويحيي بن الضريس، وغيرهم. النافلة ج١/ ٥٩

٣٢٨١- **محمد بن الفضل بن موسى**: هو القسطاني، ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٦٠)، وقال: هو صدوقٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٤٧

. . . . . **محمد بن القاسم = أبوالعيناء**

. . . . . **محمد بن القاسم الطالقاني = محمد بن هاشم بن قاسم**

٣٢٨٢- **محمد بن القاسم الأسدي**: [أبوإبراهيم الكوفي، لقبه: كاو. شامي الأصل] تالفٌ. تنبيه ١/ رقم ٤٣٨؛ ساقطُ البتة. كذّبه أحمد، وأبوداود، والدارقطنيّ. وضعّفه العقيليُّ، والحاكم أبوأحمد. وتركه الأزديُّ.

* أما السيوطي فقال في «اللآلىء» (٢/ ٢٠): محمد بن القاسم: وثقه ابن معين، وقال: ثقة كتبتُ عنه.

* قلتُ: نعم قال ابنُ معين ذلك، ولكن قوله مرجوحٌ وجرحُ غيره مفسرٌ، فتقديمه متحقق.. أما الحاملُ لتوثيق ابن معين له فذكرتُه في موضعٍ آخر. الأربعون فى ردع المجرم/ ٤١-٤٢ ح٨

* محمد بن القاسم الأسدي: ساقط. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٥٤؛ سنده تالف، ومحمد بن القاسم الأسدي، كذّبه أحمد بن حنبل، وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». غوث المكدود ٣/ ١٥٢ ح٨٥٧

* [محمد بن القاسم، عن أبي قبيصة، عن ليث، عن أبي فزارة، عن عَمرو بن عبسة، مرفوعًا: «**من أعقد لواء ضلالة أو كتم علمًا..**»] قال ابنُ الجوزي: «محمد بن القاسم كان يضع الحديث». التسلية/ رقم ١٥

* محمد بن القاسم الأسدي: كذّبه أحمد وأبوداود وابن حبان والدارقطني. وقال النسائي: «ليس بثقة». وقال أحمد والبخاري: «رمينا حديثه». ومع ذلك نقل ابن أبي خيثمه عن ابن معين قال: «ثقة وقد كتبت عنه» (!) جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٦

* محمد بن القاسم الأسدي: كذَّاب. وتوثيق ابنِ معين له لا يزيده إلا وهنًا، كما حكيته في «قصد السبيل في الجرح والتعديل» (١١٣). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٦

* محمد بن القاسم الأسدي: وهو كذَّاب. وتوثيق ابن معين له لا يزيده إلا وهنًا لسبب ذكرته في «قصد السبيل في الجرح والتعديل» (٣٩-٤١). الإنشراح/ ٥٢ ح٥٠

* وهذا إسنادٌ ساقطٌ؛ ومُحمَّد بن القاسم الأَسَدِيُّ، كذَّبَهُ أحمدُ، وأبوداوُد، وابنُ حِبَّان، والدَّارقُطنِيُّ، ونقل البُخاريُّ، عن أحمدَ، قال: «رَمَينَا حديثَه».

* أمَّا توثيقُ ابنِ مَعِينٍ له فَغيرُ مُعتَبَرٍ؛ فإنَّ الرُّواة كانُوا يخافون منه -حاشية-، فقد يَكُون أحدُهم ممَّن يخلِطُ عمدًا، ولكنَّه استَقبَل ابنَ مَعينٍ بأحاديثَ مُستقيمَةٍ، فإذَا وَجَدنَا مِمَّن أدرَكه ابنُ مَعِينٍ من الرُّواة مَن وثَّقَه ابن مَعِينٍ، وكذَّبه الأَكثرُون، أو طَعَنُوا فيه طعنًا شديدًا، فالظَّاهِر أنَّه مِن هذا الضَّرْب، فإنَّما يزيدُهُ توثيقُ ابنِ مَعِينٍ وَهَنًا؛ لدلالتِه علَى أنَّهُ كانَ يَتعمَّد، كما قال الشَّيخُ العلامةُ عبدالرَّحمن بن يحيَى المُعلِّمِيُّ.

* - حاشية -: يدلُّ على ذلك، ما حكاه العبَّاس بن إسحاق الصَّوَّاف: سمعتُ هارون بن معروفٍ يقول: قَدِم علينا بعض الشُّيوخ من الشَّام، فكنتُ أوَّل من بكَّر عليه، فدخلتُ عليه، فسألتُه أن يملي عليَّ شيئا، فأخذ الكتابَ يُملِي

عليَّ، فإذا بإنسانٍ يدقُّ الباب، فقال الشَّيخ: من هذا؟ قال: أحمد بن حنبل، فأذن له الشَّيخ على حالته، والكتاب في يده لا يتحرَّك. فإذا بآخر يدقُّ الباب، فقال الشَّيخ: من هذا؟ قال: أحمد الدَّورَقِيُّ، فأذن له، والشَّيخ على حالته، والكتاب في يده لا يتحرَّك. فإذا بآخر يدقُّ الباب، فقال الشَّيخ: من هذا؟ قال: عبدالله بن الرُّوميِّ، فأذن له، والشَّيخ على حالته، والكتاب في يده لا يتحرَّك. فإذا بآخر يدقُّ الباب، فقال الشَّيخ: من هذا؟ قال: أبوخيثمة زُهير بن حرب، فأذن له، والشَّيخ على حالته، والكتاب في يده لا يتحرَّك. فإذا بآخر يدقُّ الباب، فقال الشَّيخ: من هذا؟ قال: يحيى بن معين، - قال: - فرأيت الشَّيخ ارتعدت يدُه، ثم سقط الكتابُ من يده!. رواه ابن عديٍّ في الكامل (١/ ١٣١-١٣٢)، ومن طريقه الخطيبُ في تاريخه (١٤/ ١٨١)، وابنُ عساكر في تاريخ دمشق (ج١٨/ ق١٩٧) قال: ثنا يحيى بن زكريَّا بن حيَّوَيْه، ثنا العبَّاس بن إسحاق بهذا.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٧/ ربيع أول/ ١٤١٧

٣٢٨٣- **محمد بن الليث أبوالصبَّاح الهَدَاديّ**: شيخُ المصنف [يعني البزار] هو محمد بن الليث أبوالصباح، وقد رأيتُ المصنف روى له حديثًا (ج١/ ق١١/ ٢) في «مسند أبي بكر الصديق» وذكر كنيته وقد ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٣٥)، وقال: «من أهل البصرة... يخطيء ويخالف». مسند سعد/ ٢٥٥ ح١٧٤

٣٢٨٤- **محمد بن المؤمل بن الحسن أبوبكر**: شيخُ الحاكم. قُلْتُ: ترجمه الذهبيُّ في «السير» (١٦/ ٢٣-٢٤) وقال: «الإمامُ، رئيس نيسابور.. أحدُ البلغاء والفصحاء». ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا ويظهر أنه متماسكٌ. التسلية/ رقم ٣١؛ تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

. . . . . محمد بن المبارك المخرميّ = محمد بن عبدالله بن المبارك

٣٢٨٥- **محمد بن المتوكل بن أبي السري**: ابن أبي السري العسقلاني. صدوقٌ له بعض ما يُنكر عليه. بذل الإحسان ٢/ ٤٠٩؛ ليَّنه أبوحاتم. وقال ابنُ عدي: «كثير الغلط». وقال الذهبي: «له أحاديث تستنكر». وقد وثقه ابنُ معين. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢٢

[حديث المعتمر، عن أبيه، عن أنس، عن أبي هريرة، مرفوعًا: إذا تقرب العبدمن الله تبارك وتعالى شبرا تقرب الله إليه ذراعا..]

* زاد فيه محمد بن المتوكل عند ابن حبان: «وإن هرول سعيتُ إليه، والله أوسع بالمغفرة»]

* فقال الحافظ: «وهو صدوق، عارفٌ بالحديث، عنده غرائب وأفراد، وهو من شيوخ أبي داود في السنن».

* فقال شيخنا: رضي الله عنك! فمقتضى كلامك بثبوت هذه الزيادة، وذلك لا يجري على قواعد المحدثين.

* فإن محمد بنَ المتوكل، وإن وثقه ابنُ معين فقد لينه أبوحاتم الرازي.

* وقال ابنُ عدي وابنُ وضاح: «كان كثير الغلط». وكذلك قال مسلمة بنُ قاسم، وزاد: «لا بأس به». وقال الذهبيُّ: «وله أحاديث تُستنكر».

* فمثله إذا زاد زيادة على الحفاظ من أمثال عبيدالله بن معاذ العنبري، ومحمد ابن عبدالأعلى الصنعاني، وإسحاق بن إبراهيم بن حبيب، وموسى بن أيوب، وأبي النعمان عارم. أقول لو زاد ابنُ المتوكل، وهذه حاله على هؤلاء زيادةً، فجديرٌ أن لا تقبل منه. لما وصف به من كثرة الغلط. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٧٨

٣٢٨٦- **محمد بن المثنى**: هو ابنُ عُبَيد بن قيس بن دينار العَنَزِيُّ، أبوموسى الحافظ، الزَّمِنُ [ذو الزَّمَانة، يعني: العاهة]. روى عنه الجماعة. وذكر في «التهذيب» أن المُصنّف [يعني: النّسائيّ] روى عنه نازلًا بواسطة زكريا بن يحيى السجزي المعروف بـ«خياط السُّنَّة»، ولم تقع للمصنِّف هذه الرواية النازلة في «السنن الصغرى»، فلعل ذلك في «الكبرى» والله أعلم.

* وأبوموسى هذا ثقةٌ حجةٌ. فوثقه ابنُ معين، وابنُ حبان والدارقطنيُّ، ومسلمة بنُ قاسم، والخطيبُ وقال: «ثبتٌ، احتجَّ به سائرُ الأئمة». وقال الذهلي: «حجَّةٌ». وقال أبوحاتم: «صالحُ الحديث، صدوقٌ». وقال أبوعروبة: «ما رأيتُ بالبصرة أثبت من أبي موسى، ويحيى بن حكيم».

* [تنبيه] ذكر الذهبي في «سير النبلاء» (١٢/ ١٢٦) عن أبي أحمد بن الناصح، قال: سمعت محمد بن حامد بن السريّ، وقلتُ له: لم لا تقول في محمد ابن المثنى إذا ذكرته: «الزَّمِن»، كما يقولُ الشيوخُ؟ قال: لم أره زَمِنًا، رأيته يمشي، فسألته فقال: «كنت في ليلةٍ شديدةِ البرد فجثوتُ على يديَّ ورجليَّ، فتوضأتُ، وصليتُ ركعتين، وسألت الله، فقمتُ أمشي. قال: ورأيته يمشي ولم أره زمنًا». قال الذهبيُّ: «حكاية صحيحةٌ، رواها السِّلَفيُّ، عن الرازي، أخبرنا أبوالقاسم عليُّ بن محمدٍ الفارسيُّ، حدثنا ابنُ النَّاصح».

* هذا: وقد ذكروا أنَّ محمد بن بشار بندارًا تكلَّم في أبي موسى - صاحب الترجمة -، ولم أقف له على ما يوجب ذلك سوى ما ذكره الخطيب في «تاريخه» (٢/ ١٠٣) بسنده إلى الفرهيانيِّ، قال: سمعت أبا موسى - وكان صنَّف حديث داود بن أبي هندٍ، ولم يكن بندارٌ صنَّفهُ -، فسمعتُ أبا موسى، يقول: مِنَّا قومٌ لو قدروا أن يسرقوا حديث داود لسرقوه - يعني: بندارًا» اهـ.

* مع أنَّ كلمة أبي موسى يمكن أن تحمل على وجه الثناء على بُندار، وذلك

أن السارق إذا سرق فإنما يأخذُ النفيس الغالي، وهذا يدلُّ على حُسْنِ انتقاء بندار لأحاديث داود بن أبي هند.

* ونظيره ما رواه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٣٣٠) عن ابن أبي شيبة عن عبدالرحمن بن مهدي قال: «كان إسرائيل - يعني: ابن يونس - في الحديث لصًا». قال ابن أبي حاتم: يعني: «أنَّهُ يتلقفُ العلم تلقُّفًا».

* وروى هذه الكلمة عثمانُ بن أبي شيبة، عن ابن مهديّ بلفظ: «إسرائيل لصٌّ يسرقُ الحديث». فكأنه رواها بالمعنى، ولو سُلِّم أنَّ هذا لفظ ابن مهديّ لحُمِل على ما فسره به أبوحاتم، بدليل أن ابن مهدي كان يُقدم إسرائيل في حديث أبي إسحاق السبيعي على الثوريّ وشعبة؛ فمن المحال أنْ يقصد بسرقة الحديث ما هو ما معروف في «الاصطلاح». لذلك لم يُحسن الحافظ ﷺ صنعًا، لأنَّهُ أورد كلمة ابن مهدي برواية عثمان بن أبي شيبة عنه بدون تعقيب عليها. فالله تعالى يسامحنا وإياه.

* وكلماتُ الثناء التي ظاهرُها الجرحُ موجودةٌ في كلمات بعض العلماء من ذلك قول أبي حاتم الرازي أنَّ شعبة كان يقول: «إسماعيلُ بن رجاء شيطان» يعني من حُسْن حديثه. ذكره ابنُ أبي حاتم في «علل الحديث» (ج ١/ رقم ٢٤٨) عن أبيه. وهذه فائدةٌ نفيسة خلت منها كتب التراجم التي ترجمت لإسماعيل، فاهنأ بها!.

* وقد تحتمل كلمةُ أبي موسى وجهًا آخر، حاصله أنَّ بندارًا كان حريصًا على جمع العلم والاستئثار به، فلو قدر على الاستحواذ على حديث داود بن أبي هند فلا يشركه فيه أحدٌ لفعل.

* يدلُّ على ذلك ما رواه الخطيب في «تاريخه» (٢/ ١٠٤) من طريق محمد بن المسيب، قال: لما مات بُندار!! جاء رجلٌ إلى أبي موسى، فقال: يا أبا موسى!

البُشرى مات بندارٌ!! قال: جئت تبشرني بموته؟! عليَّ ثلاثون حجة إنْ حدثتُ أبدًا بحديثٍ، فبقى أبوموسى بعد بندارٍ تسعين يومًا، ولم يحدث بحديثٍ ومات».

* قُلتُ: فتصرُّفُ أبي موسى تصرفُ محبٍّ عاقل، ولو كان حانقًا لقال كلمة تشف كما عهدناه في كلام الأقران.

* ولو سلَّمْنا أن أحدهما تكلَّم في صاحبه، فلا نقبله، وقد أجلَّ الله تعالى محلهما من العلم والدين، والله الموفق. بذل الإحسان ٢/ ٣٨٩-٣٩٢

* محمد بن المثنى: شيخ للبزار. مسند سعد/ ١٣-١٥

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٢٨٧- **محمد بن المرزبان الأدمي**: [عن الحسن بن جبلة، وعنه الطبرانيُّ] قلتُ: وشيخ الطبراني وشيخه الحسن بن جبلة لم أعرفهما. مجلة التوحيد/ جمادى الآخرة/ سنة ١٤٢٢

. . . . . **محمد بن المستنير = قُطْرُب**

٣٢٨٨- **محمد بن المظفر**: [ابن موسى بن عيسى أبوالحسين البغدادي] ثقةٌ حافظٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٤؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٠٥/ محرم/ ١٤٢٠

٣٢٨٩- **محمد بن المغيرة**: [أبوعبدالله الأصبهاني ٢٣١هـ][1] ترجمه

(١) هو محمد بنُ المغيرة بن سلم بن عبدالله بن المغيرة بن عبدالله بن أبي مريم الأموي. صاحب عبادة وتهجد كان ربما ينعس في مجلس النعمان بن عبدالسلام فيمسك النعمان عن القراءة ويقول: دعوه فإنه صاحب ليل. يروي عن النعمان، وعنه إبراهيم بنُ محمد بن الحارث ابن نائلة ومحمد بنُ عاصم وأبومحمد عبدالله بن محمد بن العباس المؤذن وأسيد بن عاصم وغيرهم. رَ ثقات ابن حبان ٩/ ١٠٥ وطبقات أصبهان لأبي الشيخ ٢/ ٢٢٦ وأخبار أصبهان لأبي نعيم ٢/ ١٥٥-١٥٦ رقم١٣٤٣.

ابنُ أبي حاتمٍ (٤/ ١/ ٩٢) ولم يَذكُر فيه جرحًا ولا تعديلا، فهو مجهول الحال. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٢٩٠- **محمد بن المنذر أبوالمنذر**: [ابن أسد الهروي] ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال: «من هراة، يروي عن عبدالله بن نمير وأهل العراق والحجاز، روى عنه أهل بلده، يخطيء أحيانًا» اهـ. تنبيه ١/ رقم ٢٦٢

٣٢٩١- **محمد بن المنذر الحزامي**: أظنه خطأ، وصوابه عندي: «إبراهيم بن المنذر الحزامي» صدوق لا بأس به، يروي عنه مسعدة بن سعد العطار، وعبدالله بن الصقر السكري، وكلاهما من شيوخ الطبراني. تنبيه ١/ رقم ٢٦٢

٣٢٩٢- **محمد بن المنذر بن سعيد بن عثمان**: الهروي. أبوعبدالرحمن وأبوجعفر، المعروف بـ«شَكَّر»، إمام عالم، حافظ متقن، سمع خلقًا كثيرًا منهم: محمد بن رافع وعلي بن خشرم؛ وعنه أبوحامد بنُ الشرقي وطبقته. تنبيه ٢/ رقم ٥١٣

٣٢٩٣- **محمد بن المنكدر**: [ابن عبدالله بن الهدير، القرشي التيمي، أبوعبدالله، ويقال: أبوبكر المدني]

* لم يرو البخاري شيئًا لابن أبي ذئب عن ابن المنكدر. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

[**سماعه من أبي هريرة وأبي أيوب الأنصاري وأبي قتادة وسفينة** ﷺ]

* محمد بن المنكدر: لم يسمع من أبي أيوب الأنصاري ﷺ.

* فقال الحافظ في «التهذيب (٩/ ٤٧٤): قال ابنُ المديني: بلغ ستًّا وسبعين سنة.

* قال الحافظ: فيكون مولدُهُ على هذا قبل سنة ستين بيسير، فيكون روايته

عن عائشة، وأبي هريرة، وأبي أيوب الأنصاري، وأبي قتادة، وسفينة، ونحوهم مرسلة. اهـ. والله أعلم. التسلية/ رقم ٦٣

[سماعه من عائشة رضي الله عنها]

* [وهو مثال على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* فقال الترمذيُّ في «العلل الكبير» (١/ ٣٧٣): «سألتُ محمدًا - يعني: البخاريّ - وقلتُ له: محمد بن المنكدر سمع من عائشة؟ فقال: نعم! روى مخرمة بن بكير، عن أبيه، عن محمد بن المنكدر، قال: سمعتُ عائشة».

* فهذا البخاريُّ رحمه الله أثبت السماع لوقوعه في إسناد حديث. مع أن العلماء تكلموا في سماع مخرمة من أبيه.

* فدلَّنا ذلك أن الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع. التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر نحوه في: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[سعيد بن أبي هلال، عن محمد بن المنكدر؛ وعنه عَمرو بنُ الحارث]

* قال الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبي!.

* قلتُ[1]: بل على شرط مسلم فإن البخاريَّ لم يخرّج شيئًا لسعيد بن أبي هلال عن ابن المنكدر. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٠٥/ محرم/ ١٤٢٠؛ غوث المكدود ٢/ ١٤٨ ح٥٥٦

٣٢٩٤- **محمد بن المنهال**: .. وهي زيادةٌ ثابتةٌ ومحمد بنُ المنهال ثقةٌ ثبتٌ، كان أثبت الناس في يزيد بن زريع كما يقول أبويعلى الموصلي. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٦٥؛ التوحيد/ ربيع الأول/ سنة ١٤٢٦هـ

٣٢٩٥- **محمد بن المهاجر**: [ابن أبي مسلم دينار، الشامي، الثقة] قال

(١) هكذا وجدته مكتوبًا -بخط شيخنا- على حاشية نسخته الشخصية.

ابنُ الجوزي في «التحقيق»: «محمد بن المهاجر، الذي يرويه عن ثابت كذّاب». قول ابن الجوزي: «محمد بن المهاجر كذّاب» (!) تعقبه ابنُ عبدالهادي في «تنقيح التحقيق، فقال: «وهذا وهم قبيح، فإن محمد بن المهاجر الكذاب، ليس هو هذا، فهذا الذي يروي عن ثابت بن عجلان ثقة شاميٌ، أخرج له مسلم في «صحيحه» ووثقه أحمد وابنُ معين وأبوزرعة ودحيم وأبوداود وغيرهم. وقال النسائي، ليس به بأس. وذكره ابنُ حبان في الثقات، وقال: كان متقنًا. وأما محمد بن المهاجر الكذاب، فمتأخر في زمان ابن معين. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣١٤

٣٢٩٦- **محمد بن المهاجر**: [بغدادي، وضّاع، كذّاب. انظر ما قبله][1]

٣٢٩٧- **محمد بن النضر بن أحمد**: ترجمه أبوالشيخ في موضع الحديث، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. التسلية/ رقم ٣٣

٣٢٩٨- **محمد بن النضر بن مساور**: [ابن مهران المروزي. أحد شيوخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . **محمد بن الوزير بن الحكم السلمي** = تقدم في (**محمد بن الحكم السلمي**)

. . . . . **محمد بن الوليد** = الزبيدي

٣٢٩٩- **محمد بن الوليد البُسريّ**: [عن يحيى بن سعيد] ثقةٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٠٠ ح٣٥، ٢٢٦ ح٨٦؛ الأمراض والكفارات/ ١٦٠ ح٦٦؛ التوحيد/ جماد أول/ ١٤١٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩

---

(١) قال الحافظ: «وممن يقال محمد بن مهاجر ستة أنفس ذكرهم الخطيب» انظرهم في ت التهذيب ٩/ ٤٧٨.

٣٣٠٠- **محمد بن الوليد القلانسيّ**: قال أبوحاتم: لم يكن يصدقُ. واتهمه ابن عدي بوضع الحديث وسرقته، وكذلك اتهمه البيهقي. تنبيه ٢/ رقم ٥٧٠

٣٣٠١- **محمد بن بحر الهُجيميّ**: منكر الحديث. تنبيه ٨/ رقم ١٩١٧

٣٣٠٢- **محمد بن بزيغ المدني**: قال الخطيب: «ابنُ بزيغ مجهولٌ». التسلية/ رقم ١٣٨

٣٣٠٣- **محمد بن بشار**: هو ابنُ عثمان، أبوبكر البصري.

* كانوا يلقبونه بـ«بُندار»، ومعناها: من في يده القانون، وهو أصل ديوان الخراج. وإنما قيل له ذلك، لأنه كان بُندارًا في الحديث، جمع حديث بلده. وقد أخرج له الجماعة.

* وروى عنه المصنف [يعني: النسائيّ] (١٨٦) حديثًا.

* وقال: «صالحٌ لا بأس به». ووثقه العجليُّ، وابن حبان، ومسلمة بن قاسم. وقال أبوحاتم: «صدوق». وقال الدارقطني: «من الحفاظ الأثبات».

* أما ماحكاه الدورقيُّ عن ابن معين أنه كان لا يعبأ بـ«بُندار»، ويستضعفه، فمن الجرح المبهم الذي لا يعول عليه أمام التعديل القويّ.

* وقد قال الأزديُّ: «وليس قول يحيى والقواريري مما يجرحه، وما رأيت أحدًا ذكره إلا بخيرٍ وصدقٍ».

* وقال الذهبي في «الميزان يردُّ على ابن معين: «قد احتج به أصحاب الصحاح كلهم، وهو حجةٌ بلا ريب».

* أما تكذيب الفلاس له، فقد رده الذهبي أيضًا بقوله: «كذَّبه الفلاس، فما أصغي أحدٌ إلي تكذيبه، لتيقنهم أنَّ بندرًا صادقٌ أمينٌ». بذل الإحسان ١/ ٢٥١-٢٥٢

* محمد بن بشار: شيخ للبزار. مسند سعد/ ١٣-١٥

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

* [كلام محمد بن بشار في محمد بن المثنى أبي موسى الزمن يراجع فيما تقدم في ترجمة (محمد بن المثنى)]

٣٣٠٤- **محمد بن بشر**: هو ابنُ مطر أبوبكر الوراق، ترجمه الخطيب (٢/ ٩٠)، ونقل عن إبراهيم الحربي: «صدوق لا يكذب». وقال الدارقطني: «ثقة». تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٠٨

٣٣٠٥- **محمد بن بشر العبديّ**: كان محمد بنُ بشر من أروى الناس عن مسعر بن كدام، فقد قال: «كان عند مسعر ألف حديث، فكتبتها سوى عشرة» ولم يكن أحدٌ أثبت بالكوفة منه كما قال أبوداود.

[عناية محمد بن بشر بحديث مسعر حتى أنه إن زاد عن الناس قبل منه]

* ومما يدلُّ على أنه كان له عناية بحديث مسعر، ما رواه أبونعيم الأصبهاني في «الحلية» (٧/ ٢٢٣) عن أبي نعيم الفضل بن دكين، قال: لما خرجنا بجنازة مسعر جعلتُ أتطاول في الطريق فأقول: يرجعون إليَّ فيسألوني عن حديث مسعر، فلما صرتُ إلى القبر، جاء محمد بن بشر العبديّ، فقعد إليَّ، فذاكر عن مسعر بسبعة عشر حديثًا لم أسمع منها إلا حديثًا واحدًا عن عبدالملك بن عمير، عن أبي الصقر، عن عروة، عن عائشة، قالت: **ناحت الجنُّ على عُمر**. قال أبونعيم: وكان في ألواحي قد درسَ فذهب فلم أدخله في حديث مسعر، فرجعتُ من الجنازة مستخزيًا كأنما ديكٌ نقرني «اهـ.

* وفي «تهذيب الكمال» (٢٤/ ٥٢٣) للمزيّ عن أبي نعيم: «لما خرجنا في جنازة مسعر جعلت أتطاول في المشيّ، فقلتُ: تجيئوني، فتسألوني عن حديث مسعر، فذاكرني محمد بن بشر العبديّ بحديث مسعرٍ، فأغربَ عليَّ سبعين حديثًا لم يكن عندي منها إلا حديثٌ واحدٌ».

* فصاحب مثل هذه العناية الفائقة لا يُنكر عليه أن يتفرَّد بأحاديث عن أقرانه، لا يشاركونه فيها.

* وكم سلك الحفاظُ المتقدمون والمتأخرون هذا السبيل في نفيّ الشذوذ عن رواية المخالف للجماعة إذا كان من الأثبات.

* فالقاعدة الكلية التي وضعها علماء الحديث في تعريف الحديث الشاذ قاضية على رواية ابن بشر بالشذوذ.

* ومع ذلك فهذه القاعدة تتخلف أحيانًا، مما يدلُّ على أنَّ الحديث الشاذ ليس له حدٌّ قاطعٌ لا يُتجاوز، فأحيانًا يرجحون رواية الواحد على الجماعة، وكثيرًا يحملون الروايتين على محامل مقبولة، كهذا القول الذي ذكرته في التوفيق بين رواية الجماعة ورواية محمد بن بشر؛ والعمدة في ذلك على كثرة النَّظر، وملاحظة تصرُّف العلماء الحذاق، مع إدمان الطلب، وجودة القريحة.

* وبالجملة الكلام في الشذوذ أشد من المشي على حدِّ الموسى.

* فلستُ أدري - والأمرُ كذلك - كيف كثر «الغلمان المحققون» الذين أعلُوا جملةً وافرةً من أحاديث الصحيحين بالشذوذ فضلًا عن غيرهما؟! وياليتهم إذ أعلُوا سُبِقوا، ولكنهم ما سبقوا إلى ذلك من الحفاظ والنقاد. وليت لهم من التحصيل وطول العمر وشهادة العلماء لهم بالأهلية ما يعينهم على ذلك، فلله الأمرُ من قبل ومن بعدُ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٣

* [محمد بن بشر العبدي: عن مسعر، عن قتادة، عن أنس، **أن النبيّ ﷺ قامَ حتى تورَّمت قدماه.**

وحدَّث به عنه هكذا: عبدالله بنُ عون، والحسين بنُ عليّ بن الأسود العجلي.

فقال ابنُ حبان: «إنما هو عند مسعر عن زياد بن علاقة عن المغيرة بن شعبة، هذا هو المحفوظ من حديث مسعر..» اهـ.

ورواه عن مسعر عن زياد عن المغيرة: وكيع وأبونعيم وخلاد بن يحيى وابن إسحاق ومحمد بن عبدالله الأسدي وعبيدالله بن موسى.

وقد توبع مسعر على رواية زياد عن المغيرة. تابعه: السفيانان، وأبوعوانة وشيبان بن عبدالرحمن وشريك.

والعلماء (منهم: البزار والطبراني والدارقطنيّ والضياء وابن كثير والذهبيّ والحافظ) تكلموا على رواية محمد بن بشر بنحو ما تكلم به ابن حبان وأعلُّوها بالشُّذوذ]

* فقال شيخُنا: فكل هؤلاء اتفقوا على جعل الحديث من مسند المغيرة موافقين مسعرًا في رواية الجماعة عنه، فالأشبه بالأصول أن تكون رواية محمد بن بشر شاذة.

* ولكن يمكن أن يقال: كان محمد بن بشر من أروى الناس عن مسعر. فقد قال [يعني محمد بن بشر]: «كان عند مسعر ألف حديث، فكتبتها سوى عشرة».

* ولم يكن أحدٌ أثبت بالكوفة منه كما قال أبوداود، ومما يدلُّ على أنه كان له عناية بحديث مسعر، [ثم ساق البحث بنحو ما تقدم في تنبيه الهاجد يزيد فيه الحرف بعد الحرف]. . .

* . . . وإنما قلتُ فيما تقدَّم: إنَّ الأشبه بالأصول أن تكون رواية محمد بن بشر شاذة، بمعنى أن القاعدة الكلية التي وضعها علماء الحديث في تعريف الحديث الشاذ قاضية على رواية ابن بشر بالشذوذ. . . حديث الوزير/ ٩٤-٩٥ ح٥٠

٣٣٠٦- **محمد بن بشر بن يوسف الأموي الدمشقي**: [عن دحيم عبدالرحمن بن إبراهيم] ترجمه ابنُ عساكر (ج١٥/ ل١٣٦-١٣٧) ونقل عن الدارقطنيّ، أنه قال: «صالحٌ». التسلية/ رقم ٣٦؛ مسند سعد/ ١٥٥ ح٩١

٣٣٠٧- **محمد بن بكار**: هو ابن الريان [الهاشمي مولاهم، أبوعبدالله

البغدادي الرصافي]. ثقةٌ من رجال مسلم. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٤

* محمد بن بكار: من رجال مسلم. وثقه ابنُ معين في رواية، والدارقطنيُّ وابنُ حبان. وقال ابنُ معين في روايةٍ وأحمد: «لا بأس به». وما وقع في روايته من المناكير فلأنه يروي عن الضعفاء كما قال صالحُ بن محمد. التسلية/ رقم ٣٦

٣٣٠٨- **محمد بن بكار**: [أبوعبدالله العنبري من مشايخ أصبهان؛ وانظر ترجمة عبدالله بن محمد الكناني] تنبيه ٦/ رقم ١٦٢٧

٣٣٠٩- **محمد بن بكار**: [ابن بلال العاملي أبوعبدالله الدمشقي القاضي] ثقةٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠؛ وثقه ابنُ حبان. وقال أبوحاتم الرازي: «صدوق». حديث الوزير/ ١٧٦ ح١٢٢

٣٣١٠- **محمد بن بكر البُرساني**: وثّقه غيرُ واحدٍ. وقال النسائيُّ: «ليس بالقويّ». وقال أحمد: «صالح الحديث»، ولخص الحافظُ حاله فقال: «صدوقٌ يخطيء». غوث المكدود ٣/ ٢٣٩ ح٩٧٣

* محمد بن بكر البرساني: وثقه ابنُ معين، وأبوداود، والعجليّ، وغيرهم. غوث المكدود ١/ ٥٦ ح٤٨

* روح بن عبادة، ومحمد بن بكر البرساني، وعبدالوهاب بن عطاء. كلهم سمعوا من سعيد بن أبي عروبة قبل اختلاطه، خلا [محمد] ابن أبي عدي. تنبيه ٩/ رقم ٢١١٨

* محمد بن بكر البُرساني: ليس مِن قُدماء أصحابِ سعيد[1]. الفتاوى

(١) كذا! وقد قال الإمام أحمد: قلت لمحمد بن بكر البُرساني: متى سمعت من ابن أبي عروبة؟ قال: قبل الهزيمة. رَ العلل رقم ٤٦٥٣. وأيضا قال أحمد: سماعه منه جيد، كما في شرح العلل ص٣١٥ - عتر، ٢/ ص٧٤٣-٧٤٤ - همام. وقد ذكره شيخنا فيمن سمع ابن أبي عروبة قديما في تنبيه الهاجد ج٩/رقم ٢١١٨. والله أعلم.

الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

٣٣١١- **محمد بن بكير**: [ابن واصل الحضرمي، أبوالحسين البغدادي نزيل أصبهان] فوثَّقه يعقوب بنُ شيبة، ومحمد بنُ غالب، وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: «صدوق عندي، يغلط أحيانا». وقال أبونعيم: «هو صاحب غرائب». فيُخشي أن يكون هذا من غرائبه، وقد توقف فيه الحاكم مع تساهله، فالله أعلم. مسند سعد/ ١٩٠ ح١١٨

٣٣١٢- **محمد بن بلال**: [الكندي، أبوعبدالله البصري التمار] كان يهمُ في الحديث. غوث المكدود ٣/ ٢٧ ح٦٨٥

٣٣١٣- **محمد بن ثابت العبدي**: [عن عمرو بن دينار، وعنه صلت ابنُ مسعود] ضعيفٌ. تنبيه ٤/ رقم ١٢٥٠؛ ضعيفٌ منكرُ الحديث. حديث الوزير/ ١٦٣ ح١١١

* محمد بن ثابت العبديُّ: ضعفه ابنُ معين. فقال له الدُّرْي: أليس قد قلت مرة: ليس به بأس؟ قال: ما قلت هذا قطُّ.

* وقال أبوداود: «سمعت أحمد بنَ حنبل، يقول: روى محمد بن ثابت حديثًا منكرًا في التيمم». وقال ابن داسة: «قال أبوداود: لم يتابع محمد بن ثابت في هذه القصة على «ضربتين»، عن النبي ﷺ، ورووه فعل ابن عمر».

* وقال أبوحاتم: «روى حديثًا منكرًا» يعني هذا. وقال ابنُ معين: «يُنكرُ عليه حديث ابن عُمر في التيمم لا غير». وقال البخاري في «التاريخ الكبير» (١/ ١/ ٥٠ - ٥١): «يخالف في بعض حديثه..». بذل الإحسان ١/ ٣٢٨

* محمد بن ثابت العبدي: قال أبوحاتم: روى حديثًا منكرًا. وأظنه يعني هذا..

* وقال البخاريُّ: «يخالف في بعض حديثه، روى عن نافع، عن ابن عُمر في

التيمم، ورواه أيوب والناس عن نافع، عن ابن عمر، فعله».

* وقال ابنُ معين: «يُنكر عليه حديث ابن عُمر في التيمم لا غير». وضعّفه ابنُ معين مرةً، فقال له عباس الدُّوريُّ: أليس قد قلت مرةً: ليس به بأس؟ فقال: ما قلتُ هذا قط. غوث المكدود ١/ ٤٦-٤٧ ح٣٨

* وقال ابنُ عَدِيٍّ: «لا أعلم يرويه عن رَوْحٍ إلا مُحمَّدُ بنُ ثابتٍ».

* ومُحمَّدُ بنُ ثابتٍ العَبْدِيُّ ضعيفٌ، ولا يُحتَمَلُ لمثله التَّفرُّدُ عن الثِّقات، والاختلافُ في هذا الحرفِ لا أَجزِمُ أنَّه منه؛ لأنَّ طبعة «الكامل» سيِّئةٌ جدًّا، فقد يكونُ هذا الحرفُ تَصَحَّف فيها. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٣١٤- **محمد بن ثَوَاب الهَبَّاريّ**: [روى عن حصين بن مخارق] وثّقه ابنُ حبان، وقال ابنُ أبي حاتم: «صدوق». النافلة ج٢/ ١٧

٣٣١٥- **محمد بن ثور**: [الصنعاني، أبوعبدالله العابد] ثقةٌ عابد. التسلية/ رقم ٥٩

٣٣١٦- **محمد بن جابر**: شيخُ الخرائطيّ كأنه محمد بن جابر بن بجير بن عقبة الكوفي، أحد شيوخ ابن ماجة. قال ابنُ أبي حاتم: «صدوق» ووثّقه مطيَّن ومسلمة بن قاسم، والله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٢ ح٥٧

* محمد بن جابر: [عن مُجَمِّع التيمي، وعنه إسحاق بن إبراهيم] فأظنه ابن بجير المحاربي[1]. وهو صدوق كما قال ابن أبي حاتم. ووثقه مسلمة بنُ قاسم. الصمت/ ٨١ ح٧٩

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: محمد بن جابر الذي عن مجمع التيمي وعنه إسحاق ابنُ إبراهيم هو محمد بن جابر بن سيار اليمامي يأتي في الذي بعده. والله أعلم.

٣٣١٧- **محمد بن جابر اليمامي**: أبوعبدالله الحنفيُّ. وهو ممن فحش خطؤه حتى تركه الفلاس. وقال ابنُ معين: اختلط عليه حديثه. وقال أبوزرعة: ساقط الحديث عند أهل العلم. وقال أبوحاتم: «ذهبت كتبه في آخر عمره وساء حفظه وكان يلقن وكان عبدالرحمن بن مهدي يحدث عنه ثم تركه بعد، وكان يروي أحاديث مناكير وهو معروف بالسماع جيّد اللقاء». تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٤

* قال الحافظ في «التنائج» (١/ ٢٥٥): . . «محمد بن جابر أصلح حالًا من يحيى ابن هاشم، والله أعلم» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٣٦٥

* محمد بن جابر اليمامي: ضعيفٌ، بل لعله واهٍ. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٩

٣٣١٨- **محمد بن جامع العطار**: قال الذهبي: لا يتابع على حديثه. تنبيه ٢/ رقم ٧٧٦؛ [عن السكن بن أبي السكن] ضعفه أبوحاتم وغيره. النافلة ج١/ ٤٢

٣٣١٩- **محمد بن جحادة**: عبدالوارث، هو ابن سعيد أحد الثقات، وكذلك ابن جحادة. التسلية/ رقم ٥٨؛ [راجع رواية شعبة عنه في ترجمة (شعبة ابن الحجاج)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٨/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

٣٣٢٠- **محمد بن جرير أبوجعفر الطبري**: [حدَّث عن يونس ابن عبدالأعلى، قال: أخبرنا ابنُ وهب، قال: سمعتُ عَمرو بن الحارث، يحدث عن الكلبي، عن أبي صالح - مولى أم هاني -، عن ابن عباس ﷺ مرفوعًا: أُنزِلَ القرآنُ على أربعة أحرف. .» وهو حديثٌ باطلٌ مرفوعًا]

* قال ابنُ جرير (٧٢): «في إسناده نظرٌ».

* قلتُ: هذا تعليلٌ خفيفٌ، مع أنَّ في الإسناد فاقرةٌ عظيمةٌ! ففي إسناده: «محمد ابن السائب الكلبيُّ» وهو تالفٌ البتة، كذَّبه جماعةٌ من النقاد، وتركه

آخرون... وأبوصالح، ضعيفٌ لاختلاطه. التسلية/ رقم ١٧

٣٣٢١- **محمد بن جُغشُم الصنعاني**: [عن سفيان الثوري وعنده جامع الثوري، وعنه محمد بن إسحاق بن الصباح الصنعاني - صنعاء اليمن] لم أعرف شيئًا عن حال محمد بن إسحاق وشيخه يعني [محمد بن جعشم]. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٨

* [ويُراجع الحاشية في ترجمة (محمد بن الصباح الصنعاني)] تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٧

٣٣٢٢- **محمد بن جعفر**: يكنى: «زنبور». [محمد بن زنبور واسمه جعفر ابن أبي الأزهر أبوصالح المكي] وثقه تلميذه النسائيُّ - في رواية -. وقال مرّة: «لا بأس به».

* وقال أبوأحمد الحاكم: «ليس بالمتين عندهم، تركه ابنُ خزيمة». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١١٦)، وقال: «ربما أخطأ».

* وقد أبان مسلم بن قاسم عن سبب لمن تكلم فيه، فقال: تُكلِّم فيه لأنه روى عن الحارث بن عُمَير مناكير لا أصول لها وهو ثقةٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٧

* محمد بن زنبور المكي: [أبوصالح المكي. شيخ النسائي] مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٣٢٣- **محمد بن جعفر**: [روى عن أبي محمد الأنصاري، عن يزيد بن أبي يزيد، عن أبي حميد الساعدي ﷺ، مرفوعًا: **أبدِ المودةَ لمن وادَّكَ تكنْ أثبت**] قال الهيثميُّ (١٠/ ٢٨٢): «فيه من لم أعرفه». قلتُ: لعله يقصد محمد بن جعفر، وشيخه، فلم أقف لهما على ترجمة. النافلة ج٢/ ٢٣٢

٣٣٢٤- **محمد بن جعفر**: [الهذلي مولاهم، أبوعبدالله البصري] غُنْدَر لقب لمحمد ابن جعفر. أخرج له الجماعة وهو ثقةٌ نبيلٌ. وثقه الناس وأثنوا عليه

خيرًا. قال العيشيُّ: «إنما سمَّاهُ غندرًا ابنُ جريج، فقد كان يكثر التشغيب عليه، وأهل الحجاز يُسمُّون المُشغب غندرًا». بذل الإحسان ١/ ٢١٩

* محمد بن جعفر غُنْدَر: الجبلُ الأشمُّ. تنبيه ٢/ رقم ٨٣٦

* محمد بن جعفر: غُنْدَر. من أثبت الناس في شعبة، فقد لازمه عشرين سنة.

* قال ابنُ المبارك: إذا اختلف الناس في حديث شعبة فكتاب غندر حكم بينهم. مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤١٧

* محمد بن جعفر: من أثبت الناس في شعبة. الصمت/ ٢٣٥ ح٤٦٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

* سعيد بن أبي عروبة: كان اختلَط، وروايَةُ غُندَرٍ عنه بعد اختلاطه. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

* والنَّهي عن «عَسْب الفَحل» ثابتٌ رفعُهُ في حديثِ أبي هُريرَة، وأنا أخشَى أن يكُون غُندَرٌ لم يَضبط الحديثَ سَنَدًا ولا مَتنًا كما رأيتَ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

[**عبدالصمد بن عبدالوارث، عن شعبة، عن عاصم، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، مرفوعًا: «يجيء القرآنُ يوم القيامة فيقولُ: يا ربِّ حلِّهِ، فيلبس تاج الكرامة..»**. قال الترمذيُّ: حديثٌ حسنٌ صحيحٌ؛ وخالفه غندر فأوقفه، فقال الترمذيُّ: هذا أصحُّ]

* قُلْتُ: حَكَمَ الترمذيُّ لحديث عبدالصمد بالصحة، ولحديث غندر بالأصحّ، فالأمر دائر عنده بين «صحيح» و «أصح»، وحكمه سديدٌ؛ لأن غندر أعلم بشعبة من عبدالصمد. التسلية/ رقم ١١٥

٣٣٢٥- **محمد بن جعفر**: هو ابنُ الزبير بن العوام المدني. أخرج له الجماعة. وثقه الدارقطنيُّ، وأثنى عليه ابن إسحاق. وقال ابنُ سعدٍ: كان عالمًا وله أحاديثُ. بذل الإحسان ٢/ ١٥-١٦

٣٣٢٦- **محمد بن جعفر الجرمي أبومحمد**: [عن حماد الصانع عن الحسن] محمد ابن جعفر وشيخه لم أعرفهما. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧

٣٣٢٧- **محمد بن جعفر الرازي**: [ابن محمد بن يزيد بن ميسرة المعروف بابن الرازي] محمد بن جعفر شيخ الطبراني، ترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٢/ ١٢٨)، وقال: ما علمت إلا خيرًا. مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤١٧؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٨/ ربيع آخر/ ١٤١٧

٣٣٢٨- **محمد بن جعفر الزبيري**:

[عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة: «ما كان النبيّ ﷺ يُفسِّر شيئًا من القرآن إلا آيًا تُعَدُّ علَّمهنّ إياهُ جبريل عليه السلام+ والحديث منكرٌ]

* . . فيترجح من هذا أنه: «جعفر بن محمد بن خالد بن الزبير بن العوام القرشي الزبيري» كما قال ابن كثير رحمه الله.

* ثم وقفتُ عليه في «الثقات» (٧/ ٣٩٦) لابن حبان، فرواه من طريق بندار محمد بن بشار، قال: ثنا ابن عثمة، قال: ثنا محمد بن جعفر، قال: ثنا هشام ابن عروة بسنده سواء، فقلب اسمه فجعله: (محمد بن جعفر)، بدل (جعفر ابن محمد).

* وفرّق بينهما ابنُ حبان فأفرد: (جعفر بن محمد) بترجمة (٦/ ١٣٣-١٣٤)، وقال في (محمد بن جعفر): «يخطئ ويخالف».

* قال البخاريُّ: «لا يتابع على حديثه». وقال الأزديُّ: «منكر الحديث».

* وقال الطبريُّ في «تفسيره» (١/ ٨٩): «وجعفر بن محمد الزبيري لا يعرف في أهل الآثار».

* فعلَّق الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر ﷺ على قول الطبريّ قائلًا (١/ ٨٥): ولكن البخاريَّ ترجم له في «التاريخ الكبير» فلم يقُلْ شيئًا من هذا، ولم يذكر فيه جرحًا، وكذلك ابنُ أبي حاتم لم يذكر فيه جرحًا، ولم يذكره النسائيُّ ولا البخاريُّ في «الضعفاء»، ونقل ابنُ حجر أنَّ ابن حبان ذكره في «الثقات»، وأن يذكره البخاريُّ دون جرح: أمارة توثيق عنده، وهذان كافيان في الاحتجاج بروايته، ولئن لم يعرفه الطبري في أهل الآثار لقد عرفه غيرُهُ. اهـ.

* قُلْتُ: وما عرفه هذا «الغير» لا يزيد عما عرفه الطبريّ، وهذا القول من الشيخ أبي الأشبال منهجٌ عامٌ عنده، جرى عليه في عامة تحقيقاته، ولا أعلم أحدًا سبقه إلى هذا القول إلا أبوالبركات ابن تيمية ﷺ..

* [ويراجع ترجمة «أحمد بن محمد شاكر»]

* التسلية/ رقم ١٦؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١٣٢-١٣٣

٣٣٢٩- **محمد بن جعفر الوركاني**: رواية الوركاني أولى، فهو أوثق من إسماعيل بن موسى. التسلية/ رقم ٣٩

٣٣٣٠- **محمد بن جعفر بن أبي كثير**: أحدُ الثقات. الصمت/ ١١٢ ح١٥٢؛ قال الترمذيُّ: مدينيٌّ ثقةٌ، وهو أخو إسماعيل بن جعفر. تنبيه ٣/ رقم ١٠٧٢

٣٣٣١- **محمد بن جعفر بن الزبير**: قال أبوحاتم الرازي، كما في «العلل» (ج١/ رقم ٩٦) لابنه: .. «ثقةٌ..» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٢٨

* محمد بن جعفر بن الزبير: في «ذيل الميزان» (٦٤٧) للحافظ العراقي في ترجمة «محمد ابن عباد بن جعفر» أنه قال: «تكلم فيه الحاكم في «المستدرك»

عقب حديث القلتين، فقال: «احتج الشيخان جميعًا بالوليد بن كثير ومحمد ابن جعفر بن الزبير..» اهـ. حديث القلتين/ ١٩؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٠ - حاشية

٣٣٣٢- **محمد بن جوان**: [عن أبي أحمد الزبيري] لم أعرفه، وأظنُّه تصحَّفَ[1].. التسلية/ رقم ٦٦

٣٣٣٣- **محمد بن حاتم بن يونس الجرجرائي**: ثقةٌ من مشايخ أبي داود. ولقبه «حُبّي» بالحاء المهملة المكسورة وبعضهم ضمَّها وباء موحدة ثقيلة. قال البزار: «وكان من خيار الناس». تنبيه ٨/ رقم ١٩٠٤

٣٣٣٤- **محمد بن حازم بن حامد**: [محمد بن حازم بن حامد بن حسن شمس الدين أبوعبدالله المقدسي. ٦٢٠-٦٩٦هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

..... **محمد بن حبان بن أحمد البستي = ابن حِبَّان أبوحاتم**

٣٣٣٥- **محمد بن حبيب المصري**: قال أبوحاتم الرازي: «روى عنه عبدالله بن السعدي، وأبوإدريس الخولاني» قلتُ: فقد أنكر ابنُ القطان الفاسي أن يكون أبوإدريس روى عن محمد بن حبيب فقال في «بيان الوهم والإيهام»: «وهذا ما لا يُعرف؛ وما روى عنه أبوإدريس حرفًا..». تنبيه ١/ رقم ٢١٨

٣٣٣٦- **محمد بن حُجْر**: عن سعيد بن عبدالجبار وعنه أبوكريب. قال

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: أخرج الدارقطنيُّ في «السنن» (٣/ ٢٣ رقم ٧٨)، قال: نا إبراهيم بنُ حماد: نا محمد بنُ جوان: نا أبوأحمد الزبيري: نا عبدالواحد بنُ أيمن، عن أبيه، قال: دخلتُ على عائشة، فقلتُ لها: يا أمَّ المؤمنين إني كنتُ لعتبة ابن أبي لهب.. وذكر حديثًا في «اشتراط الولاء». ومحمد بن جوان، هو ابن شعبة، ويقال: محمد بن شعبة بن جوان؛ ترجمه الخطيب في موضعين من «تاريخه» (٢/ ١٦٠، ٥/ ٣٥٢)، وقال في الموضع الثاني: «بصريٌّ سكن بغداد، وحدَّث بها، وكان ثقةً». اهـ. والله تعالى أعلى وأعلم.

البخاريّ: «فيه بعض النظر». وقال الذهبيّ في «الميزان» (٣/ ٥١١): «له مناكير». تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤؛ نهي الصحبة/ ١٨

٣٣٣٧- **محمد بن حرب**: عندي هو ابن سليم، أبوعبدالله المكيُّ، وثقه العجليُّ. وقال أبوحاتم: «صالح الحديث ليس به بأس». وقال البخاريُّ: «أحاديثه مشهورة». فالإسناد جيِّدٌ، وإن كان غريبًا عن مالك. والله أعلم. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢١

٣٣٣٨- **محمد بن حرب الخولاني**: [أبوعبدالله الحمصي] الربيع بن روح: هو ابن خليد أبوروح الحمصيُّ أحد الثقات وكذلك شيخه محمد بن حرب. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٢٤

٣٣٣٩- **محمد بن حسان أبوزيد**: [عن ابن المبارك، وعنه أبوجعفر مولى بني هاشم] لا أدري من هو. وهناك من الرواة محمد بن حسان السمتي يروي عن ابن المبارك ويروي عنه المصنف [يعني ابن أبي الدنيا] اكن كنيته أبوجعفر، فالله أعلم. الصمت/ ٢٨٩ ح٦٥٥

٣٣٤٠- **محمد بن حسان [بن فيروز] الأزرق**: ثقةٌ مأمون، وثقه الدارقطنيُّ، وابنُ حبان، وابنُ أبي حاتم وزاد: «صدوق» والعجليُّ. وقال عبدالله ابنُ أحمد: «كان صدوقًا لا بأس به». تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٢

* محمد بن حسان: هو ابن فيروز الواسطي. ثقةٌ. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٢

٣٣٤١- **محمد بن حسان الأزرق**: ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٣١) وقال: «البرجماني، أبوجعفر، من أهل واسط يروي عن يزيد بن هارون وأهل بلده، مات سنة خمسين ومائتين أو قبلها أو بعدها بقليل» اهـ.

* وترجمه بحشل في «تاريخ واسط» (ص٢٣٢)، وقال: «البرجلاني» ولعله الصواب، فإنَّ «برجلان» من قرى واسط، أما «البرجماني» فلا أدري إلى من

ينتسب. ولم يذكر بحشل في ترجمته سوى حديث عن أبي سعيد الخدري فلا أعرف فيه جرحًا ولا تعديلًا، والله أعلم. التسلية/ رقم ٣٣

٣٣٤٢- **محمد بن حسان السمتي**: قال أبوحاتم والدارقطنيُّ: «ليس بالقويّ». وقال ابن معين: «لا بأس به». النافلة ج٢/ ٢٠٥-٢٠٦

* محمد بن حسَّان السَّمْتي: رجاله ثقات، غير شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا] ففيه مقالٌ يسير. . الصمت/ ٢٧٧ ح٦١٤

٣٣٤٣- **محمد بن حصين**: ترجمه البخاريّ، وابنُ أبي حاتم (٣/ ٢/ ٢٣٥) ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابنُ حبان في «الثقات» على قاعدته!. فهو مجهول الحال. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣

٣٣٤٤- **محمد بن حفص الأوصابي**: الحمصي فترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٢٣٧) وقال «روى عن محمد بن حمير وأبي حيوة شريح ابن يزيد. أدركتهُ، وأردت قصده. والسماعَ منه فقال لي بعض أهل حمص: ليس بصدوقٍ، ولم يدرك محمد بن حمير فتركتُهُ. وكتب عنه سعيد بن عَمرو البرذعيّ» انتهى. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٣

٣٣٤٥- **محمد بن حفص بن عُمر الدوريّ**: [عن أحمد بن إسحاق الحضرميّ، وعنه هيثم بن خلف] هذا إسنادٌ حسنٌ، رجاله ثقات، إلا محمد ابن حفص بن عمر الدوري فترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٢٣٦-٢٣٧)، وقال: «كتبنا من حديثه لنسمع منه، فلم يتفق لنا السماع، ووجَّه إليه أبي بطبقةٍ من حديثه، كتب إلينا بها. «ويُفهم من هذا أنه صدوقٌ متماسك، ولو رأى أبوحاتم في حديثه مناكير لصرَّح بذلك. والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم ١٨٥١

. . . . . **محمد بن حماد الطهراني = أبوعبدالله الطهراني**

. . . . . **محمد بن حمدان بن حماد = أبوبكر الصيدلاني**

٣٣٤٦- **محمد بن حمران القيسي**: قال ابنُ حبان: «يخطيء» فقول الهيثميِّ في «المجمع» (١٠/ ١٣٢): «محمد بن حمران ثقة» فيه تسامحٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٣٠

٣٣٤٧- **محمد بن حمزة بن أحمد**: [هو: ابن عُمر بن الشيخ أبي عُمر. الصالحي المقدسي. أبوعبدالله الحنبلي. أخو القاضي تقي الدين سليمان بن حمزة. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٣٣٤٨- **محمد بن حمزة بن محمد القرشي**: أبوعبدالله الشروطي الدمشقي. المعروف بابن أبي الصَّقر. ٤٩٩-٥٨٠هـ. سمع منه الضياء المقدسي. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٣٣٤٩- **محمد بن حَمشودان**: [عن خالد بن مخلد] لم أهتد إليه. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٨

٣٣٥٠- **محمد بن حميد الرازي**: تالفٌ مع حفظه. بذل الإحسان ٢/ ٣٣٢؛ وسنده واهٍ، وابن حميد متروك. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥٠

* محمد بن حميد أبوعبدالله الرازي: واهٍ. بذل الإحسان ١/ ٢٠٣؛ ٢/ ٤١١؛ فضائل فاطمة/ ٤٤؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٧-١٨٨ ح٦١؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٣؛ تفسير ابن كثير: ج١/ ٤٦٦، ١٢٣؛ ج٢/ ٥٨٧، ٤٦٦، ٤٣٣، ٣١٧، ٢٨٩، ٢٧٦، ١٦٣؛ ج٣/ ٧٢، ١١؛ ج٤/ ٧٢، ٥٣؛ التسلية/ رقم ٣٩، ٣٨، ٢١، ١١، ٨، ٣؛ تنبيه: ٥/ رقم ١٤٤٤، ١٣٧٨؛ ٨/ رقم ١٨٥٣، ١٨٤٨؛ ١١/ رقم ٢٢٣٣؛ ١١/ رقم ٢٢٦٨

* ابن حميد: هو محمد بن حميد الرازي، وهو واهٍ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٤

* محمد بن حميد: تقدم ذكره بالوهاء غير مرة. تفسير ابن كثير ج٣/ ٨٢

* محمد بن حميد الرازي: واه، اتهمه عامة أهل الري. فضائل فاطمة/ ١٨؛ واهٍ كذَّبه جماعةٌ من أهل الريّ. مسند سعد/ ٩٨ ح٥٢

* محمد بن حميد الرازي: واهٍ، بل كذَّبه [بعضهم] أبوزرعة وغيره. بذل الإحسان ١/ ١١٣؛ النافلة ج١/ ٢٣

* وسنده واهٍ لأجل محمد بن حميد الرازي. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦١/ رجب/ ١٤١٧

* محمد بن حميد الرازي: واهٍ، فالحمل عليه أولى. الأمراض والكفارات/ ١٦٠ ح٦٦؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٩ ح٣٥؛ التوحيد/ جماد أول/ ١٤١٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٨٠/ ذو القعدة/ ١٤١٧؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩

* وسنده ضعيفٌ جدًا لوهاء شيخ الطبري. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٨؛ ج٣/ ٣٦٩

* سنده واهٍ، وابن حميد متروك.. التسلية/ رقم ٩١؛ واهٍ. وكان أبوزرعة ينسبه إلى الكذب، وما أرى أنه كان يكذب بمعنى يضع. والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢١

* محمد بن حميد: متروكٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٦٣، ٢٠٦؛ ج٢/ ٥٥٠؛ التسلية: ج١/ رقم ٨؛ ج٢/ رقم ٧٠؛ متروك، وكذبه جماعة من أهل الرَّي. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٦٣

* تقدم ذكرنا لضعفه مرارًا. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٩٣؛ متكلم فيه بكلامٍ طويلٍ، خلاصته أنه ضعيف كما بيّنته في «بذل الإحسان». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٧؛ ضعيف، بل كذَّبه بعضهم. الصمت/ ٩٦ ح١١٦؛/ ٢٩٥ ح٦٨٢

* رجاله ثقات إلا شيخ الطبري محمد بن حميد. تفسير ابن كثير ج٣/ ٥٥

* قال ابن حبان: «وابن حميد قد تبرأنا من عهدته» اهـ. التسلية/ رقم ١٣٧

* قال بعض العلماء: «محمد بن حميد قصم ظهر ابن جرير» يعني أن ابن جرير ساق كثيرًا من الروايات في تفسيره من طريق محمد بن حميد. الصمت/ ٩٦ ح١١٦

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

[كلام العلماء ورأي الشيخ أحمد شاكر في محمد بن حميد]

* محمد بن حميد الرازي: شيخُ الترمذي وابن ماجة، واهٍ.

* قال البخاري: «في حديثه نظر». وقال النسائي: «ليس بثقة».

* وقال أبونعيم [عبدالملك بن محمد] ابن عدي: سمعتُ أبا حاتم الرازي، في منزله، وعنده ابن خراش، وجماعةٌ من مشايخ أهل الري، وحفاظهم، فذكروا ابنَ حميد، فأجمعوا على أنه ضعيفُ الحديث جدًا، وأنه يحدث بما لم يسمعه، وأنه يأخذُ أحاديثَ أهل البصرة والكوفة، فيحدث بها عن الرازيين. اهـ.

* وقال ابنُ خراش: «ثنا محمد بن حميد، وكان - والله - يكذب».

* وكذَّبه أبوزرعة الرازي، وصالح جزرة. واتهمه غير واحدٍ بسرقة الحديث.

* وقال فضلك الرازيُّ: «عندي عن ابن حميد خمسون ألف حديثٍ، ولا أحدث عنه بحرف».

* أمَّا الشيخ أبوالأشبال - ﷾ تعالي - فله شأن آخر! فقال في «شرح الترمذي» (٢/ ٥٠٣-٥٠٤): «محمد بن حميد، هو أحد الحفاظ، وثقه أحمد، وابن معين، وغيرهما. وتكلم فيه النسائي وغير واحد، حتى غلا بعضهم فرماه

بالكذب. ونستخير الله في أنه «ثقة»! ترجيحًا لقول من وثَّقه وصحَّح أحاديثه» اهـ.

* قلتُ: كذا قال الشيخ ﷾ وهذا من تساهله الذي عرف به عند أهل العلم بالحديث.

* أما توثيق: أحمد، وابن معين، لمحمد بن حميد؛ فحكايته ما ذكره أبوحاتم الرازي، قال: «سألني يحيى بن معين عن ابن حميد من قبل أن يظهر منه ما ظهر، فقال: أيُّ شيءٍ ينقمون منه؟ قلتُ: يكون في كتابه شيءٌ، فيقول: ليس هذا هكذا، فيأخذ القلم فيغيره! فقال ابنُ معين: بئس هذه الخصلة، قدم علينا بغداد فأخذنا منه كتاب يعقوب، ففرقنا الأوراق، ومعنا أحمد، فسمعناه ولم نر إلا خيرًا» اهـ.

* فظاهر من الحكاية أن توثيق أحمد وابن معين لمحمد بن حميد كان بعد هذا المجلس. وقد كان ابن معين وغيره يوثق الراوي بناءً على مجلس واحدٍ يسمعه منه على الاستقامة.

* وهذا التوثيق ضعيفٌ، لأنَّ عامة أهل الري أجمعوا على أن محمد بن حميد ضعيفُ الحديث جدًا، وهو رازيٌّ أيضًا، فهم أعلمُ به من أحمد وابن معين، لأن بلديَّ الرجل أعلمُ به وأخبر.

* وقد قال الشيخ أبوالأشبال في «شرح الترمذي» (١/٢٢٦): .. «وخصوصًا مع اختيار مالك حديثهما، وإخراجه في «موطئه»، وهو أعرف الناس بأهل المدينة، وأشدهم احتياطًا في الرواية عنهم» اهـ.

* نقولُ: وكذلك أبوزرعة وأبوحاتم الرازيان - وغيرهما من أهل الريّ - أعلمُ من غيرهما بأهل البلد.

* وقد قال أبوالقاسم ابن أخي أبي زرعة: سألت أبا زرعة عن محمد بن

حميد، فأومأ بأصبعه إلي فمه! فقلت له: كان يكذب؟! فقال برأسه: نعم. فقلتُ له: كان قد شاخ، لعله كان يُعمل عليه ويُدلَّسُ عليه؟! فقال: لا يا بني، كان يتعمَّدُ.

* فهذا يدلُّكَ على أنَّ أبا زرعة - وهو من هو - قد سبر غور ابن حميد فنفى عنه أيَّ احتمال في تبرئته، وأثبت أنه كان يتعمد.

* ولأبي حاتمٍ الرازيّ حكايةٌ تدلُّ على سقوطه، وهي مذكورةٌ في «التهذيب».

* وقد قال أبوعلي النيسابوريُّ لابن خزيمة: «لو حدث الأستاذ عن محمد بن حميد، فإنَّ أحمد قد أحسن الثناء عليه؟ فقال: إنه لم يعرفه كما عرفناه، ولو عرفه ما أثنى عليه أصلًا».

* فهذا يؤكد ما ذكرته من أنَّ توثيق أحمد وابن معين ضعيفٌ. وما ذكره الرازيون هو من الجرح المفسر، الذي يقدم على التعديل، لا شك في ذلك والحمد لله.

* فالعجب من مغلطاي ﷺ كيف زعم أنَّ: «جميع من في سنده غير مطعون عليهم بوجه من الوجوه».!! بذل الإحسان ١/ ٢٠٣ - ٢٠٥

[رأي الشيخ أحمد شاكر في محمد بن حميد]

* قال الشيخ أبوالأشبال ﷺ: «هذا إسنادٌ صحيحٌ متصل» اهـ.

* كذا قال! ومحمد بن حميد شيخُ ابن جريرٍ، واهٍ؛ بل كذبه جماعة من أهل الرى، وطوَّح الشيخُ بقول الجارحين له، إذ قال في «شرح الترمذيّ» (٢/ ٥٠٣-٥٠٤): «ونستخير الله في أنه ثقةٌ»!!

* وقد ناقشته في «بذل الإحسان» (١/ ٢٠٣-٢٠٥) فراجعه. تفسير ابن كثير ج١/ ١١٤-١١٥؛ التسلية/ رقم ٧

٣٣٥١- **محمد بن حميد القطان الجنديسابوري**: [عن عبدالله بن رشيد] شيخ البزار لم أجد له ترجمة. ثم رأيته عند البزار (رقم١٦٧١) أعاده الهيثميُّ، فقال: «محمد بن جميل القطان» وأظنه تصحف. والله أعلم. التسلية/ رقم ٥٨

٣٣٥٢- **محمد بن حميد اليشكري**: أبوسفيان المعمري. ثقةٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

* محمد بن حميد المعمريّ: قال السيوطي: «سُمِّي بذلك لأنه رحل إلى معمر ابن راشد. وقيل: لأنه كان يتتبع أحاديث معمر» اهـ.

* قلتُ: ولعلّ ذلك هو اللائق؛ لأن الذين رحلوا إلى معمر خلائق يتجاوزون الحصر، وليس كل راحل إليه يُنسب له، إلا لمزية خاصة. والله أعلم. الديباج ٤/ ٢٥٦

٣٣٥٣- **محمد بن حميد بن سهيل أبوبكر المخرمي**: ضعَّفه البرقاني، ووثَّقه أبونعيم كما في «تاريخ بغداد» (٢/ ٢٦٤-٢٦٥)، ونقل الخطيب عن أبي الحسن بن الفرات، قال: كان عنده أحاديث غرائب، كتب مع الحفاظ القدماء إلا أنه كان منه تخليط في أشياء قبل أن يموت، ولا أحسبه تعمد ذلك، لأنه كان جميل الأمر، إلا أن الإنسان تلحقه الغفلةُ». التسلية/ رقم ١٤١

٣٣٥٤- **محمد بن حمير الحمصي**: [عن إبراهيم بن أبي عبلة، وعنه سعيد بن رحمة المصيصيّ] وثّقه ابنُ معين ودُحَيم، وتكلّم فيه أبوحاتم بما لا يضرُّ كثيرًا إن شاء الله تعالى. غوث المكدود ٢/ ٢٢٠ ح٦٤٧؛ النافلة ج١/ ١٠٤؛ الأربعون فى ردع المجرم/ ٤٩ ح١١

* محمد بن حمير: السَّلِيحِيّ. صدوقٌ متماسكٌ، ليَّنه بعضُهم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* محمد بن حمير: وثقه ابنُ معين ودحيم، ولكن قال أبوحاتم: «يكتب

حديثه ولا يحتج به». وقال الفسوي: «ليس بالقوي».

* [انظر ترجمة اليمان بن يزيد] كتاب البعث/ ٩٦ ح٥١

٣٣٥٥- **محمد بن حمير**: هو الجزري، وليس هو الحمصي. لا أعرف من حاله شيئًا. ثم رأيت في «التهذيب» (٩/ ١٣٥) أن الدارقطني ساق له حديثا في «المؤتلف» ثم قال: «لا أعرف محمدا إلا في هذا الحديث، وهو منكر الحديث والراوي عنه ضعيف». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨

٣٣٥٦- **محمد بن حنيفة الواسطي**: شيخُ الطبراني، قال الدارقطنيُّ: «ليس بالقويّ». والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٧٢

٣٣٥٧- **محمد بن حنين**: [عن ابن عباس ﷺ] مجهولٌ لا يُعرف، وما روى عنه سوى عَمرو بن دينار.. غوث المكدود ٢/ ٣٠ ح٣٧٥

٣٣٥٨- **محمد بن حوشب**: [عن أبي عِمران الجوني، وعنه زيد ابن الحباب] لم أقف له على ترجمة. الصمت/ ٦٧ ح٥١

..... محمد بن خازم = أبومعاوية الضرير

٣٣٥٩- **محمد بن خالد [السلمي]**: [عن أبيه، عن جدِّه، مرفوعًا: «**إذا سبقت للعبد من الله تعالى منزلة لم يبلغها بعمله ابتلاه..**»؛ وعنه أبوالمليح الرَّقيّ] قال الهيثميُّ: «محمد بن خالد وأبوه لم أعرفهما». النافلة ج٢/ ٢٣٤

٣٣٦٠- **محمد بن خالد الخُتُلّي**: ليس بثقة أصلًا. متهمٌ بحديث: «**إن الله يتجلى للناس عامَّةً ويتجلى لأبي بكرٍ خاصةً**».

* قال الذهبي في «تلخيص المستدرك»: «تفرد به محمد بن خالد.. وأحسبُ محمدًا وضعه».

* وقال ابنُ الجوزيّ: «تفرد به محمد بنُ خالد، وقال بعضُهم: محمد بنُ مخلد، وكلاهما مُكَذَّبٌ».

* وذكره الذهبيّ في «تلخيص الموضوعات» (ص١٣٣)، وقال: محمد الختليّ: أظن البلاءَ منه.

* ونقل الذهبيّ في «الميزان» (٣/ ٥٣٤) عن ابن منده، قال: «صاحب مناكير».

* وترجمه الذهبيّ أيضًا في «محمد بن خليّ»، وقال: «كذَّبوه، فيُحرَّرُ أبوه» يعني: يُحرَّرُ اسمُ أبيه، هل هو خالد، أو خليّ؟. تنبيه ٦/ رقم ١٥٢٩؛ ونحوه في: مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٤

٣٣٦١- **محمد بن خالد الرعينيّ**: أيوب بن سويد، وإسماعيل بن عُمر، ومحمد بن خالد الرعينيّ، وأبومطر واسمه منيع: كلهم يروي عن مالك وليس فيهم ثقة إلا إسماعيل بن عُمر. تنبيه ٤/ رقم ١٢٠٥

٣٣٦٢- **محمد بن خالد بن عثمة**: وثّقه ابنُ حبان، وقال: «ربما أخطأ». وقال أحمد، وأبوزرعة: «لا بأس به». وقال أبوحاتم: صالح الحديث. غوث المكدود ٣/ ٣٢٢ ح١٠٦٥

* محمد بن خالد بن عثمة: قال أبوزرعة: «لا بأس به». وقال ابن حبان في «الثقات»: «ربما أخطأ». خصائص عليّ/ ٣٢ ح٨

* محمد بن خالد بن عثمة: صدوق، صالح الحديث. فضائل فاطمة/ ٢٠؛ خصائص عليّ/ ١١٨ ح١٢٥

[**محمد بن خالد بن عَثَمَةَ، عن موسى بن يعقوب الزمعي؛ وعنه هلال ابنُ بشر**]

* وهذا سندٌ ضعيفٌ، لأجل موسى بن يعقوب، وهو الزمعيُّ، وخلاصة القول فيه: أنه صدوق سيء الحفظ. ومحمد بن خالد بن عثمة حاله قريبةٌ من حال موسى. مسند سعد/ ٢١٠ ح١٣٣

* محمد بن خالد بن عثمة: لا بأس به، كما قال أحمدُ وأبوزُرعةَ.

* وقال ابنُ حِبَّان: «رُبَّما أخطأ».

* قلتُ: رُبَّما قَصَدَ ابنُ حِبَّان الحديثَ الذي أخرَجَهُ عبدالله بنُ أحمدَ (٤/ ٧٧)، والبَزَّارُ (١٠٦٨- كشف) قالا: حدَّثَنا مُحمَّدُ بنُ المُثَنَّى..

* وابنُ أبي حاتِمٍ في «العِلل» (٨٣٩)، وأبونُعَيم في «معرفة الصَّحابة» (٦٦٦٩) عن مُحمَّد بن بشَّارٍ، قالا: ثنا مُحمَّد بن خالدِ بن عَثَمَةَ، حدَّثني سعيدُ ابنُ بشِيرٍ، عن قَتادَةَ، عن أبي قِلابَةَ، عن أبي الشَّعثاءِ، عن يُونُس بنِ شدَّادٍ، أنَّ رسول الله ﷺ نَهَى عن صَوم أيَّام التَّشريق.

* قال البزَّارُ: «لا نَعلَمُ أسنَدَ يُونُسُ بنُ شدَّادٍ إلا هذا، ولا نَعلَمُ له إسنادًا إلا هذا، ولَم يُتابَع مُحمَّدُ بنُ خالِدٍ عليه».

* وسُئِل أبوحاتِمٍ - كما في «علل ولده» (٨٣٩) - عن هذا الحديثِ، فقال: «هذا إسنادٌ مُضطربٌ؛ «أبُوقِلابةَ، عن أبي الشَّعثاءِ»: لا يَجيءُ. وذاك أنَّ الذي يُعرَفُ: أبوالشَّعثاء جابرُ بنُ زيدٍ. وأبوقِلابة عن جابر بن زيدٍ يستحيلُ. ويُونُسُ بن شدَّادٍ لا نعرفُهُ».

* قلتُ: فلعلَّ هذا الحديث هو الذي قال مِن أجله ابنُ حِبَّانَ في ابنِ عَثَمةَ: «يُخطِئُ».

* وفي الإسناد سعيدُ بنُ بَشيرٍ، وهُو مُنكَر الحديث في قتادةَ خاصَّةً. فينبَغِي تَعصيبُ الجِنايَة به، لا بابنِ عَثَمَةَ. والله أعلم.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

٣٣٦٣- **محمد بن خالد بن يزيد**: أبوهارون الرازي. وأبوهارون الرَّازيُّ مُحمَّدُ بنُ خالدٍ، ترجمه ابنُ أبي حاتمٍ (٣/ ٢/ ٢٤٥)، وقال: كتبتُ عنه مع أبي. وهو صدوقٌ. وكان يختم القرآن في كلِّ يومٍ وليلةٍ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٣٦٤- **محمد بن خُثَيم**: [أبويزيد المحاربي الحجازي]

[حديث: محمد بن إسحاق، عن يزيد بن محمد بن خثيم، عن محمد بن كعب القرظي، عن محمد بن خثيم، عن عمّار بن ياسر، قال: كنت أنا وعليّ بن أبي طالب رفيقين في غزوة العُشيرة، فلما نزلها رسول الله ﷺ وأقام بها رأينا أُناسًا من بني مُدلج... وذكر الحديث ثم قال في آخره:

قال رسول الله ﷺ لعليّ: «**مالك يا أبا تراب؟**» لما يُرى مما عليه من التراب، ثم قال: «**ألا أحدثكما بأشقى الناس؟**» قلنا: بلى يا رسول الله! قال: «**أُحَيمر ثمود الذي عقر الناقة، والذي يضربك يا عليّ على هذه**» - ووضع يده على قرنه - حتى يُبلَّ منها هذه. وأخذ بلحيته]...

* وأعله الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ١٣٦): بأن محمد بن خثيم لم يسمع من عمار.

* ولعله اعتمد على قول البخاري، فإنه قال في «تاريخه»: هذا إسنادٌ لا يُعرفُ سماعُ يزيد من محمد، ولا محمد بن كعب من ابن خثيم، ولا ابن خثيم من عمار (ابن ياسر»).

* وكأنه لهذا قال ابنُ كثير في «البداية والنهاية» (٣/ ٢٥٧): «هذا حديثٌ غريبٌ من هذا الوجه».

* فأما قول البخاري فقد ردَّه ابنُ حجر في «التهذيب» قائلًا: «وقد ذكر

البخاريّ أن محمد بن خُثيم هذا وُلِدَ على عهد النبي ﷺ، نقله عنه ابنُ منده، وكذا ذكر البغويُّ، فما المانع سماعُهُ من عمّار؟ وعند ابن منده من طريق محمد بن سلمة، عن ابن إسحاق التصريح بسماع محمد بن كعب من ابن خثيم، وسماع يزيد من محمد بن كعب، فإن في سياقه: عن يزيد بن محمد بن خثيم، عن محمد بن كعب، قال: حدثني أبومحمد بن خثيم.» اهـ.

* ووقع في «الحلية»: «... محمد بن كعب، حدثني أبوبديل بن خثيم».

* ومحمد بن خثيم هذا، قال الذهبي: «لا يُعرف».

* وللحديث شواهد، وقوّاه شيخنا الألبانيُّ رحمه الله في «الصحيحة» (١٧٤٣). تنبيه ٥/ رقم ١٤٧٢

٣٣٦٥- **محمد بن خَشام**: [راجع ترجمة: (سعدان بن سعد الحكمي)] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٩/ رجب/ ١٤١٨

٣٣٦٦- **محمد بن خطيب بيت الأبّار**: [هو: موفق الدين محمد بن عُمر ابن يوسف بن يحيى بن خطيب بيت الأبار. -٦٧١هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٣٣٦٧- **محمد بن خفتان**: [عن يحيى بن زكريا بن أبي زائدة، وعنه محمد ابن الحكم من ولد سعيد بن العاص] وأما المحمدان الواقعان في السند فما عرفتُهما فالله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٨ ح٨٦

٣٣٦٨- **محمد بن خلاد الإسكندارني**: لم يخرج له الشيخان شيئًا. قال ابنُ يونس: «يروي مناكير». وقال الذهبي: «لا يدرى من هو وانفرد بهذا الخبر» وتعجب الحافظ في «اللسان» (٥/ ١٥٦) من قول الذهبي. وابن خلاد: وثقه العجليّ وكذا ابنُ حبان. قال الحافظ: «وما أعرف للمؤلف -يعني الذهبيّ- سلفا في ذكره في «الضعفاء» سوى قول ابن يونس.. إلخ». تفسير ابن كثير ج١/ ٣٧١

٣٣٦٩- **محمد بن خلف الحدادي**: وثّقه ابنُ حبان، والعقيليُّ، والدارقطنيُّ وزاد: «فاضل». وقال أبوحاتم: «محلُّهُ الصدق». مجلسان النسائي/ ٥٨ ح٣٢

٣٣٧٠- **محمد بن خليد**: قال ابنُ حبان: «يقلب الأخبار ويسند الموقوف لا يحل الاحتجاج به إذا انفرد». تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٩

* «يضع الحديث» كما قال العقيلي: (٢/ ٢٢٥). تنبيه ١/ رقم ٥٣

* قال العقيلي: (٢/ ٢٢٥): «يضع الحديث». وكذلك قال ابنُ عدي.

* قال ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ٣٠٣، ٣٠٢): «محمد بن خليد يقلب الأخبار، ويسند الموقوف، لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد، وهذا الحديث هو حديث عيسى بن يونس، عن طلحة بن عمرو، عن عطاء. فجعل مكان طلحة: الأوزاعي». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

* محمد بن خليد الحنفي: صاحب مناكير. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧١

٣٣٧١- **محمد بن داب**: تالف. فقد كذبه ابنُ حبان، وخلفُ الأحمر، وقال: «يضع الحديث». وقال ابنُ أبي حاتم في «العلل» (ج٢/ ٢٨١٨): «سألت أبا زرعة.. وساق الحديث، فقال أبوزرعة: محمد بن داب هذا، ضعيف الحديث، يكذب». التسلية/ رقم ١٥؛ ونحوه في: جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٦

* وهذا سندٌ ساقطٌ، ومحمد بن داب كذبه ابن حبان، وخلف الأحمر وقال: «يضع الحديث». وبه أعله أبوزرعة الرازي كما في «علل الحديث» (٢٨١٨) لابن أبي حاتم. مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤١٤

٣٣٧٢- **محمد بن داود الرّملي**: لعله هو الذي ترجمه الذهبي في «الميزان» (٣/ ٥٤٠) واتهمه بالوضع. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٤٧

٣٣٧٣- **محمد بن دينار البصري**: [الطاحي، أبوبكر بن أبي الفرات] وهذه

رواية منكرةٌ، ومحمد بن دينار تغيَّر قبل موته كما قال أبوداود. وأعدل الأقوال فيه قولُ ابن حبان: كان يخطيء، لم يفحُش خطؤه حتى استحق الترك، ولا سلك سَنَنَ الثقات مما لا ينفكُّ عنه البشر فيسلك به مسلك العدول، فالانصافُ في أمره: ترك الاحتجاج بما انفرد، والاعتبار بما لم يخالف الثقات، والاحتجاج بما وافق الأثبات. انتهى. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٦٦

٣٣٧٤- **محمد بن ذكوان البصريّ الأزدي الجهضمي**: خال ولد حماد ابن زيد[١]، ضعيفٌ. التسلية/ رقم ١٢٥

* محمد بن ذكوان: خال والد حماد بن زيد وهذا ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣١٩

٣٣٧٥- **محمد بن ذكوان الأسدي**: [كوفي] قال الذهبيُّ في الميزان: «بيَّاعُ الأكيسة[٢]، ما روى عنه غير شعبة» فهذا يعني أنه مجهولٌ، وقد تبع الذهبيُّ ابنَ أبي حاتم في هذا، وقد وقع لابن أبي حاتم خلطٌ في نقل الأقوال، فنقل ما قيل في «محمد بن ذكوان الأسدي»؛ نقله في «محمد بن ذكوان»، خال ولد حماد بن زيد، فإن هذا ضعيفٌ، وذاك الأول وثقه ابن معين، وابن حبان. وقال شعبة: «كان كخير الرجال». فإذا انضم هذا التوثيق مع رواية شعبة عنه، دلَّ على أنه حسنُ الحديث، لا سيما ولم أقف لأحد من المتقدمين على جرحْ فيه، والله أعلم. التسلية/ رقم ١٢٥؛ ونحوه في: تفسير ابن كثير ج١/ ٣١٩-٣٢٠

* محمد بن ذكوان الأسدي: [روى عن عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود] قال الذهبيُّ: «ما روى عنه سوى شعبة». وقال أبوداود الطيالسيُّ كما عند

---

(١) الذي في «التسلية»: «والد خال حماد بن زيد»، وما أثبته موافق لما في «ت الكمال»، «والكامل لابن عدي» وغيرها.

(٢) في «ت الكمال» وغيره: «بياع الأكسية».

الفريابي: «لم يرو شعبة عن محمد بن ذكوان، إلا هذا». وقد وقع الثناء عليه من شعبة عند الفريابي فقال: حدثني محمد بن ذكوان، وكان كخير الرجال. ووثقه ابنُ معين، وابنُ حبان وانظر رقم (١٢٥). التسلية/ رقم ١٢١

. . . . . **محمد بن راشد السلمي**: تقدم في (محمد بن أبي إسماعيل)

٣٣٧٦- **محمد بن راشد**: [الخزاعي الشامي الدمشقي يعرف بالمكحولي نسبة إلى مكحول الشامي] قال الدارقطنيُّ في «سننه» (٣/ ١٧٦): «محمد بن راشد ضعيف عند أهل الحديث».

* قلت: فقوله: «محمد بن راشد ضعيف عند أهل الحديث» ففيه نظرٌ أيضًا.

* فقد قال أحمد: «ثقةٌ ثقةٌ»، ووثقه ابنُ معين والنسائيُّ في روايةٍ وعبدالرحمن بن صالح. وقال ابن المبارك ويعقوب بن شيبة وأبوحاتم الرازي «صدوق» زاد أبوحاتم «حسن الحديث». وضعفه آخرون. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥١٨

٣٣٧٧- **محمد بن رزين**: [عن عبدالله بن يزيد المقريء] هذا ما عرفتُهُ، وليس هو محمد بن أبي رزين المترجم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٥٥)، و «الثقات» (٧/ ٤٢٢) لابن حبان. التسلية/ رقم ٨٩

٣٣٧٨- **محمد بن رزين بن جامع المصريّ**: أبوعبدالله الأموي، شيخُ الطبراني وقع في الكتابين أنه: «محمد بن رزيق» بالقاف والصواب «رزين» بالنون، وقد وقع على الصواب في «المعجم الصغير» (٢/ ٧١)، وذكره الذهبيُّ في «تاريخ الإسلام» (ص٢٦٨) في حوادث سنة (٢٩١-٣٠٠) قال: محمد ابن رزين بن جامع أبوعبدالله الأموي، مولاهم العدل المصري. عن: سعيد ابن منصور، والهيثم بن حبيب، وسفيان بن بشر، وإبراهيم بن المنذر الحزامي، وأبي مصعب الزهري وطائفة. وعنه: عليُّ بن محمد الواعظ، والطبرانيُّ،

والحسن بن رشيق» اهـ. ولا أعرفه بجرح ولا تعديل. التسلية/ رقم ٦١

٣٣٧٩- **محمد بن زاذن**: [عن محمد بن المنكدر، وعنه عنبسة ابن عبدالرحمن] ضعيفٌ، ضعَّفه الدارقطنيُّ. وقال البخاريُّ: «لا يكتب حديثه». وقال الترمذيُّ: «منكر الحديث». التسلية/ رقم ١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٢

٣٣٨٠- **محمد بن زرارة**: لم يوثقه إلا ابنُ حبان (٦/ ٤١٤)، فلا يقارن مثله بالزهري - الجبل الشامخ. التسلية/ رقم ٢٧

٣٣٨١- **محمد بن زكريا الغلابيّ**: [ابن دينار البصري] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٨٣): «فيه محمد بن زكريا الغلابيّ. قال ابنُ حبان في الثقات: يُعتبر بحديثه إذا روى عن الثقات، وقد ضعَّفه الجمهور، وروى هذا عمن لم أعرفه». تنبيه ٨/ رقم ١٩٠٢

* محمد بن زكريا: [عن عَمرو بن مرزوق] واهٍ. التسلية/ رقم ٩٢

..... **محمد بن زنبور المكي**: تقدم في (محمد بن جعفر زنبور)

٣٣٨٢- **محمد بن زهير**: [أبويعلى الأبلي. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٣٣٨٣- **محمد بن زياد البُرجُميّ**: عن ثابت البُناني، ومختلفٌ فيه. فوثَّقهُ الفضلُ بن سهل وابن إشكاب كما في «الكامل» لابن عديّ، وابن حبان في «الثقات»، بينما قال أبوحاتم الرازي: «مجهولٌ». تنبيه ٥/ رقم ١٣٥١

[محمد بن زياد البرجميُّ، عن ثابت البنانيّ؛ وعنه يونس بنُ محمد المؤدب وشيبان ابنُ فرُّوخ]

* وهذا إسنادٌ لا بأس به والبرجميُّ هذا ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٣٩٩).

* ونقل ابنُ عديّ في «الكامل» (١/ ٣١٦) في ترجمة «إسماعيل بن عَمرو ابن نجيح»، عن شيخه عبدان، قال: «سألتُ الفضلَ بن سهل الأعرج، وابنَ إشكاب، عن محمد بن زياد البرجميِّ، فقالا: هو من ثقات أصحابنا».

* وقال أبوحاتم: «مجهولٌ». ووافقه الذهبيُّ في «الميزان»، ولا يُقال لمن هذه حاله: إنَّه مجهول، وقد روى عنه شيبانُ بن فرُّوخ، ويونس بنُ محمد، وعبدان الأهوازيُّ، وثلاثتهم ثقات، مع توثيق من ذكرنا. والله أعلم. تنبيه ٧/ رقم ١٨١١

٣٣٨٤- **محمد بن زياد الطحان**: [اليشكري الجزري، الرقي، ثم الكوفي] قال فيه أحمد: «كذاب أعور يضع الحديث». وتركه الدارقطنيُّ وغيره.

* وقال ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ٢٠٧): «كان ممن يروي الموضوعات عن الأثبات، ويأتي بالمعضلات عن الثقات، لا يجوز الاحتجاج به ولا الرواية عنه ولا كتب حديثه إلا على سبيل الاختبار». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٧

* محمد بن زياد: كان كذَّابًا. كذَّبه ابن معين، وأحمد، والسعدي، والبخاري، وعمرو بنُ عليّ، وابنُ حبان، وابنُ البرقي، وغيرهم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٠

٣٣٨٥- **محمد بن زياد بن عبيدالله الزيادي**: [أبوعبدالله البصري] ضعَّفه ابنُ منده. وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١١٤)، وقال: «ربما أخطأ» فالعهدة عليه.. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٩

٣٣٨٦- **محمد بن زياد بن فروة الأنصاري**: [عن أبي شهاب، وعنه علي ابن حرب] وهذا سندٌ لا بأس به في المتابعات، وأبوشهاب هو عبدربه بن نافع: من رجال الشيخين. ومحمد بن زياد بن فروة: ذكره ابن حبان في «الثقات»

(٩/ ٨٤) وقال: «يروي عن أبي شهاب الحناط، روى عنه محمد بن طاهر البلدي وأهل الجزيرة» اهـ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٤ ح٥٧

٣٣٨٧- **محمد بن زيد**: هو ابنُ المهاجر بن قنفد، أخرج له مسلم. تنبيه ١/ رقم ٢٠١

٣٣٨٨- **محمد بن سابق**: [التميمي مولاهم، أبوجعفر ويقال أبوسعيد، الكوفي] في حفظه مقال، قال أبوحاتم: «يكتب حديثه، ولا يُحتج به». وقال يعقوب بن شيبة: «كان شيخًا صدوقًا ثقة، وليس ممن يوصف بالضبط للحديث». غوث المكدود ٢/ ٨٠ ح٤٤٩

* محمد بن سابق: لم يخرج مسلمٌ شيئًا لمحمد بن سابق عن مالك ابن مغول، بل البخاري. تنبيه ٤/ رقم ١١٨٦

* محمد بن سابق: من رجال البخاريّ، غير أنهم تكلّموا في حفظه. غوث المكدود ٣/ ٣٣٦ ح١٠٨٠

٣٣٨٩- **محمد بن سالم الكوفي**: قال البيهقيُّ: «لم نعلم لهذا الحديث إسنادًا صحيحًا قويًا وذلك لأن عاصم بن عبيدالله ومحمد بن عبيدالله العرزميّ، ومحمد ابن سالم الكوفي كلهم ضعفاء» اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣١

[محمد بن سالم أبوسهل، عن عطاء بن أبي رباح؛ وعنه محمد بن يزيد الواسطي]

* قال الحاكم: «هذا حديث محتجٌ برواته كلِّهم، غير محمد بن سالم، فإنني لا أعرفه بعدالةٍ ولا جرح».

* فتعقبه الذهبيُّ قائلًا: «هو أبوسهل، واهٍ». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣٢

٣٣٩٠- **محمد بن سعد**: [قال: حدثني أبي، قال: حدثني عمي، قال:

حدثني أبي، عن أبيه، عن ابن عباس ﷺ] وسنده ضعيفٌ جدًا.

* هذا الإسناد يتكرر كثيرًا في «تفسير الطبري». ومحمد بن سعد - شيخُ الطبريّ - ليس هو صاحب «الطبقات» وإنما هو محمد بن سعد بن محمد بن الحسن بن عطية بن سعد بن جنادة العوفي. قال الدارقطنيُّ: «لا بأس به».

* وترجمه الخطيب (٥/ ٣٢٢-٣٢٣)، وليَّنه، وانظر «اللسان» (٥/ ١٧٤).

* وأبوه: سعد بن محمد بن الحسن تالفٌ..

* فهذه أسرةٌ كلها ضعفاء!! التسلية/ رقم ٣٨

٣٣٩١- **محمد بن سعد الأنصاريّ**: [الأشهلي، أبوسعد المدني] وثقه ابنُ معين، والنسائيّ، ومحمد بنُ عبدالله المخرميّ. تنبيه ١/ رقم ٣٣٧

٣٣٩٢- **محمد بن سعيد الأثرم**: [ابن زياد الكريزي، أبوسعيد القرشي، البصري، سكن بغداد] قال الذهبي ضعفه أبوزرعة. تنبيه ٢/ رقم ٥٦٤

٣٣٩٣- **محمد بن سعيد الحرانيّ**: [ابن حماد بن سعد الأنصاري، أبوإسحاق البزاز] مترجم في التهذيب (٢٥/ ٢٦٩). تفسير ابن كثير ج١/ ١٣-١٤

٣٣٩٤- **محمد بن سعيد الحرانيّ**: [أبوعليّ الرقي] شيخُ ابن عدي محمد ابن سعيد الحراني: هو أبوعليّ، كما في «السير» (١٣/ ٩٠)، في ترجمة الميموني، وأخطأ من قال أنه محمد بن سعيد الحراني المترجم في «التهذيب». فالراوي عن الميموني هنا هو عالم الرَّقة ومؤرخها أبوعليّ محمد بن سعيد بن عبدالرحمن ابن إبراهيم الحراني القشيري، صاحب «تاريخ الرقة»، وهو من شيوخ ابن عدي في «الكامل» (٧/ ٢٦٣٨)، ومن شيوخ ابن جميع ترجم له في «معجمه» (ص١٠٧).

* قال عنه الذهبي في «السير» (١٥/ ٣٣٥): «الإمام الحافظ المفيد.. محدث الرقة ومؤرخها».

* وترجم له السمعاني في «الأنساب» (٦/ ١٥٣)، وقال: «كان إمامًا فاضلًا حافظًا مكثرًا من الحديث صنف «كتاب التاريخ» للرقيين. وكان ابن المقري إذا روى عنه قال: حدثنا أبوعليّ الرقي بالرقة الحافظ الشيخ الجليل، الفاضل الثقة الأمين، ومات بعد سنة أربع وثلاثين وثلاثمائة، فإنه حدث بكتاب التاريخ في هذه السنة» ا هـ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٣-١٤

٣٣٩٥- **محمد بن سعيد القرشيّ**: [عن حماد بن سلمة، عن عليّ بن الحكم، عن عطاء بن أبي رباح، عن جابر، مرفوعًا: **من كتم علمًا ألجمه الله بلجام من نار يوم القيامة**] مستور. التسلية/ رقم ١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٣

٣٣٩٦- **محمد بن سعيد المصلوب**: [ابن حسان بن قيس القرشي الشامي] كذاب. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٨؛ صفر/ سنة ١٤١٩

* قال الترمذي: «سمعتُ محمد بن إسماعيل يقول: محمد القرشيّ هو محمد ابن سعيد الشاميّ، وهو ابنُ أبي قيس، وهو محمد بن حسّان، وقد ترك حديثه». الأمراض والكفارات/ ٢٠٣ ح٧٩

* محمد بن أبي قيس، هو محمد بن سعيد المصلوب كما أوضحه الخطيب. قال الذهبي: «وقد غيروا اسمه على وجوهٍ، سترًا له، وتدليسًا لضعفه».. ثم سردها. هذا كذبه الثوري وأحمد والنسائي. وقال أحمد: «عمدًا كان يضع الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١١

* محمد بن سعيد: عن عبادة بن نسي، عن عبدالرحمن بن غنم بحديث «كتاب النبي ﷺ لمعاذ بن جبل يُعزِّيه في ابنه». قال أبونعيم: ليس محمد بن سعيد ولا مجاشع ممن يعتمد على روايتهما ومفاريدهما. تنبيه ٢/ رقم ٥٨٢

* محمد بن سعيد: هو المصلوب على الزندقة كذابٌ يضعُ الحديث.

* وتساهل الهيثميُّ في شأنه، فقال في «المجمع» (١/ ٢٣٣) يعلُّ هذا

الحديث: «فيه محمد بن سعيد المصلوب، وهو ضعيفٌ»!!.

* ثم وجدته في مكان آخر من «المجمع» (٨/ ٨٣) قال: «يضعُ الحديث». بذل الإحسان ٢/ ٤٢٧

[حديث معاذ مرفوعًا: «**الحمد لله الذي وفّق رسولَ رسولِ الله لما يُرضي رسولَ الله**» منكرٌ]

* محمد بن سعيد بن حسان: هو الدمشقي المصلوب.

* قال الألباني في «الضعيفة» (٨٨١): «قال الحافظ في «التقريب»: «قال أحمد بن صالح؛ وضع أربعة آلاف حديث، وقال أحمد: قتله المنصور على الزندقة وصلبه».

* قلت: ولعله اشتبه على ابن القيم رحمه الله بمحمد بن سعيد بن حسان الحمصي، وليس به، فإنه متأخر عن المصلوب، ولم يذكروا له رواية عن ابن نُسَيّ، ولا في الرواة عنه يحيى بن سعيد الأموي، وإنما ذكروا ذلك في الأول، على أنه مجهول كما قال الحافظ، وأيضًا فإن هذا ليس من رجال ابن ماجة، وإنما ذكروه له تمييزًا بينه وبين الأول. وقال البوصيري في «الزوائد» (ق٥/ ٢): «محمد بن سعيد هو المصلوب اتهم بوضع الحديث».. اهـ.

* [راجع له ترجمة الحارث بن عَمرو الثقفي] التسلية/ رقم ٥

٣٣٩٧- **محمد بن سعيد بن الأصبهاني**: أحدُ الأثبات، ومنظور بن زهير لا يجري في مضماره، ولا يكاد. فقد ترجمه ابنُ حبان (٩/ ١٩٧)، وقال: روى عنه عليّ بن حجر، وزعم أنه كان ثقة. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٣٤

٣٣٩٨- **محمد بن سعيد بن أحمد القرشي أبوزرعة**: يعرف بـ«ابن التمار»، [عن عليّ بن عَمرو بن عبدالله المخرميّ، وعنه تمّام] وشيخُ تمام الرازي، لم يذكر ابن عساكر في ترجمته شيئًا يدلُّ عليه. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٠٥/ محرم/ ١٤٢٠؛ التوحيد/ محرم/ ١٤٢٠

٣٣٩٩- **محمد بن سعيد بن حسان الحمصي**: [شيخ لعليّ بن عيَّاش] وانظر ترجمته في خلال: (محمد بن سعيد المصلوب). التسلية/ رقم ٥

. . . . . **محمد بن سعيد بن عبدالرحمن بن إبراهيم الحراني**: تقدم في محمد بن سعيد الحراني

٣٤٠٠- **محمد بن سعيد بن محمد بن سعيد بن عَمرو**: البورقي أبوعبدالله. شيخ أبي بكر الشافعيّ.

[**حديث عليّ مرفوعًا: «إنَّ الله فرض على أغنياء المسلمين في أموالهم قدر الذي يسعُ فقراءهم. .»**]

* أورد الخطيب هذا الحديث في ترجمته، ونقل عن حمزة السهمي، قال: «محمد بن سعيد البورقي كذّابٌ، حدث بغير حديث وضعه».

* ثم نقل عن الحاكم النيسابوري قال: «هذا البورقي قد وضع من المناكير على الثقات ما لا يُحصى.

* وأفحشها روايتُه عن بعض مشايخه عن الفضل بن موسى السيناني، عن محمد بن عَمرو عن أبي سلمة، عن أبي هريرة، عن رسول الله ﷺ - كما زعم - أنه قال: «**سيكون في أمتي رجلٌ يُقالُ له: أبوحنيفة؛ سراجُ أمتي**».

* هكذا حدث به في بلاد خراسان، ثم حدث به بالعراق بإسناده، وزاد فيه أنه قال: «**سيكون في أمتي رجلٌ يُقال له: محمد بن إدريس، فتنتُه على أمتي أضرُّ من فتنة إبليس**.

* فعلق الخطيب قائلًا: «ما كان أجرأ هذا الرجل على الكذب، كأنه لم يسمع حديث رسول الله ﷺ: «**من كذب عليَّ متعمّدًا، فليتبوأ مقعده من النار**». تنبيه ١/ رقم ٢٩٦

٣٤٠١- **محمد بن سفيان الحضرمي**: [العامري من أهل مصر] بكر ابن مضر أحد الثقات. ولكن الراوي عنه محمد بن سفيان لم أر من وثقه إلا ابنُ حبان (٩/ ١٠٦). تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٧١

٣٤٠٢- **محمد بن سلام**: [عن زائدة بن أبي الرقاد] فلا بأس به[١]. الإنشراح/ ١١٦ ح١٤٠

٣٤٠٣- **محمد بن سلمة**: هو ابن عبدالله بن أبي فاطمة المراديّ، أبوالحارث المصري. أخرج له مسلم، وأبوداود، وابنُ ماجة. روى عنه المصنف [يعني: النسائيّ] (١٠٧) حديثًا، وقال عنه: «ثقةٌ، ثقةٌ».

* ووثقه مسلمة بن قاسم في «الصلة». وقال أبوسعيد بن يونس: «كان ثبتًا في الحديث». بذل الإحسان ١/ ٢١٢

٣٤٠٤- **محمد بن سلمة بن عبدالله الباهليّ**: [أبوعبدالله الحراني] لم يخرج له البخاريُّ شيئًا، فالحديث على شرط مسلم وحده. النافلة ج٢/ ١٨٩

* محمد بن سلمة الحرانيُّ: ثقةٌ. التسلية/ رقم ٢١؛ النافلة ج١/ ٣٤

* أبويوسف الصيدلاني ومحمد بن سلمة الحراني كلاهما ثقةٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٥

* محمد بن سلمة الحرّاني: وثقوه. قال أبوعروبة: «أدركتُ الناس لا يختلفون في فضله وحفظه». وقال ابنُ سعد: «كان ثقة فاضلًا عالمًا له فضل وروايةٌ وفتوي». خصائص عليّ/ ١٠٩ ح١١١

* محمد بن سلمة: [عن خُصيف بن عبدالرحمن] ثقةٌ رفيعُ القدر. النافلة ج٢/ ١١٩

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: محمد بنُ سلام، هذا الذي يروي عن زائدة بن أبي الرقاد: هو البيكندي، أحد الحفاظ الثقات، من شيوخ البخاري. وهناك آخر اسمه محمد بن سلام بن السكن البيكندي الصغير، ذكره المزي تمييزًا، يروي عن عليّ ابن الجعد. والله أعلم.

٣٤٠٥- **محمد بن سلمة بن كهيل**: سنده واهٍ، ومحمد بن سلمة، قال الجوزجاني: «ذاهبٌ، واهي الحديث». وساق له ابنُ عديٍّ في «الكامل» أحاديث تدلُّ على أنه واهٍ. واللَّهُ تعالى أعلمُ. التسلية/ رقم ٤٩

. . . . . **محمد بن سليم = أبوهلال الراسبي**

٣٤٠٦- **محمد بن سليمان البصريّ القرشي**: [ابن معاذ، روى عن مالك] منكر الحديث كما قال العقيلي والأزدي. وقال ابنُ حبان في «الثقات»: «ربما أخطأ وأغرب». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٣ ح٦١

٣٤٠٧- **محمد بن سليمان الصالكي**: [أبوعلي البصري. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٣٤٠٨- **محمد بن سليمان بن الحارث الواسطي**: المعروف بالباغندي. فقد ترجمه الخطيب (٥/ ٢٩٨-٢٩٩) ونقل عن ابنه محمد، قال: «أبي كذّاب»!! كما نقل عن الوالد تكذيب الابن أيضًا، فلعلّ ذلك لخلاف كان بينهما، أمّا التكذيب الاصطلاحي فبعيدٌ.

* وقد ضعّفه الخلال، ودفع الخطيب مثل هذا بقوله: «والباغندي مذكورٌ بالضعف ولا أعلم لأية علة ضعّف، فإن روايته كلها مستقيمة، ولا أعلم في حديثه منكرًا». ونقل عن الدارقطنيّ أنه قال: «لا بأس به».

* وذكره ابنُ حبان في الثقات (٩/ ١٤٩). فلعل الباغندي وهم على عَمرو ابن عون فيه. ومع تمشية الدارقطني لحاله، فلا نهمل الجرح الوارد فيه، لا سيما عند الترجيح. والله أعلم. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٣٣٣

٣٤٠٩- **محمد بن سليمان بن أبي داود**: فهو المعرف بـ«بومة».

* قال ابن الجوزي: «قال أبوحاتم الرازي: هو منكر الحديث» اهـ.

* ووثَّقه أبوعوانة الاسفرائيني وابنُ حبان ومسلمة بنُ قاسم.

* وقال النسائيّ: «لا بأس به».

* ونحن نقدم التوثيق المتحقق الصادر من عدة أئمة على الجرح المبهم. ولو اعتمد كلام أبي حاتم: «فمنكر الحديث» يعني ضعيف. فيحمل هذا على أوهام تقع له، فهل من النصفة أن يفعل ابنُ الجوزى رحمه الله هذا، ويغفل عن العلة الحقيقة للحديث؟!.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩١

* محمد بن سليمان أبوعبدالله بومة: رمز له في «التهذيب» برمز «ص»، وثّقه ابنُ حبان، وأبوعوانة الإسفرائيني، ومسلمة بنُ قاسم. وقال المصنف [يعني النسائي]: «لا بأس به». فلأيِّ شيءٍ قال أبوحاتم: «منكر الحديث»؟ خصائص عليّ/ ٩٦ ح٩٠

* محمد بن سليمان بن أبي داود: هو المعروف بـ«بومة» وثَّقه ابن حبان وأبوعوانة وقال النسائيُّ: «لا بأس به». تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٥

* محمد بن سليمان بن أبي داود: هو صاحب اللقب [بومة]، متماسكٌ. وثقه أبوداود الحرَّاني وابنُ حبان ومسلمة بنُ قاسم. وقال النسائيُّ: لا بأس به. وضعَّفه الدارقطنيُّ. وقال أبوحاتم: منكرُ الحديث.

[قول ابن حبان: يعتبر حديث فلان من غير روايته عن فلان]

* أما قول ابن حبان: «يعتبر حديثه من غير روايته عن أبيه» فليس جرحًا، كأن ابن حبان يقول: لا تحكم عليه عن أبيه، فإن أباه يروي المناكير، فربما نسبها الناظرُ إلى ابنه.

* وقد يتردد الناقدُ في تعصيب علَّة الحديث بأحدهما، على الرغم من أن أحدهما أقوى من الآخر:

* كما قال صالح بن محمد الأسدي الحافظُ: سمعتُ الهيثم بن خارجة، يقول: قلتُ للوليد بن مسلم:

«قد أفسدت حديث الأوزاعي. قال: كيف؟

قلتُ: تروي عن الأوزاعي، عن نافع، وعن الأوزاعي، عن الزهري، وعن الأوزاعي، عن يحيى بن سعيد، وغيرُك يُدخلُ بين الأوزاعي وبين نافع: عبدالله بن عامر الأسلمي، وبينه وبين الزهري: إبراهيم بنَ مُرَّة، وقرة وغيرهما، فما يحملُك على هذا؟

قال: أُنبِّلُ الأوزاعي أن يروي عن مثل هؤلاء.

قلتُ: فإذا روى الأوزاعي عن هؤلاء، وهؤلاء ضعفاء، أحاديثَ مناكيرَ، فأسقطتهم أنت، وصَيَّرتها من رواية الأوزاعي عن الثقات ضُعِّفَ الأوزاعيُّ.

فلم يلتفتْ إلى قولي. «انتهى.

فخشي الهيثم بنُ خارجة أن يُطعنَ على الأوزاعي مع ثقته وإمامته بسبب المناكير التي تنسبُ إليه، وهو بريءٌ منها إذا لم يتحقق الناقدُ مما فعله الوليد بنُ مسلم.

* فيريدُ ابنُ حبان أن يقول: إذا أردتَ أن تعرف قدرَ ضبطه، فارقبه إذا روى عن الثقات.

* وشبيهٌ بهذا المعنى ما قاله ابنُ حبان أيضًا في «الثقات» (٨/ ١٢٥) في ترجمة «أيوب بن سويد». قال: «كان رديءَ الحفظ، [يُتَّقَى][1] حديثه من رواية ابنه محمد بن أيوب عنه، لأن أخباره إذا سُبرت من غير رواية ابنه عنه: وُجِدَ

(١) قلتُ: في الأصل: «يتقنُ». والذي أثبته من كتاب الثقات ٨/ ١٢٥. وهو الموافق للمعنى المراد.

أكثرها مستقيمة». والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٩

٣٤١٠- **محمد بن سليمان بن حبيب لوين**: ثقةٌ. وثّقه المصنف [يعني النسائي] وابنُ حبان ومسلمة بنُ قاسم، وهو ممن أخذ عن ابن عيينة. خصائص عليّ/ ٥٦ ح٣٨؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . **محمد بن سليمان بن سعد = الكافيجي**

٣٤١١- **محمد بن سليمان بن مسمول**: ضعيفٌ، وفيه توثيق ليِّنٌ. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٧؛ [وانظر ما كتب عنه في ترجمة: عمر بن محمد بن المنكدر] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٨٣/ ذو الحجة/ ١٤١٧

. . . . . **محمد بن سمعان**: تقدم في (محمد بن أبي يحيى الأسلميّ)

. . . . . **محمد بن سمير**: يأتي في (محمد بن شمير)

٣٤١٢- **محمد بن سنان العوقي**: [أبوبكر البصري] ثقةٌ ثبت. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٩ ح٤٤

٣٤١٣- **محمد بن سنان القزاز**: رماه أبوداود بالكذب، وقال ابن خراش: «ليس بثقة». قال الذهبيُّ: «أما الدارقطنيّ فمشاه، وقال: لا بأس به». الإنشراح/ ١٢٠ ح١٤٥

* محمد بن سنان القزاز: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ١٦٦): «فيه محمد ابن سنان، وثقه الدارقطنيُّ، وضعفه جماعةٌ». التسلية/ رقم ٩١

* ابن سنان، وقع عند القضاعي: «ابن سيَّار»، وهو عندي تصحيف، والصواب ما أثبته وهو: محمد بن سنان القزَّار، أحد شيوخ ابن جرير، وقد ذكره المزيُّ في «التهذيب» تمييزًا. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

٣٤١٤- **محمد بن سهل بن عامر البجلي**: [عن عليّ بن موسى] مجهول. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧

٣٤١٥- **محمد بن سواء**: سمع من ابن أبى عروبة فى الاختلاط. فضائل فاطمة/ ٣٨؛ وهذه روايةٌ مُنكَرَةٌ؛ وسعيدُ بنُ أبي عَرُوبة كان اختَلَط، ومُحمَّدُ ابنُ سواءٍ ليس من قُدماء أصحابِهِ، فهذا الشَّكُّ منه. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٤١٦- **محمد بن سوقة**: ثقةٌ ثبتٌ. أجمعوا على تثبيته والثناء عليه. وكان موصوفًا مع ذلك بالورع والسخاء. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٥

٣٤١٧- **محمد بن سيرين**: الأنصاري. الإمام العَلَمُ، والثقةُ النبيلُ. وثقه أحمد، وابنُ معين، والعجليُّ، وابن سعدٍ وقال: «كان ثقةً، مأمونًا، عاليًا، رفيعًا، إمامًا كثير العلم، ورعًا».

* وقال هشام بنُ حسان: «حدثني أصدق من أدركته من البشر: محمد بن سيرين». وقال مورقُ العجليُّ: «ما رأيت أحدًا أفقه في ورعه، ولا أورع في فقهه من محمد بن سيرين».

* وكان رحمه الله أشهر الناس تعبيرًا للرؤيا.

* ومن عجيب تعبيره، ما رواه هشام بنُ حسان، قال: «قصَّ رجلٌ على ابن سيرين، فقال: رأيت كأن بيديّ قدحًا من زجاجٍ فيه ماءٌ، فانكسر القدح وبقي الماءُ! فقال له: اتق الله فإنك لم تر شيئًا.

فقال: سبحان الله! قال ابن سيرين: فمن كذب عليَّ. ستلد امرأتك وتموت، ويبقي ولدُها.

فلما خرج الرجلُ قال: والله! ما رأيت شيئًا فما لبث أن وُلد له، وماتت امرأتُه». أخرجه ابن عساكر في «تاريخه» (ج ١٥/ ل ٤٥٢ - ٤٥٣).

* قال الذهبيُّ في «السير» (٤/ ٦١٨): «قد جاء عن ابن سيرين في التعبير عجائب يطول الكتاب بذكرها، وكان له في ذلك تأييدٌ إلهيٌّ» اهـ.

* قلتُ: ولا يصح الكتاب المنسوب إليه في تفسير الأحلام، فكُنْ على ذُكْرٍ من هذا، أيدك الله تعالى. بذل الإحسان ٢/ ٧٣-٧٤

* محمد بن سيرين: كان بريئًا من التدليس. التسلية/ رقم ٣١

* هشام بن حسان، من أثبت الناس في ابن سيرين. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٥

* محمد بن سيرين: مسلم لم يرو شيئًا لعبدالله بن المختار عن محمد بن سيرين. حديث الوزير/ ١٣٦ ح٨٥

* هذه الترجمة «روح بن عبادة، عن عوف الأعرابي، عن محمد بن سيرين» على شرط البخاريّ وحده. تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٣

[البخاري يعتمد على رواية ابن سيرين عن أبي هريرة]

* [عوف الأعرابي، عن الحسن البصري وابن سيرين، عن أبي هريرة ﷺ]

* لعل البخاري اعتمد في هذا الاسناد على رواية [محمد] ابن سيرين وليس الاعتماد على رواية الحسن البصري لأن في سماعه من أبي هريرة ﷺ خلافًا شهيرًا، وذهب كثيرٌ من النقاد إلى أنه لم يسمع منه، والمسألة فيها تفصيل.. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣٣

[ابن سيرين عن أنس]

* إذا ذُكِرَ في الإسناد «ابن سيرين» فينصرفُ إلى محمد، أولًا: لشهرته عن أخيه أنس، وثانيًا: لأنَّ محمدَ بن سيرين أكثر روايةً عن أنس بن مالك، من أنس بن سيرين عنه. تنبيه ٧/ رقم ١٨٠٤

[ابن سيرين كثيرًا ما يوقف الحديث ولا يرفعه]

* وهذا عندي من ابن سيرين [يعني: الخلاف في رفع ووقف الحديث].

* فإنه كان كثير العواء[1] في رفع الحديث، كما يقول الدارقطنيّ، فيكون عنده الحديث مرفوعًا فلا يرفعه ويرويه. تنبيه ٨/ رقم ١٩٣٩

* ولعلَّ التَّقصيرَ في وصله مِن أيُّوبَ؛ فقد كان شديدَ العُوَاءِ في رفع الحديثِ، وقد ورث هذا مِن شيخِه مُحمَّدِ بنِ سيرين، رحمهما الله تعالَى. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨١/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

* [حديث أبي هريرة مرفوعًا: **لم يكذب إبراهيم النبيّ عليه السلام قط إلا ثلاث كذبات: ثنتين في ذات الله، قوله: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾، وقوله: ﴿بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ﴾، وواحدة في شأن سارة، وكانت أحسن الناس..**]

* . . . فرواية جرير بن حازم عن أيوب صحيحة أيضًا لأن محمد بنَ سيرين كان يوقف كثيرًا من حديثه مع كونه مرفوعًا، وهذا معروفٌ عنه، فكان ابنُ سيرين يرفعه، ثم لا ينشط فيوقفه، فتلقاه عنه أيوب على الوجهين. . .

* ومما يدل على أن الحديث مرفوعٌ من رواية ابن سيرين عن أبي هريرة أن هشام بن حسان - وهو من أثبت الناس في ابن سيرين - قد رواه عنه عن أبي هريرة مرفوعًا. . . مجلة التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٥

[سماع ابن سيرين من ابن عباس رضي الله عنهما]

* [محمد بن سيرين، عن ابن عباس] الشيخ أحمد شاكر رحمه الله صحح هذا الإسناد، وقد نصَّ شعبة بن الحجاج، وأحمد بن حنبل، وعليّ بن المديني أنَّ ابنَ سيرين لم يسمع من ابن عباس.

---

(١) في معنى: «كثير العواء في رفع الحديث»: رأيت في ترجمته من ت الكمال: «قال سليم بن أخضر، عن ابن عون: كان محمد بن سيرين لا يرفع من حديث أبي هريرة إلا ثلاثة أحاديث: حاكم أهل اليمن، وصلى النبيُّ ﷺ إحدى صلاتي العشي، والآخر نسيه».

* وصرَّح ابن المديني أن ابن سيرين سمع أحاديث ابن عباس من عكرمة عنه. تنبيه ٨/ رقم ١٩٦٣

[سماع ابن سيرين من عمران بن حصين ﷺ]

* [وهو مثال على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* فقد نقل الحافظ في «التهذيب» (٩/ ٢١١)، عن الدارقطنيّ، أنه قال: «محمد بن سيرين لم يسمع من عمران بن حصين».

* قلتُ: وهذا النفيُّ فيه نظرٌ.

* فقد أخرج مسلمٌ في «صحيحه» (٢١٨/ ٣٧١)، قال: حدثنا يحيى بن خلف الباهليُّ: ثنا المعتمرُ، عن هشام بن حسَّان، عن محمد - يعني ابن سيرين -، قال: حدثني عمران بن حصين، قال: قال نبيُّ الله ﷺ: «**يدخل الجنة من أمتي سبعون ألفًا بغير حساب..**» الحديث.

* وأخرجه الطبرانيُّ في «الكبير» (ج١٨/ رقم ٣٢٦) من طريق أبي بكر الحنفي: ثنا أبوحرَّة، عن محمد بن سيرين: ثنا عمران بن حصين مرفوعًا، فذكره.

* وأخرجه أبوعوانة في «المستخرج» (١/ ٨٧) من طريق أبي حرّة بهذا الإسناد لكن عنعنه.

* وقد سُئل أحمد عن ذلك، فقال: «سمع ابنُ سيرين من عمران».

* وبيان ذلك أن ابن سيرين أدرك عمران إدراكًا بيِّنًا، فقد ولد لسنتين بقيتا من خلافة عثمان ﷺ، يعني في حدود سنة (٣٣هـ)، وتوفي عمران ﷺ سنة (٥٢ هـ)، فقد كان لابن سيرين تسعة عشر عامًا؛ ثم كلاهما بصريٌّ، وابن سيرين كان بريئًا من التدليس.

* نعم كان مُقلًا عن عمران بخلاف الحسن البصري وغيره، فقد روى له مسلمٌ عن عمران ثلاثة أحاديث، وزاد أحمد ثلاثةُ أحاديث أُخر. فالحاصل أن أحاديثه عن عمران نحو العشرة، أو فوقها بقليلٍ، كما يعلم من النظر في رواياته.

* وبعد كتابة ما تقدَّم رأيت الدارقطنيّ ذكر في «العلل» (١٠/ ١٢) حديث أبي هريرة في قصة «ذي اليدين» فذكر طريقًا رواه عليّ بن عبدالله العامريّ، عن عبدالكريم بن أبي المخارق، عن ابن سيرين، عن أبي هريرة وعمران بن حصين عن النبيّ ﷺ.

* قال الدارقطنيُّ: «ومحمد بن سيرين لم يسمع هذا من عمران، والصحيح عن ابن سيرين ما ذكره الحفاظُ عنه، أنه قال: نبئتُ عن عمران بن حصين، أنه قال: ثم سلَّم بعد سجود السهو». انتهى

* قلتُ: فلعلَّ هذا هو قول الدارقطني، فأسقط الحافظ كلمة «هذا» من قوله: «لم يسمع هذا من عمران» فصارت العبارة: «لم يسمع من عمران»، مع أن الدارقطنيّ قصد حديثًا بعينه ولم يقصد كل روايات ابن سيرين عن عمران. والله أعلم. التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[رأي الشيخ الألباني في سماع ابن سيرين من عمران]

* سألتُ شيخنا الألباني [رحمه الله تعالى]: ما وجه الحجة في قولكم في «الضعيفة» (١/ ٦٨ رقم ٥١): محمد بن سيرين لم يسمع من عمران بن حصين كما قال الدارقطنيّ خلافًا لأحمد. مع أن محمد بن سيرين صرّح بالتحديث [من] عمران كما في «صحيح مسلم» (١/ ١٩٨) في حديث: «**يدخل الجنة من أمتي سبعون ألفًا بغير حساب..**»؟!

* فقال: «عهدي بعيدٌ بهذا الأمر، غير أننا يجب أن نلاحظ كيفية رواية مسلم

لهذا الحديث، هل أورده في الأصول، أم في الشواهد والمتابعات، لأنه إن أورده في الشواهد والمتابعات فحينئذ لا يحتج فيها بمسألة التحديث، لأن في رواة الشواهد والمتابعات ضعفًا.

* والإمام مسلم إنما يسوق الشواهد والمتابعات لتقوية حديث الباب، وليس بغرض إثبات سماع راوٍ من راوٍ، والراوي الضعيف قد يهم في هذا البحث فيقلب العنعنة إلى تصريح بالسماع، وهذا معروفٌ مشهورٌ» اهـ.

* قلتُ: وهذه قاعدة هامة جدًا، لم أر من نبه عليها قبل الشيخ فجزاه الله خيرًا.

* غير أنني أرى أن القاعدة وإن كانت عامة، فسماع محمد بن سيرين من عمران لا شك في صحته، مع أنَّ الإمام مسلمًا ﷺ ذكر سماع ابن سيرين من عمران فى باب الشواهد، فقال: ثنا يحيى بن خلف الباهليّ: ثنا المعتمر، عن هشام بن حسان، عن محمد بن سيرين: حدثني عمران.. فذكره. وشيخ مسلم وثّقه ابنُ حبان وحده، على ما ذكره في «التهذيب».

* قال لي شيخُنا: «فهذا قد يكون المانع من اعتبار قبول السماع».

* قلت له: ولكن توثيق ابن حبان لمثل هذه الطبقة مقبولٌ لا شك فيه، وتساهله إنما يقع في طبقة التابعين، ونحوها كما ذكرتم أنتم ذلك في بعض تعليقاتكم.

* قال: «صحيحٌ، ولكنه يظل أدنى من توثيق غيره كابن معين وأضرابه».

* قلتُ: ثم لما بحثت، وجدتُ الحديث له طريقًا آخر عن ابن سيرين:

* فأخرجه الطبراني في «الكبير» (ج١٨/ رقم ٣٢٦) من طريقين عن أبي عليّ الحنفي: ثنا أبوحرة، عن محمد بن سيرين: ثنا عمر به.

* وأخرجه أبوعوانة في «صحيحه» (١/ ٨٧) من طريقين آخرين عن أبي عليّ الحنفي به ولكن بالعنعنة.

* فالسندُ حسنٌ، وأبوحرة: واصل بن عبدالرحمن فيه كلام، وهو صدوقٌ كما قال الحافظ، فإذا انضمت روايته لرواية هشام بن حسان، لم يعد شك في ثبوت السماع بين ابن سيرين وعمران.

* وتأيَّد ذلك بقول أحمد: «سمع ابن سيرين من عمران»، فهو مقدم على قول الدارقطنيّ: «لم يسمع» إذ المثبت معه زيادة علم، فهو مقدم على النافي.

* أما إدراك ابن سيرين لعمران، فلا يشك فيه محقق، فقد ولد...

* [ثم ساق شيخُنا أبوإسحاق البحثَ بنحو ما تقدم في تنبيه الهاجد وزاد:]

* ولي جزءٌ صغير في إثبات سماع ابن سيرين من عمران، حققتُ من خلاله كل الأحاديث التي رواها ابن سيرين عن عمران، فالله المستعان. النافلة ج١/ ٢٧-٢٨

..... **محمد بن سيف = أبورجاء**

٣٤١٨- **محمد بن شجاع**: [ابن نبهان المروزي] قال ابن الجوزي: .. «قال ابن المبارك، والبخاري: محمد بن شجاع ليس بشيء». قلت: بل تركه بعضهم، وانظر «ميزان» الذهبي (٣/ ٥٧٧). جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٥٢

٣٤١٩- **محمد بن شجاع بن الثلجي**: قال الذهبي: «ابن الثلجي ليس بمصدق على حمادٍ وأمثاله، وقد اتهم. نسأل الله السلامة» اهـ.

* وابن الثلجي هذا كان جهميًا عدوًا للسنة، وقد اتهمه ابنُ عدي بوضع الأحاديث وينسبها لأهل الحديث يثلبهم بذلك. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ ١٤٢١

٣٤٢٠- **محمد بن شريك**: [عن عَمرو بن دينار، وعنه وكيع] ثقة معروف، كما قال الدارقطنيُّ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٣٩

٣٤٢١- **محمد بن شعيب**: [عن عبدالله بن عُمر بن أبان] هو ابنُ داود التاجر. ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ٢٥٢) وقال: «يروي عن الرازيين بغرائب». وهذا ليس من روايته عنهم. التسلية/ رقم ٣٠

٣٤٢٢- **محمد بن شعيب بن شابور**: كيِّسٌ عاقل من ثقات الشاميين. التسلية/ رقم ٣١

٣٤٢٣- **محمد بن شمير**: [ويقال محمد بن سمير، عن أبي عليّ التجيبي، وعنه عبدالرحمن بن شريح] لم يوثقه إلا ابن حبان، ولذلك قال الحافظُ فيه: «مقبولٌ» يعني عند المتابعة. الأربعون الصغري/ ٣٨ ح١٣

. . . . . **محمد بن صالح = ابن ذريح**

. . . . . **محمد بن صالح = محمد بن صبح [وأيضًا]**: (محمد بن يوسف ابن صبح)]

٣٤٢٤- **محمد بن صالح**: المعروف بـ«كيلجة». [ابن عبدالرحمن البغدادي أبوبكر الأنماطي؛ ويقال: أحمد بن صالح بن عبدالرحمن] وهو ثقةٌ حافظٌ. الأمراض والكفارات/ ١٩٧ ح٧٨

٣٤٢٥- **محمد بن صالح بن الوليد النرسيّ**: [عن مسلم بن حاتم الأنصاري، وعنه الطبرانيُّ في «الصغير» (٨٥٦)] شيخ الطبراني محمد ابن صالح، لم أجد له ترجمة. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٢

٣٤٢٦- **محمد بن صالح بن زُغَيل**: [شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر ابن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٣٤٢٧- **محمد بن صالح بن شعيب**: [عن نصر بن عليّ، وعنه أبوبكر الإسماعيليّ] وشيخ الإسماعيليّ بصريٌّ لم أقف على ترجمته[١]. النافلة ج١/ ٩٧

٣٤٢٨- **محمد بن صالح بن هانيء**: شيخُ الحاكم، قال الحاكمُ: سمعتُ أبا جعفر محمد بن صالح بن هانيء الثقة المأمون. تنبيه ٤/ رقم ١١٠٦

* شيخ الحاكم: محمد بن صالح بن هانيء، نقل السمعاني في «الأنساب» (١/ ١٤٧) في مادة: «الأحنف» عن الحاكم أنه قال: «سمعتُ أبا جعفر، محمد بن صالح بن هانيء الثقةُ المأمون».

* وترجمه ابنُ كثير في «البداية والنهاية» (١١/ ٢٢٥)، قال: محمد بن صالح ابن يزيد». والصواب أنه «زيد» ونسب صالحًا هذا إلى جدِّه، فهو محمد ابن صالح بن هانيء بن زيد.

* قال ابن كثير: «سمع الكثير، وكان يفهم ويحفظ، وكان ثقة زاهدًا، لا يأكل إلا من كسب يده، ولا يقطعُ صلاة الليل».

* وترجمه ابنُ السبكي في «طبقات الشافعية» (٣/ ١٧٤) ببعض ذلك. تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٣

٣٤٢٩- **محمد بن صبح بن يوسف**: أبوالحسن الصيداوي. قلب اسمه ابنُ جميع الصيداوي، فقال في «معجمه» (ص١٤٨): «محمد بن يوسف بن صبح أبوالحسن الصيداوي».

* ونبه ابن عساكر على صنيع ابن جميعٍ، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* قُلْتُ: فهم مجاهيل [يعني: محمد بن صبح، وإسماعيل بن عبدالله بن

(١) ترجمه في اللسان ٥/ ٢٠١ وذكر له حديثًا تفرد به. ثم قال: رواته أثبات إلا هذا.

وهب، ومحمد بن الفتح أبي الحسن الصيداوي]. التسلية/ رقم ٥٨

٣٤٣٠- **محمد بن صبيح**: [عن عُمر بن أيوب الموصلي] ضعَّفه الدارقطنيُّ، ونصَّ الذهبيُّ وغيره أنه يروي عن عُمر بن أيوب الموصلي. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٦ ح٥٤

٣٤٣١- **محمد بن صبيح بن السماك**: الواعظ. قال ابنُ نمير: «ليس حديثُهُ بشيء». فما كان ينبغي لابن الجوزي رحمه الله أن يذكر قول ابن نمير وحده، لأن هذا يوهم أنه لم يرد في الرجل تعديل، بل قال ابنُ نمير نفسه - في رواية -: «صدوق». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٣٢)، وقال: «مستقيمُ الحديث، كان يعظ الناس في مجالسه».

* وفي «اللسان» (٥/ ٢٠٤) قال الحاكم عن الدارقطنيِّ: «لا بأس به».

* وإنما أخذ عليه أنه قد يخالف غيره من الأثبات في رفع حديث، أو وصل مرسلٍ، وما ينبغي أن يُضَعَّف مطلقًا، حتى يكون ذلك سمةً له يُعرف بها، فيُحمُ بما يليق بالحال. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٦ ح٥٤

٣٤٣٢- **محمد بن طحلاء**: وثقه ابنُ حبان، وقال أبوحاتم - كما في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٢٩٢-٢٩٣) -: «مديني لا بأس به». التسلية/ رقم ٥٩

٣٤٣٣- **محمد بن طلحة الطويل التيمي**: قال الهيثمي في «المجمع» (٩/ ٢٦٨): «فيه محمد بن طلحة التيمي وثقه غير واحد».

* قلت: كذا!، ولم أقف بعد البحث إلا على توثيق ابن حبان له في «ثقاته» (٩/ ٥٣-٥٤) ومع ذلك قال فيه: «ربما أخطأ».

* وقال أبوحاتم: -كما في «الجرح» (٣/ ٢/ ٢٩٢)-: «محله الصدق، يكتب حديثه ولا يحتج به».

* وقال الذهبي في «الميزان»: «قد وثق». مسند سعد/ ٤٤-٤٥ ح١٥

* محمد بن طلحة: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٧/ ٣٩٣)، وقال: «ربما أخطأ». وقال أبوحاتم: «محله الصدق..». تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣

٣٤٣٤- **محمد بن طلحة بن مصرف**: [اليامي الكوفي] صدوقٌ يستضعف. التسلية/ رقم ٥٣

* محمد بن طلحة: [عن زبيد اليامي] وهذه الرواية لا تصح، ومحمد بن طلحة ضعَّفه ابنُ معين في رواية. وليَّنه النسائيُّ. وقال ابنُ حبان: «يخطيء». تفسير ابن كثير ج٤/ ٧١

* محمد بن طلحة: ضعفه ابنُ معينٍ - في روايةٍ -، ولينه النسائي، وقال ابنُ حبان: «يخطيء»، فلا تقاوم روايته رواية هؤلاء الفحول. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٧

* محمد بن طلحة بن مصرف اليامي: قلتُ: ورواية محمد بن طلحة منكرةٌ عندي، وقد ضعفه النسائيُّ. وقال أبوداود، وابنُ حبان: «يخطيء».

* وقال ابنُ معين وأبوزرعة: «صالحٌ». ولعلَّ هذا مما أخطأ على الأعمش فيه.

* ثم رأيته في «علل الدارقطني» (٣/ ٢٢٩) قال: «وهم - يعني: محمد بن طلحة - فيه». التسلية/ رقم ١٢٨

[بحث سماع محمد بن طلحة بن مصرف من أبيه]

[حديث سعد المرفوع: إنما تنصرون بضعفائكم. وهو في البخاري]

* أعله الدارقطنيُّ في العلل ٤/ ٣١٥ فقال: محمد بن طلحة لم يسمع من أبيه.

* وقال في التتبع ص٢٧٨: هذا مرسلٌ.

* وأجاب الحافظُ في الفتح عن هذا قائلًا: صورة هذا السياق مرسلٌ، لأن مصعبًا لم يدرك زمان هذا القول، لكن هو محمول على أنه سمع ذلك من أبيه وقد وقع التصريح عن مصعب بالرواية عن أبيه عند الإسماعيلي، وعند النسائي من طريق طلحة بن مصرف، عن مصعب بن سعد، عن أبيه. انتهى.

* والحافظ لم يدفع العلة التي ذكرها الدارقطنيُّ، ويمكن الجواب عنها بأنَّ غيره من أهل العلم قد أثبت سماعه من أبيه كالعجلي، فإنه قال: كوفيٌّ ثقةٌ إلا أنه سمع من أبيه وهو صغير.

* ونقل أبوكامل مظفّر بنُ مدرك، عن محمد بن طلحة، قال: أدركتُ أبي كالحلم. فهذا يؤيد أنه كان صغيرًا.

* وفي صحة سماع الصغير جدالٌ بين أهل العلم.

* وقد عقد البخاريُّ بابًا في كتاب العلم في صحة سماع الصغير، وروى فيه حديث محمود بن الربيع أنه عقل مجَّةً مجَّها رسول الله ﷺ وهو ابنُ خمس سنين، فمتى كان مميزًا في هذه السن الصغيرة صحَّ سماعُهُ.

* لكن يبقى كلامُ أهل العلم في محمد بن طلحة فقد ضعَّفه ابنُ معين في رواية.

* وقال ابنُ سعد: كانت له أحاديث منكرةٌ، وكان الناس كأنهم يكذبونه.

* وقال أبوداود وابنُ حبان: يخطيء.

* وقال أحمد: لا بأس به. وقال ابنُ معين في رواية: صالح. وكذلك قال أبوزرعة، ووثقه العجليُّ.

* وهذا الضرب ينتقي البخاريُّ من حديثه ما كان محفوظًا، لا سيما وقد قال

أبوكامل: روى عن أبيه أحاديث صالحة.

* وقد أقل البخاريُّ في روايته عن أبيه جدًا. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢١

٣٤٣٥- **محمد بن طلحة بن يزيد بن ركانة**: ثقةٌ. خصائص عليّ/ ٦٩ ح٥١

٣٤٣٦- **محمد بن عباد بن آدم**: من شيوخ النسائيّ، وابن ماجة. ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١١٤)، وقال: يغرب. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٩

٣٤٣٧- **محمد بن عبّاد بن الزبرقان**: أبوعبدالله المكي.

* قال شيخنا: أبوعبدالله: ولا أدري مَن أبوعبدالله هذا، وليس في الإسناد [إسناد حديث: أخرجه أبويَعلَى (ج٢/ رقم ١٠٥٣) قال: حدَّثَنا مُحمَّدُ بنُ عبَّادٍ، حدَّثَنا أبوسعِيدٍ، عن صَدقةَ بنِ الرَّبيع، عن عُمارَةَ بن غَزِيَّةَ، عن عبدالرَّحمن ابن أبي سعيدٍ - أُراه عن أبيه، شكَّ أبوعبدالله -، قال: سمعتُ النبيّ ﷺ وهو على الأعواد، وهو يقولُ: «ما قلَّ وكَفَى خيرٌ ممَّا كثُر وألهَى».] مَن يُكنَى بهذه الكُنية. والله أعلم. مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٣

* قال أبوعمرو - غفر الله له -: هي كنية شيخ أبي يعلى، أبوعبدالله المكي محمد ابن عبَّاد بن الزبرقان، سكن بغداد، ومات بها، وهو أحد شيوخ البخاري ومسلم، ورويا عنه في صحيحيهما، وأخرج حديثه أيضا أصحاب السنن عدا أبي داود. وكنَّاه ابنُ منده بها - كما في ت التهذيب (٩/ ٢٤٥) -. والقائل شك أبوعبدالله هو أبويعلى. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥/ صفر/ ١٤١٣

٣٤٣٨- **محمد بن عباد بن جعفر**: قال أبوحاتم الرازي، كما في «العلل» (ج١/ رقم ٩٦) لابنه: . . «ثقةٌ. .» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٢٨

* في «ذيل الميزان» (٦٤٧) للحافظ العراقي في ترجمته، قال: «تكلَّم فيه الحاكم في «المستدرك» عقب حديث القلتين، فقال: احتج الشيخان جميعًا

بالوليد ابن كثير، ومحمد بن جعفر بن الزبير. قال: فأمَّا محمد بن عباد بن جعفر فغير محتجٍّ به، وإنما قرنه أبوأسامة إلى محمد بن جعفر ثم حدث به مرة عن هذا، ومرة عن ذاك»

* وقد تعقبه البيهقيُّ في «الخلافيات»، فقال: «قولُ شيخنا ﷺ في محمد ابن عباد بن جعفر أنه غيرُ محتجٍّ به سهوٌ منه، فقد أخرج البخاريُّ ومسلمٌ حديثه في غير القلتين في الصحيح، فاحتجا به» اهـ.

* قال الحافظُ العراقيّ: «قلتُ: إن أراد الحاكمُ أنه غير محتجٍّ به في «الصحيحين» فهو وَهْمٌ. فقد احتجا به في حديثه عن جابر **«في النهي عن صوم يوم الجمعة»**، واحتج به البخاريُّ في حديثه عن ابن عباسٍ في نزول قوله تعالي: ﴿أَلَآ إِنَّهُمْ يَثْنُونَ صُدُورَهُمْ﴾ [هود: ٥]؛ واحتج به مسلمٌ في حديث له عن ابن عمر وحديثٍ له عن أبي هريرة وغير ذلك.

* وإن أراد أنه غيرَ محتجٍّ به مطلقًا فليس كذلك، فقد وثقه: ابنُ معين، وأبوزرعة، وأبوحاتم، وابنُ سعدٍ، وابنُ حبان؛ وروى عنه الأئمةُ: الزهريُّ، وابنُ جريج، والأوزاعيّ، ولم أر لغير الحاكم فيه جرحًا.

* وعلى تقدير أنْ يكون الحاكمُ أراد أنه غيرُ محتجٍّ به في «الصحيحين»، فلا ينبغي أن يكون تضعيفًا لأنَّ جماعةً من الثقات لم يحتج بهم الشيخان، ولم يُتكلّم فيهم بجرحٍ. والله أعلم» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٣٠ - حاشية؛ حديث القلتين/ ١٩-٢٠

٣٤٣٩- **محمد بن عباد بن موسى**: [عن زيد بن الحباب، وعنه ابنُ أبي الدنيا] لم يحمد ابنُ معين أمره، وقال ابنُ عقدة: «في أمره نظر». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» وقال: «يخطيء أحيانًا». الصمت/ ١٤٥ ح٢٣٣

٣٤٤٠- **محمد بن عبادة**: [ابن البختري الأسدي، وقيل العجلي، وقيل

الباهلي؛ الواسطي] وهو من شيوخ البخاري وأبي داود وابن ماجة وهو «أسدي» أيضًا. وهو من طبقة شيوخ ابن جرير.

* روى عنه ابن أبي حاتم، وقال: «ثقة صدوق»، وسأل عنه أباه فقال: «صدوق». ووثقه أبوداود وابن حبان. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣١٦

٣٤٤١- **محمد بن عبدبن عامر السعديّ السمرقندي**: معروفٌ بوضع الحديث. تنبيه ٢/ رقم ٦١٢؛ قال الخطيب في نقده لحديث «**دع ما يريبك إلى ما لا يريبك**»: سرقه محمد بن عامر من ابن أبي رومان. تنبيه ٣/ رقم ٩٧١

٣٤٤٢- **محمد بن عبدالأعلى**: هو الصنعاني البصري. روى عنه المصنف [يعني: النسائيُّ] (١٦٠) حديثًا. ووثقه الرازيان، وابن حبان. روى عنه الجماعة إلا البخاري، وأبا داود، وروى له الأخير في «كتاب القدر»..

* قال المصنف في «أسماء شيوخه»: «كتبنا عنه»، وأثنى عليه خيرًا. بذل الإحسان ١/ ٥٣

٣٤٤٣- **محمد بن عبدالأعلى**: [عن أبيه: عبدالأعلى بن عدي البهران، عن عبدالله بن عَمرو، عن عَمرو بن العاص، مرفوعًا: «**إنْ أنتَ قضيتَ بينهما، فأصبتَ القضاء، فلك عشرُ حسنات..**»] لم أظفر له بترجمة. ولا حتى في «التعجيل» مع أنه على شرطه. النافلة ج٢/ ٩٤

٣٤٤٤- **محمد بن عبدالجبار**: [عن محمد بن كعب القرظيّ عن أبي هريرة مرفوعًا: «**إنَّ للرَحِمِ لَلِسانًا..**»، وعنه شعبةُ] فيه جهالةٌ.

* قال ابن معين: «ليس لي به علم». وقال العقيليّ في «الضعفاء» (ق١٩٧/ ٢): «حدّث عنه شعبة، مجهولٌ بالنقل، حديثه في الرحم شجنة، يروى من غير طريقه بإسنادٍ جيِّدٍ».

* أمَّا ابن حبان فوثَّقه! وقال أبوحاتم: «شيخ». فمثله يحسن حديثه في

الشواهد. الأربعون الصغري/ ١٣٢ ح٧٣

. . . . . **محمد بن عبدالرحمن = ابن محيصن**

٣٤٤٥- **محمد بن عبدالرحمن**: [عن سعيد بن المسيب] أبوجابر البياضي المدني. وقال [يعني ابن عدي] في ترجَمة مُحمَّدِ بنِ عبدالرَّحمن أبي جابرٍ البَيَّاضِيِّ (٦/ ٢١٩٠): «وهذا رواهُ عن الزُّهرِيِّ الثِّقاتُ، وقالوا: **من أدرَكَ من الصَّلاة ركعةً**، ولم يذكُرُوا «**الجُمعة**». ورواه قومٌ ضُعفاءُ عن الزُّهريِّ، مثلُ معاويةَ بنِ يحيَى الصَّدَفِيِّ وجماعةٍ من أمثالِهِ، عن سعيدِ بن المُسيَّب، فذَكَرُوا «**الجُمعة**»، ووافَقَهُم أبوجابرٍ البيَّاضِيُّ، عن سعيدٍ. وذِكرُ «**الجُمعة**» في الإسناد ليس بمحفوظٍ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٤٤٦- **محمد بن عبدالرحمن**: [عن الأعمش، وعنه سعيد بن بشير] قال أبوحاتم في «العلل» (رقم٥٦): «لا أعرفه، ولا أعرف أحدًا يقالُ له: محمد ابن عبدالرحمن يُحدِّثُ عن الأعمش. ومحمد بن عبدالرحمن الكوفي هو ابنُ أبي ليلى، ولا أعلمُ ابنَ أبي ليلى روى عن الأعمش شيئًا». انتهى.

* قلتُ: **رضي الله عنك!** فقد روى عن الأعمش: محمد بن عبدالرحمن الطُّفاوي[1] ووقع حديثُه عند البخاريّ في «الرقاق» (١١/ ٢٣٣) [يعني: حديث «**كن في الدنيا كأنك غريبٌ أو عابرُ سبيل**»].

* وروى حديثًا آخر عن الأعمش في الوضوء، ذكره ابنُ أبي حاتم في «العلل» (رقم٧). تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٩

٣٤٤٧- **محمد بن عبدالرحمن أبوغرارة القرشيّ**: ضعيفٌ. تنبيه ٢/

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: وقد روى عن الأعمش أيضًا: محمد بن عبدالرحمن القشيري ويأتي قريبًا. والله أعلم.

رقم ٥٢٤؛ ذكره البخاريُّ في «التاريخ الصغير» (٢/ ١٧٦)، وقال بعد أن ذكر هذا الحديث: وقال لي إسماعيل: سمعت محمد بن عبدالرحمن بن أبي بكر الجُدْعاني القرشي المليكي. وإسماعيل هذا هو ابن أبي أويس. والجُدْعاني هذا تركه النسائي. ونقل ابن عدي في «الكامل» (٦/ ٢١٩٦) عن البخاري أنه قال: منكر الحديث. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٠

٣٤٤٨- **محمد بن عبدالرحمن الطُّفاويّ**: فيه مقال، وحديثه حسنٌ في المتابعات. الأربعون الصغري/ ١٣٥ ح٧٨؛ روى عن الأعمش ووقع حديثُه عند البخاريّ... تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٢/ رمضان/ ١٤١٨؛ الأربعون الصغري/ ٧٣ ح٣٢؛ حديث الوزير/ رقم ٩٤

..... **محمد بن عبدالرحمن العرزمي**: يأتي في محمد بن عبدالرحمن ابن محمد بن عبيدالله العرزمي [انتبه فهو: متروك هو وأبوه وجده]

..... **محمد بن عبدالرحمن القشيري**: هو محمد القشيري تقدم

..... **محمد بن عبدالرحمن بن أبي بكر الجُدْعاني = محمد ابن عبدالرحمن أبوغرارة القرشيّ**

..... **محمد بن عبدالرحمن بن أبي ذئب = ابن أبي ذئب**

..... **محمد بن عبدالرحمن بن أبي ليلى = ابن أبي ليلى**

٣٤٤٩- **محمد بن عبدالرحمن بن البيلمانيّ**: [عن أبيه عن ابن عُمر ﷺ] قال البخاريُّ، وأبوحاتم، والنسائيُّ: «منكر الحديث». [وانظر لزاما ترجمة أبيه] غوث المكدود ٢/ ٢٠٦ ح٦٣٧

* قال البخاري، وأبوحاتم، والنسائي: «منكر الحديث». وقال ابن حبان: «حدث عن أبيه بنسخة، شبيهًا بمائتي حديث، كلها موضوعة». وقال بُندار: «البليَّةُ من ابن البيلمانيّ». النافلة ج٢/ ٤٦

* [راجع مبحث: **لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت على الأحاديث**. في ترجمة أبي داود صاحب السنن] تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

٣٤٥٠- **محمد بن عبدالرحمن بن العباس**: [أبوطاهر المخلص. سمع منه أبوالحسين ابن النقور أحمد بن محمد بن أحمد]. حديث الوزير/ ٨، ١١-١٢

٣٤٥١- **محمد بن عبدالرحمن بن الفضل**: الحراني [شيخ البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

٣٤٥٢- **محمد بن عبدالرحمن بن المجبر**: [عن الزهري] واهٍ. مسند سعد/ ١٧٧ ح١٠٨؛ تركه النسائيُّ وغيره. ووهاه أبوزرعة الرازي. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٩

* قال الحاكم: . . «وابن مجبر: ثقة» اهـ.

* ولم يوافق الحاكم على توثيق ابن مجبر. فقد تركه النسائيُّ وآخرون.

* ووهاه أبوزرعة. وقال البخاريُّ: «سكتوا عنه»، وهو جرحٌ شديدٌ عنده.

* وضعفه الفلاس. وقال ابنُ معين: «ليس بشيء». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣٩

٣٤٥٣- **محمد بن عبدالرحمن بن بحير بن رَيسَان**: قال ابنُ عدي: . . من أهل اليمن روى عن الثقات بالمناكير، وعن أبيه وعن مالك بالبواطيل. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٧

* قال ابنُ الجَوزِيِّ: «ومُحمَّدُ بنُ عبدالرَّحمن بنِ بَحِيْرٍ، قال ابنُ عَدِيٍّ: روَى عن الثِّقات المَناكيرَ، و: عن أبيه، عن مالكٍ البَوَاطيلَ». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

٣٤٥٤- **محمد بن عبدالرحمن بن ثوبان**: أبوعبدالله المدني: ثقةٌ لايسأل عن مثله كما قال أبوحاتم. ووثقه النسائي وأبوزرعة في آخرين.

* وقال الفسوي في «المعرفة» (٢/ ٤٦٦): «هو ثقة، يقومُ حديثه مقامُ الحجة».

* ولم أجد له رواية عن عباد بن أوس. فالله أعلم.

* ثم رأيت في «التهذيب» (٢٥/ ٦٥٥): محمد بن عبدالرحمن مولى بني زهرة. قال: «روى عن عباد بن أوس. روى عنه يحيى بن أبي كثير». فتعيَّن أنه هذا دون الأول. وقد قال المزيُّ في آخر الترجمة: «يُقال: إنه ابنُ ثوبان».

* ويؤيد هذا القول أنه ورد منسوبًا هكذا في روايتي السراج والطبراني. ومولى بني زهرة هذا، قال الذهبيُّ في «الميزان»: فيه جهالةٌ. وجزمَ بها ابنُ حجر. فهو علة هذا الإسناد. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٧

[حديث: محمد بن عبدالرحمن بن ثوبان، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا «**في الدعاء على من يبيع أو يبتاع أو ينشد الضالة في المسجد**»]

* راجع الكلام عليه في ترجمة (عبدالعزيز بن محمد الدراوردي) مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٩

٣٤٥٥- **محمد بن عبدالرحمن بن سهم**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٩/ ٨٧)، وقال: «يروي عن ابن المبارك، وأبي إسحاق الفزاريّ. حدثنا عنه عمرو بن سعيد بن سنان وغيرُهُ من شيوخنا. ربما أخطأ» اهـ.[1] التسلية/ رقم ٤

٣٤٥٦- **محمد بن عبدالرحمن بن طلحة القرشيُّ**: [ابن الحارث القرشي العبدري الحجبي] هو ممن يسرق الحديث. تنبيه ١/ رقم ٦١

. . . . . **محمد بن عبدالرحمن بن عُبَيد**: في (محمد بن عبدالله ابن عُبَيد)

٣٤٥٧- **محمد بن عبدالرحمن بن عَمرو بن الجموح**: [عن جابر ﷺ،

(١) قلتُ: هو من رجال مسلم وروى عنه في صحيحه. والله أعلم.

وعنه معاذُ بن رفاعة] وهو في «الدلائل» (٤/ ٢٩-٣٠) محمود وهو مصحف عن «محمد»!! ومحمد بن عبدالرحمن وثَّقه أبوزرعة، كما في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٣١٦). مسند سعد/ ٦٧ ح٣٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

٣٤٥٨- **محمد بن عبدالرحمن بن لبيبة**: [عن سعيد بن المسيب، وعنه إبراهيم بنُ سعد] ضعيفٌ. مسند سعد/ ١٩٢ ح١١٩؛ ضعيف، فقد ضعفه ابنُ معين والدارقطنيُّ. ووثقه ابنُ حبان. مسند سعد/ ٤٩ ح١٩

٣٤٥٩- **محمد بن عبدالرحمن بن محمد بن عبيدالله العرزمي**: قال الذهبي في «الميزان» (٣/ ٦٢٧): «قال الدارقطني: متروك الحديث هو، وأبوه، وجده». تفسير ابن كثير ج٣/ ٦؛ متروك، كما قال الدارقطني. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٦٧

٣٤٦٠- **محمد بن عبدالرحمن مولى بني زهرة**: [راجع له ترجمة: (محمد بن عبدالرحمن بن ثوبان)] فيه جهالةٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٧

٣٤٦١- **محمد بن عبدالرحيم بن أبي زهير**: صاعقة. قال في «التهذيب»: «وروى عنه النسائي في خصائص عليّ عن زكريا السجزي عنه». وهو ثقةٌ مأمون من رجال البخاري.. خصائص عليّ/ ٩٦ ح٩١

٣٤٦٢- **محمد بن عبدالرحيم بن شروس الصنعاني**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٨-٩)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٩ ح٥٨

٣٤٦٣- **محمد بن عبدالرحيم بن عبدالواحد**: [شمس الدين محمد ابن الكمال عبدالرحيم بن عبدالوحد بن أحمد بن عبدالرحمن المقدسي. المعروف بابن الكمال الحنبلي. ٦٠٧-٦٨٨هـ. حدث عن الحافظ ضياء

الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٣٤٦٤- **محمد بن عبدالسلام البصري**: عن أبي الربيع الزهراني، ولعله ابن النعمان: قال الحافظ: «شيخٌ بصري، كتب عنه ابنُ عدي ورماه بالكذب، وأنه يروي ما لم يسمعه، روى عن هدبة وشيبان..». تنبيه ٢/ رقم ٨٢٦

٣٤٦٥- **محمد بن عبدالعزيز**: ابن أبي رِزمَة. أبوعَمرو المروزي. شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١؛ وابنُ أبي رِزمة هو مُحمَّدُ بنُ عبدالعزيز ابن أبي رِزمة. أحدُ الثِّقات. وثَّقه النَّسائيُّ والدَّارَقُطنيُّ وابن حِبَّان (٩/ ٩٥). وقال أبوحاتم: صدوقٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٤٦٦- **محمد بن عبدالعزيز**: الواسطيُّ [ابن محمد العمري، أبوعبدالله الرملي، المعروف بابن الواسطي] ولعلَّ هذا الاختلاف من محمد بن عبدالعزيز، قال أبوزرعة: ليس بقويّ. وقال أبوحاتم: لم يكن بالمحمود عندهم وهو إلى الضعف ما هو، كان عنده غرائب. مجلسان النسائي/ ٥٩ ح٣٢

٣٤٦٧- **محمد بن عبدالعزيز**: ابن عُمر بن عبدالرحمن بن عوف الزهري. تركه النسائيُّ. وقال البخاريُّ: «منكر الحديث». فعلى مصطلحه، يعني: لا تحل الرواية عنه. وأبوه، قال ابنُ القطان: «مجهول الحال». غوث المكدود ١/ ٢٢٤ ح٢٥٣

* محمد بن عبدالعزيز: [عن مهاجر بن مسمار، وعنه أحمد ابنه] ضعيفٌ جدًا تركه النسائيُّ وغيره. وقال البخاريُّ: منكر الحديث. مسند سعد/ ١٠٠ ح٥٣

* محمد بن عبدالعزيز الزهريّ: قال الحاكم: «هذا حديثٌ صحيحٌ، ولم يخرجاه لجهالة محمد بن عبدالعزيز الزهري هذا». ووافقه الذهبيُّ!!.

* وهذا عجبٌ من الذهبيِّ لأنه أورد محمدًا هذا في «الميزان» ونقل عن البخاريّ أنه قال: «منكر الحديث». وقال النسائيُّ: «متروكٌ». وضعَّفه

الدارقطنيُّ، وقال أبوحاتم: «ليس له حديثٌ مستقيم». فأنَّى لحديثه الصحة؟! وليس هو بمجهول كما ترى. مسند سعد/ ١٢٨ ح٦٦

. . . . . **محمد بن عبدالغني بن أبي بكر = ابن نقطة**

٣٤٦٨- **محمد بن عبدالكريم القَطَريّ**: [شيخُ لأبي عَمرو عثمان بن محمد ابن هارون السمرقندي] كأنه محمد بن عبدالكريم الذي ذكره ابن حبان في «الثقات» (٩/ ١٣٦)، قال: «محمد بن عبدالكريم بن محمد أبوجعفر العبدي، من أهل مرو، يروي عن يزيد بن هارون والعراقيين، حدثنا عنه ابنُ ابنِهِ أحمد بن الحارث ابن محمد بن عبدالكريم، وغيره، مات سنة ستين ومائتين أو قبلها أو بعدها بقليلٍ». اهـ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٦٤-٦٥ ح٢٤

. . . . . **محمد بن عبدالله = الحاكم أبوعبدالله النيسابوري**

٣٤٦٩- **محمد بن عبدالله**: هو ابن حفص بن هشام بن زيد بن أنس بن مالك [البصري]. مَحِلُّهُ الصدقُ، وذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وهذا الاختلاف عندي هو من سالم بن نوحٍ، فإنه كان يخطيء ويخالف. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٧

٣٤٧٠- **محمد بن عبدالله أبوسلمة الأنصاري**: [ابن زياد البصري] واهي الحديث جدًا. وليس هو شيخ البخاريّ قاضي البصرة، ذاك ثقةٌ، وهو أقدم من أبي سلمة. تنبيه ١/ رقم ٤٦٦

٣٤٧١- **محمد بن عبدالله أبوعبدالله الأنصاري**: [ابن المثنى بن عبدالله ابن أنس بن مالك قاضي البصرة] شيخ البخاري، ثقة. تنبيه ١/ رقم ٤٦٦

* محمد بن عبدالله: [عن عمران بن حُدير؛ وعنه يعقوب بنُ سفيان] محمد ابن عبدالله هو الأنصاري. تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٧

* محمد بن عبدالله بن المثنى الأنصاري: من كبار شيوخ البخاري، ووثقه ابنُ معين في رواية وابن حبان.

* وقال أبوحاتم وابن سعد: «صدوق». ووصفه أبوحاتم بالإمامة، وهذا تزكية عظيمة من مثل أبي حاتم الرازي المعروف بتشدده.

* وقال أبوداود: «تغير تغيرًا شديدًا».

* ولعل أبا داود قال ذلك بسبب روايته عن حبيب بن الشهيد، عن ميمون ابن مهران، عن ابن عباس، **أن النبيّ ﷺ احتجم وهو محرم صائم**. فقد أنكره عليه معاذ بن معاذ ويحيى القطان، وضعفه أحمد أيضًا.. التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٢

٣٤٧٢- **محمد بن عبدالله الأُرزيُّ**: [أبوجعفر البغدادي ويقال البصري] ويقال: الرزيّ. من شيوخ مسلم. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٩

* ولكن أبدَى الهَيثمِيُّ في «المَجمَع» (٤/ ٣٣٢) لهذا الإسناد علَّةً، فقال: «فيه مُحمَّدُ بنُ عبدالله الرُّزِّيُّ[1]، ولم أَعرِفه. وبقيَّةُ رجاله وُثِّقوا».

* كذا قال! ومُحمَّدُ بنُ عبدالله ثِقَةٌ معروفٌ، مِن رجال مُسلِم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٨/ ذو الحجة/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٤٧٣- **محمد بن عبدالله الصفار أبوعبدالله**: أما شيخ الحاكم فترجمه الذهبيُّ في السير (١٥/ ٤٣٨، ٤٣٧)، فقال: الشيخ الإمام المحدث القدوة.

* ونقل عن الحاكم، قال: «هو محدث عصره، كان مجاب الدعوة، لم يرفع رأسه إلى السماء كما بلغنا نيفًا وأربعين سنة».

* فظاهر من ترجمته أنه صدوقٌ متماسكٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٢/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ ١٤٢١

---

(١) وقع في الأصل: «الرازي»، وهو في «المجمع» على الصواب.

٣٤٧٤- **محمد بن عبدالله العَصَري**: [بصري] قال ابنُ حبان: «منكر الحديث جدًا، لا يجوز الاحتجاج به، ولا الاعتبار بما يرويه إلا عند الوفاق للاستئناس به». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٦/ شوال/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢١

٣٤٧٥- **محمد بن عبدالله الليثي**: هو ابن عُبَيد بن عُمَير المكيُّ. تركه النسائي، وقال البخاريّ: «منكر الحديث». وهو جرحٌ شديدٌ عنده. وضعَّفه ابنُ معين. ووكزه ابنُ حبان كما في «المجروحين» (٢/ ٢٥٨). الصمت/ ١٧١ ح٢٩٢

٣٤٧٦- **محمد بن عبدالله النصريّ**: هو محمد بن عبدالله بن المهاجر الشعيثي، ووقع في «المعجم» [الكبير للطبراني (ج١٨/ رقم ٥٦٠)]: «ابن عبيدالله» وهو تصحيفٌ، وهو من رجال «التهذيب».

* وثقه ابنُ معين ودُحَيْمٌ والمفضل بن غسَّان الغِلابي وابنُ حِبَّانَ.

* وقال النسائيُّ: «ليس به بأس». التسلية/ رقم ٤٣

٣٤٧٧- **محمد بن عبدالله بن أبي جعفر**: [الرازي] شيخُ ابن الضريس، وهو صدوقٌ كما قال أبوحاتم. التسلية/ رقم ٩١

٣٤٧٨- **محمد بن عبدالله بن أبي عتيق**: [عن أبيه، وعنه سعيد بنُ أبي أيوب] أما محمد بن عبدالله بن أبي عتيق فلا أدري هل هو أخٌ لعبدالرحمن أم لا؟ ولم أقف على ما يثبت ذلك أو ينفيه.

* وقد ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٣٠٢-٣٠٣)، وقال: «روى عن عُمر بن عبدالعزيز، روى جعفر بنُ ربيعة عن عبدالله ابن عبدالرحمن بن يوسف عنه». ولم يزد على ذلك، فهو مجهولٌ. بذل الإحسان ١/ ٥٨

٣٤٧٩- **محمد بن عبدالله بن الحسن**: هو النفس الزكية، وهو ثقةٌ، وثّقه النسائي، وهو براءٌ من التدليس فيحمل عنعنته على الاتصال.

[حديثه، عن أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «إذا سجد أحدكم فلا يبرك كما يبرك البعير وليضع يديه قبل ركبتيه»]

* قال الشيخ أحمد شاكر في «تعليقه على المحلى» (٤/١٢٨-١٣٠): قد أعل البخاري حديثه بأنه لا يدري سمع محمدٌ من أبي الزناد أم لا. وهذه ليست علة وشرط البخاري معروف لم يتابعه عليه أحد، وأبوالزناد مات سنة (١٣٠) بالمدينة. ومحمد مدنيٌّ أيضًا غلب على المدينة ثم قُتِلَ سنة (١٤٥) وعمره (٥٣) سنةٍ، فقد أدرك أبا الزناد طويلًا. اهـ.

* قال ابنُ التركمانيُ في «الجوهر النقيّ»: «محمد بن عبدالله بن الحسن: وثّقه النسائيُّ، وقول البخاريّ: لا يتابع على حديثه. ليس بصريحٍ في الجرح، فلا يعارض توثيق النسائيّ» اهـ. نهي الصحبة/ ١٤

* [سماع محمد بن عبدالله بن حسن من أبي الزناد] هناك نوعٌ من المعاصرة بيِّن لا يدفع، وهو أن يروي أبناءُ بلدةٍ واحدةٍ عن بعضهم مع البراءة من التدليس، كمدنيٌّ عن مدنيٌّ، ومكيٌّ عن مكيٌّ، ومصريٌّ عن مصريٌّ وهكذا، فهذا عندي أقوى من رواية مدني عن مصري وإن ثبت لقاء كل واحدٍ منهما للآخر في سندٍ من الأسانيد.

* وقد رأيتُ هذا في كلام غير واحدٍ من الحفاظ. مثال: حديث رواه محمد بن عبدالله بن الحسن، عن أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة مرفوعًا: «**لا يبرك أحدكم كما يبرك البعير، وليضع يديه قبل ركبتيه**».

* أخرجه أحمد والنسائيُّ وغيرهما. فأعلَّه البخاريُّ بقوله: «محمد بن عبدالله ابن حسن لا أعلم سمع من أبي الزناد أم لا؟».

* فمثل هذا التعليل يُدفعُ بأن يقال: مات أبوالزناد سنة (١٣٠)، وقتل محمد ابن عبدالله بن حسن سنة (١٤٥) وعمره (٥٣) سنة.

* وكلاهما مدنيٌّ، وكان أبوالزناد يُبدأ بذكره ويُعاد، وحلقته في المسجد النبوي شهيرةٌ، فغير سائغٍ أن يقال: ما التقيا، أما التقيا في صلاة قطُّ، ولا في صلاة الجمعة في هذا المسجد المبارك؟

* فهذا اتصالٌ بيِّنٌ لا يدفع، ومحمد بن عبدالله بن حسن: وثقه النسائيُّ، وابنُ حبان؛ ولم يعرف بتدليسٍ قطُّ. التسلية/ رقم ٣٩

* محمد بن عبدالله بن الحسن: [الدراورديّ، عنه، أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة، مرفوعًا: «**إذا سجد أحدكم فلا يبرك...**»]

* وهذا سندٌ صحيحٌ، وأعله جماعةٌ من أهل العلم بما لا يثبت على النقد، وليس ههنا موضع بسط حجج الفريقين، والمحاكمة بينهما على وجه الانصاف، لكنني سأذكر أقوى علة أُعل بها الحديث، وهى قول الإمام البخاري - رحمه الله تعالى -: «محمد بن عبدالله بن الحسن لا يتابع عليه، ولا أدري أسمع من أبي الزناد أم لا؟».

* فالجواب أنَّ الإمام ﷺ لم ينف السماع إنما نفى علمه به، فحينئذٍ نقولُ: إنَّ أبا لزناد كان عالم المدينة في وقته، وشهرة ذلك لا تحتاج إلى إثبات.

* ومحمد بن عبدالله بن الحسن مدنيٌّ هو الآخر، وقد وثقه النسائيُّ وابن حبان، ولا يعرف بتدليس قط، وكان له من العمر قرابة الأربعين عامًا يوم مات أبوالزناد سنة (١٣٠).

* وبهذه القرائن يقطع المرء بثبوت اللقاء.

* وقد أصرَّ بعضُهم في نقاشٍ لي معه بعد هذا بعدم السماع فقلت له: أفما التقيا في المسجد النبوي قط حيث كانت حلقات العلماء؟ أفما التقيا في صلاةٍ

قط في هذا المسجد المبارك، ولا حتى في صلاة الجمعة؟ فسكت وأظنه لوضوح الإلزام.. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٧

* محمد بن عبدالله بن الحسن: ثقةٌ، ولم يطعن عليه أحدٌ بغفلة، أو سوء حفظ فيُحتمل لمثله [يعني تفرده بحديث أبي هريرة في صفة الخرور للسجود في الصلاة]، فحديثه يدور بين الصحة والحسن.

* قال البخاري: ولا أدري أسمع من أبي الزناد أم لا؟.

* الجواب عن هذا التعليل: ... [وساق البحث بنحو ما تقدم]...

[إثبات السماع بالسنين: نماذج]

[سماع مجاهد من عائشة]

* وقد فعل ذلك بعضُ أئمة الحديث كابن حبان، فقد نقل ابن أبي حاتم في «المراسيل» (ص٢٠٣-٢٠٥) عن شعبة، ويحيى القطان، وابن معين، وأبي حاتم الرازي قولهم: «لم يسمع مجاهد من عائشة».

* فردَّ عليهم ابنُ حبان في «صحيحه» (٣٠٢١) قائلًا: «ماتت عائشة سنة سبع وخمسين، وولد مجاهد سنة إحدى وعشرين في خلافة عمر، فدلَّك هذا على أنَّ من زعم أنَّ مجاهدًا لم يسمع من عائشة كان واهمًا في قوله ذلك».

[سماع مجاهد من أبي هريرة]

* وكذلك نفى نافٍ سماع مجاهد من أبي هريرة ﷺ فردّ عليه ابن حبان في «صحيحه» (٤٦٠٣) قائلًا: «سمع مجاهدٌ من أبي هريرة أحاديث معلومة بَيَّنَ سماعه فيها عمر بن ذر، وقد وهم من زعم أنه لم يسمع من أبي هريرة شيئًا لأن أبا هريرة مات سنة ثمانٍ وخمسين في إمارة معاوية، وكان مولد مجاهد سنة ثلاثٍ ومائةٍ، فدلَّ هذا على أن مجاهدًا سمعَ أبا هريرة». انتهى

* فأنت ترى -يرحمك الله- أنه ليس في يد ابن حبان دليلٌ إلا إثبات المعاصرة البيِّنة، على الرغم من أنه قال: إن عُمر بنَ ذر روى عن مجاهد أحاديث قال فيها: حدثنا أبوهريرة، أو سمعتُ ونحوها. إلا أنه لم يتكيء على هذا رغم قوته، لأنه يمكن لطاعن أن يقول: أخطأ أحد رواة الإسناد في ذكر التصريح بالسماع، ولجأ إلى حجةٍ هي أقوى بكثير من مجرد التصريح بالسماع، ولا تكاد تردّ إلا بحجةٍ فالجة، ألا وهي المعاصرة البينة. هذا مع أن مجاهدًا مكيٌّ وعائشة رضي الله عنها عاشت ودُفنت في المدينة.

* فإذا اعتبرت هذا ورجعت إلى مسألتنا رأيت أنَّ أبا الزناد، ومحمد بن عبدالله كليهما مدنيٌّ، وقد عاشا مع بعضٍ طويلًا مع البراءة من التدليس، فأيُّ قرينة أقوى من هذه؟

* وقد تمسك بعضُ من عاند في هذا البحث بقول البخاريّ، فقلتُ له: أفما التقيا في المسجد النبويّ قطّ على مدار ثلاثين عامًا، مع شهرة حلقة أبي الزناد في هذا المسجد المبارك؟ أفما التقيا في صلاة الجمعة على الأقل؟ فسكت لوضوح الإلزام.

* فالصواب في هذا البحث أنَّ لقاء محمد بن عبدالله أبا الزناد ممكنٌ جدًا، بل هو الراجح على ما قدَّمنا.

* وانظر ترجمة: شريك بن عبدالله النَّخَعِيّ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

٣٤٨٠- **محمد بن عبدالله بن الزبير**: أبوأحمد الزبيري. ثقةٌ جليل القدر. خصائص عليّ/ ٨٦ ح٧٨

[**أئمة أهل الصنعة يقولون**: أبوأحمد الزبيري يُخطيء في الثوري]

* محمد بن عبدالله بن الزبير: مع ثقته وجلالته كان يخطيء في حديث الثوري. كتاب البعث/ ٥٩ ح٢٤

* قال أحمد: «كان كثير الخطأ في حديث سفيان»، وأبونعيم الفضل أثبت منه في سفيان. تنبيه ٢/ رقم ٨٢١

* . . وأما عبدالرزاق ، وإنْ كان ثقةً إلا أنَّ روايته عن الثورى فيها دخن. يدلُّ على ذلك قولُ ابن معين: «وأما عبدالرزاق، والفريابي، وأبوأحمد الزبيري، وعبيدالله بن موسى، وأبوعاصم، وقبيصة وطبقتهم فهم كلُّهم في «سفيان» قريبٌ بعضهم من بعض، وهم دون يحيى بن سعيد، وابن مهدى، ووكيع، وابن المبارك، وأبي نعيم».

* وهؤلاء الذين قرنهم ابنُ معين بـ«عبدالرزاق» تكلم العلماءُ في روايتهم عن الثوري. الديباج ٢/ ٨٣-٨٤

٣٤٨١- **محمد بن عبدالله بن المبارك المخرميُّ**: أبوجعفر، البغداديُّ. القرشي المدائني. أخرج له البخاريُّ، وأبوداود. روى عنه المصنف [يعني: النسائيّ] (٦٥) حديثًا، ووثقهُ هو وأبوحاتم، والدارقطنيُّ، وابنُ حبان، ومسلمة بن قاسم، وابنُ ماكولا. بذل الإحسان ١/ ٣٩١

* محمد بن عبدالله بن المبارك المخرميُّ: توقَّف شيخُنا الألباني رحمه الله في شيخ ابن خزيمة لأنه نُسب إلى جده.

* وهو محمد بن عبدالله بن المبارك المخرميُّ، من شيوخ البخاريّ وأبي داود والنّسائيّ، وهو أحد الثقات المتقنين. تنبيه ٧/ رقم ١٧٥٢

* [شيخ النسائي] مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . **محمد بن عبدالله بن المثنى = محمد بن عبدالله أبوعبدالله الأنصاري، تقدم**

. . . . . **محمد بن عبدالله بن المهاجر = محمد بن عبدالله االنصري، تقدم**

. . . . . محمد بن عبدالله بن زياد = محمد بن عبدالله أبوسلمة الأنصاري، تقدم

٣٤٨٢- **محمد بن عبدالله بن بزيع**: [راجع له الترجمة التالية: «محمد ابن عبدالله بن زريع»] تفسير ابن كثير ج٤/ ١٥٢-١٥٣

٣٤٨٣- **محمد بن عبدالله بن حيويه**: النيسابوري. [سمع من أبي بكر البزار]. مسند سعد/ ١٣-١٥؛ حدَّث عن النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٤٨٤- **محمد بن عبدالله بن زريع**:

[حديثٌ أخرجه ابنُ جرير (٢٤٥١)، قال: حدثني محمد بن عبدالله بن زريع، قال: ثنا يوسف بن خالد السمتي، قال: ثنا مالك بن نافع، عن عكرمة، عن ابن عباس في قوله ﴿كَمَثَلِ ٱلَّذِى يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ﴾ قال: هو كمثل الشاة]

* وسنده ضعيفٌ جدًا. ويوسف بن خالد السمتي: أحد الهلكى. . .

* وأمَّا شيخ ابن جرير، فقال الشيخ أبوالأشبال: «لم أجد له ترجمة. والطبري يروي عن: محمد بن عبدالله بن بزيع، ولا أستطيعُ الترجيح بأنه هو». انتهى.

* والذي يقع لي في هذا أنَّ صواب الإسناد: «حدثني محمد بن عبدالله: ثنا ابنُ زريع: ثنا يوسف بن خالد».

* ومحمد بن عبدالله هو ابنُ بزيع، وابن زريع هو يزيد، وهو أحد شيوخ ابن بزيع في «صحيح مسلم». تفسير ابن كثير ج٤/ ١٥٢-١٥٣

٣٤٨٥- **محمد بن عبدالله بن سعيد المهراني**: [عن محمد بن بشار، وعنه الإخميمي في «حديثه عن شيوخه» (٢/ ٢/ ١)] قال الألباني رَحِمَهُ اللَّهُ في «الصحيحة» (٦٨٤): رجاله ثقات رجال الشيخين غير المهراني هذا، فلم أجد له ترجمة.

فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٤ ح٥٧

٣٤٨٦- **محمد بن عبدالله بن سليمان الحضرمي**: [أبوجعفر، الكوفي، مطيَّن] ذكره الزيلعيُّ في «تخريج أحاديث الكشاف» (٣/ ٩)، وقال: «وهذه الطريق سالمةٌ من الضعف والاضطراب، فشيخُ الطبرانيّ هو: مطيَّن. صاحبُ «المسند» إمامٌ حافظٌ..» اهـ. التسلية/ رقم ٦٧

٣٤٨٧- **محمد بن عبدالله بن سليمان بن الأشعث**: هو أحد أبناء أبي بكر ابن أبي داود. كتاب البعث/ ١١-١٥؛ فضائل فاطمة/ ١٤

٣٤٨٨- **محمد بن عبدالله بن عبدالحكم**: أصبغ بن الفرج، وابن عبدالحكم، كلاهما من أصحاب ابن وهب الإمام، لا سيما ابن عبدالحكم، فهو مصريٌّ. التسلية/ رقم ١٥

٣٤٨٩- **محمد بن عبدالله بن عُبَيد**: [عن عَمرو بن دينار] هو عندي مولى آل طلحة بن عبيدالله. ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٣٦٥)، وقال: «روى عنه الثوريّ وشعبةُ وكان من أعلم الناس بالعربية».

* وقد وقع في اسم أبيه اختلاف. ففي «تاريخ البخاري» (١/ ١/ ١٤٦): «محمد ابن عبدالرحمن بن عبيدمولى آل طلحة... إلخ». حديث الوزير/ ١٤٧ ح٩٦

..... **محمد بن عبدالله بن عُبَيد بن عُمَير = محمد بن عبدالله الليثي، تقدم**

٣٤٩٠- **محمد بن عبدالله بن عتاب العبديّ أبوبكر**: ترجمه الخطيب، وقال: كان ثقة. تنبيه ٤/ رقم ١١١٦

٣٤٩١- **محمد بن عبدالله بن عُلاثة**: ابن عُلاثة. قال الحاكم: «ذاهبُ الحديث يروي عن الأوزاعي، وغيره أحاديث موضوعة».

* وكذلك قال ابنُ حبان. وقال البخاريُّ: «في حديثه نظرٌ».

* أما ابنُ معين فوثقه وابن سعد. ومشّاه ابنُ عدي. ولكنه لا يفيده في هذا الموضع، لأن روايته هنا عن الأوزاعي. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

* محمد بن علاثة تالف. قال ابنُ حبان: «أحمد بن معدان شيخٌ، يروي عن ثور بن يزيد الأوابد، التي لا يجوز الاحتجاج بمن يروي مثلها.. ثم قال: وهذا ما رواه عن ثور إلا واهيان ضعيفان: أحمد بن معدان، وابن عُلاثة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٣٨

* محمَّد بنُ عبداللهِ بنِ عُلاثَةَ: لَم يُخرِّج لهُ أحدُ الشَّيخينِ شيئًا، وهو صدوقٌ، في حفظِهِ مقالٌ يسيرٌ، أفرَطَ الأزديُّ وابنُ حبَّانَ فِيهِ، وإنَّما وقَعَت المناكيرُ في روايتِهِ مِن قِبَلِ عمرِو بنِ الحُصينِ، كما قال الخطيبُ. وعمرُو بنُ الحُصينِ تالفٌ البتَّةَ. ابنُ عُلاثةَ: قال البزار: ليِّنُ الحديثِ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣/ صفر/ ١٤١٣

[الخطيب يدفع عن ابن عُلاثة!]

* [محمد بن علاثة، عن ثور بن يزيد، وعنه عَمرو بن الحصين]

* أمَّا ابن علاثة فليس واهيًا، كما قال ابنُ حبان، وإن تركه الدارقطنيُّ، واتهمه الأزدي بالكذب.

* وقد ردَّ الخطيب على الأزديّ، فقال: «أفرط الأزديُّ، وأحسبُهُ رُفعت إليه روايات عَمرو بن الحصين عنه فكذَّبوه لأجلها، وإنما الآفة من ابن الحصين، فإنه كذّاب، وأما ابن علاثة فقد وصفه يحيى بن معين بالثقة.. ولم أحفظ لأحدٍ من الأئمة خلاف ما وصفه به يحيى» اهـ.

* قلتُ: بل قال فيه البخاريُّ: «في حفظه نظر». وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه ولا يُحتجُّ به».

* وحاصل البحث في ابن علاثة أنه صدوق في حفظه ضعفٌ. فآفة الإسناد من جهة عَمرو بن الحصين.. النافلة ج٢/ ٢٠٣-٢٠٤

٣٤٩٢- **محمد بن عبدالله بن عمّار**: [المخرمي الأزدي الغامدي. أبوجعفر البغدادي الموصلي. شيخ النسائي] مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٤٩٣- **محمد بن عبدالله بن عَمرو بن عثمان**: لم يُدْرك فاطمة ﵂. فضائل فاطمة/ ٢١

٣٤٩٤- **محمد بن عبدالله بن قُهْزَاد**: [عن عليّ بن الحسين بن واقد، وعنه أبوبكر بنُ أبي داود] أحد الثقات الرفعاء. كتاب البعث/ ٥١ ح٢٠؛ ثقةٌ من رجال مسلم. كتاب البعث/ ٧١ ح٣٣

٣٤٩٥- **محمد بن عبدالله بن مالك**: [عن عبيدالله بن عبدالله بن عتبة وعنه ابنُ لهيعة] لم يوثقه إلا ابن حبان. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٧ ح٦١

. . . . . **محمد بن عبدالله بن محمد = الأبهريُّ**

. . . . . **محمد بن عبدالله بن مسلم = ابنُ أخي الزهري**

٣٤٩٦- **محمد بن عبدالله بن ممشاذ**: القاريء [سمع من أبي بكر البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

٣٤٩٧- **محمد بن عبدالله بن ميمون الإسكندراني**:

* وخالفهما مُحمَّدُ بنُ عبدالله بن ميمون الإسكَندَرَانِيُّ، فرواه عن الوليد بن مسلم، عن الأَوزَاعِيِّ بهذا الإسناد، بلفظ: **من أدرك من صلاةِ الجُمعةِ ركعةً، فقد أدرك الصَّلاة**. هكذا قال: الجُمعة.

* أخرجه ابنُ خُزيمَة (١٨٥٠)، والحاكِمُ (١/ ٢٩١)، وقال بعد أن ساق عِدَّة أسانيد: «كُلُّ هؤلاء الأسانيد صحاحٌ على شرط الشَّيخين، ولم يُخَرِّجاه بهذا

اللفظ، إنَّما اتَّفَقا على حديث الزُّهرِيِّ، عن أبي سَلَمَة، عن أبي هُريرَة، أنَّ رسول الله ﷺ قال: «**مَن أدرك من الصَّلاة ركعةً... ومَن أدرَك من صلاة العَصر ركعةً**»، ولمُسلمٍ فيه الزِّيادةُ: «**فقد أدرَكها كُلَّها**» فقط.

* **قلتُ**: كذا قال! ونَقَل كلامَهُ ابنُ المُلقِّن في «البدر المُنير» (٤/ ٤٩٧) وأقرَّه. وليس الحديثُ على شرط واحدٍ منهما، فضلا عن أن يكون على شرطِهِما؛ ومُحمَّدُ بنُ عبدالله بن ميمُونَ لم يَروِ عنه من السِّتَّة إلا أبوداوُد والنَّسائِيُّ.

* وهذه اللَّفظةُ التي أتَى بها شاذَّةٌ. وعندِي أنَّ الخطأ فيها منه[1]؛ فهو وإن كان ثقةً، لكن نقل مَسلَمَةُ بنُ قاسمٍ أنه تُكُلِّم فيه، ورُمِيَ بالكذب.

* ولا نعرف مَن قائلُ هذا. أمَّا الكذبُ الاصطلاحيُّ، فحاشاه، ولكنَّه ربَّما روى أحاديثَ مناكيرَ، فرماه القائلُ بهذا، وقد رأيتُ الذَّهبيَّ قال: له حديثٌ مُنكَرٌ، وهو جائزُ الحديث.

* وقد رواه أصحابُ الأَوزَاعِيِّ، فلم يَقُل أحدٌ منهم: **الجمعة**.

* وكذلك رواه سائرُ أصحاب الزُّهريِّ الأثباتِ، إلا أسامةَ بنَ زيدٍ، وابنَ أبي ذئبٍ، وحجَّاجَ بنَ أرطاةَ، ويحيَى بنَ أبي أُنَيسَةَ، وياسينَ بنَ مُعاذٍ الزَّيَّاتَ، وعبدالرَّزَّاق بنَ عُمر، وغيرَهُم.

* فكلٌّ هؤلاء يَذكُرُون عن الزُّهريِّ: «**من أدرَكَ من الجُمعة ركعةً**».

* وقد أعلَّها سائرُ أهلِ العِلم، أذكُرُ منهم: ..... الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

---

(١) قال شيخنا -حفظه الله-: وبعد كتابة ما تقدَّم بزمانٍ رأيتُ الدَّارقطنيَّ ذكر هذا في العِلل (٩/ ٢١٥)، فقال: وقال محمَّدُ بنُ عبدالله بن ميمون الإسكندرانيُّ، عن الوليد، عن الأوزاعِيِّ: من أدرك ركعةً من الجمعة، وَوَهِم في هذا القول. اهـ. فالحمدُ لله على ما أنعم.

٣٤٩٨- **محمد بن عبدالله بن نمير**: شيخُ البخاريّ ثقةٌ ثبتٌ مأمون. قيل: «كان أثبت من أبيه». الصمت/ ١٢٥ ح١٧٧

٣٤٩٩- **محمد بن عبدالله بن يزيد**: أبويحيى بن أبي عبدالرحمن، المكي. أخرج له ابنُ ماجة أيضًا. روى عنه المصنف [يعني: النسائيّ] (٥٤) حديثًا. ووثقه هو وأبوحاتم، ومسلمة بن قاسم. وقال الخليلي: ثقةٌ، متفقٌ عليه. بذل الإحسان ١/ ١٤٠

٣٥٠٠- **محمد بن عبدالمجيد التميمي**: [عن عبيدالله بن عَمرو، وعنه ابنُ أبي الدنيا] وشيخ المصنف [ابن أبي الدنيا] ضعَّفه تمتام والخطيب. الصمت/ ٦٧ ح٤٩؛ الصمت/ ١٤٤ ح٢٣٠

* محمد بن عبدالمجيد التيميّ: [عن الوليد بن صالح، وعنه ابن أبي الدنيا] شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] ضعَّفه تمتام وغيره. الصمت/ ٢٧٥ ح٦٠٩

* محمد بن قدامة الجوهري ومحمد بن عبدالمجيد التيميّ شيخا المصنف [يعني ابن أبي الدنيا] متكلمٌ فيهما، ومتابعة أحدهما للآخر مما يقوي روايتهما. الصمت/ ٢٧٦ ح٦١١

. . . . . **محمد بن عبدالملك = أبوجابر**

٣٥٠١- **محمد بن عبدالملك الأنصاري**: مدنيٌّ واهٍ، قال البخاري ومسلم: منكرُ الحديث. وتركه النسائيُّ وغيره. تنبيه ٢/ رقم ٥٨١؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة١٤٢٢

* محمد بن عبدالملك الأنصاري: تالف. قال النسائي ومسلم والشافعي: «منكر الحديث»، وزاد النسائي: «متروك لا يكتب حديثه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧٥

* **محمد بن عبدالملك**: كان يضعُ الحديث، ويكذبُ كما قال أحمد. وتركه النسائيّ. وقال البخاري: «منكرُ الحديث». تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٧

* محمد بن عبدالملك: [عن الزهري] قال أحمد: كان يضع الحديث، ويكذب. وتركه النسائيُّ. وقال البخاريُّ: «منكر الحديث». الأربعون الصغري/ ١٢٢ ح٦٥

* محمد بن عبدالملك: [عن الزهري] قال البزار (ج١/ رقم ١٣٣): «محمد ابن عبدالملك حدَّث بأحاديث لا يتابع عليها، وهذا منها». وبه أعلَّه الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ١٢٤) فقال: «كذاب». التسلية/ رقم ٦٧

* محمد بن عبدالملك الأنصاري: ضعيفٌ جدًا، كما قال ابنُ عدي، وكل أحاديثه مما لا يتابعه الثقات عليه. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

[حديثه عن نافع، عن ابن عمر، مرفوعًا: «من شاب في الإسلام شيبةً..»]

* وسنده ضعيفٌ جدًا. ومحمد بن عبدالملك تركه النسائيُّ، وقال: «لا يكتب حديثه». وقال مرّة، هو ومسلم والشافعيُّ: «منكر الحديث».

* والحديث بهذا السياق منكرٌ.

* وإنما الصحيحُ منه: «**لا تنتفوا الشيب، فإنه نور المسلم..**» النافلة ج٢/ ٢١٥

٣٥٠٢- **محمد بن عبدالملك بن أبي الشوارب**: صدوق من رجال مسلم. الأربعون الصغري/ ٦٩ ح٣١؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

* محمد بن عبدالملك هو: ابن أبي الشوارب وأبوعوانة هو وضاح، وكلاهما من الثقات. الصمت/ ١١٤ ح١٥٦

٣٥٠٣- **محمد بن عبدالملك بن مروان الدقيقي**: من رجال «التهذيب». وثَّقه الدارقطنيّ وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: صدوق. تنبيه ١/ رقم ١٣

..... **محمد بن عبدالملك بن معن بن عبدالرحمن**: تقدم في (محمد ابن أبي عبيدة)

. . . . . **محمد بن عبدالمنعم = ابنُ هامل**

. . . . . **محمد بن عبدالواحد = الضياء المقدسيّ**

٣٥٠٤- **محمد بن عبدالواهب**: [عن أبي شهاب عبدربه بن نافع، وعنه إبراهيم بن هانيء] [قال الهيثميُّ (٢/ ١٩٩): في إسناد البزار من لم أعرفه]

* ومحمد بن عبدالواهب؛ هكذا وقع اسمه في «كشف الأستار» (٦٥١)، وكذا وقع في «تهذيب الكمال» (١٦/ ٤٨٦)، في ترجمة «عبدربه بن نافع أبي شهاب الحناط»، فلعله وقع منسوبًا هكذا في نسخة الهيثميّ، فبحث عنه فلم يجده، فقال ما قال.

* واسمه: «محمد بن عبدالوهاب الحارثي»، هكذا ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٨٣)، والخطيب في «تاريخ بغداد» (٢/ ٣٩٠)، ونقل توثيقه عن صالح جزرة وغيره.

* وقال ابنُ حبان: «ربما أخطأ». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٤ ح٧٧

٣٥٠٥- **محمد بن عبدالوهاب الأزهريّ**: [عن محمد بن إسماعيل الجعفري؛ وعنه محمد بن أحمد بن نصر أبوجعفر الترمذيُّ] لم أقطع فيه بشيءٍ، ولكنني أظنه «محمد بن عبدالوهاب الحارثي».

* وقد روى الطبراني في «الكبير» (ج١١/ رقم ١١٢٤٩) حديثًا، فقال: «حدَّثنا إبراهيم بن هاشم البغوي: ثنا محمد بن عبدالوهاب الحارثي».

* وقد قال الهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٣٦٦-٣٦٧): «محمد بن عبدالوهاب الحارثي ثقة» اهـ. فيقع لي أنه هو. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٣٧

٣٥٠٦- **محمد بن عبدالوهاب الحارثي**: [في الذين قبله] النافلة ج٢/ ٣٧

٣٥٠٧- **محمد بن عبدالوهاب الكوفي**: [أبويحيى القناد، يروي عنه محمد

ابنُ الحسين البرجلاني] فهو السكري، وكان فاضلًا دينًا خيرًا، ثقة. الصمت/ ٦٩ ح٥٥

٣٥٠٨- **محمد بن عبدالوهاب**: هو ابنُ حبيب الفراء [ابن مهران، أبوأحمد النيسابوري]، وثَّقه مسلمٌ، والنسائيُّ، وابنُ حبان. تنبيه ٨/ رقم ١٩٦٦

٣٥٠٩- **محمد بن عبدوس**: وهذا سَنَدٌ صحيحٌ؛ ومُحمَّدُ بنُ عَبدُوسَ ترجمَهُ الخطيبُ في «تاريخ بغداد» (٢/ ٣٨١-٣٨٢)، وقال: «كان مِن أهل العِلمِ والمعرِفَةِ والفضل»، ونقل عن ابن المُنادِي، قال: «كانَ مِنَ المَعدُودِين في الحِفظ، وحُسنِ المعرِفة بالحديث، أَكثَرَ النَّاسُ عنه لِثِقَتِهِ وضَبطِه، وكان كالأخِ لعبدالله بن أحمد بن حنبلٍ»، ونَقَلَ أيضًا عن أحمدَ بنِ كاملٍ القاضي، قال: «كان حَسَنَ الحديث، كثيرَه». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤١٩

٣٥١٠- **محمد بن عُبَيد**: [عن أبي حاتم المزني ﷺ؛ وعنه عبدالله بن هرمز] مجهولٌ. كما في «التقريب». الإنشراح/ ٣٣ ح١٢

٣٥١١- **محمد بن عبيد الطنافسيُّ**: ثقةٌ. لكن قال أحمد: كان يخطيء ولا يرجع عن خطئه. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٧؛ أحدُ الأثبات. تنبيه ٧/ رقم ١٧٤٦

٣٥١٢- **محمد بن عبيد بن أبي الدنيا**: [عن ابن علية، وعنه ابنُ أبي الدنيا] أما والد المصنف، وهو محمد بن عبيدبن أبي الدنيا، فترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٢/ ٣٧٠)، وقال: «روى عنه ابنه أبوبكر أحاديث مستقيمة». الصمت/ ٨٠ ح٧٧

٣٥١٣- **محمد بن عبيد بن أبي عتبة**: ثقةٌ. الصمت/ ٢٣٧ ح٤٧٥

٣٥١٤- **محمد بن عبيد بن آدم بن أبي إياس**: العسقلاني. وهذا سندٌ رجاله

ثقات إلا شيخ الطبراني «محمد بن عبيد» أورده الذهبي في: «الميزان» (٣/ ٦٣٩) وقال: تفرد بخبر باطل ثم ذكر الحديث. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٦٢

٣٥١٥- **محمد بن عبيد بن محمد بن واقد**: المحاربي الكوفي. قال المصنف [يعني: النسائي] ومسلمة بن قاسم: «لا بأس به». خصائص عليّ/ ١١٠ ح١١٤؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٥١٦- **محمد بن عبيدالله العرزمي**: [ابن أخي عبدالملك بن أبي سليمان] متروكُ الحديث. فضائل فاطمة/ ٣٧؛ متروكٌ. الديباج ٤/ ٢٢٧؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٦ ح٧٨؛ حديث الوزير/ ١٣٨ ح٨٧؛ تنبيه ٨/ رقم ١٩٠٨

* محمد بن عبيدالله العرزمي: تركوا حديثه. غوث المكدود ٢/ ١٦٣ ح٥٧٥؛ قال الساجي: «أجمع أهل النقل على ترك حديثه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٦

* محمد بن عبيدالله[1] العَرْزَمِيّ: تالفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٤٦

* محمد بن عبيدالله العرزميّ: قال البيهقيُّ: «لم نعلم لهذا الحديث إسنادًا صحيحًا قويًا وذلك لأن عاصم بن عبيدالله ومحمد بن عبيدالله العرزميّ، ومحمد ابن سالم الكوفي كلهم ضعفاء» اهـ.

* والعرزميّ مثل الحارث بن بنهان أو أضعف منه. فقد تركه ابنُ المبارك ويحيى القطان والفلاس وعليّ بن الجنيد والأزدي. وكذلك تركه ابن مهدي وابن معين. وضعّفه أبوحاتم الرازي جدًا. وقال النسائيُّ: «لا يكتب حديثه». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣١

* محمد بن عبيدالله العرزمي: قال الذهبي في «الميزان» (٣/ ٦٢٧): «محمد

(١) ووقع في التفسير: عبدالله!.

ابن عبدالرحمن بن محمد بن عبيدالله العرزمي، قال الدارقطني: متروك الحديث هو وأبوه وجده» اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٦

[رواية شعبة عن العرزمي!]

* محمد بن عبيدالله العَرْزَمِيّ: قال الخطيب -كما في «نصب الراية» (٤/ ١٧٤)-: «لقد أساء شعبة حيث حدث عن محمد بن عبيدالله العرزميّ».

* وقال ابنُ عدي: «لعل شعبة لم يرو عن أضعف منه». بذل الإحسان ١/ ١٠٨

* محمد بن عبيدالله العرزميّ: روى عنه شعبةُ، مع أن الذهبيّ قال: «هو من شيوخ شعبة المجمع على ضعفهم».

* فرواية العدل عمن سماه ليست بتعديل له، وهو المذهب الراجح المعمول به عند كافة أهل الحديث. فلا يمكن أن يقال: هؤلاء ثقات؛ لأن الذين رووا عنهم لا يروون إلا عن ثقات، لا يقولُ هذا عاقلٌ. النافلة ج٢/ ١٤٦

* وما أحسنَ ما قاله الخطيبُ في تاريخه (١٠/ ٣٩٥): وقد أساء شُعبَةُ في اختياره حيثُ حدَّثَ عن عُبيدالله العَرْزَمِيِّ، وترك التَّحدِيثَ عن عبدالمَلِك بنِ أبي سُليمان؛ لأنَّ مُحمَّدَ بنَ عُبيدالله لم يَختَلِف الأئمَّةُ من أهل الأثَر في ذَهَاب حديثِه وسُقوط رِوايَتِه، وأمَّا عبدالمَلِك فثناؤُهُم عليه مُستَفِيضٌ، وحُسنُ ذِكرِهم له مَشهُورٌ. انتهَى. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٧/ ربيع أول/ ١٤١٧

[محمد بن عبيدالله العرزمي، عن عَمرو بن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعًا بحديث: من غير البياض سوادًا لم ينظر الله إليه يوم القيامة. حديث باطلٌ]

* قال ابنُ عدي: «وهذا المتن لا أعرفه إلا من هذا الوجه».

* وآفة هذا الحديث محمد بن عبيدالله العرزمي، فإنه واهٍ، فقد تركه جماعةٌ، وضعَّفه عامة النقاد.

* وختم ابنُ عدي - مع توسطه - ترجمته بقوله: عامة رواياته غير محفوظة. والله أعلم. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤٢٥

٣٥١٧- **محمد بن عبيدالله بن أبي رافع**: [روى عن أبيه، عن جدِّه أبي رافع ﷺ] قال ابنُ معين في «تاريخه» (٢/ ٥٢٩): «ليس بشيء». ونقل العقيلي عنه: «هو ولا ابنه معمر».

* وقال البخاري في «التاريخ» (١/ ١/ ١٧١): «منكر الحديث». وكذا قال أبوحاتم وزاد: «جدًا، ذاهب». النافلة ج١/ ٥٤

* محمد بن عبيدالله بن أبي رافع: [عن أبيه عن جدِّه أبي رافع] قال الحافظ ابن حجر في «زوائد البزار» (ق١٥٩/ ٢): «متهم». خصائص عليّ/ ٣١ ح٦

* محمد بن عبيدالله بن أبي رافع: متروك. قال السيوطي في «اللآلئ» متعقبًا ابن الجوزي: «محمد بن عبيدالله من رجال ابن ماجه، ولم يُتهم بكذب!» اهـ.

* وقد أقرَّ الحافظُ ابن حجر بأنه متهم، كما قال ابن عرَّاق في «تنزيه الشريعة» (٢/ ٢٩٣). النافلة ج١/ ٥٥

. . . . . **محمد بن عبيدالله بن سعيد الثقفي الأعور = أبوالعون**

. . . . . **محمد بن عبيدالله بن محمد بن زيد المدني = أبوثابت**

. . . . . **محمد بن عبيدالله بن نصر بن الزاغوني = أبوبكر بن الزاغوني**

٣٥١٨- **محمد بن عبيدة**: [عن الجراح بن مليح، وعنه ابنه إبراهيم] أظنُّه المترجم في «ثقات ابن حبان» (٩/ ٤٦-٤٧)، قال: «محمد بن أبي عبيدة بن معن ابن عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود الهذليّ، من أهل الكوفة، يروي عن وكيع

وأبيه. روى عنه ابنُ أبي شيبة، وأهل العراق». انتهى.

* وأما ابنه إبراهيم فينظر من ترجمه. تنبيه ٨/ رقم ١٩٨١

* [وانظر ترجمة محمد بن أبي عبيدة فيما تقدم]

٣٥١٩- **محمد بن عبيدة النافقاني**: قال ابنُ ماكولا: صاحب مناكير كما تراه في «اللسان». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٣

٣٥٢٠- **محمد بن عبيدة بن يزيد**: [عن سليمان بن عُمر بن خالد ابن الأقطع] لا أعرفه بجرح ولا تعديل[1]. الأربعون الصغري/ ١٣ ح١

٣٥٢١- **محمد بن عثمان التنوخي**: أبوعبدالرحمن الدمشقي الكفرسوسي، لقبه أبوالجماهر. من الأثبات. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠؛ من الثقات الرفعاء. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٦/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

٣٥٢٢- **محمد بن عثمان العقيلي**: من رجال النسائي، ذكره ابنُ حبان في «الثقات» وقال: «يُغرب». حديث الوزير/ ١٢٤ ح٧٤

٣٥٢٣- **محمد بن عثمان بن أبي سويد**: روى عن القعنبيّ. قال ابنُ عدي: «ولا يعرف هذا بهذا الإسناد إلا بإسحاق الفرويّ عن مالك، وليس هو عند القعنبيّ». ثم قال في آخر ترجمة ابن أبي سويد: «ولا ينكر له لُقِيّ هؤلاء الشيوخ إلا أنه كان أُصيب بكتبه، فكان يُشبِّهُ عليه. وأرجو أنه لا يتعمد الكذب، وأثنى عليه أبوخليفة، لأنه عرفه في أيامه، فسمع منه». [يعني حديث: «**من أقال نادمًا**

(١) ترجمه أبوالشيخ الأصبهاني في طبقات أصبهان، وقال: محمد بن عبيدة بن يزيد الجرواني. توفي سنة إحدى وثلاثمائة وكان أحد الثقات. عنده عن مؤمل ابن هشام وابن عسكر وابن الأقطع ويوسف القطان وغيرهم. ثم ذكر له أحاديث عن ابن الأقطع وغيره. والله أعلم.

أقال الله عثرته» عن مالك، عن سميّ، عن أبي صالح، عن أبي هريرة] تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٤

٣٥٢٤- **محمد بن عثمان بن أبي شيبة**: ثقةٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤٥ ح٤٥

٣٥٢٥- **محمد بن عثمان بن مخلد**: [عن يزيد بن هارون، وعنه البزار] قال ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٢٥): «صدوقٌ، سُئِل عنه أبي، فقال: شيخٌ». ووثقه ابنُ حبان (٩/ ١٢٠). تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٢؛ مسند سعد/ ٥٩ ح٢٧؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢١

. . . . . **محمد بن عجلان القرشي**: ابن عجلان

٣٥٢٦- **محمد بن عرعرة**: ثقة، من كبار شيوخ البخاريّ. الأربعون الصغري/ ١٤٤ ح٨٦

٣٥٢٧- **محمد بن عكرمة بن علية**[1]: قال الذهبيُّ: «لم يرو عنه سوى إبراهيم بن سعد». غوث المكدود ٣/ ٢٠١ ح٩٢٧

٣٥٢٨- **محمد بن علوان**: مجهول كما قال أبوحاتم، على ما ذكره ولده في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٩). النافلة ج١/ ٨٥

٣٥٢٩- **محمد بن علويه**: أبوعبدالله التيمي المصيصي. وهذا سَنَدٌ جَيِّدٌ. ومُحمَّدُ بن عَلُّوْيَةَ هو أبوعبدالله التَّيمِيُّ الفَقِيهُ الجُرجَانِيُّ. تَرجَمَهُ السَّهمِيُّ في تاريخ جُرجَانَ (ص٣٨٩)، وهو مِن مشايخ الإسمَاعِيليِّ، رَوَى عنه حديثًا في مُعجَمه (ق٣٧/ ٢). وكان مِن أَئِمَّة الشَّافِعيَّة في عَصرِه، كما قال السَّمعَانِيُّ في الأنساب (٤/ ٢٣٠)، وتَفَقَّه على المُزَنِيِّ، ورَوَى عنه أبوحامِدٍ ابنُ الشَّرقِيِّ.

(١) لم أر أحدًا ممن ترجم له ذكر «ابن علية» في نسبه. فالله أعلم.

الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

. . . . . **محمد بن عليّ = أبوجعفر الباقر، انظره في الآباء**

. . . . . **محمد بن عليّ**: [ابن بشير الترمذي الزاهد] = الحكيم الترمذي، انظره في الألقاب

٣٥٣٠- **محمد بن علي المروزي**: [ابن محمد بن إبراهيم، أبوعبدالله الحافظ] شيخُ الطبراني. وثَّقه الخطيبُ في «تاريخه» (٣/ ٦٨). بذل الإحسان ١/ ٨٦

٣٥٣١- **محمد بن علي بن إبراهيم بن حمي**: أبوبكر. قال فيه الخطيب: ما علمتُ من حاله إلا خيرًا. تنبيه ٢/ رقم ٥٧٤

. . . . . **محمد بن عليّ بن أحمد = الداودي**

٣٥٣٢- **محمد بن علي بن الحسن**: ابن شقيق. لم يحتج الشيخان به. تنبيه ٣/ رقم ٩٥٨؛ من رجال «التَّهذيب». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

. . . . . **محمد بن عليّ بن الحسين = أبوجعفر الباقر**

٣٥٣٣- **محمد بن علي بن الحسين بن سالم**: أبوجعفر ابن الموازينيّ [هو: محمد بن عليّ بن الحسين بن سالم السلمي شمس الدين. الدمشقي. ٦١٥- ٧٠٨هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩- ١٣

٣٥٣٤- **محمد بن علي بن العباس البغدادي العطار**: [الحديث الوارد في عُقوبة تارك الصَّلاة، وأنَّهُ يُعاقَب بخَمس عشرة عقوبةً: حديثٌ باطلٌ]

* وقد أشار الذَّهبيُّ في «الميزان» (٣/ ٦٥٣)، في ترجمة «مُحمَّد بن علي

ابن العبَّاس البَغدَادِيِّ العَطَّارِ» إلى أنَّ هذا الحديثَ مُفتَعَلٌ وقد ألصَقَهُ مُحمَّدُ بنُ عليِّ ابنِ العبَّاس هذا بالإمام الكبير أبي بكرٍ النَّيسابُورِيِّ، فقال: «رَكَّب عَلَى أبي بكرٍ ابن زيادٍ النَّيسَابُورِيِّ حديثًا باطلا في تارك الصَّلاة».

* وزاد ابنُ حَجَرٍ في «اللِّسان» (٥/ ٢٩٥-٢٩٦)، قال: «زَعَمَ المذكورُ - يعني: مُحمَّدَ بنَ عليِّ بن العبَّاس -، أنَّ ابن زيادٍ أَخَذَهُ عن الرَّبيع، عن الشَّافِعِيِّ، عن مالكٍ، عن سُمَيٍّ، عن أبي صالحٍ، عن أبي هُريرَة رَفَعَهُ: «**مَن تَهَاوَنَ بصلاته، عاقبهُ الله بخمس عشرة خَصلةً**... الحديث»، وهو ظاهرُ البُطلان، من أحاديث الطُّرُقِيَّة» انتهى - يعني: من أحاديث الصُّوفِيَّة، أصحاب الطُّرُق الصُّوفِيَّة ..

* ومِثلُ هذا الحديث البَاطل لا يُحتَمَلُ أن يجيء بإسنادٍ نَظِيفٍ كهذا، فأَنَّى يُقبَلُ مِن هذا التَّالِف؟! وهذا أَحَدُ عَلامَاتِ وضع الحديث عند العُلماء، أن يُروَى حديثٌ مُنكَرٌ بإسنادٍ نظيفٍ. والله أعلمُ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٥١/ شعبان/ ١٤٢١

. . . . . **محمد بن عليّ بن الفتح = أبوطالب العُشاري**

٣٥٣٥- **محمد بن عليّ بن دحيم**: هو أحد شيوخ ابن مردويه، والحاكم، وترجمه الذهبيُّ في «السير» (١٦/ ٣٦-٣٧)، وقال: «الشيخ الثقة المسند الفاضل، محدث الكوفة... كان أحد الثقات، ثم نقل عن ابن حماد الكوفي، قال: «كان صالحًا صدوقًا، قليل المعرفة، وسماعه في كتب أبيه». تفسير ابن كثير ج٤/ ٤٧

٣٥٣٦- **محمد بن عليّ بن شعيب**: عليّ بن شعيب ثقةٌ، ولكن ابنه محمدًا ترجمه الخطيب (٣/ ٦٦)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. والله أعلم. التسلية/ رقم ٨

٣٥٣٧- **محمد بن عليّ بن عبدالواحد**: كمال الدين ابن الزملكاني. [أبوالمعالي الأنصاري. ٦٦٦-٧٢٧هـ. شيخ العلائي خليل بن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي]. حديث القلتين/ ٥-٩

٣٥٣٨- **محمد بن عليّ بن محمد**: [ابن عبدالله الهاشمي. أبوالحسين ابن المهتدي بالله. سمع من أبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

. . . . . **محمد بن عليّ بن محمد بن الحسن = ابن صدقة الحرانيّ**

٣٥٣٩- **محمد بن عليّ بن هبة الله بن عبدالسلام**: سمع منه حفيده أبوالفرج، ابن عبدالسلام وهو: الفتح بنُ أبي منصور عبدالله بن محمد بن الشيخ أبي الحسن عليّ بن هبة الله بن عبدالسلام بن يحيى البغدادي. حديث الوزير/ ١٢

. . . . . **محمد بن عليّ بن وهب = ابن دقيق العيد**

٣٥٤٠- **محمد بن عمار بن ياسر**: [عن أبيه ﷺ] ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، ولم أر من وثقه غيرُهُ والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٥٤

٣٥٤١- **محمد بن عُمَارة الأسديّ**: [عن مالك بن إسماعيل، وعنه ابن أبي الدنيا] شيخ المصنف لم أقطع فيه بشيء. الصمت/ ١٨٠ ح٣١٥

* محمد بن عمارة الأسدي: [عن سهل بن عامر، وعنه ابن جرير الطبري]

* وشيخ الطبري ما عرفته، وقد بحثتُ عنه كثيرًا، مع أنَّ الطبري روى عنه مرارًا في «تفسيره» وفي «تاريخه».

* وكأنه مصحف عن «محمد بن عبادة» وهو من شيوخ البخاري وأبي داود وابن ماجة وهو «أسدي» أيضًا. وهو من طبقة شيوخ ابن جرير. روى عنه ابن أبي حاتم وقال: «ثقة صدوق»، وسأل عنه أباه فقال: «صدوق». ووثقه

أبوداود وابن حبان. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣١٦

٣٥٤٢- **محمد بن عمارة بن صبيح**: شيخُ البزار. ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١١٢). تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٣

٣٥٤٣- **محمد بن عمارة بن عَمرو بن حزم الحزميّ**: وثقه ابنُ معين وابنُ حبان، وقال أبوحاتم: «صالح ليس بذاك القوي».

* ويظهر أنه متماسك عن فليح، ولكنه ليس كفليح في كثرة حديثه، نعم ولا أوهامه، فالمستغرب أن يقول النوويُّ في «رياض الصالحين» (١٣٨٨): «إسناده صحيحٌ»!.. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٦

* محمد بن عمارة بن عَمرو بن حزم الأنصاري: مختلفٌ فيه، فوثقه ابنُ معين وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: «صالحٌ ليس بذاك القويّ». فالسندُ جيدٌ. والله أعلم. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٣

٣٥٤٤- **محمد بن عُمر الأرموي**: القاضي، سمع منه أبوالفرج، ابن عبدالسلام وهو: الفتح بنُ أبي منصور عبدالله بن محمد بن الشيخ أبي الحسن عليّ ابن هبة الله بن عبدالسلام بن يحيى البغدادي. حديث الوزير/ ١٢

٣٥٤٥- **محمد بن عُمر الروميّ**: [محمد بن عمر الرومي، عن عبيدالله ابن سعيد قائد الأعمش، عن صالح بن حيان، عن عبدالله بن بريدة، عن أبيه] هذا سندٌ ضعيفٌ جدًا ومَنْ دون عبدالله بن بريدة ضعفاء. حديث الوزير/ ٩٠ ح٤٩

٣٥٤٦- **محمد بن عُمر القبلي**: [حديث: **عليٌّ قسيم النار يدخل أولياؤه الجنة وأعداؤه النار**] قال الدارقطنيُّ: حديثٌ باطلٌ بهذا الإسناد، ومن دون عبيدالله [ابن موسى] ضعفاء، والقبلي ضعيفٌ جدًا... التوحيد/ جمادى الأولى/ ١٤٢٥

٣٥٤٧- **محمد بن عُمر القصبيّ**: وثقه ابنُ معين. التسلية/ رقم ٥٤

٣٥٤٨- **محمد بن عُمر بن أبي سلمة**: ذكره ابنُ حبان أيضًا في «الثقات» (٥/ ٢٦٣). حديث الوزير/ ٧٧ ح٣٦

. . . . . **محمد بن عُمر بن الحسين = الفخر الرازي انظر الألقاب**

٣٥٤٩- **محمد بن عُمر بن العلاء**: [عن بشر بن الوليد، عن عبدالحميد ابن الحسن الهلالي، عن حميد، عن أنس ﷺ] وهذا سندٌ يصلح في المتابعات، إن كان محمد بن عُمر بن العلاء صالح الحديث، فإني لم أقف على حاله. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٧

٣٥٥٠- **محمد بن عُمر بن حفص**: الجُورجِيري. والجُوْرْجِيريُّ نسبةً إلى «جُوْرْجِيرَ»، وهي محِلَّةٌ بأصبَهَان. ترجَمَهُ أبونُعيم في «أخبار أصبَهَان» (٢/ ٢٧٢)، ولم يَحْكِ فيه شيئًا. وقال السَّمعانيُّ في «الأنساب» (٣/ ٣٥٦): «كان أحدَ الثِّقاتِ المُعدَّلين، صاحبَ أُصُولٍ». وقال الذَّهبيُّ في «السِّيَر» (١٥/ ٢٧١): «الشَّيخ الصَّدُوق». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٥٥١- **محمد بن عُمر بن عليّ بن أبي طالب**: [عن جدِّه] لم يدرك جدَّه عليّ بن أبي طالب ﷺ. الصمت/ ٢٢٨ ح٤٤٩

* أبدى ابنُ الجوزيّ علّةً أخري، فقال: «محمد بن عليّ لم ير عليّ بن أبي طالب». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٥/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٣

. . . . . **محمد بن عُمر بن موسى = العقيليّ**

٣٥٥٢- **محمد بن عُمر بن هياج الكوفي**: شيخُ البزار. وثَّقه البزار في «مسنده» (١٧٥٢- كشف الأستار)، وابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١١٩)، ومطيَّنٌ، وقال النسائيُّ: «لا بأس به». التسلية/ رقم ١٣٧

. . . . . **محمد بن عُمر بن واقد = الواقدي**

. . . . . **محمد بن عُمر بن بن يوسف**: تقدم في (محمد بن خطيب بيت الأبّار)

. . . . . **محمد بن عَمرو**: يأتي محمد بن عَمرو بن علقمة بن وقاص الليثي

٣٥٥٣- **محمد بن عَمرو الباهليّ**: ذكر الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر رحمه الله في تعليقه على «تفسير الطبري» (٢/ ١٦) أنه: «محمد بن عَمرو بن العباس أبوبكر الباهلي المترجم في «تاريخ بغداد» (٣/ ١٢٧)».

* قلتُ: ويحتمل أن يكون هو: محمد بن عَمرو بن عباد بن جبلة بن أبي رواد أبوجعفر الباهلي مترجم في «التهذيب» (٢٦/ ٢٠٨-٢٠٩) وفي «ثقات ابن حبان» (٩/ ٩٠) ونسبه باهليًا، وصرَّح في «التهذيب» أنه يروي عن أبي عاصم النبيل، وكلاهما من طبقةٍ واحدةٍ. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٧٥-٤٧٦

٣٥٥٤- **محمد بن عَمرو بن خالد الحرّاني أبوعلاثة**: له ترجمة في «السير» (١٣/ ٥٥٤). حديث الوزير/ ١١٥ ح٦٦

٣٥٥٥- **محمد بن عَمرو بن عباد بن جبلة**: أبوجعفر الباهلي. تقدم في خلال ترجمة (محمد بن عَمرو الباهلي). تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٧٥-٤٧٦

٣٥٥٦- **محمد بن عَمرو بن عطاء**: [عن عبدالله بن شداد، عن عائشة رضي الله عنها]

* قال الدارقطنيُّ: «محمد بن عَمرو مجهول».

* قلتُ: كلا بل هو معروف، كما ذكرته في «نقد المغني عن الحفظ والكتاب» (ص٨٠-٨١ ط دار الكتب العلمية). الإنشراح/ ٥٩ ح٦٣

* قال الدارقطنيُّ: «محمد بن عطاء مجهول».

* قلتُ: وليس كما قال، قال البيهقي في: «المعرفة». «محمد بن عطاء، هو

محمد بن عَمرو بن عطاء، ولكنه لما نسب إلى جده ظن الدارقطني أنه مجهول وليس كذلك».

* وقال في «نصب الراية» (٢/ ٣٧١): «وتبع الدارقطني في تجهيل محمد ابن عطاء، عبدالحق الأشبيلي في «الأحكام الكبري».

* وتعقبه ابنُ القطان بقوله: إنه لما نسب إلى جده في سند الدارقطني، خفي على الدارقطني، وهو محمد بن عَمرو بن عطاء، أحد الثقات، وقد جاء مُبيّنًا عند أبي داود، وبيّنه شيخه محمد بنُ إدريس الرازي، وهو أبوحاتم الرازي، إمام الجرح والتعديل». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣١٣-٣١٤

٣٥٥٧- **محمد بن عَمرو بن علقمة بن وقاص الليثيّ**: فيه مقالٌ يسير. خصائص عليّ/ ١١٧ ح١٢٤؛ فيه كلامٌ يسير. وحديثه حسنٌ. كتاب البعث/ ٣٤ ح٦؛ روى له أصحاب السنن، والبخاري مقرونًا بغيره، ومسلم في المتابعات. وقد ذكرتُ شيئًا مفصلًا عنه في «جنة المرتاب» فليراجع. وحديثه حسنٌ، لما عنده من بعض ضعفٍ في حفظه. بذل الإحسان ١/ ١٧٧

[محمد بن عَمرو ليس على شرط مسلم]

* محمد بن عَمرو: إنما أخرج له مسلمٌ في المتابعات، وليس في الأصول. فلا يكون على شرطه. ثم إن في حفظه كلام معروف ذكرته في «فصل الخطاب بنقد المغني عن الحفظ والكتاب (ص٦٠-٦١)، وخلاصته أن حديثه حسنٌ.. غوث المكدود ١/ ٣٦ ح٢٧

* محمد بن عَمرو بن علقمة: وإن كان حسن الحديث، لكن لم يخرج له البخاري شيئًا، وأخرج له مسلم متابعةً. فلا يكون على شرطه أيضًا. والله أعلم... تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٨٩

* محمد بن عَمرو: لم يحتج به مسلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٢

ح٦٤؛ الأربعون الصغري/ ١٣٦ ح٧٨؛ الأمراض والكفارات/ ٥٤ ح٢٠؛ كتاب البعث/ ٣٤ ح٦؛ غوث المكدود ٣/ ١١٩ ح٨١٩

* محمد بن عَمرو: لم يحتج به مسلم، إنما أخرج له متابعة. وحديثه حسنٌ. غوث المكدود ١/ ٢٥٣ ح٢٨٨

* محمد بن عَمرو: لم يحتج به مسلمٌ، وقد قال الذهبيُّ في «السير» (١/ ٢٢٢): «في إسناده محمد - يعني ابن عمرو - لا يحتجُّ به، وفي بعضه نكارةٌ بيِّنةٌ». تفسير ابن كثير ج١/ ٥٠٥

* لم يحتج مسلم بمحمد بن عَمرو. غوث المكدود ٣/ ٢٦٣ ح١٠٠٩

* محمد بن عَمرو: لم يخرج له مسلم في الأصول. الأربعون فى ردع المجرم/ ٦٤ ح١٩

[محمد بن عَمرو يحسن حديثه]

* [محمد بن عَمرو، عن أبي سلمة عن أبي هريرة ﷺ] وهذا إسنادٌ حسنٌ، ومحمد بن عَمرو: صدوقٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

* محمد بن عَمرو: إسناد حديثه حسنٌ. الأمراض والكفارات/ ٥٤ ح٢٠

* وهذا سندٌ حسنٌ، لأجل محمد بن عَمرو. غوث المكدود ١/ ٢٨٢ ح٣٣٢

* محمد بن عَمرو: حسنُ الحديث. فضائل فاطمة/ ١٦؛ كتاب البعث/ ٦٦ ح٢٩؛ الأربعون الصغري/ ١٣٦ ح٧٨

* حديثه حسنٌ. غوث المكدود ٣/ ١١٩ ح٨١٩؛ كتاب البعث/ ٣٤ ح٦

* محمد بن عَمرو: سنده حسن لأجل محمد بن عَمرو. التسلية/ رقم ٨١

[تصرف ابن الجوزي حيال محمد بن عَمرو]

* محمد بن عَمرو بن علقمة بن وقاص الليثي: نقل ابن الجوزي فيه قول

ابن معين: «ما زال الناس يتقون حديثه».

* وأقول: غفر الله لابن الجوزي، فإنه نقل الكلام ولم ينقل تعليله (!)..

* وليس محمد بن عَمرو ممن يرمى بحديثه، كما فعل ابنُ الجوزي رَحِمَهُ اللَّهُ، ولعله اطَّلع على ترجمة الرجل، وعلم من أثنى عليه، ولكن غلبه ما يجد (!) فنقل كلام ابن معين مبتورًا. والله المستعان.

* قال ابنُ أبي خيثمة: «سئل ابن معين، عن محمد بن عَمرو، فقال: ما زال الناس يتقون حديثه. قيل له: وما علة ذلك؟ قال: كان يحدث بالشيء مرةً، عن أبي سلمة من روايته، ثم يحدث به مرة أخرى عن أبي سلمة عن أبي هريرة..».

* قُلْتُ: مقصود ابن معين: أن محمد بنَ عَمرو كان يحدث مرة بالحديث عن أبي سلمة لا يتجاوزه، ثم مرة يصل الحديث بذكر أبي هريرة.

* وغاية ذلك أنه قد يهم في وقف الحديث أو رفعه أو نحو ذلك، وقد يكون الحكم له أحيانًا على مخالفه، وهذا لا يوجب التوقف في حديثه فضلًا عن: .. «ما زال الناس يتقون حديث» (!).

* ولما سئل يحيى القطان، وهو مُتشدد في هذا الباب عنه فقال: «رجل صالح، ليس بأحفظ الناس». وهذا ليس بجرح كما لا يخفى.

* وقد وثقه النسائي. وقال هو وابنُ المبارك: «لا بأس به».

* فكيف استجاز ابنُ الجوزي رَحِمَهُ اللَّهُ أن ينقل هذا النقل المشوه، ليوهم أن محمد بن عَمرو: .. «ما زال الناس يتقون حديثه»؟!

* ومع هذا، فأرى أن ابنَ معين رَحِمَهُ اللَّهُ ربما هوّل في حق محمد بن عَمرو. ذلك أنه سئل: «أيهما تُقدم: محمد بن عَمرو أو محمد بن إسحاق؟. فقال: محمد بن عَمرو».

* فإذا اعتبرت قول ابن معين في ابن إسحاق، علمت أنه ينبغي أن يكون ابن عَمرو ثقة عند ابن معين. فقد سئل عن ابن إسحاق، فقال: «ثقة، ثقة وليس بحجة، صدوق، ليس به بأس، ليس بذلك، ضعيف».

* هذا كله قول ابن معين في ابن إسحاق، وتضعيفه له إنما إذا قورن بغيره، كما شرحته وافيًا في «قصد السبيل في الجرح والتعديل» (١٩٥) والحمد لله.

* فإذا كان ابن عَمرو أفضل من ابن إسحاق، فلازم المذهب أن يكون ابن عَمرو ثقة عند ابن معين.

* ثم وجدت ذلك صريحًا والحمد لله. فقال أحمد بنُ أبي مريم عن ابن معين: «محمد بن عمرو: ثقة».

* ولست أسعى في هذا البحث إلى إثبات ثقة محمد بن عَمرو، غير معتبرٍ للجرح الذي فيه. ولكن أقول: هو حسن الحديث، لا سيما إذا لم يخالف، فكيف وقد تابعه خمسة أو ستة!!. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٣٤-٢٣٥

[الترمذيُّ يُصَحِّحُ وَيُحَسِّن تبعًا لمتن حديث الباب]

* وقول شيخ الإسلام ابن تيمية: «والترمذيُّ يُصَحِّحُ هذا الإسناد تارةً وَيُحَسِّنُهُ تارةً» يعني به: «محمد بن عَمرو، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة».

* والترمذيُّ يُصَحِّحُ وَيُحَسِّن تبعًا لمتن حديث الباب، وليس لخصوص هذا الإسناد.

* وإنما نبهت على هذا مع وضوحه عند أهل العلم، حتى لا ينسب أحد الناشئين الترمذيَّ إلي التناقض، وقد كثروا في هذا الزمان. والله المستعان. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٨٩

٣٥٥٨- **محمد بن عيّاش**: فهو وإن وثقه ابنُ حبان (٧/ ٤١٢)، لكن قال

أبوحاتم الرازي - كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٥١) -: «شيخٌ كوفيٌّ، لا أعلم روى عنه إلا عبيدالله الحنفي» فهذا يدلُّ على أنه مجهول العين، والله أعلم. التسلية/ رقم ٣٦؛ مسند سعد/ ١٥٥ ح٩١؛ قال الدَّارَقُطنِيُّ: صالحٌ، عزيز الحديث، وذكره ابنُ حِبَّان في الثِّقات، وترجمه ابنُ أبي حاتم، ونقل عن أبيه، قال: شيخٌ كوفِيٌّ. فليس فيه توثيقٌ معتبَر. مع الاضطراب في لفظ الحديث. وصرَّح أبوحاتمٍ في العلل (٤٠٢) أنَّه لم يروِ عنه إلا عُبيدُالله الحنفيُّ، فهو مجهولُ العَين. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٥٥٩- **محمد بن عِياض**: قال أبوحاتم: . . «ومحمد بن عياض شيخٌ مصريٌّ إسكندرانيٌّ، مديني الأصل». التسلية/ رقم ٨٩

٣٥٦٠- **محمد بن عيسى**: [عن إسحاق بن محمد الفروي، وعنه البزار] شيخ البزار لم أجد له ترجمة. مسند سعد/ ٨٧ ح٤٢

٣٥٦١- **محمد بن عيسى أبوعبدالله التميمي**: [عن يحيى بن عبدالله ابن بكير، وعنه البزار] قال الهيثميُّ (٣/ ٩٨): «رواه البزار عن محمد بن عبدالله التميمي». قلتُ: شيخُ البزار هو محمد بن عيسى أبوعبدالله التميمي، فلعلَّ الهيثميّ كتبها «محمد أبوعبدالله التميميّ» ترجمه في «الميزان» وأورد له حديثًا منكرًا. مسند سعد/ ٢٠٨ ح١٣٢

٣٥٦٢- **محمد بن عيسى الدّامغاني**: [ابن زياد، أبوالحسين، نزيل الري] فيه توثيقٌ ليِّنٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٨٩

٣٥٦٣- **محمد بن عيسى السعدي**: [عن ثور بن يزيد، وعنه محمد ابن عبيدبن حساب] لم أتبينه. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٧

٣٥٦٤- **محمد بن عيسى المدائنيّ**: [ابن حيان] قال الدارقطنيُّ، والحاكم: «متروكٌ». أمَّا البرقاني فوثَّقه!. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

. . . . . **محمد بن عيسى الهلاليُّ**: يأتي في (محمد بن عيسى بن كيسان الهذليّ)

٣٥٦٥- **محمد بن عيسى بن أبي قماش**: [عنه ابن الأعرابي في معجمه (٣١٦)] وثَّقه الخطيبُ في «تاريخ بغداد» (٢/ ٤١٠). مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٢؛ تنبيه ٥/ رقم ١٣١٧

* فقد اختلف الرمادي وابنُ أبي قماش على أبي ظفر عبدالسلام بن مطهر في إسناده، ولا شك عندنا في تقديم رواية الرمادي. وابنُ أبي قماش، واسمه: محمد بن عيسى. أحدُ شيوخ ابن الأعرابي. ووثقه الخطيب ٢/ ٤٠٠ وهو لا يقاوم أحمد بن منصور الرمادي ومعه تمتام أيضًا. . . تنبيه ١٠/ رقم ٢١٤٠

٣٥٦٦- **محمد بن عيسى بن الطباع**: [ابن نجيح، أبوجعفر البغدادي] ثقةٌ مأمون. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٢ ح٣٣

٣٥٦٧- **محمد بن عيسى بن القاسم بن سميع**: هذا سندٌ جيدٌ، ومحمد ابن عيسى بن القاسم بن سميع، وهو مختلفٌ فيه ولا بأس به، والله أعلم. التسلية/ رقم ٨٩

* محمد بن عيسى بن سميع: صدوق، ولكن في حفظه مقالٌ.

* قال ابنُ حبان: «مستقيم الحديث إذا بيّن السماع في خبره».

* فيستفاد من قوله أنه كان مدلسًا. وقد جزم بذلك الحافظ في «التقريب». وقد رواه بالعنعنة. النافلة ج٢/ ١٧٦؛ غوث المكدود ١/ ٨٢ ح٨٤

٣٥٦٨- **محمد بن عيسى بن كيسان الهذليّ**: ذاهب الحديث تالف. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٨

* محمد بن عيسى الهلاليُّ: [ابن كيسان العبدي] قال ابنُ كثير: ضعيفٌ.

* قلتُ: في هذا التضعيف تسامحٌ، فالرجل ضعيفٌ جدًا، كما يعلم من كلمات العلماء فيه. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٩

[روى عن محمد بن المنكدر، عن جابر بن عبدالله ﷺ: «قلَّ الجرادُ في سنةٍ من سنيِّ عُمر..»]

* محمد بن عيسى بن كيسان: تناولوه.

* قال البخاري في «التاريخ الكبير» (١/ ١/ ٢٠٤): «منكر الحديث».

* وضعفه الدارقطنيُّ. وقال أبوزرعة الرازي: «لا ينبغي أن يحدث عنه».

* وقال ابنُ عدي: «أنكر على محمد بن عيسى هذا الحديث».

* وقال الذهبي في «الميزان» (٣/ ٦٧٧): «وثقه بعضهم..». النافلة ج١/ ٥٧

٣٥٦٩- **محمد بن عُيينة**: قال شيخنا -أيده الله- [في «الصحيحة» (٢/ ٦٦٢)]: .. فإنَّه صدوق له أوهامٌ كما في «التقريب».. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٧

٣٥٧٠- **محمد بن غالب الأنطاكي**: وهذا سندٌ ضعيفٌ جدًّا؛ ومُحمَّدُ ابنُ غالبٍ الأنطاكيُّ ذكره ابنُ حِبَّان في الثِّقات (٩/ ١٣٩)، وذكر مُحقِّقُ الثِّقات أنَّه لم يَظفَر بترجمته في كتابٍ آخر، وهو مُترجَمٌ في الجرح والتَّعديل (٤/ ١/ ٥٥)، لابن أبي حاتم، وقال: كتبتُ أطرافًا من حديثه، ولم يُقضَى لنا السَّماعُ منه. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٥٧١- **محمد بن غالب بن حرب**: شيخُ ابن الأعرابي هو: «محمد ابن غالب»، المعروف بـ «تمتام». التسلية/ رقم ٦٨

* محمد بن غالب بن حرب: المعروف بـ «تمتام»، أحد الحفاظ، له ترجمة في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٥٥) و «تاريخ بغداد» (٣/ ١٤٣-١٤٦). تفسير ابن كثير ج١/ ٣٧٤

* محمد بن غالب بن حرب: هو الحافظ الثبت الملقب بـ«تمتام». تنبيه ٢/ رقم ٥١٩

* محمد بن غالب المعروف بـ«تمتام»: وهو ثقةٌ مجوّد. على وهم عنده أحيانًا. الأمراض والكفارات/ ١٩٧ ح٧٨

* محمد بن غالب بن حرب: هو المعروف بـ«تمتام»، ثقةٌ حافظٌ، إلا أنه يهم قليلا. التسلية/ رقم ٤٢

* محمد بن غالب: [عن عَمرو بن عليّ] الوهم عندي في هذا الحديث عهدته على محمد بن غالب، فقد كان يهم في أحاديث.. غوث المكدود ٢/ ٢٢٥ ح٦٤٧

* محمد بن غالب: وكأن الوهم من محمد بن غالب، وهو الملقب بـ«تمتام». قال الدارقطنيُّ: «ثقةٌ مأمون، إلا أنه يخطيء». تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

٣٥٧٢- **محمد بن غزوان**: [الدمشقي] قال أبوزرعة: «منكر الحديث».

* وقال ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ٢٩٩): «شيخٌ من أهل الشام، يقلب الأخبار، ويسند الموقوف، لا يحلُّ الاحتجاج به».

* وفي «لسان الميزان» (٥/ ٢٣٨): «قال ابنُ عساكر: نقلتُ من خط أبي الحسين الرازي أنَّ محمد بن غزوان روى عن الأوزاعيّ حديثًا منكرًا» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ١٠٦-١٠٧

٣٥٧٣- **محمد بن فارس**: أبوعبدالله البلخيُّ، قال الذهبيّ في «الميزان»: «عن حاتم الأصم، لا يُعرف، وقد أتى بخبرٍ باطلٍ مسلسل بالزهاد» اهـ.

* [يشير إلى حديث: «**لو صليتم حتى تكونوا كالحنايا، وصمتم حتى تكونوا كالأوتار، ثم كان الاثنان أحب إليكم من الواحد، لم تبلغوا الاستقامة**»]. مجلسان الصاحب/ ٣٣

. . . . . **محمد بن فتوح أبي نصر بن عبدالله = الحُمَيدي الأندلسي**

٣٥٧٤- **محمد بن فضيل بن غزوان**: ثقة. خصائص عليّ/ ٣١ ح٧

* أبوعوانة أوثق من محمد بن فضيل بلا شك. فلو سلكنا مسلك الترجيح لوجب تقديم روايته على رواية محمد بن فضيل. بذل الإحسان ١/ ٢٧٦

[سماع محمد بن فضيل من عطاء بن السائب في الاختلاط]

* ابن فضيل سمع من عطاء بن السائب بعد اختلاط كما نص عليه غير واحد من النقاد منهم ابن معين وأبوحاتم الرازى. والله أعلم. التوحيد/ شوال/ ١٤٢١

* محمد بن فُضَيل: سمع من عطاء في الاختلاط كما قال أبوحاتم الرازي وغيره تفسير ابن كثير ج١/ ٤٠٤

* محمد بن فضيل: وأبوعوانة سمعا من عطاء في الاختلاط أيضًا. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦١

* عطاء بن السائب كان اختلط، ومحمد بن فضيل سمع منه في الاختلاط. قال أبوحاتم: «ما روى محمد بن فضيل، عن عطاء ففيه غلطٌ واضطراب». وكذا أفاد يعقوبُ بن سفيان. . . والله أعلم. كتاب البعث/ ٢٨، ٢٦ ح١

* محمد بن فضيل: كان ممن سمع من عطاء بن السائب في الاختلاط، فوقعت في روايته عنه أغلاطٌ واضطرابٌ، كما قال أبوحاتم الرازي. مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤١٤

* محمد بن فضيل، وجرير بن عبدالحميد سمعا من عطاء بن السائب بعد الاختلاط. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٨٦

* وهذا سندٌ ضعيفٌ، ومحمد بن فضيل كان ممن سمع من عطاء بعد الاختلاط كما قال أبوحاتم. حديث الوزير/ ١٧١ ح١١٩

[محمد بن فضيل، عن الأعمش، عن أبي صالح، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «إنَّ للصلاة أولًا وآخرًا..» ورواه أصحابُ الأعمش، عنه، عن مجاهد مرسلًا؛ فأعلَّ أهلُ الحديث رواية ابن فضيل]

* وخالفهم في هذا الحكم بعض المتأخرين، فقال ابنُ حزم في «المحلى» (٣/ ١٦٨) بعد أن روى هذا الحديث: «وكذلك لم يخف علينا من تعلل في حديث أبي هريرة، بأن محمد بن فضيل أخطأ فيه، وإنما هو موقوف على مجاهد، وهذه دعوى كاذبة بلا برهان، وما يضر إسناد من أسند إيقاف من وقف» اهـ.

* وأيده في هذا الحكم العلامة المحدث أبوالأشبال أحمد شاكر رحمه الله في تعليقه على «المحلى» ثم في شرحه على الترمذي (١/ ٢٨٥).

* وكذلك صححه شيخنا الإمام أبوعبدالرحمن ناصر الدين الألباني رحمه الله في «الصحيحة» (١٦٩٦) وأحال على بحث الشيخ أبي الأشبال، وقال: «وأجاد» يعني في ردِّ تعليل العلماء الحديث.

* ونقل الزيلعيُّ في «نصب الراية» (١/ ١٢١، ١٢٠) عن ابن الجوزي أنه قال في «كتاب التحقيق»: «ابن فضيل ثقةٌ، يجوز أن يكون الأعمش سمعه من مجاهد مرسلًا، ومن أبي صالح مسندًا».

* ونقل ابن القطان الفاسي، قال: «ولا يبعد أن يكون عند الأعمش طريقان: إحداهما مرسلة، والأخرى مرفوعة، والذي رفعه صدوقٌ من أهل العلم، وثقه ابن معين».

* وانفصل الشيخ أبوالأشبال في «شرح الترمذي» في نهاية بحثه على قوله: «والذي أختاره أن الرواية المرسلة أو الموقوفة تؤيد الرواية المتصلة المرفوعة ولا تكون تعليلًا لها أصلًا» اهـ.

* قلتُ: وهو ما ذهب إليه ابنُ حزم، قبل ذلك، فقد احتج من صحَّحَ الحديث بدليلين، الأول: أنَّ الوقف لا يخالفُ الرفع. الثاني: أنه لا مانع أن يكون الحديث عند الأعمش على الوجهين.

* أما بالنسبة للدليل الأول، فالأصل أنه إذا اتحد مخرج الحديث واختلف الرواة في الرفع والوقف أن ينظر إلى حفظ الرواة وعددهم وخصوصيتهم في شيوخهم فيحكم للواصلين أو المرسلين بحسب ذلك، والأصل في ذلك أن الوقف يكون علَّة للموصول والعكس.

* وأما الدليل الثاني؛ فنعم، لكن إذا انفرد ابن فضيل عن سائر أصحاب الأعمش المختصين به، وتكلم فيه بعض أهل العلم كان سببًا للتوقف في الحكم لروايته.

* وابن فضيل ثقةٌ، ولكن نقل ابن سعد أن بعضهم لا يحتج به، ولو أردنا أن نهدر مثل هذا الجرح ونقول: لا نعرف من الذي لا يحتج به، فإن الثقة الذي ليس عليه أدنى مغمز، يرد النقاد بعض حديثه، مثل مالك، وابن عيينة، والثوري، والزهري، ونحوهم من الثقات. فلا يقال: كيف تردون روايته وهو ثقةٌ، ولا مانع للحكم للثقة إذا خالف إذا ظهر أنه حفظ.

* وقد اتفق علماء الحديث الكبار على تعليل رواية ابن فضيل، وأظنهم أنكروا عليه في هذا الحديث: «**وقت المغرب**».

* والبحث في هذا يطول، وليس ها هنا محلُّ تحريره. والله أعلم. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٩؛ جمادى الأول/ سنة ١٤٢٦هـ

٣٥٧٥- **محمد بن فليح**: [ابن سليمان الأسلمي ويقال الخزاعي أبوعبدالله المدني] وأبوه فيهما مقالٌ معروف. مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٧

* ابن فليح وعبدالله العمري متكلم فيهما بكلام كثير. التسلية/ رقم ٣

* محمد بن فليح: لم يُخَرِّج له مسلمٌ شيئًا. تنبيه ١/ رقم ٤٥٤

* محمد بن فُلَيح بن سليمان: سيء الحفظ. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٧

٣٥٧٦- **محمد بن قدامة الجوهريّ**: محمد بن قدامة ومحمد بن عبدالمجيد التيميّ شيخا المصنف [يعني ابن أبي الدنيا] متكلمٌ فيهما، ومتابعة أحدهما للآخر مما يقوي روايتهما. الصمت/ ٢٧٦ ح٦١١

* محمد بن قدامة: شيخ المصنف [يعني ابن أبي الدنيا] فيه مقالٌ يسير.. الصمت/ ٢٧٨ ح٦١٨

٣٥٧٧- **محمد بن قدامة بن أعين بن المسور**: أبوعبدالله، المصيصيّ. ثقةٌ. خصائص عليّ/ ١٣٣ ح١٥١؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٥٧٨- **محمد بن قطن الرمليّ**: [عن مروان بن معاوية، وعنه عليّ ابن سعيد الرازي] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٣٥٧): «لم أعرفه». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٥١

٣٥٧٩- **محمد بن قيس**: مولى سهل بن حنيف [عن سهل بن حنيف ﷺ؛ وعنه الوليد بن مالك بن عبدالقيس] مجهولٌ كذلك. قال فيه الحسيني (٩٦٩): «ليس بمشهور». بذل الإحسان ١/ ٢٢٦

* محمد بن قيس: مولى سهل بن حنيف. قال الحسيني أيضًا (٩٦٩): «ليس بمشهورٍ». والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٢/ ربيع أول/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٩

٣٥٨٠- **محمد بن قيس الأسدي والوالبي**: [عن أبي الضحى مسلم بن صبيح، وعنه أبونعيم الفضل بنُ دكين] ثقةٌ. قال أحمد: «ثقةٌ لا يشك فيه».

* ووثقه وكيع وكان من أروى الناس عنه، وابنُ معين في رواية، وعليّ بنُ المديني، وأبوداود، والنسائي، وابنُ حبان (٧/ ٤٢٧)، وقال: «كان من المتقنين» وابن سعد والعجلي.

* وقال أبوحاتم وابنُ عدي: «لا بأس به» زاد الأول: «صالح الحديث».

* ونقل ابنُ عدي عن ابن معين، قال: «ليس بشيء لا يروى عنه».

* فربما قصد ابن معين حديثًا بعينه والوهم لا يسلم منه أحد وإلا فهذا التضعيف معارضٌ بتوثيقه وقد نقله عنه ثلاثةٌ من أصحابه: إسحاق بن منصور وإبراهيم بن طهمان وابن محرز. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

٣٥٨١- **محمد بن كثير الصنعانيّ**: [ابن أبي عطاء الثقفي، الصنعاني، ثم المصيصي] قد ضعّفه غير واحدٍ. كتاب البعث/ ٥٦ ح٢٢

* محمد بن كثير: [عن إبراهيم بن عُمر بن كيسان، وعنه الحسن بن الصباح] له أوهام. الصمت/ ٢٧٤ ح٦٠٥

* محمد بن كثير الصنعاني: قال المنذري في «الترغيب» (٤/ ١٥٧): . . «ومحمد قد وُثِّقَ على ضعفه، وهو أصلح حالًا من خالد بن عَمرو القرشي الأموي، والله أعلم» اهـ. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٧

* قال ابنُ عدي: . . «ابن كثير ثقة، وهذا الحديث عن الثوري منكر»، ونقله عنه البيهقيّ في «الشعب» (١٠٥٢٤)، لكن تعقبه شيخُنا [في «الصحيحة» (٢/ ٦٦٢)] بقوله: «قوله ابن كثير ثقةٌ، فيه نظرٌ، فقد ضعفه جماعةٌ من الأئمة منهم الإمام أحمد، كما رواه عنه ابن عديّ نفسه من ترجمته من «الكامل»، ثم ختمها بقوله: له أحاديث مما لا يتابعه أحدٌ، فكيف يكون مثله عنده ثقة؟! فالظاهر أنه اشتبه عليه بمحمد بن كثير العبدي، فإنه ثقة من رجال الشيخين. اهـ. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٧

٣٥٨٢- **محمد بن كثير العبديّ**: [أبوعبدالله البصري] ثقةٌ، من رجال الشيخين. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٧

* محمد بن كثير العبدي: تكلم فيه ابنُ معين، فقال: لم يكن بالثقة.

* وقوَّاه آخرون. وقال ابن حجر: لم يصب من ضعَّفه. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢٥

٣٥٨٣- **محمد بن كثير القرشيّ**: [أبوإسحاق الكوفي] قال أحمد: «خرقنا حديثه». وقال البخاري: «منكر الحديث». يعني لا تحل الرواية عنه كما هو مصطلحه. وقال ابن المديني: «كتبنا عنه عجائب، وخططت على حديثه».

* أما ابن معين، فسأله إبراهيم بن الجنيد عنه، فقال: «ما كان به بأس». قال: فقلت له: «أنه روى أحاديث مناكير». قال: «وما هي؟». فساق له أحاديث، فقال ابن معين: «إذا كان هذا الشيخ روى هذا فهو كذاب، وإلا فإني رأيتُ حديثَ الشيخ مستقيمًا». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٧

* محمد بن كثير: قال ابن عدي: «الضعف على حديثه ورواياته بَيِّنٌ». بل تركه الساجي وغيره. وكان ابنُ معين حسن الرأي فيه. بذل الإحسان ١/ ٤٤

* محمد بن كثير الملائي: [عن الحارث بن حصيرة] تركه الساجي، وضعَّفه غيره. وقال البخاريُّ: «منكر الحديث». وهذا جرحٌ شديدٌ عنده. النافلة ج٢/ ١٥٢-١٥٣

* محمد بن كثير الملائي: منكرُ الحديث. خصائص عليّ/ ١٠٣ ح١٠٠؛ مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٠

* محمد بنُ كثير: هو القرشي، أبوإسحاق القصاب[1].

---

(١) فَرَّقت كتبُ التراجم بين «محمد بن كثير القرشي»، وبين «محمد بن كثير السلمي القصاب». فالأول: كنيته أبوإسحاق، وهو كوفي، وقد قال فيه الإمام أحمد: خرقنا حديثه؛ بينما الثاني: بصريٌّ ولم يذكروا له كنية. والله أعلم.

* قال أحمد: خرقنا حديثه.

* وقال ابنُ المديني: «كتبنا عنه عجائب، وخططتُ على حديثه».

* وقال البخاريُّ: «منكر الحديث». ومشاه ابنُ معين. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٤

[محمد بن كثير الكوفيُّ، عن إسماعيل بن أبي خالد، وعنه عبدالله بن أيوب المخرمي]

* قال الحافظ الهيثميُّ (١/ ١٣٨): «فيه محمد بن كثير ضعّفه البخاريُّ، ومشاه ابنُ معين».

* قلتُ: كنتُ ذكرتُ في مقدمة كتابي «فصل الخطاب» أن تمشية ابن معين لمحمد بن كثير غير معتبرة.

* وفي «تاريخ بغداد» (٣/ ١٩٢): ذكر إبراهيم بن الجنيد ليحيى بن معين هذا الحديث على أنه منكر، فقال ابن معين: إن كان الشيخُ روى هذا فهو كذّاب. الأربعون الصغري/ ١٧ ح١

٣٥٨٤- **محمد بن كثير بن سهل الرازيّ**: [عن عمه شعيب بن سهل] قال الخطيب في «تاريخه» (٣/ ١٩٤): «حدث عن عمه أحاديث غرائب». وقال الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٢٠): «لا يعرف». التسلية/ رقم ٩١

٣٥٨٥- **محمد بن كثير بن مروان الفلسطينيّ**: [الفهري الشامي] [عن عبدالرحمن بن أبي الزناد، وعنه محمد بن عبدة المصيصيّ] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٨/ ١٨): «فيه محمد بن كثير بن مروان، وهو ضعيفٌ». قلتُ: لو قال «جدًا» لطابق ذلك ما هو مذكورٌ في ترجمته. الأربعون الصغري/ ٥٢ ح١٩

٣٥٨٦- **محمد بن كعب القرظيّ**: قال البخاريُّ: هذا إسنادٌ لا يُعرفُ

سماعُ محمد بن كعب من ابن خثيم. . . [وراجع ترجمة محمد بن خثيم]. تنبيه ٥/ رقم ١٤٧٢

* محمد بن كعب: لم يدرك النبيّ ﷺ. الصمت/ ٩٤ ح١١١؛ النافلة ج١/ ٧٧

٣٥٨٧- **محمد بن ماهان أبوحنيفة**: [عن نافع بن عُمر الجمحي، وعنه محمد بنُ عبدالملك] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ١٧٠): «فيه محمد بنُ ماهان، قال الدارقطنيُّ: ليس بالقويّ، وبقية رجاله ثقات». التسلية/ رقم ٧٩

٣٥٨٨- **محمد بن ماهان السمسار**: [بغدادي. يأتي في الذي بعده] بذل الإحسان ٢/ ٧٢

٣٥٨٩- **محمد بن ماهان القصبانيّ**: بيّض له الذهبيُّ في «الميزان»، ونقل الحافظُ في «اللسان» (٥/ ٣٥٧) أنه «مجهول»، ثم ذكر الحافظُ أنَّ ابنَ حبان ذكر في «الثقات» محمد بن ماهان السمسار بغداديٌّ يروي عن أبي نعيم، فكأنه يرجح أن القصباني هو السمسار، فالله أعلم، ولو ثبت أنهما اثنان فهما من طبقة واحدة. . بذل الإحسان ٢/ ٧٢

٣٥٩٠- **محمد بن مُجيب**: وهذا سندٌ ساقطٌ، ومحمد بن مجيب: تالفٌ البتة، كذبه ابن معين. وقال أبوحاتم الرازي: «ذاهب الحديث». مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٧

* محمد بن مُجيب: قال ابن معين: كان كذّابًا عدواً لله. تنبيه ٤/ رقم ١١٥٠

. . . . . : **محمد بن محبَّب = أبوهمام الدلال**

٣٥٩١- **محمد بن محصن الأسديّ**: [نُسِبَ إلى جدِّه الأعلى، فهو: محمد ابن إسحاق بن إبراهيم بن محمد بن عكاشة بن محصن العكاشي الأسدي] اتهموه بوضع الحديث، والكذب فيه. غوث المكدود ٣/ ٣١٨ ح١٠٦٢

* محمد بن إسحاق العكاشي: تسامح أبونعيم في حال محمد بن إسحاق، وقد كذبه ابنُ معين وأبوحاتم، ورماه ابنُ حبان والدارقطنيُّ بوضع الحديث. النافلة ج١/ ٤٨

* محمد بن إسحاق العكاشيُّ: كذَّابٌ، كما قال ابنُ معين. وقال الدارقطنيُّ: «يضع الحديث». وسبقه إليه ابنُ حبان. النافلة ج٢/ ٢٤٥

* محمد بن إسحاق العكاشيّ: كذّابٌ يضعُ الحديث، وكان له نسخةٌ عن الأوزاعي، قال ابن حبّان: «أكثرها لا أصول لها». تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٤

* محمد بن محصن العكاشي: قال الهيثمي في «المجمع» (٨/ ٥١): «متروك». قلتُ: اتهمه الدارقطنيُّ بالوضع. وكذَّبه ابنُ معين فحديثه شر من الضعيف. والحكم عليه بالوضع أليق به. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٨

٣٥٩٢- **محمد بن محمد الباغندي**: [أبوبكر محمد بن محمد بن سليمان البغدادي -٣١٢هـ. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٣٥٩٣- **محمد بن محمد بن الأسود**: [عن عامر بن سعد، وعنه ابن عون] مجهولُ الحال. مسند سعد/ ١٣٠ ح٦٨

. . . . . **محمد بن محمد بن القاسم**: أبوعليّ بن أبي حذيفة؛ في الآباء

٣٥٩٤- **محمد بن محمد بن محمد بن مميل**: الشيرازي الدمشقي. شيخ العلائي خليل بن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي. حديث القلتين/ ٥-٩

٣٥٩٥- **محمد بن صخر بن سدوس التيميّ**: ترجمه أبوالشيخ في «الطبقات» (٣/ ٢٨-٢٩)، وقال السمعانيّ في «الأنساب» (٩/ ١٠٤): ثقةٌ صالحٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٢

٣٥٩٦- **محمد بن محمد بن عُمر الواقدي**: ترجمه الخطيب في موضع الحديث [في تاريخه ٣/ ١٩٧، ١٢/ ٣٤٣] ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، وظاهرٌ مما أورده له أنه ليس بعمدةٍ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩٠

٣٥٩٧- **محمد بن محمد بن مرزوق بن بُكير**: وثَّقه ابنُ حبان والخطيب وقال أبوحاتم: «صدوق» ولينه ابنُ عدي. مسند سعد/ ٢٤٧ ح١٦٦

. . . . . **محمد بن محمود بن حسن**: يأتي في (ابن النجار)

٣٥٩٨- **محمد بنُ محمويه الجوهريّ**: [عن أحمد بن المقدام العجلي] شيخُ الطبراني، ما عرفته، وما وجدت له ترجمة. التسلية/ رقم ١٥

* محمدُ بنُ محمويه الجوهريُّ: شيخُ الطبراني، لم أجد له ترجمة. التسلية/ رقم ٦٧

. . . . . **محمد بن مخلد**: تقدم في محمد بن خالد الختلي

٣٥٩٩- **محمد بن مخلد بن حفص**: أبوعبدالله. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. له ترجمة في «السير» (١٥/ ٢٥٦). حديث الوزير/ ٦-٩

٣٦٠٠- **محمد بن مرداس**[1]: [عن زيد بن أخزم، وعنه الطبرانيُّ] شيخ الطبراني لم أجد له ترجمة. مجلسان النسائي/ ٤٢ ح١٤؛ مسند سعد/ ١٠٥ ح٥٤

٣٦٠١- **محمد بن مرداس الأنصاري أبوعبدالله البصري**: وثَّقه ابنُ حبان. وقال أبوحاتم: مجهولٌ. مسند سعد/ ٢٤٨ ح١٦٧

---

(١) وقع في «معجم الطبراني الصغير» (المطبوع) ج٢/ ص١٠٦: محمد بن مرداس ابن الفضل الشيرازي.

* محمد بن مرداس: شيخُ البزار مسند سعد/ ١٣-. ١٥

* محمد بن مرداس: شيخُ البزار هو أبوعبدالله البصريُّ.

* ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٠٧)، وقال: «مستقيم الحديث». أما ابنُ أبي حاتم فترجمه في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٩٧)، ونقل عن أبيه أنه قال: «مجهولٌ». التسلية/ رقم ١٠٣

٣٦٠٢- **محمد بن مردة بن رستم**: [عن محمد بن بكير] قال أبوالشيخ في «الطبقات» (٥٩١): «قديم الموت»، وكذلك قال أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ٢١٨)، ولم يذكراه بجرحٍ ولا تعديل. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٥٧ ح٢٠

٣٦٠٣- **محمد بن مرزوق** = [راجع ترجمة (عَمرو بن مرزوق)] التسلية/ رقم ٤٢

٣٦٠٤- **محمد بن مروان أبوجعفر الذُّهليّ الكوفيّ**: [عن أبي حازم، وعنه أبوأحمد الزبيري محمد بن عبدالله] مجهولُ الحال. خصائص عليّ/ ١١٩ ح١٢٧

* محمد بن مروان أبوجعفر الكوفي: قال الذهبيُّ: «لا يكادُ يُعرفُ». التسلية/ رقم ٣٩

٣٦٠٥- **محمد بن مروان الباهليّ**: [عن هشام بن حسان، وعنه محمد ابن الوليد البُسري] محمد بن مروان: إمّا أن يكون الباهليّ أو العجليّ وكلاهما صدوقٌ في حفظه مقالٌ خفيفٌ. فالسند جيِّدٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٠٠ ح٣٥؛ الأمراض والكفارات/ ١٦٠ ح٦٦؛ مجلة التوحيد/ جماد أول/ ١٤١٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩

* محمد بن مروان: قلتُ: وهو صدوقٌ في حفظه ضعفٌ. التسلية/ رقم ١٤١

٣٦٠٦- **محمد بن مروان السُدّيّ الصغير**: قال الحافظ: متروكٌ. تنبيه ١/ رقم ٢٩١؛ تالفٌ ألبتة. تنبيه ٢/ رقم ٨٠٣

* متهمٌ بالكذب. تنبيه ٥/ رقم ١٤٥٥

* قال ابنُ الجوزي في «الموضوعات» (٢/ ٩٩-١٠٠): . . «ومحمد بن مروان السُّدي الصغير؛ قال يحيى: ليس بثقةٍ. .». التسلية/ رقم ٥٨

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ٢١٤): «فيه محمد بن مروان السدي، وقد أجمعوا على ضعفه».

* قلت: بل كذبه بعضهم - كما قال الذهبي - وصرّح السيوطي في «اللآليء» بأنه كذّاب. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٧٥

* هذا إسنادٌ واهٍ جدًا. ومحمد بن مرواه هو المعروف بالسدي الصغير. ساقطٌ مطروح. قال البخاريُّ وأبوحاتم: لا يكتب حديثه البتة. زاد أبوحاتم: ذاهبُ الحديث متروك.

* وقال صالح بن محمد جزرة: كان يضع الحديث. وكذبه ابن نمير، وتركه النسائيُّ وغيره. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢٥

* السدي الصغير: [هو محمد بن مروان بن عبدالله بن إسماعيل السدي الصغير الكوفي مولى عبدالرحمن بن زيد بن الخطاب] السدي الصغير والكلي تالفان. تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٨

٣٦٠٧- **محمد بن مروان العجليّ**: [محمد بن مروان العقيلي المعروف بالعجلي أبوبكر البصري]

* انظره في (محمد بن مروان الباهلي) فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٠٠ ح٣٥؛ الأمراض والكفارات/ ١٦٠ ح٦٦؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/

جماد أول/١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ جماد أول/١٤١٩؛ التسلية/ رقم ١٤١

* محمد بن مروان العقيليّ: [عن هشام بن حسّان] متكلمٌ فيه، وكذا تلميذه جميل بن الحسن له مناكير، فلا أدري التبعة على من فيهما؟! كتاب البعث/ ١٠١ ح٥٧

* محمد بن مروان: فيه لينٌ. وقد وقع في سند ابن خزيمة أن كنيته: «أبوهمام» وكذا في «الثقات» وفي «الكامل» وغيرها. وقد ذكروا له في كتب التراجم كنية أخرى، وهي «أبوبكر»، فالله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ١٤٧

* محمد بن مروان: هو عندي أبوقدامة العقيليّ، وفي حفظه ضعف. التسلية/ رقم ١٥

* محمد بن مروان: يشبه أن يكون العقيلي، فهو في طبقة تلاميذ ابن جريجٍ، فإن يكنْهُ ففي حفظه ضعْفٌ. والله أعلم. مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٥/ شعبان/١٤١٨

٣٦٠٨- **محمد بن مروان القرشيّ**: شيخُ العقيلي. لم أقف له على ترجمة. بذل الإحسان ١/ ١٦٠

٣٦٠٩- **محمد بن مزاحم**: (تمييز) [عن النضر بن محمد الشيباني، وهو أخو الضحاك بن مزاحم] متروكٌ. تنبيه ٢/ رقم ٧٩٨

. . . . . **محمد بن مزاحم [أخو سهل بن مزاحم] = أبووهب**

. . . . . **محمد بن مزيد = أبوجعفر القرشي**

٣٦١٠- **محمد بن مسكين بن نميلة**: [أبوالحسن اليمامي نزيل بغداد] راجعه له ترجمة (محمد بن السكن). مسند سعد/ ٧٨ ح٣٤

٣٦١١- **محمد بن مسلم**: [المدني، قدم البصرة] ترجمه صاحب «التهذيب»

ونقل عن أبي زرعة، قال: «أحاديثه مستقيمة». تنبيه ٤/ رقم ١١٧٧

٣٦١٢- **محمد بن مسلم الطائفيُّ**: وثّقه ابن معين، وأبوداود، ويعقوب ابن سفيان، وابن حبان، والعجليُّ. وقال أبوداود وابنُ عديّ: «لا بأس به».

* وضعّفه أحمد، وقال الساجي: «صدوق يهم». غوث المكدود ٣/ ١٧٤ ح٨٨٥

* محمد بن مسلم الطائفيّ: ضعَّفه أحمد ومشّاه غيرُهُ. وحاصل الكلام فيه أنه كان يخطيء إذا حدَّث من حفظه. ثم اضطرابه في الرفع والوقف يوجب عدم قبول روايته. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٢١٣

* يُضعَّفُ. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٧٧

* محمد بن مسلم الطائفيّ: في حفظه مقالٌ. تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٥؛ فيه مقالٌ. الزهد/ ١٥-١٦ ح٣؛ فيه مقال من قبل حفظه. فضائل فاطمة/ ٤١

* مختلفٌ فيه. تنبيه ٤/ رقم ١٢٢١؛ يتكلمون فيه. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٧؛ التوحيد/ ربيع الأول/ سنة ١٤٢٦هـ

* محمد بن مسلم الطائفي: وابن عيينة أثبت من الطائفي بكثير، ولا سيما في عَمرو بن دينار، وقد اختلف على الطائفي فيه أيضا.. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٤

* محمد بن مسلم بن سوسن الطائفي: [عن إبراهيم بن ميسرة، وعنه عبدالله بن المبارك] قد وثقه ابن معين وأبوداود والعجليّ وغيرهم.

* وضعّفه أحمد على كل حال. والمعدلين له أكثر، وإنما كان يهم في الحديث إذا حدث من حفظه. الصمت/ ١٨٥ ح٣٢٦

. . . . . **محمد بن مسلم بن أبي الوضاح = أبوسعيد المؤدب**

. . . . . **محمد بن مسلم بن تدرس = أبوالزبير المكيّ**

٣٦١٣- **محمد بن مسلم بن عائذ**: قال الحاكم: «صحيحٌ على شرط مسلم» ووافقه الذهبيُّ! قلتُ: كذا! ومحمد بن مسلم بن عائذ لم يرو له مسلمٌ أصلًا بل لم يخرج له أحدٌ من أصحاب الكتب الستة غير النسائيُّ في «عمل اليوم والليلة». وقد وثَّقه العجليُّ وابنُ حبان. مسند سعد/ ٩٤ ح٥٠

. . . . . محمد بن مسلم بن عبيدالله بن عبدالله بن شهاب = الزُّهْريّ

٣٦١٤- **محمد بن مصعب القرقساني**: ضعفه النقاد أحمد وابن معين والنسائي وغيرهم لغفلته عن ضبط الحديث. تفسير ابن كثير ج١/ ٥٠١

* القرقساني ضعيف. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٤١/ ذو القعدة/ ١٤١٨؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤١٨؛ الأربعينية القدسية/ ٩١ ح٣٧

* القرقسانيُّ: كثير الخطأ. التسلية/ رقم ٦٦؛ كثير الغلط. ابن كثير ج١/ ٥٠٨

* قال البوصيري في الزوائد ٣/١٨٨: هذا إسنادٌ حسنٌ. القرقساني قال فيه صالح بن محمد، ضعيفٌ في الأوزاعي، روى عن الأوزاعي غير حديثٍ كلها مناكير، وليس لها أصول. الأربعينية القدسية/ ٩١ ح٣٧

٣٦١٥- **محمد بن مصفى**: وإن كان ثقةً ثبتًا، لكن بقية بن الوليد ومحمد بن مصفى يدلسان تدليس التسوية، ولم يصرحا في كل طبقات السند. وابن مصفي متكلَّمٌ فيه أيضًا.. التسلية/ رقم ٦٤

* محمد بن مصفى: صدوق له أوهام، وقال بعضهم: «إنه يدلس بالتسويه وقد صرح بالتحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٠

* فيه مقال. قال بعضهم أنه كان يدلس تدليس التسوية. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٧

* محمد بن مصفى: قال ابن عديّ: «محمد هذا مجهول، وهو من مجهولى

شيوخ بقية»، وقال أيضا «منكر الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧

* محمد بن مصفى: له أوهام، وفوق ذلك كان يدلس التسوية، كما قال أبوزرعة الدمشقي. الإنشراح/ ١٠٨ ح١٣٢

* محمد بن مصفى: وبقية كلاهما يدلس التسوية. كتاب البعث/ ٥٦ ح٢٣

* محمد بن مصفى بن بهلول القرشيّ أبوعبدالله الحمصيّ: [عن بقية، وعنه يحيى بن عبدالباقي] بقية بن الوليد كان يدلس التسوية، وكذا اتهم محمد ابن مصفى. الأربعون الصغري/ ٦٥ ح٢٧

* وهذا سَنَدٌ جَيِّدٌ قَوِيٌّ، وابنُ مُصَفَّى، وبَقِيَّةُ صَرَّحَا بالتَّحديث. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . **محمد بن مطرف = أبوغسان**

٣٦١٦- **محمد بن مطرف**: هو الكناسي كما في تهذيب الكمال (٢٤/ ٤٠٠). التسلية/ رقم ٦٧

٣٦١٧- **محمد بن معاذ الأنصاري**: شيخ الواقدي مجهول. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٧٧

٣٦١٨- **محمد بن معاذ بن المستَهِل**: البصري سكن حلب يقال له دُودَان.

[الحديث الصحيح: تَنَامُ عَينَايَ، وَلا يَنَامُ قَلبِي]

* رواه جماعة: عن مالك، عن سعيد بن أبي سعيدٍ المَقبُرِيِّ، عن أبي سَلَمَة ابن عبدالرَّحمن، أَنَّهُ سألَ عائشَةَ: كيف كانت صلاةُ رسول الله ﷺ في رَمَضانَ؟ قالت: ما كان رسول الله ﷺ يزيدُ في رمضانَ ولا في غَيره على إحدَى عشرةَ ركعةً: يُصلِّي أربَعًا، فلا تسأل عن حُسنِهِنَّ وطُولِهِنَّ، ثُمَّ يُصلِّي أربَعًا، فلا تسأل

عن حُسنِهِنَّ وطُولِهِنَّ، ثُمَّ يُصلِّي ثَلاثًا. فقالَت عائشةُ: فقلتُ: «يا رَسُول الله! أتَنَامُ قبل أن تُوتِرَ؟»، فقال: «**يا عائشةُ! إنَّ عَينَيَّ تنامان، ولا يَنَامُ قلبي**».

* وَذَكَر ابنُ عبدالبَرِّ في «التَّمهيد» (٢١/ ٦٩)، أنَّ مُحمَّدَ بنَ معَاذ بن المُستَهِلِّ رواهُ عن القَعنَبِيِّ، عن مالكٍ، عن ابنِ شهابٍ، عن أبي سَلَمَة، عن عائِشةَ.

* فخالفَ ابنُ المُستهِلِّ: البُخاريَّ، وأبا داوُد، ومُحمَّدَ بنَ غالبٍ تَمتامَ، وعُثمانَ ابنَ سعيدٍ الدَّارِمِيَّ، والسَّرِيَّ بنَ خُزَيمَةَ. فهؤلاء رووه عن القَعنَبِيِّ، عن مالكٍ، عن سعيد بن أبي سعيدٍ، عن أبي سَلَمَة، عن عائِشة.

* بينَما جعل ابنُ المُستهِلِّ شيخَ مالكٍ فيه: الزُّهريَّ. وروايَتُهُ وَهَمٌ مُحقَّقٌ؛ لأنَّهُ لو كان ثقةً لَتَرَجَّحَت روايَةُ هؤلاء عليه، لاسيَّما وفيهم البُخارِيُّ، كيف ولم يَذكُرهُ إلا ابنُ حِبَّان فيما وقفتُ عليه..

* فقد تَرجَمه في «الثِّقات» (٩/ ١٥٣)، قال: «مُحمَّدُ بنُ مُعاذ بن المُستهِلِّ البَصريُّ. سَكَنَ حلَبَ. يُقال له: دُوْدَانُ. يَروِي عن أبي داوُد الطَّيالِسِيِّ، والبَصرِيِّين. رَوَى عنه أهلُ الشَّام»، ولم يَزِد على ذلك.

* فإذا أضفتَ إلى ذلك أنَّ سائِرَ الرُّواة عن مالكٍ وافَقُوا القَعنَبِيَّ على جَعل شيخِ مالكٍ: سعيدَ بنَ أبي سعيدٍ، بدل: الزُّهريِّ، علمتَ أنَّ ابنَ المُستهِلِّ وَهِمَ فيه قَطعًا. ولذلك قال ابنُ عبدالبَرِّ: «والصَّوابُ ما في المُوطَّإِ».

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٣/ ربيع أول/ ١٤١٩

٣٦١٩- **محمد بن معاوية**: هو ابن أعين النيسابوري، كذّبه ابنُ معين والدارقطني، وتركه مسلم والنسائيُّ. تنبيه ٢/ رقم ٧٣٨

* محمد بن معاوية: تالف. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٣٦

٣٦٢٠- **محمد بن معاوية**: ابن الأحمر الأندلسي [هو: محمد بن معاوية

ابن عبدالرحمن بن معاوية. أبوبكر القرشي الأموي. - ٣٥٨هـ. حدَّث عن النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٦٢١- **محمد بن معمر القيسي**: [ابن ربعي. أبوعبدالله. البصري البحراني. شيخ البزار والنسائي] مسند سعد/ ١٣-١٥؛ مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . **محمد بن مغيرة = تقدم في (محمد بن المغيرة)**

٣٦٢٢- **محمد بن مُناذر**: وهذه مُخالَفةٌ لا قيمة لها؛ ومُحمَّدُ بنُ مُناذِرٍ قال فيه ابنُ مَعِينٍ: «لا يَروِي عنه مَن فيه خيرٌ»، وقال ابنُ عَديٍّ: «لم يَكُن من أصحاب الحديث، وكان الغالبُ عليه المُجُونُ واللَّهوُ». . . الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٣/ شعبان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤٢٣

٣٦٢٣- **محمد بن منصور**: هو ابن ثابت بن خالد الخزاعي، أبوعبدالله الجوَّاز. انفرد المصنف [يعني: النسائيّ] بالتخريج له من دون الجماعة، وقد وثقه المصنف والدارقطنيُّ، وابن حبان. وليس له شيخ في «السنن» كلها إلا سفيان ابن عيينة.

* وقد وصفه المصنف بـ«المكي» في بعض المواضع من «سننه» مثل (١/ ٢٦٦ - ٢/ ٢٠٩، ٢١٦ - ٣/ ٥).

* وللمصنف شيخ آخر هو «محمد بن منصور بن داود الطوسي» يروي عن ابن عيينة أيضًا.

* ولم أجد المصنف رحمه الله ذكر هذه النسبة «الطوسي» لـ«محمد بن منصور» إلا في موضعين فقط وانظر (٥/ ٣٧، ٢٤٥) وشيخه في الموضعين ليس ابن عيينة وإنما الحسن بن موسى. ويعقوب بن إبراهيم.

* فيظهر أن الذي أكثر عنه المصنف أو أهمل نسبته هو «المكي». والله أعلم

فهذا من المواضع التي أشكلت عليَّ.

* ثم بعد كتابة ما تقدم وقفت على كلام نفيس للحافظ المزي رحمه الله يصوب ما ظهر لي. فقد سئل المزي عن «محمد بن منصور» الذي يروي عنه النسائي، فأجاب - كما في «طبقات الشافعية» (١٠/ ٤٠٨) لابن السبكي -: «وأما محمد ابن منصور الذي يروي عنه النسائي ولا ينسبه فهو «المكيُّ» لا «الطوسيّ». وقد روى النسائي عن الطوسي عن أبي المنذر إسماعيل بن عُمر، والحسن ابن موسى الأشيب ويعقوب بن إبراهيم بن سعد وينسبه في عامة ذلك، قال: ولا أعلمه روى عن ابن عيينة شيئًا».

* فرحم الله الحافظ المزي، ما أوسع علمه. بذل الإحسان ١/ ٢١٥-٢١٦

* محمد بن منصور المكيُّ: ثقةٌ من شيوخ النسائي. وثَّقه النسائي في رواية، والدارقطنيّ وابن حبان. وقال النسائي في رواية أخري: «لا بأس به». تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٥

٣٦٢٤- **محمد بن منصور بن داود الطوسيّ** = [راجعه في ترجمة: (محمد بن منصور بن ثابت بن خالد الخزاعي)] بذل الإحسان ١/ ٢١٥-٢١٦

٣٦٢٥- **محمد بن مهاجر**: [القرشي] [عن نافع، عن ابن عُمر، أنه كان إذا أراد أن يستلم الحجر قال: «اللهم إيمانًا بك وتصديقًا بكتابك واتباعًا لسنة نبيك ﷺ» والحديث لا يثبت]. ذكر العقيلي هذا الحديث في ترجمة «محمد بن مهاجر»، وقال: «لا يتابع عليه». وسبقه الإمام البخاري، فروى هذا الحديث في «التاريخ الكبير» (١/ ١/ ٢٣٠) في ترجمة «محمد بن مهاجر»، ثم قال: «لا يتابع عليه». مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٠

٣٦٢٦- **محمد بن مهاجر بن مسمار**: [عن عامر بن سعد، عن أبيه، قال: وقف عُمر بنُ الخطاب بالجابية...] لم يتضح لي من هو على وجه الجزم،

فيحتمل أن يكون هو: «محمد بن مهاجر الكوفي» ترجمه ابن أبي حاتم (٤/ ١/ ٩٠-٩١)، ويحتمل أن يكون «محمد بن مهاجر القرشيّ».

* وفي ترجمة إبراهيم بن المنذر [الحزامي] من «التهذيب» قال: «روى عن إبراهيم بن المهاجر بن مسمار» فهل هو؟ ويكون وقع تصحيفٌ في الكتاب؟ لا سيما والتصحيفات فيه كثيرة!! [يعني مستدرك الحاكم (١/ ١١٤)]

* وعلى أيِّ تقديرٍ، فإن السند ليس بصحيح، فأما على القول الأول: فإن كلا المحمدين في حكم المجهول، وجعلهما المزي في «التهذيب» (٢٦/ ٥١٨-٥١٩) واحدًا، وفرَّق بينهما ابنُ أبي حاتم كما رأيت. وقال ابنُ عدي فيه: «ليس بالمعروف»، وقال الذهبيُّ: «لا يعرفُ».

* وعلى القول الثاني[1]: فإنَّ إبراهيم بن المهاجر قال أبوحاتم (١/ ١/ ١٣٣): «منكر الحديث، وليس بالمتروك»، وقال مرة: «شيخ». وقال ابنُ معين: «لا بأس به». فمثله قد يُحسَّنُ حديثُهُ في المتابعات والشواهد، والله أعلم. حديث الوزير/ ٣٥-٣٦ ح٩

٣٦٢٧- **محمد بن موسى الحرشي**: [هو ابن نفيع أبوعبدالله البصري. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٦٢٨- **محمد بن موسى المأموني**: [حدَّث عن النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

---

(١) وهو الأقرب إلى الصواب -إن شاء الله- فقد رأيت في الرواة عن عامر بن سعد من اسمه «مهاجر بن مسمار»، وهو من رجال مسلم والترمذي؛ ولما رجعتُ إلي نسختي من «مستدرك الحاكم» (١/ ١٨٧-١٨٨ ح٣٩٠) وعليها تعليقات الشيخ مقبل بن هادي رحمه الله، وجدتُ بالحاشية ما نصه: أفادنا الأخ أحمد بن سعيد أن في «السنة» لابن أبي عاصم (ج١ ص٤٢) و(ج٢ ص٤٣٥) إبراهيم بن مهاجر عن أبيه بدل محمد بن مهاجر عن عامر، وهو الصواب إن شاء الله. انتهى. قلتُ: ولم أجده في (ج٢ ص٤٣٥)، وصوابه في (ج٢ ص٤٢١).

٣٦٢٩- **محمد بن موسى بن أبي نعيم**: [الواسطي الهذلي] طرحه ابنُ معينٍ، وقال: «ليس بشيءٍ، أكذبُ الناس، عفر من الأعفار»[١]. لكن قال أبوحاتم، وأحمد بن سنان: «صدوق». زاد ابنُ سنان: «ثقة»، وذكره ابنُ حبان في «الثقات». التسلية/ رقم ٨٩

* محمد بن موسى بن أبي نعيم: كذَّبه ابنُ معين، وقال ابنُ عديّ: «عامة ما يرويه لا يتابعه الثقات عليه» ولكن وثقه أحمد بن سنان، وقال أبوحاتم: «صدوق». الأربعون فى ردع المجرم/ ٦٦ ح١٩

* محمد بن أبي نعيم: [عن إبراهيم بن سعد، وعنه عليّ بنُ عبدالعزيز البغوي] وثَّقه أبوحاتم، وابنُ حبان. وكذا صدَّقه أحمد بنُ سنان القطان. وكذَّبه ابنُ معين! وقد أبعد في ذلك. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٣؛ مسند سعد/ ٥٩-٦٠ ح٢٧؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢١

٣٦٣٠- **محمد بن موسى بن الحارث**: لم يعرفه الذهبيُّ كما في تلخيص المستدرك، وهذا يشعر أنه لم يقف له على ترجمة؛ وهو مترجمٌ في ثقات ابن حبان ٧/ ٣٩٧، وقال: محمد بن موسى بن الحارث، يروي عن أبيه، عن جابر. روى عنه: عاصم بن سويد الأنصاري. وأبوه: موسى بن الحارث: ترجمه ابنُ حبان، أيضًا ٥/ ٤٠٥، فكلاهما مجهولٌ. وانظر لسان الميزان ٥/ ٣٩٩. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨١

٣٦٣١- **محمد بن موسى بن علي**: [عن أبيه، وعنه يحيى بنُ أيوب] لم أقف له على ترجمة. الصمت/ ٢٦٣ ح٥٦٢

٣٦٣٢- **محمد بن ميسر الصاغاني**: ضعيفٌ. تنبيه ١/ رقم ٣٣٧؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٩٧

---

(١) والعفر -بالعين المهملة والفاء- هو: الداهية.

* محمد بن ميسر أبوسعد: [عن جرير بن حازم، عنه أحمد بنُ منيع] ضعيفٌ. الصمت/ ١٣٧ ح٢١٣

* أبوسعد الصاغاني: محمد بنُ مُيسَّر. متروكٌ. وقال ابنُ معين: كان شيطانًا. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢١

* محمد بن ميسر الجعفي: هو شيخ أحمد، وهو ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠

..... محمد بن ميسرة: تقدم في (محمد بن أبي حفصة)

..... محمد بن ميمون = أبوحمزة السكري

٣٦٣٣- **محمد بن ميمون الخياط**: [البزاز، أبوعبدالله المكيُّ] ليِّنٌ. الأمراض والكفارات/ ١٩٩ ح٧٨

٣٦٣٤- **محمد بن ميمون الزعفرانيّ**: [أبوالنضر الكوفيُّ] [عن حميد الطويل] وثَّقَهُ ابنُ معين وأبوداود. وقال أبوحاتم: «لا بأس به»، ولكن قال البخاريّ، والنسائيّ، وابن حبان: «منكرُ الحديث»، زاد ابنُ حبان: «جدًا». ولم ينصفه ابنُ الجوزيّ لما نقل فيه كلام ابن حبان وحدَهُ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٧

..... محمد بن ناصر الدين = الألباني أبوعبدالرحمن

٣٦٣٥- **محمد بن ناصر بن محمد بن عليّ**: أبوالفضل السَّلاميّ. الإمام الحافظ محدث العراق أحد الثقات الأثبات. وانظر الشذرات (٤/ ١٥٥-١٥٦). الصمت/ ٣٨

٣٦٣٦- **محمد بن نافع بن عجير**: [عن أبيه، عن عليّ بن أبي طالب ﷺ] ترجمه البخاريُّ من «الكبير» (١/ ١/ ٢٤٩-٢٥٠)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٠٨). وحكى البخاريُّ توثيقه عن ابن إسحاق.

* أمَّا ابنُ أبي حاتم فلم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال عنده.

* وقد اطلع أبوحاتم وابنُه على كتاب البخاريّ، ورأيا فيه توثيق ابن إسحاق، فربما لم يعتمداه.

* وأبوه نافع: قال ابنُ حبان وغيره أنه من الصحابة، والراجح أنه تابعيّ، ولكن لا نعرف من حاله شيئًا، توثيق ابن حبان له لا يكفي كما هو معروف.

* ونافع بن عجير: لم يخرج له مسلم إطلاقًا، بل أبوداود وحده من دون الستة. خصائص عليّ/ ٨١ ح٧٠

٣٦٣٧- **محمد بن نصر الخواص**: [روى عن الحارث بن مسكين وأبي الطاهر، وعنه ابنُ عدي]. . ولكن الخواص ما عرفت من حاله شيئًا. . مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤٢٥

٣٦٣٨- **محمد بن نصير**: ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ٢٤١)، وقال: «ثقة مأمون». التوحيد/ شعبان/١٤١٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٥/ شعبان/١٤١٨

٣٦٣٩- **محمد بن نعيم مولى عُمر بن الخطاب**: [عن محمد بن عُمر ابن عليّ بن أبي طالب] ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ١٠٩)، وحكى عن أبيه أنه «مجهول». الصمت/ ٢٢٨ ح٤٤٩

٣٦٤٠- **محمد بن نوح الجُنْدَيسَابُوريُّ**: أبوالحسن. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. له ترجمة في «السير» (١٥/ ٣٤). حديث الوزير/ ٦-٩؛ راجع ترجمة (جعفر بن سليمان الضبعي). بذل الإحسان ١/ ١٥٨-١٦٢

. . . . . محمد بن هارون = الرُّوياني

٣٦٤١- **محمد بن هارون أبوجعفر**: قال عنه أبوالشيخ الأصبهاني في «الطبقات» (٣/ ٥٩٢): حدث عن: المصريين، والربيع بن سليمان حديثًا كثيرًا. صاحبُ أصول. حديث الوزير/ ١١٦ ح٦٦

٣٦٤٢- **محمد بن هارون أبوعبدالله الجوزداني**: قال عنه أبوالشيخ الأصبهاني في «الطبقات» (٣/ ٤١٧): «كان يختلف إلى مجلس البزار، شيخٌ، ديِّنٌ فاضلٌ». حديث الوزير/ ١١٦ ح٦٦

٣٦٤٣- **محمد بن هارون بن المجدّر**: [هو ابن حميد. أبوبكر البيع يعرف بابن المجدّر. -٣١٢هـ. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد ابن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٣٦٤٤- **محمد بن هارون بن حسان**: [عن الربيع بن سليمان؛ وعنه ابنُ عديّ] شيخ ابن عدي ما عرفته فليحرر. تنبيه ١/ رقم ١٥١

. . . . . **محمد بن هارون بن عبدالله بن حميد بن سليمان**: أبوحامد الحضرمي، انظره في الآباء

٣٦٤٥- **محمد بن هاشم البعلبكي**: [هو ابن سعيد القرشي الشامي. أبوعبدالله البعلبكي. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٦٤٦- **محمد بن هاشم بن قاسم أبوجعفر**: قال أبونعيم [في «مسند أبي حنيفة» (ق١١/ ٢)]: هو عندي محمد بن القاسم أبوجعفر الطالقاني، ليس بشيء، متروكٌ، يروي عن مقاتل، عن أبي حنيفة، بهذه الإسناد نحوه العشرة. التسلية/ رقم ٦٧

٣٦٤٧- **محمد بن هشام المروزيّ**: [عن محمد بن حبيب الجارودي] ولكن

هناك علّة أخرى، وهي جهالة حال محمد بن هشام. قال ابنُ القطان: لا يعرف[1]. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٤٤

٣٦٤٨- **محمد بن هشام بن أبي الدُّميك**: [محمد بن هشام بن البختري، أبوجعفر المروزي، المعروف بابن أبي الدميك] قال الدارقطني: «لا بأس به». تنبيه ٦/ رقم ١٦٠٥

٣٦٤٩- **محمد بن واسع**: قال الحاكم في معرفة علوم الحديث (ص١٨): .. «معمر بن راشد الصنعاني ثقةٌ مأمون، ولم يسمع من محمد بن واسع، ومحمد ابن واسع ثقةٌ مأمون، ولم يسمع من أبي صالح..» اهـ. التسلية/ رقم ٦٣

* محمد بن واسع: لم يخرج له البخاريُّ شيئًا. التسلية/ رقم ٦٣

* قال عليّ بنُ المديني: «محمد بنُ واسع ما أعلمه سمع من أحدٍ من الصحابة».

* قلتُ: إدراكه لأنس بن مالك ﷺ ممكن فإنه مات سنة ثلاث وعشرين مائة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٥؛ التسلية/ رقم ١٥

..... **محمد بن وزير = محمد بن الحكم السلميُّ أبوعبدالله الدمشقيُّ، تقدم**

٣٦٥٠- **محمد بن وهب بن أبي كريمة الحراني**: قال المصنف [يعني النسائي]: لا بأس به. خصائص عليّ/ ٥٨ ح٤١؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

---

(١) قال أبوعمرو غفر الله له: هو محمد بن هشام بنُ عليّ المروزي. يروي عن محمد ابن حبيب الجارودي؛ كما في اللسان ٥/ ٤١٤. والله أعلم.

٣٦٥١- **محمد بن وهب بن عطية**: وثقه الدارقطنيّ. وقال أبوحاتم: «صالح الحديث». الصمت/ ٢٦٤ ح٥٦٥

٣٦٥٢- **محمد بن يحيى الذهليّ**: الثقة الحافظ المتقن. فضائل فاطمة/ ١٤

[سماع الزهري من أبان بن عثمان بن عفان]

* محمد بن يحيى الذهلي: قيل لأبي حاتم الرازي: فإن محمد بن يحيى النيسابوري، يقول: قد سمع الزهري من أبان بن عثمان. قال أبوحاتم: محمد ابن يحيى، كان بابُهُ السلامة!!.

* قال أبوعَمرو: قال شيخُنا: محمد بن يحيى الذهلي كانت له عنايةٌ خاصةٌ بمرويات الزهري، وكتابه: (علل حديث الزهري) والمعروف باسم (الزهريات) من الشهرة بمكان، وقد أظهر فيه علمًا جمًّا، حتى قال أحمد ابنُ حنبل: ما قدم علينا رجلٌ أعلم بحديث الزهري من محمد بن يحيى.

* وقيل ليحيى بن معين: لِمَ لا تجمع حديث الزهري؟ فقال: كفانا محمد بنُ يحيى جمع حديث الزهري.

* وقال الخطيب في تاريخه ٣/ ٤١٥: صنَّف حديث الزهري وجوَّده. انتهى.

* فينبغي أن يقدم كلامُ من هذا وصفُه على كلام غيره، فيما يتعلق بمرويات الزهري، ما لم يظهر أنه غلط فيه بدلائل راجحة.

* فكيف يقال في مثله مع هذه العناية: «كان بابه السلامة» التي تشي بالتساهل وقلّة النّظر؟. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٨

٣٦٥٣- **محمد بن يحيى الزهري المدني أبوغزية**:

[عن عبدالوهاب بن موسى الزهري، عن ابن أبي الزناد، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة، مرفوعًا: «**سألت ربي ﷻ فأحيا لي أمي، فآمنت بي، ثم ردَّها**»].

* آفة هذا الإسناد هو أبوغزية محمد بن يحيى المدني.
* وهو متروك، كما قال الدارقطنيُّ.
* وضعفه الأزدي. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٥٦-٢٥٧

. . . . . **محمد بن يحيى بن أبي عُمر العدني = ابنُ أبي عُمر العدني**

٣٦٥٤- **محمد بن يحيى بن حبان**: هو ابن منقذ بن عَمرو، أبوعبدالله المدني، الفقيه. أخرج له الجماعة، وهو ثقةٌ. وثقه ابنُ معينٍ، وأبوحاتمٍ، والمصنف [يعني: النسائيّ]، وابنُ حبان. بذل الإحسان ١/ ٢٣٠

٣٦٥٥- **محمد بن يحيى بن حمزة**: [روى عن أبيه، عن محمد بن الوليد الزبيديّ، وعنه ابنه أحمد بنُ محمد بن يحيى] لم أقف عليه[1]. كتاب البعث/ ٥٦ ح٢٣

٣٦٥٦- **محمد بن يحيى بن سهل بن أبي حثمة الحارثيّ**: [عن بشير ابن عبدالله بن مكنف بن محيصة، وعنه محمد بن صدقة] مجهول الحال. الأمراض والكفارات/ ٢١٧ ح٨٤

٣٦٥٧- **محمد بن يحيى بن عبدالكريم الأزدي**: [روى عن عبدالله ابن داود، وروى عنه يحيي بنُ محمد الصاعد] وثقه الدارقطنيُّ وابنُ حبان ومسلمة ابنُ قاسم، وقد أنكر عليه الخطيب في «المؤتلف» حديثًا أخطأ فيه، وكذا البزار كما هنا. فهذا يبين أنه قد يخطيء في الشيء بعد الشيء. مسند سعد/ ٤٣ ح١٤

---

(١) ترجمه ابنُ حبان في الثقات ٩/ ٧٤، وقال: محمد بن يحيى بن حمزة الحضرمي. من أهل دمشق. يروى عن أبيه. روى عنه أهل الشام. ثقة في نفسه. يتقى حديثه ما روى عنه أحمد بن محمد بن يحيى بن حمزة وأخوه عبيدفإنهما كانا يدخلان عليه كل شيء. اهـ. وترجمه الحافظ في اللسان ٥/ ٤٢٢، ونقل كلام ابن حبان وزاد: وقد تقدم في ترجمة أحمد أن محمدًا هذا كان قد اختلط وابنه أحمد المذكور شيخ الطبراني وقع حديثه لنا بعلو.

٣٦٥٨- **محمد بن يحيى بن علي بن عبدالحميد بن غسان**: أبوغسان الكناني المدني. فليس هذا الإسنادُ على شرط واحدٍ منهما؛ فالكِنانيُّ ليس على شرط مُسلمٍ... الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٦٦/ جماد أول/ ١٤٢٢

٣٦٥٩- **محمد بن يحيى بن فياض**: [أبوالفضل الزماني الحنفي البصري. شيخ البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

٣٦٦٠- **محمد بن يحيى بن محمد**: وشيخ النسائي، لقبه: «لؤلؤ»، وهو كاللؤلؤة؛ ثقةٌ كيسٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٤

٣٦٦١- **محمد بن يزداد التوزي**: شيخُ الطبراني، لم أجد له ترجمة. إلا أن السمعاني ذكره في «الأنساب» (٣/ ١٠٨)، ولم يحك فيه شيئًا. التسلية/ رقم ٣٩

..... **محمد بن يزيد = ابن ماجة أبوعبدالله القزويني**

..... **محمد بن يزيد = أبوهشام الرفاعي**

٣٦٦٢- **محمد بن يزيد البزاز**: [عن يونس بن بكير، وعنه الدارمي (٢/ ٢٣٤)] شيخ الدارميُّ لا بأس به. كتاب البعث/ ٨٠ ح٤٢

٣٦٦٣- **محمد بن يزيد الرحبي**: ترجمه البخاريّ (١/ ١/ ٢٦١)، وابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٣٥)، وقالا: «يروي عن عروة بن رويم، روى عنه إسماعيل ابنُ عياش». فمع جهالته فظاهر أنه لم يدرك أبا الدرداء. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٧٧

٣٦٦٤- **محمد بن يزيد الواسطي الكلاعي**: وثقه ابنُ معين، وأبوداود، والنسائيُّ، وابنُ حبان (٧/ ٤٤٢).

* وقال أبوحاتم - كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٢٦) -: «صالح الحديث». وله ترجمة في «تاريخ واسط» (ص١٤٢). التسلية/ رقم ٣٣

* محمد بن يزيد الواسطيُّ: ثقةٌ. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٢

٣٦٦٥- **محمد بن يزيد بن خنيس المكيّ**: وثقه أبوحاتم الرازي كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٢٧). وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٦١)، وقال: «ربما أخطأ يعتبر بحديثه إذا بيَّن السماع في خبره ولم يرو عنه إلا ثقة».

* ومع ذلك فقد قال الحافظ فيه: «مقبول»!. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٧٣

* محمد بن يزيد بن خنيس: صدوق. ذكره ابنُ حبان، وقال: «كان من خيار الناس ربما خطأ». وقال أبوحاتم: «كان شيخًا صالحًا». الصمت/ ٦٢ ح٣٦

* محمد بن يزيد بن خنيس: صدوق ربما أخطأ. الصمت/ ٥٢ ح١٤

* محمد بن يزيد بن خنيس: في حفظه ضعفٌ. مجلسان النسائي/ ٤٣ ح١٥؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٩

* محمد بن يزيد بن خنيس: قال أبوحاتم: «شيخٌ صالحٌ». وذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال: «ربما أخطأ...». ولخص الذهبيُّ حاله فقال: «هو وسط». النافلة ج١/ ٣٩

٣٦٦٦- **محمد بن يزيد بن سنان**: [عن أبيه] قال الحاكم: «صحيح الإسناد، ولم يخرجاه»!! فتعقبه الذهبيُّ بقوله: «بل محمد واهٍ، كأبيه».

* وقال الهيثميُّ (٧/ ٣١١): «فيه يزيد بن سنان، وهو متروك». فاقتصر على إعلاله بالأب دون الولد.!!. النافلة ج٢/ ٤٢

* محمد بن يزيد بن سنان: قال أبوحاتم: «ليس بالمتين، وهو أشدُّ غفلةً من أبيه، مع أنه كان رجلًا صالحًا، لم يكن من أحلاس الحديث صدوقٌ، يرجع إلى سترٍ وصلاحٍ، وكان النفيليُّ يرضاهُ». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٣٢

* في الحديث [يعني: حديث الطبراني في «المعجم الكبير» رقم:]

(١٣٦١٥): محمد بن يزيد بن سنان، وأبوه وكلاهما يُضَعَّفُ. التسلية/ رقم ٥٩

* قال الألباني في «الضعيفة»: هذا سندٌ واهٍ من أجل يزيد بن سنان وابنه محمد وهو أشدُّ ضعفًا من أبيه. والحديث هو: عن أبي سعيد مرفوعًا: «**إن أشقى الأشقياء من اجتمع عليه فقر الدنيا وعذاب الآخرة**». تنبيه ١/ رقم ٣٥٢

* محمد بن يزيد بن سنان: وأبوه ضعيفان، والوالد أضعف الرجلين. بذل الإحسان ١/ ٣٥٢

* محمد بن يزيد بن سنان: ليَّنه النسائيُّ، وضعَّفه أبوداود والدارقطنيُّ.

* وقال البخاريُّ: «يروي عن أبيه المناكير».

* وقال أبوحاتم: «هو أشدُّ غفلةً من أبيه». ووثقه الحاكمُ، ومسلمة بن قاسم. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

٣٦٦٧- **محمد بن يزيد بن طيفور**: شيخُ ابن الأعرابي، ترجمه الخطيبُ (٣/ ٣٧٨-٣٧٩)، ولم يذكر فيه جرحا ولا تعديلًا.. التسلية/ رقم ٦٦

٣٦٦٨- **محمد بن يعقوب**: [اليمامي] [روى عن إسحاق بن عبدالله بن أبي طلحة، وعنه عنبسة بن عبدالواحد] وهذا سندٌ رجاله ثقات إلا محمد بن يعقوب فقد روى أحاديث منكرة. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٠ ح٣٩

٣٦٦٩- **محمد بن يعقوب بن الأخرم**: [عن محمد بن عبدالوهاب العبدي] محمد بن يعقوب بن الأخرم وأبوالفضل العدل كلاهما من شيوخ الحاكم، وما منهما إلا ثقةٌ. وابنُ الأخرم أجل. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٦ ح٨٦

. . . . . محمد بن يوسف = البيكندي

. . . . . محمد بن يوسف = الفريابي

. . . . . محمد بن يوسف الزبيديّ = أبوحُمَة

٣٦٧٠- **محمد بن يوسف بن صبح**: قال ابنُ عساكر في ترجمة «محمد ابن يوسف»: «كذا في «الأصل»، والصواب أنه ابن صبح بن يوسف وقد تقدم في حرف الصاد من أسماء آباء المحمدين» اهـ.

* ثم ترجمه في» (١٥/ ٤٧٧)، فقال: «محمد بن صالح، ويقال: ابن صبح ابن يوسف بن عبدويه أبوالحسين الصيداوي ثم الطالقاني. وساق له حديثًا منكرًا في ترجمته، ولم يذكر فيه شيئًا».

* ولا أستطيع أن أعصب جناية هذا الحديث المنكر بمحمد بن صبح، لأن في السند مجاهيل آخرين. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٠

٣٦٧١- **محمد بن يوسف بن عبدالله بن سلام**: ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، ولكنه لم يدرك عثمان. حديث الوزير/ ٤٤ ح١٢

. . . . . **محمد بن يوسف بن محمد**: هو البرزالي، يأتي في الألقاب

٣٦٧٢- **محمد بن يوسف بن يعقوب**: أبوعمر القاضي. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. له ترجمة في «السير» (١٤/ ٥٥٥). حديث الوزير/ ٦-٩

. . . . . **محمد بن يونس**: هو الكديميّ، يأتي بعد واحد

٣٦٧٣- **محمد بن يونس الجمّال المخرمي**: [البغدادي] قال ابنُ عدي: سرق حديث «اذهبوا بنا إلى بني واقف نزور البصير»، من حسين الجعفي، وإن حسينًا يرويه عن ابن عيينة، عن عَمرو بن دينار، عن جابر بن عبدالله مرفوعًا. اهـ. تنبيه ٢/ رقم ٥٩٤

٣٦٧٤- **محمد بن يونس الكديمي**: وسنده ضعيفٌ جدًا، والكديمي ساقطٌ مع سعة حفظه وعلو إسناده، وقال ابنُ عدي: «اتهم بوضع الحديث».

* وقال ابنُ حبان: «لعله قد وضع أكثر من ألف حديث».

* وقال موسى بن هارون: «كذابٌ يضع الحديث». تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٣

* الكديمي: الحفظ غير مستلزم للثقة [انظر ما كتب عنه في ترجمة (يعقوب ابن محمد الزهري)] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

* محمد بن يونس: هو الكديميّ: واهٍ، كذّبه أبوداود، واتهمه الدارقطني وابن حبان بوضع الحديث والكلام فيه طويل الذيل، وألان القول فيه أحمد وغيره. تنبيه ٤/ رقم ١٢٧٢

* محمد بن يونس الكديمي: تالفٌ. تنبيه ٢/ رقم ٧٥٧؛ تالفٌ، وقد اتهم بوضع الحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٤

* محمد بن يونس الكديمي: وهو ساقطٌ. تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٢

* محمد بن يونس الكديميّ: متروكٌ. تنبيه ٦/ رقم ١٥٤٦؛ متهم متروك. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

* سنده واهٍ. ومحمد بن يونس هو الكديميّ: مُتَّهمٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٧ ح٧٩؛ النافلة ج٢/ ٢٥٦؛ الأربعون الصغري/ ٣٩، ٣٨ ح١٣؛ تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢٠

* الكديمي: منكر الحديث. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٠ ح٤٧؛ واهٍ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٦؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٧ ح٦١

* محمد بن يونس: هو الكديمي، اتهمه أبوحاتم بنُ حبان، وابنُ عدي، والدارقطني بوضع الحديث.

* وقال الدارقطني: «ما أحسن القول فيه إلا من لم يخبر حاله». وقال الذهبي: «أحد المتروكين». مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤١٩

* محمد بن يونس الكديمي: اتهمه غير واحد بوضع الحديث. وأطلق فيه الكذب أبوداود وموسى بن هارون والقاسم المطرز، قال في «الميزان» (٤/ ٧٤): «وأما إسماعيل الخطبي فقال بجهل: كان ثقة!» اهـ. فضائل فاطمة/ ٤٥؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٤

* الكديمي: قال ابن حبان: «كان يضع الحديث على الثقات». النافلة ج٢/ ٢٥٦

* محمد بن يونس الكديميّ: هو شرٌّ من عون بن عمارة، قال ابن حبان: «لعلَّه قد وضع أكثر من ألف حديثٍ»، وقال أيضًا: «اتُّهم بوضع الحديث». وكذلك قال الدارقطني، وقال: «ما أحسن القول فيه، إلا من لم يخبر حاله». تنبيه ١/ رقم ٣٨٣؛ ونحوه في: تفسير ابن كثير ج١/ ٤٧٧

٣٦٧٥- **محمد رشيد رضا**: أمَّا دعوى الشيخ رشيد رضا وشيخه محمد عبده أنَّ هذا الأثر [يعني أثر ابن عباس في تفسير قوله تعالي: ﴿وَإِذِ ٱبْتَلَىٰٓ إِبْرَٰهِـۧمَ رَبُّهُۥ بِكَلِمَٰتٍ﴾] لا يصحُّ، فقد تبين وهاءها، وقد صححه الحاكم [ووافقه الذهبيُّ] وابنُ حجر.

* وكان الشيخ محمد عبده مزجى البضاعة في علم الحديث، تام الفقر في هذا الباب.

* والشيخ رشيد وإن كان أمثل منه إلا أنه كان مزجى البضاعة في علم الحديث، وقد تحسَّن حالُه في آخر حياته لما اتصل بالعلماء السلفيين من أهل الحجاز والشام فصحّحوا له كثيرًا من الخبط الذي ورثه عن شيخه، ولكن بقيت فيه بقيّةٌ من إنكار بعض الأحاديث المتواترة مثل رفع عيسى عليه السلام، وخبر المسيخ الدّجال، فالله أسأل أن يغفر لنا وله.. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٨٨-٢٨٩

* [انظر ما كتب عنه في ترجمة الشيخ أحمد بن محمد شاكر] الفتاوى

الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩

٣٦٧٦- **محمد عبده**: [١٢٦٦-١٣٢٣هـ. انظر ما كتب عنه في ترجمة الشيخ أحمد بن محمد شاكر] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩

٣٦٧٧- **محمد منير الدمشقي**: وقد رأيتُ الشيخ محمد منير الدمشقي ذكر كلام الشيخ محمد عبده هذا [وتلميذه الشيخ محمد رشيد رضا وهما يردَّان أثرَ ابن عباس في تفسير قوله تعالي: ﴿وَإِذِ ٱبْتَلَىٰٓ إِبْرَٰهِـۧمَ رَبُّهُۥ بِكَلِمَٰتٍ﴾] في كتابه «نموذج من الأعمال الخيرية في إدارة الطباعة المنيرية» (ص٣٠٢، ٣٠١) في كلامه عن علم التفسير، فقال:

«ثم ألف في التفسير طائفةٌ من المتأخرين فاختصروا الأسانيد ونقلوا الأقوال بترًا فدخل من هنا الدخيل والتبس الصحيحُ بالعليل، ثم صار كل من سنح له قول يورده ومن خطر بباله شيءٌ يعتمده، ثم ينقل ذلك خلف عن سلف ظانًا أنَّ له أصلا غير ملتفت إلي تحرير ما ورد عن السلف الصالح ومن هم القدوة في هذا الباب. قال السيوطي في إتقانه: رأيت في تفسير قوله سبحانه وتعالي: ﴿غَيْرِ ٱلْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا ٱلضَّآلِّينَ﴾ نحو عشرة أقوال، مع أنَّ الوارد عن النبيّ ﷺ وجميع الصحابة والتابعين ليس غير اليهود والنصاري، حتى قال ابن أبي حاتم: لا أعلم في ذلك اختلافًا بين المفسرين..» اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٨٩-٢٩٠

٣٦٧٨- **محمد مولى بنى هاشم**: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٥٢): «فيه محمد مولى بنى هاشم ولم أعرفه وبقية رجاله ثقات». التسلية/ رقم ٥٣

٣٦٧٩- **محمد مولى قريش**: [عن أبي كنانة القرشي، عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه] لا أعرفه. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٩

. . . . . محمد ناصر الدين = الألباني أبوعبدالرحمن

..... **محمود بن عبدالرحمن بن عَمرو**: تصحيف، راجع: محمد ابن عبدالرحمن بن عَمرو

٣٦٨٠- **محمود بن غيلان**: أبوأحمد المروزي. الحافظ. نزيل بغداد، أخرج له الجماعة، غير أبي داود. وثقه المصنف [يعني: النسائيّ]، وروى عنه (٧٩) حديثًا، وابنُ حبان، ومسلمة بنُ قاسم. وقال أحمد: «أعرفه بالحديث، صاحبُ سُنَّةٍ، قد حُبس بسبب القرآن». بذل الإحسان ١/ ٣٢٤؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٦٨١- **محمود بن لبيد**: [ابن عقبة بن رافع الأنصاري الأوسي الأشهلي أبونعيم المدني] وهذا إسنادٌ جيِّدٌ. ومحمُودُ بنُ لَبيدٍ اختلَفَ أهلُ العِلمِ في صُحبَتِهِ، فذهبَ أكثرُهُم إلى أنَّه صحابيٌّ، كأحمدَ والبُخارِيِّ والتِّرمِذِيِّ وغيرِهِم، وعارَضَ في ذلكَ أبوحاتِمٍ ومُسلِمٌ.

* قال ابنُ عبدالبَرِّ في «الاستيعاب» (٣/ ٤٣٥): «قولُ البُخارِيِّ أولَى، وقد ذَكَرنَا من الأحاديثِ ما يَشهدُ لهُ، وهُو أولى بأن يُذكَرَ في الصَّحابةِ من محمُودِ بن الرَّبيع؛ فإنَّه أَسَنُّ منهُ. وذَكَره مُسلمٌ في الطَّبقةِ الثَّانية منهم فلم يَصنَع شيئًا، ولا عَلِمَ مِنهُ ما عَلِمَ غيرُهُ. وكان محمُودُ بن لَبيدٍ أحدَ العُلماء».

* وقال الحافظُ في «التَّهذيب»: «على مُقتَضَى قولِ الوَاقِدِيِّ في سِنِّهِ يكونُ له يومَ ماتَ النبيّ ﷺ ثلاثَ عشرَةَ سَنَةً، وهذا يُقَوِّي قولَ من أثبَتَ الصُّحبَةَ». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

* ومن الغَرائبِ أن يقُولَ البَزَّارُ (٣٨٤-البحر الزَّخَّار): «لا نَعلَمُ سَمِعَ محمُودُ بنُ لَبيدٍ من عُثمانَ، وإن كان قدِيمًا» كذا قال! الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

٣٦٨٢- **محمود بن محمد الظفريّ**: قال الدارقطني: ليس بالقوي، فيه نظر. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٢

* محمود بن محمد: أبويزيد الظفري. قال الحافظ في «النتائج»: «قال الدارقطني فيه: ليس بالقوي». كشف المخبوء/ ١٩

٣٦٨٣- **محمود بن محمد شاكر أبوفهر**: أستاذنا الألمعي الشيخ محمود ابن محمد شاكر أبوفهر [رحمه الله تعالى]. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٣

٣٦٨٤- **مخارق**: [روى عن أبي ذر رضي الله عنه، وعنه أبوإسحاق] وهذا سندٌ رجاله ثقات، إلا مخارقًا ووقع في «المسند»: «أبوالمخارق» وهو خطأ. ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٤٤٤)، وقال الحسيني: «مجهولٌ». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤٥ ح٤٥

٣٦٨٥- **المختار**: [عن أبي إسحاق السبيعيّ، وعنه شريك النَّخَعِيّ] وقع في ترجمة شريك من «تهذيب الكمال» (ج٢/ لوحة ٥٨٠) أنه يروي عن «أبي عثمان مختار بن يزيد». ولم أقف على ترجمة له، لكني أرجح أنه المترجم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٣١١): «مختار أبوغسَّان، كوفيٌّ روى عن أبي ظبيان، روى عنه شريك» اهـ. و لم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا فتكون الكنية: «أبوغسَّان» بدل «أبي عثمان». والله أعلم. النافلة ج٢/ ١٩

٣٦٨٦- **المختار بن فُلفُل**: [عن أنس بن مالك رضي الله عنه] زاد أبويعلى [في حديثه]: وكان أرقَّ محدِّثٍ يحدِّثُ وعيناهُ تدمعان. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٨

* المختار بن فُلفُل: لم يرو مسلمٌ شيئًا لعبدالواحد بن زياد عن المختار. ولم يقع لعبدالواحد بن زياد عن المختار عن أنس في الكتب الستة إلا حديثًا واحدًا. تنبيه ٩/ رقم ٣١٢٣

٣٦٨٧- **المختار بن نافع أبوإسحاق التيمي**: قال الترمذي: «شيخ بصري، كثير الغرائب» اهـ.

* قال ابنُ الجوزي في «الواهيات» (١/ ٢٥٤): . . «قال البخاري: «هو منكر الحديث. وقال ابن حبان: كان يأتي بالمناكير عن المشاهير حتى يسبق إلى القلب أنه كان المتعمد لذلك» اهـ.

* وقد وهَّاهُ أبوزرعة، وقال النسائيُّ: «ليس بثقة»، أمَّا العجليُّ فوثقه!. مجلسان الصاحب/ ٤٨

٣٦٨٨- **مخرمة بن بكير**: [ابن عبدالله بن الأشج، القرشي، أبوالمسور المدني، مولى بني مخزوم]

[سماع مخرمة بن بكير من أبيه]

* . . وأعله غيره بالانقطاع بين مخرمة بن بكير وأبيه، فالأكثرون على أنه لم يسمع، لكن في المسألة بحث، والصواب أنه سمع قليلا. الديباج ٢/ ٤٣٥

* مخرمة بن بكير: قُلْتُ: تكلم العلماءُ في سماعه من أبيه.

* فجزم أحمد أنه لم يسمع منه.

* وقال معنٌ: «إنه سمع من أبيه». فقال ابن المديني: «لعله سمع الشيء اليسير».

* وقد نقلوا عن مخرمة أنه قال: «لم أسمع من أبي، إنما هذه كتبٌ وجدناها عندنا عنه».

* فهي إذَنْ وجادةٌ صحيحة، بل هي من أقوى الوجادات لا سيما مع قرب موت صاحب الكتاب، فقد قال مخرمة: «ما أدركت أبي إلا وأنا غلامٌ».

* وقد احتج مسلم برواية «مخرمة عن أبيه»، والله أعلم. التسلية/ رقم ١٠٣

٣٦٨٩- **مخلد بن الحسين**: [الأزدي، أبومحمد البصري، ثم المصيصي]

[حديث أبي هريرة مرفوعًا: لم يكذب إبراهيم النبيّ عليه السلام قط إلا ثلاث كذبات: ثنتين في ذات الله، قوله: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾، وقوله: ﴿بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ﴾، وواحدة في شأن سارة، وكانت أحسن الناس..]

* رواه عبدالوهاب الثقفي وأبوأسامة حماد بنُ أسامة والنضر بنُ شميل ثلاثتهم، عن هشام بن حسان، عن ابن سيرين، عن أبي هريرة، مرفوعًا.

* وخالفهم مخلد بنُ الحسين، فرواه عن هشام بن حسان بهذا الإسناد، إلا أنه قال: كلُّهُنَّ في الله. يعني الكذبات الثلاثة.

* أخرجه أبويعلى (٦٠٣٩)، قال: ثنا مسلم بنُ أبي مسلم الجرميّ: ثنا مخلد بنُ الحسين بهذا.

* وهذه رواية شاذة أو منكرة، والصواب ما اتفق عليه الثقات أنَّ ثنتين من هذه الثلاث كُنَّ في الله ﷻ.

* وليست عهدة الوهم على مخلد بن الحسين، فإنه ثقة عاقل كيس. وكان هشام ابن حسان زوج أمِّه، ولكن الشأن في الراوي عنه، وهو شيخ أبي يعلى، فقد قال ابنُ حبان: ربما أخطأ. وقال الأزديُّ: حدث بأحاديث لا يتابع عليها. وقال البيهقيُّ: غيرُ قويّ. وقد وثقه الخطيب.

* ولو وجدنا له متابعًا أمكن حمل روايته على معنى مقبول ذكرتُه في «تنبيه الهاجد إلى ما وقع من النظر في كتب الأماجد» (٢٠٠٣) لا يتسع المجال هنا لذكره. مجلة التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٥

٣٦٩٠- **مخلد بن حسن الحراني**: (س) [هو ابن أبي زميل. نزيل بغداد. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٦٩١- **مخلد بن خالد الشَعِيريّ**: قال السيوطي: بفتح الشين المعجمة، وكسر العين. منسوبًا إلى «الشعير» الحبُّ المعروف، مشهورٌ ترجمهُ ابنُ أبي حاتم في «كتاب الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٣٤٨-٣٤٩). اهـ. وقال أبوحاتم: «مجهول». ! الديباج ٣/ ١٤٨

٣٦٩٢- **مخلد بن عبدالواحد**: [أبوالهذيل البصري] ضعفه أبوحاتم الرازي، وترجمه ابنُ حبان في «الضعفاء» (٣/ ٤٢-٤٣)، وقال: «منكر الحديث جدًا، ينفرد بأشياء مناكير، لا تشبه حديث الثقات، فبطل الاحتجاج به فيما وافقهم من الروايات». التسلية/ رقم ١٤٧

٣٦٩٣- **مخلد بن يزيد الحرّانيّ**: [القرشيّ] ثقةٌ. خصائص عليّ/ ١٤٤ ح١٧٦؛ مخلد بن يزيد: قال الألباني في «الإرواء» (٨/ ٦٤): ثقة من رجال الشيخين. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠

* مخلد بن يزيد: [عن مسعر، وعنه أبويوسف الصيدلانيّ] وإن كان صدوقًا لا بأس به فقد قال أحمد: «كان يهم» وكذلك قال الساجي. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٣ ح٣٣

٣٦٩٤- **مخيس بن تميم**: [عن بهز بن حكيم، عن أبيه، عن جدِّه] مجهولٌ، كما قال أبوحاتم الراي، على ما في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٤٢) لولده. الأربعينية القدسية/ ٣١ ح٩

[حديث: «التدبير نصف المعيشة»]

* قال أبوحاتم الرازي كما في «علل الحديث» (٢/ ٢٨٤): «هذا حديثٌ باطلٌ، ومخيس، وحفص مجهولان».

* ومخيس هو ابن تميم، وحفص هو ابنُ عمر. التوحيد/ ربيع أول/ ١٤١٨

٣٦٩٥- **مرة بن شراحيل الهمداني**: وهو من كبار التابعين الثقات. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٩

٣٦٩٦- **مرجى بن رجاء**: مختلفٌ فيه. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٢

* مرجى بن رجاء: محبوب بن الحسن ومرجى بن رجاء وبكار بن عبدالله فيهم ضعفٌ وبكار أضعفهم. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٠

٣٦٩٧- **مرجى بن وداع**: [الراسبي، عن غالب القطان] أعلَّ العقيليُّ الحديث بـ«مرجى بن وداع» وساق فيه تضعيف ابن معين، ولكن قال أبوحاتم: «لا بأس به». ورضيه غيرُهُ. النافلة ج٢/ ٢٤٧

٣٦٩٨- **مرداس بن أدية الأصبهانيّ**: [العلاء بن أبي العلاء: حدثني جدِّي مرداس الأصبهاني، عن أنس ﷺ] العلاء وجده مرداس لم أعرف من حالهما شيئًا وقد ذكرهما أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ١٤٨، ٣١٧)، وساق لهما هذا الحديث الواحد، فهما مجهولا العين أيضًا.

* ومرداس: لا أدري هل هو مرداس بن أدية أم غيره؟ فإن يكُنْهُ فهو مجهول العين والصفة. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٩٠

٣٦٩٩- **مرداس بن مالك الأسلميّ**: صحابيٌّ لم يرو عنه غير قيس بن أبي حازم. حديث: **يذهب الصالحون.** . **عند البخاري**. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩١

٣٧٠٠- **مرداس بن محمد**: قال الحافظ: هو من ولد أبي موسى الأشعري، ضعفه جماعة، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» وقال: يغرب وينفرد. اهـ. كشف المخبوء/ ١٩

* قال الحافظ في «النتائج» (١/ ٢٢٧): «هذا حديثٌ غريبٌ، تفرَّد به: مرداس ابن محمد، وهو من ولد أبي موسى الأشعري. ضعَّفه جماعةٌ، وذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال: يغرب وينفرد، وبقية رجاله ثقات» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٣٤٨

. . . . . مرزوق = أبوبكير الكوفي

٣٧٠١- **مرزوق أبوبكر**: [عن أمِّ الدرداء، عن أبي الدرداء ﷺ] قال فيه الذهبيُّ: «ما روى عنه سوى أبي بكر النهشلي». وقال الحافظ: «مقبول». ! الأربعون فى ردع المجرم/ ٥٣ ح١٤

* مرزوق أبوبكر: [عن أم الدرداء، عن أبي الدرداء؛ وعنه أبوبكر النهشليّ] قال فيه الذهبيُّ: «ما روى عنه سوى..». فهو مجهول العين.

* فيستغرب أن يقول الحافظ في «التقريب»: «مقبول»!!. الصمت/ ١٤٧ ح٢٣٩

٣٧٠٢- **مرزوق أبوبكر الباهلي**: مختلفٌ فيه، فوثقه أبوزرعة، وابنُ حبان، وقال: «يخطيء»، وقال ابنُ خزيمة: «أنا بريءٌ من عهدته» وهذه عادته فيمن لا يحتج به. التسلية/ رقم ٨٦؛ مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٥

٣٧٠٣- **مرزوق بن نافع**: ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ٣٨٣-٣٨٤) وابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٢٦٥)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٨٩) على طريقته في توثيق المجاهيل. تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٦

٣٧٠٤- **المرقع بن صيفي**: [عن جدِّه رباح بن الربيع ﷺ] قال الحاكم: «صحيحٌ على شرط الشيخين» ووافقه الذهبيُّ!! قلتُ: لا، والمرقع فضلًا عن أن الشيخين ما خرّجا له شيئًا. فلم يوثّقه سوى ابن حبان، فيما وقفت عليه. فحديثه حسنٌ في الشواهد. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٢٩٨-٢٩٩ ح١٠٤٣

٣٧٠٥- **مَرْوان بن جعفر السمري**: [ابن سعد بن سمرة بن جندب الفزاري] مروان خير من يوسف بن خالد بلا شك. بذل الإحسان ٢/ ١٣٥

٣٧٠٦- **مروان بن سالم**: [الغفاري، أبوعبدالله، الشامي ثم الجزري] قال

الحافظ: «متروك، ورماه الساجي وغيره بالوضع». الإنشراح/٩٦ ح١١٠

* مع أنَّ الحديثَ الذي أورَدَه باطلٌ؛ ومُوَقَّرِيُّ بنُ سالمٍ هذا لم يُخلَق، وهو مصحَّفٌ عِندي من «مَرْوان بن سالمٍ»، وكتابُ أبي نُعيم ليس تحت يديَّ وأنا أكتبُ هذا الكلامَ حتى أُراجِع الإسنادَ فيه لكنَّني أجزِمُ أنَّ صِحَّةَ الاسم: مَرْوان.

* ومروانُ بنُ سالمٍ هذا ساقطٌ، كذَّبه السَّاجِيُّ وقال: «يضع الحديث»، وكذلك قال أبوعَروبَة، وَتَرَكه النَّسائيُّ والدَّارَقُطنيُّ، وقال النَّسائيُّ وأحمدُ وابنُ مَعِينٍ والعُقَيلِيُّ: «ليس بثقةٍ»، وقال البُخارِيُّ ومُسلمٌ وأبوحاتمٍ الرَّازِيُّ والفَسَوِيُّ وأبونُعَيمٍ الأصبَهانِيُّ: «مُنكَرُ الحديث»، زاد أبوحاتمٍ: «جِدًّا»، وقال ابنُ عَدِيٍّ: «عامَّة حديثِهِ لا يُتابِعُهُ الثِّقاتُ عليه»، والكَلام فيه طويلُ الذَّيل.

* فهل يُمكن أن يُقوَّى هذا الحديثُ برُؤيا منامٍ رآه إنسانٌ مهما بَلَغَ صلاحُهُ؟! وقد اتَّفق أهلُ العِلم أنَّه لا تُؤخَذُ أحكامٌ شرعيَّةٌ من المنامات. فلو أنَّ المُسلمين اختلَفُوا في أوَّل يومٍ من رمضانَ، فرأى رجلٌ النبيّ ﷺ في منامه رُؤيَا صِدقٍ، وقال له: «غدًا أوَّلُ رمضانَ» فلا يَلزَمُ هذا الرَّجُلَ أن يَصوم، ولا يَلزمُ المسلِمين أن يصوموا لهذه الرُّؤيا. والله أعلم.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٠/ صفر/ ١٤٢١

٣٧٠٧- مروان بن عثمان: [ابن أبي سعيد بن المعلى، أبوعثمان المدني]

* [حديث أخرجه النسائي في «كتاب التفسير» (٢٤) وفي «المجتبى» (٢/ ٥٥)، والبزار (٤١٩)، والطبرانيُّ في «الكبير» (ج٢٢/ رقم ٧٧٠)، وأبوعبيدفي «الناسخ والمنسوخ» (٢٣) من طريق الليث بن سعد: نا خالد بن يزيد، عن ابن أبي هلال، قال: أخبرني مروان بن عثمان، أنَّ عبيدبن حنين، أخبره، عن أبي سعيد بن المعلى، قال: كنا نعدو في السوق على عهد رسول الله ﷺ، فنمرُّ على المسجد، فنصلي فيه، فمررنا يوما، ورسول الله ﷺ قاعدٌ على المنبر،

فقلتُ: لقد حدث أمرٌ، فجلستُ، فقرأ رسول الله ﷺ ﴿قَدْ نَرَىٰ تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي ٱلسَّمَآءِ﴾ حتى فرغ من الآية. قلتُ لصاحبي: تعال نركع ركعتين قبل أن ينزل رسول الله ﷺ، فنكون أول من صلى، فتوارينا، فصلينا، ثم نزل رسول الله ﷺ فصلى للناس الظهر يومئذ. ورواه عن الليث: محمد بن عبدالله بن عبدالحكم، وشعيب ابنه، وعبدالله بن صالح]

* وهذا سندٌ ضعيفٌ لضعف مروان بن عثمان، فقد ضعَّفه أبوحاتم الرازي.

* وقد روى حديثا منكرًا جدًا، عن عمارة بن عامر، عن أمِّ الطفيل، مرفوعًا: **«رأيت ربي في أحسن صورة شابًا موقرًا، رجلاه في خضر، عليه نعلان من ذهبٍ»**. فلما سمع النسائيُّ هذا الحديث، قال: «ومن مروان بن عثمان حتى يصدق على الله ﷻ».

* وذكر الذهبي هذا الحديث في ترجمة «نعيم بن حماد» من «الميزان» وعندي أن نعيمًا بريء منه، فهذا رجلٌ منكر الحديث. وهو علة الحديث. أي الذي نحن بصدد تخريجه.

* وقصَّر الهيثميُّ لما أعل الحديث في «المجمع» (٢/ ١٢-١٣) بعبدالله بن صالح، كاتب الليث. وقد رأيت أنه تابعه شعيب بن الليث بن سعد، وهو ثقة. فالصواب أنها كانت صلاة العصر لا الظهر. وقد وجدتُ شاهدًا أنها الظهر. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٢-١٣

٣٧٠٨- **مروان بن محمد السنجاري**: ذكره ابنُ حبان في «المجروحين» وقال: «مروان بنُ محمد: وليس بالطاطري، شيخٌ يروي المناكير، لا يحلُّ الاحتجاج به..» اهـ. تنبيه ١/ رقم ٢٣٧

٣٧٠٩- **مروان بن محمد بن حسان**: الطاطري الدمشقي. وثقه أبوحاتم وصالح بنُ محمد الحافظ وابنُ حبان. وأثنى عليه أحمد. وقال ابنُ معين: «لا

بأس به»، ووثقه الدارقطنيُّ وابنُ طالوت، ونقموا عليه الإرجاء. تنبيه ١/ رقم ٢٣٧

* مروان بن محمد الطاطري: [عن سليمان بن بلال] ثقةٌ أخطأ من ضعَّفه كابن قانع وابن حزم.

* ولم ينصفه العقيلي إذ أورده في «الضعفاء» (٤/ ٢٠٥) وذكر فيه قول ابن معين أنه كان مرجئًا. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٧ ح٣٤

* مروان بن محمد الطاطري: ثقة من رجال مسلم، ولا يضره تضعيف ابن حزم له البتة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩٩

٣٧١٠- **مروان بن معاوية الفزاري**: ثقةٌ ثبتٌ، عابوا عليه أنه كان يلتقط الشيوخَ من السكك كما قال ابنُ نمير، ومن يكون هذا شأنه، فإنه يحدث عن كل من هبَّ ودرجَ من «كسير وعوير وثالث ما فيه خير»!! فلذلك نص العلماء على قبول روايته إن روى عن الثقات، أمَّا المجاهيل؛ فلا.

* لكنَّه لجأ - عفا الله عنه - إلى فعل شيءٍ منكرٍ، وهو أن يدلّس هؤلاء الضعفاء والمجهولين فينسبهم إلى آبائهم الأبعدين، ويكنيهم بكنىً متعددة ليعميَّ أحوالهم على المحدثين، وتدليسه هذا هو المعروف بتدليس الشيوخ.

* وسبب ذلك عندي هو شهوةُ الحديث، التي كان يشتكي منها سفيانُ الثوريُّ، وكان يخشى أن يسأله الله عن الحديث، يعني: عن الرواية عن أمثال هؤلاء، إذ أن أسانيد أحاديثهم ما فشت في الناس، إلا برواية أمثالِ الثوري وغيره من المشاهير عنهم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٢

٣٧١١- **مريّ بن قطريّ**: [عن عديّ بن حاتم رضي الله عنه] قال الحاكم: «صحيحٌ على شرط مسلم» ووافقه الذهبيُّ.

* قلتُ: وليس كما قالا، فإن مري بن قطري فضلًا عن أن مسلمًا لم يخرج له

شيئًا، فهو مجهولٌ لا يُعرف. غوث المكدود ٣/ ١٨٢ ح٨٩٦

٣٧١٢- **مساور الحميري**: [عن أمّه، عن أمّ سلمة، مرفوعًا: «**أيما امرأة ماتت وزوجُها راضٍ عنها، دخلت الجنة**»] وعلَّةُ ذلك هي جهالة مساور الحميري وأمّه. كما صرّح ابنُ الجوزي - رحمه الله تعالى -. النافلة١/ ١٠٨

٣٧١٣- **مُسَبّحُ بن حاتم بن مسبح العكلي البصري**: [روى عن عبدالأعلى بن حماد] لم أقف على حاله. وقد ذكر الذهبيُّ في «المشتبه» أنه من شيوخ أبي الشيخ الأصبهانيّ. مسند سعد/ ٥٦ ح٢٤

٣٧١٤- **المُستَلِم بن سعيد**: [عن منصور بن زاذان، عن معاوية بن قرَّة، عن معقل بن يسار، مرفوعًا: «**تزوجوا الودود الولود فإني مكاثرٌ بكم**»]

* قال الحاكم: «صحيح الإسناد ولم يخرجاه» ووافقه الذهبيُّ.

* وقال أبونعيم: «غريب من حديث منصور، تفرد به المستلم».

* قلتُ: لا ضير في تفرده، فإنه ثقة، كما قال أحمد وابن حبان. قال أصبغ ابن زيد: «لو كان هذا في بني إسرائيل لاتخذوه حبرًا» (!). الإنشراح/ ٢٩ ح١٠

٣٧١٥- **مِسجعُ بن مصعب أبوالحكم**: ترجمه ابنُ أبي حاتم، ونقل عن أبيه قال: «ليس به بأس»، وترجمه ابنُ حبان، قال: «مستقيم الحديث، حدثنا عنه أبويعلى». تنبيه ٥/ رقم ١٤٦٠

٣٧١٦- **مسروح بن عبدالرحمن**: استظهر الذهبي أنه: «مسروح أبوشهاب»، الذي ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٤٢٤)، وقال: سألت أبي عنه وعرضت عليه بعض حديثه، فقال: لا أعرفه، وقال: يحتاج أن يتوب إلى الله ﷻ من حديث باطلٍ رواه عن الثوري. والحديث هو: «**نعم الجمل جملكما، ونعم العدل أنتما**». تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

٣٧١٧- **مسروق بن أوس**: [عن أبي موسى الأشعري ﷺ] وثّقه ابنُ حبان، فحديثه حسنٌ في الشواهد. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٩٥ ح٧٨١

٣٧١٨- **مسروق بن الأجدع بن مالك بن أمية**: أبوعائشة الكوفيّ. [روى عن معاذ بن جبل ﷺ] تكلم بعض العلماء في سماع مسروق من معاذ، وذكره الترمذيُّ، وكذا الدارقطنيُّ في «العلل»، ورجحا الرواية المرسلة، ولكن الراجح أنه سمع على نحو ما فصَّلتُهُ في «بذل الإحسان» (٢٤٥٠)، وانظر «التلخيص» (٢/ ١٥٢-١٥٣) للحافظ. والله الموفق. غوث المكدود ٢/ ١٣ ح٣٤٣

٣٧١٩- **مسروق بن المرزبان**: ليَّنه أبوحاتم، فقال: «ليس بقوي، يكتب حديثه». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٢٠٦). وقال صالح بنُ محمد: «صدوقٌ». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٢١-٣٢٢

* قال الذهبي: «ليس بحجة». قلتُ: ومسروق وثقه ابنُ حبان، وقال صالح ابن محمد: «صدوق». وقال أبوحاتم: «ليس بالقويّ، يكتب حديثه». النافلة ج١/ ٩٥؛ ونحوه في: تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٣

* قال أبوحاتم: «ليس بقويّ، يكتب حديثه». يعني: في المتابعات، وقد علمت أنه تفرد به فلا ينفعه توثيق ابن حبان، ولا قول الذهبي «صدوق». وقد صرح الذهبيّ في «الميزان» أنَّ تفرد الصدوق يُعدُّ منكرًا.

* فقولُ المُنذِريِّ في «التَّرغيب» (٣/ ٤٢٠): «إسنادٌ جيِّدٌ قويٌّ»، ليس بجيِّدٍ ولا قويٍّ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٨/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

٣٧٢٠- **مسعدةُ بن اليسع**: كذّبه أبوداود، وقال أحمد: «خرقنا حديثه منذُ دهرٍ»، وقال قتيبة: «أدركته ولم أسمع منه»، وقال الذهبي: «هالكٌ». تنبيه ٤/ رقم ١٢٧٣

٣٧٢١- **مسعدة بن سعد العطار**: شيخُ الطبراني لم أجد له ذكرًا إلا في «العقد الثمين» (٧/ ١٧٩) للفاسي، وقال: «هكذا ذكره الطبراني في «معجمه الصغير»، ولم يزد على ذلك. الأمراض والكفارات/ ٢١٧ ح٨٤

* مسعدة بن سعد: شيخ الطبراني لم أجد ما يدل على حاله، ولم أظفر له بترجمة إلا في «العقد الثمين» (٧/ ١٧٩) ولم يذكر إلا أن الطبراني روى عنه. مسند سعد/ ٨٦ ح٤١

٣٧٢٢- **مسعر بن كدام بن ظهير**: أبوسلمة الكوفي. أخرج له الجماعة، وهو ثقةٌ ثقةٌ. قال ابن أبي حاتم: «سألت أبي عن مسعر إذا خالفه الثوري؟ قال: إنه المصحف». بذل الإحسان ١/ ١٢٠

* مسعر عن عبدالملك بن ميسرة، من مفاريد البخاري. ولابد من مراعاة الترجمة في الحكم على السند بأنه على شرط الشيخين أو أحدهما. وقد قدمت شيئًا من ذلك والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٨٧-١٨٨

[حديث: **أنَّ الله تجاوز لأمَّتي عمَّا حدثت به أنفُسَهَا ما لم تعمل به أو تكلم به**].

* انظر تفصيل الكلام على هذا الحديث في ترجمة «الألباني» من الألقاب.

* تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

. . . . . **مسعود بن عبدالواحد بن محمد = الرئيس أبومنصور النِّعَاليّ**

. . . . . **مسعود بن مالك = أبورزين**

٣٧٢٣- **مسعود بن واصل**: [عن النَّهاس بن قَهْم] ضعَّفه أبوداود الطيالسيّ. حديث الوزير/ ٣٩ ح١١

٣٧٢٤- **مسكين أبوفاطمة**: وهَّن أبوحاتم أمره. الصمت/ ١٥٧ ح٢٦٢

* مسكين أبوفاطمة: [عن رجاء بن صبيح أبي يحيى، وعنه أزهر بنُ مروان الرَّقاشي] وهَّنه أبوحاتم كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٣٢٩) لولده. الصمت/ ١١٣ ح١٥٣

٣٧٢٥- **مسكين بن بكير الحرّاني**: أبوعبدالرحمن الحذّاء. قال أحمد: «لا بأس به، ولكن في حديثه خطأ، حدّث عن شعبة بأحاديث لم يروها أحد». وقال أبوأحمد الحاكم: «كان كثير الوهم والخطأ». خصائص عليّ/ ٦٧-٦٨ ح٤٩؛ مسند سعد/ ٤١ ح١٣

* مسكين بن بكير: [عن سعيد بن عبدالعزيز، وعنه الإمام أحمد] صدوقٌ لا بأس به، مع أخطاء تقع له. الصمت/ ٨٩ ح١٠٠

* مسكين بن بكير: قال أحمد وابن معين وأبوحاتم الرازي: «ليس به بأس». خصائص عليّ/ ٥٨ ح٤١

٣٧٢٦- **مسكين بن ميمون الرملي**: قال الذهبي في «الميزان» (٤/ ١٠١): «مسكين بن ميمون لا أعرفه وخبره منكرٌ» وذكر له هذا الحديث. وتبعه في هذا الحكم الحافظُ في «اللسان» (٦/ ٢٨)، والهيثميُّ في «المجمع» (١/ ٧٨)... وقول الذهبي في «مسكين بن ميمون» لا أعرفه عجيب، فقد وثَّقه ابنُ معين، كما في «تاريخ الدوري» (٤/ ٤٧١)، وذكره ابنُ شاهين في «الثقات»، وكذلك ابنُ حبان (٧/ ٥٠٥)، وسمى أباه «صالحًا»، وسبقه البخاريُّ (٤/ ٢/ ٣).. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٥٠

٣٧٢٧- **مسلم أبوسعيد**: مولى عثمان بن عفان. إنما وثَّقه ابنُ حبان. حديث الوزير/ ٤٣ ح١٢

٣٧٢٨- **مسلم الأحرد**: هو مسلم أبوحسان الأعرج، من رجال «التهذيب». التسلية/ رقم ٦٥

* مسلم الأحرد: [عن الأشتر، عن عليّ بن أبي طالب ﷺ؛ وعنه قتادة] لم أهتد إليه[1]. غوث المكدود ٣/ ٨٦ ح٧٧١

..... مسلم الأعور: مسلم المُلائيّ: يأتي في (مسلم بن كيسان)

٣٧٢٩- **مسلم بن إبراهيم الأزدي الفراهيدي**: مولاهم أبوعَمرو، البصري. ثقة. النافلة ج١/ ٢٩؛ تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٠٣

* عفان والفراهيدي ثقتان حافظان. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٥ ح٤٣

[حديث عائشة رضي الله تعالى عنها: كان رسول الله ﷺ يحب التيمن (التيامن) ما استطاع في شأنه كله: في طهوره وترجُّله ونعله]

* [رواه ثمانيةُ عشر راويًا، عن شعبة، عن أشعث بن سُليم، عن أبيه، عن مسروق، عنها. وتابعهم مسلم بنُ إبراهيم، عن شعبة، إلا أنه زاد عليهم: «وسواكه»]

* وسبيل هذه الزيادة عند الناظر في هذا التخريج أن تكون شاذة.

* لكني لا أحكم بشذوذها لأمرين، أولهما: أن مسلم بنَ إبراهيم ثقةٌ مأمون، لم يختلف فيه.

* الثاني: أن زيادة السواك داخلةٌ في عموم قوله: «في شأنه كله» ثم ذكر الطهور والترجُّل والتنعُّل على سبيل المثال، فلا مانع أن يدخل فيه السواكُ وغيره.

* ولعل أشعث بن سُليم كان يذكرها ويتركها، كما كان يقول في الكوفة: «ما

---

(١) قلتُ: لأنه اشتهر بالكنية فهو أبوحسان الأعرج، واسمه مسلم بن عبدالله الأحرد. بصريٌّ، روي له البخاريُّ تعليقًا، والباقون. قال الذهبيُّ: ثقة. وقال الحافظ: صدوق رمي برأي الخوارج. ونقل الحافظ في «التهذيب»، عن ابن عبدالبر قال: «الأحرد الذي يمشي على ظهر قدميه، وقدماه ملتويتان، وهو عندهم ثقةٌ في حديثه». والله أعلم.

استطاع» ولا يذكرها في مرة أخرى.

* ولستُ ممن يرى قبول زيادة الثقة بإطلاق، كما يراه جمهور الأصوليين والفقهاء، فإن الحُذاق من أهل الحديث كان يفصِّلون، فتارة يقبلونها ويردونها تارة، ويدورون مع القرائن، وقد ذكرتُ قرينتين بل ثلاثة ترجح قبول زيادة مسلم بن إبراهيم. والمقام يحتمل البسط ولكن الموضع هنا لا يسعُهُ. مجلة التوحيد/ جمادى الآخر/ سنة ١٤٢٥

٣٧٣٠- **مسلم بن إبراهيم الوراق**: [عن عكرمة بن عمّار] قال شيخنا في «الصحيحة» (٣/ ٤١٢): «لم أجد له ترجمة». الديباج ٣/ ٢٧

٣٧٣١- **مسلم بن أبي سهل النبال**: ويقال: محمد بن أبي سهل النبال. [عن الحسن بن أسامة بن زيد بن حارثة، وعنه عبدالله بن أبي بكر بن زيد ابن المهاجر] مجهولٌ. خصائص عليّ/ ١٢٣ ح١٣٦

* مجهول. قال البخاري: «محمد بن أبي سهل» وجهٌ في اسمه.

* [وانظر لزاما ترجمة «عبدالله بن أبي بكر بن زيد بن المهاجر»] تنبيه ٨/ رقم ١٨٧٥

٣٧٣٢- **مسلم بن أبي مسلم الجرميّ**: شيخ أبي يعلى. قال ابنُ حبان: ربما أخطأ. وقال الأزديُّ: حدث بأحاديث لا يتابع عليها. وقال البيهقيُّ: غيرُ قويّ. وقد وثقه الخطيب.

* [وانظر لزاما ترجمة: مخلد بن الحسين] مجلة التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٥

* مسلم بن أبي مسلم الجرميّ: [عن حجاج بن محمد، وعنه أحمد بنُ السري ابن سنان أبوبكر الأطروش] ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٥٨)، وقال: «حدثنا عنه الحسن بن سفيان وأبويعلى. ربما أخطأ».

* وترجمه الخطيب في «تاريخه» (١٣/ ١٠٠)، وقال: «كان ثقة». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٣٤-٣٣٥

٣٧٣٣- مسلم بن الحجاج أبوالحسين القُشَيري النّيسابوري: . . مسلمٌ قد يخرج للراوي المتكلم فيه ما لم يُنْكِرْهُ عليه، فينتقي من حديثه ما وافقه عليه الثقات، ويكون له عذرٌ في التخريج له، كالعلوّ ونحو ذلك.

* وقد روى مسلمٌ عن سويد بن سعيد، نسخة حفص بن ميسرة.

* مع أن سويد بنَ سعيد تكلموا فيه، حتى قال ابنُ معين: «لو كان عندي فرسٌ ورمحٌ، كنتُ أغزوه»!!.

* وكان لمسلم في التخريج له علّةٌ.

* قال إبراهيم بن أبي طالب: «قلتُ لمسلمٍ: كيف استجزت الرواية عن سويد في «الصحيح»؟ فقال: ومن أين كنتُ آتي بنسخة حفص بن ميسرة؟!»

* وقال سعيد البرذعيُّ:

«شهدتُ أبا زرعة ذكر «صحيح مسلم»، ونظر فيه، فإذا حديثٌ لـ«أسباط ابن نصر»، فقال: ما أبعد هذا عن الصحيح!!

ثم رأى «قطن بن نُسير»، فقال لي: وهذا أطمُّ!!

ثم نظر، فقال: ويروي عن «أحمد بن عيسى»، وأشار إلى لسانه كأنه يقول الكذب.

ثم قال: يحدث عن أمثال هؤلاء، ويترك ابن عجلان ونظراءهُ، ويُطَرِّقُ لأهل البدع علينا، فيقولول: ليس حديثُهُم من الصحيح؟!.

فلمّا ذهبتُ إلى نيسابور ذكرتُ لمسلم إنكار أبي زرعة، فقال: «إنما أدخلت من حديث أسباط وقطن وأحمد ما رواه الثقات. ووقع لي بنزول، ووقع لي عن

هؤلاء بارتفاع، فاقتصرتُ عليهم، وأصلُ الحديث معروفٌ..» اهـ.

وانظر «سير النبلاء» (١٢/ ٥٧١).

* فلا يتصور أن مسلمًا يوثق كل راوٍ أخرج له.

* فغير سديدٍ إطلاق توثيق مسلمٍ لمصعب بن شيبة لمجرد أنه أخرج له.. [وانظر ترجمة مصعب بن شيبة] تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩٢-٢٩٣

* مسلم بن الحجاج: [قول ابن دقيق العيد: «أنَّ مصعب بن شيبة ثقةٌ عند مسلم»]

* قلتُ: وفيه نظر، لأنه بناه على كون مسلم أخرج له، ومسلمٌ قد يخرج للراوي المتكلم فيه ما لم يُنكره عليه، فينتقي من حديثه ما وافقه عليه الثقات، ويكونُ له عذرٌ في التخريج له، كالعلوِّ ونحو ذلك.... [ثم ساق البحث بنحو ما تقدم في التفسير]... بذل الإحسان ١/ ١٣٠-١٣١

٣٧٣٤- **مسلم بن حاتم الأنصاري**: قد وثقه الطبراني في «الصغير» (٨٥٦) بعد أن روى له هذا الحديث، ووثقه الترمذي، وابنُ حبان، وقال: «ربما أخطأ». مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٢

٣٧٣٥- **مسلم بن خالد الزنجي**: ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٨٠؛ غوث المكدود ١/ ١٠٨ ح١٠٧؛ تنبيه ٨/ رقم ١٩٢٧، ١٩٢٤؛ تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٩؛ تكلموا فيه كثيرًا. وقد قال فيه الحافظ: صدوق كثير الأوهام. غوث المكدود ٣/ ١٤٨ ح٨٥١

* قال الحاكم: «صحيح الإسناد» ووافقه الذهبيُّ!. قلتُ: كلا، فإن الزنجي ضعّفه الذهبيُّ نفسه في «الميزان». غوث المكدود ٢/ ١٩٩ ح٦٢٦

* مسلم بن خالد الزنجيُّ: قال الذهبيُّ: «ضعيفٌ»، قال الدارقطني: «سيءُ

الحفظ ضعيف، ثقةٌ إلا أنه سيء الحفظ». تنبيه ٥/ رقم ١٤٥٩

. . . . . **مسلم بن سالم = أبوفروة الأصغر**

٣٧٣٦- **مسلم بن سلام**: قال محقق «شرح السنة» (٣/ ٢٧٧-٢٧٨): عيسى ابن حطان ومسلم بن سلام كلاهما لا يُعرف. . قلتُ: بل هما معروفان عينًا، وأما حالًا فقد وثّقهما ابنُ حبان، ولكن توثيقه ضعيف. . غوث المكدود ١/ ١١٠ ح١٠٧

. . . . . **مسلم بن صبيح = أبوالضحى**

٣٧٣٧- **مسلم بن عبدالرحمن الجرمي**: ويقال مسلم بن مسلم، ترجمه الخطيب في «تاريخه» (١٣/ ١٠٠) وقال: «كان ثقة». وترجمه الحافظ في «اللسان» (٦/ ٣٢) ونقل توثيقه عن ابن حبان، وقال: «ربما أخطأ».

* وقال الأزديُّ: «حدث بأحاديث لا يتابع عليها، وكان إمامًا بطرسوس». تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٤٩

٣٧٣٨- **مسلم بن عبدالله**: [عن نافع، عن ابن عُمر، مرفوعًا: «**إنَّ لله ضنائن من عباده، يغزوهم في رحمته. .**»؛ وعنه إسماعيل بنُ عياش]

* قال العقيليُّ: «مسلم بن عبدالله، عن نافع، مجهولٌ بالنقل، وحديثه غير محفوظ، والرواية في هذا الباب فيها لينٌ».

* وقال الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ١٠٥): «مسلم بن عبدالله، لا يُعرف، والخبر منكرٌ تفرد به عنه إسماعيل بن عياش».

* وأقره الحافظ في «اللسان» (٦/ ٣٠). النافلة ج٢/ ١٠٧-١٠٨

٣٧٣٩- **مسلم بن عيسى الصفار**: [عن عبدالله بن داود] متروك، كما قال الدارقطنيُّ. الأربعون الصغرى/ ٨٤ ح٣٩

* مسلم بن عيسى الصَّفَّار: تركه الدارقطنيُّ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٠

٣٧٤٠- **مسلم بنُ قُرط**: [روى عن عروة بن الزبير، وعنه أبوحازم المدني سلمة بنُ دينار] لا يُعرفُ كما قال الذهبيُّ.

* قال الحافظُ في «التهذيب»: «هو مقلٌّ جدًا، وإذا كان مع قلة حديثه يخطيءُ، فهو ضعيفٌ». وقد أطلق الحافظ عليه الضعف لخطئه اعتمادًا على قول ابن حبان الذي نقله عنه الحافظ وهو «يخطيء» ولكني لم أجد هذه العبارة في «الثقات» (٧/ ٤٤٧) فالله أعلم.

* ولما ذكره الحافظ في «التقريب» قال: «مقبولٌ»! وكان الصواب أن يقول «ضعيفٌ» كما قال في «التهذيب». بذل الإحسان ١/ ٣٧٦

٣٧٤١- **مسلم بن كيسان الملائي**: ضعيفٌ، بل لعلَّه واهٍ، ولم يخرج له أحدٌ من أصحاب «الصحيح» شيئًا. التسلية/ رقم ٥٩

* مسلم الأعور: هو ابنُ كيسان، وهو ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣١٠

* مسلم بن كيسان: ضعيفٌ أو واهٍ. تنبيه ٢/ رقم ٦١٩

* هذا مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة. التسلية/ رقم ٥

* مسلم الأعور: متروكٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٥٥

* مسلم بن كيسان الملائي: [عن أنس ﷺ، وعنه عليّ بنُ عابس] تركه غير واحدٍ، والكلام فيه شديدٌ. خصائص عليّ/ ٢٥ ح٢

* مسلم بن كيسان الأعور: [عن أنس بن مالك] قال الترمذي: ومسلم الأعور يُضَعَّفُ، وهو مسلم بن كيسان تُكُلِّم فيه.

* قال شيخُنا: شبه المتروك. وهاه الذهبيُّ في «الكاشف» (٣/ ١٢٥). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٣ ح٣٠

* مسلم بن كيسان الأعور: قد ضعَّفوه، بل لم أر أحدًا أثنى عليه سوى البزار فقال: «لا بأس به». وهذا مع كونه ليس كالتوثيق، فالبزار نفسه رخوٌ في الكلام على الرواة..

* وقد قال الهيثميُّ: «البزار يتساهل في التوثيق». وتوثيقه لمسلم الأعور لا يعتبر، كيف وقد تركه النسائيُّ والفلاس وغيرهما. فأنى له أن ينال حظا من الثقة؟!. كتاب البعث/ ٣٥ ح٦

* قال الهيثمي في «المجمع» (٢/ ٩٧): «فيه مسلم الملائي وهو ضعيف».

* قلتُ: وهو الصواب، بل لعله واه، ولم أر أحدا أثنى عليه إلا البزارُ. فقد قال عقب تخريج الحديث: «والملائي ليس به بأس»! والبزار نفسه رخوٌ في نقد الرواة، علمت ذلك بالتتبع. والله أعلم.

* قال الهيثمي في موضع آخر من «المجمع» (١/ ٢٩٦): «مسلم الملائي، وقد اختلط في آخر عمره». بذل الإحسان ١/ ٨٦

[حديث ابن مسعود ﷺ: أنَّ النبيّ ﷺ كان يتوضأ بالمدّ، ويغتسل بالصاع]

* مسلم بن كيسان الملائي: الأعور. وقد اضطرب مسلمٌ الأعور فيه على وجوهٍ لا يصحُّ فيه شيءٌ؛ ومسلمٌ هذا ضعيفٌ منكرُ الحديث. والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم ١٨٥٧

٣٧٤٢- **مسلم بن مخراق**: [عن عائشة ﷺ] هذا سندٌ فيه ضعفٌ، ومسلم بن مخراق ترجمه البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٤/ ١/ ٢٧١)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٩٤)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. أما ابنُ حبان، فذكره في «الثقات» (٥/ ٣٩٧) على قاعدته في توثيق المجاهيل.!! التسلية/ رقم ١١٣؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٠٣

٣٧٤٣- **مسلم بن مخشي**: أبومعاوية. قال البوصيري في «الزوائد»: «لم

يسمع من الفراسي، وإنما سمع من ابن الفراسي، ولا صحبة له» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ١١٩

٣٧٤٤- **مسلمة بن الصلت**: قال ابنُ عديّ: «ليس بالمعروف». ووافقه الذهبي في «الميزان» (٢/ ١٧٩). مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٩

٣٧٤٥- **مسلمة بن جابر اللخمي**: [عن منبه بن عثمان، وعنه الطبراني في «الأوسط» (٩٠٨٤) ومواضع أخرى]

* قُلْتُ: وفي الوجه الثاني مسلمة بن رجاء[1] شيخ الطبراني، قال الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ٢٠٧): «لم أعرفه». التسلية/ رقم ١٠٣

٣٧٤٦- **مسلمة بن رجاء**: تقدم في الذي قبله. التسلية/ رقم ١٠٣

٣٧٤٧- **مسلمة بن جعفر البجلي الكوفي**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في الجرح والتعديل. ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلا فهو مجهول الحال. الصمت/ ١٨٠ ح٣١٥

[حديث: **سَبعَةٌ، لا يَنظُرُ اللهُ إِلَيهِم يَومَ القِيَامَةِ، وَلا يُزَكِّيهِم، وَلا يَجمَعُهُم مَعَ العَالَمِينَ، وَيُدخِلُهُم النَّارَ أَوَّلَ الدَّاخِلِينَ، إِلا أَن يَتُوبُوا - ثَلاثَ مَرَّاتٍ -، فَمَن تَابَ، تَابَ اللهُ عَلَيهِ: النَّاكِحُ يَدَهُ وَالفَاعِلُ وَالمَفعُولُ بِهِ وَمُدمِنُ الخَمرِ وَالضَّارِبُ أبويهِ حَتَّى يَستَغِيثَا وَالمُؤذِي جِيرَانَهُ حَتَّى يَلعَنُوا وَالنَّاكِحُ حَلِيلَةَ جَارِهِ.** حديثٌ منكرٌ]

* قال الذَّهبيُّ في «الميزان» (٤/ ١٠٨) في ترجمة مَسلَمَة هذا: «عن حسَّان ابنِ حُميدٍ، عن أنسٍ، في سبِّ النَّاكح يدَه. يُجهَّلُ هو وشيخُه. قال الأزديُّ:

(١) كذا! والواقع في الإسناد: «مسلمة بن جابر اللخمي» كما رأيتَ، والطبراني يروي عنه في «مصنفاته»، والله أعلم.

ضعيفٌ». وذَكَرَهُ الحافظُ ابنُ كَثيرٍ في «تفسيره» (٥/ ٤٥٨)، في سُورة «المؤمنون»، وقال: «هذا حديثٌ غريبٌ وإسنادُه فيه مَن لا يُعرَف لجهالَته».

* وضعَّفَهُ الحافظُ في التَّلخِيص (٥/ ٢٣٨٦). وقال ابنُ الجَوزِيِّ: هذا حديثٌ لا يَصِحُّ عن رسول الله ﷺ. ولا حسَّانُ يُعرَف ولا مَسلَمَةُ.

* قال البَيهَقِيُّ عقِب تخريجِهِ الحديثَ: تَفرَّد به هكذا مَسلَمَةُ بنُ جعفرٍ هذا. قال البُخارِيُّ في التَّاريخ: قال قُتَيبَةُ: عن حُميدٍ - هو الرَّاسِبِيُّ -، عن مَسلَمَةَ بنِ جعفرٍ، عن حسَّانَ بنِ حُميدٍ، عن أنَسِ بن مالِكٍ، قال: يجيءُ النَّاكِحُ يدَهُ يومَ القِيامة ويدُهُ حُبلَى. انتهَى.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٥/ جماد أول/ ١٤١٨

٣٧٤٨- **مسلمة بن خالد الأنصاريّ**: [روى عن أبي أمامة بن سهل، عن أبيه؛ وعنه عبدالرحمن بنُ سليمان بنِ الغسيل] وهذا سندٌ ضعيفٌ، ومسلمة ابن خالد ذكره ابن حبان في «الثقات» (٥/ ٤٣١)، وقال الذهبيُّ (٤/ ١٠٨): «مجهولٌ». الأمراض والكفارات/ ٢٣٢ ح٩١

٣٧٤٩- **مسلمة بن صالح**: [عن علقمة بن مرثد، وعنه أحمد بنُ منيع] ما عرفته. وليس هو المترجم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٢٦٧)، والله أعلم. التسلية/ رقم ٩١

٣٧٥٠- **مسلمة بن عبدالله الجهني**: قال ابنُ حبان في «الثقات» غير مجروح، وهو مجهول الحال. قال البوصيري في «الزاوئد»: «أبومشجعة وابن أخيه مسلمة بن عبدالله لم أر من جرحهما ولا من وثقهما. وفي «اللآليء» (٢/ ٢٢٤) و «المقاصد» (٢٤٥) قال الحافظ ابن حجر: «لم يتبين لي الحكم على هذا المتن بالوضع، فإن مسلمة غير مجروح، وسليمان بن عطاء ضعيف» اهـ.

* قلتُ: الحكم بالوضع قد يكفي فيه غلبة الظن كما لا يخفى، وليس

بالضرورة أن يوجد الكذاب حتى نحكم على حديثه بالوضع.

* نعم، مسلمة غيرُ مجروح، ولكن هل عدَّله أحدٌ؟؟ الواقع: لا، فهو مجهول الحال.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٤٧-٤٤٨

٣٧٥١- **مسلمة بن علقمة المازني**: فهو وإن وثَّقَهُ ابنُ معين وابن سعد وابن حبان ومشاه أبوحاتم الرازي، لكنه منكرُ الحديث في داود بن أبي هند خصوصًا، ويروي عنه ما لا يتابع عليه كما قال أحمد وأبوزرعة والعقيليّ وابن عديّ والسَّاجي. وقول عبيدالله بن عُمر القواريري: حدثنا مسلمة بن علقمة وكان عالمًا بحديث داود بن أبي هند حافظًا له. فهذا القول لم يصدر من ناقد معروف بكلامه في الروايات - وإن كان ثقةً فلا يقاوم كلام النُّقاد المشهورين بسبر المرويات مثل من سميناهم. تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٩

* مسلمة بن علقمة المازني: روى عن داود بن أبي هند مناكير كما تقدَّم ذكرنا لذلك في رقم (١٦٨٩). تنبيه ٧/ رقم ١٧٠١

* مسلمة بن علقمة: [عن داود بن أبي هند، وعنه محمد بن يزيد] يحيى بن راشد ومسلمة بن علقمة فيهما مقالٌ، ويحيى أضعفُ الرجلين. مسند سعد/ ٢٣١ ح١٥٣

* مسلمة بن علقمة: حاله قريبةٌ من حال عباد بن راشد التميميّ. بذل الإحسان ١/ ٢٨١؛ كتاب البعث/ ٤٦ ح١٥

٣٧٥٢- **مسلمة بن عليّ الخشنيّ**: متروك. مجلة التوحيد/ محرم/ ١٤١٩

* [عن محمد بن الوليد الزبيدي عن الزهري] ضعيفُ الحديثِ جدًا. تركه غير واحدٍ من النقاد، منهم: النسائي، والدارقطنيُّ، والبرقانيُّ، والأزديُّ.

* وقال الحاكمُ: «روى عن الأوزاعي والزبيدي المناكير والموضوعات». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٩ ح٧٠؛ الأربعينية القدسية/ ٦٥ ح٢٢؛ مجلة

التوحيد/ صفر/ ١٤١٤؛ جماد ثاني/ ١٤١٧؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢

* مسلمة بن عليّ: هو الخشني. قال أبوحاتم: «هو في حد الترك»، وقد تركه النسائي، والدارقطني والبرقاني. وقال أبوأحمد الحاكم: «ذاهب الحديث». وقال ابن عدي: «جميع أحاديثه غير محفوظة». والكلام فيه طويل الذيل. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

* مسلمة بن عليّ الخشني: رجاله ثقات غير مسلمة بن علي وهو الخشني، وهو واهٍ.. تركه النسائيُّ والدارقطني والبرقاني والأزدي والجوزقاني.

* وقال البخاريُّ وأبوزرعة وابن حبان: «منكر الحديث» زاد ابن حبان: «لا يشتغل به، هو في حدِّ الترك». وطعن فيه عامتهم. الصمت/ ٢٥٠ ح٥١٣

* قال البوصيري: «هذا إسنادٌ ضعيفٌ لضعف مسلمة بن عليّ. قال فيه البخاريُّ وأبوزرعة: «منكر الحديث». وقال الحاكمُ: ... بذل الإحسان ١/ ٣٣٣-٣٣٤

* مسلمة بن علي الخشني: [عن عفير بن معدان] قال ابن الجوزيّ: قال يحيى: ليس بشيء. وقال النسائي: متروك.

* قال المناوي في «الفيض» (٦/ ٣٦٣): قال في «الميزان»: شاميٌّ واهٍ، تركوه واستنكروا حديثه.. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٢ ح٥٢

* مسلمة بن عليّ الخُشَنِيّ: يَروِى عن عبدالرَّحمن بن يزيدَ بن تميمٍ، وكذا عن عبدالرَّحمن بن يزيدَ بن جابرٍ، كما أنَّ كليهما يَروِي عن الزُّهريِّ... أبوسعيدٍ الخُشَنيُّ: متروكٌ كما قال النَّسائيُّ، والدَّارقُطنيُّ، والبَرقانيُّ، وغيرُهُم. وقالَ أبوداوُد: «ليس بثقةٍ ولا مأمونٌ». وقال البُخاريُّ، وأبوزُرعةَ، وغيرُهما: «منكَر الحديث». والله أعلم. وانظر ترجمة ابن الجوزي. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤/ صفر/ ١٤١٣

٣٧٥٣- **مسلمة بن محمد الثقفي**: البصري.

[حديث أخرجه: ابنُ الأعرابيِّ في «مُعجَمه» (٩/ ١٦٩/ ١) قال: نا سُليمانُ ابنُ أحمد بن ياسين، نا مُحمَّدُ بنُ عبدالله المُخَرِّميُّ، نا أحمَدُ بنُ عُمَر، نا مَسلَمَةُ ابنُ مُحمَّدٍ الثَّقَفيُّ، عن يُونسَ بنِ عُبيدٍ، عن عِكرمة، عن ابن عبَّاسٍ، أنَّ النبيّ ﷺ عقَّ عن الحَسَن كبشًا، وأَمَرَ برأسِه فحَلَقَه، وتَصدَّق بوزن شَعرِه فضَّةً، وكذلك الحُسين أيضًا]

* وهذا حديثٌ مُنكَرٌ، وسَنَدُه ضعيفٌ جدًّا...

* مسلمة بن محمد: ضعَّفَهُ ابنُ مَعِينٍ، وقال أبوحاتمٍ: «ليس بمشهورٍ. شيخٌ يُكتَب حديثُه»، ووثَّقه ابنُ حِبَّانَ، ومَشَّاهُ أبوداوُد.

* [وراجع ترجمة: شيخ ابن الأعرابي. وأحمد بن عمر القصبي] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٠/ رجب/ ١٤١٨

٣٧٥٤- **مسمع بن مالك اليربوعي**: ترجمه ابنُ عساكر (ج١٦/ ل٤٩٩-٥٠٠) ولم يذكر فيه شيئًا يتعلق بروايته. تفسير ابن كثير ج١/ ٢١٢

٣٧٥٥- **مسهر بن عبدالملك**: ابن سلع الهمداني. ضعّفه المصنف [النسائيّ]، وقال البخاريُّ: في حديثه بعض النظر.. خصائص عليّ/ ٣٤ ح١٢

٣٧٥٦- **المسور بن إبراهيم**: قال الدارقطنيُّ: المسور لم يدرك عبدالرحمن ابن عوف. النافلة ج٢/ ١٦٦

٣٧٥٧- **المسور بن خالد**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح» (٤/ ١/ ٢٩٨) وقال: «روى عن عليّ بن عبدالله بن مالك بن بحينة. روى عنه أخوه العطاف ابن خالد. سمعت أبي يقول ذلك» اهـ. فهو على هذا مجهول الحال، بل العين. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٥٩ - ١٦٠

٣٧٥٨- **المسيب بن رافع**: رجاله ثقات، غير أنه منقطع بين المسيب ابن رافع وابن مسعود ﷺ، كما صرح بذلك أبوحاتم، وأبوزرعة الرازيان. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٩؛ بذل الإحسان ١/ ٢٦٢

* المسيب بن رافع: وعلى كل حالٍ فالسند منقطع بين المسيب بن رافع وأبي سعيد الخدريّ. قال ابن معين: «لم يسمع المسيب من أحدٍ من الصحابة إلا البراء بن عازب، وعامر بن عبدة». الأربعينية القدسية/ ٨٨ ح٣٦

٣٧٥٩- **المسيب بن شريك**: قال فيه أحمد: «ترك الناس حديثه». وكذا تركه مسلمٌ وغيره. وقال البخاريُّ: «سكتوا عنه». النافلة ج٢/ ٧

٣٧٦٠- **المسيب بن واضح**: صدوق يخطيء كثيرًا، كما قال أبوحاتم. غوث المكدود ٢/ ١٥٢ ح٥٥٦

* المسيب بن واضح: [عن عبدالله بن المبارك، وعنه أبوبكر عبدالله بن سليمان ابن الأشعث] صدوقٌ إلا أنه كان ليِّن الحفظ. حديث الوزير/ ١٨٤ ح١٣١

* المسيَّب بن واضح: ضعَّفه الدارقطني. وقال أبوحاتم: صدوق، يخطيء كثيرا، فإذا قيل له لم يقبل. وكان النسائي حسنَ الرأي فيه. ومثله لا يقبل منه مخالفة الحميدي في ابن عيينة، فقد كان من أثبت الناس فيه. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

* المسيب بن واضح: قال الدارقطنيُّ: «تفرَّد به المسيّب بن واضحٍ، عن حفص بن ميسرة، والمسيبُ ضعيفٌ» اهـ.

* قال البيهقيُّ في «السنن» (١/ ٨٠): . . «المسيب بن واضح ليس بالقويِّ». وقال في «المعرفة» (١/ ٢٣٢): «المسيب بن واضح غيرُ محتجّ به، وروى من أَوْجُهٍ كلُّها ضعيفٌ».

* قال الحافظ في «التلخيص» (١/ ٨٢): «وهو كما قال لو كان المسيب حفظه، ولكن انقلب عليه إسنادُهُ، وقال ابن أبي حاتم: المسيب صدوق إلاَّ أنَّهُ يخطيءُ كثيرًا» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٤٢١

* المسيب بن واضح: ضعَّفه الدارقطني. وقال أبوحاتم: «صدوق، يخطيء كثيرًا». أما ابن الجوزي فزعم زعمًا آخر، فقال: «هو في مقام المجهول». مع أنه قال في «الضعفاء» (٣٣٢٤): «كثير الوهم، وقال الدارقطني: ضعيف»!. النافلة ج١/ ١١١

٣٧٦١- **مشرح بن هاعان**: صدوق. في حفظه مقال يسير. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥١

* مشرح بن هاعان: [عن عقبة بن عامر ﷺ] قال ابنُ حبان: «يروي عن عقبة ابن عامر مناكير، لا يتابع عليها.. فالصواب: ترك ما انفرد به..» اهـ. غوث المكدود ١/ ١١٢ ح١٠٧

٣٧٦٢- **مشرِّف بن أبان الخطَّاب**: شيخُ ابن جرير. وهذا سندٌ صحيحٌ لو كان شيخ ابن جرير ثقة، فإنَّ الخطيب ترجمه في «تاريخه» (١٣/ ٢٢٤)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا[1]. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠٨

٣٧٦٣- **المشعث بن طريف**: [عن عبدالله بن الصامت عن أبي ذر، وعنه أبوعمران الجوني] رواية الجماعة هي الصواب، وطريقُ حماد بن زيدٍ ضعيفٌ، لجهالة المشعث، ويقال: المنبعث. والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩٤

٣٧٦٤- **المشمعل بن ملحان**: ضعفه الدارقطني، وقال ابنُ معين: «ما أرى

(١) ترجمة ابنُ حبان في الثقات ٩/ ٢٠٣، وقال: مشرف بن أبان الخطاب. أبوثابت. من أهل بغداد. يروى عن أبى عاصم وأبى نعيم. روى عنه أهل بلده.

به بأسًا». وذكره ابنُ حبان في «الثقات». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧٤

* المشمعل بن ملحان: قال ابنُ معين: «ما أرى به بأسًا». ووثّقه ابن حبان. وضعّفه الدارقطنيُّ. النافلة ج١/ ٨٧

* كذلك ضعف الدراقطني المشمعل بن ملحان، ومشاه ابنُ معين، وذكره ابنُ حبان في «الثقات». مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

٣٧٦٥- **مصاد بن عقبة**: معاذ بن عتبة: لم أجده، ثم تبين لي أنه مصحَّفٌ عن «مصاد بن عقبة». وقد ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح» (٤/ ١/ ٤٤٠)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٤٩٧)، وقال: «مستقيم الحديث على قلّته». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٧ ح٥٤

..... مصدع = أبويحيى الأعرج

٣٧٦٦- **مصرف بن عَمرو بن السري بن مصرف**: ابن كعب بن عَمرو [عن أبيه عن جدِّه] لا يُعرف ولا أبوه ولا جده كما في «لسان الميزان». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢٠

٣٧٦٧- **مصعب بن إبراهيم**: قال ابنُ عديّ: «مجهول ليس بالمعروف، وأحاديثه عن الثقات ليست بالمحفوظة. تنبيه ١/ رقم ٢٩٠، ٢٠٨

* [عن سعيد بن أبي عروبة، وعنه سليمان بن عبيدالله الرقيُّ] قال ابنُ عدي: «منكر الحديث.. وهو مجهولٌ ليس بالمعروف، وأحاديثه عن الثقات ليست بالمحفوظة». تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٢

* مصعب بن إبراهيم: قال ابن عديّ: «منكر الحديث». وقال العقيليّ: «فيه نظرٌ». تنبيه ٨/ رقم ١٩٩٨

٣٧٦٨- **مصعب بن المقدام الخثعمي**: ثقةٌ من رجال مسلم. خصائص

عليّ/ ٩٦ ح٩٠؛ تفرَّد بالتخريج له مسلمٌ دون البخاريُّ. التسلية/ رقم ٥٤

* [مصعب بن المقدام، عن داود الطائي، وعنه شعيب بنُ أيوب] وهذا سندٌ جيّدٌ ومصعب بن المقدام: صدوق في حديثه عن الثوري بعض الخطأ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٦ ح٣١

٣٧٦٩- **مصعب بن ثابت بن عبدالله بن الزبير**: ضعيفٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١٧٥؛ ١٠/ رقم ٢١٦٦

* [مصعب بن ثابت، عن أبي حازم، وعنه بشر بنُ السَّرِيّ] وهذا سندٌ ضعيفٌ لضعف مصعب بن ثابت، ضعّفه أحمد، وابن معين، وأبوحاتم، والنسائيُّ، وغيرهم. كتاب البعث/ ٥٣ ح٢١

* مصعب بن ثابت: [عن أبي حازم، وعنه إبراهيم بن حماد بن أبي حازم المدنيّ] ضعّفه أحمد وابنُ معين. وقال النسائيُّ والدارقطنيُّ: «ليس بالقويّ». كتاب البعث/ ٥٧ ح٢٣

* مُصعب بن ثابت: قال النسائيُّ: ليس بالقويّ في الحديث. تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٥

[حديث مصعب بن ثابت، عن محمد بن كعب القرظي، عن جابر بن عبدالله ﷺ، قال: شهد رسول الله ﷺ جنازة في بني سلمة، وكنت إلى جانب رسول الله ﷺ فقال بعضهم: والله يا رسول الله لنعم المرء كان، لقد كان عفيفا مسلما وكان.. فقال رسول الله ﷺ: «أنت بما تقول»..]

* وهذا حديثٌ ضعيفُ الإسناد، لضعف مصعب بن ثابت، كما نبَّه على ذلك الذهبيُّ في «تلخيص المستدرك». تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٤-٢٥

٣٧٧٠- **مصعب بن خالد بن زيد بن خالد الجهني**: [راجع ترجمة: عبدالله بن مصعب] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٠٢/ ربيع آخر/ ١٤١٨

٣٧٧١- **مصعب بن سعد**: لم يدرك معاذ بن جبل. فقد صرح أبوزرعة الرازي - كما في «المراسيل» (٢٠٦) - أن مصعب بنَ سعد لم يسمع من عليّ ابن أبي طالب، فلئلا يسمع من معاذٍ أولى، فإنَّ معاذًا ﷺ توفى بالشام قديمًا سنة ثماني عشرة، والله أعلم. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٨

٣٧٧٢- **مصعب بن سعيد أبوخيثمة المصيصي**: قال ابنُ عدي: يُحدِّثُ عن الثقات بالمناكير، ويُصحِّفُ.

* وقال صالح جزرة: شيخٌ ضريرٌ، لا يدري ما يقولُ.

* قال ابن حبان: ربما أخطأ، يعتبر حديثُهُ إذا روى عن ثقةٍ وبيَّنَ السماع في حديثه، لأنه كان مدلسًا، وقد كُفَّ في آخر عمره. تنبيه ٣/ رقم ١٠٥٠

* مصعب بن سعيد أبوخيثمة: قال صالح جزرة الحافظ: «..».

* قال ابن عدي: «يحدث عن الثقات بالمناكير ويصحف عليهم، والضعف على حديثه بيِّنٌ».

* قال الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ١٢٠) وساق له هذا الحديث وغيره: «ما هذا إلا مناكير وبلايا». مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٧

* مصعب بن سعيد: صاحبُ مناكير. غوث المكدود ٣/ ٣١٨ ح١٠٦٢

* مصعب بن سعيد المصيصي: أبوخيثمة. قال ابنُ عدي في «الكامل» (٦/ ٢٣٦٢): «يحدث عن الثقات بالمناكير ويصحّف عليهم». ثم ساق له عدة أحاديث ذكر الذهبيُّ بعضها في «الميزان» (٤/ ١٢٠)، وقال: «ما هذه إلا مناكيرُ وبلايا». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠١

٣٧٧٣- **مصعب بن سلام**: ضعَّفه ابنُ معين في رواية، ووهَّاه أبوداود وتكلم غيرُ واحدٍ في حفظه. بذل الإحسان ١/ ١٤٧

* مصعب بن سلاَّم: [عن حمزة الزيات] مختلفٌ فيه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٦٥

٣٧٧٤- **مصعب بن شيبة**: [ابن جبير بن شيبة، القرشي العبدري، المكي الحجبي] قال الدارقطني: «مصعب بن شيبة ليس بالقوي، ولا بالحافظ». وقال ابن الجوزي: «مصعب بن شيبة.

* قال أحمد: روى أحاديث مناكير». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٣٧

* قال النسائيُّ: . . «منكر الحديث» اهـ. بذل الإحسان ١/ ١٢٩

* مصعب بن شيبة: لم يخرج له البخاري شيئًا فلا يكون على شرطه. تنبيه ٣/ رقم ١٠٨١

[مصعب بن شيبة، عن طلق بن حبيب، عن عبدالله بن الزبير، عن عائشة، مرفوعًا: «عشرةٌ من الفطرة: قصُّ الشارب. .»]

* قال الدارقطنيُّ في «سننه»: «تفرد به مصعبٌ بن شيبة، وخالفه أبويشر وسليمان التيميُّ فروياه عن طلق قوله غير مرفوع». وقال في «التتبع» (ص٤٤٨): . . «ومصعب: منكر الحديث. قاله النسائيُّ» اهـ. .

* وقال الزيلعيُّ في «نصب الراية» (١/ ٧٦): «وهذا الحديثُ وإنْ كان مسلم أخرجه في «صحيحه» ففيه علتان، ذكرهما الشيخُ تقيُّ الدين في «الإمام»، وعزاهما لابن مندة، إحداهما: الكلام في مصعب بن شيبة. قال النسائي: «منكر الحديث» وقال أبوحاتم: «ليس بقويٍّ، ولا يحمدونه».

الثانية: أنَّ سليمان التيميِّ رواه عن طلق بن حبيب، عن ابن الزبير مرسلًا.

هكذا رواه النسائيُّ في «سننه»، ورواه أيضًا عن أبي بشر، عن طلق بن حبيب، عن ابن الزبير مرسلًا.

قال النسائيُّ: وحديث التيميّ وأبي بشر أولى. ومصعب بن بشر منكر الحديث. انتهى.

* قال: ولأجل هاتين العلتين لم يخرجه البخاريّ، ولم يلتفت مسلمٌ إليهما لأن مصعبًا عنده ثقةٌ، والثقة إذا وصل حديثًا، يقدَّم وصلُهُ على الإرسال» اهـ.

* قُلْتُ: كذا أجاب رحمه الله تعالى! وهو جوابٌ ضعيفٌ.

* وقول ابن دقيق العيد رَحِمَهُ اللَّهُ، أن مصعب بن شيبة ثقةٌ عند مسلم، فيه نظر، لأنه بناه على كون مسلم أخرج له، ومسلمٌ قد يخرج للراوي المتكلم فيه ما لم يُنْكِرْهُ عليه، فينتقي من حديثه ما وافقه عليه الثقات، ويكون له عذرٌ في التخريج له، كالعلوِّ ونحو ذلك...

* ولا يتصور أن مسلمًا يوثق كل راوٍ أخرج له. فغير سديدٍ إطلاق توثيق مسلمٍ لمصعب بن شيبة لمجرد أنه أخرج له.

* هذا مع كون الفحول تكلموا فيه. قال أحمدُ: «روى أحاديث مناكير». وقال أبوحاتم: «لا يحمدونه، وليس بقويٍّ»، أسنده عنهما ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٣٠٥).

* وقال أبوداود: «ضعيف». وقال النسائيُّ: «منكر الحديث». وقال مرةً: «في حديثه شيءٌ». وقال الدارقطنيُّ: «ليس بالقويِّ، ولا بالحافظ».

* ووثقه ابنُ معين، والعجليُّ (١٧٣٢). وقد لخص الحافظ حاله في «التقريب» فقال: «لين الحديث».

* فلو تأملنا، وجدنا أن جانب الجارحين أقوى لإمامتهم، ثم لكثرتهم.

* ومع هذا الجرح، فقد كان مصعب بن شيبة قليل الحديث، كما قال ابنُ سعد.

* بل هذا مما يُثبت الجرح، لأن الأوهام قد تغتفر مع سعة الرواية.

* فإذا قلنا إنَّ مصعب بنَ شيبة حسن الحديث في المتابعات والشواهد، فمثله لا يقوى على مخالفة سليمان التيمي وجعفر بن إياس، وهذا القدر قويٌّ جدًا.

* وقد وقع في كلام ابن دقيق العيد أن النسائيَّ رواه عن طلق بن حبيب، عن ابن الزبير مرسلًا. والذي في سنن النسائي: . . «عن طلق بن حبيب، قال: فذكره» ولم يذكر: «ابن الزبير «فالرواية مقطوعةٌ، وليست مرسلة. والله أعلم.

* ثم وجدتُ جوابًا آخر عن هذا الحديث للحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى. فقال في «الفتح» (١٠/ ٣٣٧):

«ورجح النسائي الرواية المقطوعة على الموصولة المرفوعة، والذي يظهرُ لي أنها ليست بعلةٍ قادحةٍ، فإن راويها مصعب بن شيبة وثّقه: ابنُ معين، والعجلي، وغيرهما، ولَيَّنه: أحمد، وأبوحاتم، وغيرهما، فحديثه حسنٌ. وله شواهدُ في حديث أبي هريرة، وغيره. فالحكم بصحته من هذه الحيثية سائغٌ!!، وقول سليمان التيميّ: «سمعتُ طلق بن حبيب يذكر عشرًا من الفطرة «يُحتمل أن يريد أنه سمعه يذكرها وسندها، فحذف سليمانُ السند. اهـ.

* قلتُ: كذا أجاب الحافظ رحمه الله تعالى، وهو جوابٌ ضعيفٌ عندي أيضًا، وضعفُهُ من وجهين، الأول: قولهُ: «مصعب بن شيبة. . فحديثه حسنٌ».

* فنقول: متى يُحسن حديثه؟! الذي لا يشك فيه ناقد أن ذلك يكون في حالة وجود المتابعة، مع عدم المخالف، لا سيما إنْ كان المخالف أثبت وأحفظ وكلاهما مفقودٌ هنا. لأن المخالف موجودٌ، وهو أثبتُ وأحفظُ. فقد خالفه: سليمان التيميُّ، وأبوبشر جعفر بن إياس.

* أما سليمانُ التيميُّ فهو ابنُ طرخان، وكان ثقة ثبتًا، متقنًا، من أثبت أهل البصرة. وجعفر بن إياس: كان ثقةً كما قال الأكثرون، وإنَّما ضعَّفه شعبةُ في

حبيب بن سالم ومُجاهد. فهذان خالفا مصعب بن شيبة في إسناده، فلا يشكُّ أحدٌ في تقديم روايتهما. . تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩٢-٢٩٥

* مصعب بن شيبة: [قول ابن دقيق العيد: «أنَّ مصعب بن شيبة ثقةٌ عند مسلم»] قلتُ: وفيه نظر، لأنه بناه على كون مسلم أخرج له، ومسلمٌ قد يخرج للراوي المتكلم فيه ما لم يُنكره عليه، فينتقي من حديثه ما وافقه عليه الثقات، ويكونُ له عذرٌ في التخريج له، كالعلوِّ ونحو ذلك. . .

* [ثم ساق البحث بنحو ما تقدم في التفسير]. . . بذل الإحسان ١/ ١٣٠-١٣٢

٣٧٧٥- **مصعب بن ماهان**: كان يغلط. وله أحاديث لا يتابع عليها، كما قال العقيليّ، وابنُ عديّ. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٢٣

* مصعب بن ماهان: حدث عن الثوري بأحاديث لم يتابع عليها، وكان كثير الوهم. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٣

٣٧٧٦- **مضارب بن حزن العجليّ**: وثقه ابنُ حبان والعجليُّ، وروى عنه جماعةٌ. والله أعلم. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٤

٣٧٧٧- **مضر بن غسّان الأزديّ**: لا بأس به، صالح الحديث صدوقٌ، كما قال أبوحاتم على ما في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٤٢) لولده عبدالرحمن. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٩

٣٧٧٨- **مضر بن نوح السلميّ**: قال الذهبي: «فيه جهالة». وقال العقيلي: «مضر بن نوح، عن عبدالعزيز بن أبي رواد لا يعرف بالنقل، وحديثه غير محفوظ». النافلة ج١/ ٥٠

٣٧٧٩- **مطر الوراق**: ضعيف. النافلة ج١/ ٦٦؛ فيه مقال. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٥٣؛ متكلمٌ فيه. كتاب البعث/ ٧٢ ح٣٣

* مطر الورّاق لم يخرج له البخاريُّ. وقد تكلموا في حفظه، وحديثُهُ حسنٌ في المتابعات. غوث المكدود ٣/ ٨٤ ح٧٦٩

* مطر الورّاق: [عن بكر بن عبدالله المُزَنيّ] لم يخرّج له البخاريُّ شيئًا. غوث المكدود ٢/ ٣٧ ح٣٨٧

* مطر الورّاق وإن كان ضعيفًا، فروايته تشهد لرواية قتادة. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٢١٠ ح٩٣٦

* مطر الورّاق: حديثه حسنٌ في المتابعات. غوث المكدود ٣/ ٩٤ ح٧٨١

* مطر الوراق: [عن أنس ﷺ] وسطٌ. وقال أبوزرعة -كما في «المراسيل» (ص٢١٤)-: «لم يسمع من أنس شيئًا، وهو مرسل». الأربعينية القدسية/ ٩٨ ح٣٩

[مطر الوراق ضعيف في عطاء بن أبي رباح خاصة]

* **مطر الورّاق: سيء الحفظ، خصوصًا في عطاء.** الأربعون فى ردع المجرم/ ٤٧ ح١٠

* مطر الوراق: ضعيفٌ في عطاء خاصة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٧

* مطر كان أكبر أصحاب قتادة، كما قال أبوحاتم. وقال ابن معين «صالح». وضعفه غيره. وروايته عن عطاء ضعيفة. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٠

* مطر الوراق: متماسكٌ، لكنه ضعيفٌ في عطاء بن أبي رباح. التسلية/ رقم ١٥

* مطر الوراق: ضعيف، لا سيما في روايته عن عطاء [ابن أبي رباح]. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٣

٣٧٨٠- **مطر بن عبدالرحمن الأعنق**: قال أبوحاتم: محله الصدق. تنبيه ٢/ رقم ٥٢٢

٣٧٨١- **مطر بن محمد السكريّ**: وقع عند البزار «مطرف» وهو خطأ، وذكره ابنُ حبان في «كتاب الثقات» وقال: يخطيء ويخالف. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٦

٣٧٨٢- **مُطَرِّح بن يزيد أبوالمهلب**: مجمع على ضعفه، كما قال الحافظ الذهبيُّ يرحمه الله. الإنشراح/ ٣١ ح١٠؛ النافلة ج١/ ٣٥

٣٧٨٣- **مطرف**: هو ابن عبدالله بن الشخير، أبوعبدالله البصري. أخرج له الجماعة. وثقه ابنُ سعد، والعجليُّ، وابنُ حبان. بذل الإحسان ٢/ ١٩٥

* مطرف بن عبدالله بن الشخير: [راجع بحث (سماع قتادة من مطرف) في ترجمة: (قتادة بن دعامة السدوسي)] تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٢-١٤٤

٣٧٨٤- **المطعم بن المقدام**: من أقران سعيد بن أبي عروبة. وثقه الأوزاعيُّ، وابنُ معين، وابنُ حبان (٧/ ٥٠٩)، وقال: «كان متقنًا». تنبيه ٩/ رقم ٢١١٨

* المُطعِم بن المِقدام: وثقه ابنُ معين، وقال أبوحاتم: لا بأس به.

* وذكره ابن حبان في «الثقات» (٥/ ٤٥٩، ٧/ ٥٠٩)، وقال: سمع محمد ابن مسلمة الأنصاري، روى عنه: ثور بن يزيد.

* فتعقبه الحافظ في «التهذيب» (١٠/ ١٧٦) بقوله: ذكره ابن حبان في «الثقات» من التابعين، وقال: متقن، روى عن محمد بن مسلمة. كذا قال! وما أظن روايته عنه إلا مرسلة فما رأيت أحدا ذكر له رواية عن صحابي إلا ابن حبان، وتبعه ابنُ عساكر...

* قلتُ: الذي رأيته في «كتاب ابن حبان» (٧/ ٥٠٩) أنه عقد ترجمتين متتاليتين لـ«مطعم بن المقدام» قال في الأولى منهما ما سبق ونقلته آنفا. وقال في الثانية: «مطعم بن المقدام الصنعاني، من صنعاء الشام، كان متقنا يروي عن نافع ومجاهد، روى عنه الهيثم بن حميد، وأهل الشام». وهذا مصيرٌ من

ابن حبان إلى أنهما اثنان، والحافظ يرى أنهما واحدٌ فالله أعلم.

* وفي «تاريخ البخاري» (٤/ ٢/ ٣٣)، قال: «مطعم بن المقدام بن غنيم الكلاعي الشامي. عن صالح العنسي. روى عنه الأوزاعي وإسماعيل بن عياش». وهذا مما يؤيد كلام الحافظ أنه مرسلٌ. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٧

* المُطعم بن المِقدام: انظر ما قيل فيه في ترجمة: (ثور بن يزيد). تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٧

٣٧٨٥- **المطلب بن زياد بن أبي زهير الثقفي**: [شيخٌ للإمام أحمد] وثّقه أحمد وابنُ معين والعجليُّ وابن حبان في آخرين، وضعَّفه ابنُ سعد جدًا! وليس كذلك إنما هو يُغربُ أحيانًا، وليس محلُّه أن يُضَعَّف جدًا. مسند سعد/ ١١١ ح٥٤

* المطلب بن زياد: وثّقه أحمد وابن معين والعجليّ وغيرهم.

* أمَّا ابن سعد فضعّفه جدًا!. وقال أبوداود: «عنده مناكير»، وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه، ولا يحتج به».

* قلتُ: من طعن عليه فإنما أراد حفظه. خصائص عليّ/ ٧١-٧٢ ح٥٤

٣٧٨٦- **مطلب بن شعيب الأزديّ**: شيخُ الطبرانيّ. وثّقه أبوسعيد بن يونس في «تاريخ مصر»، وهو صدوقٌ متماسك.

* ترجمه ابنُ عديٍّ في «الكامل» (٦/ ٢٤٥٥)، وروى له حديثًا عن أبي صالح، وهو: «إذا أتاكم كريمُ قوم فأكرموه»، ثم قال: «والمطلبُ هذا هو راويه عن أبي صالح، عن الليث بنسخ الليث، ولم أر له حديثًا منكرًا غير هذا الحديث، ومتنُ هذا الحديث بهذا الإسناد منكرٌ جدًا، وسائر أحاديثه عن أبي صالح مستقيمة» اهـ.

* ولذلك لم يصب الهيثميُّ رَحِمَهُ اللَّهُ لما لخص حاله فقال في «المجمع» (١٠/ ٣٧١): «وثق على ضعفٍ فيه» فضعَّف التوثيق، وأثبت التضعيف، وليس الأمر كذلك، فقد وثقه ابنُ يونس، وهو أعلم بأهل مصر من غيره، ولم يستنكر له ابن عديّ غير حديث واحدٍ، فهذا يقتضي أن سائر أحاديثه مستقيمة، فكأن هذا الاضطراب في إسناده هو من أبي صالح نفسه، واسمه: عبدالله ابن صالح، وكان كاتبًا لليث، لازمه عشرين سنةً، ولكن ساء حفظه. التسلية/ رقم ١١٨

٣٧٨٧- **المُطّلب بن عبدالله بن حَنطَب**: [عن جابر بن عبدالله رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا] قال الحافظ في «التلخيص» (٢/ ٢٧٦): «قال البخاريُّ: لا أعرف له سماعًا من أحدٍ من الصحابة، إلا قوله: حدثني من شهد خطبة النبيّ ﷺ».

* وقال الدارميُّ: «لا نعرف له سماعًا من أحدٍ من الصحابة». غوث المكدود ٢/ ٧٢ ح٤٣٧

* المطلب بن حنطب: وسنده جيد لولا أن المطلب لم يسمع من أم سلمة. تفسير ابن كثير ج٤/ ٩٣

* قال الترمذي: المطلبُ لا نعرف له سماعًا من جابر. وقال الدارمي: . . . وفي التلخيص الحبير» (٢/ ٢٧٦): «قال البخاريُّ. . .». النافلة ج٢/ ١١٠-١١١

* قال الترمذيُّ «غريب» واستغربه البخاريُّ أيضًا وأعله بالانقطاع بين المطلب وأنس وأعله الدارقطنيّ بالانقطاع بين ابن جريج والمطلب. ابن كثير ج١/ ٢٩١

* المطلب بن عبدالله: كان مدلسًا، ولم يصرح بسماع. والله أعلم. الأربعون فى ردع المجرم/ ٨٥ ح٣٢

* [عن أبي هريرة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ] والإسناد مُنقطِعٌ؛ فقد قال أبوحاتمٍ: «لَم يُدرِك

المُطَّلِبُ أحدًا مِنَ الصَّحابَةِ إلا سهلَ بنَ سعدٍ». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣٧/ صفر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢١؛ تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٢

* المطلب بن عبدالله بن المطلب بن حنطب: عن أبي هريرة. قد صرَّح البخاريُّ في «التاريخ الأوسط» (١/ ٩١ - رواية الخفاف) بأنه لا يعرف للمطلب سماعٌ من أبي هريرة ﷺ وكذلك قال أبوحاتم الرازي - كما في «المراسيل» (ص٢٠٩/ ٧٨٠) لولده. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٧

* [عن أنس ﷺ] ونقل المنذريُّ في «الترغيب» (١/ ١٩٨) كلام الترمذيِّ، وقال: «قال أبوزرعة: المطلبُ ثقةٌ، وأرجو أن يكون سماعه من عائشة..».

* [سماع ابن جريج من المطلب] قال الدارقطنيُّ: «والحديث غير ثابت؛ لأن ابن جريج لم يسمع من المطلب [ابن عبدالله بن حنطب] شيئًا، يقال: كان يدَّلسُهُ، عن ابن ميسرة، وغيره من الضعفاء» اهـ. التسلية/ رقم ١٠٤

[حديث رُوِيَ من طريق عبدالمجيد بن أبي رَوَّادٍ، عن ابن جُريجٍ، عن المُطَّلِبِ ابنِ عبدالله، عن أنسٍ مرفُوعًا: عُرِضَت عَلَيَّ أُجُورُ أُمَّتِي، حَتَّى القَذَاة وَالبَعرَة يُخرِجُهَا الرَّجُلُ مِنَ المَسجِدِ، وَعُرِضَت عَلَيَّ ذُنُوبُ أُمَّتِي، فَلَم أَرَ ذَنبًا أَكبَرَ مِن آيَةٍ أَو سُورَةٍ مِن كِتَابِ اللهِ، أُوتِيهَا رَجُلٌ، فَنَسِيَهَا. وهو حديثٌ ضعيفٌ]

* قال التِّرمذيُّ: «غريبٌ». واستغربه أيضًا البُخاريُّ، وأعلَّه بالانقطاع بين المُطَّلِب وأنسٍ. وأعَلَّه الدَّارَقُطنيُّ بالانقطاع بين ابن جُريجٍ والمُطَّلِب.

* وقَد اختُلِف فيه على عبدالمجيد، وعلى ابنِ جُريجٍ معًا.

* وأقوى الوُجوه عِندي: ما رَواهُ عبدالرَّزَّاق في «المُصنَّف» (ج٣/ رقم ٥٩٧٧)، وعنه الطَّبرانيُّ، والخطيبُ في «الجامع» (١/ ١٠٨) عن ابنِ جُريجٍ، عن رَجُلٍ، عن أَنَسٍ.

* والحديثُ على أيِّ وجهٍ كان لا يَصِحُّ. والله أعلمُ.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٨٤/ ذو الحجة/ ١٤١٧

٣٧٨٨- **مطهر بن الهيثم**: [روى عن شبل المصري، عن عبدالرحمن ابن يعمر، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا «**لعن الله من يلعب بها** - يعني الشطرنج»] قال العقيليُّ: «مطهر بن الهيثم، عن شبل، لا يصحُّ حديثه، وهما مجهولان». قال ابن الجوزي: «هذا حديثٌ لا أصل له». النافلة ج٢/ ٢٤٦

* [مطهر بن الهيثم، عن علقمة بن أبي جمرة الضبعي] قال البوصيري في «الزوائد» (١٥٤/ ١): «هذا إسنادٌ ضعيفٌ. علقمة بن أبي جمرة مجهولٌ، ومطهر بن الهيثم ضعيفٌ».

* وقال مُغُلْطاي في «شرح ابن ماجه»: «علقمة مجهول، ومطهر بن الهيثم متروكٌ». بذل الإحسان ٢/ ٣٨٤-٣٨٥

٣٧٨٩- **مُطير**: والد موسى بن مطير، قال أبوحاتم: «متروك الحديث». النافلة ج٢/ ١٢١

٣٧٩٠- **مُظاهر بن أسلم**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٣٩)، وحكي تضعيفه عن أبيه، وابن معين. غوث المكدود ٣/ ٣١٨-٣١٩ ح١٠٦٢

[حديث مظاهر بن أسلم في طلاق الأمة]

* قد تكلم متقدمو الأئمة في مظاهر بن أسلم. قال يحيى بنُ معين: ليس بشيء، مع أنه رجلٌ لا يعرف.

* وقال أبوحاتم: منكر الحديث ضعيف الحديث.

* وقال النسائيُّ: ضعيفٌ.

* وقال أبوداود: رجلٌ مجهولٌ، وحديثه في طلاق الأمة منكرٌ.

* وقال الترمذيُّ: لا يعرف له في العلم غير هذا الحديث.

* ونقل البخاريُّ في «تاريخه الكبير» (٤/ ٢/ ٧٣) عن أبي عاصم أنه ضعَّفه.

* وضعَّفه الدراقطنيُّ في «العلل» (ج٥/ ق١٦٣/ ١).

* ونقل ابنُ الجوزي في «التحقيق» (٢/ ٢٩٩/ ١٧٢٥) عن يحيى بن سعيد، أنه قال: «مظاهر بن أسلم ليس بشيء مع أنه لا يعرف».

* وقد تقدم أن هذا قول ابن معين، فلعله تصحف في الكتاب، ولعله من أوهام ابن الجوزي. وقد تقدم ذكر طائفة من أوهامه في هذا الكتاب، والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٥٠

٣٧٩١- **معاذ بن المثنى بن معاذ بن معاذ**: أبوالمثنى العنبريّ [عن أبيه، عن جدِّه معاذ بن معاذ العنبري] وهذا سندٌ صحيحٌ، كلُّهم ثقاتٌ، ومعاذ بن المثنى: شيخُ أبي بكر الشافعيّ، ثقةٌ متقنٌ. وكذا أبوه المثنى.. التسلية/ رقم ٦٩؛ ثقة. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

٣٧٩٢- **معاذ بن خالد العسقلاني**: ضعيف. تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٤

٣٧٩٣- **معاذ بن خالد بن شقيق**: قال الذهبيُّ: «له مناكير وقد احتمل». خصائص عليّ/ ٣٧ ح١٤

٣٧٩٤- **معاذ بن عبدالله بن خُبَيْب الجُهَنِيّ**: [عن عقبة بن عامر ﷺ، وعنه بُكير بنُ عبدالله بن الأشجّ] قلتُ: هذا سندٌ قويٌّ - كما قال الحافظ -، ومعاذ ابن عبدالله وثّقه ابنُ معين، وأبوداود، وابن حبان. وقول الدارقطنيّ: «ليس بذاك» جرحٌ مبهمٌ.

* أما قول ابن حزم في «المحلي» (٧/ ٣٦٤): «معاذ بن عبدالله بن خبيب

مجهولٌ»!! فهو من كبواته، سامحه الله تعالى. غوث المكدود ٣/ ١٨٩ ح٩٠٥

٣٧٩٥- **معاذ بن عتبة**: تقدم في (مصاد بن عقبة). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٧ ح٥٤

٣٧٩٦- **معاذ بن عوذالله القرشي**: [عن سليمان التيمي، عن أنس ﷺ] لا أعرف من حاله شيئًا، سوى أنه من شيوخ يعقوب بن سفيان، وقد روى عنه حديثًا في «المعرفة والتاريخ» (١/ ٢٦٤). الإنشراح/ ١٢٠ ح١٤٥

* معاذ بن عوذالله القرشي: قال شيخنا الألباني - حفظه الله - في «الصحيحة» (٣/ ١٦٧): «ومعاذ بن عوذالله، لم أجد له ترجمة».

* قُلْتُ: ترجم له ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٧٨) وقال: «يروي عن عوف الأعرابي، روى عنه يعقوب بن سفيان الفارسيّ، مستقيم الحديث» اهـ.

* ووقعت رواية يعقوب عنه في «المعرفة والتاريخ» (١/ ٢٦٤)؛ وعُذْر الشيخ أيَّده الله أنَّ كتاب ابن حبان لم يكن طُبع بعد، ولو وقع قصير القامة على هذا الموضع لشنَّع به على الشيخ، وقد وقع مثل هذا، حتى من بعض من يعظم الشيخ، وقد وقفت لبعضهم على كلام يترفع عن اقترافه من له ذوق وأدبٌ، رزقنا الله الحلم وأناة. التسلية/ رقم ٩١

٣٧٩٧- **معاذ بن محمد الخراساني**: [عن هشام بن عروة، وعنه النضر ابن طاهر] ما عرفته[1]. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣١٣

٣٧٩٨- **معاذ بن معاذ**: هو ابنُ نصر بنِ حسان، أبوالمثنى البصريُّ. أخرج له الجماعة. وهو ثقة. أطنب أحمد في الثناء عليه. ووثقه يحيى القطان، وابن

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: «معاذ بن محمد» الذي يروي عن «هشام بن عروة» وعنه «النضر بن طاهر»، ويروي أيضا عن عطاء الخراساني: هو من رجال ابن ماجة. والله تعالى أعلم.

معين، وأبوحاتم، والنسائي في آخرين. بذل الإحسان ١/ ٣٣٥

٣٧٩٩- **معاذ بن نجدة القرشيّ**: لم يخرج له مسلم ولا أحدٌ من الجماعة الباقين شيئًا، ثم هو متكلم فيه كما قال الذهبي. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ ١٤١٨

٣٨٠٠- **معاذ بن هشام**: هو ابنُ أبي عبدالله، الدستوائي البصري. أخرج له الجماعة. وثقه ابن معين في رواية، وابن قانعٍ وزاد: «مأمون».

* وضعفه ابنُ معين في رواية أخري، فقال: «ليس بذاك القوي»، وقال مرةً: «صدوق وليس بحجة».

* ولخص ابن عديّ حاله، فقال: «ولمعاذ عن أبيه، عن قتادة حديثٌ كثيرٌ. وله عن غير أبيه أحاديثُ صالحة، وهو ربما يغلط في الشيء بعد الشيء، وأرجو أنه صدوق». بذل الإحسان ١/ ٣١٥

* معاذ بن هشام الدستوائي: ثقةٌ. التسلية/ رقم ٦١

* معاذ بن هشام بن أبي عبدالله الدستوائي: أحد الثقات، وجُلُّ روايته عن أبيه. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣٣

٣٨٠١- **معارك بن عباد**: [ويقال ابن عبدالله، العبدي القيسي البصري] ضعيفٌ. التسلية/ رقم ٣٩؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٢١٠

٣٨٠٢- **المعافى بن سليمان**: [الجزري، أبومحمد الرسغني] [عن موسى بن أعين، وعنه محمد بنُ أحمد بن البراء شيخُ الطبرانيّ] صدوقٌ. الأمراض والكفارات/ ٢١٦ ح٨٤

٣٨٠٣- **المعافى بن عمران**: ثقةٌ نبيلٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٧؛ ثقة من رجال البخاري. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٤

٣٨٠٤- **معان بن رفاعة**: [عن عبدالوهاب بن بُخت، وعنه الوليد بنُ مسلم] تكلموا فيه كثيرًا، وحاصله أنه ليس بالمتقن، ومثله يحسن حديثه في المتابعات. الأربعون الصغري/ ١٥ ح١؛ ليِّنُ الحديث، كما في التَّقريب. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦١/ رجب/ ١٤١٧

* معان بن رفاعة: قال ابن الجوزي: ضعفه يحيى. وقال ابنُ حبان: يستحق الترك. قُلْتُ: كثيرًا ما يتعلق ابنُ الجوزى ﷺ بما لا يصلح حجة (!) ومعان ابن رفاعة وثَّقه ابنُ المديني ودُحَيْم. وقال أحمد وأبوداود ومحمد بن عوف: «لا بأس به». وضعفه ابن معين وجماعة.

* فيتحصل من كلامهم أنه صدوق له أوهام. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩١

٣٨٠٥- **معاوية العنبريّ**: [عن أبي بردة بن أبي موسى، وعنه خالد الحذاء] أبوالمورع. لم أقف له على ترجمة. بذل الإحسان ١/ ٢٦٧

٣٨٠٦- **معاوية بن أبي العباس**: [عن محمد بن المنكدر، وعنه مروان ابنُ معاوية الفزاري] لم أعرفه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٠ ح٢٦

٣٨٠٧- **معاوية بن أبي مزرد**: مجهولُ الحال. النافلة ج١/ ١١٤

٣٨٠٨- **معاوية بن سلاّم**: ثقةٌ فحلٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٣٦٨

٣٨٠٩- **معاوية بن صالح**: هو ابنُ حدير، أبوعبدالرحمن الحمصي. أخرج له الجماعة. ووثقه ابنُ مهدي، وأبوزرعة، والمُصنّف [النّسائيّ]، وابنُ سعد، والبزار وغيرهم.

* وكان يحيى بنُ سعيد لا يرضاه.

* وقال يعقوب بنُ شيبة: «قد حمل الناس عنه، ومنهم من يرى أنه وسط ليس بالثبت ولا بالضعيف، ومنهم من يضعفه».

* قلتُ: أما تضعيفه مطلقًا فلا وجه له، ولعلَّ من تكلم فيه فبسبب إفرادات تقع في حديثه، فالصواب الحكم بما يليق بالحال. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ١٢٩

* معاوية بن صالح: وثقه أحمد وابنُ معين وابنُ مهديّ والنسائيّ، وأبوزرعة، والعجليّ وابنُ سعد والبزار وابنُ حبان. ومن تكلم فيه فلغرائب وقعت في حديثه، ولم تكثر حتى يوصم بها، وأخرج له مسلم. سمط/ ٤٥

* معاوية بن صالح: ثقةٌ. لكن الراوي عنه عبدالله بن صالح كاتب الليث: فيه مقال. لذلك قال البيهقيُّ عقب رواية معاوية بن صالح: «هذا الإسناد أصح». ولا يقصد تصحيحه بهذه العبارة، لكن يقصد أنه أقل ضعفًا من طريق أبي بكر ابن أبي مريم [وهو ضعيفٌ جدًا]. .

* [وراجع أيضًا ترجمة: (محمد بن الحسن الشيباني)] التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤١٩

[معاوية بن صالح من رجال مسلم]

* معاوية بن صالح إنما احتج به مسلمٌ دون البخاريّ، كما قرّره الذهبيُّ نفسه في «الميزان». الأمراض والكفارات/ ٢٠٢ ح٧٩

* معاوية بن صالح، وعبدالله بن أبي قيس لم يخرّج لهما البخاريّ شيئًا. والله أعلم. غوث المكدود ٢/ ٣١ ح٣٧٧

* معاوية بن صالح: ثقةٌ جليلٌ، من رجال الصحيح[1]، كما قال ابنُ عبدالهادي، فلا يحسن إعلال الحديث به. . جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧٤

(١) كذا! وقد رأيت قبل أنه من رجال مسلم وحده، وإنما أخرج له البخاريُّ في جزء القراءة خلف الإمام، والباقون. والله أعلم.

* غير أنَّ ابن الجوزي انفرد عنهم بعلة أخرى، هي عجيبةٌ من الأعاجيب! وهي تضعيفه لمعاوية بن صالح، فما أصاب، ومعاوية ثقةٌ من رجال الصحيح، كما قال ابن عبدالهادي. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

٣٨١٠- **معاوية بن صالح بن الوزير الدمشقي**: [معاوية بن صالح ابن أبي عبيدالله معاوية بن عبيدالله الأشعري مولاهم، أبوعبيدالله] قال المصنف [يعني النسائي]: «لا بأس به، أرجو أن يكون صدوقًا». خصائص عليّ/ ١٥٢ ح١٨٦

٣٨١١- **معاوية بن عبدالرحمن**: [عن حريز بن عثمان؛ وعنه عليّ ابنُ عمرو بن عبدالله المخزومي] قال أبوحاتم: «ليس بمعروف». أما ابنُ حبان فوثقه على قاعدته المعروفة. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٠٥/ محرم/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

٣٨١٢- **معاوية بن عبدالكريم**: [الثقفي، أبوعبدالرحمن البصري، المعروف بالضال] صدوقٌ متماسكٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٦٧

٣٨١٣- **معاوية بن عَمرو بن المهلب**: [أبوعَمرو البغدادي] من ثقات شيوخ البخاري. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣٧/ صفر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢١

٣٨١٤- **معاوية بن قُرّة**: [ابن إياس بن هلال أبوإياس البصري] أمَّا قول أبي زرعة: «معاوية بن قرة لم يلحق ابنَ عُمَرَ»، فتعقبه الشيخ أبوالأشبال ﷾ في «شرح المُسند» (٨/ ٨٧)، فقال: «وفي هذا نظرٌ، بل هو خطأ، لأن معاوية بن قرة مات سنة (١١٣) وهو ابنُ (٧٦) سنة، فقد ولد نحو سنة (٣٧) وأدرك ابن عُمر إدراكًا طويلًا، وهو ثقة لم يذكر بتدليسٍ» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٤١٩

٣٨١٥- **معاوية بن هشام الكوفي**: هو أبوالحسن الكوفي القصار، قال

أحمد: «هو كثير الخطأ». التسلية/ رقم ٩١؛ قال الذهبيُّ: .. «ضعِّف». فضائل فاطمة/ ٢٢

* قال الحافظ في «التعجيل» (ص٦٠): «ورواية معاوية بن هشام شاذة. وهو موصوف بسوء الحفظ». بذل الإحسان ١/ ١٠٦

* معاوية بن هشام: ضعَّفَهُ ابنُ معينٍ وغيره. وقال ابنُ عدي: قد أغرب عن الثوري بأشياء. تنبيه ٢/ رقم ٨٣٦

* معاوية بن هشام: وثَّقه أبوداود والعجليُّ وابنُ حبان، وقال: «ربما أخطأ». وقال أحمد: «كثير الخطأ». وقال ابنُ معين: «صالحٌ، وليس بذاك». تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

* معاوية بن هشام القصّار: وثقه أبوداود والعجلي. ولكن قال أحمد: «كثير الخطأ». وقال ابنُ معين: «ليس بذاك». وقد أغرب عن الثوري بأشياء.. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٥

* معاوية بن هشام: تكلَّم فيه أحمد وابنُ معين وابنُ حبان. وقال ابنُ عديّ في الكامل: أغرب عن الثوري بأشياء وأرجو أنه لا بأس به. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٠٤

* قال أبوحاتم الرازي: «قلت لعليّ بن المديني: فمعاوية بن هشام، وقبيصة، والفريابي؟ قال: متقاربين» اهـ. يعني: في روايتهم عن الثوري، وقد تكلم العلماء في رواية قبيصة والفريابي عن الثوري، وذهب كثير منهم إلي أنها ألين من رواية أصحاب الثوري المعروفين كابن مهدي، ووكيع وغيرهما. التسلية/ رقم ٩١

* معاوية بن هشام، وسليمان بن قُرم متكلم فيهما. ومعاوية أقوى الرجلين. بذل الإحسان ١/ ١١٧

* معاوية بن هشام وعُمر بن راشد فيهما مقالٌ. وعُمر أضعف الرجلين..
غوث المكدود ٢/ ٢١٨ ح٦٤٧

[معاوية بن هشام: حديث الأعمش، عن حبيب بن أبي ثابت، عن عبدالله بن باباه، عن عبدالله بن عَمرو مرفوعا: **إن للقاعد نصف صلاة القائم**. وخالفه الثوري، فرواه عن حبيب بن أبي ثابت، عن شيخ يكنى أبا موسى، عن عبدالله بن عَمرو مرفوعًا]

* وخالف جميع من تقدم من أصحاب الثوري معاوية بنُ هشام، فرواه عن الثوري، عن حبيب بن أبي ثابت، عن مجاهد، عن عبدالله بن عَمرو مرفوعا.

* فجعل شيخ حبيب: «مجاهدا» بدل «أبي موسى».

* أخرجه النسائيُّ (١٣٦٩)، قال: أخبرنا أحمد بن سليمان. والبزار (٢٤٩٢ - البحر)، قال: حدثنا زيد بن عبدالله. والخطيب في «الموضح» (٢/ ٤٢٣) عن زيد بن إسماعيل الصائغ. قالوا: ثنا معاوية بنُ هشام بهذا.

* قال البزار: «لا نعلم أحدًا رواه عن الثوري، عن حبيب، عن مجاهد، عن عبدالله بن عَمرو، إلا معاوية بن هشام».

* قلتُ: ومعاوية بن هشام ليس من الطبقة الأولى من أصحاب الثوري، فقد أغرب عنه بأشياء كما قال ابنُ عديّ، حتى قال أحمد: «كان كثير الخطأ».

* ولذلك قال أبوحاتم الرازي - كما في «علل ولده» (٥٤٠) - بعد ذكر روايته: «هذا خطأ، إنما هو حبيب، عن أبي موسى الحذَّاء، عن عبدالله بن عَمرو، عن النبيّ ﷺ». انتهى.

* وهذا الوجه الذي صوَّبه أبوحاتم وقع فيه اختلافٌ من حيث وقفه ورفعه، فقد رواه عن الثوري ثقاتُ أصحابه فمنهم من رفعه، ومنهم من شكَّ في رفعه، ومنهم من وقفه...

* وقد سأل ابن أبي حاتم أباه عن رواية الأعمش والثوري - كما في ترجمة أبي موسى الحذَّاء - فقال: «الثوري أحفظ».

* وقد صح الحديث من وجه آخر عن عبدالله بن عَمرو. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١١

[الثوري عن محارب بن دثار، عن سليمان بن بريدة، عن أبيه، أن النبيّ ﷺ كان يتوضأ لكل صلاة، فلما كان يوم فتح مكة صلى الصلوات كلها بوضوء واحد]

* هذا الحديث أسنده عن الثوري هكذا: المعتمر بن سليمان ووكيع. وتابعهما معاوية بن هشام. وقد تكلم فيه ابنُ معين وأحمد وابنُ حبان. وقال ابنُ عديّ: «أغرب عن الثوري بأشياء، وأرجو أنه لا بأس به» اهـ.

* وقد أشار ابنُ خزيمة في كلامه إلى الاختلاف في إسناده وصلا وإرسالا.

* قلتُ: فنظر أهلُ العلم في هذا الاختلاف: -

* فقال الترمذي: «وروى الثوري هذا الحديث أيضا، عن محارب بن دثار، عن سليمان بن بريدة، أن النبيّ ﷺ كان يتوضأ لكل صلاة. ورواه وكيع، عن سفيان، عن محارب، عن سليمان بن بريدة، عن أبيه. قال: ورواه عبدالرحمن بن مهدي وغيره عن سفيان، عن محارب بن دثار، عن سليمان ابن بريدة، عن النبيّ ﷺ مرسلا. وهذا أصح من حديث وكيع». اهـ.

* وقال ابنُ أبي حاتم في العلل (١/ ٥٨-٥٩/ ١٥٢): «سُئل أبوزرعة عن حديث رواه أبونعيم، عن سفيان، عن محارب بن دثار، عن سليمان بن بريدة، عن النبيّ ﷺ، أنه صلى خمس صلوات بوضوء واحد. ورواه وكيع، عن سفيان، عن محارب بن دثار، عن ابن بريدة، عن أبيه، عن النبيّ ﷺ. فقال أبوزرعة: حديث أبي نعيم أصح». اهـ.

* وقال ابنُ خزيمة: «لم يسند هذا الخبر عن الثوري أحدٌ نعلمُهُ غير المعتمر ووكيع، ورواه أصحابُ الثوري وغيرهما عن سفيان، عن محاربٍ، عن سليمان بن بريدة، عن النبيّ ﷺ. فإن كان المعتمرُ ووكيعٌ؛ مع جلالتهما حَفظا هذا الإسناد واتصالهُ فهو خبرٌ غريبٌ غريبٌ». اهـ.

* وحاصل الكلام أن الثوريَّ روى هذا الحديث عن شيخين له، وهما: علقمة ابن مرثد، ومحارب بن دثار. فقد رواه عامة أصحاب سفيان وفيهم وكيعٌ، عنه، عن علقمة بن مرثد، عن سليمان بن بريدة، عن أبيه مرفوعا.

* ورواه وكيعٌ مرّةً أخرى ومعتمر بن سليمان، عن الثوري، عن محارب ابن دثار، عن سليمان بن بريدة مثله.

* ولا شك أن القاعدة العامة تقضي بترجيح رواية الأكثرين، إلا إذا قامت قرينة مع رواية الأقل، فنسلك سبيل الجمع.

* وقد وردت القرينة هنا، وهي أن وكيعا رواه عن سفيان على الوجهين معًا، ورواه عن وكيع على الوجهين ثقات أصحابه وحفاظهم، ووكيع كان من الأثبات في الثوري، ثم الثوري واسع الرواية، ولا مانع أن يكون الخبر الواحد عنده عن شيخين وأكثر، فإذا أضفت إلى ذلك أن معتمر بن سليمان وهو من الحفاظ وافق وكيعًا على جعل شيخ الثوري محارب بن دثار، علمت أن هذا من اختلاف التنوع الذي يزيد الحديث قوة، وليس هو من اختلاف التضاد بسبيل.

* ولكن وقع في رواية الثوري، عن محارب بن دثار اختلافٌ يقدح في كونها محفوظة كما رأيت في كلام الحفاظ، وبيانُ ذلك:

* أن وكيعًا ومعتمر بن سليمان ومعاوية بن هشام رووا الحديث عن الثوري، عن محارب بن دثار، عن ابن بريدة، عن أبيه مرفوعًا.

* وخالفهم عبدالرحمن بنُ مهدي، فرواه عن الثوري، عن محارب بن دثار،

عن سليمان بن بريدة، عن النبيّ ﷺ مرسلا. أخرجه أبوعبيدفي «كتاب الطهور» (ق٦/ ٢-٧/ ١)، وابن جرير (٦/ ٧٣)، قال: حدثنا محمد بن بشار، قالا: ثنا عبدالرحمن بن مهدي به.

* وأخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (١٥٧)، عن الثوري، عن محارب، عن سليمان بن بريدة - لكن زاد المحقق في الإسناد: «عن أبيه» ووضع الزيادة بين معكوفين إشارة منه إلى أن هذه الزيادة لم تقع في «الأصل»، ولم يحسن بصنيعه هذا، والصوابُ أن رواية عبدالرزاق مرسلة لا موصولة.

* ويُضاف إليهما: أبونعيم الفضل بنُ دكين، فإنه رواه عن الثوري بسنده مرسلا كما وقع في «علل الحديث» لابن أبي حاتم.

* فرجح الترمذيُّ وأبوزرعة -وكأن ابن خزيمة يميل إليه- أن الرواية المرسلة أقوى.

* بينما اعترض الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر رحمه الله على هذا الترجيح، فقال في «شرح الترمذي» (١/ ٩٠) متعقبا الترمذي: «وهذه الرواية -يعني رواية وكيع- جعلها الترمذيُّ مرجوحة، ورأى أن: رواية من رواه عن الثوري، عن محارب، عن سليمان مرسلا: أصح؛ ولسنا نوافقه على ذلك، لأن الحديث معروفٌ عن سليمان، عن أبيه. ووكيع ثقةٌ حافظٌ، فالظاهر أن الثوريَّ كان تارةً يروي الحديث عن محارب موصولا، كما رواه وكيعٌ عنه، وتارة مرسلا كما رواه عنه غيره». اهـ.

* والأشبه ما رجحه الترمذيُّ وأبوزرعة لاتفاق ثلاثة من الحفاظ عليه، وليس ببعيدٍ ما ذكره الشيخ أبوالأشبال. والله أعلم.

* وهذا الترجيح في خصوص رواية الثوري، عن محارب بن دثار، وقد رواه الثوري أيضا عن علقمة بن مرثد، عن ابن بريدة عن أبيه، وقد خرجت هذه

الرواية وأفضت في بيان صحتها في «تعلة المفئود بشرح منتقى ابن الجارود» في الحديث الأول منه. والحمد لله تعالى. تنبيه ١/ رقم ٢٣٤

٣٨١٦- **معاوية بن يحيى الأطرابلسي**: [أبومطيع، الشامي، الدمشقي أو الحمصي؛ الأطرابلسي أو الطرابلسي] ضعيفٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٩/ ذو القعدة/ ١٤١٨

* [عن سليمان بن سليم الكناني الكلبي، وعنه بقية بنُ الوليد]

* قال الحافظ ابنُ كثير في «فضائل القرآن» (ص٤٨٩): «وهذا الإسناد فيه ضعفٌ، فإن معاوية بن يحيى هذا هو الصدفي أو الأطرابلسي، وأيًا مَّا كان فهو ضعيفٌ» اهـ.

* وضعفه الحافظ في «الفتح» (٩/ ٧٨).

* وقال الزبيدي في «الاتحاف» (٤/ ٤٩٥): «معاوية وسليمان ضعيفان..».

* قُلْتُ: وإسناد هذا الحديث ضعيفٌ جدًا.. ومعاوية بن يحيى هو الأطرابلسي، وهو صدوق، في حفظه ضعفٌ، وهو أقوى من الصدفي.. التسلية/ رقم ٩٤

* [عن موسى بن عقبة، وعنه بقية بنُ الوليد]

* قال الهيثمي في «المجمع» (٣/ ٢٠٢): «رجاله موثقون».

* قلتُ: كذا قال! والحديث منكر كما قال أبوحاتم الرازي في «علل ولده» (٦٩٢)، لكن ابنه سأله: مَنْ معاوية بن يحيى؟ فقال: «لا يُدرى»! كذا قال أبوحاتم وهو الأطرابلسي.

* وقد أورد ابنُ عدي هذا الحديث في ترجمته من «الكامل» وختم ترجمته قائلًا: «ومعاوية الأطرابلسي هذا له غير ما ذكرت من الحديث، وفي بعض

رواياته ما لا يتابع عليه». مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٩

* معاوية بن يحيى: [عن سعيد بن أبي أيوب، وعنه محمد بنُ المبارك الصوري] في حفظه ضعفٌ. الأمراض والكفارات/ ١٧٨ ح٧٣

٣٨١٧- معاوية بن يحيى الشامي أبوعثمان:

[حديث: الأوزاعي، عن عبدة بن أبي لبابة، عن ابن عُمر مرفوعًا: «**إن لله عبادًا اختصهم بالنعم لمنافع العباد، يقرهم فيها ما بذلوها، فإذا منعوها نزعها منهم، فحوَّلها إلى غيرهم**» والحديث لا يصح]

* .. ولما رواه أبونعيم في «الحلية» [(٦/ ١١٦)] من الطريق الأول، من طريق محمد بن حسان، قال: ثنا عبدالله أبوعثمان الحمصي، عن الأوزاعي به». قال: أبوعثمان: هو عبدالله بن زيد الكلبي... ورواه أحمد بنُ يونس الضبي، عن أبي عثمان، وسمَّاه معاوية بنَ يحيى» اهـ.

* قلتُ: لم يتفرَّد أحمد بنُ يونس بهذه التسمية، فتابعه أبوغسان مالك بن يحيى عند تمَّام [الرازي في «الفوائد» (١٢٨٥)].

* وكلام أبي نعيم يُشعر أن الرجل واحد، واختلفوا في اسمه واتفقوا في كنيته. والصواب أنهما اثنان اتفقا في الكنية حسبُ.

* وليس هو معاوية بن يحيى الأطرابلسي أو الصدفي، فقد أفرده ابنُ عساكر بترجمةٍ عن هذين، ونقل عن أبي أحمد الحاكم، قال: منكر الحديث. تنبيه ٢/ رقم ٥٧٨

٣٨١٨- معاوية بن يحيى الصدفي: قال ابنُ معين: «ليس بشيء»، وقال أبوزرعة: «أحاديثه كلها مقلوبة»، وضعفه الدارقطنيُّ وغيرُهُ.

* وقال ابنُ حبان: «منكر الحديث جدًا»، لكنه خلط بين الصدفي

والأطرابلسي، والصواب أنهما اثنان. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٥/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢١

* معاوية بن يحيى: ضعيف. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* معاوية بن يحيى الصدفي: قال ابن معين: «هالكٌ، ليس بشيء».

* وضعّفه أبوحاتم، والنسائيُّ، والساجي وقال: «جدًا».

* وقال أحمد: «تركناه». النافلة ج٢/ ١٩٥

* قال البزار: «رواه الحفاظ عن الزهري، بسنده إلى أبي هريرة. ولا نعلمُ أحدًا تابع معاوية على هذه الرواية. ومعاوية ليِّنُ الحديث».

* قلتُ: حاصلُ كلام البزار: أنَّ معاوية بن يحيى الصدفي، وهم فيه على الزهري. ووهمه -عندي- وقع في السند والمتن كليهما. !! بذل الإحسان ١/ ٧٩

* معاوية بن يحيى الصدفي: قال الهيثمي في «المجمع» (٥/ ١٦٨): «ضعيفٌ».

* قال أبوحاتم: «روى عنه إسحاق بن سليمان أحاديث مناكير، كأنها من حفظه». وقال ابنُ خراش: «رواية إسحاق الراوي عنه مقلوبةٌ».

* وقال الدارقطنيُّ: «يُكتب ما روى الهقل عنه، ويُجتنب ما سواه، خاصة رواية إسحاق بن سليمان» اهـ. بذل الإحسان ١/ ١٣٦ - ١٣٧

* وقال [يعني ابن عدي] في ترجَمة يحيَى بنِ أبي أُنَيسَةَ (٧/ ٢٦٤٦): «وقد رواه جماعةٌ ضُعفاءُ عن الزُّهرِيِّ، فيهم: ياسينُ الزَّيَّاتُ، ومُعاوِيةُ بنُ يحيَى الصَّدَفِيُّ، وحجَّاجُ بنُ أرطاةَ، وغيرهُمُ. والباقُون الثِّقاتُ عن الزُّهرِيِّ قالوا: من أدرَكَ من صلاةٍ ركعةً فقد أدرَكَ».

* [وراجع ما كتب عنه في ترجمة (محمد بن عبدالرحمن أبي جابر البياضي)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٨١٩- **معبد بن خالد**: [روى عن أنس ﷺ مرفوعًا: **من أحيا سنتي فقد أحبني، ومن أحبني كان معي في الجنة**. وروى عنه عاصم بنُ سعيد المزني] عاصم بنُ سعيد ومعبدبنُ خالد مجهولان. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢١

٣٨٢٠- **معبد بن هُرمُز**: هكذا رواه يعقوبُ بنُ إسحاق الحضرميُّ. وخُولف في إسناده، فأخرجه أبوداود (٥٦٣)، ومن طريقه البيهقيُّ (٣/ ٦٩)، قال: حدَّثنا محمَّدُ بنُ معاذ بن عبَّادٍ العَنْبَرِيُّ. وابنُ نصرٍ في الصلاة (١٠٦) قال: حدثنا يحيى ابنُ يحيى. قالا: ثنا أبوعَوانة، عن يعلى بن عطاء، عن معبدبن هُرمُزَ، عن سعيد بن المسيَّب بهذا. فزاد في الإسناد: «معبدَ بن هرمز». فدلَّ على أن إسناد الطحاويِّ فيه انقطاعٌ. ثمَّ معبَدُ بنُ هُرمُزَ مجهولُ العين، لم يرو عنه إلا يعلى ابنُ عطاء، كما قال الذَّهبيُّ. ولأوَّله شواهدُ عن بعض الصحابة، منهم أبوهريرة، عند مسلمٍ وغيره. والله أعلم. [انظر الحديث وما كتب عنه في ترجمة (عبدالوهاب ابن أبي بكر)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٨٢١- **مُعتِّب**: ويقال: «مُغِيث» وهو وجهٌ في اسمه [عن مولاه جعفر ابن محمد الصادق] ذكره الذهبي في «الميزان» (٤/ ١٥٨) كذلك، وقال: «ضعفه الساجي» ثم قال: «إنما هو معتِّب»، قيده الدارقطني وعبدالغني بالمهملة ثم المثناة المثقلة، ثم الموحدة.

* وذكره الذهبيُّ قبل ذلك (٤/ ١٤٢)، فقال: «معتب عن مولاه جعفر الصادق». قال أبوالفتح الأزدي: كذّاب. وقيل اسمه مغيث. وله حديثٌ باطلٌ» اهـ...

* قلتُ: ومُعتّب هذا ذكره الدارقطني في «المؤتلف» (ص٢٠٧٥) وقال: «مولى جعفر بن محمد العلوي، ويقال: مُعْتِب؛ بالتخفيف يروي عن جعفر بن محمد العلوي، روى عنه خالد بن مخلدٍ وغيره». وذكره ابنُ ماكولا في «الإكمال» (٧/ ٢٨٢) وقال: «قيل بالتشديد، وكأنه الأكثر» اهـ.

* وقد ابُتلي جعفر الصادق ﷺ بثلّةٍ من الكذّابين والهلكى، رووا عنه الأباطيل، التي لا يشك من شم رائحة الحديث ولو مرّةً في حياته أنها كذبٌ. والله الموعد. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٠٠-١٠١

٣٨٢٢- **معتمر بن أبي شرف**: [عن محمد بن عليّ، وعنه بقية بن الوليد] ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٤٠٣) ولم يذكر فيه شيئًا. التسلية/ رقم ٩١

٣٨٢٣- **المعتمر بن سليمان التيمي**: أخرج له الجماعة. وثقه ابنُ معين، وأبوحاتم، وزاد: «صدوق»، وابنُ سعد وغيرهم. قال أحمد: «ما كان أحفظ معتمر بن سليمان!، قلَّ ما كنَّا نسأله عن شيءٍ إلا عنده فيه شيءٌ». وجرحُ يحيى القطان، وابن خراش له بأنه «سيء الحفظ» غلوٌّ، وقد رده الذهبي بقوله: «هو ثقة مطلقًا»، وهو كما قال. بذل الإحسان ١/ ١٣٨

* رواية المعتمر أرجح فهو أوثق من هشام بن سعد، بل تكلم أحمد وابن معين والنسائيّ في حفظ هشام وضعفوه، ومشاه غيرُهُم. التسلية/ رقم ٣٩

* المعتمر بن سليمان: وإن كان ثقة، فإنه كان يخطيء. التسلية/ رقم ٥٩

* معتمر بن سليمان: أوثق من هوذة بن خليفة، لا سيما وقد قال ابنُ معين: «هوذة، عن عوفٍ: ضعيفٌ». التسلية/ رقم ٦٩

* ولعلَّ الاختلافَ في اللَّفظ من المُعتَمِر لثقة من رَوَى عنه اللَّفظين جميعًا. والمُعتَمِرُ ثقةٌ، ولكن تَكَلَّم في حفظه بعضُ العُلماء، مثلُ يحيى القَطَّان، وابن خِرَاشٍ، ونقل ابنُ دِحيَةَ، عن ابن مَعِينٍ أنَّه قال: «ليس بِحُجَّةٍ»، وأنا في ارتيابٍ

من هذا النَّقل، وأخشى أن يَكُون ابنُ دِحيَةَ قرأ ما نُسِب إلى يحيى القَطَّان، فرآه عن يحيى غيرَ مَنْسوبٍ، فظنَّه ابنَ مَعِينٍ، وعبَّر بلفظِه، ولم أَرَ من نَسَب هذا القولَ إلى ابنِ مَعِينٍ غيرَهُ. والله أعلمُ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* فأخشى أن يكون هذا من المعتمر بن سليمان، فهو وإن كان ثقةً لكن قال فيه ابنُ خراشٍ: «صدوقٌ يخطيءُ إذا حدَّث من حفظه، وإذا حدَّث من كتابه فهو ثقةٌ». بذل الإحسان ٢/ ١٥١

* قال أبوحاتم: أثبت الناس في الأعمش: سفيانُ، ثمَّ أبومعاوية. ومعتمر ابن سليمان أحبُّ إليَّ من أبي معاوية، يعني في غير حديث الأعمش. بذل الإحسان ١/ ٢٦٤

٣٨٢٤- **معتمر بن يعقوب**: [عن فضيل بن عياض، وعنه محمد بن عثمان ابن أبي شيبة] لم أعرفه. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٣

٣٨٢٥- **معدان بن سليم الحضرمي**: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ٣٢٣): . . «وفيه جماعةٌ لم أعرفهم» اهـ.

* قُلْتُ: كأنه يعني: يوسف بن عبدالرحمن، ومعدان بن سليم. التسلية/ رقم ٨٨

٣٨٢٦- **معديّ بن سليمان**: لم يخرج له مسلمٌ شيئًا، وقد قال أبوزرعة: «واهي الحديث، يحدث عن ابن عجلان بأحاديث مناكير». وضعّفه النسائيُّ، وغيره. غوث المكدود ٣/ ١٣٣ ح٨٣٤

٣٨٢٧- **معدي كرب بن عبدكلال**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٣٩٨)، وقال: «روى عن عوف بن مالك في الشفاعة، روى عنه سليم بن عامر. سمعت أبي يقولُ ذلك». فهو مجهول الحال بل العين.

والله أعلم. كتاب البعث/ ٨٧ ح٤٦

* معدي كرب: [روى عن عوف بن مالك ﷺ، وعنه سُليم بن عامر أبويحيى] مجهولٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٢

٣٨٢٨- **معروف بن عبدالله الخياط**: قال ابنُ عديّ: «ومعروف الخياط هذا، عامة ما يرويه وما ذكرته من أحاديث، لا يتابع عليها»، ولَيَّنه أبوحاتم الرازي، فقال: «ليس بالقويّ». ووثّقه ابنُ حبان. الأربعينية القدسية/ ٣١ ح٩

٣٨٢٩- **معروف بن مشكان**: نقل الزيلعي في «نصب الراية» (٣/ ٥٦) عن ابن عبدالهادي، أنه قال: إسناده صحيحٌ. ومعروف بن مشكان باني كعبة الرحمن. صدوقٌ لا نعلم من تكلم فيه. . . . انتهى. تفسير ابن كثير ج٤/ ١١١

٣٨٣٠- **معقس بن عمران بن حطان**: [عن أمِّ الدرداء ﷺ] ومعقس - بالقاف - ابن عمران، لا أعرف من حاله شيئًا يوجب قبول خبره، ولم يذكر ابن عساكر في ترجمته شيئًا. فالله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٦

٣٨٣١- **معقل بن عبيدالله**: [الجزري، أبوعبدالله العبسي، مولاهم، الحراني] صدوقٌ، حسنُ الحديث. بذل الإحسان ١/ ١٦٨

* معقل بن عبيدالله: وثقه أحمد في رواية، وابن معين في رواية.
* وقال ابن معين والنسائيُّ: «لا بأس به». وضعفه ابنُ معين في رواية.
* وقال ابنُ حبان: «كان يخطيء ولم يفحش خطؤه، فيستحق الترك».
* وقال ابنُ عديّ: «حسنُ الحديث».
* وقال ابنُ القطان: «معقل عندهم مستضعف». فتعقبه الذهبيُّ بقوله: كذا قال! بل هو عند الأكثرين صدوق لا بأس به. التسلية/ رقم ٣٩

٣٨٣٢- **المُعلّى الكندي**: [عن ابن مسعود ﷺ][1] قال الهيمثيُّ (١/ ١٧١): .. ورجال أثر ابن مسعود فيه المعلى الكندي وقد وثقه ابنُ حبان. التسلية/ رقم ١٤٦

٣٨٣٣- **مُعلّى بن أسد**: [أبوالهيثم البصري] ثقةٌ ثبتٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١٤٠

* [الحاكم (٢/ ٤٧٠): أخبرنا محمد بن الحسن الكارزي: حدثنا عليّ ابن عبدالعزيز: ثنا معلى بن راشد: ثنا وهيب، عن داود، عن عكرمة، عن ابن عباس ﷺ، قال: «**سهام الإسلام ثلاثون سهمًا..**»]

* كذا وقع في «المستدرك»: «معلى بن راشد» وهو عندي خطأ، صوابه: «معلى بن أسد» فهو الذي يروي عن وهيب بن خالد، ويروي عنه عليّ ابن عبدالعزيز البغويّ. ومعلى بن راشد، فهو من شيوخ ابن أسد، وهذا سندٌ قويٌّ إن كان شيخ الحاكم ثقة. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩٨

* معلى بن أسد: لا بأس به. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٥٦

٣٨٣٤- **معلى بن الفضل**: [أبوالحسن - بصري] في حديثه نكارة. بذل الإحسان ١/ ٢٣

٣٨٣٥- **معلى بن راشد**: [الهذلي أبواليمان البصري] تقدم قبل واحد في «معلى بن أسد». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩٨

٣٨٣٦- **معلى بن عبدالرحمن**: [الواسطي] متروك الحديث؛ كذَّبه عليّ ابنُ المديني والدارقطنيُّ، وقال ابنُ المديني: «كان يضع الحديث». النافلة ج١/ ٧٠

---

(١) ترجمه البخاري في الكبير ٧/ ٣٩٤ وابن أبي حاتم في الجرح والتعديل ٨/ ٣٣٠ وابن حبان في الثقات ٧/ ٤٩٢ ولم يزيدوا على: معلى الكندي يروى عن محمد بن عبدالرحمن روى عنه الأعمش. وقال البخاري يعد في الكوفيين منقطع. والله أعلم.

* وإسناده ضعيفٌ جدًا. ومعلى بن عبدالرحمن كذَّبه الدارقطنيُّ.

* واتهمه عليّ بنُ المديني بوضع الحديث، وتركه أبوحاتم الرازي.

* وقال أبوزرعة: ذاهب الحديث.

* وسئل عنه ابنُ معين، فقال: أحسن أحواله عندي أنه قيل له عند موته: ألا تستغفر الله؟ فقال: أرجو أن يُغفر لي، وقد وضعتُ في فضل عليّ بن أبي طالب سبعين حديثًا.

* فعجيب أن يقولَ ابن عدي في مثله: أرجو أنه لا بأس به.!![1]. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢١

٣٨٣٧- **المعلى بن عرفان**: متروك. تنبيه ٢/ رقم ٥٢٥.

* قال ابن الجوزي: عنبسة بن عبدالرحمن والمعلى متروكان، وكذلك قال النسائي وغيره، وقال ابنُ حبان: كلاهما يروي الموضوعات، لا يجوز الاحتجاج بهما. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٨/ شعبان/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٩

٣٨٣٨- **معلى بن منصور**: [الرازي أبويعلى]

* ثقة. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤١٩؛ [راجع ما كتب عنه في ترجمة (أبي حنيفة)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

* ثقةٌ، أثنى عليه أهلُ العلم الكبار. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٣٦

٣٨٣٩- **معلى بن مهدي الموصلي**: [أبويعلى الموصلي]

---

(١) قلتُ: كنت قد قرأتُ مرة أن المعلمي اليماني -عليه رحمة الله- قال أن هذا معناه عند ابن عدي أنه لا يتعمد الكذب. فالله أعلم.

* ورواه عن حمَّاد بن عيسى هكذا [يعني بزيادة عمر بن الخطاب في سنده]: عَبدُ بنُ حُميدٍ، ومُحمَّدُ بنُ المُثنَّى، وإبراهيمُ بنُ يعقوبَ الدَّورَقِيُّ، ومُحمَّدُ بنُ بكَّارٍ العيشِيُّ، ونصرُ بنُ عليٍّ، ومُحمَّدُ بنُ مُوسى الحَرَشِيُّ، والحَسَنُ بنُ عليٍّ الحُلوانِيُّ، وإسماعيلُ بنُ مُحمَّدٍ الطَّلْحِيُّ، في آخَرين.

* وخالَفَهم مُعَلَّى بنُ مهديٍّ المَوصِلِيُّ، قال: نا حمَّادُ بنُ عيسى الجُهَنِيُّ، ثنا حَنظَلَةُ بنُ أبي سُفيان، عن سالم بنِ عبدالله بن عُمَر، عن أبيه، قال: «ما مَدَّ رسول الله ﷺ يده في دُعاءٍ قطُّ فقبَضَهُما حتَّى يمسح بهما وجهَه».

* أخرَجَهُ الطَّبَرَانِيُّ في «الدُّعاء» (٢١٣) قال: حدَّثَنا عليُّ بن عبدالعَزِيز، قال: ثنا مُعَلَّى بنُ مَهدِيٍّ بهذا. وقال: لم يُجاوِز به المُعلَّى: ابنَ عُمَر.

* قلتُ: ووَهِمَ فيه. ومُعَلَّى صاحبُ مَناكير. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦٨/ شعبان/ ١٤١٧

* [راجع ترجمة (عبيدالله بن أبي حميد)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

٣٨٤٠- **معلى بن ميمون**: [المجاشعي - بصري] أخرجه الدراقطني (١/ ٥٨) وقال: «معلى بن ميمون ضعيفٌ، متروكٌ». بذل الإحسان ١/ ٨٧

٣٨٤١- **معلى بن هلال**: [ابن سويد الحضرمي، ويقال: الجعفي، أبوعبدالله الطحان الكوفي]

* رماه السفيانان بالكذبِ، واتهمه ابنُ المبارك وابنُ المديني وأحمد بوضع الحديث. تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٧؛ الأربعون الصغري/ ١٢١ ح٦٥

* والمعلى تالف البتة. اتهمه أحمد وابنُ المبارك وابنُ معين بوضع الحديث.

* ورماه السفيانان بالكذب. وتركه النسائيُّ وغيرُهُ. التوحيد/ ربيع أول/ ١٤٢٢

٣٨٤٢- **معمر بن بكار السَّعديّ**: قال الذهبيُّ: «معمر له مناكير». ومعمر ذكره العقيليُّ في «الضعفاء» (٤/ ٢٠٧)، وقال: «في حديثه وهمٌ، ولا يتابع على أكثره». وقال ابنُ أبي حاتم عن أبيه: «مجهولٌ». ذكره في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٦٩) في ترجمة هشام بن أبي هشام الحنفي. النافلة ج٢/ ٢٢٢؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٩

٣٨٤٣- **معمر بن راشد**: هو الحُدَّاني، أبوعُروة البصري. نزيل اليمن أخرج له، وهو إمامٌ، ثقةٌ، نبيلٌ، من أثبت الناس في حديث الزهري؛ غير أنَّه لما دخل البصرة لزيارة أمِّه، لم يكن معه كتبه، فحدث من حفظه، فوقع للبصرين عنه أغاليط - كما يقول الذهبيُّ في «السير» (٧/ ١٢).

* . . وقد نسبه بعضهم إلى الغفلة استنادًا إلى حكاية لا تصح، ذكرتها مع تفنيدها في كتابي «النافلة في الأحاديث الضعيفة والباطلة» (رقم ٢٣١). بذل الإحسان ١/ ١٣٨ - ١٣٩

* معمر بن راشد: انظر ما تقدم عنه في ترجمة: (إسماعيل بن علية). تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٦

[مقابلة بين أبان بن يزيد عن معمر؛ وبين عبدالرزاق عن معمر]

* عبدالرزاق أرجح من أبان في روايته عن معمر.

* ولكن أبان لم يتفرد بوصله فقد تابعه عبدالله بن المبارك فرواه عن معمر بهذا السند دون القصة. أخرجه النسائي (١/ ٢٩٦-٢٩٧).

* وابن المبارك وحده أثبت من عبدالرزاق، فكيف إذا انضم إليه أبان بن يزيد. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٥

[وهيب بن خالد، عن معمر، عن ابن طاووس، عن أبيه، عن عبدالله بن الزبير]

* الإسناد صحيحٌ نعم، لكنه ليس على شرط الشيخين، فإنهما ما رويا شيئًا لوهيب بن خالد عن معمر، ولا لطاووسٍ عن ابن الزبير. تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٣

[حديثُ حماد بن سلمة، عن ثابت، عن أنس مرفوعًا: «إنَّ أبي وأباك في النار» وهو في صحيح مسلم؛ ومفاضلة بين «حماد بن سلمة» و «معمر بن راشد» في «ثابت البناني»]

* [تُراجع في «منصب السيوطي في نقد الحديث» في ترجمة السيوطي من الألقاب] مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢١]

[حديث رواه إبراهيم بنُ سعد، عن الزهري، عن عامر بن سعد، عن أبيه: «أن أعرابيًا أتى النبيّ ﷺ فقال يا رسول الله! أين أبي؟ قال: في النَّار. . .» بينما رواه معمر، ولم يجاوز به الزهري، يعني: عن الزهري عن النبيّ ﷺ مرسلًا]

* فهكذا اختلف إبراهيم بن سعد ومعمر بن راشد، ولا شك عندنا في تقديم معمر لأنه كان ثبتًا في الزهري.

* أما إبراهيم بن سعد، فقد قال صالح بنُ محمد الحافظ: «سماعه من الزهري ليس بذاك لأنه كان صغيرًا حين سمع من الزهري».

* وقد قال ابنُ معين، وسئل: إبراهيم بن سعد أحبُّ إليك في الزهري أو ليث بن سعد؟ قال: «كلاهما ثقتان».

* فإذا تدبرت قول يعقوب بن شيبة في الليث: «ثقة، وهو دونهم في الزهري.

* يعني دون مالك ومعمر وابن عيينة وفي حديثه عن الزهري بعض الاضطراب» علمت أن قول ابن معين لا يفيد أنه ثبت في الزهري كمعمر وغيره. مسند سعد/ ٦٠-٦١ ح٢٧

[حديث: «لا يستلجّ أحدكم باليمين في أهله. .»]

* معمر بن راشد: خالف معاوية بن سلاَّم فروى عن يحيى بن أبي كثير عن عكرمة مرسلًا حديث: «لا يستلج أحدكم باليمين في أهله..».

* فلم يذكر أبا هريرة، وروايةِ الوصل تترجح علي رواية الإرسال، خلافًا لترجيح أبي حاتم الرازي، وتخريج البخاري في «صحيحه» لرواية معاوية كافٍ في دعوى الترجيح.

* ثمَّ إنَّ معاويةَ ثقةٌ فحلٌ، وتقصير معمر في الرواية لا يُعِلُّ روايته بحالٍ، والواصلُ معه زيادةُ علمٍ، وصدق ابنُ حجر حين قال: لم يضبط معمر المتن فلا يتعجب من كونه لم يضبط الإسناد. تنبيه ٥/ رقم ١٣٦٨

[معمر ثبتٌ في الزهري]

* معمر بن راشد الحداني: أبوعروة البصري، ثقةٌ نبيل، من أثبت الناس في حديث الزهري. سمط/ ١١٦؛ بذل الإحسان ١/ ١٣٨ - ١٣٩

* هكذا اختلف إبراهيم بن سعد ومعمر بن راشد، ولا شك عندنا في تقديم معمر لأنه كان ثبتًا في الزهري... تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٣

[رأي شيخ الإسلام ابن تيمية في رواية معمر عن الزهري]

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية: .. «والزهريُّ أحفظُ أهل زمانه، حتي يُقال: إنه لا يُعرف له غلطٌ في الحديث ولا نسيان.. قال: فلو لم يكن في الحديث إلا نسيان الزهريّ أو معمرٍ، لكان نسبة النسيان إلى معمر أولى، باتفاق أهل العلم، مع كثرة الدلائل على نسيان معمر. وقد اتفق أهل العلم المعرفة بالحديث على أن معمرًا كثيرُ الغلط على الزهريّ» اهـ.

* قلتُ: وهذا كلامٌ شريفٌ، غير أن القول بأن أهل المعرفن اتفقوا على أن معمرًا كثير الغلط على الزهري، فيه نظر، فلم أعلمهم اتفقوا على ذلك قط.

* وأين السبيل إلى وجدان ذلك، ولم يُصرِّح كتابٌ من كتب التراجم بذلك فيما وقفتُ عليه. سمط/ ١٢٦، ١٢٥

[تكلم العلماء في رواية معمر عن قتادة]

* رواية معمر عن قتادة فيها مناكير. تنبيه ٤/ رقم ١٢٦٨

* رواية معمر عن قتادة فيها أغاليط. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٤

* رجاله ثقات، وفي رواية معمر عن قتادة مقالٌ معروفٌ. والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٦٩

* ورواية معمر عن قتادة فيها ضعفٌ... الأمراض والكفارات/ ١١١ ح٤٧

* رواية معمر عن قتادة فيها ضعف ولكنه متابع كما رأيت. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٧

* ورواية الجماعة أصح، ومعمر بن راشد كان يُضعَّفُ في قتادة. والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٦٥

* معمر بن راشد: ولعل هذا الشك من معمر ففي روايته عن قتادة ضعفٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٣

* معمر بن راشد من الأثبات، ولكن روايته عن قتادة ضعيفةٌ. ولم أنتبه لهذا في تخريجي لكتاب «البعث» (ص١٠٣) لابن أبي داود، فصحَّحتُ الإسناد، فليُضرب على ما هنالك. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣١

* وهذه الرواية مرجوحة، وكان معمر إذا روى عن قتادة أغرب. وسعيد بن أبي عروبة من أثبت الناس في قتادة. الأمراض والكفارات/ ٩٥ ح٣٥

* وهذه رواية شاذةٌ، ومعمر كان إذا روى عن قتادة وأضرابه وقع له تخليط. حديث الوزير/ ١١١ ح٦٣

* سليمان التيمي: والد المعتمر. أحدُ الحفّاظ الكبار قدَّمه أحمد وأبوحاتم على عاصم الأحول في أبي عثمان النهدي. فروايته أولى من رواية معمر ولا سيما ورواية معمر عن قتادة فيها أغاليط. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٤

[معمر عن قتادة: ليست على شرط الشيخين ولا على شرط أحدهما]

* وزعم بعضهم أن هذا الإسناد صحيحٌ على شرط الشيخين، وهو خطأ لأن البخاري خرَّج هذه الترجمة تعليقًا.

* وأمَّا مسلم فلم يخرِّج هذه الترجمة إلا في ثلاثة مواضع من «صحيحه» وكلها في المتابعات:

* الموضع الأول: أخرجه في «كتاب الصلاة» (٤٠٤/ ٦٤) في «صفة الصلاة». فقد أخرجه مسلمٌ أولًا: من طريق أبي عوانة، عن قتادة، عن يونس بن جبير، عن حطان بن عبدالله الرقاشي، عن أبي موسى الأشعري. ثم أخرجه ثانيًا: من طريق سعيد بن أبي عروبة، وهشام الدستوائي، وسليمان التيمي، كلهم عن قتادة مثله. ثم أخرجه ثالثًا: من طريق عبدالرزاق، عن معمر، عن قتادة بهذا الإسناد.

* الموضع الثاني: أخرجه في «كتاب صلاة المسافرين» (٧٤٦/ ١٣٩) في السؤال عن وتر النبيّ ﷺ وقيامه بالليل. فأخرجه أولًا من طريق سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة، عن زرارة بن أوفى، عن سعد بن هشام، عن عائشة. ثم أخرجه ثانيًا من طريق هشام الدستوائي، عن قتادة. ثم أخرجه ثالثًا من طريق معمر، عن قتادة.

* الموضع الثالث: أخرجه في «كتاب صفة المنافقين» (٢٨٠٢/ ٤٦) فإنه روى حديثًا من طريق شيبان: ثنا قتادة، عن أنس، فذكر حديثًا في انشقاق القمر. ثم رواه من طريق معمر، عن قتادة، عن أنس بمعنى حديث شيبان.

* فظهر [من] هذا التحقيق أن الإسناد ليس على شرط واحدٍ منهما، فضلًا عن أن يكون على شرطهما، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٥-٧٦

* وكان معمر إذا روى عن قتادة أغرب، لم يخرج البخاري في الأصول شيئًا لمعمر بن راشد عن قتادة، لأن العلماء تكلموا في رواية معمر عن قتادة، فتنكب البخاري إخراجها إلا في تعليقاته، أما مسلم فقد أخرج منها نذرًا يسيرًا في المتابعات. تنبيه ٣/ رقم ٩٨١؛ ٣/ رقم ١٠٨٥؛ ٣/ رقم ١٠٩٢

* لم يحتج الشيخان بترجمة: «معمر، عن قتادة»، لأن معمرًا يضعّف في قتادة. التسلية/ رقم ١٢٩

[تكلم العلماء في رواية معمر بن راشد عن العراقيين]

* رواية معمر عن العراقيين فيها خللٌ، كما أشار إليه ابن معين وغيره. الديباج ٣/ ١٠٧-١٠٨

* ورواية معمر عن العراقيين غرائب كما صرح بمثله ابن معين وغيره. والله أعلم الأمراض والكفارات/ ٢٢٩ ح٨٨

* قال ابنُ معين: «إذا حدَّثك معمرٌ عن العراقيين فخالفه. إلا عن الزهري، وابن طاووس، فإن حديثه عنهما مستقيمٌ» اهـ. سمط/ ١١٦؛ بذل الإحسان ١/ ١٣٨ - ١٣٩

[تكلم العلماء في رواية معمر عن ثابت]

* معمر بن راشد: وإن كان ثقةً في نفسه، إلا أنَّ أهل العلم كانوا يضعِّفُونَهُ في روايته عن ثابت. ولم يخرّج مسلمٌ له شيئًا عن ثابت إلا قليلًا. وقد خرّج له مسلمٌ في المتابعات ومقرونًا بغيره.. وهذا يدلُّك على ضعفه.

* وقد قال ابنُ معين: «معمر عن ثابت ضعيفٌ». وقال مرّةً: «وحديث معمر

عن ثابت، وعاصم بن أبي النجود، وهشام بن عروة، وهذا الضرب مضطربٌ كثيرُ الأوهام».

* وقال العقيليُّ في «الضعفاء» (٢/ ٢٩١): «أنكر الناس حديثًا عن ثابت: معمر بن راشد». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦١-٢٦٢

* [معمر بن راشد الأزدي الحداني أبوعروة البصري، عن ثابت] قال شيخنا أبوعبدالرحمن في «الصحيحة» (٢/ ٦٢١): «سنده صحيحٌ على شرطهما»!

* قلتُ: فيه نظرٌ، بل هو على شرط مسلم وحده، والبخاريُّ لم يخرج شيئًا لمعمر عن ثابت، كما صرّح الحافظُ في «هدي الساري» في ترجمة «معمر».

* ولم يتوسع مسلمٌ في إخراج هذه الترجمة، بل أقلَّ منها جدًا لأنَّ ابنَ معين وغيره تكلموا في رواية معمر عن ثابت. والله أعلم. مجلسان النسائي/ ٣٩ ح١٤

* [معمر، عن ثابت] فهذا الإسناد ليس على شرط البخاري ولا مسلم. أمَّا البخاري: فإنه لم يخرج شيئًا لمعمر عن ثابت، وأقلَّ منها مسلمٌ جدًا، لأن العلماء تكلَّموا في هذه الترجمة. والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢١٤

[حديث معمر بالبصرة فيه أغاليط]

* معمر بن راشد: لما دخل البصرة لزيارة أمه، حدَّث من حفظه على الغلط، فحمل عنه أهل البصرة أغاليط. الأمراض والكفارات/ ٢٢٥ ح٨٦

* من المعروف عند أهل العلم أنَّ معمر بنَ راشد لمّا دخل البصرة لزيارة أمِّه حدَّث من غير كتاب، فوقعت له أغاليط حملها عنه أهل البصرة، فأهل العلم يتوقفون في رواية أهل البصرة عنه. تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٨

* معمر بن راشد الحداني: أبوعروة البصري، ثقةٌ نبيل، من أثبت الناس في

حديث الزهري، غير أنه لما دخل البصرة لزيارة أمِّه، لم يكن معه كتابٌ، فوقع للبصريين عنه أغاليط - كما يقول الذهبيُّ في «السير» (٧/ ١٢). سمط/ ١١٦

* متابعة سعيد بن أبي عروبة ويزيد بن زريع فيها نظر، لأن كليهما بصري. وكان يقع للبصريين، عن معمر أغاليط، لأن معمرًا لمَّا ذهب لزيارة أمِّه كان يُحدِّث من حفظه، فوقعت منه أوهام حملها عنه أهل البصرة. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٥

* معمر بن راشد الحدّاني: دخل البصرة فحدَّث بها من حفظه، فوقع لأهل البصرة عنه أغاليطُ. تنبيه ٣/ رقم ٩٨١؛ ٣/ رقم ١٠٨٥؛ ٣/ رقم ١٠٩٢

[نماذج من أوهام معمر بن راشد بالبصرة]

* [**حديث**: «من يرد الله به خيرًا يفقهه في الدين»]

* رواه معمر، عن الزهري، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة.

* ورواه عنه هكذا عبدالواحد بن زياد وعبدالأعلى بن عبدالأعلى وهما بصريان.

* ورواه غيرهما عنه، عن رجل، عن أبي هريرة؛ وقد تكلَّم العلماء في رواية أهل البصرة عن معمر فقد وقعت منه أوهام في البصرة حملها عنه أهلها. تنبيه ١/ رقم ١٠٠

[نموذج آخر من أخطاء معمر بالبصرة]

* [حديث الزهري، عن أبي عبدالله الأغر، عن أبي هريرة مرفوعًا: «**مثل من يُعجل بالرواح إلى الجمعة كمثل الذي يُهدي بدنةً..**» صحيحٌ. أخرجه الشيخان وغيرُهما]

* ورواه معمر بنُ راشد فزاد ذكر «**البطة**» بين «**الشاة**» و«**الدجاجة**».

* وأشار الحافظ في «الفتح» (٢/ ٣٦٨) إلى شذوذها، فقال: «ووقع عند النسائي أيضا من حديث الزهري من رواية عبدالأعلى، عن معمر زيادة: «البطة» بين «الكبش» و«الدجاجة». ولكن خالفه عبدالرزاق، وهو أثبت منه في معمر فلم يذكرها. انتهى.

* قلتُ: ويُضاف إلى ذلك أن معمر بنَ راشد لما دخل البصرة حدث أهلَها من غير كتاب، فوقعت له أغاليطُ حملها عنه أهل البصرة، فلا أدري: آلوهم منه أم من عبدالأعلى؟! تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٨

[نموذج آخر]

* [شعبة، عن قتادة، عن النضر، عن زيد بن أرقم ﷺ مرفوعًا: «إن هذه الحشوش محتضرة، فإذا دخلها أحدُكم فليقل: اللهم إني أعوذُ بك من الخبث والخبائث»]

* [ورواه معمر، عن قتادة، عن النضر بن أنس، عن أبيه أنس ﷺ، مرفوعًا به. فجعل الحديث من مسند أنس لا من مسند زيد بن أرقم]

* قال البيهقي (١/ ٩٦): «قال الإمام أحمد: هو وهم»[1].

* وعلَّةُ ذلك أن قتادة بصري وقد قال ابنُ معين: «إذا حدَّثك معمر عن العراقيين فخالفه، إلا عن الزهريّ وابن طاووس، فأمَّا أهل الكوفة وأهل البصرة

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: هذا ليس من قول الإمام أحمد، وإنما هو كلام البيهقي نفسه، فهو أحمد بنُ الحسين بن عليّ؛ ففي مصنفات البيهقي -عقب الروايات، وهو يخرجها أو ينقدها، يُقال: قال أحمد..، قال الشيخ أحمد...، قال الإمام أحمد..، أو نحو ذلك مما يُشبهه، وهو في جميع ذلك «البيهقي» لا «الإمام أحمد بن حنبل»، فليَتنبِه إلى ذلك إخواني طلبة العلم. والله أعلم.

فلا، فهذا الحديث من أوهام معمر رحمه الله.. بذل الإحسان ١/ ٢٠٩؛ وتصويبه من بذل الإحسان ٢/ ٤ - حاشية

[حديث: «أنت سيِّدٌ في الدنيا، سيِّدٌ في الآخرة..»]

* وقد نسبه بعضُهم للغفلة بسبب هذا الحديث فلم يُصب.

* فروى الخطيبُ في «تاريخ بغداد» (٤/ ٤٢) عن أبي حامد بن الشرقي، وسُئل عن حديث أبي الأزهر، عن عبدالرزاق، عن معمر في فضائل عليّ. فقال أبوحامد: هذا حديثٌ باطلٌ. والسببُ فيه أن معمرًا كان له ابن أخٍ رافضيٌّ، وكان معمر يمكنه من كتبه، فأدخل عليه هذا الحديث. وكان معمر رجلًا مهيبًا لا يقدر عليه أحدٌ في السؤال والمراجعة، فسمعه عبدالرزاق في كتاب ابن أخي معمر» اهـ.

* قال الذهبيُّ في «السير» (٩/ ٥٧٦): هذه حكاية منقطعةٌ، وما كان معمر شيخا مغفلًا، يروجُ هذا عليه، كان حافظًا بصيرًا بحديث الزهريّ. اهـ. سمط/ ١١٦

[سماع معمر بن راشد من عطاء بن السائب]

* يظهر أن معمر ممن سمع من عطاء في الاختلاط. كما يتحصل من كلام أهل النقد. النافلة ج٢/ ٨٩

[سماع معمر بن راشد من أبي إسحاق السبيعي]

* أبوإسحاق السبيعي كان تغير حفظه بآخرة، ويظهر أن معمرَ بن راشد كان ممن سمع منه مؤخرًا. الأربعون الصغري/ ١٣٠ ح٧١

[معمر بن راشد عن مجاهد منقطع]

* سندُهُ ضعيفٌ للانقطاع بين معمر ومجاهد. التسلية/ رقم ١١٧

[معمر بن راشد لم يسمع من محمد بن واسع]

* قال الحاكم في «معرفة علوم الحديث» (ص١٨): . . «معمر بن راشد الصنعاني ثقةٌ مأمون، ولم يسمع من محمد بن واسع، . .». التسلية/ رقم ٦٣

٣٨٤٤- **معمر بن زائدة**: قال العقيلي: لا يتابع على حديثه. التوحيد/ صفر/ ١٤١٩

* معمر بن زائدة: وقع في «معجم الطبراني الكبير» (ج١١/ رقم ١٠٨٤٥): «معمر عن زائدة»!!.

* قال العقيليُّ: «عن الأعمش، ولا يتابع على حديثه» وساق له هذا الحديث مستنكرًا إياه. [يعني: حديثه عن الأعمش، عن أبي صالح، عن ابن عباس -رضي الله عنهما-، مرفوعًا: «من كتم علمًا يعلمه، أُلْجِم يوم القيامة بلجامٍ من نار»] التسلية/ رقم ١٥

٣٨٤٥- **معمر بن سهل**: [الأهوازي عن عبيدالله بن تمام أبوعاصم البصري] لم أقف له على ترجمة. وقد ذكره ابنُ حبان في «المجروحين» (١/ ١٤٠، ٨٤؛ ٢/ ٦٧)، في بعض أسانيده. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٣

* معمر بن سهل الأهوازي: ترجمه ابن حبان (٩/ ١٩٦)، وقال: شيخٌ متقنٌ يغربُ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٦؛ تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٠

٣٨٤٦- **معمر بن عبدالله بن حنظلة**: [روى عن يوسف بن عبدالله ابن سلام، وعنه ابنُ إسحاق] وهذا سندٌ ضعيفٌ لأجل معمر بن عبدالله، قال الذهبيُّ: «لا يُعرف».

* وقال ابنُ القطان: «لم يذكر بأكثر من رواية ابن إسحاق فهو مجهول الحال». قلتُ: والعين أيضًا. غوث المكدود ٣/ ٦٥ ح٧٤٦

٣٨٤٧- **معمر بن محمد بن عبيدالله بن أبي رافع**: قال فيه البخاري: «منكر الحديث». وهذا جرح شديد عنده. وقال العقيلي: لا يتابع حديثه، ولا يعرف إلا به. النافلة ج١/ ٥٤

٣٨٤٨- **معمر بن مخلد السروجيّ**: ويقال: مُعَمَّر بتشديد الميم ابن مخلد السروجي: من رجال «التهذيب» وثقه النسائيُّ وترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٢٥٩) ولم يذكر فيه شيئًا. وذكر أبوعليّ القشيري في «تاريخ الرقة» (ص١٦٩) أنه مات بملطية سنة إحدى وثلاثين ومئتين. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

٣٨٤٩- **مَغنُ بن عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود**: عون بنُ عبدالله ابن عتبة ومعن بنُ عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود ما أدركا ابنَ مسعود. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٥٩

٣٨٥٠- **مَغنُ بن عيسى**: هو ابنُ يحيى بن دينار، الأشجعي، أبويحيى المدني. أخرج له الجماعة. أثنى عليه أبوحاتم، وابن معين.

* وقال ابنُ سعد: «كان ثقةً كثير الحديث، ثبتًا، مأمونًا».

* ووثقه ابنُ حبان وقال: «كان هو الذي يتولى القراءة على مالك».

* وقال الخليلي: قديم متفق عليه رضي الشافعيُّ بروايته. بذل الإحسان ٢/ ١٢٩

* مَعْنُ بن عيسى بن يحيى: ابن دينار الأشجعي. أخرج له الجماعة. وكان من أوثق الناس في مالك. بل قدمه أبوحاتم على ابن وهب في مالك.

* أما قول أحمد: «ما كتبت عنه شيئًا» فليس بجرحٍ، إنما هو إخبارٌ منه بأنه لم يكتب عنه شيئًا. بذل الإحسان ٢/ ٢٣٤

* معن بن عيسى أوثق من عبدالعزيز بن عبدالله الأويسي. فضائل فاطمة/ ٤١

٣٨٥١- **مغراء العبديّ**: فيه توثيق لين. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٠٧

٣٨٥٢- **المغيرة بن أبي بردة**: الكناني. أخرج له أصحابُ السنن. وثقه المُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وابنُ حبان. وقال أبوداود: معروفٌ. وقال: أبوبكر المالكي في «رياض النفوس» (ص٨٠ - ٨١): «من أهل الفضل، معدودٌ في التابعين». بذل الإحسان ٢/ ٩١

[حديثُ المغيرة بن أبي بردة عن، أبي هريرة ﷺ في ماء البحر: أفنتوضأُ من ماء البحر؟ فقال رسول الله ﷺ: **هو الطهور ماؤُهُ، الحلُّ مَيْتَتُهُ**: إسناده صحيحٌ]

* [وراجع له ترجمة: (سعيد بن سلمة)]

* المغيرة بن أبي بردة: الكناني. روى عنه جماعة - كما في «التهذيب» (١٠/ ٢٥٦) للحافظ، ووثقه النسائيُّ وابنُ حبان. وقال أبوداود: «معروفٌ».

* وقال ابنُ دقيق العيد في «الإمام» (ج١/ ق٨/ ٢): «هذا مع كونه معروفًا من غير هذا الحديث في مواقف العدو، في الحروب بالمغرب» اهـ.

* وقد صحَّحَ حديثه: ابنُ خزيمة، وابنُ حبان، وابنُ المنذر، والطحاويُّ، والحاكمُ، والبيهقيُّ، وابنُ حزمٍ في آخرين يأتي ذكرهم إن شاء اللهُ، ومعنى هذا أنه عندهم في حيِّز من تقبل روايته. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ١٠١

٣٨٥٣- **المغيرة بن أبي برزة**: [الأسلمي] [عن أبيه، عن النبيّ ﷺ: «**أسلم سالمها الله، و غفار غفر الله لها**»] قال أبوحاتم الرازي كما في «علل الحديث» لولده: «ولا أعلم أحدًا روى عن المغيرة بن أبي برزة إلا عليّ بن زيد ابن جُدعان» قال شيخُنا: فلم يتفرد عليّ بنُ زيد بالرواية عن المغيرة بن أبي برزة. فقد صرَّح البخاريُّ في «التاريخ الكبير»، وابنُ حبان في «الثقات» أنَّ حماد بنَ سلمة يروي عنه أيضًا. تنبيه ٦/ رقم ١٦٢٠

٣٨٥٤- **المغيرة بن جميل الكِنديّ**: [روى عن سليمان بن عليّ بن

عبدالله بن عباس، عن أبيه، عن جدِّه مرفوعًا: «**إنَّ الولاء ليس بمُتَحَوّلٍ، ولا بِمُنْتَقَلٍ**»]. قال البزار: «لا نعلمه رُوي عن النبيّ ﷺ إلا بهذا الإسناد من هذا الوجه، والمغيرة بن جميل ليس بمعروفٍ في الحديث».

* وقال العقيلي في ترجمة المغيرة: «كوفيّ منكرُ الحديث.. ولا يعرف إلا به».

* وقال عبدالحق: «المغيرة مجهولٌ» وأقره ابنُ القطان. وترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٢١٩)، ونقل عن أبيه قال: «مجهولٌ». حديث الوزير/ ٣٢ ح٨؛ ونحوه في: مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٤

٣٨٥٥- **المغيرة بن حبيب**: ختن مالك بن دينار، ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٢٢٠-٢٢١) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٤٩ ح٥٠٩

* ذَكَرَهُ ابنُ حِبَّانَ في الثِّقَات (٧/ ٤٦٦)، وقال: يُغرِبُ. وترجَمَهُ ابن أبي حاتمٍ (٤/ ١/ ٢٢٠-٢٢١)، ولم يَحْكِ فِيهِ جَرحًا ولا تَعدِيلا. وقال الأَزدِيُّ: مُنكَر الحديث. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

٣٨٥٦- **المغيرة بن سَقْلاب**: ضعفه الدارقطنيُّ، وقال ابنُ عديّ: «عامةُ ما يرويه لا يتابع عليه». حديث القلتين/ ٤١؛ بذل الإحسان ٢/ ٢٢

* [عن الوازع بن نافع، وعنه مصعب بن سعيد أبوخيثمة] قال العقيلي: «مغيرة ابن سقلاب لا يتابعه إلا من هو نحوه». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٨ ح٦٩

. . . . . **المغيرة بن سلمة = أبوهشام المخزومي**

٣٨٥٧- **المغيرة بن عبدالرحمن المخزومي**: [عن عثمان بن عبدالرحمن

الوقاصي] مجهول. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٤[1]

٣٨٥٨- **المغيرة بن عبدالرحمن المدنيّ**: [ابن عبدالله بن خالد بن حزام، القرشي الأسدي المدني، الحزامي] وثَّقهُ ابنُ حبان. وقال أحمد وأبوداود: «ليس به بأس». وقال النسائيّ: «ليس بالقوي». وهذا تليين هَيِّنٌ، يشعرُ أنه ليس من الأثبات. تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٥؛ بذل الإحسان ٢/ ١٣٩

* مغيرة بن عبدالرحمن الحزامي: أغرب ابنُ الجوزي رَحِمَهُ اللَّهُ فقال في «التحقيق» (١/ ١٠٩): «مغيرة بن عبدالرحمن ضعيفٌ مجروحٌ»!. فقال الحافظ في «التلخيص» (١/ ١٣٨): «ولم يُصب في ذلك، فإن مغيرة ثقة». النافلة ج٢/ ١٤٩

٣٨٥٩- **المغيرة بن عبدالله اليشكريّ**: روى له مسلم. ووثقه العجليُّ (١٧٧٩)، وابنُ حبان. بذل الإحسان ١/ ١٤٨

٣٨٦٠- **مغيرة بن عتبة**: [راجع له الترجمة التالية] تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٤

٣٨٦١- **المغيرة بن عتيبة بن النهاس**:

* [قال ابنُ كثير في تفسير قوله تعالى: ﴿لِّتَكُونُوا۟ شُهَدَآءَ عَلَى ٱلنَّاسِ وَيَكُونَ ٱلرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾: وروى الحافظ أبوبكر بنُ مردُويه، وابنُ أبي حاتم من حديث عبدالواحد بن زياد، عن أبي مالك الأشجعي، عن المغيرة بن عتيبة ابن نهاس: حدثني مكَتِّبٌ لنا، عن جابر بن عبدالله، عن النبيّ ﷺ، قال: «**أنا وأمتي يوم القيامة على كَوم مُشرفين على الخلائق. ما من الناس أحدٌ إلا ودَّ أنه منَّا. وما من نبيٍّ كذَّبه قومُهُ إلا ونحن نشهدُ أنَّه قد بلَّغ رسالة ربه** ﷻ». انتهى.

---

(١) رأيت في ت الكمال أن الذي يروي عن عثمان بن عبدالرحمن الوقاصي: هو المغيرة ابن إسماعيل بن أيوب بن سلمة، والد يحيى بن المغيرة المخزومي، ويحيى هذا أحد شيوخ الترمذي؛ فالله أعلم.

* قال شيخُنا: أخرجه ابنُ جرير الطبري (٢١٨٢)، قال: ثنا أبوكريب: ثنا ابنُ فضيل، عن أبي مالك الأشجعي، عن المغيرة بن عتيبة بن النهاس، أنَّ مكاتبا لهم حدثهم، عن جابر بن عبدالله، فذكره باختلاف يسير في بعض ألفاظه، وفي آخره: «ونصح لهم، قال: يكون الرسول عليكم شهيدًا»]

* وهذا إسنادٌ ضعيفٌ، والمغيرة: ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٢٢٧)، وقال: «كوفيٌّ، وكان قاضيًا لأهل الكوفة. روى عن سعيد بن جبير، وموسى ابن طلحة، وعن مكتب عن جابر. روى عنه أبومالك الأشجعي ومسعر وفضيل ابن غزوان وكامل أبوالعلاء. سمعتُ أبي يقول ذلك».

* وهذا الوجه من اسمه هو الذي رجحه الشيخ العلامة عبدالرحمن المعلمي في «تعليقه على الجرح والتعديل».

* ووقع اسمه في «تاريخ البخاري الكبير» (٤/ ١/ ٣٢٢-٣٢٣): «مغيرة بن عيينة ابن عابس»، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا فهو مجهول الحال، وإن ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٣٦٥) على قاعدته! ووقع عنده «مغيرة بن عتبة».

* والراوي عن جابر: مجهولٌ. ورجَّح الشيخ المعلمي أنه سعيد بن زياد المكتب، في تعليقه على «الجرح»، واستبعده جدًا الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر في كلامه على «تفسير الطبري» (٣/ ١٤٧). تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٣-٢٤

٣٨٦٢- **مغيرة بن عيينة بن عابس**: [راجع له الترجمة الفائتة] تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٤

٣٨٦٣- **المغيرة بن قيس التميمي**: بصريٌّ. ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٢٢٧)، ونقل عن أبيه قال: «هو منكر الحديث». تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٦

٣٨٦٤- **مغيرة بن مقسم**: [الضبي مولاهم أبوهشام الكوفي، الفقيه الأعمى]

[روايته عن إبراهيم النَّخَعِي]

* وتصريح هشيم بالتحديث وقع عند أحمد وأبي يعلى. ولكن مغيرة كان يدلسُ.

* قال أحمد: «حديث مغيرة مدخولٌ، عامة ما روى عن إبراهيم إنما سمعه من حماد، ومن يزيد بن الوليد، والحارث العكلي وعبيدة وغيرهم». وجعل يضعف حديث مغيرة عن إبراهيم وحده.

* وقال العجليُّ: «مغيرةُ ثقةٌ فقيه الحديث، إلا أنه كان يرسل الحديث عن إبراهيم وإذا وقف أخبرهم ممن سمعه».

* ولكن صرح أبوداود أنه كان لا يدلس. التسلية/ رقم ١١٢

* المغيرة بن مقسم: كان يدلس. النافلة ج١/ ٣٧

٣٨٦٥- **المغيرة بن موسى المزني البصري**: قال البخاري: «منكر الحديث». وقال أبوالفضل السليماني: «فيه نظر».

* أما ابنُ عديّ، فقال: «المغيرة بن موسى في نفسه ثقة، ولا أعلم له حديثًا منكرًا فأذكره، وهو مستقيم الرواية». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٢-٤٢٣

٣٨٦٦- **مفرح بن شجاع الموصلي**: قال الأزدي: «واهي الحديث». قال الخطيب (١/ ٣٤٧): . . «ومفرج في عداد المجهولين». النافلة ج١/ ٩٧

٣٨٦٧- **مفضل بن صالح**: قال البخاريُّ: «منكر الحديث». وله أحاديثُ تدلُّ على أنه واهٍ. التسلية/ رقم ١٥

* المفضل بن صالح أبوجميلة: [عن إسماعيل بن أبي خالد، وعنه محمد ابن إسماعيل الأَحْمَسِيُّ] وقع في «مخطوطة كتاب البعث» لابن أبي داود «ابن جميلة» وهو خطأ. قال فيه البخاريُّ وأبوحاتم: «منكر الحديث».

* وقال الترمذيُّ: «ليس عند أهل الحديث بذاك الحافظ». كتاب البعث/ ٣٥ ح٧

٣٨٦٨- **مفضل بن صدقة**: ضعيفٌ. التسلية/ رقم ٩٥

٣٨٦٩- **المُفَضَّل بن غسّان بن المفضل**: [عن أبيه، وعنه ابنُ أبي الدنيا] فإنه ثقة كما في «تاريخ بغداد» (١٣/ ١٢٤). الصمت/ ١٣٢ ح١٩٩

٣٨٧٠- **المفضل بن فضالة**: [ابن أبي أمية القرشي، أبومالك البصري، أخو المبارك بن فضالة]

[عن حبيب بن الشهيد، عن ابن المنكدر، عن جابر، مرفوعًا: «كُل ثِقَةً بالله، وتوكَّلًا عليه»]

* المفضل بن فضالة: ضعيفٌ. قال ابنُ معين: «ليس هو بذاك».

* وقال النسائيُّ: «ليس بالقويّ».

* وقال ابن عديّ في «الكامل» (٦/ ٢٤٠٤): «لم أر في حديثه أنكر من هذا الحديث الذي أمليته، وباقي حديثه مستقيم». النافلة ج٢/ ٨٠-٨١

٣٨٧١- **مفضل بن فضالة**: [ابن عُبَيد بن ثُمامة، القتباني، أبومعاوية المصري القاضي] ثقةٌ جليلٌ. غوث المكدود ١/ ٢٥٢ ح٢٨٧

* المفضل بن فضالة: وثقه ابن معين وغيره. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٨

٣٨٧٢- **المفضل بن محمد النحوي**: [الضبي الكوفي، قدم بغداد] ورواية أبي كامل الجحدري أولى للتفاوت في الثقة بينه وبين أحمد بن مالك، وهذا الترجيح نظريٌّ، لأن المفضل بن محمد: ضعيفٌ، بل تركه أبوحاتم الرازي، والله أعلم. التسلية/ رقم ٩٢

* المفضل بن محمد: تركه أبوحاتم، ووثقه الخطيبُ. التسلية/ رقم ٥٤

٣٨٧٣- **مفضل بن مهلهل**: [السعدي أبوعبدالرحمن الكوفي] [يروي عن منصور بن المعتمر، وعنه أبوأسامة حماد بنُ أسامة] أحد الأثبات. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٠ ح٥٧

٣٨٧٤- **مقاتل بن حيّان**: [النبطي، أبوبسطام البلخي] وثّقه غيرُ واحدٍ، ولم يصب الأزدي في نقله عن وكيع أنّه كذبه، إنما كذّب مقاتل بن سليمان. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٧ ح٥٤

* مقاتل بن حيّان: بكير بن معروف مختلفٌ فيه، ولكنه مشهور برواية التفسير عن مقاتل، فهذا يقوي أمره أن يروي نسخةً يتعاهدها. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٦٣

* مقاتل بن حيّان: وثقه ابن معين، وأبوداود، وابن حبان. ويحتمل أن يكون مقاتل بن سليمان، وهو تالفٌ، وقد ذكر المزي في ترجمة «ابن حيان» أن حمزة بن نصير البيوردي يروي عنه. فالله أعلم. التسلية/ رقم ٤٣

٣٨٧٥- **مقاتل بن سليمان**: [ابن بشير الأزدي، الخراساني أبوالحسن، البلخي] هو صاحب التفسير، تالف. قال ابنُ معين: «ليس بثقة».

* وقال البخاري: «منكر الحديث، سكتوا عنه». وقال مرة: «هو لا شيء البتة»

* وكذبه عَمرو بنُ عليّ، والنسائي، والساجي، والدارقطني وغيرهم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٦-٤٢٧

* مقاتل بن سليمان: هو تالفٌ. التسلية/ رقم ٤٣

٣٨٧٦- **مقاتل بن محمد**: [النصراباذي الرازي] راويه عن أبي داود الطيالسي كان ثقةً مأمونًا، فقيها، ولكن ابنُه صالحًا؛ قال الدارقطنيُّ: «ليس بالقويّ». فلعله وهم على أبيه فيه. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥٠٥

٣٨٧٧- **مقدام بن داود**: [ابن عيسى بن تليد، أبوعَمرو المصري] أحد شيوخ الطبراني، قال فيه النسائي: ليس بثقة. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٣١؛ **ضعيفٌ**، بل قال النسائيُّ: «ليس بثقة». التسلية/ رقم ٤

* المقدام بن داود: قال النسائيُّ في «الكنى»: «ليس بثقةٍ». وقال ابنُ يونس: «تكلموا فيه»، وقال محمد بن يوسف الكندي: «كان فقيهًا مفتيًا، ولم يكن بالمحمود في الرواية». التسلية/ رقم ٧١

* سندُهُ ضعيفٌ لضعف المقدام بن داود المصري. التوحيد/ جمادى الأولى/ ١٤١٧

* سنده ضعيفٌ لضعف المقدام وسوء حفظ ابن لهيعة. حديث الوزير/ ٥٣ ح١٨

* مقدام بن داود: شيخ الطبراني، والآفة عندي هي من شيخ الطبراني، فقد تكلموا فيه، قال النسائي في «الكنى»: «ليس بثقه».

* وقال محمد بن يوسف الكندى: «...». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٨

* المقدام بن داود: قال ابن يونس: تكلموا فيه. وقال النسائيُّ: ليس بثقةٍ. التسلية/ رقم ٣٣

* وشيخُ الطَّبَرَانِيِّ ضعيفٌ، ولو تُوبع لكان الإسناد جيِّدًا، إلا لفظة (وفضلها)، وقد تقدَّم البحث فيها. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٨٧٨- **المقدام بن شريح**: هو ابن هانئ الكوفي. أخرج له الجماعة حاشا البخاري، ففي «الأدب المفرد». وثقه أحمد، والمصنف [يعني: النسائيُّ]، وأبوحاتم، وزاد: «صالح». بذل الإحسان ١/ ١٢٠

* المقدام بن شريح: هو ابن هانيء. أخرج له الجماعة إلا البخاري، في «الأدب المفرد». وثقه أحمد، وأبوحاتم، والمصنف [يعني: النسائيُّ]، ويعقوب بن سفيان، وابن حبان في آخرين. بذل الإحسان ١/ ٢٥٥

٣٨٧٩- **مقدم بن محمد**: [ابن يحيى بنِ عطاء بن مقدم، الهلالي، المقدمي، الواسطي] [روى عن عمه القاسم بن يحيى الهلالي] في حفظه لين. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٤ ح٤٨

٣٨٨٠- **مِقْسَم بن نجدة**: [ويقال: ابن بجرة، أبوالقاسم، ويقال: أبوالعباس، مولى عبدالله بن الحارث، ويقال: مولى ابن عباس لملازمته له]

* قال ابنُ حزم في «المحلى» (٢/ ١٨٩): «خبرٌ ساقط!! ومقسم ليس بالقويّ..».

* قلتُ: أغرب ابنُ حزمٍ رَحِمَهُ اللَّهُ في هذا، وكم له من مثله، يغفر الله له..

* فأما أنَّ مقسمًا ليس بالقوي، فليس له في تضعيفه سلفٌ - فيما أعلم - سوى ابن سعد، وابنُ سعدٍ ليس بعُمدةٍ عند المخالفة، وقد خالفه عامة الناس فوثقوا مقسمًا.. قال أحمد بنُ صالح المصري: «ثقةٌ ثبتٌ، لا شك فيه..». ووثقه يعقوب بنُ سفيان كما في «تاريخه» (٣/ ٣٧٤)، وكذا العجلي (١٦٢٧)، وابنُ حبان، والدارقطنيّ، وجماعة.. غوث المكدود ١/ ١١٥ ح١٠٨

[الحكم بنُ عُتَيبة لم يسمع من مقسم سوى خمسة أحاديث]

* [حديث الحكم عن مقسم عن ابن عباس: **أن النبيّ ﷺ صلى يوم التروية بمنى الظهر والعصر**]

* نقل الترمذي عن عليّ بن المديني، عن يحيى القطان، قال: قال شعبة: لم يسمع الحكم من مقسم إلا خمسة أحاديث، وعدَّها وليس هذا الحديث فيما عدَّ شعبة. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٩٩

* [الحكم، عن مقسم، عن ابن عباس ﷺ، مرفوعًا: «**ليس منَّا من وطيء حبل**»]

* وهذا الحديث أيضًا مما لم يسمعه الحكم من مقسم. غوث المكدود ٣/ ٥٤ ح٧٣٢

* [الحكم بن عتيبة، عن مقسم مولى ابن عباس، عن ابن عباس ﷺ، مرفوعًا: «**لا يؤدي عنّي إلا أنا، أو عليّ بن أبي طالب**»]

* ولم يسمع الحكم من مقسم هذا الحديث، لأنه ما سمع منه غير خمسة أحاديث مذكورة في ترجمة «الحكم بن عتيبة» من «التهذيب». خصائص عليّ/ ٨٢ ح٧١

* [الحكم، عن مِقسَم، عن ابن عباس ﷺ، **أنَّ النبيّ ﷺ احتجم بالقَاحَةِ وهو صائمٌ**]

* قال النسائيُّ: «الحكم لم يسمعه من مقسم». وكذا قال الحافظ في «التلخيص».

* وعمدتهم في ذلك ما ذكره الترمذيُّ عن شعبة، قال: «لم يسمع الحكم من مقسم إلا خمسة أشياء، وعدَّها».

* ثم قال الترمذيُّ: «وليس هذا الحديث فيما عدّ شعبة».

* وفي «التهذيب» (٢/ ٤٣٤): «إلا خمسة أشياء، وعدّها يحيى القطان: حديث **الوتر، والقنوت، وعزمة الطلاق، وجزاء الصيد، والرجل يأتي امرأته وهي حائض**». رواه ابن أبي خيثمة في تاريخه عن ابن المدينيّ، عن يحيى.

* فيظهر أن حديث الباب لم يسمعه من مقسم، ومع ذلك فلم يلتفت الشيخ أبوالأشبال ﷺ إلى هذا البحث، فصحح إسناد الحديث في «شرح المسند» (٤/

٣٤)!!. غوث المكدود ٢/ ٣٨ ح٣٨٨

٣٨٨١- **مكحول الأزدي**: هو أبوعبدالله العتكي البصري. وثقه ابنُ معين. وقال أحمد: «ما أقرب أحاديثه عن ابن عُمر». وقال ابنُ أبي حاتم: «سألت أبي عن حال مكحول البصري؟ قال: تابعي يُحدث عن ابن عُمر وأنس، لا بأس بحديثه». تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٢

٣٨٨٢- **مكحول الشامي**: [الدمشقي، الدمشقي، الفقيه] لم يسمع من عليّ بن أبي طالب ﷺ. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٠

* مكحول الشامي لم يسمع من معاوية ﷺ. كما صرح بذلك أبوحاتم الرازي على ما في «المراسيل» (ص٢١٢).

* ونقل ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص٢١٢) عن أبيه قال: سألتُ أبا مسهر: هل سمع مكحول من أحد من أصحاب النبيّ ﷺ؟ قال: ما صح عندنا إلا أنس بن مالك. مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٥

* مكحول: قال أبوحاتم: «لا يصحُّ لمكحولٍ سماعٌ من أبي أمامة. كما في «المراسيل» (ص٢١٢) لولده. تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٧

* قال الدارقطني: «مكحول لم يسمع من أبي هريرة، ومن دونه ثقات».

* وقال البيهقي: إسناده صحيحٌ، إلا أن فيه إرسالًا بين مكحول، وأبي هريرة. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

* مكحول لم يسمع من أبي هريرة كما نبّهَ المصنف [يعني البيهقيّ]. الأربعون الصغرى/ ١١٤ ح٦٢

* مكحول: كان يدلس. الصمت/ ٢٢٨ ح٤٤٧؛ مدلس. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٣

[حديث مكحول الشامي، عن أبي ثعلبة الخشني، مرفوعًا: إن الله فرض فرائض فلا تضيعوها وحد حدودًا فلا تعتدوها.. حديثٌ ضعيفٌ]

* الحديث حسنه النووي في الأربعين وفي رياض الصالحين وفي الأذكار.

* وسبقه إلى هذا الحكم أبوبكر السمعاني في الأمالي كما ذكره ابنُ رجب في جامع العلوم.

* وذكر شيخُنا الألباني رَحِمَهُ اللَّهُ في «غاية المرام» (ص١٨) أنَّ أبا الفتوح الطائي خرَّجه في الأربعين، وقال: «حديثٌ كبيرٌ حسنٌ، تفرد به داود [ابن أبي هند] عن مكحول «اهـ.

* قلتُ: وهذا الحكم ليس بصواب، لأن مكحولًا لم يسمع من أبي ثعلبة الخشني وهو كثير الإرسال، فيخشى من ذلك، وهذه علة لا سبيل إلى جبرها.

* وذكر الدارقطنيُّ في «العلل» (٦/ ٣٢٤) أنه اختلف على مكحول في رفعه ووقفه.. مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤٢٥

٣٨٨٣- **مكرم بن حكيم**: قال في «الميزان»: «روى خبرًا باطلًا. قال الأزدي: ليس حديثه بشيء». النافلة ج١/ ٨٧

٣٨٨٤- **مكيّ بن إبراهيم**: [ابن بشير بن فرقد، التميمي، الحنظلي، البرجمي، أبوالسكن البلخي]

* «مكي بن إبراهيم، عن عبدالله بن سعيد بن أبي هند» هذه الترجمة لم يخرجها مسلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٤ ح٦١

* مكي: هو البرجمي الحنظلي. ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٤٤١)، وحكى عن ابن معين، قال: «صالح». وعن أبيه: «محله الصدق». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٢٩

[حديث رواه مكيّ، عن مالك، عن نافع، عن ابن عُمر، مرفوعاً: أنَّ النبيّ ﷺ صلَّى على النجاشيّ]

* وتابعه على هذه الرواية عن مالك: حُبابُ بن جَبَلَة.

* وهذا غريبٌ، منكرٌ بهذا الإسناد.

* قال ابنُ عبدالبر في «التمهيد» (٦/ ٣٢٦، ٣٢٥): «لا نعلم أحدًا روى هذا الحديث عن مالك غير مكيِّ بن إبراهيم وحباب بن جبلة، وإنما الصحيحُ فيه، عن مالك: ما في «الموطأ»».

* وقال أبوزرعة كما في «العلل لابن أبي حاتم» (١٠٩١): «هذا خطأ، إنما هو مالك، عن الزهريّ، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة، عن النبيّ ﷺ. وهم فيه مكيٌّ».

* وقال الخليليّ في «الإرشاد» (ص٢٧٥): «وهذا أخطأ فيه مكيٌّ من حفظه بالرَّي، قاله أبوزرعة الرازيّ».

* وقال الذهبيُّ في «السير» (٩/ ٥٥١) في ترجمة «مكيّ» بعد ذكر هذا الحديث: فتفرد بهذا، ثم رجع عنه، لمَّا بان له أنَّه وهمٌ، وأبى أن يحدث به..».

* قال شيخُنا: ودعوى التفرد رددناها. وكان يمكن دفع الوهم عن مكيّ بمتابعة حُباب بن جبلة، لولا أنَّ مكيًّا اعترف بخطئه في هذا الحديث.

* فذكر الخطيبُ في «تاريخه» (١٣/ ١١٧): أنَّ يحيى بنَ معين سُئلَ عن حديث مكيّ هذا، قال: هذا باطلٌ كذبٌ... إن مكيّ بنَ إبراهيم رواهُ هكذا بالرَّي، وهو جاءني من خراسان يريدُ الحج فلمَّا رجع من حجِّه سُئِلَ عنه فأبى أن يحدِّث به.

* والصواب في ذلك ما رواه الجماعة عن مالك، وقد خرَّجتُ حديث مالك ومن تابعه في «غوث المكدود» (ح٥٤٣) ثم بسطت تخريجه بزيادات كثيرةٍ في «تعلة المفئود» (ح٥٧٨) والحمد لله تعالى. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٥

٣٨٨٥- **مكيّ بن محمد بن ماهان البلخيّ**: يظهر من ترجمته عند الخطيب (١٣/ ١١٩) أنه مجهول العين والحال. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٧

* مكيّ بنُ محمد البلخيّ: [عن صهيب بن عاصم] لا أعرف من حاله شيئًا. غوث المكدود ١/ ٢٤٧ ح٢٧٨

..... **مُلاَّ عليّ القاريّ**: انظره في الألقاب

٣٨٨٦- **ملحان بن سليمان الدورقيّ**: ليس من رجال الصحيح، بل لم أقف له على ترجمة. النافلة ج٢/ ١٥٨

..... **مُلَيح**: الحسن بن يوسف بن مليح الطرائفي؛ راجع له ترجمة (يوسف ابن مليح)

٣٨٨٧- **مَليح بن عبدالله الخطميّ**: [عن أبيه، عن جدِّه] قال الهيثمي في «المجمع» (٢/ ٩٩): «مليح، وأبوه، وجده، لم أجد من ترجمهم»!

* قلتُ: كذا قال! ومليح بنُ عبدالله، ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ١٠)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٣٦٧)، وابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٥٢٦) وما زادوا في ترجمته على: «روى عن أبيه، روى عنه عمرُ ابن محمد الأسلميُّ». فيظهر أنه مجهولُ العين والصفة. بذل الإحسان ١/ ١٠٥

..... **ممطور الأسود الدمشقي الأعرج = أبوسلام الحبشي**

٣٨٨٨- **مِندَل بن عليّ العنزيّ**: ومندل - بكسر الميم وسكون النون - هو ابن عليّ العنزي، وهو ضعيفٌ. التسلية/ رقم ٨٨؛ تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٥؛ تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٧؛ بذل الإحسان ٢/ ٤٢٣، ٢١٥؛ مسند سعد/ ١٦٠ ح٩٥

* مندل بن عليّ: [عن عبدالله بن مروان، وعنه خالد بنُ يزيد] إسناده ضعيفٌ وذلك لأجل مندل بن عليّ ضعّفه أحمد وابنُ معين في رواية والنسائي، وغيرهم

وقد أثنى عليه بعضهم من جهة صدقه. الصمت/ ٨٣ ح٨٣

* إبراهيم بن فهد ومندل بن علي وليث بن أبي سليم: ضعفاء. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٠ ح٥٧

* مندل بن عليّ: أحسن حالًا من أخيه حبان بن عليّ. النافلة ج١/ ٥٥

* روح بن مسافر ومندل بن عليّ وصالح بن موسى الطلحي متروكون. التسلية/ رقم ٦٦

* مَنْدَل: ضعَّفه أغلبُ النقاد لسوء حفظه ووهاه بعضُهم. حديث الوزير/ ٦٣ ح٢٧

* مَنْدَل بن عليّ: ضعَّفه ابن معين، وابن المديني، والنسائيّ، وهو ممن يكتب حديثه في المتابعات والشواهد وهو مقارب. حديث الوزير/ ٥٩ ح٢٤

* مندل بن علي: ضعَّفه أحمد وابن معين في رواية، وابن المديني وغيرهم. حديث الوزير/ ١٧٢ ح١٢٠

* مندل بن عليّ: ضعَّفه أحمد وابن معين والنسائيّ وغيرُهُم. وقال الحافظُ في «التغليق»: «ضعيفٌ جدًا». وقال في «التقريب» و«الفتح»: «ضعيفٌ». النافلة ج٢/ ٢١٢-٢١٣؛ ونحوه في: جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥١٢

* مندل: ضعيف، وحكى البوصيري في «الزوائد» الاتفاق على ضعفه وهو غلط فلم يتفقوا كما يظهر من مطالعة ترجمته، وإن كان ضعيفًا. النافلة ج١/ ١٠٧

* عبدالحكيم بن منصور وحبان بن عليّ متروكان عند الدارقطني، وضعَّف الثاني في رواية، ومندل بن عليّ ضعفه الدارقطنيُّ أيضًا فلا يقال إن هؤلاء ثقات عند الدارقطنيّ لمجرد أنه ذكرهم في جملة من الثقات، ولذلك لا أعلم أحدًا من

العلماء الذين ينقلون الجرح والتعديل نقل توثيق الدارقطني لهؤلاء. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٤

* قال الدارقطني: مندل ضعيف، وقال ابن الجوزي: وقال أحمد ويحي والنسائي: مندل ضعيف. وقال ابن حبان: يستحق الترك. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٥ ح٥٤

٣٨٨٩- **المنذر بن زياد الطائي**: قال ابن حبان: والمنذر كان ممن يقلب الأسانيد، وينفرد بالمناكير عن المشاهير، فاستحق ترك الاحتجاج به إذا انفرد. غوث المكدود ٣/ ٣١٧ ح١٠٦٢

٣٨٩٠- **المنذر بن زيد الأودي**: [عن عاصم بن كليب، وعنه ابنه عليّ بن المنذر] لم أجد له ترجمة، ولا أدري هل له رواية أم لا؟ والظاهر أن له رواية فقد ذكر في «تهذيب الكمال» (ج٢/ لوحة٩٩٢) أن عليّ بن المنذر يروي عن أبيه. وأخشى أن يكون تصحف عن راوٍ آخر. فإني لم أقف على قولٍ نصَّ على رواية المنذر هذا عن عاصم بن كليب. فالله أعلم بحقيقة ذلك. خصائص عليّ/ ١٤٥ ح١٧٨

٣٨٩١- **منصور الكوفي**: [عن ابن أبي أوفى ﷺ، وعنه سكين ابنُ عبدالعزيز] لم أجد له ترجمة، وذكره المزيُّ في «تهذيب الكمال» (١/ ٥١٧) في ترجمة (سكين بن عبدالعزيز). تنبيه ٨/ رقم ١٨٨٥

٣٨٩٢- **منصور بن أبي الأسود**: صدوق لا بأس به، ووثّقه ابن معين. خصائص عليّ/ ١٢٧ ح١٤٣

* منصور أخذ عن عطاء بن السائب بعد الاختلاط. النافلة ج٢/ ١٣٢

* عطاء بن السائب كان اختلط، ومنصور بن أبي الأسود ليس من قدماء أصحابه كما يظهر من ترجمته. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٩ ح٥١

* منصور بن أبي الأسود: وإن كان صدوقا، فرواية عيسى بن يونس وقطبة ابن عبدالعزيز أرجح من روايته. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١١

. . . . . **منصور بن أبي صفية = هو منصور بن عبدالرحمن الحجبي**

٣٨٩٣- **منصور بن أبي مزاحم**: ثقةٌ. حديث الوزير/ ١٢٨ ح٧٩

٣٨٩٤- **منصور بن أحمد بن حوثرة**: العطار الجرجاني. [عن المثنى ابن هلال البصري، وعنه ابنه أبوالطيب قيس بنُ منصور] أبوالطيب وأبوه، وشيخه: لا أعرف عنهم شيئًا. التسلية/ رقم ٦٧

٣٨٩٥- **منصور بن أذين**: [عن مكحول] ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٦٩-١٧٠) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا فهو مجهول الحال. الصمت/ ٢٢٨ ح٤٤٧

٣٨٩٦- **منصور بن إسماعيل الحراني**: ذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال: «يغرب». وضعّفه العقيليُّ كما رأيت. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

* منصور بن إسماعيل: ذكره العقيلي في «الضعفاء». بذل الإحسان ١/ ١٥٥

٣٨٩٧- **منصور بن العباس بن منصور البوشَنجي**: [أبوالعباس رافع ابنُ عُصم في «جزئه» (ق٣/ ٢)، قال: أخبرنا أبوالقاسم: ثنا أحمد بن جعفر ابن نصر الجمال الرازي..] أبوالقاسم هو منصور بن العباس بن منصور البوشَنجي فيما أحسبُ، وقد سمَّاه أبوالعباس في الحديث الذي قبله، ولم أعرف عنه شيئًا. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٤

٣٨٩٨- **مَنصُور بن المعتمر**: ترجمه البخاري في «الكبير» (٤/ ١/ ٣٤٦)، ونقل عن يحيى بن سعيد، أنه قال: «كان من أثبت الناس».

* وقال أبوحاتم - وسئل عن الأعمش ومنصور -: «الأعمش حافظ، يخلط

ويدلس، ومنصور أتقن، لا يخلط، ولا يدلس». نقله عنه ولده في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٧٧). بذل الإحسان ١/ ٤٢-٤٣

* منصور بن المعتمر لم يلحق أحدًا من الصحابة. الصمت/ ٢٢٧ ح٤٤٦

[قولهم: كان منصور لا يروي إلا عن ثقة]

* قلتُ: تقرر في «المصطلح» أن رواية العدل عمن سمَّاه، ليست بتعديلٍ له، وعليه الأكثرون من المحققين.

* وقد روى منصور بن المعتمر عن أبي صالح باذام وهو ضعيفٌ.

* وروى عن عاصم بن بهدلة، والمنهال بن عَمرو، وقد تكلم فيهما غير واحدٍ.

* وروى عن زياد بن عَمرو بن هند، وعبيدالله بن عليّ بن عرفطة ولاتُعرف لهما رواية إلا من جهة منصور فقط...

* والحقُّ أنَّ قول الحفاظ: «فلانٌ لا يروي إلا عن ثقةٍ» قولٌ لا يؤمنُ وقوع الخلل فيه. فكم من إمامٍ قالوا فيه هذه العبارة، ووجدنا له شيوخًا ضعفاء، بل وضعفاء جدًا..

* [وراجع: «شعبة بن الحجاج»] بذل الإحسان ١/ ١٠٧-١٠٨

٣٨٩٩- **منصور بن دينار**: [روى عن أبي عكرمة المخزومي عن أبي هريرة رضي الله عنه] ضعّفه ابنُ معين، والنسائيُّ. غوث المكدود ٣/ ٢٧١ ح١٠٢٠

٣٩٠٠- **منصور بن زاذان**: هذا ترجيحٌ صحيحٌ للفرق البيِّن بين منصور ابن زاذان والحجاج بن دينار في الثقة والاتقان.

* أما حجاج بن دينار فوثَّقه ابنُ المبارك، وزهير بن حرب، ويعقوب بنُ شيبة، والعجليُّ، والترمذيُّ، وقال: «مقارب الحديث». وأبوداود، وابن

المدينيّ، وغيرهم. وقال أحمد، وابن معين، وأبوزرعة: «لا بأس به». زاد ابنُ معين وأبوزرعة: «صدوق». وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه، ولا يحتج به». وقال ابن خزيمة في «صحيحه» (٤/ ٤٩): «في القلب منه».

* أما منصور بن زاذان، فهو ثقةٌ ثبتٌ حجةٌ فلا شك في تقديم روايته عند التعارض.

* من الثقة الذي تقبل زيادته في الحديث؟

* هو: الذي لم يختلف فيه النقاد، ولم يُغمز بما يدلّ على ضعف الضبط أو لينه، مع عدم وجود المخالف الذي يترجح عليه.

* ثم إن الذي عليه الحذاق من أهل الحديث أنَّ زيادة الثقة لا تُقبل مطلقًا ولا تُرد مطلقًا، بل لابد من التفصيل خلافًا لجماهير الفقهاء والأصوليين الذين يقبلون زيادة الثقة بإطلاق.

* وقد توسع الشيخ أحمد شاكر في هذا الباب. تنبيه ٨/ رقم ١٩٦٤

٣٩٠١- **منصور بن سعد**: هو صاحبُ اللؤلؤ. وثقه النسائيُّ وابنُ حبان. وقال ابنُ المديني: «لم يكن به بأس». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٣

٣٩٠٢- **منصور بن سقير**: ويقال: صقير، ويقال: سفيان:

[حدَّث بحديثٍ باطلٍ عن موسى بن أَعْيَنَ، عن عبيدالله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر مرفوعًا: «إنَّ الرَّجلَ ليكون من أهل الصلاة والزكاة والحجِّ والعمرة، حتى ذكر سِهام الخير، وما يُجْزَي يوم القيامة إلا بقدر عقله»]

* قال ابنُ حبان: «منصور بن سقير شيخ بغداديّ، يروي عن موسى بن أعْيَن وعبيدالله بن عمر المقلوبات، لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد».

* ثم روى هذا الحديث وقال: «وهذا خبرٌ مقلوب تتبعتُهُ مرة، لأن أجد لهذا

الحديث أصلًا أرجع إليه، فلم أره إلا من حديث إسحاق بن أبي فروة، عن نافع، عن ابن عمر، وإسحاق بن أبي فروة ليس بشيءٍ في الحديث، وعبيدالله بن عمر سمع من إسحاق بن أبي فروة، فكأن موسى بن أعين سمعه من عبيدالله بن عمر في المذاكرة، عن إسحاق بن أبي فروة، فحكاه، فسمعه منصور بن سقير عنه، فسقط عليه إسحاق بن أبي فروة راوي ابن عمر، فصار: عبيدالله بن عمر عن نافع» اهـ.

* وقال العقيليُّ: «منصور بن سقير، عن موسى بن أعين في حديثه بعض الوهم» ثم روى هذا الحديث، وقال: «وهذا رواه منصور بن سقير، ولا يتابع عليه»... فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٠٨-٢٠٩ ح٧٥

٣٩٠٣- **منصور بن عبدالرحمن الحجبي المكيّ**: هو ابن أبي صفية. منصور بن أبي صفية: نقل الزيلعي في «نصب الراية» (٣/ ٥٦)، عن ابن عبدالهادي، أنه قال: «إسناده صحيحٌ... ومنصور هذا ثقة مخرج له في الصحيحين». انتهى. تفسير ابن كثير ج٤/ ١١١

٣٩٠٤- **منصور بن عكرمة**: قال البزار: .. «ليس به بأسٌ، وهو بصريٌّ انتقل إلى واسط وأقام بها حتى مات». وقال الهيثميُّ (٥/ ١٢٨): «رجاله ثقات».

* قُلْتُ: نعم! ومنصور بن عكرمة؛ ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٧١-١٧٢). وترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ٣٤٩)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٧٦) ونقل عن أبيه، قال: هو شيخٌ ليس بالمشهور، محلُّه الصدق، وأحاديثه مستقيمة. التسلية/ رقم ٤٣؛ ونحوه في: تنبيه ٢/ رقم ٧٣٦

٣٩٠٥- **منصور بن عمّار**: وهذا سندٌ ضعيفٌ لضعف منصور بن عمار. فقال أبوحاتم: «ليس بالقوي». وقال ابنُ عدي: «منكر الحديث»، وقال العقيلي: «لا

يقيم الحديث». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٥/ جماد أول/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ جماد أول/ ١٤٢٠

* منصور بن عمار: [عن ابن لهيعة، وعنه عبدوس بن محمد المصري] قال أبوحاتم: «ليس بالقويّ». وقال ابنُ عديّ: «منكر الحديث». وقال الذهبيُّ: «وأحاديثه تدلُّ على أنه واهٍ». النافلة ج٢/ ٤٨

٣٩٠٦- **منظور بن زهير السعدي**: انظر له ترجمة: (محمد بن سعيد ابن الأصبهاني). تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٣٤

٣٩٠٧- **المنكدر بن محمد بن المنكدر**: اختلف فيه اجتهاد النقاد؛ وهو ضعيف. مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٨

* المنكدر بن محمد بن المنكدر: قال الذهبي: اختلف اجتهاد يحيى وأحمد في تضعيفه وتقويته. وقال أبوحاتم: كان رجلًا صالحًا، كثير الخطأ، وضعفه النسائي، ولينه أبوزرعة. التسلية/ رقم ٦٨

* المنكدر بن محمد بن المنكدر: [عن أبيه محمد بن المنكدر، وعنه ولده عبدالله بن المنكدر] ضعيفٌ، قلَّ من مشَّاه. تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٣

٣٩٠٨- **المنهال بن بحر**: ليَّنه ابنُ عدي، وقال العقيليُّ: في حديثه نظر. ووثقه أبوحاتم. التسلية/ رقم ٨

* المنهال بن بحر: قال الحافظُ: وثَّقه أبوحاتم وابنُ حبان. تنبيه ٦/ رقم ١٥٤٦

٣٩٠٩- **المنهال بن عَمرو**: صدوق متماسك. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٢/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ التوحيد/ ربيع الآخر/ ١٤٢١

* المنهال بن عَمرو من مفاريد البخاري. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٥٩

* ليس من رجال مسلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٢٥؛ لم يخرِّج له مسلمٌ شيئًا. فضائل فاطمة/ ١٨؛ تنبيه ٥/ رقم ١٣٥٨

[**قولهم**: كان منصور بن المعتمر لا يروي إلا عن ثقة]

* قلتُ: تقرر في «المصطلح» أن رواية العدل عمن سمَّاه، ليست بتعديلٍ له، وعليه الأكثرون من المحققين. وقد روى منصور بن المعتمر عن عاصم بن بهدلة، والمنهال بن عَمرو، وقد تكلم فيهما غير واحدٍ...

* والحقُّ أنَّ قول الحفاظ: فلانٌ لا يروي إلا عن ثقةٍ قولٌ لا يؤمنُ وقوع الخلل فيه فكم من إمامٍ قالوا فيه هذه العبارة، ووجدنا له شيوخًا ضعفاء، بل وضعفاء جدًا..

* [وراجع: (شعبة بن الحجاج)] بذل الإحسان ١/ ١٠٧-١٠٨

* [وراجع لزامًا ترجمة: (عباد بن عبدالله الأسدي)]

٣٩١٠- **المنيب بن عبدالله بن أبي أمامة بن ثعلبة**: إنما وثّقه ابنُ حبان. غوث المكدود ٣/ ٢٠٢ ح٩٢٧

..... **منير بن سيف**: يراجع له (سيف بن منير)

٣٩١١- **منير بن عبدالله**: [عن أبيه، عن سعد بن أبي ذباب ﷺ] ذكر الحافظ في «التلخيص» (٢/ ١٦٨) أنَّ منير بن عبدالله ضعّفه البخاري والأزدي، ولم أقف على تضعيف البخاري له، فقد ترجمه في «تاريخه» (٤/ ٢/ ٢٠)، وكذا ابنُ حاتم (٤/ ١/ ٤١٠)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا؛ فهو مجهول الحال، والحكم بالجهالة لعله أقرب من الحكم عليه بالضعف، لا سيما وقد وثقه ابنُ حبان وقال ابن المديني: «لا نعلم منيرًا إلا في هذا الحديث، وهو محمودٌ».

* ونحن وإن كنا لا نقف كثيرًا عند توثيق ابن حبان لمثل هذه الطبقة، لكنه

يستأنس به إذا ضم إليه كلام ابن المديني وهو إمام حافظ فاقه.

* أما الأزدي فإنه ذلق اللسان، ومع هذا فكان في نفسه ضعيفًا.

* قال الذهبي في «سير النبلاء» (١٦/ ٣٤٨):

«وعلى الأزدي في كتابه «الضعفاء» مؤاخذات، فإنه ضعف جماعة بلا دليل، بل قد يكون غيره قد وثقهم». وقال في مكان آخر من الكتاب (١٣/ ٣٨٩) يُعلق على تضعيف الأزدي للحارث بن محمد: «قلت: هذه مجازفة، ليت الأزدي عرف ضعف نفسه» (!).

* فإن صح تضعيف البخاري لمنير، فإنه إمام أهل الحديث. وكلامه معتمدُ وحينئذٍ يقال: إذا حكمنا على منير بن عبدالله بالجهالة، فإن ذلك لا يمنع من الحكم بضعفه، فإن المجهول إذا روى خبرًا أو خبرين، لم يتابع عليه أو عليهما فهو تالف كما قال الشيخ العلامة ذهبي العصر المعلمي اليماني رحمه الله تعالى في تعليقه على «الفوائد المجموعة» (ص٢٩٩) للشوكاني. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢٤

. . . . . منيع = أبومطر

٣٩١٢- **المهاجر بن أبي مسلم**: [عن أسماء بنت يزيد بن السكن - رضي الله عنها] وهذا سندٌ رجاله ثقاتٌ إلا المهاجر بن أبي مسلم، مولى أسماء بنت يزيد، لم يوثقه إلا ابنُ حبان. الأمراض والكفارات/ ٢١٢ ح٨٣

٣٩١٣- **مهاجر بن عمرو الشامي**: [عن ابن عمر رضي الله عنهما] وثَّقه ابنُ حبان. وتوثيقه لين لهذه الطبقة. النافلة ج١/ ٩٦

٣٩١٤- **المهاجر بن مخلد**: [عن عبدالرحمن بن أبي بكرة عن أبيه رضي الله عنه] متكلمٌ فيه. قال أبوحاتم: «لين الحديث، ليس بذاك، وليس بالمتقن، يكتب حديثُه» يعني: للاعتبار. غوث المكدود ١/ ٨٦ ح٨٧

٣٩١٥- **مهاجر بن مسمار**: قال ابنُ سعد: «ليس بذاك، وهو صالح الحديث». خصائص عليّ/ ٣٢ ح٨

٣٩١٦- **المهاصر بن حبيب**: [عن العرباض بن سارية ﷺ] وثّقه ابنُ حبان (٧/ ٥٢٥-٥٢٦)، ونقل ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٤٠)، عن أبيه، قال: «لا بأس به». التسلية/ رقم ٣١؛ ونحوه في: النافلة ج١/ ٩٦

٣٩١٧- **مهدي بن جعفر**: [عن سفيان بن عيينة] قال ابنُ عديّ: «ممن يروي عن الثقات أشياء لا يتابع عليها». النافلة ج١/ ١١٢

٣٩١٨- **مهدي بن عيسى**: وهو وإن كان مجهول الحال، كما قال ابنُ القطان، إلا أنه يصلح في المتابعات. بذل الإحسان ٢/ ٢٢٢

٣٩١٩- **مهدي بن ميمون**: مهدي بن ميمون أوثق من أبي حرة واصل ابن عبدالرحمن، وروايته هي الصحيحة. التسلية/ رقم ١٢٩

٣٩٢٠- **مهدي بن هلال**: [عن هشام بن حسَّان] كذبه ابن معين وغيره. النافلة ج١/ ٥٠

* قال ابن الجوزي: أحمد بن عمار متروكٌ، عند الدارقطنيّ؛ ومهدي بن هلال مثله. قال ابن حبان: مهدي بن هلال يروي الموضوعات. تنبيه ١/ رقم ٤٦٧

٣٩٢١- **مهران بن أبي عُمر**: [عن سفيان الثوريّ، وعنه محمد بنُ حميد الرازي] وهذا سندٌ ضعيفٌ جدًا. ومهران، قال فيه ابن معين: «كان عنده غلط كثيرٌ في حديث الثوري». ووثقه مرّةً، وكذا أبوحاتم الرازي وابن حبان، وليَّنه النسائيُّ ومحمد بنُ حميد الرازي واهٍ، فالحمل عليه أولى. الأمراض والكفارات/ ١٥٩-١٦٠ ح٦٦؛ ونحوه في: فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٩ ح٣٥؛ التوحيد/ جماد أول/ ١٤١٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩

* قال الحازِميُّ: «هذا غريبٌ من هذا الوَجه. ومِهرانُ بنُ أبي عُمَر صاحبُ مَفارِيد». وقد رأيتَ أنَّه تُوبع. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٨٠/ ذو القعدة/ ١٤١٧

* مهران بن أبي عُمر: في روايته عن الثوري اضطراب وقد خالفه أبوأحمد الزبيري فرواه.. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٦

* مهران: قال البخاريُّ: «في حديثه اضطراب». انتهى. ابن كثير ج٤/ ١١١

٣٩٢٢- **مهنى بن يحيى**: أعلَّه المناوي في «فيض القدير» (٤/ ٤٦٩)، قائلا: «مهني بن يحيى مجهول..». انتهى

* كذا قال! ومهنى بن يحيى: ثقةٌ نبيل - كما قال الدارقطني - ووثقه آخرون. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٣

* مهنأ بن يحيى: قال شيخنا حافظ الوقت ناصر الدين الألباني في كتاب «تخريج أحاديث مشكلة الفقر» (ص٥٥): «هذا إسناد حسن إن شاء الله، ليس في رواته مغمز غير مهنأ بن يحيى صاحب الإمام أحمد ثم ساق الكلام فيه، ونقل عن ابن حبان أنه قال: حدثنا عنه شيوخنا، وكان من خيار الناس.. وكان مستقيم الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٠

٣٩٢٣- **مُوَرِّق بن مشمرج بن عبدالله**: [العجلي. أبوالمعتمر البصري. ويقال الكوفي] [نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أَكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - أَلا وهو أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ - حَكَمَ على الحديثِ بأنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ على حديثٍ بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ - رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا..]

* ١٣- وقال (رقم١٨٤٦): «وَسَأَلتُ أبي عن حَدِيثٍ رَوَاهُ المُسَيَّبُ

ابنُ وَاضِحٍ، عن بَقِيَّةَ، عن سَعِيدِ بنِ بَشِيرٍ، عن قَتَادَةَ، عن مُوَرِّقٍ، عن ابنِ عَبَّاسٍ، عن النبيّ ﷺ، قَالَ: «لكُلِّ عبدٍ رِزقُهُ مِنَ الدُّنيَا، هو يأتيه لا مَحالةَ، فَمَن رَضِيَهُ بُورِكَ له فيه، وَوَسِعَهُ، ومن لم يَرض به لم يُبَارَك له فيه، ولم يَسَعْهُ».

* قَالَ أبي: هذا حَدِيثٌ مُنكَرٌ جِدًّا، كأنَّهُ موضُوعٌ. لا نَعرِفُ لموَرِّقٍ، عن ابنِ عَبَّاسٍ حديثًا مُسنَدًا». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٣٩٢٤- **موسى بن إبراهيم**: [ثنا الليث بن سعد، قال: قرأت على مالك، عن نافع، عن ابن عُمر، مرفوعًا: **طلب العلم فريضة على كل مسلم**»؛ وعنه موسى بن هارون الحمال]

* موسى بن إبراهيم: شيخٌ مجهولٌ. تنبيه ٢/ رقم ٧٦٦

* قال ابنُ عديّ: «ولموسى بن إبراهيم هذا أحاديث غير ما ذكرت عن ثقات الناس وهو بيِّن الضعف على رواياته وحديثه» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠١

٣٩٢٥- **موسى بن إبراهيم الأنصاري**: [ابن كثير بن بشير بن الفاكه، الحرامي المدني] لم يوثقه إلا ابن حبان (٧/ ٤٤٩) ورغم ذلك، قال: «كان ممن يخطيء». وتسامح الحافظ فقال في «التقريب»: «صدوق يخطئ» فمثل هذا الراوي المقل في روايته إذا غمزه ابنُ حبان مع تسامحه، فلا ينبغي تحسين حديثه إلا بالشواهد المجدية. فالصواب أن سنده ضعيف، ولعل الترمذي حسنه لوجود شواهد. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٠

. . . . . **موسى بن إبراهيم المعلم = أبوعليّ الجذامي**

٣٩٢٦- **موسى بن إبراهيم بن يحيى**: نجم الدين موسى الشقراويّ [هو: موسى بن إبراهيم بن يحيى. الشقراوي الصالحي الحنبلي الشروطي. ٦٢٤-٧٠٢هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-

٣٩٢٧- **موسى بن أبي حبيب**: ضعيف. فقد ضعَّفه أبوحاتم، وقال الذهبيّ في «الميزان» (٤/ ٢٠٢): «وله - يعني لموسى هذا - عن الحكم بن عمير رجل قيل: له صحبة، والذي أري أنه لم يلقه، وموسى مع ضعفه متأخرٌ عن لقي صحابي كبير، وإنما أعرف له رواية عن عليّ بن الحسين..». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٧؛ النافلة ج٢/ ٢٢٠؛ ضعَّفه أبوحاتم. [وراجع ترجمة: (عيسى ابن إبراهيم بن طهمان)] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٠٤/ ربيع آخر/ ١٤١٨

٣٩٢٨- **موسى بن أبي عائشة**: أراه لم يسمع من أنس ﷺ، بل لم يدركه فإنهم يقولون أن موسى أرسل عن عَمرو بن الحارث. وعَمرو ولد سنة (٩٠) وأنس بن مالك توفي سنة (٩٣) على أقصى تقدير.. ثم رأيت أبا حاتم يقول - كما في «العلل» (١٦)-».. موسى بن أبي عائشة يحدث عن رجل عن يزيد الرقاشي عن أنس». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠٨

٣٩٢٩- **موسى بن أبي علقمة المدني**: انظر ترجمته في: (هارون ابن موسى بن أبي علقمة). تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١٩

٣٩٣٠- **موسى بن إسحاق**: [القواس الكوفي] ترجمه ابن أبي حاتم (٤/ ١/ ١٣٥) وقال: «محلُّهُ الصدقُ». حديث الوزير/ ١٤٠ ح٩٣

٣٩٣١- **موسى بن إسحاق بن طلحة**: [عن الربيع بن خثيم، وعنه ابنه صالح] ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٣٥) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا فهو مجهول الحال. والله أعلم. الصمت/ ١٠٠ ح١٢٨

..... **موسى بن إسماعيل = أبوسلمة التبوذكي، انظره في الآباء**

٣٩٣٢- **موسى بنُ أعين**: مشهور. الأمراض والكفارات/ ٢١٦ ح٨٤

* **عطاء بن السائب**: كان اختلط، وموسى ليس من قدماء أصحابه. التسلية/ رقم ٤

٣٩٣٣- **موسى بن أيوب النصيبي**: أبوعمران الأنطاكي. وثقه العجليُّ وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: «صدوق». بذل الإحسان ٢/ ٢٤٣؛ موسى بن أيوب الأنطاكي: وثقه العجليُّ وابنُ حبان ٩/ ١٦١. وقال أبوحاتم: صدوق. وضعّفه ابنُ حزم ولا عبرة بتضعيفه كما قال الحافظُ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٧

٣٩٣٤- **موسى بن الحارث**: [عن جابر، وعنه محمد ابنه] ترجمه ابنُ حبان أيضًا ٥/ ٤٠٥ فكلاهما مجهولٌ [يعني: هو وابنه محمد بن موسى بن الحارث]. وانظر لسان الميزان ٥/ ٣٩٩. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨١

٣٩٣٥- **موسى بن السندي الجرجاني**: ترجمه السهمي في «تاريخ جرجان»، ونقل عن ابن عدي أنه قال فيه: «ثقة». تنبيه ٦/ رقم ١٦١٨

..... موسى بن الفراء: يأتي في (موسى بن قيس الحضرمي)

٣٩٣٦- **موسى بن بحر المروزيّ**: وقع في مطبوعة «الأوسط للطبراني» (رقم٣٣٣٥): موسى بن يحيى وهو تصحيفٌ. وهو: موسى بن بحر المروزي، أحد شيوخ البخاري في «الأدب المفرد»، وذكرهُ ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٦٢). تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٢

٣٩٣٧- **موسى بن جبير**: [روى عن نافع، وعنه زهير بنُ محمد] مستور الحال. تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٤

٣٩٣٨- **موسى بن حيان**: ترجمه الخطيب في موضع الحديث [يعني في «تاريخه» (١٣/ ٤٦) حديث أنس: قال ليَّ رسول الله ﷺ: **يا ذا الأذنين**]، ولم يذكر فيه شيئًا، فهو مجهول الحال بل مجهول العين بالرسم الذي ذكره الخطيب. تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٦

٣٩٣٩- **موسى بن خازم الأصبهاني**: شيخ الطبراني ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ٣١٢)، ولم يذكر فيه شيئًا. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٥

٣٩٤٠- **موسى بن خلف العمي الواسطي**: حسن الحديث، إن شاء الله إن لم يخالف. الأربعون فى ردع المجرم/ ٦٨ ح٢٠؛ قوَّاهُ أكثرُ العُلماء، ولكن قال النَّسائيُّ: «ليس بذاك القَوِيِّ، ليس به بأسٌ»، وهو معنَى قولِ الدَّارقُطنِيّ «ليس بالقوِيِّ، يُعتَبَرُ به». وترك ابنُ حِبَّان الاحتجاجَ به إذا خالَفَ أو انفَرَدَ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٣/ صفر/ ١٤١٤

٣٩٤١- **موسى بن داود**: [الضبي أبوعبدالله الطرسوسي، كوفي الأصل] قال ابنُ الجوزي: «موسى بنُ داود مجهول» قلتُ: فموسى بنُ داود ليس بمجهول كما زعم ابنُ الجوزي، بل هو ثقةٌ، من رجال مسلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٢

* زهير بن معاوية، وموسى بن داود كلاهما من الثقات الرُّفعاء. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٦٣؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٩ ح٦٢؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

* موسى بن داود الضبي: وهذه رواية منكرة، وموسى بن داود وإن وثقه أكثرُ أهل العلم إلا أن أبا حاتم قال: في حديثه اضطراب. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧١

٣٩٤٢- **موسى بن زكريا**: [شيخ الطبراني، وعن شباب العُصفريّ] متروكٌ. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠؛ موسى بن زكريا: تركه الدارقطنيُّ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧١

٣٩٤٣- **موسى بن سرجس**: قال الحافظ في «التقريب»: «مستور»؛ والصواب أن يقول: ضعيف، لأنه يظهر من ترجمته أنه مقلٌّ، وليس من المكثرين، والقدر الذي عرفناه له ضعفه العلماء. تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٤

. . . . . **موسى بن سعيد = أبوعمران البزار**

٣٩٤٤- **موسى بن سهل**: أبوهارون الرازي[1]. لم يتكلم فيه الدارقطني،

(١) ترجمه الخطيب في تاريخه ١٣/ ٤٠ وقال: موسى بن سهل أبوهارون الفزاري!. حدث عن =

إنما تكلم الدارقطني في موسى بن سهل الوشاء. تنبيه ١/ رقم ٢٣٨

٣٩٤٥- **موسى بن سهل الوشاء**: تكلّم فيه الدارقطني، وضعفه البرقانيُّ جدًا. تنبيه ١/ رقم ٢٣٨

٣٩٤٦- **موسى بن شبيب**: [عن عبيدالله بن موسى، وعنه بحشل في «تاريخ واسط» (٢٥٠)] لم أعرفه. بذل الإحسان ١/ ٢٨٣

٣٩٤٧- **موسى بن شروان**: [عن يزيد الرقاشي] لم أعرفه، وأخشى أن يكون تصحف اسمه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٠

٣٩٤٨- **موسى بن شيبة**: [ابن عَمرو بن عبدالله بن كعب بن مالك، الأنصاري السلمي، المدني] قال الهيثمي: «موسى بن شيبة، من ولد كعب ابن مالك، ضعفه أحمد، ووثقه أبوحاتم، وذكره ابن حبان في الثقات» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧٠

٣٩٤٩- **موسى بن شيبة**: ويقال ابن أبي شيبة. مجهول كما قال الحافظ. وسئل عنه أحمد فقال: «روى عنه معمر أحاديث مناكير». الصمت/ ٢٤٢ ح٤٧٨

. . . . . **موسى بن طارق = أبوقُرَّة**

٣٩٥٠- **موسى بن طريف**: [الأسدي الكوفي] أحد الهلكى. وكذَّبه بعضُ النقاد. مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤٢٥

= إسحاق بن يوسف الأزرق. روى عنه محمد بن عبدالرحيم المعروف ببنان المصري. ثم ذكر له حديثا يدل به عليه عن إسحاق بن يوسف الأزرق، عن الثوري، عن أبي إسحاق الشيباني، عن أبي الأحوص الجشمي، عن ابن مسعود، مرفوعًا: (**ما مولود يولد إلا وفي سرته من تربته التي ولد منها. فإذا رد إلى أرذل العمر رد إلى تربته التي خلق منها حتى يدفن فيها. وأنا وأبوبكر خلقنا من تربه واحدة وفيها ندفن**). وكذا ترجمه الحافظ في اللسان ٦/ ١٢٠ وقال: موسى ابن هارون الرازي عن إسحاق الأزرق بخبر باطل عن الثوري. والله أعلم.

٣٩٥١- **موسى بن طلحة بن عبيدالله**: [القرشي التيمي نزيل الكوفة]

* [عندنا كتاب معاذ عن النبيّ ﷺ]

* قال الحاكم: . . «وموسى بن طلحة تابعيٌّ كبير، لا ينكر أن يدرك أيام معاذ» ووافقه الذهبيُّ، وأفصح قائلًا: «على شرطهما».

* ولكنهم اعترضوا على ذلك.

* قال الحافظ ابن عبدالهادي في «التنقيح»: . . «وقال أبوزرعة: موسى بن طلحة ابن عبيدالله، عن عمر، مرسل. ومعاذ توفي في خلافة عُمر، فرواية موسى ابن طلحة عنه أولى بالإرسال، وقد قيل أن موسى ولد في عهد النبي ﷺ، وأنه سمَّاه، ولم يثبت» اهـ.

* وقال ابنُ دقيق العيد في «الإمام»: «وفي الاتصال بين موسى بن طلحة، ومعاذ نظر، فقد ذكروا أن وفاة موسى ثلاث ومائة، وقيل سنة أربع ومائةٍ» اهـ.

* قُلْتُ: وفي الحديث السابق كلمة لعلها خفيت على من ضعّف الحديث، وهي قول موسى بن طلحة: «عندنا كتاب معاذ. .» فهذا يأخذ حكم الوجادة، وهي أحد وجوه التحمل، والعمل بها حجة عند كثيرٍ من أهل التحقيق. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٣٢ - ٣٣٣

٣٩٥٢- **موسى بن عامر بن خريم أبوعامر**: وأبوعامر موسى بن عامر ابن أبي الهيذام، كان أبوداود لا يحدث عنه.

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٦٢)، وقال: «يغرب».

* وذكره ابنُ عدي في «الكامل» (٦/ ٢٣٤٩) وقال: ولموسى هذا غير حديثٍ مما يعزُّ وجودُهُ عن الوليد [ابن مسلم]، وعن غيره، ويروي أفرادات، وكان يروي عن الوليد ما كان روى المتقدمون عن الوليد، وكانوا يجعلونه لمن لم

يلحق هشامًا ودحيمًا عوضًا منهما وكان عنده بعض أصناف الوليد. التسلية/ رقم ١٢٩

* موسى بن عامر بن عمارة أبوعامر المري: ذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال: . . . وذكره ابنُ عدي في «الكامل»، وقال: «يروي أفرادات». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٤

٣٩٥٣- **موسى بن عبدالرحمن الصنعاني**: المفسر. [حديث: صلاة حفظ القرآن] وهذا حديثٌ باطلٌ، مُنكَرٌ جِدًّا؛ وآفتُهُ مُوسَى بنُ عبدِ الرَّحمنِ هذا: أَحَدُ التَّلفَى. قال ابنُ حِبَّان: «دَجَّالٌ. وَضَعَ على ابن جُرَيجٍ، عن عطاءٍ، عن ابن عبَّاسٍ كِتابًا في التَّفسِيرِ». وقال ابنُ عَدِيٍّ: «مُنكَرُ الحديث»، وساق له أحاديثَ بَواطِيلَ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٣٩٥٤- **موسى بن عبدالله الجهني**: ثقةٌ، من رجال مسلم. خصائص عليّ/ ٧٤ ح٥٩

٣٩٥٥- **موسى بن عبدالله الطويل**: [ويقال «موسى الطويل»]

[عن أنس ﷺ، مرفوعًا: «الجنةُ مأوى الأسخياء»]

* قال ابنُ عديّ: «وهذه الأحاديث كلُّها مناكير لموسى هذا» اهـ.

* وموسى: متهمٌ. وقد روى عن أنس أشياء موضوعة، كما قال ابنُ حبان.

* ومن أبشع ما افتراه قوله: «رأيتُ عائشة بالبصرة على جملٍ أوْرق في هودج أخضر»!!

* قال الذهبيُّ: «انظر إلى هذا الحيوان المتهم! كيف يقول في حدود سنة مائتين أنه رأى عائشة؟! فمن الذي يُصدقه؟؟! النافلة ج٢/ ٢٠١-٢٠٢

٣٩٥٦- **موسى بن عبدالله بن يزيد**: وثّقه ابنُ معين، والعجليّ،

والدارقطنيُّ، وغيرهم. غوث المكدود ١/ ١٤٣ ح١٤٣

٣٩٥٧- **موسى بن عبيد**: [عن صفية بنت شيبة، وعنه واصل مولى أبي عيينة] وهذا سندٌ رجاله ثقات إلا موسى بن عبيد، مولى ميمون بن مهران.

* فترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ٢٩١)، وابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ١٥١)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٤٠٣) فهو مستورٌ.

* فهذا الإسناد إذا انضم له حديث معروف بن مشكان كان جيِّدًا. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٤/ ١١٢

٣٩٥٨- **موسى بن عبيدة الرَّبَذِيّ**: ضعيفُ الحديث. التسلية/ رقم ١٤٢؛ ضعيف الإسناد، لأجل موسى بن عبيدة، وهو الرَّبدي، فإنه ضعيف الحفظ. بذل الإحسان ٢/ ٣٨٥؛ ضعيفٌ من قبل حفظه. الأمراض والكفارات/ ٣١ ح٦

* موسى بن عبيدة الربذي: ضعيفٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٩؛ النافلة ج٢/ ١٨٩؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٨، ٢٨٤؛ رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ / ٦٣

* موسى بن عبيدة: ضعيف جدًا. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٥٥

* وسنده ضعيفٌ لضعف موسى بن عبيدة. كتاب البعث/ ٥٢ ح٢٠

* وهذا مرسلٌ ضعيفُ الإسناد، لأجل موسى بن عبيدة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٩

* والآفة من موسى بن عبيدة فقد ضعّفه أغلبُ النّقاد. غوث المكدود ٣/ ٣٠ ح٦٨٥

* [موسى بن عُبَيدَة، عن سعيد بن عبدالرحمن بن أبي عيّاش الزُّرَقِيّ؛ وعنه محمد بن خازم]

* هذا سندٌ ضعيف، وآفته موسى هذا، قال أحمد: لا تحلُّ الرواية عندي عنه!. قيل له: إن شعبة روى عنه! فقال: لو بان لشعبة ما بان لغيره، ما روى عنه. وقال أيضًا، وكذا البخاري: «منكر الحديث».

* وضعّفه ابنُ المديني، وأبوزرعة، والنسائيُّ، وغيرهم. كتاب البعث/ ٨٨ ح٤٧

* موسى بن عبيدة: أن النقاد تكلموا فيه. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٥٦

* هذا مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة. التسلية/ رقم ٥

* موسى بن عبيدة الرّبذيّ: تناولوه شديدًا. وقال أحمد: لا تحل الرواية عندي عنه. وقال أبوحاتم والساجي: منكر الحديث. الأربعون الصغرى/ ١١٧ ح٦٣

* موسى بن عبيدة الربذي: ضعفوه. قال أحمد: «اضرب على حديثه». وقال ابن معين: «روى عن عبدالله بن دينار أحاديث مناكير». وعامتهم على تضعيفه. جُنَّةُ المُرتَّاب/ ٤٠٦

* موسى بن عبيدة: قال أحمد والبخاريُّ، وأبوحاتم: «منكر الحديث». وضعفه ابنُ المديني، والنسائيُّ، وغيرهما.

* وخلاصة القول فيه، ما قاله يعقوبُ بن شيبة: صدوقٌ، ضعيفُ الحديث جدًا، ومن الناس من لا يكتب حديثه لوهائه وضعفه وكثرة اختلاطه، وكان من أهل الصدق. التسلية/ رقم ١٣٢

* موسى بن عبيدة الربذيُّ: قال البيهقي: هو عند أهل العلم بالحديث ضعيفٌ. تنبيه ٢/ رقم ٨٢٣

* قال البوصيري في «الزوائد» (١٢٥/ ٣): «هذا إسنادٌ ضعيفٌ لضعف موسى ابن عبيدة». الأمراض والكفارات/ ٤٧ ح١٨

* قال الهيثميُّ (٧/ ٢٥٩): «فيه موسى بن عبيدة الربذي، وهو ضعيفٌ». مسند سعد/ ٢٠٥ ح١٢٩

٣٩٥٩- **موسى بن عقبة**: مدنيٌّ ثقةٌ. حديث الوزير/ ١٥٨ ح١٠٤

* موسى بن عقبة: ولم يخرج الشيخان، ولا أحدهما شيئا لزهير بن محمد عن موسى بن عقبة، ولا لسالم بن عبدالله عن عائشة. فالصواب أن الحديث منكر بهذا السند. تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٤

[موسى بن عقبة، عن أمِّ خالد بنتِ خالد قالت: «كان النبيّ ﷺ يتعوذُ من عذاب القبر»]

* وقع عند البخاريّ (١١/ ١٧٤-فتح)، والحميدي في «مسنده» (رقم٣٣٦): «قال موسى بن عقبة: ولم أسمع أحدًا سمع من النبيّ ﷺ غيرها».

* يعني: غير أم خالد رضي الله عنها.

* وهو يعني: أنه لم يرو عن صحابيٍّ غيرها، مع أنه حجَّ مع ابن عُمر، ورأى سهل بن سعد.

* ويؤخذُ من هذا أنَّ اللقيا لا تقتضي السماع، وكذلك الرؤيا، خلافًا لبعض المعاصرين لنا ممن يقولون بذلك.

* وقد سألتُ شيخَنا الألباني [رحمه الله] عن هذه الدعوى، فأيَّدَ قولي، فالحمدُ لله. كتاب البعث/ ٣٩ ح٩

[سماع موسى بن عقبة من علقمة بن وقاص الليثي]

* قال النسائي: «موسى بن عقبة لم يسمع من علقمة».

* قلتُ: أمَّا قول النسائي، فمعارض بما ذكره البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٤/ ١/ ٢٩٢) عن عليّ بن المديني، قال: «وقد سمع موسى بن عقبة من علقمة بن وقاص».

* والمثبت مقدمٌ على النّافي، لاسيما إن كان مثل عليّ بن المديني والبخاريّ، وهما يهتمان بمباحث السماع كما هو معروف عنهما، ولا يثبتان شيئًا منه إلا بعد تمحيصٍ، وهذا في الغالب الأعم، وإلا فالخلل حاصلٌ لكل بني آدم. والله أعلم. الصمت/ ٧٦ ح٧٠

٣٩٦٠- **موسى بن عقيل**: [عن الأحنف بن قيس، وعنه عبدالله بن واقد] لم أهتد إليه. الصمت/ ٢٠٩ ح٣٨٩

٣٩٦١- **موسى بن عليّ بن رباح اللخمي**: [أبوعبدالرحمن المصري] فيه كلام يسيرٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٦١

* موسى بن عليّ: [عن أبيه، عن عقبة بن عامر ﷺ] ثقةٌ، من رجال مسلم. الأربعون الصغري/ ٩٢ ح٤٥

٣٩٦٢- **موسى بن عَمرو بن سعيد بن العاص**: لم يرو عنه سوى ولده أيوب، ووثقه ابنُ حبان. فهو إلى الجهالة أقرب. النافلة ج١/ ٥٠

٣٩٦٣- **موسى بن عُمير**: تالفُ البتة، فقد كذبه أبوحاتم، وقال: ذاهبُ الحديث. وضعفه أبوزرعة، وابن نمير. نقله ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٥٥). التسلية/ رقم ١٥؛ أحد الهلكى. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٥

* موسى بن عمير: كذَّاب. قال أبوحاتم الرازي: «ذاهب الحديث، كذَّاب».

* وقال أبوزرعة وابن نمير: «ضعيف»، نقل ذلك ابن أبي حاتم في «الجرح» (٤/ ١/ ١٥٥). جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٧

* موسى بن عمير: كذَّبه أبوحاتم، وقال: «ذاهبُ الحديث». . . فالظاهر أن هذا الاختلاف من موسى بن عمير. حديث الوزير/ ٦٦، ٦٥ ح٢٩؛ النافلة ج٢/ ٥٢

* موسى بن عمير القرشيّ: قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ١٦٧): فيه عليّ بنُ أبي طالب البزار ضعفه ابنُ معين، وابنُ عديّ، قلتُ: وفاته التنبيه على حال موسى بن عمير القرشيّ، فإنه شرٌّ من عليّ بن أبي طالب، فقد كذبه أبوحاتم، وقال: «ذاهب الحديث». وقال ابنُ عديّ: «عامة ما يرويه، لا يتابعه عليه الثقات». التسلية/ رقم ٩١

٣٩٦٤- **موسى بن عيسى القرشيّ**: [عن عطاء الخراسانيّ]، قال الذهبيُّ «مجهولٌ». تنبيه ٧/ رقم ١٧٥٦

٣٩٦٥- **موسى بن عيسى بن المنذر الحمصيّ**:

* قال الهيثمي (٥/ ١٠٣) «روه الطبراني في «الأوسط» وفيه شيخه موسى ابن عيسى بن المنذر الحمصيّ، ولم أعرفه».

* كذا قال!، وشيخ الطبراني: ترجمه في «اللسان» (٦/ ١٢٦-١٢٧)، وقال: «روى عنه الطبراني، وهو من قدماء شيوخه، سمع منه قبل الثمانين ومائتين، وكتب عنه النسائي، فقال: «حمصيٌّ لا أحدثُ عنه شيئًا، ليس هو شيئًا» اهـ. الأمراض والكفارات/ ١٧٧-١٧٨ ح٧٣

٣٩٦٦- **موسى بن قيس الحضرميّ**: ثقة. وثقه ابنُ معين وابنُ شاهين، وغيرهما. وتناوله العقيليّ، وظني لأنه كان من غلاة الروافض، وهذا لا يضره عند المحققين، إن ثبتت عدالته، وقد كان والحمد لله. خصائص عليّ/ ١٤٧ ح١٨٠

* موسى بن الفراء: هو ابن قيس الحضرميُّ، وثقه ابنُ معينٍ. وقال أبوحاتم: «لا بأس به». وقال أحمدُ: «لا أعلم إلا خيرًا». التسلية/ رقم ٩١

٣٩٦٧- **موسى بن محمد البلقاويّ**: وهذا سندٌ ساقطٌ، والبلقاوي كذَّبه أبوحاتم وأبوزرعة. وقال ابنُ حبان: «يضع الحديث على الثقات». وقال الحافظ العراقيُّ: «البلقاوي متهمٌ». ولذا تعجب الحافظ ابن حجر من شيخه العراقيّ، أنَّهُ ذكر الحديث من طريق البلقاوي، وترك طرقًا هي أصلح منه بكثير. التسلية/ رقم ١٥؛ ونحوه في: جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٧

* موسى بن محمد بن عطاء القرشي: هو البلقاوي الكذَّاب، ومثله عبدالرحيم ابن زيد العَمِّي كذَّبه جماعةٌ وتركه آخرون وأبوه ضعيف، والحسن لم يسمع من معاذ. التسلية/ رقم ٦٧

٣٩٦٨- **موسى بن محمد بن إبراهيم**: [ابن الحارث القرشي التيمي أبومحمد المدني]

* وهَّاه أبوزرعة الرازي جدًا، وتركه الدارقطنيُّ.

* وقال ابنُ معينٍ في روايةٍ: «ليس بشيءٍ».

* وقال النسائيُّ وأبوزرعة وأبوحاتم وأبوأحمد الحاكم: «منكر الحديث»، زاد أبوحاتم: «ضعيفُ الحديث وأحاديث عقبة بن خالد التي رواها عنه من جناية موسى، ليس لعقبة فيها جُرْمٌ».

* وضعفه أحمد وابنُ سعد وغيرُهما. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠٤

* موسى بن محمد بن إبراهيم التيميّ: تركه الدارقطنيُّ. وقال النسائيُّ: «منكر الحديث». وضعَّفه أحمد، وابنُ معين وغيرهما. بذل الإحسان ٢/ ٣٠٥

٣٩٦٩- **موسى بن محمد بن إبراهيم المديني الهُذلي**: قال الحافظ الذهبيُّ في ترجمته: «فهذا - يعني موسى - وإن كان لا يُعرف، فالواقديُّ تالفٌ». الأربعون الصغري/ ٥٨ ح٢١

٣٩٧٠- **موسى بن محمد بن حيان البصري**: ترجمه ابن أبي حاتم وقال: «ترك أبوزرعة حديثه». وذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «ربما خالف». تنبيه ١/ رقم ٤١٥

٣٩٧١- **موسى بن محمد بن كثير السّرّيني**: يَبقَى شيخُ الطَّبَرَانِيِّ، وهو مُوسَى بنُ مُحمَّدٍ، فقد قال الذَّهَبِيُّ عنه: «عن عبدالملك الجُدِّيِّ، وعنه الطَّبرانِيُّ، بخَبرٍ مُنكَرٍ في عذاب فَسَقَة القُرَّاء» اهـ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٩/ رجب/ ١٤٢١

. . . . . موسى بن مسعود = أبوحذيفة النهدي

٣٩٧٢- **موسى بن مسلم الصغير**: وثقه ابنُ معين. خصائص عليّ/ ٣٣ ح١٠؛ قال البزار: ثقة حدَّث عنه الناس. مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤١٩

٣٩٧٣- **موسى بن مُطير**: واهٍ. تركه أبوحاتم والنسائيُّ وغيرهما، بل كذّبه يحيى بنُ معين. وأبوه مُطير، قال أبوحاتم: «متروك الحديث». فالحديث ساقط. النافلة ج٢/ ١٢١

٣٩٧٤- **موسى بن معاوية**: [عن وكيع] لم أعرفه ويغلب على ظني أنه مصحَّفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٢

٣٩٧٥- **موسى بن نجدة**: [عن جدِّه يزيد بن عبدالرحمن، وعنه ملازم ابنُ عَمرو] لا يُعرف كما قال الذهبيُّ (٤/ ٢٢٥). الأربعون فى ردع المجرم/ ٣٠ ح٣

٣٩٧٦- **موسى بن نصر**: قال الدارقطنيُّ: «تفرَّد به موسى بن نصر، وهو ضعيفُ الحديث». بذل الإحسان ٢/ ٢٨٩

٣٩٧٧- **موسى بن هارون الحمال**: ثقةٌ. التسلية/ رقم ٣٠

٣٩٧٨- **موسى بن هارون الهمداني**: [الطوسي أبوعيسى نزيل بغداد؛ شيخ ابن جرير الطبري] فأمَّا شيخُ الطبري، موسى بن هارون الهمداني، فترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٦٨)، وقال: «روى عن حسين ابن محمد المروزي تفسير شيبان النحوي عن قتادة، وروى عن محمد بن الحسين البرجلاني كتب الزهد، كتب إليَّ بتفسير شيبان، وبكتب محمد بن الحسين» فظاهر كلام ابن أبي حاتم كأنه رضيه، وترجمه الخطيب في «تاريخه» (١٣/ ٤٨) وقال: «كان ثقة». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٨

٣٩٧٩- **موسى بن وَرْدَان**: [عن أبي هريرة ﷺ، وعنه قُرَّان بن تمام] قُرَّان ابن تمام وموسى بن وردان كلاهما صدوق ربما أخطأ. كما في «التقريب». الصمت/ ١٣٦ ح٢٠٨

* موسى بن وردان: [عن نابل صاحب العباء، عن عائشة ﷺ] مختلفٌ فيه. النافلة ج١/ ٤١

* ضمام بن إسماعيل وموسى بن وردان: ليسا من رجال الصحيح بل فيهما كلام وقد قال الحافظ عن كل منهما: صدوق ربما أخطأ. كتاب البعث/ ٣١ ح٣

* [راجع مبحث: **لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت على الأحاديث**. في ترجمة أبي داود صاحب السنن] تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

٣٩٨٠- **موسى بن يسار المطلبي**: عمُّ محمد بن إسحاق، ولم يرو الزهريُّ عنه شيئًا بعد البحث والتتبع.. بذل الإحسان ١/ ٢٩

٣٩٨١- **موسى بن يعقوب بن عبدالله بن وهب الزمعيّ**: ضعَّفه النسائيُّ، وغمزه أحمد، وقال أبوداود: «هو صالح وله مشايخ مجهولون». خصائص عليّ/ ٣٢ ح٨

* موسى بن يعقوب الزمعيّ: ضعيفٌ. تنبيه ٤/ رقم ١٢٠٥؛ ٨/

رقم ١٩١٦؛ الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٤/ شوال/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤٢٣

* موسى بن يعقوب الزمعيّ: [عن أبي الحويرث] ضعيفٌ وكذلك أبوالحويرث واسمه عبدالرحمن بن معاوية. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٠

* موسى بن يعقوب الزمعيّ: وأبوالحويرث، كلاهما: صدوق سيء الحفظ. الأربعون الصغري/ ٨٤ ح٣٩

* موسى بن يعقوب الزمعيُّ: في حفظه سوء. فضائل فاطمة/ ٢٠

* موسى بن يعقوب الزمعيُّ: [عن مهاجر بن مسمار، وعنه محمد بن خالد ابن عَثَمَةَ] وهذا سندٌ ضعيفٌ لأجل موسى بن يعقوب وهو الزمعيُّ، وخلاصة القول فيه: أنه صدوق سيء الحفظ. ومحمد بن خالد حاله قريبةٌ من حال موسى. مسند سعد/ ٢١٠ ح١٣٣

* موسى بن يعقوب الزمعيُّ: تكلموا فيه. فضعّفه ابنُ المدينيّ، وقال: «منكر الحديث». وقال النسائيُّ: «ليس بالقويّ». ووثّقه ابنُ حبان، وابنُ القطّان. وقال ابنُ عديّ: «لا بأس به عندي». فمثله يُحسَّنُ حديثُهُ في المتابعات. غوث المكدود ٣/ ٣٢١ ح١٠٦٥

* موسى بن يعقوب الزمعي: غمزه أحمد، والمصنف [يعني النسائي]، وابن المديني، ورضيه ابنُ معين وابنُ عدي وابنُ القطان. وخلاصة حاله أنه صدوق سيء الحفظ. خصائص عليّ/ ٩٧ ح٩١

٣٩٨٢- **مُوَقِّري بن سالم**: [راجع له ما تقدم في ترجمة (مروان بن سالم)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٠/ صفر/ ١٤٢١

٣٩٨٣- **ميسرة بن حبيب النهدي**: وثقه أحمد، وابنُ معين، والنسائيُّ، وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: لا بأس به. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٢/

ربيع آخر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢١

* ميسرة بن حبيب لم يخرج له أحد الشيخين شيئًا، إنما البخاريُّ في «الأدب المفرد». فضائل فاطمة/ ١٨

٣٩٨٤- **ميسرة بن عبدربّه**: كذاب كبير. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٧٤

* ميسرة بن عبدربه: كذّبه جماعةٌ وتركه آخرون. تنبيه ٢/ رقم ٧٤٧

* ميسرة بن عبدربّه: كذَّابٌ معروفٌ. تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٧

* ميسرة بن عبدربه: [عن أبي عائشة يزيد بن عبدالعزيز السعدي، وعنه حماد ابنُ عَمرو] كذاب أيضًا. الأربعون الصغري/ ١٢١ ح٦٥

* ميسرة بن عبدربه: روى الخطيب البغدادي بسنده إلى الدارقطني، قال: «كتاب العقل وضعه: أولهم ميسرة بن عبدربه، ثم سرقه منه داود بن المحبر فركبه بأسانيد غير أسانيد ميسرة، وسرق عبدالعزيز بن أبي رجاء فركبه بأسانيد آخر ثم سرقه سليمان بن عيسى السجزى». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٢

٣٩٨٥- **ميسرة بن عقار الأشجعيّ النّهديّ**: [عن أبي حازم، عن أبي هريرة، مرفوعًا: «**من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليحسن إلى ضيفه..**» والحديث متفقٌ عليه]

* قال البزار: وهذا الحديث لا نعلمُهُ قد رواه عن أبي حازم إلا ميسرة، ولا نعلم أسند ميسرة عن أبي حازم عن أبي هريرة إلا هذا الحديث. اهـ.

* قال شيخُنا: فقد وقفتُ على حديثٍ آخر لميسرة عن أبي حازم عن أبي هريرة. أخرجه البخاريُّ في «التفسير» (٨/ ٢٢٤)، قال: ثنا محمد بن يوسف -هو الفريابي- والنسائيُّ في «التفسير» (٩١) عن أبي داود الحفريّ عمر بن سعدٍ. كلاهما عن سفيان الثوريّ، عن ميسرة، عن أبي حازم، عن أبي هريرة ﷺ:

﴿كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾ [آل عمران: ١١٠].

قال: «خيرُ الناس للناس، تأتون بهم في السلاسل في أعناقهم حتى يدخلوا في الإسلام». تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٥

٣٩٨٦- **ميسرة بن يعقوب الطهويّ**: [أبوجميلة الكوفي] لم يوثقه سوى ابن حبان. غوث المكدود ٣/ ١١٦ ح٨١٦

٣٩٨٧- **ميسرة مولى فضالة**: [شامي] قال الذهبي في «الميزان»: «ما حدث عنه سوى إسماعيل بن عبيدالله» فهو مجهول العين، وإن وثقه ابنُ حبان كما هو معروف. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٥٩

* ميسرة مولى فضالة بن عبيد: [عن فضالة بن عبيد رضي الله عنه] ميسرة مولى فضالة، قال الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٢٣٢): «ما حدَّث عنه سوى إسماعيل ابن عبيدالله» اهـ.

* فهو مجهول العين بهذا الرسم... مجهولٌ وإن وثقه ابنُ حبان.

* فتجويد ابن كثير وتحسين البوصيري لسنده فيه تسامحٌ لا يخفى، والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٧٥

٣٩٨٨- **ميكائيل**: [روى عن علقمة بن مرثد؛ وعنه أبويوسف القاضي] لم أهتد إليه. كتاب البعث/ ١١١ ح٦١

٣٩٨٩- **ميمون أبوعبدالله الكندي البصري**: [عن عبدالله بن بريدة، وعنه عوف بنُ أبي جميلة الأعرابي] ضعّفوه. قال أحمد: «أحاديثه مناكير». وقال ابنُ معين: «لا شيء». خصائص عليّ/ ٣٨ ح١٥

* ميمون أبوعبدالله الكندي: [عن زيد بن أرقم رضي الله عنه، وعنه عوف بن أبي جميلة الأعرابي] ضعّفوه.

* أما الحافظ ابنُ حجر رحمه الله تعالى، فقال في «القول المسدد» (ص١٧): «ميمون وثقه غيرُ واحدٍ، وتكلم بعضهم في حفظه، وقد صحح له الترمذيُّ حديثًا غير هذا».

* قلتُ: لست أدري من يقصد الحافظُ ﷺ بقوله: «وثقه غير واحدٍ»؟

* إن كان يقصد ابن حبان، فلا يخفى ما فيه.

* وأئمة الحديث النقاد ضعّفوا ميمون الكندي هذا. واعتمد الحافظ نفسه كلامَهم، فقال في «التقريب»: «ضعيفٌ».

* وتصحيح الترمذيّ لحديثه لا يقتضي توثيقه، كما شرحته في «السبيل الممهد إلى نقد القول المسدد» فالصواب أنَّ ميمونًا ضعيف الحديث. والله أعلم. خصائص عليّ/ ٥٥ ح٣٧

* ميمون أبوعبدالله: ضعيفٌ، كما مرّ.. خصائص عليّ/ ٨٨ ح٨١

[ميمون أبوعبدالله، عن زيد بن أرقم ﷺ، مرفوعًا: تَدَاوَوْا من ذات الجَنْبِ..]

* إسناده ضعيفٌ. ميمون ضعَّفه عامة النقاد كيحيى القطان وأحمد وابن معين وأبي داود. وغيرهم. وقد تفرَّد به. الأمراض والكفارات/ ١٢٥ ح٥٣

..... ميمون القصاب = ميمون أبوحمزة = أبوحمزة الأعور

٣٩٩٠- **ميمون الكردي**: [عن أبي عثمان النهدي، وعنه ديلم بنُ غزوان] وثقه أبوداود، وابنُ حبان. وقال ابنُ معين: لا بأس به، وقال مرة: صالح. الصمت/ ١٠٩ ح١٤٨

٣٩٩١- **ميمون بن أبي شبيب**: [الربعي، أبونصر الكوفي، ويقال: الرقي] صالح الحديث. خصائص عليّ/ ١٤٠ ح١٦٩؛

* ميمون بن أبي شبيب: [عن سمرة ﷺ] لم يخرج له أحد الشيخين شيئًا في «الصحيح»، إنما البخاريُّ في «الأدب المفرد»، والله أعلم. التسلية/ رقم ٤٣؛ غوث المكدود ٢/ ١٢٧ ح٥٢٣

[سماع ميمون بن أبى شبيب من عائشة وابن مسعود]

* قال ابنُ أبى حاتم في «المراسيل» (ص-٢١٤): «سُئل أبى وقيل له: ميمون بن أبى شبيب، عن عائشة؛ متصلٌ؟ قال: لا» اهـ.

* قُلْتُ: ووفاةُ عائشة - ﷺ - سنة سبعٍ وخمسين على الصحيح، ووفاةُ ابن مسعودٍ ﷺ، كانت سنة اثنتين وثلاثين، فعدم سماعه منه أولى. والله أعلم. التسلية/ رقم ١

* قال أبوداود: ميمون لم يدرك عائشة.

* فاعترضه ابنُ الصلاح - كما قال النووي (١/ ١٧) - قائلًا: «وفيما قاله أبوداود نظرٌ، فإنه - يعني ميمونًا - كوفيٌّ متقدم قد أدرك المغيرة بن شعبة، ومات المغيرة قبل عائشة، وعند مسلم التعاصُر مع إمكان التلاقي كافٍ في ثبوت الإدراك، فلو ورد عن ميمون أنه قال: لم ألق عائشة استقام لأبي داود الجزمُ بعدم إدراكه وهيهات ذلك» اهـ. الديباج ١/ ٨٩

٣٩٩٢- **ميمون بن زيد**: [ويقال: ابن يزيد. أبوإبراهيم] لينه أبوحاتم، لكن تابعه ابنُ المبارك... مجلة التوحيد/ ربيع الأول/ سنة ١٤٢٥

٣٩٩٣- **ميمون بن سياه**: [أبوبحر البصري، روى عن أنس ﷺ] وهو مختلف في توثيقه وتضعيفه. الديباج ١/ ١٩٨

٣٩٩٤- **ميمون بن مهران**: [الجزري أبوأيوب الرقي، أصله كوفي] ثقةٌ. بذل الإحسان ١/ ١٦٨

* وفرات بنُ السَّائب مُنكَرُ الحديث في مَيمُونَ بنِ مهران. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٩/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢٣

[سماع ميمون بن مهران من سلمان الفارسي]

* ميمون بن مهران: لم يدرك سلمان الفارسي، وبيانه: أن ميمون بن مهران روى عن الزبير مرسلًا، كما في «التهذيب» (١٠/ ٣٩٠)، والزبير بن العوام قتل سنة (٣٦هـ)، وسلمان الفارسي مات سنة (٣٤هـ)، فأولى أن لا يدركه ميمون. والله أعلم. الصمت/ ٢٧٦ ح٦١٠

[عن صفية بحديث: تزوج رسول الله ﷺ ميمونة وهو حلالٌ]

* صفية عندي هي بنت شيبة. لكني رأيت المزيَّ وضع هذا الحديث في الأطراف (١١/ ٣٤١) في مسند صفية بنت حييّ زوج النبي ﷺ!!

* ولا أدري كيف وقع هذا؟ ولم يتعقبه أحد ممن اعتنوا بكتابه.

* ولا يُعرف لميمون بن مهران رواية عن صفية بنت حييّ رضي الله عنها، فإن ميمون وُلد سنة (٤٠) كما في تاريخ الرقة رقم (٢٩، ٢٥)، وماتت صفية رضي الله عنها سنة ستة وثلاثين، فيما حكاه ابنُ حبان وجزم به ابنُ منده، وغلَّطه الحافظُ في «الإصابة» (٧/ ٧٤٢)، واستدل على ذلك بأنّ عليّ بنَ الحسين ثبتَ سماعُه من صفية رضي الله عنها، ولم يكن وُلِدَ في ذلك التاريخ، ورجّح قول الواقدي أنها ماتت سنة (٥٠)، وقال: وهذا أقرب.

* فيبعد مع اختلاف بلدانيهما وصِغر سن ميمون، أن يسمع منها.

* يضاف إلى هذا شيئان:

الأول: أن المزيَّ لم يذكر صفية بنت حييّ رضي الله عنها فيمن روى عنهم ميمون بن مهران، إنما ذكر صفية بنت شيبة.

الثاني: أن ابن سعد روى في «الطبقات» (٨/ ١٣٩)، قال: أخبرنا الفضل ابنُ دكين: ثنا جعفر بنُ برقان: أخبرني ميمون بنُ مهران، قال: سألتُ صفية بنت شيبة، فذكره. فهذا نصٌّ في محل النزاع. والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٢

..... ميناء = أبوصالح مولى ضباعة

٣٩٩٥- **ميمون المرائي**: [ثنا ميمون بن سياه؛ وعنه محمد بنُ بكر] هو ميمون ابن موسى البصري. من رجال التهذيب. تنبيه ١/ رقم ١٨٢ وفي الطبعة الجديدة ١/ ٢٨٣-٢٨٤/ رقم ١٨٢.

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف النون

٣٩٩٦- **نائل بن نجيح**: [الحنفي. ويقال: الثقفي، أبوسهل البصري] قال ابنُ عدي أحاديث نائل مظلمة جدًا، وخاصة إذا روى عن الثوري. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٤٣٩٩٧- **نابل ٣٩٩٨- صاحب العباء**: [عن عائشة] مختلفٌ فيه. النافلة ج١/ ٤١

٣٩٩٩- **ناجية بن كعب**: أعلوا هذا الحديث بأن ناجية بن كعب مجهول. قاله ابنُ المديني. وقال فيه البيهقي: «لم تثبت عدالته عند صاحبي الصحيح».

* وذمَّه الجوزجاني.

* قلتُ: ناجية بن كعب ليس بمجهول، كما قال ابنُ المديني رحمه الله تعالى. فإنما ساقه إلى هذا القول تصوره أنه لم يرو عنه غير أبي إسحاق السبيعي، وليس كذلك فقد روى عنه أيضًا أبوحسان الأعرج، ووائل بن داود، وأبوالسفر الهمداني، ويونس بن أبي إسحاق. فانتفت جهالة عينه.

* وليس هو بمجهول الحال. فقد ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ١٠٧)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٨٦)، وحكى هذا عن ابن معين، قال: «صالح». وعن أبي حاتم: «شيخ». وقد وثَّقه العجلي في «الثقات» (١٦٧١)، وكذا ابنُ حبان. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٠

٤٠٠٠- **ناصح بن عبدالله المحلمي**: غيرُ ناصحٍ، فقد تركه الفلاس وقال: روى عن سماك أحاديث منكرة، وقال البخاري: «منكر الحديث»، وقال ابنُ معين: «ليس بشيء، ليس بثقة». وضعفه أبوحاتم والنسائي وغيرهم. مجلسان الصاحب/ ٤٧؛ فضائل فاطمة/ ٢٤

* ناصح أبوعبدالله: [عن سماك] متروك، كما قال الهيثمي في «المجمع»

(٩/ ١٣٦). خصائص عليّ/ ١٣١ ح١٤٩

* ناصح الحائك: قال الهيثميُّ: «متروك». خصائص عليّ/ ٦٤ ح٤٣

٤٠٠١- **نافع أبوهرمز**: [عن ابن عُمر ﷺ] قال ابنُ حبان: «نافع أبوهرمز كان ممن يروي عن أنس ما ليس من حديثه، كأنه أنسٌ آخر، ولا أعلم له سماعًا، لا يجوز الاحتجاج به، ولا كتابة حديثه إلا على سبيل الإعتبار». ونافع هذا كذبه ابن معين.

* وقال أبوحاتم: «متروك الحديث، ذاهب الحديث»، وكذا تركه الدارقطني وغيره. وقال النسائي: «ليس بثقة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦١

* نافع أبوهرمز: قد أجمعوا على ضعفه. تنبيه ٦/ رقم ١٥٩٨

٤٠٠٢- **نافع بن أبي نعيم**: منقطع بين نافع بن أبي نعيم وابن عباسٍ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٤٩

٤٠٠٣- **نافع بن خالد الطاحيُّ**: [عن نوح بن قيس الطاحي] قال الهيثميُّ: «رجاله رجال الصحيح، غير نافع بن خالد، وهو ثقةٌ».

* قلتُ: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٥٧) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال.

* ولعل الهيثمي استأنس في توثيقه برواية أبي زرعة عنه، وقال بعضهم: «أبوزرعة لا يروي إلا عن ثقة»! ومثل هذه الإطلاقات يدخلها خللٌ كثير، وقد وجد في شيوخ أبي زرعة ضعفاء.

* [للرد عليه راجع ترجمة أبي زرعة الرازي في الآباء؛ وانظر أيضًا ترجمة غسّان بن مالك]...

* فإن كان الهيثميُّ ﷺ ركن في توثيق نافع إلى هذا، فهو ركون ضعيفٌ، لا

يخفى ضعفه. والله أعلم. كتاب البعث/ ٩٩-١٠٠ ح٥٤

٤٠٠٤- **نافع بن سليمان**: قال ابنُ أبي حاتم في «العلل» (١/ ٨١/ ٢١٧): «ليس بقويٍّ» اهـ.

* قلتُ: أما نافع بن سليمان فقد وثّقه ابن معين. وقال أبوحاتم نفسه: «صدوق يحدث عن الضعفاء مثل بقية». كذا ذكره ابنه في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٥٨-٤٥٩). . فلا أدري السر في عدم قوته هنا. إلا أنه كان يقصد أنه ليس بقويّ إذا قيس بالأعمش، وإن كنت أرى دافع المقارنة بعيدًا. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٦٦-٢٦٧

٤٠٠٥- **نافع بن عبدالحارث**: إسناد هذه الرواية منقطعٌ، ولم يسمعه أبوسلمة من نافع بن عبدالحارث. نص على ذلك ابنُ معين، فيما رواه ابنُ عساكر عنه. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٤

٤٠٠٦- **نافع بن عجير**: [عن عليّ بن أبي طالب ﷺ] انظر ترجمة: (محمد ابن نافع بن عجير). خصائص عليّ/ ٨١ ح٧٠

٤٠٠٧- **نافع بن يزيد المصري**: فوثّقه ابنُ يونس، وهو أعلم بالمصريين وقال: «كان ثبتًا في الحديث لا يختلف فيه».

* وقال أحمد بنُ صالح المصري: «كان من ثقات الناس».

* ووثقه ابنُ حبان والعجليُّ، والحاكم وزاد: «مأمون».

* وقال أبوحاتم والنسائي: «لا بأس به». الأمراض والكفارات/ ٣٧ ح١٠

* نافع بن يزيد: لم يحتج به البخاريّ، ولا خرّج له الشيخان شيئًا له عن يزيد ابن الهاد. تنبيه ٧/ رقم ١٧٥٨

٤٠٠٨- **نافع مولى ابن عُمر**: أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ نبيلٌ، كما قال

ابن خراش. ووثقه المصنف [يعني: النسائيّ] وأحمد وابنُ معين، في آخرين. قال الخليلي: لا يعرف له خطأ في جميع ما رواه. بذل الإحسان ١/ ١٤١

[كلام العلماء ومقارنة بين رواية سالم عن أبيه ونافع عن مولاه]

* [قال ابنُ كثير: «وسالم أثبتُ في أبيه من مولاه نافع»]

* قلتُ: وهكذا قال أهل العلم.

* قال ابنُ معين: «يقولون: إنَّ نافعًا لم يحدث حتى مات سالم».

* وقال ابنُ المديني، كما في «التمهيد» (١٣/ ٢٨٢) لابن عبدالبر، عن الأحاديث التي اختلف فيها نافع وسالم: «القول فيها قولُ سالم».

* وقال النسائي: «سالم أجلُّ من نافع».

* وقال الطحاوي في شرح المعاني (١/ ٣٧٨): «وسالم أثبت من نافع وأحفظ».

* وذكر أبوداود في «سننه» (٣٤٣٤)، أنَّ سالمًا اختلف مع نافع في: أربعة أحاديث، وذكر النسائي أنها ثلاثة، رجح النسائيُّ فيها قول نافع. ورجح ابن المديني قول سالم. وانظر فتح الباري (٥/ ٥١-٥٢). تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٨

* قال مالك: «كنت إذا سمعت من نافع حديثًا عن ابن عمر، لا أبالي أن أسمعه من غيره». وقال ابن خراش: «ثقة نبيلٌ».

* وقال الخليليُّ: «نافعٌ من أئمة التابعين، إمامٌ في العلم، متفقٌ عليه. صحيح الرواية. منهم من يقدمُهُ على سالم، ومنهم من يقارنه به، ولا يعرف له خطأ في جميع ما رواه».

* وحسبه أن عبدالله بن عمر قال فيه: «لقد منَّ الله علينا بنافع». سمط/ ٢٧-

[نافع عن عثمان بن عفان]

* منقطع بين نافع وعثمان [ابن عفان]. حديث الوزير/ ٤١ ح١٢

[الأوزاعي عن نافع]

* [سماع الأوزاعي من نافع مولى ابن عمر؛ انظر له ترجمة الأوزاعي] تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[ابن جريج عن نافع]

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة ابن جريج، حديث: لا تبل قائما]

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٩/ ربيع أول/ ١٤١٩

[أيوب السختياني عن نافع]

* وأيُّوبُ أحد الأثبات في نافعٍ. قيل لمالِكٍ: «أيُّوبُ أثبَتُ منك في نافِعٍ؟» فتبسَّم! الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٤٠٠٩- **نُبيح العَنَزِيُّ**: [عن جابر بن عبدالله - رضي الله تعالى عنهما -] قال النسائي في «الكبرى» - كما في «الأطراف» (٢/ ٢٨٣) -: «نبيح العنزي لم يرو عنه غير الأسود». قال الترمذيُّ: «حديثٌ حسنٌ صحيحٌ، ونبيح ثقةٌ».

* قلتُ: وكذا وثّقه أبوزرعة، والعجليّ، وابنُ حبان.

* وقال أبوزرعة مقالة النسائيّ، ولكن روى عنه أيضًا أبوخالد الدالاني، كما في «التهذيب». غوث المكدود ٢/ ١٤٥-١٤٦ ح٥٥٣

. . . . . **نجيح بن عبدالرحمن = أبومعشر**

٤٠١٠- **نزار بن حيان**: قلت فإن نزارًا متكلم فيه بكلام شديد حتى قال ابن حبان: «يأتي عن عكرمة بما ليس من حديثه، حتى يسبق إلى القلب أنه المتعمد لذلك». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥

[حديث نزار، عن عكرمة، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «صنفان ليس لهما في الإسلام نصيب»]

* إسناده ضعيف، وهذا من تخليط نزار بن حيان. فمرة يجعله في مسند «ابن عباس» كما مضى، ومرة يجعله في مسند «أبي هريرة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٤

٤٠١١- **نصر بن الحريش الصامت**: ضعفه الدارقطني - كما في «تاريخ بغداد» (١٣/ ٢٨٦) -. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧٤؛ النافلة ج١/ ٨٧؛ التوحيد/ محرم/ ١٤٢٠

٤٠١٢- **نصر بن القاسم بن نصر بن يزيد**: أبوالليث الفرائضي، شيخُ المصنّف [يعني: ابن شاهين]، ترجمه الخطيب فى «التاريخ» (١٣/ ٢٩٥)، وقال: كان ثقة مأمونًا. فضائل فاطمة/ ١٣

نصر بن جميل: قال العقيليُّ: «مجهول بالنقل». النافلة ج١/ ٩٧

٤٠١٣- **نصر بن حماد**: أبوالحارث الوراق. واهٍ. التسلية/ رقم ٣١

* نصر بن حماد: ساقط ألبتة، كذّبه ابنُ معين، واتهمه أبوالفتح الأزديّ، وتركه أبوحاتم الرازيّ. خصائص عليّ/ ٦٥ ح٤٤؛ مسند سعد/ ٣٥ ح٧

* نصر بن حماد: [ابن عجلان البجلي، أبوالحارث الوراق، البصري، يروي عن شعبة] تكلموا فيه بكلام شديد. تنبيه ٢/ رقم ٥٣٣

٤٠١٤- **نصر بن طرخان البلخيّ**: شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] ذكره المزيُّ في «ت الكمال» (ج٢/ لوحة ٧٣٦) من شيوخ ابن أبي الدنيا لكني لم أقف له على ترجمة فيما بين يديّ من المراجع. الصمت/ ١٣١ ح١٩٧

٤٠١٥- **نصر بن طريف أبوجزء، ويقال**: أبوجُزَي: كذَّابٌ. الأمراض والكفارات/ ١٠٩ ح٤٥؛ اتهمه ابنُ معين بالوضع، وتركه النسائيُّ وغيره. وقال

أحمد: «لا يكتبُ حديثه». وقال الفلاس: .. «حدث بأحاديث ثم مرض، فرجع عنها، ثم صحَّ فعاد إليها»!! يعني أحاديثه مختلفة. النافلة ج٢/ ١٠٥

* متروكٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

* نصر بن طريف أبوجزء القصاب: تركه النسائيُّ وغيره.

* وقال الفلاس: «وممن أجمع عليه من أهل الكذب أنه لا يروى عنهم: قوم منهم أبوجزء القصاب نصر بن طريف، وكان أمِّيًّا لا يكتب، وكان قد خلط في حديثه، وكان أحفظ أهل البصرة، حدث بأحاديث ثمّ مرض فرجع عنها، ثمّ صحَّ فعاد إليها».

* وقال البخاريُّ: «سكتوا عنه». الزهد/ ٥٨ ح٧٤

* نصر بن طريف الباهليّ: [عن إبراهيم بن ميسرة؛ وعنه عليّ بن الجعد] قال ابن معين: «من المعروفين بوضع الحديث».

* وقال ابن عديّ: «أجمعوا على ضعفه»، وتركه النسائيُّ. الصمت/ ٢٣٨ ح٤٧٦

٤٠١٦- **نصر بن عليّ الجهضمي**: [هو: ابن صهبان. البصري الكبير. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٠١٧- **نصر بن عَمرو اللخمي الفلسطيني**: لم أجد فيه إلا ما ذكره الدولابي في «الكنى» (١/ ١١٠) من أنه روى عنه يحيى بن صالح الوحاظي. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٤٩

٤٠١٨- **نصر بن عيسى**: [عن مالك، عن نافع، عن ابن عُمر، مرفوعًا: «**يتلونه حق تلاوته**: يتبعونه حق اتباعه»؛ وعنه أحمد بنُ عبدالعزيز]

* صرح الخطيب فيما نقله الذهبي في «الميزان» (٤/ ٤٥٣) أن في إسناده غير

واحد من المجاهيل وهم الخواتيمي، وأحمد بن عبدالعزيز، ونصر بن عيسى. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣١/ جماد آخر/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ جماد آخر/ ١٤٢٠

* صرح الخطيب في «كتاب الرواة عن مالك» أنَّ في إسناده غيرُ واحدٍ من المجاهيل، وهم: . . تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٩

٤٠١٩- **نصر بن محمد بن سليمان بن أبي ضمرة**: قال أبوحاتم: أدركتُهُ ولم أكتب عنه، وهو ضعيفُ الحديث، لا يُصَدَّق. انتهى. تنبيه ٤/ رقم ١١٥٣

٤٠٢٠- **نصر بن مزاحم**: متروكٌ. تنبيه ١/ رقم ١٥٠؛ كذّبه أبوخيثمة. وقال أبوحاتم: «واهي الحديث متروك». وضعّفه الدارقطنيُّ والعقيليُّ وغيرُهما. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٥

* نصر بن مزاحم: تالف. تركه أبوحاتم ووهاه، بل كذبه أبوخيثمة. النافلة ج١/ ٩٣

* . . ثم رواه أبويعلى الخليلي [في «الفوائد» (ق١٢٨/ ١-٢)] من طريق معاوية ابن هشام، وقال: «وتابعه نصر بن مزاحم، وهو ليِّنٌ، عن سفيان». التسلية/ رقم ٩١

٤٠٢١- **نصر بن مهاجر**: وثَّقه محمد بن عوف [الحمصي] تلميذُهُ - كما في «حلية الأولياء» (٧/ ١٠١) -، وابنُ حبان، وابنُ وضَّاح، وقال: «كان حافظًا ضابطًا». تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٨

٤٠٢٢- **نصير بن أبي الأشعث**: قال ابنُ الجنيد: «سألتُ يحيى عن نصير ابن أبي الأشعث، فقال: كوفيٌّ لا بأسَ به». الأمراض والكفارات/ ١٢٨ ح٥٤

٤٠٢٣- **النضر بن إسماعيل بن حازم**: أبوالمغيرة القاص. شيخُ أحمد،

تكلّم فيه أحمد وابنُ معين، وأبوداود والنسائيُّ وغيرهم بما حاصله أنه ضعيف الحفظ. النافلة ج١/ ٤٠

* النضر بن إسماعيل: أبوالمغيرة. قال أحمد: لم يكن يحفظ الإسناد. وهذا معنى قول ابن معين: كان لا يدري ما يحدثُ به.

* وضعَّفه أبوداود والنسائيُّ ويعقوب بن شيبة والفسوي وغيرهم. ووثقه العجلي ومشاه الدارقطني وابنُ عدي. ولم يتفرد بهذا الحديث.. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٥

* النضر بن إسماعيل: تكلم فيه أحمد وابن معين وأبوداود والنسائي وغيرهم بما حاصله أنه ضعيف الحفظ. الصمت/ ٥١ ح١٣؛ ٥٩ ح٢٩

* النضر بن إسماعيل: يُضَعَّفُ من قِبَلِ حفظه. النافلة ج١/ ٥٢

٤٠٢٤- **النضر بن أنس بن مالك**: [ثنا أبي، عن أبيه، عن جده أنس، مرفوعًا: «**إذا هممتَ بأمر فاستخر ربك سبع مرات..**» **ضيعفٌ جدًا**] قال الذهبيُّ: «لا يُعرف». الإنشراح/ ٢٣ ح٣

* النضر بن أنس: قال الذهبي: «لا يعرف». وهو النضر بن حفص بن النضر ابن أنس بن مالك. النافلة ج١/ ٣٣

٤٠٢٥- **النضر بن المنذر بن ثعلبة العبدي**: [عن حماد بن سلمة، وعنه أبوصالح سليمان بنُ صالح الليثيُّ] لم أقف له على ترجمة. بذل الإحسان ١/ ٢٩١

٤٠٢٦- **النضر بن حميد**: تركه أبوحاتم، وقال البخاريُّ: منكر الحديث. النافلة ج١/ ٦٤؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٨

٤٠٢٧- **النضر بن سعيد**: [أبوصهيب] ضعّفه ابنُ قانع. النافلة ج٢/ ٥٣

٤٠٢٨- **النضر بن سلمة**: شيخ الدولابي، اتهمه العباس العنبريُّ بالكذب، وقال أبوحاتم: كان يفتعل الحديث - أي يكذب. وقال ابنُ عدي: حدثنا الدولابي عنه. فضائل فاطمة/ ٢٠

٤٠٢٩- **النضر بن شميل**: المازني أبوالحسن البصري. أخرج له الجماعة. وهو ثقة. وثقه ابنُ معين، وابنُ المدينيّ، والمصنف [يعني: النسائيّ]، وأبوحاتم في آخرين. وقال العباس: كان من أروى الناس عن شعبة. بذل الإحسان ١/ ٣٧٩

* النضر بن شُميل: ثقة. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤؛ ثقة متقنٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٩١

* هذا الإسناد ليس على شرط الشيخين، فإنهما ما رويا شيئًا للنضر بن شميل، عن يونس بن أبي إسحاق. تنبيه ٨/ رقم ١٩٩٧

٤٠٣٠- **النضر بن طاهر**: [أبوالحجاج البصري] متهمٌ بالكذب. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣١٣

٤٠٣١- **النضر بن عبدالرحمن أبوعمر الخزاز**: ضعيفٌ جداً. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٩٢

* سنده ضعيفٌ جدًا، والنضر بن عبدالرحمن الخزاز، قال ابن معين: «لا يحلُّ لأحدٍ أن يروي عنه». وتركه النسائيُّ وابن نمير.

* وقال أبونعيم الفضل بن دكين: «لا يسوى هذا ورفع شيئًا من الأرض، كان يجيء فيجلس عند الحماني، وكل شيء يسأل عنه، يقول: عكرمة عن ابن عباس».

* وضعفه سائر النقاد. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٦٢

* النضر بن عبدالرحمن أبوعُمر: ساقطٌ. قال ابنُ معين: لا يحل لأحدٍ أن يروي عنه. وقال البخاريّ وابن حزم وأبوحاتم: «منكرُ الحديث»، زاد أبوحاتم: «ضعيف الحديث».

* وتركه النسائيّ ومحمد بن عبدالله بن نمير. وقال أبونعيم الفضل بن دكين، وسئل عن النضر هذا، فرفع شيئًا من الأرض وقال: «لا يسوى هذه...».

* وقال أبوداود: «أحاديثه بواطيل». تنبيه ١/ رقم ٤٩٥

٤٠٣٢- **النضر بن عبدالله الأزدي**: مجهولٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٩٨؛ مجهُولٌ. ولكنَّه لم يتفرَّد به كما قال الطَّبَرَانِيُّ.. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

٤٠٣٣- **النضر بن عربي**: [الباهلي مولاهم، الجزري الحراني] صدوق متماسك. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٧

* هذا سندٌ جيدٌ، والنضرُ بن عربي حسنُ الحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٣

* النضر بن عربي: عن عاصم بن عُمر؛ وقد روى عن النضر بن عربي: عبيس بن مرحوم وابنه بشر بن عبيس كما في» تهذيب الكمال». تنبيه ١/ رقم ٤٨٣

٤٠٣٤- **النضر بن كثير**: [السعدي، أبوسهل البصري] [عن سعيد بن أبي عروبة، وعنه أحمد بنُ ثابت]. والنضر قال البخاريُّ وأبوحاتم والدارقطنيُّ: «فيه نظر». وضعَّفه أحمد بنُ حنبل وغيره ومشَّاه النسائيُّ.

* ولكن تفرُّد مثله عن سعيد بن أبي عروبة لا يُحتمل.

* [يعني: بحديثه عن ابن أبي عروبة، عن قتادة، عن نافع، عن ابن عُمر، مرفوعًا «إذا مرَّ بين يدي أحدكم أحدٌ فليرده..». وهذا الحديث عند مسلم وغيره

ولكن ليس من حديث نافع وإنما من حديث صدقة بن يسار عن ابن عُمر] تنبيه ٧/ رقم ١٧٦١

٤٠٣٥- **النَّضر بن محرز**: قال ابنُ حبان: «منكر الحديث جدًا، لا يجوز الاحتجاج به». وقال الذهبي: «مجهول». النافلة ج١/ ٧٤

* قال في الميزان: «مجهول. وقال ابنُ حبان: لا يحتج به». النافلة ج١/ ١١٤

٤٠٣٦- **النضر بن محمد**: [ابن موسى الجرشي، أبومحمد اليمامي] وثّقه العجليُّ، وقال: «روى عن عكرمة بن عمار ألفَ حديث». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٥٣٥)، وقال: «ربما تفرّد». تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

. . . . . **النضر بن معبد= أبوقحذم**

٤٠٣٧- **النضر بن منصور الباهليُّ**: [أبوعبدالرحمن الكوفي] منكرُ الحديث. وقال عثمان الدارميُّ: قلت لابن معين: النضر بن منصور، عن أبي الجنوب، وعنه ابن أبي معشر، تعرفه؟ قال: «هؤلاء حمالة الحطب»!!.

* وقال الحافظ ابن كثير في «مسند عُمر» (١/ ١١٤): «النضر بن منصور الباهليُّ ضعفه عدولٌ من الأئمة، وشيخه أبوالجنوب عقبة بن علقمة، ضعفه أبوحاتم الرازي» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٣٨٣-٣٨٤

٤٠٣٨- **النُّعمان بن أبي شيبة الجندي**: ثقة. ووقع نسبُهُ في نسخة سنن أبي داود المطبوعة (٣٦٨٠)، هكذا: «النعمان بن بشير» وهو خطأ. النافلة ج٢/ ٨٧

٤٠٣٩- **النعمان بن أحمد الواسطي القاضي**: [عن مقدم بن محمد ابن يحيى] شيخُ الطبراني، لم أجد له ترجمة. التسلية/ رقم ٦٣

. . . . . **النعمان بن ثابت = أبوحنيفة، الإمام**

٤٠٤٠- **النعمان بن راشد**: يحتمل أن يكون هذا الاضطراب من النعمان ابن راشد، فقد تكلموا في حفظه. التسلية/ رقم ٨٩

* النعمان بن راشد الجزريّ: ليس بذاك في الزهريّ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٩

٤٠٤١- **النعمان بن سالم**: [عن عَمرو بن أوس، وعنه شعبة] ما روى له البخاريُّ شيئًا. والله أعلم. غوث المكدود ٢/ ١١٤ ح٥٠٠

٤٠٤٢- **النعمان بن سعد**: [عن عليّ ﷺ، وعنه عبدالرحمن بنُ إسحاق] مجهول، وضعَّفه أحمد. الإنشراح/ ١١٩ ح١٤٥

٤٠٤٣- **النعمان بن شبل**: تالفٌ. قال موسى بن هارون: «كان متهمًا».

* وقال ابنُ حبان في «المجروحين» (٣/ ٧٣): «يأتي عن الثقات بالطامات وعن الأثبات بالمقلوبات».

* وألانَ القول فيه ابن عديّ، فختم ترجمته بقوله: «ولم أر في أحاديثه حديثًا قد جاوز الحدَّ، فأذكره».

* مع أنه أورد عدَّة أحاديث في غاية النكارة إسنادًا أو متنًا.

* ومما أورده ابنُ عديّ في ترجمته حديث: «**صلاة القاعد على النصف من صلاة القائم**» فقد رواه النعمان بن شبل، عن مالك، عن نافع، عن ابن عُمر مرفوعًا، وهو باطلٌ عن مالك قطعًا ولم يصحّ شيء في هذا الباب عن ابن عُمر ﷺ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٧

[حديث: «من حجَّ ولم يزرني فقد جفاني»]

* هذا **حديثٌ موضوعٌ**، كما قال الذهبي في «الميزان» (٤/ ٢٦٥)، وآفته النعمان بنُ شبل، فقد قال موسى بنُ هارون الحمال: «كان متهمًا». وقال

ابنُ حبان: «يأتي عن الثقات بالطامات...». مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٨

٤٠٤٤- **النعمان بن عبدالسلام الأصبهانيّ**: ثقة، كما قال ابنُ حبان، والحاكم وزاد: «مأمون». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١٧

* النعمان بن عبدالسلام: وإنْ كان ثقة، لكنه لا يقوى على مخالفة عامة أصحاب مالك، وفيهم من اشتهر بملازمته. بذل الإحسان ١/ ١٦٧

* النعمان بن عبدالسلام الأصبهانيّ: عن مالك بن أنس.

* ذكر أبوالشيخ هذا الحديث [يعني حديث: «**للمملوك طعامُهُ وكسوته..**» عن مالك، عن محمد بن عجلان، عن أبيه، عن أبي هريرة] في ترجمته من «الطبقات»، وقال: «وهو أرفع من روى عن سفيان الثوري من الأصبهانيين... وكان ممن ينتحل السنَّة، وينتحل مذهب سفيان في الفقه، وكان قد جالس أبا حنيفة وروى عنه». تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٥

* النعمان بن عبدالسلام الأصبهانيّ: هو أرفع من روى عن الثوري من أهل أصبهان. وقال الحاكم: ثقةٌ مأمون، وقال أبوحاتم: «محله الصدق». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٤/ صفر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٩

٤٠٤٥- **النُّعمان بن قُرَاد**: [عن ابن عُمر، وعنه زياد بنُ خيثمة] آفةُ هذا الاسناد هو: النعمان بن قراد، فإنه مجهول العين والصفة.

* فقد ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٤٦-٤٤٧) وقال: «النعمان بن قراد، ويُقال: عليّ بن النعمان بن قراد. روى عن ابن عُمر، روى عنه زياد بن خيثمة، سمعتُ أبي يقول ذلك» اهـ.

* فمن عجب أن يقول الهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٣٧٨): «النعمان بن قراد، ثقة»!! واستروحه الشيخُ أبوالأشبال في «شرح المسند» (٧/ ٢٢٦) فكان

أعجب وأطرف!!. والواقع أن النعمان هذا لا يُعرف من حاله ما يقتضي قبول خبره.

[سكوت البخاري وابن أبي حاتم عن الراوي في كتابيهما]

* والشيخ أبوالأشبال يذهب إلى أن سكوت البخاريّ وابن أبي حاتم عن ذكر الراوي بجرحٍ ولا تعديلٍ أمارة توثيقٍ، هو تصرف ضعيفٌ عندي.

* فأما ابنُ أبي حاتم فقد صرّح بضد ذلك في «كتابه» (١/ ١/ ٣٨)، فقال: «على أنَّا قد ذكرنا أسامي كثيرة، مهملة من الجرح والتعديل، كتبناها ليشتمل الكتاب على كل من روي عنه العلم، رجاء وجود الجرح والتعديل فيهم، فنحن ملحقوها بهم من بعد إن شاء الله تعالى» اهـ.

* فهذا كلامٌ واضحٌ جدًا أن من سكت عنه ابنُ أبي حاتم فهو مجهول الحال، وأحيانًا يكون مجهول العين.

* وأمَّا البخاريّ فلا أعرف أحدًا من العلماء سبق أبا البركات ابن تيمية إلى القول بأن سكوت البخاريّ عن الراوي يُعَدُّ توثيقًا.

* فقد نقل عنه ابنُ القيِّم في «زاد المعاد» (١/ ٤٧١) أنه قال تعقيبًا على حديث فيه عكرمة بن إبراهيم، وقد ضعَّفه البيهقيُّ. فقال: «ويمكن المطالبة بسبب الضعف، فإنَّ البخاريَّ ذكره في «تاريخه» ولم يطعن فيه، وعادته ذكر الجرح والمجروحين» اهـ.

* وعندي أنَّ كلام أبي البركات ﷺ خطأ، فلو كانَ «عادة» البخاريّ ذكرُ الجرح والمجروحين لكان عدد المتكلم فيهم أكثر من عدد المسكوت عنهم، والواقع غير ذلك.

* وأيضًا لو كانت «عادةً» للبخاريّ لعرفت واشتهرت بين العلماء، والواقعُ أيضًا بخلاف هذا. وكنتُ ناقشتُ الشيخ العلامة محدث مصر أبي الأشبال أحمد

ابن محمد شاكر -رحمه الله تعالى- في كتابي «الفجر السافر على أوهام الشيخ أحمد شاكر «في مسألة سكوت البخاريّ. فأنا أنقلُ هذه الفقرة منه، لتعلقها بموضوعنا..

* فقلتُ هناك: «ومما يدلُّ على أنَّ سكوتَ البخاريِّ لا يُعدُّ توثيقًا أنه كثيرًا ما يسكت عن الراوي، ويجرحه غيره من أئمة الفن كأحمد، وابن معين، والنسائي، وغيرهم، بحيث يقنع الباحثُ أن هذا الراوي المجروح من قبل هؤلاء الأئمة لا يمكن أن يكون ثقةً قطّ، لا عند البخاري، ولا عند غيره.

* وقد يقول المعترضُ: إن الكلام على الرواة، تجريحًا وتعديلًا، أمرٌ نسبيٌّ صِرْفٌ، فقد يكون مجروحًا عندهم، ثقةً عند البخاريّ، إذ لو علم جرحًا لما سكت عنه. فأقولُ: سأناقش المعترِض في فصلٍ خاصٍ يأتي في هذا الكتاب حول اختلاف الأئمة في الجرح والتعديل ودواعيه، ولكن ألزمه هنا بما لا يجد منه فكاكًا. ذلك أنَّ البخاريَّ - رحمه الله تعالى - قد يسكت عن الراوي في «التاريخ الكبير» ثم يجرحه في «الضعفاء» له!! وهاك أمثلة على ذلك: ...

* [انظر ترجمة الحارث بن النعمان الليثي وعبدالله بن محمد بن عجلان وعبدالله بن يعلى بن مرة وعبدالرحمن بن زياد الإفريقيّ وعبدالوهاب بن عطاء وعاصم بن عَمرو البجلي وعبدالرحمن بن حرملة]

* فهذه نماذجٌ ما يستطيع المعترِضُ ردها فيما أظنُّ، وقد قال الحافظُ في ترجمة بعض الرواة من «التعجيل»: «سكت عنه البخاريُّ، وهو مجهولٌ» اهـ.

* بتصرفٍ. كتاب البعث/ ٨٣-٨٤ ح٤٤ وانظر أيضًا التسلية/ رقم ١٦؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١٣٢-١٣٣

٤٠٤٦- **النعمان بن معبدبن هوذة الأنصاري**: وآفته النعمان هذا، فإنه مجهولٌ، كما قال الذهبيُّ وغيره، وكذا ابنه عبدالرحمن.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦٢

٤٠٤٧- **نُعيم بن حكيم المدائني**: [روى عن أبي مريم الثقفي المدائني، عن عليّ رضي الله عنه] فهو وإن كان صدوقًا، لكن ضعَّفه ابنُ معين - في رواية -، وقال النسائيُّ: «ليس بالقويّ». وقال الأزديُّ: «أحاديثه مناكير». ولم يتابعه أحدٌ فيما أعلم. فيتوقف فيما يتفرد به. النافلة ج٢/ ١٥٦

* نعيم بن حكيم المدائني: غمزه المصنف [يعني النسائي]، وابن معين، وابن سعد، والأزدي، ووثّقه ابنُ معين في رواية له. وقال ابنُ خراش: صدوق لا بأس به. خصائص عليّ/ ١١٣ ح١١٩

٤٠٤٨- **نعيم بن حماد**: [ابن معاوية بن الحارث، الخزاعي، أبوعبدالله، المروزي، الفارض الأعور] ساء حفظه، وتغير. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

* راجع ما كتب عنه في ترجمة: مروان بن عثمان. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٢-١٣

* راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

* نعيم بن حماد: فيه مقالٌ. النافلة ج٢/ ٢٤٩؛ فيه مقالٌ معروفٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٦٦؛ فيه مقالٌ، من قبل حفظه. التسلية/ رقم ٩٤

* نُعَيم بن حماد: في حفظه مقالٌ معروفٌ. فلربما كان التقصير منه. الأمراض والكفارات/ ٣٧ ح١٠

* نعيم بن حماد: سيءُ الحفظ، مع إمامته وتقدمه في السُّنة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢٠؛ غوث المكدود ٢/ ١٦ ح٣٥٠

* نعيم بن حماد: مع إمامته، وصلابته في السُّنة، كان يخطيء كثيرًا، رحمه الله تعالى. الأربعون الصغري/ ٦٢ ح٢٤

* نعيم بن حماد: مع صدقِهِ كان كثير المناكير وقد حدَّث بأحاديث باطلة، فكأنه أدخل عليه فلم يفطن لذلك. التسلية/ رقم ٦٧

* نُعيم ليس على شرطهما، ثم هو متكلمٌ في حفظه. الأربعون الصغري/ ١٦ ح١.

* نعيم بن حماد: سيء الحفظ أيضًا، فلعله وهم على ابن المبارك فيه. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٠٤

* نعيم بن حماد: نعيم ورشدين بن سعد متكلم فيهما.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٨٢

[حدّث نعيم بن حماد بسنده، عن عبدالله بن عَمرو ﷺ، مرفوعًا: «والذي نفسي بيده لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعًا لما جئت به»]

* سنده ضعيفٌ لأجل نعيم بن حماد.

* وقد تكلّم عليه الحافظ ابن رجب في «جامع العلوم» فراجع قوله.

* أما قول الحافظ في الفتح: رجاله ثقات وقد صححه النووي في آخر الأربعين.

* ففي بحث ابن رجب ما يردُّ عليه. والله أعلم. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٧٦

* سلَّمنا أنه لم يَقَع ثمَّة تحريفٌ، فإنَّ الطَّحاوِيَّ روى الحديثَ عن اثنين مِن تلاميذ ابنِ المُبارَك، **أوَّلُهما**: الحَسَنُ بنُ عيسَى بن مَاسَرْجَسَ، **وثانيهما**: نُعَيمُ ابنُ حمَّادٍ. ولفظُ حديث ابن ماسَرجَسَ هو: «نُهِي» لما لم يُسمَّ فاعلُهُ، كما وَقَعَ في «مُسنَد أبي يَعلَى»، فيكونُ هذا لفظ حديث نُعَيمِ بنِ حمَّادٍ، وهُو سيِّءُ الحِفظِ، كان يَقبَل التَّلقينَ، فيكُون هذا مِن أوهامِهِ، لاسيَّما وقد رواهُ الثِّقاتُ عن ابن المُبارَك هكذا بالبِناءِ لما لم يُسمَّ فاعلُهُ. والله أعلم.

* الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

[حديث: «أَنتُم فِي زَمَانٍ، مَن تَرَكَ مِنكُم عُشرَ مَا أُمِرَ بِهِ هَلَكَ، وَسَيَأتِي زَمَانٌ، مَن عَمِلَ مِنهُم بِعُشرِ مَا أُمِرَ بِهِ نَجَا» = حديثٌ ضعيفٌ]

* أخرَجَهُ التِّرمذيُّ (٢٢٦٧)، ومن طريقه الذَّهَبيُّ في «تَذكِرَة الحُفَّاظ» (٢/ ٤١٨)، والطَّبَرانيُّ في «الصَّغير» (١١٥٦)، وأبونُعيم في «الحِلية» (٧/ ٣١٦)، وابنُ عَديٍّ في «الكامل» (٧/ ٢٤٨٣)، والسَّهمِيُّ في «تاريخ جُرجانَ» (ص٤٦٤)، وتَمَّامٌ الرَّازِيُّ في «الفوائد» (١٧٢١) من طُرُقٍ عن نُعيم بن حَمَّادٍ، عن سُفيان بن عُيَينَة، عن أبي الزِّنَاد، عن الأَعرَجِ، عن أبي هُريرَة مرفُوعًا فذَكَرَه.

* قال التِّرمذيُّ: «هذا حديثٌ غريبٌ، لا نَعرِفُه إلا من حديث نُعيمٍ، عن سُفيان».

* وقال الطَّبَرانيُّ: «لم يَروِهِ عن سُفيان إلا نُعيمٌ».

* وكذلك قال ابنُ عَديٍّ، وأبونُعيم.

* وقال الذَّهَبيُّ: «هذا حديثٌ مُنكَرٌ، لا أصل له مِن حديث رسول الله ﷺ، ولا شاهدَ، ولم يَأتِ به عن سُفيانَ سِوى نُعيمٌ، وهو مع إِمَامَتِه، مُنكَرُ الحديث».

* ونقل ابنُ الجَوزِيِّ في «الواهيات» (٢/ ٣٦٩) عن النَّسَائِيِّ، أنَّهُ قال: «هذا حديثٌ مُنكَرٌ، رواه نُعيمُ بنُ حَمَّادٍ، وليس بثِقَةٍ».

* قلتُ: ولا يُحتَمَلُ لنُعيمِ بنِ حَمَّادٍ التَّفرُّدُ بهذا الإسناد النَّظِيفِ.

* وقد بَيَّن الذَّهَبيُّ في «سِيَر النُّبلاء» (١٠/ ٦٠٦) كيف وَقَعَ لنُعَيمِ بنِ حمَّادٍ هذا الوَهَمُ، فقال: «وتفرَّد نُعيمٌ بذاك الخَبَرِ المُنكَر: حدَّثَنا سُفيان... - وذَكَرَ

الحديث. ثُمَّ قال الذَّهَبيُّ: - فهذا ما أَدرِي: مِن أين أتى به نُعيمٌ؟! وقد قال نُعيمٌ: «هذا حديثٌ يُنكِرُونَه، وإنَّما كُنتُ مع سُفيانَ، فمرَّ شيءٌ، فأنكَرَهُ، ثُمَّ حدَّثَني بهذا الحديث». قلتُ: هو صادقٌ في سَمَاع لفظ الخَبَر من سُفيان. والظَّاهرُ، والله أعلمُ، أنَّ سُفيان قالَه مِن عندِهِ، بلا إسنادٍ، وإنما الإسنادُ قاله لِحَدِيثٍ كان يُريدُ أن يَروِيَهُ، فلمَّا رَأَى المُنكَرَ تَعجَّب، وقال ما قال عَقِبَ ذلك الإسناد، فاعتقدَ نُعيمٌ أنَّ ذاك الإسنادَ لهذا القول. والله أعلمُ» اهـ.

* وتعَقَّبَ الحافظُ ابنُ حَجَرٍ بعضَ ما قاله الذَّهَبيُّ، فقال في «النُّكَت الظِّراف على الأطراف» (١٠/ ١٧٣): «قرأتُ بخطِّ الذَّهَبيِّ: «لا أصل له ولا شاهدَ، ونُعيمُ بنُ حَمَّادٍ مُنكَرُ الحديث، مع إمامته». قُلْتُ: بل وَجَدتُ له أصلا، أخرَجَهُ ابنُ عُيينة في «جامعه»، عن معرُوفٍ المَوصِلِيِّ، عن الحَسَن البَصرِيِّ به مُرسَلا، فيُحتَمل أن يكون نُعيمٌ دَخَلَ له حديثٌ في حديثٍ» اهـ.

* قلتُ: وقد سُئل أبوحاتم الرَّازيُّ - كما في «العِلل» (٢/ ٤٢٩) لولَدِه - عن حديث نُعيمِ بنِ حَمَّادٍ هذا فقال: «هذا عندي خطأٌ، رواه جَريرٌ، ومُوسى بنُ أَعيَنَ، عن ليثٍ، عن معرُوفٍ، عن الحَسَن، عن النبيِّ ﷺ: مُرسَلٌ». . . . .

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٠/ صفر/ ١٤٢١؛ التوحيد/ صفر/ ١٤٢١

٤٠٤٩- **نعيم بن سعيد العبدي**: قال الهيثمي عبدالله بن أحمد ونعيم العبدي: ثقتان. تنبيه ٥/ رقم ١٢٨٥

٤٠٥٠- **نعيم بن عبدالله المجمر**: ثقة. الأربعون الصغري/ ٨٤ ح٣٩

٤٠٥١- **نعيم بن مورع بن توبة العنبري**: قال فيه البخاري: «منكر الحديث». وقال النسائي: «ليس بثقة». النافلة ج١/ ٥٤

* نعيم بن مورع: قال ابنُ عدي: «. . . وهذا غير محفوظ من حديث ابن جريج، وما أظنه يرويه غير نعيم، ولنعيم غير ما ذكرت من الحديث، وعامة

ما يرويه غير محفوظ». مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٢

٤٠٥٢- **نُعيم بن هيصم**: ترجمه الخطيب في «تاريخه» وقال: «كان ثقةً» ونقل توثيقه عن الدارقطنيّ. ونقل عن ابن معين، قال: «رجلٌ صدوقٌ». وترجمه ابن حبان في «الثقات» وقال: ثنا عنه أحمد بن علي بن المثنى، مستقيم الحديث». تنبيه ٦/ رقم ١٦١٢

٤٠٥٣- **نفيس الرومي**: شيخ الطبراني. لا أعرفه بجرح ولا تعديل، وله ذكر في «الإكمال» (٧/ ٣٦١). تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٧

. . . . . **نفيع بن الحارث = أبوداود الأعمى**

٤٠٥٤- **نقّادة الأسدي**: قال البوصيري في «مصباح الزجاجة»: «ليس لنقادة عند ابن ماجة سوى هذا الحديث، وليس له رواية في شيءٍ من الأصول، وإسناد حديثه فيه مقالٌ». تنبيه ٤/ رقم ١٢٧٢

٤٠٥٥- **نِمْران بن عتبة**: [عن أمِّ الدرداء رضي الله عنها، وعنه رباح ابنُ الوليد] لم يوثقه سوى ابن حبان فالسند صالحٌ في المتابعات. الصمت/ ٢٠٦ ح٣٨١

٤٠٥٦- **نملة بن أبي نملة**: رجاله ثقات غير نملة بن أبي نملة، تفرد ابنُ حبان بتوثيقه. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٠٠

٤٠٥٧- **النَّهاسُ بن قَهْمَ أبوالخطاب**: سندُهُ ضعيفٌ، لضعف النَّهاس. التسلية/ رقم ٨٨

* النَّهاس بن قَهْم: [عن قتادة] فمضطرب الحديث، تركه يحيى القطان.

* وقال يحيى بن معين: ليس بشيء، ضعيفٌ. وقال ابنُ عديّ: لا يساوي شيئًا.

* وقال ابن حبان: «لا يجوز الاحتجاج به». حديث الوزير/ ٣٩ ح١١

٤٠٥٨- **نهشل بن سعيد أبوعبدالله**: كذَّبه أبوداود الطيالسي، وإسحاق ابن راهويه. وتركه أبوحاتم والنسائيُّ وغيرهما. وضعفه ابن نمير جدًا، وسائر النقاد على تضعيفه. وقال الحاكم: «روى عن الضحاك بن مزاحم الموضوعات» ولذلك قال ابنُ عدي: «غير محفوظ عن الضحاك». التسلية/ رقم ١٥١

* نهشل: متروك، وكذبه إسحاق بن راهويه. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٤

* نهشل أبوعبدالله: متروك، بل كذبه إسحاق. النافلة ج١/ ١١٤

* نهشل الخراساني: وسنده مثل سابقه ساقطٌ، ونهشل كذَّبه ابنُ راهويه، وتركه النسائيُّ وأبوحاتم والكلامُ فيه طويل الذيل. التوحيد/ جمادى الأولى/ ١٤٢٥

* نهشل بن سعيد: ساقطٌ البتة وداود بن المحبَّر مثله. تنبيه ٥/ رقم ١٤٢٠

٤٠٥٩- **نهشل بن كثير المصري**: قال ابنُ حبان: حدثنا عنه ابن خزيمة لم أر في حديثه شيئًا يُنكر إلا حديثًا واحدًا، وذكره ثم ذكر متابعة له. تنبيه ٢/ رقم ٧٨٣

٤٠٦٠- **نهيك بن سنان السُلميّ**: لم يوثقه إلا ابن حبان (٥/ ٤٨٠). ووقع في ترجمته من «التعجيل» (١١١٧): وعنه أبووائل وإبراهيم التيمى. كذا! والصواب: إبراهيم النخعى فهو الذي يروي عنه حصين بن عبدالرحمن دون التيمى، ولم أجد للتيمى رواية عن نهيك. والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٤٩

٤٠٦١- **نهيك بن عبدالله السلوليّ**: [روى عن حذيفة ﷺ] وهذا سندٌ رجاله ثقات، خلا نهيك السلوليّ، فإن ابن أبي حاتم ترجمه في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٩٧) ولم يحك فيه شيئًا. وذكره ابن حبان في الثقات (٥/ ٤٨٠). بذل الإحسان ١/ ١٩٤

. . . . . **نوح بن أبي مريم = أبوعصمة**

٤٠٦٢- **نوح بن حبيب**: ووقع الحديث في «المسند «من رواية أحمد ابن حنبل، عن نوح. وهو عندي خطأ صرف، ونوح: من شيوخ عبدالله بن أحمد، وليس من شيوخ الإمام. وقد روى عنه النسائيُّ، وأبوداود أيضا. تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٩-٨٠

٤٠٦٣- **نوح بن درّاج**: [عن هشام بن عروة] واهٍ جدًا. كذّبه ابنُ معين وأبوداود وابنُ حبان. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١٢

٤٠٦٤- **نوح بن قيس**: [عن أخيه خالد بن قيس، عن قتادة، عن أنس ﷺ أن النبيّ ﷺ كتب إلى بكر بن وائل: «**من محمد رسول الله إلى بكر بن وائل**: أسلموا تسلموا..»] قال الطبراني: «لم يروه عن قتادة إلا خالد بن قيس، وخالد ونوح كلاهما صدوق». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٣٠٠/ صفر/ ١٤٢٤؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٤

٤٠٦٥- **نَوف البِكَالي**: [هو ابن فَضَالة. حديث رواه: جعفَرُ بن سُليمان الضُّبَعيُّ، قال: ثَنا أبوعِمران الجَونيُّ، عن نوفٍ البكاليِّ، قال: «أوحَى الله إلى الجِبال: «إنِّي نازلٌ على جبلٍ مِنكُم»، فتشمَّخَت الجبالُ كلُّها، إلا جبلُ الطُّور، وقال: «أرضَى بما قَسَمَ الله لِي». قال: فكان عليه الأمر». وسَنَدُه جيِّدٌ، والظَّاهر أن نوفًا البكاليَّ أخذ هذِهِ من الإسرائيليَّات. ونوفٌ هذا كان رَبِيبَ كعب الأحبار. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١١/ جماد أول/ ١٤١٨

٤٠٦٦- **نوفل بن سليمان الهُنائي**: [نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أَكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - أَلا وهو أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ - حَكَمَ على الحديثِ بأنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ على حديثِهِ بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ - رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا ..]

* ١٤- وقال (رقم١٨٥٢): «وَسَأَلتُ أبي عن حديث مُحَمَّدِ بنِ أُمَيَّةَ السَّاوِيِّ، عن نَوفَلِ بنِ سُليمانَ الهُنَائِيِّ، عن عُبيدِالله بنِ عُمَر العُمَرِيِّ، عن نَافعٍ، عن ابنَ عُمرَ، قال: وَقَفَ النبيّ ﷺ بِعُسْفَانَ، فَقال: «**لَقَد مَرَّ بهذه القَريةِ سبعون نَبِيًّا، ثِيابُهُم العَبَاءُ، وَنِعَالُهُمُ الخُوصُ**».

* فسَمِعتُ أبي يَقُولُ: هذا حَدِيثٌ موضُوعٌ بهذا الإسناد، ونَوفَلُ بنُ سُليمانَ هذا ضعيفُ الحدِيث». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٤٠٦٧- **نوفل بن عمارة**: لم أجد له ترجمة[1]. مسند سعد/ ١٨٥ ح١١٤

* وهذا لم يُوثِّقهُ إلا ابنُ حِبَّان، ولم يَذكُر عنه راويًا غيرَ يعقوبَ بن محمد الزهري، فالصَّحيحُ أنَّه مجهُولٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨.



(١) ترجمه ابنُ حبان في كتاب الثقات ٧/ ٥٤٠، وقال: نوفل بن عمارة بن الوليد ابن عدي بن الخيار بن عدي بن نوفل بن عبد مناف. يروي عن هشام بن عروة والمدنيين. روى عنه يعقوب بن محمد الزهري.

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الهاء

٤٠٦٨- **هارون أبوإسحاق الكوفي**: [حماد بن زيد، عنه، أنه سمع أبا بردة يحدث عن أبيه أبي موسى يرفعه: من صلى ثنتي عشرة ركعة بنى الله له بيتا في الجنة] هارون هو آفة هذا الإسناد. وهو مجهول أو شبه المجهول. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٤

٤٠٦٩- **هارون البربريّ**: [عن عبدالله بن عُبيد بن عُمير، وعنه قرة ابنُ عيسى] فهو ابن أبي إبراهيم. ترجمه ابن أبي حاتم (٤/ ٢/ ٩٦-٩٧)، وقال: «روى عن... وعبدالله بن عبيدبن عمير... ونقل عن أحمد قال: «ثقة ثقة». ونقل كذلك توثيقه عن ابن معين وأبيه وأبي زرعة. الصمت/ ٨٣ ح٨٤

٤٠٧٠- **هارون بن الجهم بن ثوبان بن أبي فاختة**: وقد أورد العقيليُّ هذا الحديث في ترجمة هارون ثم قال: «ليس له من حديث عبدالملك [ابن عمير] أصل، وإنما هذا حديث محمد بن الفرات الكوفي». وقال: «يخالف في حديثه، وليس بمشهور بالنقل». وكأن الهيثميّ أشار في «المجمع» (٤/ ٢٠٠) إليه فقال: «فيه من لم أعرفه». وقال الذهبيّ في «الميزان» (٤/ ٢٨٢): «منكرٌ». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٢٠

٤٠٧١- **هارون بن إبراهيم الأهوازي**: وهذا إسنادٌ جيدٌ. والأهوازيّ وثقه ابن معين، وابن حبان، وقال: «وكان ممن يخطيء». وقال أبوحاتم: «لا بأس به». [والحديث: الأهوازي، عن محمد بن سيرين، عن ابن عُمر، مرفوعًا: **صلاة المغرب وترُ صلاة النهار، فأوتروا صلاة الليل، وصلاة الليل مثنى مثنى، والوتر ركعةٌ من آخر الليل**]. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٨

٤٠٧٢- **هارون بن أبي هزاري**: ترجمه الخليلي في «الإرشاد» وقال: «ثقةٌ

موصوفٌ بالزهد والأمانة، سمع ابن عيينة». تنبيه ١/ رقم ٤٦٣

٤٠٧٣- **هارون بن رئاب الأسدي البصري**: [التميمي] قال فيه الذهبيُّ: «ثقة، ولكنه لم يلحق عبدالله بن عَمرو». الصمت/ ٢٣١ ح٤٥٦

[بحث سماع هارون بن رئاب من أنس بن مالك]

* [عن أنس بن مالك ﷺ، وعنه الأوزاعيُّ] يظهر لي أنه سمع من أنس:

* فقد نقل الحافظ عن البخاري، أنه قال: «روى عن أنس». والبخاري يهتم بمباحث الاتصال والانقطاع، وينبه عليها، وفقًا لما اشترطه. فهذا مرجحٌ.

* وقد ترجم له ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٨٩)، وقال: «روى عن أنس رؤيةً.. وروى عن رجلٍ عن أنسٍ». فهذا يفيد الانقطاع.

* وقد قال أبونعيم عقب تخريجه له: «رواه غيره عن الأوزاعي، عن هارون، فقال: حدثني من سمع أنسًا يذكره».

* فأمَّا إدراك هارون لأنس، فواضحٌ: قال البخاري في «التاريخ الصغير» (١/ ٣١٨): «حدثنا موسى بن إسماعيل، قال: ثنا جعفر، قال: ثنا محمد بن واسع، قال: كنتُ في حلقةٍ فيها مطرف، وسعيد بن أبي الحسن. ومات مطرف بعد الطاعون، وكان الطاعون سنة سبع وثمانين. ومات هارون بن رئاب الأسدي البصري قبل محمد بن واسع» اهـ.

* قلتُ: ومحمد بنُ واسع مات بعد الحسن بعشر سنين، في سنة (١٢٣)، فيكون هارون بن رئاب مات في حدود سنة (١١٥)، قبلها أو بعدها بقليلٍ. ومات أنس على أصح الأقوال سنة (٩٣) وقد تجاوز المائة بنحو ثلاث سنين.

* وفي «تاريخ أبي زرعة الدمشقيّ» (١/ ٦٣٢)، روى من طريق السري ابن يحيى، قال: «كنا مع الحسن، فأقبل هارون بن رئاب، فقال الحسن: ها هنا، فأدناه».

* قلتُ: ومات الحسن البصري رَحِمَهُ اللَّهُ سنة (١١٠)، فكان للحسن يوم مات أنس (٦٧) سنة. ويبعد في العادة أن يعظم الحسنُ هارونَ بن رئاب ويدنيه منه ويكون ابن عشر سنوات أو نحوها.

* فيظهر لي أن هارون بن رئاب عمِّرَ لما بعد الستين فإن صحَّ ذلك، فيكون إدراكه لأنس واضحٌ، لا إشكال فيه. فإذا روى عن أنسٍ حديثًا، وكان عريًا عن التدليس، حكمنا له بالاتصال على رأي مسلمٍ والجمهور.

* ومما يقوي هذا الاتصال، أنَّ هارون بن رئاب بصريٌّ، ومات أنس بن مالك يوم مات بالبصرة - كما في «الإصابة» (١/ ١٢٧) -، فكلاهما بلديُّ الآخر.

* أمَّا روايته، عن رجل، عن أنس، فلا يحكم بعدم اللقيا أو الإدراك لمجرد أنه روى عن رجل، عن أنس؛ إنما قد يستأنس بها في الحكم، ولا تُفيدُ جزمًا غالبًا. والله أعلم. كتاب البعث/ ١١٦-١١٧ ح٦٤

٤٠٧٤- **هارون بن راشد** = [راجع ترجمة «هارون بن يزيد البصري»] تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٣، ٥٥٦

٤٠٧٥- **هارون بن سفيان**: [ابن بشير أبوسفيان مستملي يزيد بن هارون] [عن عبدالله بن صالح، وعنه ابنُ أبي الدنيا] رجاله ثقات غير شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا]. . فقد ترجمه الخطيب (١٤/ ٢٥) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٥٩ ح٥٤٥؛/ ٢٧٨-٢٧٩ ح٦٢٠

٤٠٧٦- **هارون بن سفيان المستملي**: [ابن راشد أبوسفيان] شيخُ البزار، هو المعروف بـ«مكحلة»، قال له أبونعيم: «يا هارونُ! اطلب لنفسك صناعةً غير الحديث، فكأنك بالحديث قد صار على مزبلة!». ذكره الخطيبُ في «تاريخه» (١٤/ ٢٤-٢٥) فكأنه جرَّحه. التسلية/ رقم ٤٣؛ تنبيه ٢/ رقم ٧٣٦

٤٠٧٧- **هارون بن عبدالله بن مروان**: البغدادي، أبوموسى، المعروف بـ«الحمال». أخرج له الجماعة، إلا البخاريَّ. قال أبوحاتم والحربيُّ: صدوق. ووثقه المُصنّف [يعني: النّسائيّ] وابن حبان. وقال المروذيُّ: قلت لأبي عبدالله: أكتب عنه؟ قال: إي والله. وقال الحربي: لو كان الكذب حلالًا، تركه تنزُّهًا. بذل الإحسان ٢/١٢٨-١٢٩؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٠٧٨- **هارون بن عنترة**: [ابن عبدالرحمن، الشيباني، الكوفي] وثقه أحمد، وابنُ معين، وابنُ حبان، وابنُ سعدٍ، والعجليُّ، ويعقوب بنُ سفيان. وقال أبوزرعة: «لا بأس به مستقيمُ الحديث». أما الدارقطنيُّ، فقال: «متروكٌ يكذب». وقال ابنُ حبان: «منكرُ الحديث جدًّا، لا يجوز الاحتجاج به بحالٍ». ! التسلية/ رقم ٦٣

٤٠٧٩- **هارون بن كامل المصريّ**: شيخُ الطبراني، لم أعرفه.

* وقد رأيت له في «المعجم الأوسط» (ج ٢ ق ٣٠٠/ ٢-٣٠١/ ١) أربعة عشر حديثًا، شيوخُه فيها: «عبدالله بن صالح، وسعيد بن عفير، وسعيد بن أبي مريم، ويحيى بن بكير، وعَمرو بن خالد الحراني، وعبدالغفار بن داود، أبوصالح الحراني». وذكره المزيّ في «التهذيب» في الرواة عن عبدالله ابن صالح كاتبِ الليثِ.

* ثم رأيت شيخنا الألباني - أيده الله - قال في «الصحيحة» (٤/ ١٨٦): «وهارون ابن كامل المصري، لم أجد له ترجمة» اهـ.

* [حاشية] وأخطأ محقق «المعجم الصغير» للطبرانيّ إذ قال: «هارون بن كامل المصري، قال ابن الجزري: في «غاية النهاية» (٢/ ٣٤٧): مقرئٌ، ثقةٌ، شيخُ القراء بدمشق» اهـ. وإنما قال ابن الجزري هذا في «هارون بن موسى

الأخفش». فالله المستعان. بذل الإحسان ٢/ ٣٧٧

٤٠٨٠- **هارون بن محمد الشيباني**: كذبه ابنُ معين. وقال ابنُ عدي: هارون ليس بمعروف ومقدار ما يرويه ليس بمحفوظ. [وانظر حديثه والكلام عليه في ترجمة (عمّار بن رُزَيق)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٨/ ذو الحجة/ ١٤١٩؛ التوحيد/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* هارون بن محمد الشيباني: نقل ابنُ عدي عن ابن معين أنه قال: كان كذابًا، وقال العقيلي: الغالب على حديثه الوهم. تنبيه ٢/ رقم ٥٣٨

٤٠٨١- **هارون بن محمد بن مُنخِّل**: [عن أحمد بن منيع؛ وعنه الطبراني في الصغير ٢/ ١٢٩] الواسطي، شيخُ الطبراني، لم أقف له على ترجمة. بذل الإحسان ١/ ١٨٩

٤٠٨٢- **هارون بن مسلم العجلي**: [صاحب الحناء] قال الحاكم: هذا حديثٌ صحيحٌ على شرط الشيخين ولم يخرجاه، وهارون بن مسلم العجلي: شيخٌ قديمٌ للبصريين، يقال له الحنائي، ثقةٌ، قد روى عنه: أحمد بنُ حنبل وعبيدُ الله ابن عُمر القواريري. انتهى.

* **قلتُ**: رضي الله عنك!. فهذا الحديث ليس على شرط واحد منهما فضلا عن أن يكون على شرطهما. وهارون بن مسلم لم يخرج له أحدُ الشيخين شيئًا، وهو وإن وثقه الحاكمُ وابنُ حبان (٩/ ٢٣٧) فقد ليَّنه أبوحاتم كما في الجرح والتعديل (٤/ ٢/ ٩٤)؛ وقد تفرَّد بالحديث، لذلك استغربه ابنُ خزيمة... تنبيه ١١/ رقم ٢٢٤١

٤٠٨٣- **هارون بن موسى الأخفش**: راجع له ترجمة: (هارون بن كامل المصريّ). بذل الإحسان ٢/ ٣٧٧

٤٠٨٤- **هارون بن موسى بن أبي علقمة المدني**: وهارون بن موسى

صدوقٌ متماسك. أما أبوه فمجهولٌ. قال الذهبيُّ في الميزان: «ما علمتُ يروي عنه سوى ولده هارون». تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١٩

٤٠٨٥- **هارون بن هارون بن عبدالله بن الهُدير التيميُّ**: [عن الأعرج وعنه ابنُ أبي فديك] قال الذهبيُّ في «تلخيص المستدرك»: «وهارون ضعَّفُوه».

* قلتُ: وهارون هذا، هو أخو محرَّر [ابن هارون] الذي تقدم ذكره، وهو واهٍ.

* قال البخاريُّ، وأبوحاتم: لا يتابع على حديثه. زاد أبوحاتم: منكر الحديث.

* وضعَّفه النسائيُّ، وأبوزرعة، والدارقطنيُّ، وغيرهم.

* بل قال ابنُ حبان: كان يروي الموضوعات عن الثقات لا يجوز الاحتجاج به.

* ولم يرو له من أصحاب الكتب الستة إلا ابنُ ماجة، وما روى له غير حديثين:

* **الأول**: أخرجه في «الصلاة» (٩٦٤)، قال:

حدثنا عبدالرحمن بنُ إبراهيم الدمشقيُّ: ثنا ابنُ أبي فديك: ثنا هارون ابنُ عبدالله بن الهُدير التيميُّ، عن الأعرج، عن أبي هريرة مرفوعًا: «**إنَّ من الجفاء أن يكثر الرجلُ مسح جبهته، قبل الفراغ من صلاته**».

* **والثاني**: أخرجه في «كتاب الدعاء» (٣٨٨٦)، قال:

ثنا عبدالرحمن بنُ إبراهيم الدمشقي، بالإسناد المتقدم مرفوعًا: «**إذا خرج الرجلُ من باب بيته - أو من باب داره - كان معه ملكان موكلان به، فإذا قال: بسم الله، قالا: هُديتَ، وإذا قال: لا حول ولا قوة إلا بالله، قالا: وُقيت. وإذا قال: توكلتُ على الله، قالا: كفيت، قال فيلقاهُ قريناهُ، فيقولان: ماذا**

تريدان من رجلٍ قد هُدِيَ وكُفِيَ ووُقِيَ؟».

* ولا يصحُّ هذان الحديثان من هذا الوجه، لحال هارون.

* وأخوه محرر مثله. والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم ١٩٥١

٤٠٨٦- **هارون بن يزيد البصري**: ترجمه البخاريّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ٢٢٠)، وابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٥٧٩)، وقال: «يروي عن رجل عن أبي هريرة». ورجح الشيخ العلامة عبدالرحمن المعلمي في حاشيته على «تاريخ البخاري» أنه هارون بن راشد، وأنه غلط بعض الرواة في اسمه فقلبوه إلى «هارون بن يزيد»، وفي النفس غُصَّةٌ من هذا الترجيح، ورسمُهُ رسمُ المجهول. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٣

* هارون بن يزيد: هو عندي البصري. ترجمه البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (...)، وقال: «عمن حدثه عن أبي هريرة». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (...)، وقال: «...». وظاهرٌ من ترجمته أنه مجهول. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥٦

٤٠٨٧- **هاشم بن أبي هريرة الحمصي**: [عن زيد بن أسلم، وعنه سليمان ابنُ عبدالرحمن الدمشقيّ] ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٥٨٥، ٩/ ٢٤٢)، وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٠٥)، ولم يحك فيه شيئًا. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨١

٤٠٨٨- **هاشم بن البريد**: [أبوعليّ الكوفي] وثقه ابنُ معين، وأحمد في رواية، والعجليُّ، وابنُ حبان، وقال الدارقطنيُّ: «مأمون».. فلا يخشي من تفرده.. أما قول الجوزجاني: «كان غاليًا في سوء مذهبه». فيعني به التشيع، فلا يضره هذا. فالجوزجاني ناصبي، فإذا وقع بمُتشيع فلا يُبقي ولا يذر، فقوله في أهل الكوفة غير مقبول منه، ومع ذلك فقد هوَّل في مقالته، فلم يكن الرجل

غالبًا. وقد قال أحمدُ: «كان فيه تشيُّعٌ قليلٌ». بذل الإحسان ١/ ٣٣٢؛ غوث المكدود ١/ ٤٥-٤٦ ح٣٧

٤٠٨٩- **هاشم بن سعيد**: [أبوإسحاق، الكوفي البصري] ضعَّفه ابنُ معين وأبوحاتم الرازي وابنُ حبان. وقال ابنُ عدي: مقدار ما يرويه لا يتابع عليه. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٠

٤٠٩٠- **هاشم بن القاسم**: أبوالنضر. ثقةٌ مأمون. وثقه ابنُ معين، وابن المديني، وابنُ سعد، وأبوحاتم، وابنُ قانع.

* وقال أحمد: «أبوالنضر شيخنا من الآمرين بالمعروف والناهين عن المنكر». ورجحه على وهب بن جرير. بذل الإحسان ٢/ ٩٦

* هاشم بن القاسم: أحدُ الأثبات. تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٦

* هاشم بن القاسم البغدادي: أبوالنضر، ثقة. فضائل فاطمة/ ٣٢

* هاشم بن القاسم: [أبوالنضر] راجع ما تقدم عنه في ترجمة يزيد بن هارون. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٠

. . . . . **هاشم بن عيسى = أبومعاوية اليَزَني**

٤٠٩١- **هاشم بن محمد الربعي**: قال العقيلي في «الضعفاء» (٤/ ٣٤٤): «هاشم بن محمد، عن حماد بن زيد: لا يتابع على حديثه». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٤

٤٠٩٢- **هاشم بن مرزوق**: وثقه أبوحاتم أيضًا «الجرح» (٤/ ٢/ ١٠٤)، وابنُ حبان (٩/ ٢٤٣-٢٤٤)، وقالا: «روى عن عَمرو بن أبي قيس، روى عنه ابنُهُ عليُّ بن هاشم». التسلية/ رقم ٤٩

٤٠٩٣- **هاشم بن موسى**: [عن بكير بن مسمار] لم أجد له ترجمة. مسند سعد/ ١١٧ ح٦٠

٤٠٩٤- **هاشم بن هاشم بن عتبة**: ثقة، وثّقه ابنُ معين والمصنف [يعني النسائي] وابنُ حبان والعجليّ.

* وقال أحمد والبزار: «لا بأس به». خصائص عليّ/ ٦٥ ح٤٥

* هاشم بن هاشم بن عتبة: من رجال الستة. فضائل فاطمة/ ٢٠؛ خصائص عليّ/ ١١٨ ح١٢٥

٤٠٩٥- **هانيء بن أيوب**: قال ابنُ سعد: «كان عنده أحاديث، وفيه ضعفٌ». خصائص عليّ/ ٨٩ ح٨٢

* هانيء بن أيوب: [عن مُحارب بن دِثَار، وعنه حسين الجعفيّ] وإن وثّقه ابن حبان، فقد قال ابنُ سعد: «كان عنده أحاديث وفيه ضعفٌ]. الصمت/ ١٤٢ ح٢٢٥

٤٠٩٦- **هانيء بن المتوكل**: [الإسكندراني، أبوهاشم المالكي الفقيه] ضعيفٌ، كما قال الهيثميُّ (١٠/ ١٦٣) وقال ابنُ حبان: كثرت المناكير في روايته فلا يجوز الاحتجاج به بحال. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٦٦

[**حديثه عن عبدالله بن سليمان، عن إسحاق وأبان، عن أنس** ﷺ، **مرفوعًا: «أربعٌ من الشقاء: جمودُ العين، . .»**]

* هانيء بن المتوكل: ترجمه ابنُ حبان في «المجروحين» (٣/ ٩٧)، وقال: كان يدخل عليه لما كبر، فكثرت المناكير في روايته فلا يجوز الاحتجاج به بحالٍ.

* وذكر الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٢٩١) هذا الحديث، وقال: هذا حديثٌ منكرٌ.

* ووافقه الحافظ في «اللسان» (٧/ ٢٥١)، وزاد: «وهذا الحديث أورده البزار في «مسنده» وقال عبدالله بن سليمان روى أحاديث لم يتابع عليها. وأمَّا هانيء فقال ابنُ القطان: لا يعرف حاله. كذا قال! وقال أبوحاتم الرازي: أدركتهُ ولم أكتب عنه». تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٣٦

٤٠٩٧- **هانيء بن عبدالرحمن المقدسيّ**: [روى عن إبراهيم بن أبي عبلة، وعنه ابنه عبدالله بنُ هانيء] ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال: «يغرب». الأربعون الصغري/ ١٠٥ ح٥٦

٤٠٩٨- **هانيء بن هانيء**: [الهمداني الكوفي]

[روى عن عليّ بن أبي طالب ﷺ حديث: ابنة حمزة، لما اختصم فيها: عليّ وزيد وجعفر؛ فقال عليٌّ: أنا أخذتها وهي ابنة عمي. وقال جعفرٌ: ابنة عمي، وخالتها تحتي. وقال زيدٌ: ابنة أخي، فقضى بها رسول الله ﷺ لخالتها، وقال: **الخالة بمنزلة الأم..**»]

* قال الحاكم ٣/ ١٢٠: «صحيح الإسناد»، ووافقه الذهبيُّ.

* وقال البيهقيُّ: «هانيء بن هانيء ليس بالمعروف جدًّا»!.

* قلتُ: تبع البيهقيُّ في ذلك إمامه الشافعيّ ﷺ.

* وقد عرفه المصنف [النسائي]، وابنُ سعد[1]، وقال المصنف: لا بأس به.

* فالسند حسنٌ. ومن عرف حجة على من لم يعرف. والله أعلم. خصائص عليّ/ ٧٩ ح٦٨

٤٠٩٩- **هانيء مولى عليّ بن أبي طالب**:

[**حديث العلاء بن عبدالرحمن، عن أبيه، عن هانيء مولى عليّ بن**

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: هو أحد الشيوخ الذين لم يرو عنهم غير أبي إسحاق السبيعي، وقال ابنُ سعد في «الطبقات» (٦/ ٢٢٣): وكان منكر الحديث. انتهى.

أبي طالب، أنَّ عليًّا ﷺ، قال: يا هانيء! ماذا يقول الناس؟ قال: يزعمون أن عندك علمًا من رسول الله ﷺ لا تظهره؟ قال: دون الناس؟ قال: نعم! قال: أرني السيف، فأعطيته السيف، فاستخرج منه صحيفةً فيها كتابٌ، قال: هذا ما سمعتُ من رسول الله ﷺ: **لعن الله من ذبح لغير الله، ومن تولى غير مواليه، ولعن الله العاق لوالديه، ولعن الله منتقص منار الأرض]**

* سكت عليه الحاكم (٤/١٥٣)، والذهبيُّ: وهانيء: مجهول الحال. التسلية/ رقم ٦٥

٤١٠٠- **هبةُ الله بن أحمد بن عبدالله بن عليّ**: أبومحمد المُقْرِيءُ.

* إمام جامع دمشق ومُقْرِئه، أبومحمد، هبة الله بن أحمد بن عبدالله بن عليّ ابن طاووس البغدادي، ثم الدمشقي.

* أتقنَ السَّبع على أبيه أبي البركات.

* وسمع الكثير، ونسخ، وأدَّب بسُوق الأحد، ثم ولي إمامة الجامع.

* سمع أبا العباس بن قبيس، وأبا القاسم بن أبي العلاء، ومالكًا البانياسيّ، وابنَ الأخضر، وأبا منصور بن شكرويه، وسليمان الحافظ.

* وكان ثقةً مُتصونًا.

* مات في المُحرم سنة ستٍّ وثلاثين وخمسمائة، عن خمس وسبعين سنة.

* وكان ذهبَ مع الرسول إلى أصبهان من تُسْتَر.

* روى عنه السمعانيُّ، ومدحَهُ، والسِّلَفيُّ ووثَّقه، وابن عساكر، وابنه القاسم، والقاضي ابنُ الحرستاني، وأبوالمحاسن بن أبي لُقمة.

* وعندي من عواليه. [من السير (ج٢٠/ ٩٨)] مجلسان النسائي/ ١٤

٤١٠١- **هبة الله بن الحسين**: ابن أبي شريك الحاسب، أبوالقاسم.

* ذكره الذهبيُّ في «التذكرة» (ص١٣١٣) في أثناء ترجمة «السبحي» في وفيات سنة ثمان وأربعين وخمسمائة، فقال: «وفيها - يعني مات - مسند بغداد أبوالقاسم هبة الله بن الحسين بن أبي شريك الحاسب صاحب ابن النقور.

* وقال ابنُ العماد (ج٤/ ١٥٢): مات ببغداد في صفر. سمع من أبي الحسين بن النقور، وكان حشريًا مذمومًا!!.

* ولم أجد ما يشفي الغليل في ترجمة هذا الرجل.

* سمع منه أبوالفرج، ابن عبدالسلام وهو: الفتح بنُ أبي منصور عبدالله بن محمد بن الشيخ أبي الحسن عليّ بن هبة الله بن عبدالسلام بن يحيى البغدادي. حديث الوزير/ ١٢

. . . . . **هبة الله بن عليّ بن سُعُود = أبوالقاسم البوصيري**

٤١٠٢- **هبيرة بن يريم**: ضعّفه المصنف [يعني النسائيّ] مرة، وقال أخرى: «لا بأس به»، ولكنه قال: «روى غير حديث منكر». وقال أبوحاتم: «شبيه بالمجهول»، أما ابنُ معين فصرّح بأنه مجهولٌ، ولكن يتعقب هذا بأنه ليس مجهول العين، ولا الحال. والله أعلم. خصائص عليّ/ ٤٣ ح٢٢

٤١٠٣- **هدبة بن خالد**: مع ثقته فقد ضعَّفه النسائيُّ. والله أعلم. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٥؛ شيخ للبزار. مسند سعد/ ١٣-١٥

٤١٠٤- **الهذيل بن إبراهيم الجُمَّاني**: قال ابنُ الجوزي: «هذيل غير معروف، وما يرويه غيره» اهـ. قُلْتُ: ولا يؤخذ من هذا القول أنه مجهول. وقد شرط ابنُ حبان شرطًا لقبول روايته، فقال في «الثقات»: «يعتبر بحديثه إذا روى عن الثقات» وهذا الشرط مفقود فإنه يروى عن عثمان بن عبدالرحمن [القرشي]، وهو متروك كما تقدم بل اتهمه بعضهم بالكذب، فلا يعتبر بحديثه حينئذ. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٢-١٠٣

٤١٠٥- **الهذيل بن حبيب**: ترجمه الخطيب (١٤/ ٧٨-٧٩)، ولم يذكر فيه شيئًا. التسلية/ رقم ٢١

٤١٠٦- **الهذيل بن مسعر الأنصاري**: أبوعبدالله. لم أظفر بشيء عنه. وهو مجهول لم يرو عنه غير آدم بن أبي إياس. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦٠

. . . . . هرمز = أبوخالد الوالبي

٤١٠٧- **هرمز بن جُوزان**: [عن البراء السليطي، عن نقَّادة الأسدي، أنَّ النبيّ ﷺ بعثه إلى رجل يستحمله ناقةً، فجاء فقال: «**اللهم بارك فيها، وفيمن بعث بها، وفيمن جاء بها**»؛ وعنه عبدالله بنُ داود الخريبي] هرمز هذا: لم أجده، فليحرر. تنبيه ٤/ رقم ١٢٧٢

٤١٠٨- **هرمي بن عبدالله**: مجهول الحال، كما قال الحافظ في «التلخيص» (٣/ ١٨٠). غوث المكدود ٣/ ٥١ ح٧٢٨

٤١٠٩- **هزيل بن شرحبيل**: لم يخرج مسلم له شيئًا. تنبيه ٣/ رقم ٩٩٦

٤١١٠- **هشام أبوكليب**: [راجع ما كتب عنه في ترجمة (هشام بن عائذ)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

٤١١١- **هشام الدستوائي**: [هو هشام بن أبي عبدالله: سنبر الدستوائي، أبوبكر البصري] الإمام العلم. وقد وثقه خلقٌ كثيرون. قال الطيالسيُّ: «هشام الدستوائي أمير المؤمنين في الحديث». بذل الإحسان ١/ ٣١٥-٣١٦

* هشام بن أبي عبدالله الدستوائي: أخرج له الجماعة، وهو ثقةٌ، ثبتٌ، حافظٌ. بذل الإحسان ١/ ٢٤٩

* هشام الدستوائي: ثقةٌ ثبتٌ. تنبيه ٤/ رقم ١٢٥٦؛ من الأثبات. التسلية/ رقم ٢٢

* هشام الدستوائي: من رجال الصحيحين. ولكن لم يقع فيهما ولا في أحدهما هذه الترجمة: «حجاج بن منهال عن هشام الدستوائي».

* ولم أقف على من ذكر رواية لهشام الدستوائي عن هشام بن عروة، وهذه الترجمة أيضًا لم تقع في الصحيحين. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

[خصوصية هشام الدستوائي في قتادة]

* وهشامٌ الدَّستُوائِيُّ كان أثبتَ النَّاس في قتادَةَ، وكان شُعبةُ يُفَضِّلُهُ على نفسه في قتادَةَ. فروايتُهُ أولَى من روايَةِ سعيدِ بنِ أبي عَرُوبَةَ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

* هشام الدستوائي: ثقةٌ جبلٌ، وقد فضله شعبة بن الحجاج على نفسه في قتادة، فقال: «هشام أحفظ مني وأعلمُ بحديث قتادة وأكثر مجالسةً له مني».

* وقال أبوزرعة: «أثبت أصحاب قتادة هشام وسعيد... قال: ورأيتُ أحمد ابن حنبل لهشام أكثر تقديمًا في قتادة لضبطه، وقلة الاختلاف عنه». والكلام في ضبطه شهيرٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

* سعيد بن أبي عروبة أثبت الناس في قتادة قبل اختلاطه، ثم هشام الدستوائي، ثم همام بن يحيى. كما قال أبوحاتم في «العلل». الأمراض والكفارات/ ١١١ ح٤٧

* قال ابنُ معين: أثبت الناس في قتادة: سعيد بن أبي عروبة، وهشام الدستوائي، وشعبة. فمن حدثك من هؤلاء بحديث عن قتادة فلا تبال أن لا تسمعه من غيره. اهـ. بذل الإحسان ١/ ٣٣٧-٣٣٨

* هشام الدستوائي: كان أثبت الناس في قتادة، هو وابن أبي عروبة. مجلسان النسائي/ ٢٧ ح٣

* هشام الدستوائي: من أثبت الناس في قتادة. بذل الإحسان ٢/ ١٥٦

* هشام الدستوائيّ: من أصحاب قتادة الثقات. تنبيه ٨/ رقم ١٨٢٥

[هشام الدستوائي في يحيى بن أبي كثير]

* قال أبوحاتم: «سألت أحمد بن حنبل عن الأوزاعيّ، والدّستوائيّ، أيهما أثبت في يحيى بن أبي كثير؟ قال: الدّستوائي، لا تسأل عنه أحدًا، ما أرى الناس يروون عن أحدٍ أثبت منه، أمَّا مثله فعسى!!، وأمَّا أثبت منه فلا».

* وهذا كلامٌ عاطرٌ من مثل الإمام أحمد رَحِمَهُ اللَّهُ، وقد وافقه على نحوه ابنُ معين، وأبوحاتم، وأبوزرعة وغيرهم.. غوث المكدود ٣/ ٣١٥ ح١٠٦٢

[قاعدة في الراوي الذي لم ينسب]

* هشام الدستوائيُّ: لم أقف له على رواية عن ابن سيرين (يعني: محمد) في كتب التراجم التي عندي، وهي كثيرة والحمد لله، وإن وجدت فهي قليلة.

* فإذا رأينا في الإسناد: «هشام عن ابن سيرين» فيحمل هذا على المشهور (وهو ابن حسَّان). وهذه قاعدة في كل راوٍ لم يُنسَب. تنبيه ٤/ رقم ١١١٧

٤١١٢- **هشام الكِنَاني**: قال شيخُنا [يعني الألباني في الصحيحة ٤/ ١٨٩]: هشامٌ الكنانيُّ لم أعرفه، وقد ذَكَره ابنُ حِبَّان في كلامه الذي سبق نقلُهُ عنه بواسطةِ الحافظِ ابنِ حَجَرٍ، فالمفروضُ أن يُورِدَهُ ابنُ حبَّان في ثقات التَّابعين، ولكنَّه لم يَفعَل، وإنَّما ذَكَر فيهم هشامَ بن زيدِ بنِ أنسٍ البَصريَّ، يروي عن أنَسٍ، وهو من رجال الشَّيخَين. فلعلَّه هو. قلتُ: وهو بعيدٌ أن يكون هو. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦/ صفر/ ١٤١٣

٤١١٣- **هشام بن إبراهيم**: [عن ابن عُمر - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا -؛ وعنه المغيرة بن مسلم] كذا وقع في «الأصل» [يعني كتاب الصمت لابن أبي الدنيا (ج١/ ق٤/ ٢-٥/ ٢)].

وقد ترجم له البخاريُّ (٤/ ٢/ ١٩٢)، وابن أبي حاتم (٤/ ٢/ ٥٣) باسم «هشام بن أبي إبراهيم». وقد نبَّه المحقق في حاشية «الجرح والتعديل» أن في إحدى نسخ الكتاب «هشام بن إبراهيم». وهو على كل حال مجهولٌ، كما قال أبوحاتم. النافلة ج١/ ٧٢؛ ونحوه في: الصمت/ ٥٥ ح٢١

. . . . . **هشام بن أبي إبراهيم = هشام بن إبراهيم**

٤١١٤- **هشام بن أبي رقيّة**: وهذا إسنادٌ قويٌّ. وهشام وثَّقه العجليُّ، والفسويُّ وابنُ حبان. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٧

٤١١٥- **هشام بن أبي هشام**: [هو هشام بن زياد بن المقدام أبوالمقدام]. تركه غيرُ واحد مثل النسائي وابن الجنيد وغيرهما. وضعَّفه أحمد وابن معين وأبوحاتم وآخرون.

* وقال ابنُ عديّ: الضعف على رواياته بيِّنٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٨

* قال الذهبيُّ: متروك. قال الحافظ: ضعيف عندهم. النافلة ج١/ ٤٢

* قال الذهبي: هشام متروكٌ. تنبيه ٢/ رقم ٧٧٦

* هشام بن زياد أبوالمقدام: متروكٌ. قال ابنُ حبان: «يروي الموضوعات عن الثقات». التسلية/ رقم ٤٣

[**حديث هشام بن أبي هشام أبوالمقدام، عن أمِّه، عن فاطمةَ بنت الحُسَين، عن أبيها الحسين بن عليّ، مرفوعًا: «ما من مسلمٍ ولا مسلمةٍ يُصابُ بمصيبةٍ فيذكُرُهَا وإن طال عهدها فيُحدث لذلك استرجاعًا، إلا جدَّد الله له عند ذلك فأعطاه مثلَ أجرها يوم أُصِيب»**؛ وعنه عبّاد بنُ عبّاد]

* **إسناده ضعيفٌ جدًا.**

* قال الطبراني: «لا يروي هذا الحديث عن الحسين بن عليّ إلا بهذا

الإسناد، تفرَّد به هشام أبوالمقدام».

* قلتُ: وهو واهٍ، وأمُّه مجهولةٌ، قيل «عن أبيه» [كما وقع عند الدولابي في «الكنى» والنسخة كثيرة التصحيف..] بدل «أمه» وهو مجهولٌ أيضًا.

* وتسامح الحافظ في «الإصابة» (٢/ ٧٧): «في إسناده ضعفٌ».

* وكم لهذا التسامح من مضار، لا سيما في أحاديث فضائل الأعمال، فإنَّ المذهب السائد عند كثيرٍ من المتأخرين هو جواز العمل بالضعيف في فضائل الأعمال خلافًا للراجح عندنا وهو ترك العمل بالضعيف مطلقًا.

* فإذا تسامح المحدث في حكمه فحكم على الحديث الباطل أو المنكر أو الواهي بالضعف فقط، سارع إليه الواعظون، والمحاضرون، وذكروه عملًا بالقاعدة السابقة، ومهما تأتهم بكل آية على وهاء الحديث فلا يقبلونها لأنَّ الحافظَ «الفلاني» ضعّفه فقط.

* وكم وقع ناسٌ بسبب هذا في الاحتجاج بأحاديث باطلة أو واهية بسبب تسامح الحافظ العراقي رحمه الله في نقده لأحاديث «إحياء علوم الدين»... الأمراض والكفارات/ ٦٥-٦٦ ح٢٧

[**قال الإمام أحمد** (١/ ٢٠١): ثنا يزيد وعباد بن عباد. قالا: ثنا هشام بن أبي هشام: ثنا عباد بن زياد، عن أمِّه، عن فاطمة ابنة الحسين، عن أبيها الحسين بن عليّ، عن النبيّ ﷺ، قال: «**ما من مسلم ولا مسلمة يصاب بمصيبة، فيذكرها وإن طال عهدها - وقال عباد: قدم عهدها - فيحدث لذلك استرجاعًا، إلا جدَّد الله له عند ذلك، فأعطاه مثل أجرها يوم أصيب**»]

* أبوالمقدام. قال الطبرانيُّ: «لا يروى هذا الحديث عن الحسين بن عليّ إلا بهذا الإسناد، تفرَّد به هشام أبوالمقدام».

* وقال الترمذيُّ: «حسنٌ غريبٌ». قلتُ: وهو واهٍ.

* قال ابنُ حبان: «هشام بن زياد أبوالمقدام، وهو هشام بن أبي هشام، يروي عن أبيه وأمه، كان ممن يروي الموضوعات عن الثقات، والمقلوبات عن الأثبات حتى يسبق إلى قلب المستمع أنه كان المتعمد لها، لا يجوز الاحتجاج به» اهـ.

* وأمُّهُ مجهولةٌ. وقد اختلف في إسناده. فقيل: «عن أمِّه». وقيل: «عن أبيه» وهو مجهولٌ أيضًا.

* وتسامح الحافظُ في «الإصابة» (٢/ ٧٧)، فقال: «فيه ضعفٌ».

* وقد رواه عن هشام هذا جماعةٌ من الثقات منهم: «وكيع بن الجراح، ويزيد ابن هارون، وعباد بن عباد، وعبدالرحمن بن بن سلام الجمحي، وغيرهم».

* وخالفهم إبراهيم بن محمد الثقفي، فرواه عن هشام بن أبي هشام، عن أمِّه، عن عائشة مرفوعًا.

* أخرجه العقيلي في «الضعفاء» (١/ ٦٤) من طريق هارون بن سعيد: ثنا ابن وهب: ثنا سعيد بن أيوب، عن إبراهيم بن محمد.

* ونقل العقيلي في ترجمة «إبراهيم بن محمد» عن البخاري (١/ ٢/ ٣٢١)، قال: «لم يصح حديثه» ثم ذكر العقيلي هذا الحديث. تفسير ابن كثير ج٤/ ٩٨

* وهذا إسنادٌ ضعيفٌ جدًّا؛ وأبوالمِقدَامِ اسمُهُ: هِشامُ بنُ زيادٍ ، وهو متروكٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

٤١١٦- **هشام بن إسحاق بن عبدالله بن الحارث بن كنانة**: [عن أبيه عن ابن عباس ﷺ] ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٥٢-٥٣)، وحكى عن أبيه: «شيخ». ووثّقه ابنُ حبان على عادته!. ولذا قال الحافظ فيه: «مقبول». يعني عند المتابعة، وإلا فليِّنُ الحديث. غوث المكدود ١/ ٢٢٣-٢٢٤ ح٢٥٣

٤١١٧- هشام بن حسان: [الأزدي القردوسي، أبوعبدالله البصري]

* هشام بن حسان: أثبت من حماد بن سلمة. التسلية/ رقم ١

[حديث: الوليد بن مسلم، عن هشام بن حسّان، عن أنس بن سيرين، عن أنس ابن مالك ﷺ، مرفوعًا: «**أن النبيّ ﷺ أمر الذي به عِرْقُ النَّسا..**»]

* راجع الكلام عليه في ترجمة أنس بن سيرين. الأمراض والكفارات/ ١٤٣ ح٦٠

[تكلم العلماء في رواية هشام بن حسان عن الحسن البصري]

* وقد خولِف هشامُ بنُ حسَّان. خالَفه يُونُسُ بنُ عُبيدٍ وهو أثبتُ النَّاس في الحَسَن.. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٩/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢٣

* [هشام بن حسان، عن الحسن، عن عمران؛ ووقع تصريح الحسن عند أحمد]

* وسنده صحيحٌ إلى هشام، وسائر النقاد أنه لم يسمع من عمران شيئًا كما تجده في «كتاب المراسيل» (ص٣٨-٣٩) لابن أبي حاتم.

* وكان ينبغي أن يكون هذا الإسناد حجة على نفاة السماع، لولا أن بعض أهل العلم تكلَّم في رواية هشام عن الحسن. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٥

* هشام بن حسّان: تكلموا في سماعه من الحسن البصري. كتاب البعث/ ٢٩ ح١

[شعبة بن الحجاج يُضعِّف هشام بن حسان!]

* هشام بن حسّان: ونقول هنا ما قاله الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٢٩٦) تعليقًا على تضعيف شعبة لهشام بن حسّان، قال: «هذا قولٌ مطروحٌ، وليس شعبة

بمعصوم من الخطأ في اجتهاده، وهذه زلةٌ من عالم» اهـ. التسلية/ رقم ٩١

[خصوصية رواية هشام بن حسان عن ابن سيرين]، [وقاعدة في الراوي الذي لم ينسب]

* هشام بن حسان: أثبت الناس في ابن سيرين. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٨

* هشام بن حسان: من أثبت الناس في ابن سيرين.. مجلة التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٣

* هشام بن حسَّان [هو] الذي يروي عن ابن سيرين (يعني: محمد) ولم أقف لهشام الدستوائي على رواية عن ابن سيرين في كتب التراجم التي عندي..

* [ويُراجع ما تقدم في ترجمة هشام الدستوائي] تنبيه ٤/ رقم ١١١٧

٤١١٨- **هشام بن خالد الأزرق**: وثّقه ابنُ حبان، ومسلمة بنُ قاسم، وقال أبوحاتم: «صدوق». غوث المكدود ٢/ ١٥٠ ح٥٥٦؛ [راجع ما كتب عنه في ترجمة الذهبي] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

..... **هشام بن زياد = تقدم في «هشام بن أبي هشام»**

٤١١٩- **هشام بن سعد**: [المدني، أبوعباد. ويقال: أبوسعيد القرشي. ويقال له: يتيم زيد بن أسلم]

* تكلَّم أحمد وابنُ معين والنسائيّ في حفظ هشام وضعّفوهُ، ومشاه غيرُهُم: فتصحيحُ المصنِّف للإسناد لا يخفى ما فيه. والله تعالى أعلمُ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٩٤؛ التسلية/ رقم ٣٩

* هشام بن سعد: ضعفه النسائيُّ، وأحمد. ووثقه غيرهما، فحديثه حسنٌ إن شاء الله. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٧٤

* هشام بن سعد: ليِّنُ الحفظ. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

* في حفظه مقالٌ. غوث المكدود ٣/ ١٦٦ ح٨٧٦

* فيه مقال. تنبيه ٥/ رقم ١٢٨٤؛ فيه مقال، لكنه أثبت الناس في زيد بن أسلم كما قال أبوداود. وروايته هنا عنه. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤١٥

* هشام بن سعد: صدوقٌ له أوهام، كما في «التقريب». فهذا يُخشى من تفرده. غوث المكدود ٣/ ١٢٢ ح٨٢٢

* هشام بن سعد وأبوقبيل فيهما مقالٌ من قبل حفظهما. مسند سعد/ ١٠٢ ح٥٤

[خصوصية رواية هشام بن سعد عن زيد بن أسلم]

* سنده قويٌّ، وهشام بن سعد وإن تكلم فيه، فقد كان أثبت الناس في زيد بن أسلم، كما قال أبوداود. ولم يتفرد به فتابعه معمر بن راشد فرواه عن زيد بن أسلم.. تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٠

* هشام بن سعد: وإنْ تكلم فيه بعض أهل العلم فهو أثبت الناس في زيد بن أسلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٣٣

* فيه مقال، لكنه أثبت الناس في زيد بن أسلم كما قال أبوداود. وروايته هنا عنه. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤١٥

[هشام بن سعد، عن زيد بن أسلم، وعنه زيد بن أبي الزرقاء]

* سنده لا بأس به، وهشام بن سعد: ضعّفه ابنُ معين، والنسائيُّ. ولم يرضه أحمد، ولكن قال أبوداود: «هو أثبت الناس في زيد بن أسلم».

* وقال أبوزرعة: «محله الصدق، وهو أحبُّ إليَّ من ابن إسحاق».

* وقال العجليُّ: جائز الحديث، حسنُ الحديث. غوث المكدود ٣/ ٣٥٩ ح١١١٤

[هشام بن سعد، عن زيد بن أسلم]

* قال الحاكم: «صحيحٌ على شرط مسلم» ووافقه الذهبيُّ!!

* قلتُ: فيه نظر، فقد قال الحاكمُ نفسه: «أخرج له مسلم متابعة».

* وقد وقفت له على بعض أحاديث في «صحيح مسلم»، فإذا هي متابعة، منها قوله ﷺ: «إياكم والجلوس في الطرقات..». فإنه أخرجه (٢١٢١/ ١١٤) من طريق حفص بن ميسرة عن زيد بن أسلم به، وساق لفظه؛ ثم رواه من طريق هشام بن سعد عن زيد به، وأحال على لفظ حفص بن ميسرة.

وروى حديثًا آخر (١٨٣/ ٣٠٢) في رؤية الله تعالى في الآخرة، من طريق حفص بن ميسرة أيضًا، عن زيد بن أسلم به؛ ثم ثنَّى بحديث هشام بن سعد.

* فدلَّ على أنه لم يحتج به...

* قلتُ: وهذا سندٌ جيِّدٌ. وهشام بن سعد وإن تكلم فيه غيرُ واحدٍ فقد كان أثبت الناس في زيد بن أسلم كما قال أبوداود. والله أعلم. الأمراض والكفارات/ ٣١ ح٦

٤١٢٠- **هشام بن سلام**: [عن أبي داود الطيالسي، وعنه أحمد بنُ رشدين] هشام، وإسماعيل بن عبدالله السكوني لم أعرفهما. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٩

٤١٢١- **هشام بن سليمان**: [ابن عكرمة بن خالد، المخزومي المكي] قال فيه الحافظ: «مقبول». النافلة ج١/ ٩٣

٤١٢٢- **هشام بن عائذ**: أبوكليب الكوفي. وإذ قد عُلِم أنَّ اللَّفظَ المَحفوظَ هو «نُهي» لِمَا لم يُسَمَّ فاعلُهُ، فإنَّ هشامًا أبا كُليبٍ قد اختَلَف العُلماءُ: مَن هو؟!

* فرجَّح المِزِّيُّ في «الأطراف» أنَّه: هشامُ بنُ عائذٍ أبوكُليبٍ الكُوفيُّ.. بينَما قال ابنُ القطَّان، والذَّهَبيُّ في «الميزان»، وتَبِعَه الحافِظُ في «اللسان»: «لا يُعرَف». أمَّا ابنُ عائذٍ فإنَّه ثقةٌ.

* **والصَّوابُ عِندِي في ذلك** أنَّ هشامًا أبا كُليبٍ راوٍ آخَرُ، وليس هو ابنُ عائذٍ، وإن كان الثَّوريُّ يَروي عنهُما. وقد فرَّق بينَهما ابنُ أبي حاتِمٍ.

* ولمَّا ذكره ابنُ أبي خَيثَمة في «تاريخِه» وروَى له الحديث، ولم ينسِبهُ، بل قال: «هشامٌ أبوكُليبٍ». وكذلك فَعَل البُخارِيُّ في «تاريخِه» (٣/ ٢/ ١٩٦)، والدُّولابِيُّ في «الكُنَى» (٣/ ٩٣٢)، وابنُ حِبَّان في «الثِّقات» (٧/ ٥٦٨)، ولم يَذكُرُوا عنه راويًا إلا الثَّوريَّ.

* ولكن يُتعقَّبُ ابنُ القطَّانِ والذَّهَبيُّ وابنُ حَجَرٍ في دعواهُم أنَّه لا يُعرَف؛ فقد نَقَل ابنُ أبي حاتمٍ في «الجَرح والتَّعديل» (٤/ ٢/ ٦٨) عن عبدالله بن أحمد، قال: «سألتُ أبي عن هشام بن كُلَيبٍ الذي يروِي عنه الثَّورِيُّ. فقال: ثقةٌ».

* ولم أر مَن سمَّاه «هشام بن كُليبٍ»، فلعلَّه وقع تصحيفٌ في كتاب ابن أبي حاتمٍ ويكونُ صوابُ العبارة: «سألتُ أبي عن هشامٍ أبي كُليبٍ»، فيُحتَمَل حينئذٍ أن يكون أحمدُ قصد هشامَ بن عائذٍ، ويُكْنَى أبا كُليبٍ أيضًا. فالله أعلم، فقد أُشكل عليَّ تحريرُ الفَرق بينهما.

* وقد حَكَم الذَّهبيُّ على هذا الحديثِ بالنَّكارَة بناءً على جَهالَة هشامٍ أبي كُلَيبٍ، ووافَقَه الحافظُ في «اللِّسان»، ونَقَل فيه توثيقَ ابنِ حِبَّان، ولم يتعرَّض لِذِكرِ توثيقِ أحمدَ، فرُبَّما يُرجِّحُ هذا ما ذكرتُهُ أنَّ أحمدَ قصد هشام ابن عائذٍ بالتَّوثيق، ونَقَلَه ابنُ أبي حاتمٍ في هشامٍ أبي كُليبٍ. فالله أعلم أيَّ ذلك هو الصَّحيح. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

٤١٢٣- **هشام بن عبدالملك**: وهو أبوالوليد الطيالسي. قال أبوحاتم: كان يُقال: سماعه من حماد بن سلمة فيه شيء، كان سمع منه بآخرة وكان حماد ساء حفظه فى آخر عمره. اهـ

* قلتُ: فالجواب من وجهين، أولًا: أننا لا ندري من الذى قال هذه المقالة وهل يعتمد عليه أم لا؟.. فضائل فاطمة/ ٤٢

* أبوالوليد الطيالسي هشام بن عبدالملك وأبوعمر الحوضي من الأثبات. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٠٣

..... **هشام بن عبدالملك اليزني = أبوالتقى الصغير**

٤١٢٤- **هشام بن عبيدالله**: وهو مترجم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٦٧). تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٤٥

٤١٢٥- **هشام بن عروة**: لم يرو الشيخان لمحاضر بن المورع شيئًا عن هشام بن عروة. ولا أحدٌ من الستَّة. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٤

* هشام بن عروة: لم يسمع من النبيّ ﷺ. فهو مرسل أو معضل. الصمت/ ١٠٤ ح١٣٧

* وهذا الوجه من رواية هشام أشبه من الوجه الذي رواه وكيع وغيره ولعله من هشام، فقد كان تغيَّر قليلًا في آخر عمره. حديث الوزير/ ٧٦ ح٣٦

٤١٢٦- **هشام بن عليّ السيرافي**: ترجمه ابنُ حبان (٩/ ٢٣٤)، وقال: مستقيم الحديث. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٥

٤١٢٧- **هشام بنُ عمار**: [ابن نصير بن ميسرة، أبوالوليد الدمشقي] وهو وإن كان صدوقًا أمينًا لا يكذبُ إلا أنه لما كبر تغيَّر حفظه، فكان كلما لقنه أحدٌ شيئًا قَبِلَ منه، وكل ما دُفِعَ إليه قرأه اعتقادًا أنه من حديثه، كما قال غيرُ واحدٍ. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٧١

* هشام بن عمار: تغيَّر حفظه بأخرةٍ. التسلية/ رقم ٦٧؛ تغير حفظه في آخر عمره. فكان إذا لقنوه قَبِلَ التلقين. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٢٧؛ ضعيفُ الحفظِ

حتى كان يقبلُ التلقينَ في آخر حياته. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٩؛ كبر صار يتلقن. الصمت/ ١٤٩ ح٢٤٢

* هشام بن عمار: في حفظه أوهام. النافلة ج٢/ ٢٤؛ في حفظه ضعفٌ. بذل الإحسان ١/ ٣٤٣، ٣٣٤؛ التسلية/ رقم ٣٣، ١٣٢

* هشام بن عمار: فيه كلامٌ مشهور. تنبيه ١/ رقم ٧٢؛ فيه ضعفٌ. تنبيه ٦/ رقم ١٦٣٦

* هشام بن عمار: ساء حفظه. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٩؛ تكلم النقاد في حفظه. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

* هشام بن عمار: فيه مقال. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٤؛ في حفظه مقالٌ. الأربعينية القدسية/ ٣١ ح٩؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٧٠

* فيه مقالٌ من قبل حفظه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٧؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٣؛ يضعَّفُ من قبل حفظه. تفسير ابن كثير ج٢/ ٧٨؛ التسلية/ رقم ٣

* ولكن الشأن في هشام بن عمار فإنه ضعيفٌ. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤٢٣؛ تنبيه ٩/ رقم ٢١١٨

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

* [قال البوصيري في مصباح الزجاجة ٢/ ٨٩: إسناده صحيحٌ]

* قلتُ: رضي الله عنك! فكيف يكون صحيحًا والكلام في هشام بن عمار شهير غير مستتر؟ فهو وإن وثَّقه ابنُ معين وجماعةٌ فقد ذكر أبوحاتم وعبدالله بن محمد بن سيَّار أنه كان يلقَّنُ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠١

[هشام بن عمَّار، عن يحيى بن سليم الطائفيّ؛ وعنه ابنُ ماجة]

* هشام بن عمَّار ويحيى بن سليم مختلفٌ فيهما. وابن جريج مدلسٌ،

فالإسناد ضعيفٌ جدًا. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

[حديث معاوية مرفوعًا: يا أيها الناس تعلموا، إنما العلم بالتعلم]

* وإسناده ظاهرُ الضعف. وهشام بن عمار: ساء حفظه لا سيما في آخر عمره... مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٥

[نَمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أَكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - أَلا وهو أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ - حَكَمَ على الحديثِ بأَنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أَنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقَةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ على حديثِهِ بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ - رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا ..]

* وقال (رقم١١٦٠): «وسمِعتُ أبي وحدَّثَنا: عن هِشامِ بنِ عمَّارٍ، قال: حدَّثَنا إِسماعِيلُ بنُ عَيَّاشٍ، عن سُهيلِ بنِ أبي صَالِحٍ، عن أبيه، عن أبي قَتَادَةَ، عن جابِرٍ، عن النبيّ ﷺ، قال: «مَن سَرَّهُ أن يُنْجِيهُ الله مِن كُرَبِ يومِ القِيامةِ، وأن يُظِلَّهُ تحت ظِلِّ العَرشِ، فليُنظِر مُعسِرًا».

* قال أبي: هذا حدِيثٌ باطِلٌ كَذِبٌ، قد أُدخِلَ على هِشامٍ». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٤١٢٨- **هشام بن كليب**: [راجع ما كتب عنه في ترجمة (هشام بن عائذ)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

٤١٢٩- **هشام بن لاحق**: [عن عاصم الأحول، وعنه الإمام أحمد] قال الهيثميُّ (٢/ ٣٠٦): وثّقه النسائيُّ وضعفه أحمد وابنُ حبان. الأمراض والكفارات/ ٤٥ ح١٥

٤١٣٠- **هشام بن محمد**: هو ابن السائب الكلبي. الإخباري المشهور لا

يوثق به، تركه الدارقطنيُّ وغيره، وقال أحمد: «كان صاحب سمرٍ، ونسبٍ، ما ظننتُ أنَّ أحدًا يُحدِّثُ عنه». تنبيه ٤/ رقم ١٢٧٢

* هشام بن محمد بن السائب الكلبيّ: إخباريٌّ تالفٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٤٢

* هشام بن محمد: هو ابن السائب الكلبيّ وهو تالفٌ. الأمراض والكفارات/ ٥٧ ح٢١

٤١٣١- **هشيم بن بشير**: [ابن القاسم بن دينار، أبومعاوية الواسطي]

* قال المناوي: في «فيض القدير» (١/ ٤١٦): فيه هشيم بن بشير، قال الذهبيُّ: حافظ حجةٌ مدلسٌ، عن أبي بشر مجهول. اهـ. التسلية/ رقم ١٠٠

* مدلس ولكن تابعه جعفر بن عون أحد الثقات [راجع ما كتب عنه في ترجمة (إبراهيم بن عطية أبي إسماعيل الثقفي الواسطي)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* هشيم بن بشير: كان يدلسُ. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٤

* هشيم بن بشير: لكن العلة هي عنعنة هشيم والحسن البصري فكلاهما يدلسُ، والله أعلم. التسلية/ رقم ١٠٢

* هشيم بن بشير: راجع ما ذكر عنه في ترجمة «الحكم بن عبدالملك». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٥

[قد يكون الراوي ثقة لا خلاف فيه، ثم يُسألُ أحدُ الأئمة عنه - مع آخر أوثق منه -، فيقولُ فيه عبارة يُفهم منها أنه يغُضُّ منه]

* قال عبدالله بن أحمد لأبيه: «من رأيت في هذا الشأن؟ قال: ما رأيت مثل يحيي القطان. قلتُ: فهشيم؟! قال: هشيمٌ شيخٌ!!». كشف المخبوء/ ٤٣

* هشيم بن بشير: أما قول الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين» فليس

كذلك وإن وافقه الذهبيُّ؛ لأن مسلمًا لم يرو شيئًا لعَمرو بن عون عن هشيم، والبخاريُّ لم يرو شيئًا لهشيم عن يونس بن عبيد. . التسلية/ رقم ٣١

٤١٣٢- **هقل بن زياد**: كان كاتبًا للأوزاعي وهو من أثبت الناس فيه. تنبيه ٢/ رقم ٥٣٥؛ قال أحمد: «لا يكتب حديث الأوزاعي عن أوثق من هقل».

* وسُئل أبومسهر عن أنبل أصحاب الأوزاعي، قال: «الهقلُ بن زياد» وقال ابنُ عمار: «الهقلُ من أثبت أصحاب الأوزاعي». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٤

* هقل بن زياد: من أثبت الناس في الأوزاعي. التوحيد/ محرم/ سنة ١٤١٩

* هقل بن زياد كاتب الأوزاعي: ومن أثبت الناس فيه، كما قال أبومسهر، ومروان بن محمد، وابن عمار، وقد وثّقوه. غوث المكدود ٣/ ٢٠٣ ح٩٢٨

* الهقل بن زياد: ما أخرج له البخاريُّ أصلًا. غوث المكدود ٢/ ١٣٦ ح٥٤١

. . . . . **هلال بن أبي حميد الوزان**: يأتي في هلال بن مقلاص

. . . . . **هلال بن أبي ميمونة = هلال بن عليّ بن أسامة**

. . . . . **هلال بن أبي هلال = أبوظلال القسمليّ**

٤١٣٣- **هلال بن أيوب أبوأيوب الصيرفي**: [عن طلحة بن مصرِّف، وعنه حسين الجعفيُّ] هلال هو: ابن أيوب الصيرفيُّ، وليس هو الوزَّان، كما قال أبوحاتم، ولم يحك فيه ولده جرحًا ولا تعديلًا (٤/ ٢/ ٧٥). وزعم بعضهم أن هلالًا هذا هو ابن أبي حميد الوزان؟!! وهذا خطأ بلا شك. فالذي في السند صيرفيٌّ، وابن أبي حميد وصف بالوزان. ثم إن هذا لم يكنى بأبي أيوب. الصمت/ ٢٨٢ ح٦٣٣

٤١٣٤- **هلال بن بشر البصري**: وثقه المصنف [يعني النسائي]، وابنُ حبان. خصائص عليّ/ ٣٢ ح٨

٤١٣٥- **هلال بن خباب**: ثقة تغير في آخر عمره كما عليه الأكثرون من النقاد وأنكر ابنُ معين ذلك. فضائل فاطمة/ ٢١؛ غوث المكدود ٢/ ٦٠ ح٤١٩

* أبوالعلاء: [عن سعيد بن جبير، وعنه شعبة] يشبه أن يكون هلال بن خباب. وهو ثقةٌ أصابه تغيرٌ في آخر حياته بسبب ارتفاع سنُّه وإن كان ابنُ معين قد أنكر ذلك. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٦

* هلال بن خباب: قال الهيثمي: (١٠/ ٤٣٩): «رجالُه رجالُ الصحيح غير هلال بن خباب وهو ثقةٌ» اهـ.

* قُلْتُ هلال بن خباب وثقه أحمد وابنُ معين، وابنُ عمار والغلابي.

* وقال يحيى القطان: إنه تغيَّر قبل أن يموت واختلط وأنكر ذلك يحيى بن معين. وقال العقيليُّ والساجي، والحاكم أبوأحمد: «إنه تغيَّر بآخره».

* وقال ابن حبان: «لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد». التسلية/ رقم ٦٦

* هلال بن خباب: لم يخرج له البخاريُّ شيئًا. [ثم] إنهم تكلموا فيه.

* قال الساجي، والعقيلي، والحاكم أبوأحمد: «تغير بآخرةٍ..».

* ولكن ابن معين نفي ذلك، فقال: «ما اختلط ولا تغير، وهو ثقةٌ مأمون».

* أما الحافظ فاعتمد في «التقريب» قول الساجي ومن معه، وعلى كل حال يخشى منه الغلط والوهم، وهو غير موجود هنا، بل لحديثه شواهد. غوث المكدود ١/ ١٨٥ ح١٩٨

. . . . . **هلال بن زيد بن يسار = أبوعقال**

٤١٣٦- **هلال بن طلحة العامري**: أو طلحة بن هلال [عن عبدالله بن عمرو رضي الله عنهما]. رجالُهُ ثقات، إلا هلال بن طلحة أو طلحة بن هلال، ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٢/ ٢/ ٣٤٦)، وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٤٧٣)،

وابنُ حبان في «الثقات» (٤/ ٣٩٢) باسم «طلحة بن هلال العامري» وساق البخاري الاختلاف في اسمه.

* قال الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر ﷺ في «شرح المسند» (١١/ ١٤٧): «وقد قصر الحسيني في «الإكمال»، والحافظ في «التعجيل» فلم يترجما له في اسم: طلحة، ولا في اسم: هلال، مع أنه لم يترجم في «التهذيب»» اهـ.

* وانفصل الشيخُ على صحة سنده، وهذا تساهلٌ، لأن الراوي - مع الاختلاف في اسمه - لم يوثقه إلا ابنُ حبان مع تسامحه المعروف، وأشار ابنُ أبي حاتم إلى حديثه هذا، فكأنه يعني أنه ليس له غيرُهُ. والله أعلم. التسلية/ رقم ٥٩

٤١٣٧- **هلال بن عبدالرحمن**: [الحنفي] قال العقيلي في «الضعفاء» (٢/ ٣٤٢): «منكر الحديث». وضعف الهيثميُّ الحديث في «مجمع الزوائد» (٣/ ١٤٣)، وأعله بهلال بن عبدالرحمن، وعبدالرحمن بن قيس شرٌّ منه. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٨

* هلال بن عبدالرحمن: [عن إبراهيم بن أبي عبلة] أنكر عليه العقيليّ أحاديث كما في «الضعفاء» (٤/ ٣٥٠)، ونقل الذهبيُّ كلامه في «الميزان»، ثم قال: «والضعف لائحٌ على أحاديثه، فليُتْرَك». الأربعون الصغري/ ١٥-١٦ ح١

[حديث أخرجه الإسماعيليُّ في «مُعجَمه» (٣٨)، والعُقيليُّ في «الضُّعفاء» (٤/ ٣٥٠) مِن طريق هلال بن عبدالرَّحمن، قال: كُنتُ أنا وأيُّوبُ السَّختِيانيُّ بِمِنًى، فأَخَذ بِيَدِي، فأَدخَلَني على مُحمَّد بن المُنكَدِر، فحَدَّثَنا عن جابرٍ، أن رجُلا قُتِلَ بالمدينة، لا يُدرَى مَن قَتَله، فأُعلِمَ رسول الله ﷺ، فقال: «**أَبعَدَهُ اللهُ... الخ**» وهو حديثٌ منكرٌ]

* وهذا سياقُ العُقَيليُّ. وعِند الإسماعيلي ذكر: «العَرَب» بدل: «قريشٍ».

* قال العُقيليُّ: «هلالُ بنُ عبدالرَّحمن الحنفيُّ مُنكَرُ الحديث. وهذا مُنكَرٌ لا أصل له، ولا يُتابَعُ عليه».

* وله شاهد من حديث سعد بن أبي وقاص ﷺ. [انظره في ترجمة: عبدالرحمن ابن عياض] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

٤١٣٨- **هلال بن عبدالله الباهلي**: مجهول. فمع تجهيل الترمذي له، فقد قال البخاري: منكر الحديث. وقال الحاكم أبوأحمد: ليس بالقوي عندهم.

* وقال إبراهيم الحربي: «لا يُعرف». وقال العقيلي: «لا يُتابع على حديثه».

* ولذلك قال الحافظ فيه: «متروك».

* قلتُ: وتوجيهُ قول الحافظ أن المجهول إذا تفرّد برواية خبرٍ منكرٍ فهو تالفٌ، فإن انضم إلى ذلك قول مثل البخاريّ فيه: «منكر الحديث» فحاله أردأ، ولا تنفعه الجهالةُ حينئذٍ. والله أعلم. النافلة ج١/ ٩٢

٤١٣٩- **هلال بن عليّ بن أسامة**: هلال بن أسامة: هو ابن عليّ، ويُقال: هلال بن أبي ميمونة. أخرج له الجماعة. وثقه ابنُ حبان والدارقطنيُّ ومسلمة بنُ قاسم. وقال المُصنّف [يعني: النّسائيّ]: «لا بأس به».

* وقال أبوحاتم: «شيخٌ يُكتبُ حديثهُ». بذل الإحسان ٢/ ١٨٨

* هلال بن أبي ميمونة: ويقال هلال بن عليّ: مسلم لم يخرج شيئًا لفليح ابن سليمان عن هلال بن عليّ، ولا لهلال عن عبدالرحمن بن أبي عمرة. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٣٨؛ تنبيه ٤/ رقم ١١٧٨

* هلال بن أبي ميمونة: انظر له ما يأتي في ترجمة هلال بن ميمون الجهني. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٢

٤١٤٠- **هلال بن مقلاص الوزّان**: [هو هلال بن أبي حميد الكوفي الجهبذ

الوزان] ثقة، معروف. أخرج له البخاريُّ ومسلم، ووثّقه ابنُ معين والنسائيُّ وابنُ حبان. وقال أبوداود: لا بأس به. النافلة ج١/ ٧٢-٧٣؛ الصمت/ ٥٨ ح٢٦؛ الصمت/ ٢٨٢ ح٦٣٣

٤١٤١- **هلال بن ميمون الجهني**: أبوعلي، ويقال أبوالمغيرة، ويقال أبومعبدالفلسطيني الرمليُّ. مختلفٌ فيه. فوثقه ابنُ معين وابنُ حبان ٧/ ٥٧٢.

* وقال النسائيُّ: ليس به بأس. وقال أبوحاتم الرازي: ليس بقوي يكتب حديثه.

* ولذلك جود الزيلعيُّ إسناده كما في نصب الراية ٢/ ٣٢.

* أمَّا هلال بن أبي ميمونة: فهو متقدمٌ في الطبقة عن هلال بن ميمون، فإن أعلى شيخ ذكره المزيُّ في التهذيب ٣٠/ ٣٤٩ هو سعيد بن المسيب، بينما هلال ابن أبي ميمونة يروي عن أنس بن مالك ﷺ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٢

٤١٤٢- **هلال بن يساف**: ويُقال «أساف»، والأول أشهر، هو الأشجعيُّ الكوفيُّ. أخرج له الجماعة، إلا البخاريّ تعليقًا. وهو ثقةٌ. وثقه ابنُ معين، وابنُ سعد، والعجليُّ، وابنُ حبَّان. بذل الإحسان ١/ ٣٧٤

* [هلال بن يساف، عن أمِّ الدرداء، عن أبي الدرداء ﷺ، مرفوعًا: **إنَّ بين أيديكم عقبة كئودا، ينجو فيها كلُّ مُخِفّ**] قال البزار: .. وهلال مشهور.. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٩

٤١٤٣- **هلال مولى ربعي**: [هو الكوفي. عن ربعي، عن حذيفة ﷺ؛ وعنه عبدالملك ابن عمير] ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٥٧٣). وقال ابنُ حزم: «هو مجهولٌ لا يُعرف أصلًا». وأيَّد حكمه الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٣١٧)، فقال في ترجمة «هلال»: «ما حدَّث عنه سوى عبدالملك بن عمير».

* وقال ابن عبدالبر في «الجامع» (٢/ ١١٦٥): «والبزار وطائفةٌ من أهل

الحديث يذهبون إلى أن المحدث إذا لم يحدث عنه رجلان فصاعدًا فهو مجهولٌ» اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٣٤

٤١٤٤- **همام بن يحيى**: [ابن دينار، العوذي المحلمي، البصري] أحد الأثبات. تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦؛ ٩/ رقم ٢١١٨

* همام بن يحيى: أوثق من بكير بن أبي السمط فراويتُهُ أرجح. التسلية/ رقم ٣٣

[همام بن يحيى في قتادة]

* سعيد بن أبي عروبة أثبت الناس في قتادة قبل اختلاطه، ثم هشام الدستوائي، ثم همام بن يحيى. كما قال أبوحاتم في «العلل». الأمراض والكفارات/ ١١١ ح٤٧

* همَّام بن يحيى من أصحاب قتادة الثقات. تنبيه ٨/ رقم ١٨٢٥

[همام بن يحيى في عطاء بن السائب]

* سماعه من عطاء كان بعد الاختلاط، كما قال الحافظ في «النكت الظراف» (٧/ ٥٠). التسلية/ رقم ٢٢

* همام بن يحيى كان ممن سمع من عطاء بن السائب في الاختلاط على ما يظهر لي. والله أعلم. كتاب البعث/ ٢٨ ح١

٤١٤٥- **هنَّادُ بن السرِيّ**: هو ابن مصعب، أبوالسري الكوفي. أخرج له الجماعة إلا البخاري، في «خلق الأفعال».

* وثقه المصنف [يعني: النسائيّ]، وروى عنه (٧٤) حديثًا. وقال أبوحاتم: صدوق. وأثنى عليه أحمد. قال قتيبة ابن سعيد: ما رأيت وكيعًا يعظم أحدًا، تعظيمه لهناد. بذل الإحسان ١/ ٢٤٨؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

* [راجع ما ذكر عنه في ترجمة سهل بن عثمان]. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣٧/ صفر/ ١٤٢١

٤١٤٦- **هُنيّ بن نويرة**: [عن علقمة عن ابن مسعود رضي الله عنه] وثقه ابنُ حبان. وما روى عنه غير إبراهيم النخعيّ ورجل يكنى بـ «أبي جبيرة» ولم أعرفه. فتوثيق ابن حبان لهذه الطبقة وما فوقها مما يتوقف فيه الباحث لتساهله المعهود.

* وأما قول أبي داود: «كان من العباد» فلا يعني أنه وثقه كما هو جليٌّ ظاهر.

* فقول الشيخ أبي الأشبال فيه أنه «ثقة» هو من تجاوزاته المعروفة لدى أهل العلم بالحديث. النافلة ج١/ ٣٧-٣٨؛ ونحوه في: غوث المكدود ٣/ ١٣٧ ح٨٤٠

٤١٤٧- **الهنيد بن القاسم**: [عن غبطة بنت خالد، وعنه موسى ابنُ إسماعيل] ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ٢/ ١٢١) وقال: «روى عن.. وروى عنه موسى بن إسماعيل» ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. الصمت/ ١٣٧-١٣٨ ح٢١٥

٤١٤٨- **هود بن عطاء**: ترجمه ابنُ حبان في «المجروحين» (٣/ ٩٦)، وقال: «يروي عن أنس بن مالك. كان قليل الحديث، منكر الرواية على قلّته، يروي عن أنسٍ ما لا يشبهُ حديثه، والقلبُ من مثله إذا أكثر المناكير عن المشاهير أن لا يحتَجَّ به فيما انفرد، وإن اعتُبر بما وافق الثقات من حديثه، فلا ضير.». تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٧

٤١٤٩- **هوذة بن خليفة**: في هوذة كلامٌ لا يضر. بذل الإحسان ١/ ٢٨

* معتمر بن سليمان أوثق من هوذة، لا سيما وقد قال ابنُ معين: «هوذة، عن عوفٍ: ضعيفٌ». التسلية/ رقم ٦٩

٤١٥٠- **هياج بن عمران**: وثّقه ابنُ سعد، وابنُ حبان. وجهّله ابنُ المدينيّ. غوث المكدود ٣/ ٣١٠ ح١٠٥٦

٤١٥١- **الهيثم بن أيوب الطالقاني**: [السلمي. أبوعمران. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤١٥٢- **هيثم بن الجهم**: [والد عثمان بن الهيثم] صدوق متماسك، قال ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٨٣): سألت أبي عنه، فقال: لم أر في حديثه مكروهًا. وذكره ابنُ حبان في الثقات (٩/ ٢٣٥). التوحيد/ رمضان/ ١٤١٨

٤١٥٣- **الهيثم بن خارجة**: [الخراساني، المروذي] أوثق من سويد ابن سعيد، لأنَّ هذا تكلَّم فيه أحمدُ، وابنُ معين، وأبوحاتم، وغيرُهُم. بذل الإحسان ٢/ ٣٥١؛ كشف المخبوء/ ٢٢

٤١٥٤- **الهيثم بن خالد المصيصي**: أعله الهيثمي في «المجمع» (٧/ ٣٢٥) بالهيثم بن خالد شيخ الطبراني، وقال: إنه ضعيفٌ. التوحيد/ صفر/ ١٤٢٠

* قال الهيثمي: ضعيفٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

* ضعَّفه الدارقطنيُّ وذكره المزيُّ تمييزًا. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢١

٤١٥٥- **الهيثم بن عبدالغفار**: [حديث معاذ مرفوعًا: «**اجتهد رأيك؛ فإن الله إذا علم منك الحق وفَّقكَ للحقِّ**»] قال الألباني رَحِمَهُ اللَّهُ في «الضعيفة» (٨٨١): قال ابنُ مهدي: «يضع الحديث».

* [وراجع له ترجمة الحارث بن عَمرو الثقفي] التسلية/ رقم ٥

٤١٥٦- **الهيثم بن عبدالله**: [عن عليّ بن موسى، وعنه الحسن بن عليّ ابن صالح أبوسعيد العدوي] مجهولٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧

* العدويّ: واسمه الحسن بنُ عليّ بن صالح أبوسعيد، قد سرق هذا

الحديث [الإيمان معرفةٌ بالقلبِ، وقولٌ باللسانِ، وعملٌ بالأركانِ] وألزقه بالهيثم ابن عبدالله. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧

٤١٥٧- **الهيثم بن عديّ**: [الطائي] كذابٌ. تنبيه ١/ رقم ٢٩١

٤١٥٨- **الهيثم بن عقاب**: [كوفيٌّ] [حديث: «**من أمَّ قومًا وفيهم أقرأ لكتاب الله منه وأعلم لم يزل في سفال إلى يوم القيامة**»]

* قال العقيلي في «الضعفاء» (٤/ ٣٥٥): «الهيثم بن عقاب مجهول بالنقل، وحديثُهُ غير محفوظ، ولا يُعرف إلا به».

* أمَّا الهيثمي فقال في «المجمع» (٢/ ٦٤): «فيه الهيثم بن عقاب، قال الأزدي لا يعرف، قلت: ذكره ابنُ حبان في «الثقات» اهـ.

* وكذلك قال الحافظ في «اللسان» (٦/ ٢١١) أن ابنَ حبان ذكره في «الثقات» ولكني لم أجده في «المطبوع» منه فالله أعلمُ. التسلية/ رقم ٥٨؛ ونحوه في: تنبيه ١/ رقم ٩٢

٤١٥٩- **الهيثم بن عمران العَنسي**: رجاله ثقات غير الهيثم بن عمران، لم يذكره ابنُ أبي حاتم بجرح ولا تعديل... الصمت/ ٢٢٨ ح٤٤٨

* الهيثم: مجهول الحال كما مرَّ ذكره من رقم (٤٤٨). الصمت/ ٢٦٤ ح٥٦٥

٤١٦٠- **هيصم بن الشداخ**: قال ابنُ حبان: «هيصم بن الشداخ شيخٌ يروي عن الأعمش الطامات في الروايات، لا يجوز الاحتجاج به». التسلية/ رقم ١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٧

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الواو

٤١٦١- **وائل بن حُجر**: [الحضرمي الكندي، الصحابي ﷺ]

* لم يسمع عبدالجبار بن وائل من أبيه، كما قال: ابن معين، والبخاريُّ، وأبوحاتم، وابن حبان في آخرين.

* [ويُراجع بحث سماع عبدالجبار بن وائل من أبيه في ترجمة عبدالجبار]

* علقمة بن وائل سمع من أبيه وحديثه عنه في الصحيحين.

* [ويُراجع بحث سماع علقمة بن وائل من أبيه في ترجمة علقمة]

* نهي الصحبة/ ١٠؛ تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤؛ وانظر: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤؛ التسلية/ رقم ٣١

٤١٦٢- **وازع بن نافع**: [عن سالم، عن ابن عُمر؛ وعنه المغيرة ابنُ سَقْلاب] وقال أبوحاتم: «ووازع بن نافع ضعيف الحديث». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٨ ح٦٩

* الوازع بن نافع: قال ابن حبان: كان ممن يروي الموضوعات عن الثقات على قلة روايته، ويشبه أنه لم يكن المتعمد لذلك، بل وقع بذلك في روايته، لكثرة وهمه، فبطل الاحتجاج به لما انفرد عن الثقات بما ليس من أحاديثهم. تنبيه ٢/ رقم ٨٤٢

٤١٦٣- **واسع بن حبان**: [عن ابن عُمر ﷺ] هو ابن منقذ ابن عَمرو، عم محمد بن يحيى بن حبان. وثقه أبوزرعة، والعجليُّ (١٩٢٥)، وابن حبان (٥/ ٤٩٨). قال البغوي في «معجم الصحابة»: «في صحبته مقال». بذل الإحسان ١/ ٢٣٠

* قال ابن كثير في «فضائل القرآن» (ص٢٥٢): . . «وشيخ ابن لهيعة حبان

ابن واسع بن حبان وأبوه كلاهما من رجال مسلم..» اهـ. التسلية/ رقم ١٢٠

٤١٦٤- **واصل بن أبي جميل**: سندُهُ ضعيفٌ، وواصل بن أبي جميل، قال ابنُ معين: «لا شيء». وذكره ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٣٠). التسلية/ رقم ١١٧

٤١٦٥- **واصل بن أيوب الأسواري**: [عن أبي هريرة، وعنه محمد ابنُ سلمة الحراني] ما عرفته. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٥

٤١٦٦- **واصل بن السائب الرقاشي**: قال البخاري في «التاريخ» (٤/ ٢/ ١٧٣): «منكر الحديث». وقال ابنُ عدي (٧/ ٢٥٤٨): «أحاديثه لا تشبه أحاديث الثقات». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٥

* واصل بن السائب: تركه النسائي، والأزدي.

* وقال البخاري، وأبوحاتم، ويعقوب بن سفيان، والساجيُّ: «منكر الحديث».

* وضعفه ابنُ معين وأبوزرعة، والدارقطني، وابنُ حبان وغيرهم. بذل الإحسان ١/ ١٠٠

٤١٦٧- **واصل بن عبدالأعلى**: [ابن هلال الأسدي الكوفي. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . **واصل بن عبدالرحمن = أبوحُرَّة**

٤١٦٨- **وبرة بن عبدالرحمن**: قال وبرة: «رأى عُمر ﷺ تميمًا الدَّاريّ يصلي بعد العصر فضربه بالدِّرَّة». فيما أخرجه الحارث بنُ أبي أسامة في «مسنده». والإسنادُ منقطعٌ بين وبرة وعُمر ﷺ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٤٦

٤١٦٩- **وثيمة بن موسى**: قال ابنُ أبي حاتم: «حدث عن سلمة بن الفضل بأحاديث موضوعة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥١

٤١٧٠- **وحشي بن حرب بن وحشي بن حرب**: قال صالح جزرة: «لا يُشتغل به ولا بأبيه»، وأبوه حرب مجهولٌ، قال الذهبيُّ: «ما روى عنه سوى ابنه وحشي»، ولذلك قال ابنُ عبدالبر: «إسنادٌ ضعيفٌ»، نقله عنه الزبيدي في «اتحاف السادة» (٥/ ٢١٧). مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤١٧

٤١٧١- **وديعة الأنصاري**: [عن عُمر بن الخطاب ﷺ، وعنه المسعودي] لم أهتد إليه. الصمت/ ٩٧ ح١٢٠

٤١٧٢- **ورّاد كاتب المغيرة**: [هو الثقفي، أبوسعيد. ويقال: أبوالورد، الكوفي] [يروي عن مولاه: المغيرة بن شعبة ﷺ]

* مشهور، وله أحاديث في «الصحيحين». غوث المكدود ١/ ٨٤ ح٨٤

* ورّاد كاتب المغيرة: مجهولٌ لا يُعرف، ذكر ذلك ابنُ حزم في «المحلي» (٢/ ١١٤)، وقوله مردودٌ؛ لأن كاتب المغيرة واسمه «ورّاد» وهو مشهور.

* وله أحاديث اتفق البخاريُّ ومسلم على ثلاثة منها، من روايته عن المغيرة. النافلة ج٢/ ١٧٣

. . . . . **ورد بن أحمد بن لبيد البيروتي**: ورد لقب؛ انظره في الألقاب

٤١٧٣- **ورقاء بن عُمر**: [ابن كليب اليشكري، أبوبشر الكوفي] ثقةٌ. بذل الإحسان ٢/ ١٣٨؛ تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٥

* ورقاء بن عُمر: سمع من عطاء بن السائب فى الاختلاط كما يعلم من مطالعة ترجمة «عطاء». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٠٤

* شبل بن عباد رجَّحه أبوحاتم على ورقاء بن عُمر. التسلية/ رقم ٨؛ وفضله أبوحاتم على ورقاء بن عُمر. التسلية/ رقم ٧١

٤١٧٤- **وضّاح بن خيثمة**: [روى عن هشام بن عروة، عن عروة، عن عائشة، مرفوعًا: «**إن الهدية إذا أهديت للرجل وعنده جلساؤُهُ، فهم شركاؤُهُ فيها**»] قال العقيليُّ: «وضّاح لا يُتابع على حديثه هذا، ولا يصحُّ في هذا المتن حديثٌ». النافلة ج٢/ ٢١٣

. . . . . **الوضاح بن عبدالله اليشكريّ = أبوعوانة**

٤١٧٥- **الوضاح بن يحيى**: [أبويحيى النهشلي الكوفي] ضعيفٌ، كما قال الهيثمي (٥/ ٩٦). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٦

٤١٧٦- **الوضين بن عطاء**: [ابن كنانة بن عبدالله، الخزاعي الدمشقي] في حفظه سوء. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٤/ شوال/ ١٤١٨

* الوضين بن عطاء: قال الحافظ الهيثمي (٥/ ١٦٣): «رواه الطبراني، وفيه الوضين بن عطاء، وثقه أحمد وابن معين وابن حبان. وضعّفه من دونهم في المنزلة. .».

* قُلْتُ: . . والوضين ضعّفه أبوحاتم والجوزجاني وابن سعد وغيرهم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٨٣؛ لم يكن في الحديث بذاك القويّ. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠٠

* راجع له ترجمة أبي حاضر في الآباء. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٨

٤١٧٧- **وفاء بن شريح**: [الصدفي الحضرمي المصري] لم يوثقه إلا ابن حبان. وترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ١٩١)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٤٩)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وروى عنه اثنان، فإسناده مقاربٌ والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٣٨

٤١٧٨- **وفاء الخولاني**[1]: [عن أنس ﷺ] ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ١٩١)، وابن أبي حاتم (٤/ ٢/ ٤٩)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابن حبان في «الثقات» (٥/ ٤٩٧-٤٩٨). وروى عنه: بكر بن سوادة، وزياد بن نعم. فسنده محتملٌ للتحسين، وقد اعتضد. التسلية/ رقم ١٤٢

٤١٧٩- **وقاء بن إياس الأسدي**: [أبويزيد، الكوفي] مشاه أبوحاتم وابن عدي وضعفه يحيى القطان وأحمد والنسائي والساجي وغيرهم. ابن كثير ج٢/ ٤٠

٤١٨٠- **وقاص**: قال ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٤٩٧): «وقاص.. شيخٌ. لا أدري من هو». [هذا مثال على أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان في الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٣

٤١٨١- **وكيع بن الجراح الرؤاسي**: الإمام، العلم، المفرد. أخرج له الجماعة، وهو ثقةٌ نبيلٌ، جبلٌ. قال ابنُ معين: «والله ما رأيت أحدًا يحدث لله تعالي غير وكيع، وما رأيت أحفظ منه، ووكيع في زمانه: كالأوزاعي في زمانه». قلتُ: وقد روى خبرًا منكرًا كاد أن يُقتل به، لولا أن خلَّصه سفيانُ بن عيينة. وانظره في «السير» (٩/ ١٦٠). بذل الإحسان ١/ ٢٤٨

* وكيع بن الجرّاح: ثقةٌ حجةٌ. الديباج ٢/ ١٨؛ الطّودُ الشامخُ. تنبيه ٢/ رقم ٨٣٦؛ ٩/ رقم ٢٠٤٥؛ ٩/ رقم ٢٠٨٧؛ ١٠/ رقم ٢١٣٧

* حسان بن إبراهيم لا يقارن بوكيع جلالة وحفظًا وإتقانًا، وكان حسان صاحب غرائب، ووهم في الأسانيد. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٧

---

(١) قلتُ: يظهر لي أنه «وفاء بن شراحيل» المترجم في الثقات ٥/ ٤٩٨ ولم يرو عنه غير بكر بن سوادة. والله أعلم.

* لم يرو البخاريُّ شيئًا لوكيع عن ابن أبي ذئب. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

[سماع وكيع من عطاء بن السائب بعد الاختلاط]

* وهذا من عطاء بن السائب، ووكيع وعبدالسلام [ابن حرب] سمعا منه بأخرةٍ.. الأمراض والكفارات/ ٨١ ح٣١

[سماع وكيع من المسعودي قبل الاختلاط]

* هذا سندٌ صحيحٌ لولا أن المسعودي اختلط ببغداد، والطيالسيُّ سمع منه بعد الاختلاط كما في «تاريخ بغداد» (١٠/ ٢١٨)، ومن سمع منه بالكوفة مثل وكيع والفضل بن دكين فسماعه صحيحٌ، كما قال أحمد وغيرُهُ، والله أعلم. التسلية/ رقم ٨٩

* .. مع أن وكيعًا، ويحيى القطان سمعا من المسعودي قبل تغيره.. التسلية/ رقم ١١٢

* المسعودي عبدالرحمن بن عبدالله كان اختلط، ولكن وكيع وأبونعيم الفضل سمعا منه قديمًا كما قال أحمد. مجلسان النسائي/ ٣٨ ح١٣

* عبدالرحمن بن عبدالله المسعودي كان اختلط، ولكن وكيعًا وأبا نعيم سمعا من المسعودي قبل اختلاطه كما قال أحمد وغيره. حديث الوزير/ ١١٨ ح٦٧

[رواية وكيع عن سفيان الثوري]

* وكيع بن الجراح: من أصحاب الثوري الكبار القدماء. [راجع له ترجمة: «سفيان الثوري»]

* وكيعٌ: أثبت في الثوريّ من أبي نعيم الفضل بن دكين، وإن كان: أبونعيم ثقةً ثبتًا. قيل لابن معين: «أيهما أحبُّ إليك في سفيان: وكيعٌ أو أبونعيم؟ قال:

وكيعٌ». وقال حمّادُ بن زيد: «وكيعٌ راويةُ سفيان». تنبيه ٦/ رقم ١٥٤٤؛ غوث المكدود ٣/ ١٢٥ ح٨٢٦

* وأما عبدالرزاق، وإنْ كان ثقةً إلا أنَّ روايته عن الثوري فيها دخن. يدلُّ على ذلك قولُ ابن معين: «وأما عبدالرزاق، والفريابي، وأبوأحمد الزبيري، وعبيدالله بن موسى، وأبوعاصم، وقبيصة وطبقتهم فهم كلُّهم في «سفيان» قريبٌ بعضهم من بعض، وهم دون يحيى بن سعيد، وابن مهدى، ووكيع، وابن المبارك، وأبي نعيم». وهؤلاء الذين قرنهم ابن معين بـ«عبدالرزاق» تكلم العلماءُ في روايتهم عن الثوري. الديباج ٢/ ٨٣-٨٤

٤١٨٢- **وكيع بن حُدُس**: بالحاء المهملة، ويقال: عدس - بالعين المهملة -، وصوب الإمام أحمد في «المسند» أنه بالحاء المهملة، وكذلك ترجمه الطبرانيُّ في «الكبير» (١٩/ ٢٠٤) قال: ويقال: عُدس. ووكيع هذا قال الذهبيُّ: «لا يعرف». تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٢٣

* [وكيع بن حُدْس، عن عمِّه أبي رزين ﷺ] وهذا سندٌ ضعيفٌ، ووكيع بن حدس لم يوثقه إلا ابن حبان لذلك قال الذهبيُّ: «لا يعرف». الزهد/ ٤٧ ح٥٧

* وكيع بن حُدُس: [راجع له ترجمة الحارث بن عَمرو الثقفي] التسلية/ رقم ٥

٤١٨٣- **الوليد بن أبان**: فهو ابنُ بونة أبوالعباس. ترجمه أبوالشيخ في «كتاب الطبقات» (٤/ ٢١٧)، وقال: «كان أحد من ارتحل رحلات كثيرة، وسمع الكثير وصنَّف التفسير، والمسند، والشيوخ، وكان حافظًا دينًا، أحدُ العلماء بالحديث». التسلية/ رقم ٦٦

* الوليد بن أبان: هو ابن بونة. أحدُ الحفاظ المجودين، صاحبُ «المسند الكبير» و «التفسير». ترجمته في «السير» (١٤/ ٢٨٨-٢٨٩). التسلية/ رقم ٨٠

٤١٨٤- **الوليد بن أبي الوليد الشامي**: فما عرفته[1]، وليس هو الوليد ابن أبي الوليد أبوعثمان المدني، والفرق بينهما واضحٌ والله أعلم. وهذا الأخير هو الذي روى له مسلم. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٩٧

٤١٨٥- **الوليد بن أبي الوليد المدني**: تقدم في الذي قبله. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٩٧

٤١٨٦- **الوليد بن أبي ثور**: ضعيفٌ. الصمت/ ١٧٧ ح٣٠٧؛ ضعّفه ابن معين، وأبوحاتم. وقال أبوزرعة: «منكر الحديث، يهم كثيرًا»؛ بل كذّبه محمد ابن عبدالله بن نمير، ولكنه ليس بكذّاب. غوث المكدود ٢/ ٥٥ ح٤١٠

* [الوليد بن أبي ثور، عن السُّدي، عن أبيه، عن أبي هريرة ﷺ]

* الوليد بن أبي ثور: **ضعيف بل لعلَّهُ واهٍ**. فقد كذبه محمد بن عبدالله بن نمير.

* وقال أبوزرعة: «في حديثه وهاء». وقال ابن معين: «ليس بشيء».

* وقال أبوحاتم: «يكتب حديثهُ، ولا يحتجُّ به». بذل الإحسان ٢/ ١٦٣

. . . . . **الوليد بن أبي هاشم = الوليد بن أبي هشام الكوفي، يأتي**

٤١٨٧- **الوليد بن أبي هشام**: [زياد القرشي الأموي البصري وقيل المدني] [عن فرقد أبي طلحة، وعنه سَكَنُ بن المغيرة] وثقه أحمد جدًا وابنُ معين وأبوحاتم وابنُ حبان. مجلسان الصاحب/ ٤٥

---

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: يظهر لي أن الوليد بن أبي الوليد الشامي هو: أبوعبيدة الشامي الحمصي. الوليد ابن أبي الوليد كامل بن معاذ بن محمد بن أبي أمية البجلي مولاهم. من رجال أبي داود له عنده حديث واحد. وقيل روى له النسائي أيضا هذا الحديث الواحد. وقال فيه البخاري: عنده عجائب. وضعفه الأزدي. وقال ابنُ القطان: لا ثبت عدالته. والله تعالى أعلم.

٤١٨٨- **الوليد بن أبي هشام**: [ويقال الوليد بن هشام ويقال ابن أبي هاشم. الكوفي مولى همدان. روى عن زيد بن زائد، عن ابن مسعود؛ وعنه السدي] ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٢٠) وحكى عن أبيه أنه قال: «ليس بالمشهور». وقال الحافظ: «مستور». النافلة ج١/ ٤٨

٤١٨٩- **الوليد بن العباس بن مسافر الخولاني**: قال ابن الجوزي: «الوليد قد ضعفه الدارقطني..». قلتُ: .. والوليد ضعفه الدارقطني، وأبوعُمر الكِندي المصري.. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٧

٤١٩٠- **الوليد بن الفضل العنزي**: ضعَّفه الدارقطنيُّ. وقال ابنُ حبان: «يروي موضوعات، لا يجوز الحتجاج به بحال». النافلة ج١/ ١٠٣؛ الأربعون فى ردع المجرم/ ٣٥ ح٥

* الوليد بن الفضل: وأصرم بن حوشب ونوح بن أبي مريم: ثلاثتهم هلكى. تنبيه ١/ رقم ٢٧٠

[**حديث ابن عباس، مرفوعًا: من ترك الصف الأول مخافة أن يؤذي أحدًا أضعف الله له أجر الصف الأول. حديثٌ باطلٌ**]

* قال الطبراني: .. «تفرد به الوليد بن الفضل» اهـ.

* قلتُ: والوليد ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٣)، ونقل عن أبيه، قال: «مجهولٌ».

* وترجمه ابنُ حبان في «المجروحين» (٣/ ٨٢)، قال: «شيخ يروي المناكير التي لا يشك من تبحَّر في هذه الصناعة أنها موضوعةٌ، لا يجوز الاحتجاج به بحال إذا انفرد» اهـ. مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٨؛ شعبان/ ١٤٢٦هـ

٤١٩١- **الوليد بن القاسم**: [ابن الوليد الهمداني، الكوفي] فيه مقال. بذل الإحسان ١/ ٢٧٣؛ ضعَّفه ابن معينٍ، وابنُ حبان في قولٍ. وقال ابن عدي: «إذا

روى عن ثقةٍ، وروى عنه ثقةٌ فلا بأس به». التسلية/ رقم ٤٣

٤١٩٢- **الوليد بن المطلب السهمي**: [عن عبدالغني بن أبي عقيل] لم أجد له ترجمة. والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٧٤

٤١٩٣- **الوليد بن المغيرة**: ثقة. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥١

٤١٩٤- **الوليد بن بكير أبوجناب الكوفي**: قال أبوحاتم: «شيخ». ووثَّقه ابن حبان. ولكن قال الدارقطنيُّ: «متروك». النافلة ج١/ ٤٤

٤١٩٥- **الوليد بن ثعلبة**: الطائي ويقال العبدي البصري يقال إنه أخو المنذر ابن ثعلبة.

[حديثه عن عبدالله بن بريدة عن أبيه مرفوعًا: ليس مِنَّا من حَلَف بالأمانة، وليس مِنَّا من خَبَّبَ امرأةً أو مملوكًا]

* قال الحاكمُ: «صحيحُ الإسناد»، ووافقه الذهبي.

* وكذلك صَحَّحَ إسنادَهُ المُنذِرِيُّ في «التَّرغيب» (٣/ ٨٢).

* وقال الهَيثَمِيُّ في «المَجمَع» (٤/ ٣٣٢): «رِجالُ أحمدَ رجالُ الصَّحيح، خلا الوَلِيد بن ثَعلَبة، وهو ثِقةٌ» اهـ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٨/ ذو الحجة/ ١٤١٩؛ التوحيد/ ذو الحجة/ ١٤١٩

. . . . . **الوليد بن جميل** = راجع ترجمة: (داود بن جميل)

٤١٩٦- **الوليد بن حماد**: ابن جابر أبوالعباس الرملي. ترجمه ابنُ عساكر في تاريخ دمشق (٦٦/ ٨٨-٩٠)، ولم يذكُر فيه جرحًا ولا تعديلا. وذكره الذَّهبيُّ في السِّيَر (١٤/ ٧٨-٧٩)، وقال: «الحافظ أبوالعبَّاس الرَّملي، مؤلِّف فضائل بيت المقدس... وكان ربَّانيًّا، ولا أعلم فيه مَغمَزًا، وله أُسوةٌ غيره في رواية الواهيات» كذا قال! وقد ضعَّفه أبويعلى الخَلِيليُّ في «الإرشاد» (ص/ ٤٠٧).

والله أعلمُ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١١/ جماد أول/ ١٤١٨

٤١٩٧- **الوليد بن خالد الأعرابي**: ترجمه البخاريُّ ٤/ ٢/ ١٤٣، وابنُ أبي حاتم ٤/ ٢/ ٤ وقال عن أبيه: شيخٌ. وذكره ابنُ حبان في الثقات ٩/ ٢٢٤. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٥٦

٤١٩٨- **الوليد بن رباح**: حسن الحديث كما قال البخاريُّ. بذل الإحسان ١/ ١٧٠

٤١٩٩- **الوليد بن زروان**: بزاي ثم راء مهملة ثم واو، واختار الحافظ في التقريب ما سبقه إليه الذهبيُّ في المشتبه، وأنه بتقديم الواو على الراء المهملة، ووهَّمه ابنُ ناصر الدين في توضيح المشتبه ٤/ ٣١٦-٣١٧، وقال: إنما هو زروان بتقديم الراء على الواو.

* وكذلك ذكره أبوالقاسم بن منده في المستخرج في قسم الألقاب منه، وذكره أبوبكر الخطيب ٢/ ٣١٥، وأبونصر الأمير - يعني في الإكمال ٤/ ١٩٣-١٩٤ - ثم قال ابنُ ناصر الدين: لا أعلم فيه خلافًا، ثم قال: والعجب من الذهبي كيف ما علمه، وقد ذكر الوليد بن زروان في كتابيه: الكاشف والميزان على الصواب. انتهى.

* وابن زروان هذا: وثقه ابنُ حبان، وكذلك قال الذهبيُّ في الكاشف، ولكنه قال في الميزان: ما ذا بحجة. وليَّنه الحافظ في التقريب، وكأن لانفراد ابن حبان بتوثيقه. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٢

[**الوليد بن زروان عن أنس** ﷺ]

* لم يوثقه سوى ابن حبان.. لا يكون الإسناد صحيحًا، فالوليد مستور..

* **وشك** أبي داود في سماعه من أنسٍ يكاد يكون كالقائم. فقد ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح» (٤/ ٢/ ٤-٥)، وقال: «روى عن أنس بن مالك..»

ولم يذكر جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال عنده.

* ثم إن الرواية عن أنس لا تستلزم السماع منه بداهةً.

* وترجمه البخاري في «الكبير» (٤/ ٢/ ١٤٤)، وقال: سمع عبدالوهاب المدني، مرسل. سمع منه جعفر بن برقان.

* والبخاري يحرص أن يذكر السماع لصاحب الترجمة، لا سيما إن كان شيخه من الصحابة ولم يفعل هنا فأخشى أن يثبت شك أبي داود.! جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠٩

٤٢٠٠- **الوليد بن سلمة الأزدي الحرّاني**: كذَّبه دحيم وغيره، وقال ابنُ حبان: «يضع الحديث على الثقات». وقال أبوحاتم الرازي: «ذاهب الحديث». النافلة ج١/ ٦٩؛ تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

٤٢٠١- **الوليد بن صالح**: لم يدرك عليًّا ﷺ. الصمت/ ٢٧٥ ح٦٠٩

٤٢٠٢- **الوليد بن عبّاد**: قال ابنُ عدي: ليس بمستقيم. تنبيه ٢/ رقم ٦٢٦

٤٢٠٣- **الوليد بن عبدالله بن أبي مغيث**: ساق المزيّ نسبه في التهذيب ٣١/ ٣٧ وذكر له حديثًا واحدًا عند الشيخين.. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٩٧

٤٢٠٤- **الوليد بن عبدالله بن جميع**: [الزهري الكوفي المكي]

* [عن أبي الطفيل] وثَّقه ابنُ معين، والعجليُّ، وابنُ سعد، وابنُ حبان.

* وقال أحمد، وأبوزرعة، وأبوداود: «لا بأس به». ورضيه يحيى القطان مع تشدده، ومن تكلم فيه إنما لأغلاط وقعت منه، تُتَّقي من حديثه، ولا يقتضي هذا أن يكون حديثه منكرًا.. كتاب البعث/ ٥٥ ح٢٢

[الوليد بن عبدالله بن جميع، عن جدَّته ليلى بنت مالك وعن ابن خلاد، عن أمِّ ورقه ﵂، أنَّ النبيّ ﷺ لمَّا غزا بدرًا قالت له: يا رسول الله أغزو معكَ

فأُمَرِّض مرضاكم وأُداوي جرحاكم لعلَّ الله يرزُقني شهادة، قال: «**قَرِّي في بيتك، فإنَّ الله سيرزُقُكِ شهادةً**»]

* إسناده جيِّدٌ. قال الحاكم: «قد احتج مسلم بالوليد بن جميع وهذه سنة غريبةٌ، ولا أعرف في الباب حديثًا مسندًا غير هذا..» ووافقه الذهبيُّ.

* قال المنذريُّ في «تهذيب سنن أبي داود»: «الوليد بن جميع فيه مقالٌ، وقد أخرج له مسلمٌ..».

* قلتُ: هو حسن الحديث. قال أحمد وأبوزرعة وأبوداود: «لا بأس به».

* ووثّقه ابن معين، والعجليُّ، وابن سعد. أمَّا ابن حبان فتناوله شديدًا.

* وتهوّك فيه الحاكم، فقال مرّةً: «لو لم يخرج له مسلمٌ لكان أولى».

* أما ابنُ القطان فقال: «الوليد بن جميع، وعبدالرحمن بن خلاد لا يعرف حالهما»!! وهو عجبٌ، والوليد معروف كما مرّ ذكره، ولعله يقصد: «ليلى بنت مالك» فإنها - وعبدالرحمن بن خلاد -، لم يوثقهما سوى ابن حبان. والله أعلم. غوث المكدود ١/ ٢٨٢-٢٨٣ ح٣٣٣

٤٢٠٥- **الوليد بن عتبة الدمشقي**: أحد مشايخ أبي داود الثقات. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

٤٢٠٦- **الوليد بن عطاء بن الأغر**: [عن إبراهيم بن سعد] صدوق. مسند سعد/ ٦٠ ح٢٧؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٣؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ ١٤٢١

٤٢٠٧- **الوليد بن قيس التُجَيبي**: هذا سندٌ رجاله ثقات إلا الوليد بن قيس؛ فروى عنه جماعةٌ، ووثقه ابنُ حبان. فحديثه محتمل. [وله ما يعضده]. التسلية/ رقم ١٣٥؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٣٤

٤٢٠٨- **الوليد بن كثير**: هو أبومحمد، المدني المخزومي. أخرج له

الجماعة. وهو ثقةٌ جليلٌ. وثقه ابن معين وابن راهويه وأبوداود وعيسى بن يونس وإبراهيم بن سعد وابن حبان. وقال الساجيُّ: صدوقٌ، ثبتٌ، يُحتجُّ به.

* وأغرب أبوبكر بنُ العربي رَحِمَهُ اللَّهُ فقال في «أحكام القرآن» (٣/ ١٤٢٠): «وقال الشافعيُّ بحديث القلتين، ورواه عن الوليد بن كثير حُسْنَ ظنٍّ به، وهو مطعون فيه، والحديث ضعيف».

* كذا قال! ولم يُصِبْ، لأننا لم نجد أحدًا طعن على الوليد بن كثير إلا ابن سعدٍ، فقال: «كان له علمٌ بالسيرة والمغازي، وله أحاديث، وليس بذاك».

* فهذا جرحٌ مبهم لا يعول عليه مع ثبوت التوثيق الصادر من أئمةٍ هم أمكن من ابن سعد فرادى، فكيف وهم مجتمعون.

* ولو قصد ابنُ العربي رَحِمَهُ اللَّهُ أن أيَّ راوٍ تُكُلِّم فيه فهو مطعون عليه، فلن يسلم من ذلك أحدٌ، مع أن عبارته تشعر أن الأكثرين جرحوا الوليد بن كثير، وليس ثمَّ إلا ابن سعد فيما وقفت عليه.

* أما قول الساجي وأبي داود: «كان إباضيًا» فهذا لا يضرُّه مع ثبوت صدقه وضبطه. والله الموفق. بذل الإحسان ٢/ ١٥

* الوليد بن كثير: في «ذيل الميزان» (٦٤٧) للحافظ العراقي في ترجمة «محمد ابن عباد بن جعفر» أنه قال: «تكلم فيه الحاكم في «المستدرك» عقب حديث القلتين، فقال: احتج الشيخان جميعًا بالوليد بن كثير ومحمد بن جعفر بن الزبير...» اهـ. حديث القلتين/ ١٩؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٠ - حاشية

٤٢٠٩- **الوليد بن مالك بن عبدالقيس**: ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ١٥٢)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٨، ١٧)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٥٥٢) على عادته. ولم يعبأ الحسيني بذلك، فقال كما في «التعجيل» (١١٥٥): «مجهولٌ غير مشهور».

الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٢/ ربيع أول/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٩؛ بذل الإحسان ١/ ٢٢٦

٤٢١٠- **الوليد بن محمد الموقريّ**: متروكٌ، بل كذّبه ابنُ معين في رواية. الأربعون الصغري/ ١٨ ح١؛ متروك، ما أثنى عليه أحدٌ. التسلية/ رقم ٤٣

* الوليد بن محمد الموقري: قال البوصيري في «الزوائد»: «ضعيف».

* قلتُ: تساهل البوصيري رَحِمَهُ اللَّهُ في شأن الوليد.

* وقد كذبه ابنُ معين ومحمد بنُ عوف. وتركه النسائيُّ وغيره.

* وقال ابنُ حبان: روى عن الزهريّ أشياء موضوعة لم يروها الزهريُّ قط. النافلة ج١/ ٩٩

٤٢١١- **الوليد بنُ مزيد**: [العذري أبوالعباس البيروتي. من قدماء أصحاب ابن لهيعة]. [رواية ابن مزيد عن ابن لهيعة تراجع في (ابن لهيعة)] بذل الإحسان ١/ ٣١-٣٥

٤٢١٢- **الوليد بن مسلم**: هو ابن شهاب العنبري أبوبشر البصري، وثّقه ابنُ معين وأبوحاتم وابنُ حبان. تفسير ابن كثير ج١/ ١٢٨

٤٢١٣- **الوليد بن مسلم**: القرشي مولاهم أبوالعباس الدمشقي.

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (الحكم بن موسى)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٦/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

* آفة هذا الإسناد هي عنعنة الوليد بن مسلم. تنبيه ١/ رقم ٢٣٦

* يُدلِّسُ التَّسويةَ ولم يُصرِّح لشيخِهِ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

* الوليد بن مسلم: ثقة عيب عليه أن يدلس تدليس التسوية، وقال أبوحاتم:

«الوليد عندي شديد الغلط»... التسلية/ رقم ٣١؛ تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

* الوليد بن مسلم: كان يدلس تدليس التسوية. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٥٧؛ غوث المكدود ٢/ ١٥٠ ح٥٥٦؛ الصمت/ ٢١٩ ح٤١٨

* الوليد بن مسلم: مدلس. خصائص عليّ/ ١٤١ ح١٧١؛ مدلس، وقد استخدم ما يدل على التدليس. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣١٦

* ولكن علَّة هذا الإسناد هي تدليس الوليد بن مسلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤٨ ح٤٥

* العلة الأولى: تدليس الوليد بن مسلم. فنحتاج إلى تصريحه بالسماع في كلِّ طبقات السند. النافلة ج٢/ ٢٥

* وهذا سندٌ ضعيفٌ، لأن الوليد بن مسلم لم يصرح بالتحديث في كل السند. بذل الإحسان ٢/ ١٣٣

* بقية بن الوليد، والوليد بن مسلم، كلاهما يدلس تدليس التسوية. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٥/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ التوحيد/ ربيع الآخر/ ١٤٢١

* الوليد بن مسلم: كان يدلس تدليس التسوية، ولم يصرّح بتحديث. النافلة ج١/ ١٠٥؛ النافلة ج٢/ ٢٤٠

* الوليد بن مسلم: كان يدلس التسوية ولم يصرح في كل طبقات السند. كتاب البعث/ ٤٤ ح١٥؛ غوث المكدود ٣/ ٣٢٤ ح١٠٦٥؛ مسند سعد/ ٧٢ ح٣٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جمادأول/ ١٤١٤؛ رقم ٢٠/ جمادآخر/ ١٤١٤

* الوليد بن مسلم: فقد كان يدلس أقبح أنواع التدليس، وهو تدليس التسوية، والذي يلزمُ المدلس أن يصرح بالتحديث في كل طبقات السند. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤٢٣

* الوليد بن مسلم: كان يدلس التسوية، فيلزمه أن يصرّح في كل طبقات السند. الأمراض والكفارات/ ١٨٨ ح٧٧

* الوليد بن مسلم: كان يدلس التسوية، وهذا يقتضيه أن يُصرح في كل طبقات السند. ولم يفعل. النافلة ج٢/ ١٧٩

* الوليد بن مسلم: كان يدلس تدليس التسوية، فيلزمه أن يصرح في كل طبقات السند، وقد عنعن في سائرها إلا عن شيخه ابن جريج وهذا لا يكفي، كما هو معروف. مجلة التوحيد/ جماد أول/ ١٤١٧

* الوليد بن مسلم: لم يصرح بالتحديث في جميع الإسناد، لأنه كان يدلس تدليس التسوية، ففي تجويد الزيلعيّ لإسناده نظرٌ. والله أعلم. التسلية/ رقم ٦٧

* الوليد بن مسلم: يدلس تدليس التسوية. وقد عنعن الإسناد [كلَّه]. التسلية/ رقم ٣٣؛ بذل الإحسان ١/ ٩٢؛ مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٠

* الوليد بن مسلم: كان يدلس تدليس التسوية، ولم يصرح بالتحديث في جميع الإسناد. التسلية/ رقم ٣٦؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٢/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ التوحيد/ ربيع الآخر/ ١٤٢١؛ ربيع أول/ ١٤٢٢

* الوليد بن مسلم: دلَّسه، ولم يصرح بالتحديث إلا في شيخه فحسب، والمعروف أن مدلس التسوية يلزمه التصريح في كل طبقات السند، وقد صرح بذلك جماعة من المحققين منهم الحافظ في «الفتح» (٢/ ٣١٨) في حديث آخر رواه الوليد ابن مسلم، فقال: «وقد صرح بالتحديث في جميع الإسناد» فقول الذهبي: إن الوليد صرح بالتحديث لا يخفى ما فيه، فإن الوليد لا يدلس تدليس الإسناد فحسب حتى يقال فيه ذلك. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٧؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧؛ ونحوه في: تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٧

* الوليد بن مسلم: يدلس التسوية. ولكنه صرح بالتحديث في جميع

الإسناد. وكنتُ قلتُ في تخريجي لـ«أمالي الوزير» إن الوليد بن مسلم لم يصرح في كل طبقات السند، ولم أنبه على ما ذكرته هنا [يعني في التفسير] فنسأل الله ﷻ المسامحة. حديث الوزير/ ٥١ ح١٦؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٣

* ما احتج الشيخان ولا أحدهما برواية الوليد بن مسلم عن حنظلة بن أبي سفيان. وقد صرح الوليد بن مسلم بالتحديث. التسلية/ رقم ٨٤

* الوليد بن مسلم: أبوبشر العنبريّ، لم يخرج له البخاريُّ شيئًا. تنبيه ٣/ رقم ٨٩٦

* الوليد بن مسلم: لا يقاوم ابنَ علية وعبدالرزاق مجتمعين. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٩

[**الوليد بن مسلم، عن هشام بن حسّان، عن أنس بن سيرين، عن أنس** ﷺ، **مرفوعًا: «أن النبيّ** ﷺ **أمر الذي به عِرْقُ النَّسا..»**]

* راجع الكلام عليه في ترجمة أنس بن سيرين. الأمراض والكفارات/ ١٤٣ ح٦٠

* [راجع ترجمة: محمد بن سليمان بن أبي داود] تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٩

٤٢١٤- **الوليد بن مهلب**: [من أهل الأردن] قال في الميزان: «عن النَّضر ابن محرز، لا يعرف، وله ما يُنكر». النافلة ج١/ ٧٤

. . . . . **الوليد بن هشام = الوليد بن أبي هشام الكوفي، تقدم**

٤٢١٥- **الوليد بن هشام القحذميّ**: [ابن قحذم أبوعبدالرحمن. بصري] ثقةٌ كما في «الميزان» (٤/ ٣٤٩). الأربعون الصغري/ ٨٨ ح٤٤

٤٢١٦- **وهب أبومحمد بن وهب**: [عن زيد بن ثابت] لم أهتد إليه. الأربعون الصغري/ ١٢ ح١

٤٢١٧- **وهب الله بن راشد أبوزرعة**: [البصري] قال أبوحاتم: «محله الصدق». تنبيه ٤/ رقم ١٢٠٢؛ تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٧١

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٢٢٨)، وقال: يخطيء.

* وقال ابنُ يونس: لم يكن النسائي يرضاه. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٧١

٤٢١٨- **وهب بن الأجدع**: [عن عليّ بن أبي طالب ﷺ] إسناده حسنٌ. ووهب بن الأجدع: وثّقه العجلي، وابنُ حبان. وقال ابنُ سعد: «كان قليل الحديث». غوث المكدود ١/ ٢٤٩ ح٢٨١

٤٢١٩- **وهب بن بقية**: [الواسطي] المعروف بـ«وهبان» وثّقه ابن معين، وابن حبان، ومسلمة بن قاسم، والخطيب. الأربعون فى ردع المجرم/ ٦٦ ح١٩

* أبومحمد. ثقةٌ حافظ. يروي عن جعفر بن سليمان. بذل الإحسان ١/ ١٥٩

* وهب هو ابن بقية، أحد الثقات. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤١٩

٤٢٢٠- **وهب بن بيان بن حيّان**: [أبوعبدالله الواسطي. نزيل مصر. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٢٢١- **وهب بن جابر الخيوانيّ**: [الهمداني الكوفي، عن عبدالله ابن عَمرو ﷺ، وعنه أبوإسحاق الهمداني]

* قال الحاكم: «صحيح الإسناد» ووافقه الذهبيُّ (!).

* قلتُ: هيهات! فإن وهبًا هذا قال عنه الذهبيُّ: «لا يكاد يُعرف». وجهَّله ابن المدينيّ والنسائيُّ وحسبك بهما. الإنشراح/ ٦١-٦٢ ح٦٨

* وهب بن جابر الخيوانيّ: . . وابنُ معين ربما تسامح في توثيق المجاهيل من القدماء، فكان يوثق من كان من التابعين أو أتباعهم إذا وجد رواية أحدهم

مستقيمة عنده، بأن يكون له فيما يرويه متابع، أو شاهد، وإن لم يرو عنه إلا واحد، ولم يبلغه عنه إلا حديث واحد، فمن أولئك مثلا: الأسقع بن الأسلع، والحكم بن عبدالله البلوي، ووهب بن جابر الخيواني وغيرهم. النافلة ج١/ ٦٣

* وراجع ترجمة قدامة بن وبرة.

٤٢٢٢- **وهب بن حفص البجلي**: كذّاب يضع الحديث كما قال أبوعروبة، والدارقطنيُّ. كتاب البعث/ ١١٧ ح٦٤

٤٢٢٣- **وهب بن راشد**: [رقي. ويقال: بصري] [حديث أبي الدرداء، مرفوعًا: **إن الله تعالى يقول: أنا الله لا إله إلا أنا مالك الملوك، وملك الملوك، قلوب الملوك في يدي..**] **وسنده ضعيفٌ جدًا**.

* وآفته وهب بن راشد. قال ابنُ حبان: «شيخ يروي عن مالك بن دينار العجائب، لا تحل الرواية عنه ولا الاحتجاج به».

* وذكره الدارقطنيُّ في «العلل» (٦/ ٢٠٦)، وقال: يرويه وهب بن راشد وهو ضعيفٌ جدًا متروك... مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٥

..... **وهب بن عبدالله = أبوجحيفة السوائي**

٤٢٢٤- **وهب بن مانوس**: [عن سعيد بن جبير] ويقال: ميناس، وهذا سند رجاله ثقات، إلا وهب بن مانوس؛ فلم يوثقه إلا ابنُ حبان (٧/ ٥٥٧)[1]. والله أعلم. التسلية/ رقم ١

٤٢٢٥- **وهب بن منبه**: [ابن كامل اليماني الصنعاني الذماري، أبوعبدالله] [**سماع وهب بن منبه من جابر** ﷺ]

---

(١) **قلتُ**: له حديثٌ واحدٌ عند النسائي وأبي داود؛ وقال الذهبيُّ في «الكاشف»: ثقة. وذكره ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» ولم يحك فيه شيئًا.

* [وهو مثال على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* ذكر المزي في «التهذيب» (٣/ ١٤٠) في ترجمة: «إسماعيل بن عبدالكريم» عن ابن معين أنه قال فيه: «ثقةٌ، رجلُ صدقٍ، والصحيفة التي يرويها عن وهب، عن جابرٍ ليست بشيء، إنما هو كتابٌ وقع إليهم، ولم يسمع وهبٌ من جابرٍ شيئًا».

* فتعقَّبه المزيُّ قائلًا: «روى أبوبكر بن خزيمة في «صحيحه» (١٣٣) عن محمد بن يحيى، عن إسماعيل بن عبدالكريم، عن إبراهيم بن عقيل، عن أبيه، عن وهب بن منبه، قال: هذا ما سألتُ عنه جابر بن عبدالله وأخبرني أنَّ النبيّ ﷺ كان يقول: «**أوكوا الأسقية، وغلّقوا الأبواب**.. الحديث».

وهذا **إسنادٌ صحيحٌ** إلي وهب بن منبه، وفيه ردٌّ على من قال: إنه لم يسمع من جابرٍ، فإنَّ الشهادة على الإثبات مقدمةٌ على الشهادة على النفي.

وصحيفة همام عن أبي هريرة مشهورةٌ عند أهل العلم ووفاة أبي هريرة قبل وفاة جابرٍ، فكيف يُستنكر سماعُهُ منه، وكانا جميعًا في بلدٍ واحدٍ؟» اهـ.

* قلتُ: وهذا كلامٌ نفيسٌ، يدلُّ على ما ذكرتُهُ في مطلع هذا البحث: أنَّ صحة السند في إثبات السماع مقدمةٌ على نفي العالم.

* ولكن الحافظ ابن حجر اعترض على المزي في هذا؛ فقال في «تهذيب التهذيب» (١/ ٣١٦): أمَّا إمكان السماع فلا ريب فيه، لكن هذا في همام، فأما أخوه وهب الذي وقع فيه البحث فلا ملازمة بينهما، ولا يحسُن الاعتراض على ابن معين بذلك الإسناد، فإنَّ الظاهر أنَّ ابن معين كان يُغلِّط إسماعيل في هذه اللفظة عن وهب: «سألتُ جابرًا». والصواب عنده: «عن جابر». انتهى كلامه.

* ولم يصنع الحافظُ شيئًا، لأن ابن معين لم يذكر مستنده في ذلك فإذا كان الراوي ثقة، وهو وشيخُه أبناءُ بلدٍ واحدٍ وتعاصرا طويلًا وصرَّح بسماعه فكيف

يردُّ عليه قوله؟ ولو فتحنا هذا الباب لدخل علينا شرٌّ كثيرٌ، فالصواب = إعمالُ القاعدة، وعدم تعطيلها. والله أعلم. التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[ابن إسحاق لم يدرك وهب بن منبه]

* محمد بن إسحاق: مدلسٌ، وأظنُّه لم يدرك وهب بن منبه. والله أعلم. الصمت/ ١٢٧ ح١٨٥

. . . . . وهب بن وهب بن كثير = أبوالبختري

٤٢٢٦- **وهيب بن الورد**: [ابن أبي الورد، القرشي المخزومي، المكي] ثقةٌ. وكان من العباد الكبار. ومن غرر كلامه ما حكاه ابنُ المبارك، قال: «كان وهيب يتكلم والدموع تقطر من عينه، وقيل له: يجدُ طعم العبادة من يعصي الله تعالى؟! قال: لا، ولا من هم بمعصية». الصمت/ ٦٢ ح٣٦

* إسناده ضعيف لانقطاعه بين وهيب بن الورد وأبي ذر ﷺ، كما قال العراقي في «المغني» (٣/ ١١٣). الصمت/ ٩٤ ح١١٢

٤٢٢٧- **وهيب بن خالد بن عجلان الباهلي**: [أبوبكر البصري] من رجال الستة، وهو ثقة حجة، كثير الحديث، كما قال ابنُ سعد. خصائص عليّ/ ٤٢ ح٢٠؛ وهيب بن خالد: ثقةٌ ثبتٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٦

[وُهيب بن خالد عن عطاء بن السائب]

* رَوَى العُقيليُّ في «الضُّعفاء» (٣/ ٣٩٩) بسندٍ صحيحٍ عن وُهيبٍ، قال: «قَدِم علينا عطاءُ بن السَّائب، فقُلتُ: كم حَمَلت عن عُبيدة؟ قال: أربعين حديثًا. قال عليٌّ: وليس يَروِي عن عُبيدَةَ حرفًا واحدًا. فقُلتُ: فَعَلام يُحملُ هذا؟! قال: علَى الاختلاط، إنَّهُ اختَلَط. قال عليُّ بن المدينيِّ: قُلت ليحيَى - يعني القطَّان -، وكان أبوعَوَانة حَمَل عن عطاء بن السَّائب قبل أن يختلطَ، فقالَ: كان

لا يَفصِل هذا من هذا، وكذلك حمَّاد بن سَلَمة» ا.هـ.

* قُلتُ: ونَقَل الحافظُ ابن حَجَرٍ في «التَّهذيب» (٧/ ٢٠٦ - ٢٠٧) هذه الفَقرة عن العُقيليِّ، ثُمَّ قال: «فاستَفَدنا من هذِهِ القصَّةِ أنَّ رِوَاية وُهيبٍ، وحمَّادٍ، وأبي عَوَانة عنه في جُملةِ ما يَدخُلُ في الاختلاط» ا.هـ.

* فهذا هُو التَّحقيقُ في المسألة، فلا يَنبغِي ردُّه إلا ببُرهانٍ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢٠/ جماد آخر/ ١٤١٤

[مقارنة بين وُهيب بن خالد وابن علية]

* [راجع له ترجمة: «إسماعيل بن إبراهيم بن مقسم المعروف بـ«ابن عُلَيّة»]

* انظر ما تقدم عنه في ترجمة إسماعيل بن علية. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٦

[معلى الذي يروي عن وهيب بن خالد]

* فإنَّ معلى بن منصور إنما يروي عن عبدالوارث، أما الذي يروي عن وهيب فهو معلى بن أسد. تنبيه ٧/ رقم ١٧٥٢

[وهيب بن خالد، عن معمر بن راشد، عن ابن طاووس، عن أبيه، عن عبدالله ابن الزبير]

* الإسناد صحيحٌ نعم، لكنه ليس على شرط الشيخين، فإنهما ما رويا شيئًا لوهيب بن خالد عن معمر، ولا لطاووسٍ عن ابن الزبير. تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٣

[وهيب بن خالد، عن ابن عجلان، عن محمد بن إبراهيم التيميّ، عن عامر بن سعد، عن أبيه، قال: **أمر النبيّ ﷺ بوضع اليدين ونصب القدمين في الصلاة**]

* [وخالفه: يحيى القطان، وأبوخالد الأحمر، وحماد بن مسعدة، وغيرهم فرووه، عن ابن عجلان، عن محمد بن إبراهيم التيمي، عن عامر بن سعد، عن النبيّ ﷺ، مرسلًا]

* [رجح رواية الإرسال: الترمذيُّ، وأبوحاتم الرازي - كما في «العلل» (٣١٨) -، والدارقطنيُّ في «العلل» (ج٤/ رقم ٦١٦)]

* وخالفهم الشيخ أبوالأشبال، فقال في تعليقه على «الترمذي» (٢/ ٦٨): «وهيبٌ هو ابن خالد ثقةٌ ثبتٌ حجةٌ، قال عبدالرحمن بنُ مهدي: «كان من أبصر أصحابه بالحديث». وقال أبوحاتم: «ما أنقى حديثه، لا تكاد تجده يحدث عن الضعفاء وهو ثقة..». ثم قال أبوالأشبال: فهذا الثقة الحافظ الحجة إذا وصل حديثًا أرسله غيره، كان وصله زيادة من ثقةٍ يجب قبولها.

* قلتُ: هو الصواب، وفي البحث طولٌ ذكرته في «جُنة المستغيث بشرح علل الحديث» لابن أبي حاتم رقم (٣١٨). مسند سعد/ ٩٢-٩٣ ح٤٨

٤٢٢٨- **وهيب بن يحيى بن زمام العلاف**: لم أجد له ذكرًا إلا في «التوضيح» (٤/ ٣٠١) لابن ناصر الدين قال: «وهيب بن يحيى بن زمام - بتخفيف الميم وكسر الزاي - العلاَّف عن محمد بن سواء وغيره، وعنه أحمد بن الخليل البصري الحريري» وعزاه المحقق إلى كتاب «ابن نقطة». ولا أعرف عنه أكثر من ذلك. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٠ ح٥٩

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف اللام ألف

..... لاحق بن حميد = أبو مجلز.



فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الياء

٤٢٢٩- **ياسين الزيات**: هو ابنُ معاذ. متروكٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠؛ تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧١؛ مجلسان النسائي/ ٣٣ ح٨

* ياسين الزيات: قال ابنُ حبان في ترجمته (٣/ ١٤٢): كان ممن يروي الموضوعات عن الثقات، ويتفرّد بالمعضلات عن الأثبات، لا يجوز الاحتجاج به بحالٍ وكل ما وقعَ في نسخة ابن جريج، عن أبي الزبير من المناكير، كان ذلك ممن سمعه ابنُ جريج من ياسين الزيات، عن أبي الزبير، فدلّس عنه. انتهى. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠

٤٢٣٠- **يحيى البكاء**: [هو يحيى بن مسلم. أو ابن سليم. وهو ابن أبي خليد، الأزدي البصري. المعروف: بيحيى البكاء] [عن الحسن] تركه النسائيُّ.

* وضعّفه ابنُ معين. وقال ابنُ عديّ: «ويحي البكاء هذا ليس بذاك المعروف، وليس له كثير رواية. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٠ ح٤٣

* يحيى بن مسلم: تركه النسائيّ. تنبيه ١/ رقم ٣١٣؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٧/ جماد أول/ ١٤١٨

. . . . . **يحيى الثقفي = يأتي في (يحيى بن محمود بن سعد)**

٤٢٣١- **يحيى بن إبراهيم السلمي**: [روى عن سفيان الثوري] قال ابنُ عدي: «ليس بالمشهور». وقال الذهبي في «الميزان» (٤/ ٣٥٩): «منكر الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١٣

٤٢٣٢- **يحيى بن أبي أنيسة**: [وأبوأنيسة: هو زيد. ويقال: أسامة. الغنوي، مولاهم، أبوزيد الجزري] [عن زبيد اليامي] هذا سندٌ ضعيفٌ، لضعف

يحيى بن أبي أنيسة. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٨ ح٢٨

* يحيى بن أبي أنيسة: تركه أحمد والدارقطنيُّ. وكذَّبه أخوه زيد بن أبي أنيسة. فربما قصد أنه يخطيء، لا أنه يفتعل.

* وقد صرَّح عَمرو بن عليّ الفلاس أنه صدوقٌ يهم. ثم قال: اجتمعوا على ترك حديثه.

* وقال ابنُ معين في رواية: هو أحبُّ إليّ من حجاج بن أرطاة وابن إسحاق.

* كذا قال! ولا شك أنهما أفضلُ منه وأقوى، لا سيما محمد بن إسحاق. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٦

. . . . . **يحيى بن أبي الأسود = أبوهاشم الرمّاني**

٤٢٣٣- **يحيى بن أبي الحجاج**: [عبدالله بن الأهتم الأهتمي المنقري الخاقاني، أبوأيوب البصري] ضعيفٌ. التسلية/ رقم ٨

٤٢٣٤- **يحيى بن أبي المطاع**: [القرشي الشامي الأردني، ابن اخت بلال مؤذن النبيّ ﷺ، ورضي الله عن بلال وعن جميع الصحابة]

[**بحث سماعه من العرباض بن سارية** رضي الله عنه]

* [وهو مثال على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* وجدتُ في «تاريخ أبي زرعة الدمشقي» (١/٦٠٦، ٦٠٥) أنه سأل عبدالرحمن بن إبراهيم المعروف بـ«دحيم» عن سماع يحيى بن أبي المطاع من العرباض؟ فقال له: «أنا من أنكر الناس لهذا، ثم قال العرباض قديمُ الموت، وروى عنه الأكابر: عبدالرحمن بن عمرو السلمي، وجبير بن نفير وهذه الطبقة» اهـ.

* أمَّا البخاري، فإنه ترجم ليحيى بن أبي المطاع في تاريخه الكبير (٤/ ٢/

٣٠٦)، وقال: يُعدُّ في الشاميين، سمع عرباض بن سارية، روى عنه العلاء بن زبر. اهـ.

* وأظنُّ البخاري اعتمد على هذا الحديث في إثبات السماع، وهو من المعتنين بهذا الأمر، المتثبتين فيه.

* والصواب في هذا: أنه إذا جاءنا سماعُ راوٍ من شيخه بإسنادٍ صحيح لا مطعن فيه، فالواجب اعتماده وتقديمه على قول العالم بالنفي، فإنَّ مستندهم في إثبات السماع ونفيه إنما هو الأسانيد، والأمثلة على ذلك يطولُ ذكرها.

* ومن ذلك.. [انظر لهذه الأمثلة المواضع الآتية:

*

١- أبان بن عثمان بن عفان

٢- أبوسلام الدمشقي ممطور الأعرج الأسود

٣- أبومالك الغفاري غزوان

٤- جعيد بن عبدالرحمن

٥- الحسن البصري

٦- حفص بن عبيدالله بن أنس

٧- حميد بن هلال

٨- زرارة بن أوفي

٩- سعيد بن أبي عروبة

١٠- سعيد بن المسيب

١١- سليم بن عامر

١٢- سليمان بن يسار

١٣- الشعبي

١٤- عبدالله بن عمر بن الخطاب

١٥- علقمة بن وائل

١٦- قتادة

١٧- مجاهد بن جبر

١٨- محمد بن المنكدر

١٩- محمد بن سيرين

٢٠- وهب بن منبه

٢١- يحيى بن الجزار].

* والأمثلة على ذلك يطول سردُها، فهذا يدلُّ على أن المعتبر في هذا الباب: هو الإسناد دون غيره، وما يذكره العلماء نفيًا وإثباتًا = إنما يعتمدون فيه على الأسانيد. والله أعلم...

* ثم رأيت ابنَ رجب رحمه الله في «جامع العلوم» (٢/ ١١٠-١١١) ذكر هذا الطريق، وقال: «وهذا في الظاهر إسنادٌ جيدٌ متصلٌ، ورواته ثقات مشهورون، وقد صرّح فيه بالسماع، وقد ذكر البخاريُّ في «تاريخه» أن يحيى بن أبي المطاع سمع من العرباض اعتمادًا على هذه الرواية، إلا أن حفاظ أهل الشام أنكروا ذلك، وقالوا: يحيى بن أبي المطاع لم يسمع من العرباض ولم يلقه، وهذه الرواية غلطٌ، وممن ذكر ذلك: أبوزرعة والدمشقيّ وحكاه عن دحيم، وهؤلاء أعرف بشيوخهم من غيرهم، والبخاريُّ رحمه الله يقع له في «تاريخه» أوهامٌ في أخبار أهل الشام» اهـ.

* قلتُ: فقد مال ابنُ رجب إلى ترجيح الانقطاع، ولا يظهرُ لي حسب ما

قدمتُ، والله أعلم. التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

٤٢٣٥- **يحيى بن أبي بكير**: ثقةٌ من رجال «التهذيب».

* وما أجود هذا الإسناد لولا هذا الحبَّال [يعني هذا الإسناد: «أحمد بن بندار الحبَّال: ثنا عبدالله بن محمد بن يحيى بن أبي بكير: ثنا يحيى بن أبي بكير: ثنا الثوري]. والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٠

* يحيى بن أبي بكير: قال الخطيب: «باطلٌ.. مع أنَّا لا نعلمُ أنَّ الحسن بن عليّ ابن عفان سمع من يحيى بن أبي بكيرٍ شيئًا». مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٤

..... **يحيى بن أبي حية = أبوجناب الكلبيّ**

٤٢٣٦- **يحيى بن أبي راشد مولى عَمرو بن حريث**: [ويقال: يحيى ابن راشد] [عن عقبة بن أسيد ويحيى بن عبدالرحمن الحرشيّ] وهذا سندٌ ضعيفٌ، ويحيى ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٦٠٠) ويبدو أنه لم يرو عنه إلا شبابة ابن سوار، فهو مجهولٌ. ومثله عقبة بن أسيد. حديث الوزير/ ٤٢ ح١٢

..... **يحيى بن أبي سُليم**: أبوبلج

٤٢٣٧- **يحيى بن أبي سليمان**: وهذا الاضطراب من يحيى بن أبي سليمان هذا، فقد ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ٢٨٠) وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٥٤-١٥٥) ونقل عن أبيه قال: ليس بالقويّ مضطرب الحديث يكتب حديثه». ونقل ابنُ عدي عن البخاري، قال: «منكر الحديث». وأورد له ابنُ حبان في ترجمته (٧/ ٦١٠) حديثًا منكرًا.. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

٤٢٣٨- **يحيى بن أبي صالح**: [أبوالحباب المدني] **مجهولٌ**. تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٦؛ [راجع ترجمة محمد بن ذكوان أبي صالح السمان] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

. . . . . **يحيى بن أبي طالب**: يأتي في يحيى بن جعفر بن الزبرقان

٤٢٣٩- **يحيى بن أبي كثير**: أبونصر اليمامي. أخرج له الجماعة. وهو ثقة ثبت، لكنه كان يرسل ويدلس. بذل الإحسان ١/ ٢٤٣-٢٤٤؛ ثقة حجة، ولكنه كان يدلس. غوث المكدود ١/ ١١٤ ح١٠٧

* يحيى بن أبي كثير: مدلسٌ. النافلة ج١/ ١٠٥؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤١٨

* يحيى بن أبي كثير مع جلالته فقد كان مدلسًا، وقد عنعن الحديث عند جميع من خرّجنا الحديث عنهم. غوث المكدود ١/ ١٦٨ ح١٧٣

* لم أَرَ يحيَى بنَ أبي كثيرٍ في شُيوخ غَيلانَ بن جرير ، وليس بشرطٍ؛ لأنَّ الذي فات المِزِّيَّ كثيرٌ. وغيلانُ قد رَوَى عمَّن هو أعلى طبَقَةً من يحيَى. فلو صَحَّ ما حرَّرتُهُ هنا لكانت مُتابَعَةً جيِّدةً لرواية الوَلِيد ، ولكنِّي لم أَقِف على تَصريحِ يحيَى ابن أبي كثيرٍ بالسَّمَاع. فاللهُ أعلمُ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

* ومن غرر كلامه: لا يُستطاعُ العِلمُ براحة الجسد. أخرجه مسلم في «صحيحه» (١/ ٤٢٨) مع أنه ليس من موضوع كتابه.

* قال النوويُّ في «شرح مسلم» (٥/ ١١٣):

«جرت عادة الفضلاء بالسؤال عن إدخال هذه الحكاية عن يحيى مع أنه لا يذكر في كتابه إلا أحاديث النبي ﷺ محضةً مع أن هذه الحكاية لا تتعلق بأحاديث مواقيت الصلاة، فكيف أدخلها بينها؟ وحكى القاضي عياض رحمه الله عن بعض الأئمة، أنه قال: سببه أنَّ مسلمًا - رحمه الله تعالى - أعجبه حسن سياق هذه الطرق التي ذكرها لحديث عبدالله بن عُمر، وكثرة فوائدها، وتلخيص مقاصدها، وما اشتملت عليه من الفوائد في الأحكام وغيرها ولا نعلم أحدًا

شاركه فيها. فلما رأى ذلك أراد أن ينبه من رغب في تحصيل الرتبة التي يُنال بها معرفة مثل هذا، فقال: طريقُهُ أن يكثر اشتغاله، وإتعابُه جسمَهُ في الاعتناء بتحصيل العلم» اهـ.

* وهو توجيهٌ جيدٌ قويٌّ. رحمه الله. بذل الإحسان ١/ ٢٤٣-٢٤٤

* يحيى بن أبي كثير: لم يدرك النبيّ ﷺ. الصمت/ ١٢٣ ح١٧٢

[يحيى بن أبي كثير، عن ممطور الحبشي أبي سلام = كتاب]

* يُراجع ترجمة (أبي سلام الحبشي) في الآباء. غوث المكدود ٣/ ٣١٥ ح١٠٦٢.

[سماع يحيى بن أبي كثير من جابر بن عبدالله ومن أم الدرداء]

* يحيى بن أبي كثير: لم يسمع جابر بن عبدالله رضي الله عنهما. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤١؛ التسلية/ رقم ١٤٧

* يحيى بن أبي كثير: أظنه لم يسمع من أمِّ الدرداء رضي الله عنها. الصمت/ ٢٠٤ ح٣٧٥

[بحث سماع يحيى بن أبي كثير من عروة بن الزبير]

* يحيى بن أبي كثير: قال ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص٢٤٢): «سمعت أبا زرعة يقول: يحيى بن أبي كثير لم يسمع من عروة». ثم قال: «قال أبي: يحيى بن أبي كثير ما أراه سمع من عروة بن الزبير لأنه يدخلُ بينه وبينه رجلٌ أو رجلان، ولا يذكرُ سماعًا ولا رؤية».

* قلتُ: رضي الله عنكما! فقد ثبت سماع يحيى بن أبي كثير من عروة بن الزبير.

* فأخرج أبوموسى المديني في «اللطائف» (ج١/ ق٤٧/ ١) من طريق الطبراني، قال: ثنا أحمد بن يحيى بن زهير: ثنا محمد بن عثمان بن كرامة: ثنا عبيدالله ابن موسى: ثنا شيبان، عن يحيى بن أبي كثير، عن عروة أخبره أن

أبا أيوب ﷺ أخبره أنه سمع ذلك من رسول الله ﷺ: «**إذا جامع الرجلُ امرأته ولم يُمنِ، يتوضأ للصلاة ويغسلُ ذكره**».

* قال أبوموسى المديني: «هذا حديثٌ صحيحٌ. . وفي هذا الطريق أثرُ السماع، وكذلك في الحديث الذي تقدمه». انتهى.

* والحديث الذي أشار إليه أبوموسى، رواه من طريق هشام الدستوائي، عن يحيى بن أبي كثير، عن عروة حدثه، قال: ثني عبدالله بنُ عَمرو بن العاص مرفوعا: «**إن الله تبارك وتعالى لا يقبض العلم بقبضٍ يقبضُهُ، ولكن يقبضُ العلماء بعلمهم**». وهذا إسنادٌ صحيحٌ، وكذلك الذي قبله، وكلاهما حجةٌ في إثبات السماع. ويؤيد ذلك أن إسحاق بن منصور سأل يحيى بن معين كما في «المراسيل» (ص٢٤١)، قال: يحيى بن أبي كثير سمع من عروة؟ قال: نعم.

* وفي هذا التعقب والذي قبله دلالةٌ على أن الحجة في إثبات السماع هي الأسانيد، وأنها مقدمة على قول العالم بالنفي كما حققته قبل ذلك.

* وانظر التعقب (٢١٢٤) وأيضا (١٤٧٢). تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٦٥

[رواية عكرمة بن عمار عن يحيى بن أبي كثير]

* عكرمة بن عمّار في روايته عن يحيى بن أبي كثير اضطرابٌ كثير. الأربعينية القدسية/ ٦٠ ح٢٠ [ويُراجع لها ترجمة «عكرمة بن عمار»]

[رواية عليّ بن المبارك عن يحيى بن أبي كثير]

* [عليّ بن المبارك، عن يحيى بن أبي كثير، قال: ثني أبونضرة، أنَّ أبا سعيد أخبرهم] **إسناده صحيحٌ**. وعليّ بن المبارك كان ثبتا في يحيى بن أبي كثير، وإنما تكلَّموا في رواية الكوفيين عن عليّ بن المبارك، عن يحيى بكلام فصلتُهُ فيما سبق من هذا الكتاب [يعني: تبيه الهاجد]. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٨

[مقارنة بين الأوزاعي وهشام الدستوائي في يحيى بن أبي كثير]

* قال أبوحاتم: «سألت أحمد بن حنبل عن الأوزاعيّ، والدّستوائي، أيهما أثبت في يحيى بن أبي كثير؟ قال: الدّستوائي، لا تسأل عنه أحدًا، ما أرى الناس يروون عن أحدٍ أثبت منه، أمَّا مثله فعسى!!، وأمَّا أثبت منه فلا».

* وهذا كلامٌ عاطرٌ من مثل الإمام أحمد رَحِمَهُ اللَّهُ، وقد وافقه على نحوه ابنُ معين، وأبوحاتم، وأبوزرعة وغيرهم...

* قال حسين المعلم: «قال لي يحيى بن أبي كثير: كلُّ شيءٍ عن أبي سلام إنما هو كتاب» يعني يرويه وجادةً، ومع هذا، فكيف الحال، وهو مدلسٌ؟!... غوث المكدود ٣/ ٣١٥ ح١٠٦٢

[رواية أيوب بن النجار عن يحيى بن أبي كثير]

* قال الحافظ في «النتائج»: «قال ابن معين: سمعت أيوب بن النجار يقول: لم أسمع من يحيى بن أبي كثير سوى حديث واحد، وهو حديث: **«احتج آدم وموسى»**. كشف المخبوء/ ١٩

[رواية عُمر بن راشد عن يحيى بن أبي كثير]

* وهذا الاختلاف من عُمر بن راشد. فقد قال أحمد: «لا يسوى حديثُهُ شيئًا». وقال مرّةً: «حديثه ضعيفٌ ليس بمستقيم، حدَّث عن يحيى بن أبي كثير بأحاديث مناكير».. وتكلَّم البخاريُّ وأبوداود والحاكمُ في روايته عن يحيى ابن أبي كثير.. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

٤٢٤٠- **يحيى بن أبي يزيد بن عبدالله**: [هو: يحيى بن عبدالله بن يزيد ابن أنيس الأنصاري الأنيسي. أبوزكريا المدني. روى عن عيسى بن سبرة، عن أبيه، عن جدِّه] قال الهيثمي (١/ ٢٢٨): «ويحيى بن أبي يزيد بن عبدالله لم أر من ترجمه» ويحيى بن عبدالله من رجال التهذيب (١١/ ٢٤٢). بذل الإحسان ٢/ ٣٦٣

٤٢٤١- **يحيى بن آدم**: [هو ابنُ سليمان القرشي الأموي. أبوزكريا الكوفي] قال البزار: . . «**ثقةٌ**» اهـ. التسلية/ رقم ٥٤

* زيد بن الحباب، وإن كان يهم في حديث الثوريّ، إلا أن يحيى بن آدم كان ثبتًا فيه، فمتابعته إياه ترفع احتمال غلطه. التسلية/ رقم ٩١

. . . . . **يحيى بن أسامة**: هو (يحيى بن أبي أنيسة)؛ تقدم

٤٢٤٢- **يحيى بن إسحاق السيلحيني**: [من قدماء أصحاب ابن لهيعة]

* [رواية يحيى بن إسحاق عن ابن لهيعة يراجع لها ترجمة ابن لهيعة]

* يحيى بن إسحاق السيلحيني: قال الحافظ: هو من قدماء أصحاب ابن لهيعة، كما في ترجمة: «حفص بن هاشم بن عتبة بن أبي وقاص» من «التهذيب» (٢/ ٤٢٠). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤٩، ٣٠٦؛ بذل الإحسان ١/ ٢٢٢-٢٢٣؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦٨/ شعبان/ ١٤١٧

* يحيى بن إسحاق: كان من قدماء أصحاب ابن لهيعة. لكن ابن لهيعة لم يصرح بتحديث. الزهد/ ٧٨ ح٩٩؛ غوث المكدود ٣/ ٥٣ ح٧٣١

* يحيى بن إسحاق: من الذين سمعوا من ابن لهيعة قديمًا. الصمت/ ٤٨-٤٩ ح١٠

٤٢٤٣- **يحيى بن إسحاق الكاشَغُونيّ**: بضم الغين بعدها واو ساكنة، ثم نون. وتصحَّف في «الأوسط» (٦٩٥٤) إلى «الكاشغري»!!.

* قال الحافظ في «التبصير» (ص١٢٠٢): «روى عن عبدالكبير بن دينار، وعنه محمد بن عبدالله بن قهزاد، حديثه في «معجم الطبراني» وذكره ابنُ حبان في «الثقات» في ترجمة «عبدالكبير بن دينار».

* ولم أقف على حاله[1]. تنبيه ٨/ رقم ١٨٧١؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٣٠

٤٢٤٤- يحيى بن إسحاق بن عبدالله بن أبي طلحة:

[يحيى بن إسحاق بن عبدالله بن أبي طلحة، عن البراء بن عازب ﷺ، مرفوعًا: الربا اثنان وسبعون بابًا، أدناها مثل إتيان الرجل أمه..]

* قال ابنُ أبي حاتم في «العلل» (١/ ٣٨١/ ١١٣٦): .. «هو مرسل، لم يدرك يحيى بن إسحاق البراء، ولا أدرك والده البراء».

* قلتُ: ويحيى بن إسحاق هذا لم أجد له ترجمة، وخطر ببالي أن صوابه «يحيى عن إسحاق» ولكن يعكر عليه كلام أبي حاتم نفسه. غوث المكدود ٢/ ٢١٩ ح٦٤٧

* يحيى بن إسحاق بن عبدالله بن أبي طلحة: سألَ ابنُ أبي حاتم أباه، كما في «المراسيل»، و«العلل» (١١٣٦) عن هذا الحديث، فقال: «هو مرسلٌ، لم يدرك يحيى بن إسحاق: البراءَ، ولا أدرك والدُهُ البراء». انتهى.

* وكنتُ قلتُ في «غوث المكدود» (٢/ ٢١٩): «يحيى بن إسحاق لم أجد له ترجمة» وهو ناتجٌ عن تقصير في البحث. فقد ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٢٥) ونقل عن يحيى بن معين توثيقهُ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

٤٢٤٥- يحيى بن إسماعيل بن عبيدالله: قال أبوحاتم كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٢٦): «لا بأس به». الأربعينية القدسية/ ٩٣ ح٣٧

٤٢٤٦- يحيى بن أكثم: [ابن محمد بن قطن بن سمعان التميمي الأسيدي، أبومحمد المروزي، القاضي] أحد القضاة المشهورين. حديث القلتين/ ٣٦

---

(١) ترجمه ابنُ حبان في كتاب الثقات ٩/ ٢٥٨-٢٥٩، وقال: يحيى بن إسحاق الكاشغوني. أبوزكريا. من أهل مرو. يروي عن عبدالكبير بن دينار عن أبي إسحاق السبيعي. روى عنه محمد بن الليث الإسكاف وأهل مرو. ربما أغرب. ونقله عنه الحافظ في اللسان ٦/ ٢٤١.

. . . . . **يحيى بن الأسود = أبوهاشم الرُّمّاني**

٤٢٤٧- **يحيى بن الجزار**: [العرني الكوفي]

[سماعه من عليّ ﷺ]

* [وهو مثال على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* فقد قال ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص٢٤٦): أخبرنا حرب بنُ إسماعيل - فيما كتب إليَّ به -، قال: قلتُ لأبي عبدالله أحمد بن حنبل: يحيى بن الجزار سمع من عليّ؟ قال: لا.

* قُلْتُ: ففي إطلاق هذا النفي نظرٌ، فقد ثبتُ سماعه منه في «صحيح مسلم» (٦٢٧/ ٢٠٤) في حديث: «**شغلونا عن الصلاة الوسطى**».

* بل روى ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٣٣) عن أبيه، قال: نا محمود بن غيلان: نا شبابة، عن شعبة، قال: «لم يسمع يحيى الجزار من عليّ ﷺ إلا ثلاثة أشياء:

أحدها: **أن النبيّ ﷺ كان على فُرْضَةٍ من فُرض الخندق**.

ثانيها: **إنَّ عليًا سُئل عن يوم الحج الأكبر**. ونسي محمود الثالث.

* وقد ذكرتُ حديثًا ثالثًا فلعله هو وانظر «تنبيه الهاجد» (ج٥/ رقم ١٣٨٦). التسلية/ رقم ٣١

٤٢٤٨- **يحيى بن الحارث الذماريّ**: ثقةٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٣٩٥

٤٢٤٩- **يحيى بن الحارث الطائي**: قال العقيليُّ: «يحيى بن الحارث، عن أخيه زهدم لا يصحُّ حديثه..». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٣٨

٤٢٥٠- **يحيى بن السكن**: قال أبوحاتم: «ضعيفُ الحديث». وهو صاحبُ شعبة، ضعَّفه صالح جزرة أيضًا. حديث الوزير/ ١٣٢ ح٨٣

* يحيى بن السكن البصري صاحبُ شعبة قال أبوحاتم: ليس بالقوي. ذكره عنه ولدُه عبدالرحمن في الجرح والتعديل (٤/ ٢/ ١٥٥). كتاب البعث/ ١١٤ ح٦٣

٤٢٥١- **يحيى بن العلاء**: متروكٌ، متهم بالوضع. تنبيه ١/ رقم ٣١٧؛ تنبيه ١/ رقم ٣٩١؛ تركه الدولابي، والدارقطني. وكذَّبه أحمد، ووكيع. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٣

* عَمرو بن الحصين وشيخه يحيى بن العلاء من الكذَّابين. النافلة ج١/ ١٠٠

* قال أحمد: ترك الناس حديث بشر بن نمير، وقال مرةً: يحيى بن العلاء كذابٌ يضع الحديث، وبشر بن نمير أسوأ حالًا منه. التسلية/ رقم ١١٥

* يحيى بن العلاء: كذَّبه أحمد، وتركه البخاريُّ. وقال ابنُ معين: ليس بثقة. الإنشراح/ ٩٦ ح١١٠

* قال الهَيثَمِيُّ: فيه يحيى بنُ العَلاء وهو متروكٌ. اهـ. وكذَّبَهُ أحمد، وغيرُه. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٧/ ربيع أول/ ١٤١٧

٤٢٥٢- **يحيى بن القاسم بن عبدالله بن عَمرو بن العاص**: [عن أبيه، عن جده عبدالله بن عَمرو ﷺ] آفة هذا الحديث هي من يحيى وأبيه، فإنه لا يعرف فيهما جرح ولا تعديل. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١

. . . . . **يحيى بن المتوكل = أبوعقيل**

٤٢٥٣- **يحيى بن المختار**: [عن الحسن البصري، وعنه معمر] رجاله ثقات حاشا يحيى بن المختار، فهو مجهول الحال. والله أعلم. الصمت/ ٢٨١، ٢٨٠ ح٦٢٨، ٦٢٦

. . . . . **يحيى بن المهلب = أبوكُدَينَةَ**

٤٢٥٤- **يحيى بن أيوب**: هو الغافقي أبوالعباس المصريُّ.

* قال أحمد: «سيءُ الحفظ». وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه ولا يحتج به».

* وقال النسائيُّ في رواية: «ليس بالقويّ».

* وقال الدارقطني مرةً: «في بعض أحاديثه اضطرابٌ».

* وقال الساجي: «صدوق يهم». ووهّاه أبوزرعة الرازي.

* وقال ابنُ سعد: «منكر الحديث».

* ووثقه ابنُ معين - في رواية -، وإبراهيم الحربيُّ، والعجليُّ في آخرين. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠

* يحيى بن أيوب: [عن عبيدالله بن زَحْر، وعنه عبدالله بن المبارك] له أوهام. الصمت/ ٤٢ ح٢

* يحيي بن أيوب: فيه لين. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٢؛ في حفظه شيءٌ. مسند سعد/ ٩٠ ح٤٦

* يحيي بن أيوب: فيه مقالٌ. النافلة ج١/ ١١٣، ٣٥؛ غوث المكدود ٣/ ٥٣ ح٧٣١؛ الأربعون الصغري/ ٥٨ ح٢١؛ الإنشراح/ ٣١ ح١٠؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٢

* يحيى بن أيوب: متكلمٌ فيه. تنبيه ٢/ رقم ٧٦٨؛ يهم في بعض حديثه. الصمت/ ١٥١ ح٢٤٨

* قال ابنُ عديّ: «ولا أرى له إن روى عن ثقةٍ حديثًا منكرًا». وهذا الشرط مفقود هنا، فإنه يروي عن [عبيدالله] ابن زحر وهو ضعيف. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٢؛ النافلة ج١/ ٣٥؛ الإنشراح/ ٣١ ح١٠

* يحيى بن أيوب: ثقة، ولكنهم أنكروا عليه اضطرابًا في بعض ما حدّث.

الأربعون فى ردع المجرم/ ٥٥ ح١٤

* عبدالله بن صالح أبوصالح وشيخه [يعني: يحيى بن أيوب] وعبيدالله بن زحر والقاسم بن عبدالرحمن صاحب أبي أمامة مُتكَلَّمٌ فيهم جميعًا. التسلية/ رقم ٨٨

* يحيى بن أيوب: وعبيدالله بن زحر فيهما مقال. ويحيى أقوى الرجلين. بذل الإحسان ١/ ٦٤

* يحيى بن أيوب الغافقي: .. فتعقبه ابنُ ناصر الدين الدمشقيُّ في «توضيح المشتبه» (٨/ ٢٦٤) فقال: «في إطلاق المصنِّف - يعني: الذهبيَّ - يحيى ابن أيوب نظرٌ، ويحيى هذا، هو: ابن أيوب بن بادي العلاف المصريُّ؛ شيخُ النسائيِّ، توفى فيما ذكره ابنُ يونس في «التاريخ» سنة تسعٍ وثمانين ومائتين، وأمَّا يحيى بن أيوب الغافقيُّ، شيخ ابن وهبٍ وسعيد بن أبي مريم، وغيرهما فمصريٌّ أيضًا من طبقة مالكٍ، توفى سنة ثمان وستين ومائة» اهـ. التسلية/ رقم ٦٨

٤٢٥٥- **يحيى بن أيوب العلاف المصري**: [ابن بادي، أبوزكريا الخولاني مولاهم] [عن سعيد بن الحكم بن أبي مريم، وعنه الطبراني]

* قال النسائي: «صالح». الأربعون الصغري/ ٥٨ ح٢١

* يحيى بن أيوب العلاَّف: لم يرو عنه من الستة إلا النسائي. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

* يحيى بن أيوب بن بادي العلاف المصريُّ: .. فتعقبه ابنُ ناصر الدين الدمشقيُّ في «توضيح المشتبه» (٨/ ٢٦٤) فقال: .... [يُراجع في ترجمة الغافقي] التسلية/ رقم ٦٨

٤٢٥٦- **يحيى بن بريد**: [ابن عبدالله بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري]

ضعيفٌ، بل وهَّاهُ أبوزرعة الرازي. وقال أبوحاتم، بعد أن ضعَّفَهُ: يكتب حديثه وليس بالمتروك. تنبيه ٦/ رقم ١٦٤٧

٤٢٥٧- **يحيى بن بشر البلخي**: ثقةٌ. وثّقه ابنُ حبان. وتوثيق ابن حبّان لهذه الطبقة كتوثيق غيره، كما حققه الشيخُ العلامة ذهبيُّ العصر المعلمي اليماني رحمه الله تعالى. غوث المكدود ٣/ ١٠٥ ح٨٠١

٤٢٥٨- **يحيى بن بشير بن خلاد**: [روى عن أمِّه] قال ابن القطان: «مجهول»، وأمه هي: أمة الواحد بنت يامين. مجهولةٌ أيضًا. النافلة ج١/ ١٠٦

* قال ابن القطان: مجهول، وأمه اسمها أمة الواحد بنت يامين مجهولة أيضًا، والله أعلم. مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤١٧

٤٢٥٩- **يحيى بن بكير**: [هو يحيى بن عبدالله بن بكير، القرشي، المخزومي، أبوزكريا المصري، وقد ينسب إلى جده]

[«روايته عن الليث»، في مقابل: «قتيبة عن الليث»]

* قال شيخنا الألباني [رحمه الله] في «الصحيحة» (٤٨٠):

«وهذا الإختلاف كما يبدو لأول وهلة إنما هو بين قتيبة بن سعيد ويحيى ابن بكير، ولو ثبتت هذه المخالفة عن يحيى لكانت مرجوحة، لأنه دون قتيبة في الحفظ والضبط، فقد أطلق النسائي فيه الضعف، وتكلم فيه غيرُهُ، لكن قال ابنُ عديّ: «هو أثبت الناس في الليث»، وهذا القول اعتمده الحافظ في «التقريب»: «ثقةٌ في الليث»، وقال في قتيبة: «ثقةٌ ثبتٌ»، وإذا تبين الفرق بين الرجلين، فالنفس تطمئن لرواية قتيبة المتفق على ثقته وضبطه، أكثر من رواية يحيى بن بكير المختلف فيه، ولو أنَّ عبارة ابن عديّ تعطي بإطلاقها ترجيح روايته عن الليث خاصة على رواية غيره عنه، ومع ذلك فإن في ثبوت هذا السياق عن يحيى نظر، لأن الراوي عنه عبيدبن عبدالواحد بن شريك فيه كلام..» اهـ.

* قلتُ: وفى كلام شيخنا نظر، لأنه رجَّح رواية قتيبة من وجهين:

أنه أثبت من يحيى بن بكير.

أنَّ الراوي عن يحيى بن بكير فيه مقال.

* أمَّا عن الأمر الأول، فنعم. قتيبة أثبت من يحيى، لكن يُردُّ على ذلك بأمرين:

الأول: أن ضعف يحيى بن بكير، إنما هو فى غير الليث، وقد قال ابنُ عديّ: «هو أثبت الناس في الليث». فهو من هذه الجهة لا يقل عن قتيبة، بل قد يزيد.

الثانى: أن يحيى بن بكير لم يتفرد به...

* أمَّا عن الأمر الثاني، فإنَّ عبيدبن عبدالواحد لم يتفرد به.. بذل الإحسان ٢/ ٩٤-٩٦

[حديث: «زيِّنُوا القرآن بأصواتكم»]

* يحيى بن عبدالله: ابن بكير... ولا أدري بمن أعصِّبُ هذا الاختلاف؟ فلعلَّه من ابن بكير، والله أعلم.

* أمَّا ابن بكير، فصدوقٌ، ولكن تكلَّم فيه الناسُ بسبب سماعه الموطأ بعرض حبيب كاتب مالك كما قال مسلمةُ بن قاسم وضعّفه النسائيُّ.

* فعلَّق على ذلك الذهبيُّ في «السير» (١٠/ ٦١٤)، قائلًا: «كان - ابنَ بكير - غزير العلم، عارفًا بالحديث وأيام الناس، بصيرًا بالفتوي، صادقًا ديِّنًا، وما أدري ما لاح للنسائيِّ منه حتى ضعّفه، وقال: مرّةً: ليس بثقةٍ، وهذا جرحٌ مردودٌ، فقد احتج به الشيخان، وما علمتُ له حديثًا منكرًا حتى أوردُهُ» اهـ.

* قلتُ: فلعلَّ النسائيّ أراد ما ذكره مسلمة بن قاسم، والله أعلم...

* ثم رأيتُ الحافظَ نقل في «التغليق» (٥/ ٣٧٦) عن الفريابي ما يؤيد ما ذهبتُ إليه من وهم ابن بكير، فلله الحمدُ والمنة.

* قال الفريابي: «غلط ابنُ بكير في هذا الحديث، وأدخل حديثًا في حديثٍ». . التسلية/ رقم ٨٠

٤٢٦٠- **يحيى بن جعدة**: لم يدرك فاطمة ﵂. فضائل فاطمة/ ١٩

٤٢٦١- **يحيى بن جعفر بن الزبرقان**: يُنظر مَن هو؟![1]. تنبيه الهاجد ج٨/ رقم ١٨١٨

٤٢٦٢- **يحيى بن حبيب أبوعقيل الأسدي**: شيخُ المصنف [يعني ابنَ أبي الدنيا] قال أبوحاتم: صدوق ووثقه ابنُ حبان، وزعم ابنُ الجوزي في العلل أنه مجهول، وردَّه عليه الحافظ وهو حريٌّ بذلك. الصمت/ ١٩١ ح٣٤٠

---

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: الراوي عن أبي داود الطيالسي عند الحاكم هو: يحيى بنُ جعفر بن الزبرقان. ترجمه الذهبيُّ في «سير الأعلام» (١٢/ ٦١٩)، وقال: الإمامُ المحدثُ العالمُ، أبوبكر البغداديُّ، أخو العباس والفضل ابني أبي طالب جعفر بن الزبرقان. . . . قال أبوحاتم: محلُّه الصدق. وقال البرقانيُّ: أمرني الدارقطنيُّ أن أخرِّجَ ليحيى بن أبي طالب في الصحيح. أمَّا أبوأحمد الحاكم، فقال: ليس بالمتين. اهـ. وترجمه في «المغني في الضعفاء» (٢/ ٥١٢ رقم ٦٩٤٧)، وفي «الميزان» (٧/ ١٦٦ رقم ٩٤٨٢): ونقل فيهما، عن الدارقطنيّ قوله: لم يطعن فيه أحدٌ بحجة، لا بأس به عندي. اهـ. ثم أعاده في «الميزان» (رقم ٩٥٥٥) في: يحيى بن أبي طالب جعفر بن الزبرقان، وقال: محدثٌ مشهورٌ، عن يزيد ابن هارون وطبقته، وعنه ابنُ السماك وابنُ البختري. وثقه الدارقطنيُّ وغيره. وقال موسى بنُ هارون: أشهد أنه يكذب. عنى في كلامه، ولم يعنِ في الحديث. فالله أعلم. والدارقطني من أخبر الناس به. وأرَّخ وفاته سنة خمس وسبعين ومائتين عن خمس وتسعين سنة. وزاد الحافظ في «اللسان» (٦/ ٢٦٣): قال مسلمة بنُ قاسم: لا بأس به تكلم الناس فيه. اهـ. وله ترجمة في «الجرح والتعديل» (٩/ ١٣٤ رقم ٥٦٧)؛ ولكن لم يذكره الذهبيُّ في «ديوان الضعفاء والمتروكين» له.

٤٢٦٣- **يحيى بن حبيب بن عربي**: هو الحارثي، أبوزكريا البصري.

* أخرج له الجماعة حاشا البخاريّ. وثقه المُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وابنُ حبان، ومسلمة بنُ قاسم.

* وترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٣٧)، وحكى عن أبيه أنه قال: «صدوق». بذل الإحسان ٢/ ٢٩٢

* يحيى بن حبيب بن عربي: أحدُ الثقات. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٤٢

٤٢٦٤- **يحيى بن حسان**: ثقةٌ متفقٌ عليه. بذل الإحسان ٢/ ٢٧

٤٢٦٥- **يحيى بن حكيم**: [المقوم، ويقال: المقومي، أبوسعيد البصري] قال أبوعروبة: ما رأيتُ بالبصرة أثبت من أبي موسى، ويحيى بن حكيم. بذل الإحسان ٢/ ٣٩٠

* يونس بن حبيب وإن كان ثقة فيحيى بن حكيم أوثق منه. بذل الإحسان ٢/ ١٣١

* يحيى بن حكيم: أحدُ الأثبات. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

٤٢٦٦- **يحيى بن حكيم بن صفوان**: رجالُهُ ثقات، إلا يحيى بن حكيم ابن صفوان فلم يوثقه إلا ابنُ حبان، ولم يرو عنه إلا ابنُ أبي مليكة، والله أعلم. التسلية/ رقم ٥٩؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٢٤٤

٤٢٦٧- **يحيى بن حماد**: [ابن أبي زياد، الشيباني مولاهم البصري] ثقةٌ حافظ. كان من أروى الناس عن أبي عوانة. مسند سعد/ ١٤٣ ح٨٠

* يحيى بن حماد: [عن الوضاح، وعنه محمد بنُ المثنى] ثقةٌ. خصائص عليّ/ ٥٩ ح٤٢؛ تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

٤٢٦٨- **يحيى بن حميد**: من أهل مصر

[**حديث أخرَجَهُ ابنُ خُزيمة (١٥٩٥) قال**: أخبَرَنا عيسى بنُ إبراهيمَ الغافقِيُّ.. والدَّارَقُطنِيُّ (١/ ٣٤٦-٣٤٧)، وابنُ عَدِيٍّ في «الكامل» (٧/ ٢٦٨٤)، ومن طريقه البيهَقِيُّ (٢/ ٨٩) عن عمرِو بن سَوَّادٍ.. والدَّارَقُطنِيُّ أيضًا، عن مُحمَّدِ ابن يحيى بنِ إسماعِيل.. والدَّارَقُطنِيُّ، والعُقيليُّ في «الضُّعفاء» (٤/ ٣٩٨)، وابنُ الأعرابِيِّ في «المُعجَم» (٩٦٤) عن حَرمَلَة بن يَحيَى، قالُوا: ثنا عبدالله بنُ وهبٍ، قال: أخبَرَنا يَحيى بنُ حُميدٍ، عن قُرَّةَ بنِ عبدالرَّحمن، عن ابن شهابٍ الزُّهرِيِّ، عن أبي سَلَمة بن عبدالرَّحمن، عن أبي هُريرَة، أنَّ رسول الله ﷺ قال: «**مَن أدرك ركعةً من الصَّلاة فقد أدرَكَها، قبل أن يُقيم الإمامُ صُلبَه**»]

* قال العُقيليُّ: «رواهُ مَعمَرٌ، ومالكٌ، ويُونُسُ، وعُقيلٌ، وابنُ جريجٍ، وابنُ عُيينَةَ، والأوزاعِيُّ، وشُعَيبٌ، عن الزُّهرِيِّ، عن أبي سَلَمَة بن عبدالرَّحمن، عن أبي هُريرة، أنَّ النبيّ ﷺ قال: «**مَن أدرك ركعةً من الصَّلاة فقد أدرَكَ الصَّلاة**». ولم يَذكُر أحدٌ منهم هذه اللَّفظة: «**قبل أن يُقيم الإمامُ صُلبَه**»، ولعلَّ هذا مِن كلام الزُّهرِيِّ، فأدخَلَه يحيى بن حُميدٍ في الحديث ولم يُبيِّنه».

* وقال ابنُ عَدِيٍّ: «وهذا - يعني: يحيى بنَ حميدٍ - زاد في متنه: «**قبل أن يُقيم الإمامُ صُلبَه**»، وهذه الزِّيادَةُ يقولُها: يحيَى بنُ حُميدٍ، وهو مِصريٌّ، ولا أعرف له. ولا يَحضُرُني إلا هذا».

* **قلتُ**: ويَحيَى هذا ضعَّفَهُ أيضًا الدَّارَقُطنِيُّ.

* وقال البُخارِيُّ في «جُزء القراءة» (ص٧٦): «وزاد ابنُ وهبٍ، عن يحيَى ابنِ حميدٍ، عن قُرَّة، عن ابنِ شِهابٍ، عن أبي سَلَمَة، عن أبي هُريرَة، عن النبيّ ﷺ: «**فقد أدرَكَها قبل أن يُقيم الإمامُ صُلبَه**». وأمَّا يحيَى بنُ حُميدٍ

فمجهُولٌ، لا يُعتَمَدُ على حديثِهِ، غيرُ معرُوفٍ بصِحَّة خَبَره المرفوع، وليس هذا ممَّا يَحتَجُّ به أهلُ العلم. وقد تابَعَ مالكًا في حديثِهِ: عُبيدُالله بنُ عُمر، ويحيَى بنُ سعيدٍ، وابنُ الهاد، ويُونُسُ، ومَعمَرٌ، وابنُ عُيينَةَ، وشُعَيبٌ، وابنُ جُريجٍ، وكذلك قال عِراكُ بنُ مالكٍ، عن أبي هُريرَةَ، عن النبيّ ﷺ. فلو كان مِن هؤلاء واحدٌ يُحكَم بخلاف يحيَى بنِ حُميدٍ، أُوثِرُ ثلاثةً عليه، فكيف باتِّفاق مَن ذَكَرنا عن أبي سَلَمَة وعراكٍ، عن أبي هُريرَة، عن النبيّ ﷺ. وهو خَبَرٌ مُستَفيضٌ عند أهل العِلم بالحِجاز وغيرها. وقولُهُ: «**قبل أن يُقيم الإمامُ صُلبَه**» لا مَعنَى له ولا وَجهَ لزيادَتِه». انتهَى.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٤٢٦٩- **يحيى بن خالد أبوزكريا**: [عن روح بن القاسم، وعنه بقية ابنُ الوليد] قال البزار: . . «ويحيى بنُ خالد لا نعلم روى عنه غير بقية».

* قلتُ: فهو مجهول، كما صرَّح بذلك الهيثميُّ في «المجمع» (٤/ ٥٥). الإنشراح/ ٤٢ ح٢٩

٤٢٧٠- **يحيى بن خلاد بن رفاعة بن رافع**: [انظر ترجمة: (عليّ ابن يحيى بن خلاد)] غوث المكدود ١/ ١٨٢ ح١٩٤

٤٢٧١- **يحيى بن خلف الباهلي**: [أبوسلمة البصري، المعروف بالجوباري] قال مسلم: حدثنا يحيى بن خلف الباهليّ: ثنا المعتمر، عن هشام ابن حسان، عن محمد بن سيرين: حدثني عمران. . فذكره. وشيخ مسلم وثّقه ابنُ حبان وحده، على ما ذكره في «التهذيب». النافلة ج١/ ٢٧-٢٨

٤٢٧٢- **يحيى بن خلف المقريء**: ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٢٥٨)، وقال: «يحيى بنُ خليف المقرئ المروزي سكن طرسوس، يروي عن مالك بن أنس: من قال: القرآن مخلوق، كافر فاقتلوه! وعن الليث وابن عيينة

وجماعة مثله. روى عنه محمد بن يزيد الطرسوسي» اهـ.

* وذكره الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٣٧٢)، وقال: «عن مالك، ليس بثقةٍ. أتى عن مالك بما لا يحتمل، وعنه أبوأمية وعليّ بن زيد الفرائضيّ وجماعةٌ» اهـ.

* ونقل الحافظ في «اللسان» (٦/ ٢٥٢) هذه الترجمة، وقال: «وأظنه الذي بعده» وهو يشير إلى يحيى بن خليف بن عبيد» الذي يروي عن الثوري، وقال فيه الذهبيُّ: «منكر الحديث»، ومما يدلُّ على ترجيح الحافظ أن ابنَ حبان سماه: «يحيى بن خليف». والله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٣١ ح٨٩

٤٢٧٣- **يحيى بن خليف بن عبيد**: [انظر ترجمة الذي قبله] فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٣١ ح٨٩

٤٢٧٤- **يحيى بن دُرُستَ**: أبوزكريا البصري. أخرج له الترمذيُّ، وابنُ ماجة. وثقه المصنف [يعني: النسائيّ]، وروى عنه (١٦) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٢٤٣؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . **يحيى بن دينار = أبوهاشم الرُّمّاني**

. . . . . **يحيى بن راشد = هو (يحيى بن أبي راشد)؛ تقدم**

٤٢٧٥- **يحيى بن راشد**: [المازني، أبوسعيد البصري] [عن داود بن أبي هند، وعنه عَمرو بنُ عليّ] يحيى بن راشد ومسلمة بن علقمة فيهما مقالٌ، ويحيى أضعفُ الرجلين. مسند سعد/ ٢٣١ ح١٥٣

٤٢٧٦- **يحيى بن زكريا**: [عن أبيه زكريا بن أبي زائدة] الذي يميل إليه القلب ما رواه يحيى بن زكريا لتثبته وحفظه وجلالة مقداره في العلم، حتى لقد قال فيه يحيى القطان: ما بالكوفة أحدٌ أثقلُ عليَّ خلافًا من يحيى بن زكريا. . اهـ. غوث المكدود ٣/ ٣٠٧ ح١٠٥٢

* يحيى بن زكريا بن أبي زائدة: يحيى أثبت من عبدالرحيم بن سليمان وأتقن، لا سيما في حديثه عن أبيه. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٣٦٧

٤٢٧٧- **يحيى بن زكريا بن شيبان**: ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٢٧٠). ! التسلية/ رقم ١١٦

. . . . . **يحيى بن زيد**: هو (يحيى بن أبي أنيسة)؛ تقدم

٤٢٧٨- **يحيى بن سابق المدينيّ**: [عن أبي حازم، عن سهل بن سعد الساعديّ مرفوعًا: «**لكلِّ أمَّةٍ مجوسٌ**..»؛ وعنه حُجَين بن المُثَنَّى]

* قال ابنُ الجوزي: هذا حديثٌ لا يصحُّ عن رسول الله ﷺ ويحيى بن سابق ليس بشيء. وقال ابن حبان: يروي الموضوعات عن الثقات، لا يجوز الاحتجاج به بحال. اهـ.

* وتركه الدارقطنيُّ، وقال أبوحاتم: ليس بالقويّ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٨ ح٥٠؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٥ -٤٦

٤٢٧٩- **يحيى بن ساسويه الذهلي**: ذكره الخطيب في تاريخه ١١/ ٢٢٦ في ترجمة (عُمر بن محمد بن شبويه). وكذلك ذكره المزيّ في ترجمة (سويد ابن نصر) من جملة من روى عنه. ولم أعرف من حاله شيئًا. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٦

٤٢٨٠- **يحيى بن سعيد**: [ابن قيس] هو الأنصاري. أخرج له الجماعة، وهو ثقةٌ متفقٌ على جلالته وإتقانه. قال سعيد بن عبدالرحمن الجمحيُّ: «ما رأيت أقرب شبهًا بالزهري، من يحيى بن سعيد، ولولاهما لذهب كثير من السنن». بذل الإحسان ١/ ٢٣٠

* يحيى بن سعيد الأنصاري: . . وهو ثقةٌ ثبتٌ. . وهو مدني. التسلية/ رقم ٨٩

* وانظر ما يأتي في: «يحيى بن سعيد بن رقيش».

* رواية الفرج بن فضالة عن يحيى بن سعيد وهي مضطربة تراجع في ترجمة (الفرج بن فضالة). الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٥/ ربيع آخر/ ١٤٢٣

٤٢٨١- **يحيى بن سعيد العطّار الحمصي**: متروكٌ، ذكره المزيّ تمييزًا. تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٦. يونس بن عثمان أبوشعبة الحمصيّ: . . . ذكره ابنُ حبان في كتاب «الثقات»، وقال: «يعتبر حديثُهُ من غير رواية يحيى بن سعيد العطار عنه». تنبيه ٥/ رقم ١٤٣١

٤٢٨٢- **يحيى بن سعيد القطان**: ثقةٌ حافظٌ حجةٌ. التسلية/ رقم ١٠٣؛ أخرج له الجماعة. ثقةٌ ثبتٌ جبلٌ إليه المنتهي في التثبُّت بالبصرة. بذل الإحسان ١/ ٥١؛ العلمُ الشامخ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦٢؛ الطود الشامخ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٤٨

* يحيى بن سعيد القطان: ويزيد بن زريع وعبدالله بن المبارك فهؤلاء ثلاثة من الثقات الرفعاء رووه عن شعبة. تنبيه ٩/ رقم ٢٠١١

* ما أجمل ما قاله الإمام الثقة المتقن الحجة، يحيى بن سعيد القطان رحمه الله ورضي عنه. فقد ذكر الذهبيُّ في «السير» (٩/ ١٩٩) عن محمد بن عبدالله ابن عمار، قال: قال يحيى بن سعيد: «لا تنظروا إلى الحديث، ولكن انظروا إلى الإسناد، فإن صحَّ؛ وإلا فلا تغتروا بالحديث إذا لم يصح الإسناد». تفسير ابن كثير ج١/ ٢٦-٢٧

* قال الذهبي في «تلخيص المستدرك»: . . «ويحيى لم يدرك أبا مسلم الخولاني فهو منقطع، أو أنَّ أبا مسلم رجلٌ مجهول». انتهى. التوحيد/ شعبان/ ١٤١٩

* يحيى بن سعيد القطان: لم يدرك المقبريّ. بذل الإحسان ١/ ٧٣

[خصوصية رواية يحيى القطان عن الثوري]

* وأما عبدالرزاق وإنْ كان ثقةً إلا أنَّ روايته عن الثورى فيها دخن. يدلُّ على ذلك قولُ ابن معين: «وأما عبدالرزاق، والفريابي، وأبوأحمد الزبيري، وعبيدالله بن موسى، وأبوعاصم، وقبيصة وطبقتهم فهم كلُّهم في «سفيان» قريبٌ بعضهم من بعض، وهم دون يحيى بن سعيد، وابن مهدي، ووكيع، وابن المبارك، وأبي نعيم». وهؤلاء الذين قرنهم ابن معين بـ«عبدالرزاق» تكلم العلماءُ في روايتهم عن الثوري. الديباج ٢/ ٨٣-٨٤

[نموذج خطأ ليحيى عن الثوري]

* [حديث رواه عن الثوري، عن منصور، عن ربعي بن حراش، عن طارق ابن عبدالله المُحارِبِيِّ مرفوعًا: «**إذا صَلَّيتَ فَلا تَبصُق عن يمينك، ولا بين يديك، وابصُق خَلفَك، وعن شِمالِك، إن كان فارغًا، وإلا فهكذا** - ودَلك تحت قدميه -». قال أحمد: ولم يَقُل وكيعٌ ولا عبدالرَّزَّاق: «**وابصُق خلفك**»]

* وقد تفرَّد يحيى القَطَّان بهذه الزِّيادة [**وابصُق خلفك**]، عن سُفيان.

* وقد رواه أصحاب الثَّوْريِّ، فلم يَذكُروها، كما نَبَّه على ذلك الإمام أحمدُ، عَقِب الحديث، فقال: «إنَّ وكيعًا، وعبدالرَّزَّاق لم يَروِيَاهَا»....

* فهؤلاء أربعةٌ من أصحاب سُفيان الثَّوريِّ، وعلى رأسهم وكيع بن الجَرَّاح، يَرْوُون الحديث دُون الزِّيادة. وقد رواه أصحابُ مَنصُور بن المُعتَمِر، فلم يَذكُروها.....

* فقد يُقال: «إنَّ يحيى القَطَّانَ رئيسُ أصحاب الثَّوْريِّ، وهو من الثِّقات الأثبات، فلا مَانِع من قَبُول زِيادَتِه»، ولكن يَلُوح لي شُذُوذ هذه الزِّيادة؛ للأدلَّة التي ذَكَرتُها، مع اعتِرافنا بمكان يحيى القَطَّان من الحِفظ، وخُصُوصًا في سُفيان الثَّوْرِيِّ. والعلمُ عِند الله تعالَى. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٥/ شوال/

١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤٢٣

[سماع يحيى القطان من المسعودي قديم]

* يحيى بن سعيد القطان: . . مع أن وكيعًا، ويحيى القطان سمعا من المسعودي قبل تغيره. . التسلية/ رقم ١١٢

[حديث: «خيركم من تعلم القرآن وعلمه»] [رواه جمعٌ غفيرٌ عن الثوري، عن علقمة، عن أبي عبدالرحمن السلمي، عن عثمان ﷺ. وخالفهم يحيى القطان: فرواه عن الثوري وشعبة معًا، عن علقمة، عن سعد بن عبيدة، عن أبي عبدالرحمن، عن عثمان مرفوعًا مثله؛ فزاد في الإسناد سعد بن عبيدة]

* قُلْتُ: كذا حكموا على يحيى القطان بالغلط في هذا الحديث، ويحيى القطان أحدُ الثقات الأثبات الفحول الذين لم يختلفوا فيه، وليس معنى هذا أنه لا يجوزُ عليه الخطأ، كلا، ولكن إذا قيل له: أنت أخطأت في هذا الحديث، فَنَفَى ذلك نفيًا قاطعًا، فلا معنى لاتهامه بالخطأ، فإنَّ عدم قبول دعواه في نفي الخطأ يتنافي مع تصديقه، وقبول روايته.

* والدليل على أنه لم يخطيء في هذا الحديث ما رواه البزار في «البحر الزخار» (ج١/ ق٥٥/ ١)، قال: سمعت عَمرو بن عليّ، يقول: قلت ليحيى: إن الثوريَّ يرويه، عن علقمة، عن أبي عبدالرحمن. فقال: سمعتُهُ من شعبة، عن علقمة، عن سعد، ثم سمعته من الثوريّ، فلم أشك أنه قال كما قال شعبة، أو فكان عندي كما رواه شعبة» اهـ.

* وهذا النصُّ النفيس الغالي قاطعٌ في المسألة، ينفي اتهام يحيى القطان بالخطأ، ولذلك قال الخليلي في «الإرشاد» (٢/ ٤٩٦) بعد أن ذكر رواية يحيى: «ويحيى القطان - وهو إمام وقته - جمع بين الثوريّ، وشعبة، وجعل فيه: سعد بن عبيدة» اهـ. أي: ويحيى لإمامته وحفظه، فجمعه لائقٌ، وزيادته مقبولةٌ.

ولم يتفرد يحيى القطان بهذا، فتابعه جماعةٌ.. التسلية/ رقم ٩١

[قد يكون الراوي ثقة لا خلاف فيه، ثم يُسألُ أحدُ الأئمة عنه مع آخر أوثق منه فيقولُ فيه عبارة يُفهم منها أنه يغُضُّ منه]

* قال عبدالله بن أحمد لأبيه: «من رأيت في هذا الشأن؟ قال: ما رأيت مثل يحيي القطان. قلتُ: فهشيم؟! قال: هشيمٌ شيخٌ!!». كشف المخبوء/ ٤٣

[حديث أَورَدَه السِّيوطِيَّ في «الجامِع»: أقلُّ ما يُوجَدُ في أُمَّتِي في آخِرِ الزَّمان دِرهمٌ حلالٌ، أو أخٌ يُوثَقُ به]

* فقال الغُماريُّ (٢/ ١٣٧) [يعني: في كتابه «المُداوي»]: «قال الشَّارِح في «الكبير»: «قال ابنُ الجَوزِيِّ: هذا لا يَصِحُّ؛ قال يحيى: «يزيدُ بنُ سِنانَ - أحَد رِجالِه - غيرُ ثقةٍ»، وقال النَّسائِيُّ: «متروكُ الحديث»، ومِن ثَمَّ رَمَزَ المصنِّفُ لضعفه».

* قلتُ [القائلُ الغُماريُّ]: لا يَلزَم من ضعفِ السَّند ضعفُ الحديثِ؛ فإنَّ الواقعَ يشهَدُ بصِدقِ هذا الحديثِ، فأقلُّ ما يوجَدُ اليومَ دِرهمٌ حلالٌ لكثرة مُعامَلات الرِّبا وأخذِ الرَّشاوي والأموالِ بالباطِل، وأخٌ يُوثَق به لكَثرة الجواسيس وتحاسُدِ النَّاس وتَبَاغُضِهم ومَحبَّةِ إفشاء الأسرار وتتبُّع العَوْرات وإيصالِها إلى الأعداء. فلا حَول ولا قُوَّة إلا بالله» انتهَى.

* قلتُ: فهل رأيتَ مِثلَ هذا قطُّ؟! حديثٌ فيه متروكٌ، فيقُول: «لا يَلزَم تضعيفُ الحديثِ به؛ لأنَّ الواقع يشهَدُ له»! فما فائِدةُ علم الحديث إذن؟!

* ونقولُ للغُمارِيِّ ما قاله هُو في «المُداوي» (٢/ ٢٤٣) وهو يتَعقَّبُ المُناويَّ إذ حسَّن إسنادَ حديثٍ منكَرٍ، قال: «أخَذَ هذا [يعني: المُناوِيَّ] من قول العامِرِيِّ في «شرح الشِّهاب» كما صرَّح به في «الكبير». والعَامِرِيُّ يُصحِّحُ الحديثَ بحسب ذَوقِه وهواه، غيرَ مُرتكِنٍ في ذلك إلى قاعدةٍ حديثِيَّةٍ، ولا ناظِرٍ إلى

إسنادٍ، فهو كالشَّارح مِن أعجَب مَن رأينا من الرِّجال المُتكَلِّمين على الأحاديث» انتهَى.

* **والذي اتَّفق عليه العُلماءُ** أنَّه لا يُنظَرُ في المَتن إلا بعد النَّظَر في الإسناد؛ فعليه المُعوَّلُ. وما أجمل ما خَتَم به الذَّهَبِيُّ ترجمةَ يحيى القَطَّان من «السِّير» (٩/ ١٨٨)، إذ نقل عن مُحمَّد بن عبدالله بن عمَّارٍ، قال يحيى بنُ سعِيدٍ: «لا تَنظُروا إلى الحديث، ولكن انظُرُوا إلى الإسناد، فإن صحَّ الإسنادُ، وإلا فلا تغتَرُّوا بالحديث إذا لم يصحّ الإسنادُ».

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٠/ صفر/ ١٤٢١

. . . . . **يحيى بن سعيد بن حيان = أبوحيَّان التيميّ**

٤٢٨٣- **يحيى بن سعيد بن رُقَيش**!: [حديث يحيى بن سعيد الأنصاري عن أنس: **أن رسول الله ﷺ مسح على الخفين**].

* قال البزار: وهذا الحديث لا نعلم رواه عن يحيى بن سعيد إلا يعقوب ابن إسماعيل، ورواه الدراوردي عن يحيى بن سعيد بن رقيش عن أنس. اهـ.

* قال شيخُنا: يحيى بن سعيد بن رقيش: الذي ورد في كلام البزار لم أجد له ترجمة فيما بين يدي من المراجع[1]، وأخشى أن يكون قوله: «رقيش» تصحفت عن: «قيس»، ويكون هو: «يحيى بن سعيد بن قيس الأنصاري»، ولكن هذا

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: لو نظرنا في شيوخ «الدراوردي» من «ت الكمال» لعرفنا أنَّ «ابن رقيش» هذا: هو «سعيد بن عبدالرحمن بن رقيش»، أحد الثقات من رجال «أبي داود». يروي عن أنس بن مالك؛ وعنه: الإمامُ مالك في الموطأ، وعبدالعزيز بنُ محمد الدراوردي، ويحيى بنُ سعيد الأنصاري.

ولمَّا نبَّهتُ شيخَنا -حفظه الله- لهذا، استدرك وكتب بعد ذلك: ثم استدركتُ فقلتُ: تبيَّن لي أنَّ صوابَ العبارة. . . إلى آخره.

يعكر على قوله الأول، أنه لم يروه عن يحيى بن سعيد إلا يعقوب بن إسماعيل. فلا أدري وجه الكلام، على أن كلمة «رقيش» كتبت في المخطوطة بحروف واضحة. فالله أعلم.

* ثم استدركتُ، فقلتُ: تبيَّن لي أنَّ صواب العبارة: «ورواهُ الدراورديّ، عن يحيى، عن سعيد بن رقيش، عن أنس «ويحيى هو ابنُ سعيد الأنصاري. وسعيد بن رقيش هو: سعيد بن عبدالرحمن بن رقيش، ويروي عنه يحيى الأنصاري، كما في «تاريخ البخاري الكبير» (٢/ ١/ ٤٩١) و«الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٣٩) و«الثقات» (٤/ ٢٨٢) لابن حبان. وحديثه عن أنس، أخرجه مالك في «الموطأ» (١/ ٣٧/ ٤٤)، عنه، قال: رأيت أنس بن مالك أتى قباء، فبال، ثم أتيَ بوضوء، فتوضأ، فغسل وجهه ويديه إلى المرفقين، ومسح برأسه، ومسح على الخفين، ثم جاء المسجد، فصلى»[1]. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٣

٤٢٨٤- **يحيى بن سلام**: ابن أبي ثعلبة أبوزكريا البصري. قال ابنُ عَدِيٍّ: «وهذا الحديثُ عن مالكٍ بهذا الإسنادِ، لَم يَرفَعهُ عن مالكٍ، غيرُ يحيى بنُ سَلامٍ.

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: ثم بعد ذلك بمدة، رجعتُ إلى نسخة «مخطوط مسند البزار» خاصتي، فوجدت نقد البزار للحديث (ج٢/ق٤١/ ١) هكذا: «وهذا الحديث لا نعلم رواه عن يحيى بن سعيد عن أنس إلا يعقوب بن إسماعيل ورواه الدراوردي عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن رقيش عن أنس». اهـ.
وكأن الدراوردي رواه بحيث أدخل بين «يحيى بن سعيد» وبين «أنس»: «سعيد ابن رقيش». أما يعقوب بن إسماعيل، فإنه يرويه عن «يحيى بن سعيد عن أنس» مباشرة من غير واسطة.
وبهذا يظهر أن شيخنا ينقل من نسخة «مخطوط مسند البزار» غير النسخة التي عندي، وفي نسخته سها الناسخُ عن كتابة «عن سعيد» بين «يحيى بن سعيد» وبين «بن رقيش». وفي هذا مثال على الخطأ المتبادر، الذي يسهل وروده على الناسخ، فبدل أن يكتب «عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن رقيش» كتب «عن يحيى بن سعيد ابن رقيش» مباشرة، والله أعلم.

* وهذا الحديثُ في «المُوطَّإِ» مِن قول جابرٍ موقُوفٌ».

* وقال الدَّارَقُطنِيُّ: «يحيى بنُ سَلامٍ ضعيفٌ، والصَّوابُ موقُوفٌ».

* وقال ابنُ عبدالبَرِّ: «لم يَروِ هذا الحديثَ أحدٌ من رُواة «المُوطَّإِ» مرفُوعًا، وإنَّما هو في «المُوطَّإِ» موقُوفٌ على جابرٍ مِن قولِه. وانفَرَد يحيى ابنُ سَلامٍ، عن مَالكٍ، ولم يُتابَع عليه».

* قلتُ: كذا! وقد تابَعَهُ إبراهيمُ بنُ رُستُمَ، وعليُّ بنُ الجَارُود بن يزيدَ، قالا: نا مالكٌ بهذا الإسنادِ، بلفظ: «**لا تُجزِئُ صلاةٌ لا يُقرأ فيها بفاتحة الكتاب، إلا أن يكون وراء الإمام**». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

٤٢٨٥- **يحيى بن سلمة بن كهيل**: الحضرمي الكوفي. متروكٌ. الديباج ٦/ ١٣١؛ خصائص عليّ/ ٦٣ ح٤٣؛ بذل الإحسان ١/ ١٨٢؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٨٣؛ مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤١٤

* يحيى بن سلمة: واهٍ. تركه النسائيُّ، وقال أبوحاتم وغيره: «منكر الحديث». وقال ابنُ معين: «لا يكتب حديثه». نهي الصحبة/ ١٢؛ تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

* جبارة بن المغلس ويحيى بن سلمة ضعيفان، ويحيى أضعف الرجلين. بذل الإحسان ١/ ٤٤

* سنده ضعيفٌ جدًا، فإبراهيم [ابن إسماعيل بن يحيى بن سلمة] ضعيفٌ، وأبوه وجدُّه متروكان. التسلية/ رقم ٤٩

* قال الهيثميُّ (١/ ٢٦١): . . «فيه إبراهيم بن إسماعيل بن يحيى بن كهيل وهو ضعيف، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: في روايته عن أبيه بعض المناكير» اهـ.

* قُلْتُ: تسامح الهيثميُّ في نقده، فإبراهيم تركه أبوحاتم، وأبوه شرٌّ، تركه أبوحاتم والأزديُّ، وجدُّه يحيى متروك أيضًا. التسلية/ رقم ٣

. . . . . **يحيى بن سليم**: هو يحيى البكاء؛ تقدم

٤٢٨٦- **يحيى بن سليم**: [ابن زيد مولى النبيّ ﷺ] [عن إسماعيل بن بشير، وعنه الليث بن سعد] قال الذهبيُّ (٤/ ٣٨٥): «ما علمتُ أحدًا روى عنه سوى الليث» اهـ.

* وما أظنُّ أنَّ النسائيَّ عناه بالتوثيق وإنما عنى: يحيى بن سليم القرشي الطائفي، والله أعلم. . الأربعون فى ردع المجرم/ ٥٥ ح١٤

٤٢٨٧- **يحيى بن سليم**: [القرشي الطائفي المكي الحذاء الخراز. أبومحمد ويقال أبوزكريا] صدوق في حفظه سوء. الصمت/ ٢٧٦ ح٦١١

* يحيى بن سليم الطائفيُّ: تكلموا في حفظه، وأوعبُ الأقوال فيه قول أبي حاتم: «شيخٌ صالحٌ، محله الصدق، ولم يكن بالحافظ، يكتب حديثه ولا يحتجُّ به». التسلية/ رقم ١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٤

* يحيى بن سليم الطائفي: سيء الحفظ، كان يخلط في الأحاديث كما قال أحمد. أما صدقه فصدوق. وقال البخاريُّ: «ما حدّث الحميديُّ عن يحيى فهو صحيحٌ». وليس هذا منها. النافلة ج٢/ ٢٦

* يحيى بن سليم الطائفيّ: تكلم فيه غير واحدٍ. الصمت/ ٢١٩ ح٤٢٠

* يحيى بن سليم الطائفيّ: كان كثير الوهم في الأسانيد. النافلة ج١/ ٩٥

* يحيى بن سليم: وبكر بن سليم كلاهما ضعيفٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٥٥

[**يحيى بن سليم الطائفيُّ**: عن ابن جريج، وعن هشام بن عمَّار]

* هشام بن عمَّار ويحيى بن سليم مختلفٌ فيهما. وابن جريج مدلسٌ،

فالإسناد ضعيفٌ جدًا. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

[يحيى بن سليم في حديث ابن خثيم]

* يعقوب بن حميد بن كاسب ويحيى بن سليم صدوقان، ولكن في حفظهما شيء.

* وقد قال أحمد: يحيى بن سليم كان قد أتقن حديث ابن خثيم. بذل الإحسان ١/ ١٨٣ - ١٨٤

[يحيى بن سليم الطائفي يضعف في عُبَيدالله بن عُمر]

* آفته يحيى بن سليم، فقد ضعفوه في روايته عن عبيدالله بن عمر، وهذا منها، ولذلك أنكره أبوزرعة الرازي كما في «علل ابن أبي حاتم» (٢٤٩٥).. مجلة التوحيد/ جمادى الآخرة/ سنة ١٤٢٢

[**حديث**: يحيى بن سليم الطائفي، عن عُبَيدالله بن عُمر عن نافع عن ابن عُمر مرفوعًا: **من دخل حائطًا فليأكل ولا يتخِذ خُبْنَةً**]

* قال الترمذيُّ، عن البخاري: يحيى بن سليم يروي أحاديث عن عبيدالله يَهِمُ فيها. وكأنه لم يعرف هذا إلا من حديث يحيى بن سليم. اهـ.

* وقال ابنُ معين: هذا غلطٌ. اهـ.

* وقال البزار: وهذا الحديث لا نعلمُ رواه عن عبيدالله إلا يحيى بن سليم. اهـ.

* وكذلك صرّح بتفرد يحيى بن سليم: الدارقطنيُّ كما في «أطراف الغرائب» (٣/ ٤٦٣/ ٣٢٨٤)، والخليلي في «الإرشاد»، وقال: لم يسنده عن النبيّ ﷺ غير يحيى، والباقون رووه عن ابن عُمر، عن عُمر: قولَهُ. وقد أخطأ - يعني: يحيى - في أحاديثَ هذا منها. اهـ.

* قلتُ: ويحيى بن سليم الطائفي تكلَّم في حفظه غيرُ واحدٍ.

* وقال النسائيُّ: ليس به بأس، وهو منكر الحديث عن عبيدالله بن عُمر. اهـ.

* وقال البخاريُّ: **ما حدَّث الحميديُّ عنه فهو صحيحٌ**. وليس هذا منها.

* قلتُ: ومثلُهُ إذا تفرَّد عن مثل عُبَيدالله بن عُمر في ثقته وكثرة أصحابه، فيعدُّون تفرُّدَه منكرًا، وبهذا صرَّح أبوزرعة الرازي، فقد نقل عنه ابنُ أبي حاتم في «العلل» (٢٤٩٥) أنه قال: هذا حديثٌ منكرٌ. والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨١

٤٢٨٨- **يحيى بن سليمان الجعفيُّ**: [ابن يحيى بن سعيد بن مسلم، أبوسعيد الكوفي المقريء، سكن مصر] وثقه الدارقطنيُّ، وابنُ حبان، وقال: «ربما أغرب». وقال أبوحاتم: «شيخ».

* وقال مسلمة بن قاسم: لا بأس به، وكان عند العقيلي ثقةً، وله أحاديث مناكير.

* أما النسائي، فقال: ليس بثقة. تنبيه ٥/ رقم ١٣١٧؛ التوحيد/ رجب/ ١٤٢٢

* يحيى بن سليمان الجعفيّ: وثقه بعضُ الحفَّاظ. وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». التسلية/ رقم ١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٤

٤٢٨٩- **يحيى بن سليمان القرشي**: قال الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٣٨٣): «عن فضيل بن عياض، قال أبونعيم الحافظ: فيه مقالٌ. قُلْتُ: ذكره ابن الجوزي» اهـ.

* قال الحافظ في «اللسان» (٦/ ٢٦١): «وأنا أظنه الذي قبله» اهـ.

* ويعني به: يحيى بن سليمان بن نضلة الخزاعي المدني، ولو ثبت ذلك لكان تقوية لحاله فقد ذكره ابنُ حبان في «الثقات» وقال: «يخطيء ويهم». . . التسلية/ رقم ٦٦

٤٢٩٠- **يحيى بن سليمان بن نضلة الخزاعي المدني**: وقال الحافظ في «اللسان» (٦/ ٢٦١) في ترجمة القرشي [يعني: يحيى بن سليمان القرشي]: «وأنا أظنه الذي قبله». ويعني به: يحيى بن سليمان بن نضلة الخزاعي المدني، ولو ثبت ذلك لكان تقوية لحاله.

* فقد ذكره ابنُ حبان في «الثقات» وقال: «يخطئ ويهم».

* وقال ابنُ عديّ: «روى عن مالك وأهل المدينة أحاديث عامتها مستقيمة».

* وكان ابنُ صاعد يفخم أمره وكتب عنه أبوحاتم الرازي، وقال: «شيخٌ حدث أيامًا ثم توفي». التسلية/ رقم ٦٦

٤٢٩١- **يحيى بن شبيب**: تالفٌ. الديباج ٣/ ١٠٨

. . . . . **يحيى بن شرف بن مري = النووي أبوزكريا**

٤٢٩٢- **يحيى بن صالح**: الوحاظي. فيه مقالٌ من قبل حفظه. بذل الإحسان ٢/ ٤٢٤

٤٢٩٣- **يحيى بن طلحة اليربوعي**: كذَّبه ابنُ الجنيد، وقال النسائيُّ: ليس بشيء. ووثَّقه ابنُ حبان وقال: يُغرب. فأمَّا تكذيب ابن الجنيد له فقد خطأه الصغاني، ولم يعتمده الحافظ في «التقريب»، فقال فيه: لين الحديث. النافلة ج١/ ٩٥

٤٢٩٤- **يحيى بن عباد**: [كوفي، عن سعيد بن جبير] ويحيى هذا، يقال: «ابن عمارة» بدل «ابن عباد» وفيه جهالة. والله أعلم. التسلية/ رقم ١

* يحيى بن عمارة: [عن سعيد بن جبير] مجهولٌ. لم يرو عنه غير الأعمش، وذكره ابنُ حبان في «الثقات». النافلة ج٢/ ١٨٤

٤٢٩٥- **يحيى بن عباد الضبعي**: [أبوعباد البصري] تكلم فيه ابنُ المديني وابنُ معين والساجي. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

* يحيى بن عباد الضبعي: ابن مهدي هو أثبت في شعبة من يحيى بن عباد. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٤

٤٢٩٦- **يحيى بن عبدالحميد الحِمَّاني**: [ابن عبدالرحمن بن ميمون، أبوزكريا الكوفي] اتهمه غير واحد بسرقة الحديث. خصائص عليّ/ ٦٣ ح٤٣؛ فيه مقالٌ. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٩؛ فيه مقالٌ معروفٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

* يحيى الحماني: من الضعفاء. الأمراض والكفارات/ ٢٣٢ ح٩١؛ ضعيفٌ. حديث الوزير/ ٨٧ ح٤٦؛ التسلية/ رقم ٤٣، ٣٩؛ ضعيف مع سعة حفظه. التسلية/ رقم ٥٩

* متهم بسرقة الحديث. تنبيه ٢/ رقم ٥١٦، التسلية/ رقم ٣٩

* وإن كان حافظًا، لكنهم اتهموه بسرقة الحديث. التسلية/ رقم ٩١

* مع حفظه، فقد اتهموه بسرقة الحديث. التسلية/ رقم ١٣٧

* الحماني مع حفظه كان يسرق الحديث. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٤؛ مجلة التوحيد/ جماد آخر/ ١٤١٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٢/ جماد آخر/ ١٤١٩

* والحماني مع حفظه كان يسرق الحديث. وهو متابع في روايته عن أبي خالد الأحمر.. تفسير ابن كثير ج٤/ ٤٢

* ويحيى الحماني فيه مقالٌ معروفٌ. وتقدم ذكرنا له له قبل قليل، ولكنه لم يتفرد به. تفسير ابن كثير ج٤/ ٤٧

* يحيى الحماني: كان يسرق الحديث مع حفظه. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٣٣

* يحيى الحماني: كان يسرق الحديث. وكان أحمد شديد الحمل عليه، وضعَّفه النسائيُّ، وقال مرة: «ليس بثقة» وكذلك تكلم فيه علي المديني وغيره.

* وخالفهم يحيى بنُ معين فوثَّقه، وهو موصوفٌ بالحفظ، لكنّه كان يروي أحاديث ويدعي سماعها ولذلك كذَّبه أحمد لا أنه كان يضع الحديث. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٢١

* يحيى الحماني وقيس ضعيفان ويحيى أضعف الرجلين. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٠٤

* والحماني ليس بعمدة، وإن كان من الحفاظ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٣٨

* قال الذهبيُّ في «تلخيص المستدرك»: . . «ليس بعمدةٍ». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٠٠

* ورواية يزيد بن هارون عن شريك [النخعي] أكثر تماسكًا من رواية الحماني. تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٩

[تنبيه على ترجمة أبي يعلى الخليلي ليحيى الحماني في كتابه:]

* يحيى بن عبدالحميد الحِمَّاني: ترجمه أبويعلى الخليلي في «الإرشاد»، وقال: «مخرَّجٌ في الصحيحين».

* قال أبوعمرو - غفر الله له -: قال شيخُنا أبوإسحاق - حفظه الله تعالى -: لم يخرج له أحد الشيخين شيئًا، كيف وقد اتهموه بسرقة الحديث؟!.

* ولم يقع له شيءٌ في أحد الصحيحين، إلا ما جاء في «صحيح مسلم».

* فقد أخرج مسلم (٧١٣/ ٦٨) حديثًا عن أبي حميد أو عن أبي أسيد في: «**الدعاء عند دخول المسجد**» وفي آخره قال مسلمٌ: سمعت يحيى بن يحيى، يقول: كتبتُ هذا الحديث من كتاب سليمان بن بلال، قال: بلغني أن يحيى الحماني يقول: «وأبي أسيد».

* وقال الذهبيُّ في «السير» (١٠/ ٥٣٧): «ولا رواية له في الكتب الستة تجنبوا حديثه عمدًا، لكن له ذكرٌ في «صحيح مسلم» في ضبط اسمٍ..» اهـ.

* وكذا قال المزي. وانظر تهذيب التهذيب (١١/ ٢٤٨). تنبيه ١/ رقم ٣٥٨

٤٢٩٧- **يحيى بن عبدالرحمن أبوبسطام**: قال أبوحاتم: «ليس بالقويّ». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٧

٤٢٩٨- **يحيى بن عبدالرحمن الأرحبي**: قال أبوحاتم: شيخٌ، لا أرى في حديثه انكارًا، يحدث عن عبيدة بن الأسود أحاديث غرائب.

* وقال الدارقطنيّ: يُعتبر به. ووثقه ابنُ حبان، وقال: ربما خالف. الأربعون فى ردع المجرم/ ٤٠ ح٨

٤٢٩٩- **يحيى بن عبدالرحمن بن لبيبة**: [ويقال: ابن أبي لبيبة. راجع له ترجمة: (عبدالرحمن بن لبيبة)] التسلية/ رقم ٩٢

٤٣٠٠- **يحيى بن عبدالله**: ابن أبي قتادة، الأنصاري. ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ٢٨٥)، وابنُ أبي حاتم (٤/ ٢/ ١٦٠-١٦١)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا، ولم أره في «الثقات» لابن حبان. بذل الإحسان ٢/ ٢١٠

٤٣٠١- **يحيى بن عبدالله**: أبوعبدالله الدمشقي. يروي عن الأوزاعي، ترجمه ابنُ عساكر في تاريخه ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٧

. . . . . **يحيى بن عبدالله = البابْلُتّي أبوسعيد الحراني**

. . . . . **يحيى بن عبدالله بن الأهتم**: هو (يحيى بن أبي الحجاج)؛ تقدم

. . . . . **يحيى بن عبدالله بن بكير**: تقدم في (يحيى بن بكير)

. . . . . **يحيى بن عبدالله بن يزيد بن أنيس**: تقدم في (يحيى بن أبي يزيد)

. . . . . **يحيى بن عبدالملك بن حميد الكوفي = ابن أبي غنية**

٤٣٠٢- **يحيى بن عبدك أبوزكريا القزويني**: قال ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٧٣): «كتبت عنه، وهو ثقة صدوق». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠٩

٤٣٠٣- **يحيى بن عُبَيد بن رحى**: قال أبوزرعة: «ليس لوالد يحيى بن عبيدصحبة»، وقال المناوي في «فيض القدير» (٥/ ٣٠٠): قال الوليّ العراقي: فيه يحيى بن عبيدوأبوه، غير معروفين. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٤

٤٣٠٤- **يحيى بن عُبَيد مولى السائب**: [روى عن أبيه، عن عبدالله ابن السائب ﷺ] وثّقه النسائيُّ وابنُ حبان. غوث المكدود ٢/ ٨٥ ح٤٥٦

٤٣٠٥- **يحيى بن عُبَيدالله بن عبدالله بن موهب**: **تالفٌ**. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٧؛ تركه يحيى القطان، وكان أهلًا لذلك. الأربعون الصغري/ ٩١ ح٤٤

* منكر الحديث. وقال أحمدُ والجُوْزجانيُّ: «أبُوهُ لا يُعرَف». وخالَفَهُما ابنُ حِبَّان، فقال في يحيى: «يَروِي عن أبيه مالا أصل له. وأبوه ثقةٌ»، وقال الحاكمُ: «رَوَى عن أبيه عن أبي هُريرَة بِنُسخَةٍ أكثَرُها مَنَاكيرُ». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٦/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

* يحيى بن عبيدالله بن عبدالله بن موهب: قال أحمد: «أحاديثه مناكير».

* وضعّفه ابنُ معين وابنُ عديّ. وتركه يحيى القطان آخر أمره. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٤

[يحيى بن عُبَيدالله، عن أبيه، عن أبي هريرة ﷺ]

* وهذا سندٌ ضعيفٌ جدًا، وآفته يحيى هذا، اتهمه الحاكم بالوضع، وتركه مسلم والنسائي، وقبلهما يحيى القطان، وقال أحمد وأبوحاتم: «منكر الحديث»، وزاد أبوحاتم: «جدًا». والكلام فيه طويل الذيل. . الصمت/ ٧٧ ح٧١

* [انظر ترجمة عبيدالله بن عبدالله بن موهب]

٤٣٠٦- **يحيى بن عتيق**: الطفاوي البصري. أخرج له مسلم وأبوداود، وعلق له البخاريُّ. وثقه أحمد، وابنُ معين، وأبوحاتم، والمُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وابنُ سعد، وابنُ حبان، وزاد: وكان ورعًا متقنًا. بذل الإحسان ٢/ ٨٨

٤٣٠٧- **يحيى بن عثمان بن صالح المصريّ**: شيخ الطبرانيّ.

* ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٧٥)، وقال: تكلموا فيه.

* وقال الذهبيّ: «صدوق إن شاء الله».

* وأورد [يعني الذهبيُّ] في ترجمته حديثًا رواه الطبرانيّ في «الكبير» (ج١٢/ رقم ١٣٤١٨)، قال: ثنا يحيى بنُ صالح: ثنا محمد بن الفرج الهاشمي: ثنا عيسى ابن يونس، عن مالك بن مغوَل، عن نافع، عن ابن عمر، مرفوعًا: «**عليكم بالعمائم. فإنها سيماء الملائكة، وأرخوا لها خلف ظهوركم**».

* ثم أورد الذهبيّ هذا الحديث في ترجمة «محمد بن الفرج المصريّ»، وقال: «أتى بخبرٍ منكرٍ».

* فإيراد الذهبيِّ الحديثَ في الترجمتين، كلتيهما، يدلُّ على أنه لم يترجح لديه بمن يُعَصِّبُ جناية الوهم في هذا الحديث. مع أنَّ الصواب على مقتضى نقد

الذهبيّ أن يكون الوهم من محمد بن فرج، فالظاهر من ترجمته أنه مجهولٌ.

* وقد علمتُ - بالنَّظر الطويل في «معجم الطبرانيّ الأوسط» - أنَّ شيخ الطبرانيّ قلما يتفرَّد بحديثٍ، بل تجد له متابعًا غالبًا، ويكون التفرُّد في طبقة شيخ شيخ الطبرانيّ فصاعدًا.

* هذا، مع أنَّ عيسى بن يونس: ليس هو ابن أبي إسحاق السبيعي، إنما هو راوٍ آخر مجهول، كما قال الدارقطنيّ، فيُحتمل أن تكون العلة منه، وحديث العمائم هذا باطلٌ على كلِّ حال. والله أعلم. تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٧

٤٣٠٨- **يحيى بن عقبة**: [ابن أبي العيزار؛ روى عن أبي إسحاق السبيعيّ] واهٍ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٣ ح٢٨

* قال ابنُ معين: «ليس بثقة». وقال البخاريُّ: «منكر الحديث». وهذا يعني أنه ضعيفٌ جدًا كما هو مصطلح **البخاري**.

* بل قال أبوحاتم: «كان يفتعل الحديث» يعني: يضعه. التسلية/ رقم ٣٦

٤٣٠٩- **يحيى بن عليّ**: ابن الطحان. [روى عن أبيض بن محمد بن أبيض أبي العباس القرشيّ صاحب النسائي]. مجلسان النسائي/ ١٢

٤٣١٠- **يحيى بن عليّ بن عبدالحميد**: في سند «الأوسط» يحيى بن عليّ ابن عبدالحميد ترجمه ابن أبي حاتم (٤/ ٢/ ١٧٥) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. بذل الإحسان ١/ ٣٥٢

. . . . . **يحيى بن عمارة**: تقدم في يحيى بن عباد

٤٣١١- **يحيى بن عَمرو بن مالك النُكري**: [عن أبيه، عن أبي الجوزاء، عن ابن عباس، مرفوعًا: «**كفَّارةُ الذنب النَّدَامَةُ**..»] ضعفه ابن معين، وأبوزرعة، وأبوداود، والنسائي وغيرهم، بل رماه حماد بن زيد بالكذب، فيما قيل. وأورد

له الذهبيُّ هذا الحديث من مناكيره. النافلة ج١/ ٥١

* يحيى بن عمرو بن مالك النكري: فيه ضعف. قال الدارقطني: «صويلح يعتبر به». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٢٣

٤٣١٢- **يحيى بن عنبسة**: [القرشي؛ البغدادي، بصري الأصل] رجلٌ يضع الحديث. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٨

٤٣١٣- **يحيى بن عيسى الرملي**: [عن الأعمش] ضعّفه ابنُ معين، والنسائيُّ، وابنُ عديّ. خصائص عليّ/ ٦٣ ح٤٣

* يحيى بن عيسى الرملي: مشّاه أحمد. ووثقه العجليُّ.

* وضعّفه سائر النقاد: ابنُ معين والنسائيُّ وابنُ حبان.

* قال ابن عدي مع توسطه: عامة رواياته مما لا يتابع عليه. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٧

* يحيى بن عيسى وابن يمان متكلمٌ فيهما. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٨

* وهذا سندٌ ضعيفٌ أو واهٍ، وعلَّتُهُ: يحيى بنُ عيسى الرَّمليُّ، ضعَّفه ابنُ مَعِينٍ، وقال النَّسائيُّ: «ليس بالقويِّ»، وقال ابنُ عدِيٍّ: «عامَّة ما يروِيهِ ممَّا لا يُتابَع عليه». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦/ صفر/ ١٤١٣

* يحيى بن عيسى: [عن الأعمش] ضعيفٌ. قال ابنُ عديّ: «عامة رواياته..». مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٧

* يحيى بن عيسى الرملي: قال المزي في نهاية ترجمته (٣١/ ٤٩١): «روى له البخاريُّ في «الأدب»، والباقون سوى النسائي».

* فأوهم أن مسلمًا أخرج له محتجًا به، وليس كذلك، إذ ليس له في «الصحيح» سوى حديثٍ واحدٍ، وأخرجه مسلمٌ متابعةً. وهو حديث حذيفة في

«الفتنة» التي هي كموج البحر (١٤٤/ ٢٦). تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٥

٤٣١٤- **يحيى بن غيلان**: [ابن عبدالله بن أسماء الخزاعي، أبوالفضل البغدادي] ثقةٌ. غوث المكدود ٣/ ١٤٤ ح٨٤٧

٤٣١٥- **يحيى بن فصيل**: [عن الحسن بن صالح، وعنه الحسن بن عليّ ابن عفان العامري] وقع في مسند البزار (ج٢/ ق٢٥٢/ ١): «يحيى بن فضيل» بالفاء بعدها ضاد معجمة. وكذا وقع في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٨١) والصواب أنه «فصيل» بفاء مفتوحة بعدها صاد مهملة كذلك ضبطه ابنُ ماكولا في «الإكمال» (٧/ ٦٧)، والخطيب في «التلخيص» (١/ ٢٤٦)، وابنُ ناصر الدين في «التوضيح» (٧/ ١١٠) ولم يذكر فيه ابن أبي حاتم جرحا ولا تعديلا. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٨

٤٣١٦- **يحيى بن قمطة**: [رأيتُ عبدالله بن عَمرو جالسًا في المسجد الحرام، بإزاء الميزاب، فتلا هذه الآية: ﴿فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَىٰهَا﴾، قال: نحو ميزاب الكعبة]

* ويحيى بن قمطة ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٨١)، وقال: «روى عن عبدالله بن عَمرو، وروى عنه يعلى بن عطاء» ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٥٢٩) على قاعدته! فهو مجهولٌ.

* فليس الإسناد صحيحًا كما قال الحاكم، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٤/ ٤٠

٤٣١٧- **يحيى بن كثير أبوالنضر**: متروكٌ كما قال الدارقطنيُّ. وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». وقال أبوحاتم: «ضعيف، ذاهب الحديث جدًا». وأمَّا الفلاس فقال: «لا يتعمد الكذب إلا أنه يغلط ويهم». فيبدو أنه كان مغفلًا شديد

الغفلة. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٥

* هو واهٍ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٤٤؛ متروكٌ. التسلية/ رقم ٧

* وهو مُنكَرُ الحديث. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

٤٣١٨- **يحيى بن كثير العنبريّ المصيصي**: [عن سليم بن أخضر؛ وعنه ابنه الحسن بن يحيى بن كثير] ثقةٌ. كتاب البعث/ ٥٠ ح١٩

* يحيى بن كثير بن درهم العنبري: [أبوغسان البصري] وثَّقه عباسُ العنبريُّ، وابنُ حبان. وقال النسائيُّ «ليس به بأس»، وقال أبوحاتم «صالحُ الحديث». تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٧

. . . . . **يحيى بن كهيل**: تقدم في (يحيى بن سلمة بن كهيل)

٤٣١٩- **يحيى بن محمد بن السكن**: [القرشي، البصري، البزار] صدوقٌ متماسكٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٩٧٤

٤٣٢٠- **يحيى بن محمد بن حكيم**: ذكره ابنُ حبان في «كتاب الثقات» (٩/ ٢٥٨)، وقال: «من أهل المدينة». تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١٩

٤٣٢١- **يحيى بن محمد بن صاعد**: [أبومحمد] إمامٌ ثقةٌ ثبتٌ. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠؛ أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. له ترجمة في «السير» (١٤/ ٥٠١). حديث الوزير/ ٦-٩؛ شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر ابن أحمد بن عثمان. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٤٣٢٢- **يحيى بن محمد بن عباد بن هانيء**: [الشجريُّ عن ابن أخي الزهري] ضعَّفه أبوحاتم الرازي، وقال الساجي: «في حديثه مناكيرٌ وأغاليط»، وذكره ابنُ حبان في «الثقات»!! وابنه إبراهيم خيرٌ منه، وإن كان متكلمًا فيه أيضًا. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٣؛ مسند سعد/ ٢٢٧ ح١٤٨

* يحيى بن محمد بن أبي حكيم: [عن هشام بن سعد] هو ابن عباد، أضرَّ وكان يتلقن، فضعفوه لذلك. مسند سعد/ ١٠٢ ح٥٤

[حدَّثَ عن موسى بن عقبة؛ وعنه ابنه إبراهيم بنُ يحيى، بحديث سعد بن أبي وقاص ﷺ: قال ليَّ رسول الله ﷺ: «اللهم سدد رميته وأجب دعوته»]

* انظر الكلام عليه في ترجمة إبراهيم بن يحيى بن محمد بن عباد. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٧ ح٨٦

٤٣٢٣- **يحيى بن محمد بن قيس**: [عن ابن عجلان؛ وعنه عَمرو ابنُ عليّ] وهو إلى الضعف أقرب. الأمراض والكفارات/ ١٥٨ ح٦٦؛ تنبيه ٢/ رقم ٥٢٨

* يحيى بن محمد بن قيس أبوزكير البصري: فيه مقال حاصله ما قاله الساجي: «صدوق يهم وفي حديثه لين».

* قال أبوحاتم: «يكتب حديثه» يعني على سبيل الاعتبار ولم يتفرد بالحديث... الصمت/ ٢٣٥ ح٤٧٠

[يحيى بن محمد بن قيس، عن عَمرو بن أبي عَمرو، عن أنس ﷺ، مرفوعًا: «لستُ من ددٍّ، ولا الدَّدُّ منِّي..»]

* يحيى بن محمد: كان كثير الغلط فيما يروي، وضعّفه ابن معين، وغيره. لكن قال عَمرو بن عليّ: «ليس بمتروك»، وهو كما قال.

* لكن عدَّ الأئمة هذا الحديث من منكراته، كما نقل الهيثميُّ عن الذهبيِّ في «المجمع» (٨/ ٢٢٦). وهو ظاهر كلام ابن عديّ. النافلة ج٢/ ٣٥

٤٣٢٤- **يحيى بن محمد بن يحيى الشهيد**: هو ابنُ الإمام محمد بن يحيى الذهليّ، ولقبه: «حَيكان». قُتلَ مظلومًا سنة (٢٦٧). قال الحاكم: «لا رحم الله قاتله» وكان ثقةً كبير القدر. قال ابنُ أبي حاتم: «صدوق».. تنبيه ٤/ رقم ١١٠٦

٤٣٢٥- **يحيى بن محمود بن سعد**: هو يحيى الثقفي. أبوالفرج الأصبهاني الصوفي. سمع منه الضياء المقدسي. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣؛ الزهد/ ٧

. . . . . **يحيى بن مسلم**: هو يحيى البكاء؛ تقدم

٤٣٢٦- **يحيى بن معين**: [أبوزكريا البغدادي، إمام الجرح والتعديل]

* راجع ما كتب عنه في ترجمة (حفص بن ميسرة). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٤/ ربيع آخر/ ١٤٢٠

[شهادة أبي حاتم الرازي لابن معين بأنه لا يتكلم إلا عن بصيرة وفهم]

* يحيى بن معين: [قال فيه أبوحاتم الرازي: لا يتكلم إلا عن بصيرة وفهم]. [راجع ذلك في ترجمة: يوسف بن خالد السمتي]. ابن كثير ج٤/ ١٥٢-١٥٣

[ربما يتسامح ابن معين في توثيق القدماء]

* وابنُ معين ربما تسامح في توثيق المجاهيل من القدماء، فكان يوثق من كان من التابعين أو أتباعهم إذا وجد رواية أحدهم مستقيمة عنده، بأن يكون له فيما يرويه متابع، أو شاهد، وإن لم يرو عنه إلا واحد، ولم يبلغه عنه إلا حديث واحد، فمن أولئك مثلا: الأسقع بن الأسلع، والحكم بن عبدالله البلوي، ووهب بن جابر الخيواني وغيرهم. النافلة ج١/ ٦٣

* [وانظر ترجمة قدامة بن وبرة].

[تصنع الرُّواةِ لابن معين]

* كان ابنُ معين مهيبًا من الرواة يخافونه ويخشون جانبه، حتى إذا قال أبوحاتم الرازي: «إذا رأيت الرجل يبغض ابن معين فاعلم أنه كذاب».

* ونقل الخطيب في التاريخ (١٤/ ١٨٤) مثل هذا، عن محمد بن هارون الفلاس المخرمي.

* فكان الراوي من هؤلاء يتجمل أمام ابن معين، ويظهر الاستقامه في حديثه أثناء وجوده، خشية أنْ يقول ابنُ معين فيه، كلمة فيسقط رأس ماله كله إلى يوم القيامة (!).

* ومن جراء هذا، وثق ابنُ معين بعضَ المشهورين بالكذب (!) من هؤلاء:

محمد بن القاسم الأسدي. كذّبه أحمد وأبوداود وابن حبان والدارقطني. وقال النسائي: «ليس بثقة».

وقال أحمد والبخاري: «رمينا حديثه».

ومع ذلك نقل ابن أبي خيثمه عن ابن معين قال: «ثقة وقد كتبت عنه» (!) فأيهما تقدم أيها الدكتور؟ [وراجع ترجمة: داود بن المحبر]

* قال الشيخ العلامة النَّقَّادُ ذهبيُّ العصر المعلمي اليماني رحمه الله تعالى ورضي عنه في «تعليقه على الفوائد المجموعة» للشوكاني (ص-٣٠):

وعادة ابن معين في الرواة الذين أدركهم أنه إذا أعجبته هيئة الشيخ يسمع منه جملةً من أحاديثه، فإذا رأى أحاديثه مستقيمة ظن أنَّ ذلك شأنه فوثقه وقد كانوا يتقونه ويخافونه.

فقد يكون أحدهم من يخلط عمدًا، ولكنه استقبل ابن معين بأحاديث مستقيمة، ولما بَعُدَ عنه خلط.

فإذا وجدنا ممن أدركه ابن معين من الرواة من وثّقه ابن معين وكذّبه الأكثرون أو طعنوا فيه طعنًا شديدًا، فالظاهر أنه من هذا الضرب، فإنما يزيده توثيقُ ابنِ معين وهنًا، لدلالته على أنَّه كان يتعمد» اهـ.

* قُلْتُ: وهذا نظرٌ بديعٌ للغاية، يدلُّ على تَبَحُّر الرجل في هذا الفن، وله تحقيقات لم يسبق إليها فيما أعلم تدل على عُلو كعبه، وسَعَة علمه. فرحمه الله

ورضي عنه. فما ندمتُ على شيء فاتني ندمى على أنني لم ألقه، فالله أسأل أن يجمعني وإياه في فردوسه، إنَّهُ أكرم مسؤول وخير مأمول..

* ومن هؤلاء الرواة أيضًا:

محمد بن كثير القرشي. قال أحمد: «خرقنا حديثه».

وقال البخاري: «منكر الحديث». يعني لا تحل الرواية عنه كما هو مصطلحه.

وقال ابن المديني: «كتبنا عنه عجائب، وخططت على حديثه».

أما ابن معين، فسأله إبراهيم بن الجنيد عنه، فقال: «ما كان به بأس».

قال: فقلت له: «أنه روى أحاديث مناكير». قال: «وما هي؟». فساق له أحاديث، فقال ابنُ معين: «إذا كان هذا الشيخ روى هذا فهو كذاب، وإلا فإني رأيتُ حديثَ الشيخ مستقيمًا».

وهذا يؤيد نظر الشيخ المعلمي رحمه الله تعالى.

* وكذلك أبوالصلت الهروي: راوى حديث «**أنا مدينه العلم وعليٌّ بابُها**». قال النسائي: «ليس بثقه». وقال أبوحاتم: «لم يكن عندى بصدوق».

* وخطَّ أبوزرعه الرازي على حديثه. ومع هذا فقال ابنُ محزر: سألتُ ابنَ معين عن أبي الصلت، فقال: «ليس ممن يكذب».

* وقال عباس: سمعتُ ابنَ معين يُوَثِّقُ أبا الصلت. فذُكر له حديث: «أنا مدينه العلم»، فقال: «قد حدَّثَ به محمد بن جعفر الفيدي، عن أبي معاوية».

* فعلّق الحافظ الذهبي على هذا بقوله في «سير أعلام النبلاء» (١١/ ٤٤٧): قلتُ: جُبِلَت القلوب على حب مَنْ أحسن إليها، وكان هذا بارًا بيحيى و.. ونحن نسمع من يحيى دائمًا ونحتج بقوله في الرجال، ما لم يتبرهن لنا وهن

رجل انفرد بتقويته أو قوة من وهاه. اهـ.

* ويرى الشيخ المعلمي أنَّ أبا الصلت كان رجلًا داهية، وأنه تجمل لابن معين حتى أحسن الظن به. وما ذلك ببعيد.

* وتجد من هذا الضرب كثيرًا لو أنك استقصيت وسلم لك الاستقصاءُ، وفيما قدمتُ من الأمثلة مقنعٌ لمن أنصفَ.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٦- ٦٨

* [وراجع ترجمة بركة بن محمد الحلبي]

٤٣٢٧- **يحيى بن موسى**: [هو: ابن عبدربه بن سالم. الحداني. أبوزكريا البلخي. لقبه ختّ. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٣٢٨- **يحيى بن موسى بن هارون القرشي**: وهذا إسنادٌ ما أجوَدَه، لولا يحيَى بن مُوسى؛ فإنَّ ابن عساكر ذَكَر الحديثَ في تَرجَمته ولم يَحكِ فيه شيئًا. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٤٣٢٩- **يحيى بن ميمون الحضرمي**: هو أبوعمرة قاضي مصر، وثّقه ابنُ حبان، وقال أبوحاتم: «صالحُ الحديث». تنبيه ١/ رقم ٢٢٤

٤٣٣٠- **يحيى بن ميمون بن عطاء**: تركه الدارقطنيُّ، بل كذبه عَمرو ابن عليّ والساجي. وقال النسائيُّ: «ليس بثقةٍ ولا مأمونٍ». وقال أحمد: «ليس بشيءٍ، خرقنا حديثه، كان يقلب الأحاديث». بذل الإحسان ٢/ ٤٢٤-٤٢٥

* يحيى بن ميمون القرشيّ: كذَّبه الفلاَّس وتركه الدارقطنيّ كما صرّح به الذهبيّ في «الميزان». تنبيه ١/ رقم ٢٢٤

٤٣٣١- **يحيى بن نصر بن حاجب**: [عن يونس بن يزيد؛ وعنه أبوأمية الطرسوسيّ] ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٢٥٤). ولكن قال أبوزرعة: «ليس بشيءٍ»، فسأله ابنُ أبي حاتم - كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٩٣) عن

ذلك، فقال له: «سل أباك فإنه كتب عنه بالري وبغداد».

* فسأل ابن أبي حاتم أباه عن ذلك، فقال له: «قلتُ ليحيى بن نصر بن حاجب: أيُّ شيءٍ قصَّتُك، أرى أصحابَ الحديث منقبضين عنك؟

قال: «كان بيني وبين بشر المريسي في الحداثة معرفةٌ، فلما قدمتُ أتاني مُسَلِّمًا عليَّ».

قيل لأبي: فَضُعِّفَ حالُهُ لذاك؟ قال: هو ادَّعى ذلك، وعندي بَلِيَّتُهُ قِدَمُ رجاله.

* وفي «تاريخ بغداد» (١٤/ ١٦٠)، عن مهنا بن يحيى، قال: «سألتُ أحمد ابن حنبل عن يحيى بن نصر بن حاجب، فقال: خراسانيٌّ، كان قدم بغداد. قلتُ: كيف كان؟ فقال: كان جهميًا يقولُ قولَ جهمٍ، كان قدم ههنا بغداد، فأول من دخل عليه بشرٌ المريسيّ». تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٧

٤٣٣٢- **يحيى بن هاشم السمسار**: [أبوزكريا الغساني الكوفي] كذّابٌ دجّال. تنبيه ٢/ رقم ٥٥٦؛ تالفٌ. تنبيه ٢/ رقم ٦١٤

* كان كذَّابًا. تنبيه ٥/ رقم ١٣١٦؛ أحد التلفى، اتُّهم بوضع الحديث. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٣٤؛ يحيى ابن هاشم: تالف البتة، وكذَّبه جماعة من النقاد. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١٢

* قال الدارقطنيُّ: «يحيى بن هاشم ضعيفٌ».

* وقال البيهقيُّ: «هذا ضعيفٌ، لا أعلمه رواه عن الأعمش غير يحيى بن هاشم، ويحيى بن هاشم متروك الحديث».

* وقال بنحو ذلك الحافظ في «النتائج»، وفي «التلخيص» (١/ ٧٥).

* وقال في «النتائج» (١/ ٢٥٥)». محمد بن جابر [اليماميّ] أصلح حالًا

من يحيى بن هاشم، والله أعلم» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٣٦٤-٣٦٥؛ كشف المخبوء/ ٣٦

* [يحيى بن هاشم السمسار، عن هشام بن عروة] قال العقيلي: يحيى بن هاشم، كان يضع الحديث على الثقات، ولا يصح في هذا شيء. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤١

[حديث رُوِيَ من طريق يحيى بن هاشمٍ، نا يُونُسُ بنُ أبي إسحاق، عن أبيه، مرفوعًا: كما تَكُونُوا يُؤَمَّرُ عليكم. وهو حديث منكرٌ]

* قال البَيهَقِيُّ: «هذا مُنقطِعٌ، ورَاوِيه يحيى بنُ هاشمٍ ضعيفٌ».

* قلتُ: وسَنَدُه في غاية الوهاء؛ فمع كونه مُعضَلا، فإنَّ يحيى بن هاشمٍ السِّمسارَ ليس ضعيفًا فحسبُ، فقد كذَّبه ابن مَعِينٍ، وقال ابن عَدِيٍّ: «كان ببغداد، يَضَعُ الحديث، ويسرِقُه»، وكذَّبه كذلك صالحٌ جَزَرةُ، وتَرَكَه النَّسَائِيُّ.

* وقال ابنُ حِبَّان: «كان ممَّن يَضَعُ الحديثَ على الثِّقات، ويَروِي عن الأثبات الأشياء المُعضَلات، لا يحلُّ كتابة حديثه، إلا على جِهة التعجُّب لأهل الصِّناعة، ولا الرِّوايةُ بحالٍ».

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦٩/ رمضان/ ١٤١٧

. . . . . **يحيى بن واضح = أبوتميلة**

٤٣٣٣- **يحيى بن وَثَّاب**: [الأسدي مولاهم، الكوفي المقرىء؛ أحد الثقات العبَّاد] عن ابن مسعود مرسل. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٨ ح٣١

٤٣٣٤- **يحيى بن يحيى الليثي**: انظر الذي يلي. الديباج ٢/ ٧٨

٤٣٣٥- **يحيى بن يحيى بن بكير النيسابوري**: ذكر بعضُ الناس أنَّ مسلمًا يروى حديث مالك في «صحيحه»، عن يحيى ين يحيى الليثي راوي الموطأ

وليس بصواب، إنما يرويه عن يحيى بن يحيى بن بكير النيسابوري أما الليثي، فلم يرو عنه مسلمٌ شيئًا في «الصحيح»، والله الموفق. الديباج ٢/ ٧٨

٤٣٣٦- **يحيى بن يزيد الرهاوي**: مختلفٌ فيه. الصمت/ ١٧٢ ح٢٩٥

٤٣٣٧- **يحيى بن يزيد بن عبدالملك النوفلي**: [عن أبيه] قال أبوحاتم: «منكرٌ الحديث، لا أدري منه أو من أبيه». وقال ابنُ عدي: «الضعف على حديثه بيِّنٌ». التسلية/ رقم ١٠٣

. . . . . **يحيى بن يعقوب = أبوطالب القاص**

٤٣٣٨- **يحيى بن يعلى الأسلمي**: [عن الأعمش] ضعَّفه أبوحاتم، وقال البخاري: «مضطرب الحديث». وقال ابنُ معين: «ليس بشيء». النافلة ج١/ ٧٦

* يحيى بن يعلى الأسلمي: قال البخاريُّ: «. .». وقال ابن معين: «. .». وقال أبوحاتم: «ضعيف الحديث ليس بالقوي». الصمت/ ٩٢ ح١٠٩

٤٣٣٩- **يحيى بن يعلى بن الحارث المحاربي**: عليُّ بن مسلم ويحيى ابن يعلى كلاهما من الثقات. التسلية/ رقم ٣٣

٤٣٤٠- **يحيى بن يعمر**: [عن عمّار بن ياسر ﷺ] العلة الثالثة: الانقطاع بين يحيى بن يعمر وعمار. قال أبوداود: «يحيى بن يعمر بينه وبين عمار رجلٌ». وقال الدارقطنيُّ: «لم يلق عمّارًا». النافلة ج٢/ ١٣٦

٤٣٤١- **يحيى بن يمان**: [العجلي، أبوزكريا الكوفي] قال فيه ابنُ أبي شيبة: «كان سريع الحفظ، سريع النسيان». وتكلم فيه غيرُ واحد. كتاب البعث/ ٦٣ ح٢٦؛/ ٧٨ ح٤٠

* يحيى بن يمان: يضعِّف. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٤/ صفر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٩؛ سيء الحفظ. تفسير ابن كثير ج٣/

٢٨٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣٧/ صفر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢١

* رجال إسناده ثقات إلا يحيى بن اليمان، فكان يخطيء لما تغير حفظه. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٩٠

* رجاله ثقات غير يحيى بن يمان، كان سريع الحفظ، سريع النسيان. قال الحافظ: «صدوق عابد يخطيء كثيرًا، وقد تغيَّر». الصمت/ ٢٥٥ ح٥٣٠

* يحيى بن عيسى وابن يمان متكلمٌ فيهما. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٨

* [عن سفيان الثوري، وعنه عليّ بن حرب] لم يكن بالثبت، ضعّفه أحمد وابنُ معين في رواية، والنسائيُّ، وأبوداود وغيرهم. البعث/ ٦٣ ح٢٦

* . . في «علل الحديث» (١/ ٥٥/ ١٤١) لابن أبي حاتم: قال أبوزرعة: هذا وهمٌ، وهم فيه يحيى بن يمان. اهـ. . قلتُ: وهو سيء الحفظ. بذل الإحسان ١/ ٩٠

* يحيى بن يمان، وأسامة بن زيد مُتَكَلَّمٌ في حفظهما. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٦

* البخاري لم يخرج شيئًا ليحيى بن يمان وسليمان بن بريدة.

* ثم إن يحيى بن يمان تكلَّم العلماء في روايته عن الثوري. فقال أحمد: حدَّث عن الثوري بعجائب. ونقل ابنُ معين، عن وكيع، قال: هذه الأحاديث التي يحدث بها يحيى بن يمان ليست من أحاديث سفيان. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٤٦

[حديث يحيَى بنُ يمانَ، عن هشامِ بن حسَّانَ، عن الحَسَن، عن جابرٍ مرفُوعًا: العلم علمان. .]

* وهذا الوَجهُ مُنكَرٌ؛ ويحيى بنُ يمانَ ليس بحُجَّةٍ.

* فمِن عَجَبٍ أن يقُول المُنذِرِيُّ في «التَّرغيب» (١/ ١٠٣): «إسنادُهُ حَسَنٌ»، وكذلك العِرَاقِيُّ قال في «تخريج الإحيَاء» (١/ ٥٩): «إسنادُهُ جيِّدٌ، وأعلَّهُ ابنُ الجَوزِيِّ»!!

* والحَقُّ مع ابنِ الجَوزِيِّ في إعلالِهِ قَطعًا؛ لأنَّ يحيى بنَ يمانَ - مع ضَعفِ حِفظِه - خالَفَهُ جماعةٌ من الثِّقات فرَوَوهُ عن هشامِ بنِ حسَّانَ عن الحَسَن عن النبيّ ﷺ مُرسَلا. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

٤٣٤٢- **يحيى بن يوسف الزَّمِّيُّ**: شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا] ثقةٌ من كبار العاشرة. و «الزَّمِّيّ» بالفتح، وتشديد الميم كما في تبصير المنتبه» (٢/ ٦٦٠). الصمت/ ١٢٥ ح١٧٩

٤٣٤٣- **يزيد**: [عبدالرحمن بن يزيد: ثنا أبي، عن عبدالله بن محمد بن عقيل] لم أستطع تعيينه ولم أجد في الرواة عن ابن عقيل من اسمه: «يزيد»؛ إلا يزيد ابن أبي زياد الهاشميّ، ولم أقف له على ولد يدعى: «عبدالرحمن»، أو يكون، ولكنه غير معروف. وفي الرواة: «عبدالرحمن بن يزيد بن جابر الأزدي» يروى عن أبيه، وأستبعد أن يكون هو، فإنَّ والده يروي عن أبي هريرة، كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٢٥٥)، و«الثقات» (٥/ ٥٣٥) لابن حبان. والله أعلم. التسلية/ رقم ٣

٤٣٤٤- **يزيد أبوخالد مولى زيد بن عليّ**: [عن زيد بن عليّ، عن آبائه، عن عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه] مجهولٌ، وآباء زيد لا يعرفون.

* ويطيب لابن حزم أن يقول في هذه الأسانيد: «هذه فضيحة» (!) كما في «المحلى». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦٠؛ يزيد أبوخالد: مجهول. تنبيه ١/ رقم ٢٦٦

. . . . . **يزيد الرشك**: يأتي في (يزيد بن أبي يزيد الرشك)

. . . . . **يزيد الرقاشي**: يأتي في (يزيد بن أبان الرقاشي)

٤٣٤٥- **يزيد الفارسي**: [حديثه: عن ابن عباس ﷺ، قال: قلتُ لعثمان بن عفان ﷺ: **ما حملكم أنْ عمدتم إلى الأنفال وهي من المثاني، وإلى براءة وهي من المئين، فقرنتم بينهما، ولم تكتبوا بينهما سطر بسم الله الرحمن الرحيم، ووضعتموها في السبع الطول، ما حملكم على ذلك؟....» والحديث منكرٌ]**

* قال الترمذيُّ: .. «ويزيد الفارسيّ: هو من التابعين من أهل البصرة، ويزيد ابن أبان الرقاشي: هو من التابعين، من أهل البصرة، وهو أصغر من يزيد الفارسيّ، ويزيد الرقاشي إنما يروي عن أنس بن مالك» اهـ.

* قُلْتُ: **واختلف العلماء**: هل يزيد الفارسيُّ هو يزيد بن هرمز أم هما رجلان؟

* فذهب ابنُ مهدي، وأحمد، وابنُ المديني، ومحمد بنُ المثنى، وابنُ سعدٍ إلي أنهما واحد. وكذلك ذهب الترمذيُّ، فإنه روى حديثًا في «الشمائل» (٣٩٢)، في وصف النبي ﷺ من طريق عوف الأعرابي، عن يزيد الفارسيّ، وكان يكتب المصاحف، عن ابن عباس.

* وقال **الترمذيُّ**: «ويزيد الفارسيُّ هو يزيد بن هرمز، وهو أقدم من يزيد الرقاشي، وروى يزيد الفارسيّ عن ابن عباس أحاديث، ويزيد الرقاشي لم يدرك ابن عباس، ويزيد بن أبان الرقاشي هو يروي عن أنس بن مالك، ويزيد الفارسي ويزيد الرقاشي كلاهما من أهل البصرة» اهـ.

* **وأنكر ذلك**: يحيى القطان، وابنُ معين، وأبوحاتم، وعَمرو بنُ عليّ الفلاس ومال إليه الخطيب في «الموضح»، فقال إبراهيم بن عبدالله بن الجنيد: قيل لابن معين، وأنا أسمعُ: يزيد الفارسيُّ روى عنه أحدٌ غير عوف؟ قال: لا. قلت ليحيى: فإنهم يزعمون أن يزيد بن هرمز هو يزيد الفارسيّ الذي روى عنه

الزهريُّ وقيس بن سعد حديث نجدة؟ قال: باطلٌ كذبٌ شيءٌ وضعوه، ليس هو ذاك» اهـ.

* وجمعهما **البخاريُّ** في ترجمة واحدةٍ موافقًا أحمد وابن المديني وغيرهما.

* فخرَّج صنيعه **الشيخ العلامة ذهبيُّ العصر المعلمي اليماني** في تعليقه على «الموضح»، فقال رحمه الله: «جمع البخاري الاسمين يزيد بن هرمز ويزيد الفارسي في ترجمة، لكن ميله إلى أنهما لرجلين، ذكر عن المديني أنه أخبر يحيى القطان بقول ابن مهدي قال: فلم يعرفه، قال وكان (يعني الفارسي) يكون مع الأمراء وأسند إلى «عَمرو بن دينار عن يزيد بن هرمز الذي كان أمير الموالي بالمدينة» يعني يوم الحرة كما ذكره الخطيب وغيره عن ابن سعد وذلك في محاربة أهل المدينة لبني أمية. وهكذا جمع الاسمين في ترجمة ابنُ أبي حاتم وذكر نحو ما ذكره البخاري إلا أنه قال: «كاتب عبيدالله يعني ابن معمر» كذا قال. ثم حكى عن أبيه قال «يزيد بن هرمز هذا ليس هو يزيد الفارسي، هو سواه..»

* وذكر أن ابن هرمز هو أيضًا من فارس وفرقهما المزي في ترجمتين وقال في ترجمة ابن هرمز «قيل أنه يزيد الفارسي والصحيح أنه غيره» وذكر أن الفارسي حكى عن عبيدالله بن زياد والحجاج بن يوسف في أمر المصاحف.

* وملخص البحث أنه قد يستدل على الجمع باتفاق الاسم، والنسبة إلى فارس، والراواية عن ابن عباس.

* ويجاب بأن اسم «يزيد «كثير الشيوع يومئذٍ، وكذا الانتساب إلى فارس مع أنه لم يأت في خبر «يزيد بن هرمز الفارسي «والرواة عن ابن عباس كثيرون مع أن مروي الفارسي غير مروي ابن هرمز، ويدل على أنهما رجلان أن ابن هرمز مدنيٌّ والرواة عنه كلهم حجازيون وكان كاتبًا لابن عباس، وأميرًا لموالي المدينة في محاربتهم لبني أمية يوم الحرة والفارسي بصريٌّ والرواة عنه كلهم بصريون،

وكان يكونُ مع أمراء بني أمية كاتبًا لابن زياد وحكى عنه وعن الحجاج، ولم يكن بين الحرة وبين مقتل ابن زياد إلا نحو ثلاث سنوات ولا يوجد راو روى عن هذا وروى عن ذاك ولا خبر روي عن هذا وروي عن ذاك.

* بقي النظر في أقوال الأئمة: فأما الإمام أحمد فإنما حكى عن ابن مهدي، ومع ذلك فقوله «هكذا حكوا عن ابن مهدي» تبرؤ من عهدته.

* وأما ابن مهدي فإنه لما سئل قال «ما زلنا نسمعه» فكأن بعض الأخباريين المجازفين كالواقدي اغتر بالاتفاق في الاسم والنسبة إلى الفرس والرواية عن ابن عباس فقال: هما واحد، وشاع ذلك حتى سمعه ابن مهدي فلم ينقده فأما ابن سعد فأنه يعتمد على الواقدي. والله الموفق» اهـ. [إلى هنا انتهى بحث المعلمي اليماني عليه رحمة الله]

* وقال **الشيخ أحمد شاكر** في تعليقه على «صحيح ابن حبان» (١/ ١٨٧): «وهذه التفرقة بين الفارسي والرقاشي دقيقة وبديعة من الترمذي، ترفع الشبهة في أن الفارسي هو ابن هرمز، لأن يزيد بن هرمز مدني، وهذا الفارسي بصري، فلا يشتبه به، إنما يشتبه ببلديه الرقاشي، فأرشد الترمذي إلى أنهما اثنان بصريان، وهذا يستتبع ضرورة أن لا علاقة لواحد منهما بابن هرمز المدني.

* وقال الحاكم (٢/ ٢٢١): «صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه». وقال (٢/ ٣٣٠): «صحيح الإسناد ولم يخرجاه»، ووافقه الذهبي في الموضعين!

* وأنا لا أزال أعجب منهما، فإن الشيخين لم يخرجا شيئًا عن «يزيد الفارسي «هذا، بل لو ذهب الحاكم والذهبي إلى أن الفارسي هو ابن هرمز، فإن البخاريّ لم يخرج شيئًا عن ابن هرمز، بل أخرج له مسلم وحده.

* وأيًا ما كان فادعاء أنه على شرط الشيخين دعوى عريضة، لا تقوم لها قائمة.

* ولقد ذهبت في شرح المسند (٣٩٩) إلى أنه حديث لا أصل له، فقلت هناك: «فهذا يزيد الفارسي الذي انفرد برواية هذا الحديث، يكاد يكون مجهولًا، حتى شبه على مثل ابن مهدي وأحمد والبخاري أن يكون هو ابن هرمز أو غيره، ويذكره البخاري في الضعفاء.

* فلا يقبل منه مثل هذا الحديث ينفرد به، وفيه تشكيك في معرفة سور القرآن، الثابتة بالتواتر القطعي، قراءة وسماعًا وكتابة في المصاحف، وفيه تشكيك في إثبات البسملة في أوائل السور، كان عثمان يثبتها برأيه وينفيها برأيه، وحاشاه من ذلك، فلا علينا إذا قلنا: إنه حديث لا أصل له، تطبيقًا للقواعد الصحيحة التي لا خلاف فيها بين أئمة الحديث». إلى آخر ما قلنا هناك، فارجع إليه إن شئت» اهـ. . [إلى هنا انتهى بحث الشيخ أحمد شاكر]

* **قلتُ**: وبعد هذا التحقيق تعلم أنَّ قول الحافظ ابن كثير رحمه الله في «كتاب فضائل القرآن» (ص٤٦٥): «إسناده جيّدٌ قويٌّ»! ليس بجيد ولا قويّ، ولعلَّه كان لا يفرق بين يزيد الفارسي ويزيد بن هرمز، فقال ما قال. والله أعلم.

* والأمر مشتبه كما ترى. فالحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله. التسلية/ رقم ٣٢

* يزيد الفارسي: [عن ابن عباس رضي الله عنهما، وعنه عوف الأعرابي] قال الترمذيُّ: . . «ويزيد الفارسيّ هو من التابعين من أهل البصرة، ويزيد بن أبان الرقاشي، هو من التابعين من أهل البصرة، وهو أصغر من يزيد الفارسي، ويزيد الرقاشي إنما يروي عن أنس بن مالك» اهـ. .

* قلتُ: فاختلف العلماء هل يزيد الفارسي هو يزيد بن هرمز، أم هما رجلان؟!

* فذهب ابن مهدي، وأحمد، وابن المديني، ومحمد بن المثنى، وابن سعد إلى أنهما واحد.

* وأنكر ذلك يحيى القطان، وابن معين، وأبوحاتم، والترمذيُّ، وعمرو بن الفلاس، ومال إليه البخاري والخطيب.

* وإقامة البرهان على ذلك فبه طول ذكرته في «التسلية».

* والخلاصة أن يزيد الفارسي شبه المجهول. فتفرده بهذ الحديث الخطير لا يقبل منه. وتصحيح الحاكم ومن قبله ابنُ حبان مردودٌ، وكذلك تجويد ابن كثير له فيما يأتي، ولعل مستندهم هو: عدم التفريق بين الفارسي وابن هرمز، والله أعلمُ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٢

٤٣٤٦- يزيد بن أبان الرقاشي: [أبوعَمرو البصري القاص]

* **متروكٌ**. التسلية/ رقم ١٤٤، ١٤٠، ١٢٩، ٨١؛ ابن كثير ج١/ ٣٣٩، ٣٣٧؛ ج٢/ ٣٨٤؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٤/ صفر/ ١٤١٩؛ التوحيد/ صفر/ ١٤١٩؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٧

* واهٍ. التسلية/ رقم ٦٧؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ١١٠؛ تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٩

* يزيد الرقاشي: آفته يزيد الرقاشي. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٤/ صفر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٩

* سنده ضعيفٌ لضعف يزيد الرقاشي. غوث المكدود ٣/ ٣٢٤ ح١٠٦٥

* ضعيفٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩٧؛ الصمت/ ٢٣٢ ح٤٥٨؛ ضعيفٌ، بل تركه النسائيُّ والحاكم أبوأحمد. وكان شعبة شديد الحمل عليه. الزهد/ ٥٦ ح٧٠؛ الصمت/ ١٢١ ح١٧٠؛ النافلة ج١/ ٨٠

* وهذا إسنادٌ ظُلُماتٌ بعضُها فوق بعضٍ؛ وبَكرُ بنُ خُنيسٍ ليس بالقويِّ.

وضِرارُ ابنُ عَمرٍو متروكٌ. ويزيدُ الرَّقَاشِيُّ مثلُهُ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٦/ جماد آخر/ ١٤١٧

* إسماعيل بن مسلم المكيُّ، ويزيد الرقاشي: ضعيفان، والرقاشي أضعف الرجلين، فهو متروكٌ. التسلية/ رقم ٤

* تركه النسائيّ، والحاكمُ أبوأحمد. وقال أحمد: «منكرُ الحديث»، وضعَّفه ابنُ معين وغيره، وكان شعبة شديد الحمل عليه. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٩

* يزيد الرقاشيّ: تركه غيرُ واحدٍ من النقاد. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٣ ح٤٨؛ فيه مقالٌ معروفٌ. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٢٧؛ ضعَّفه الأكثرون. وتركه أحمد والنسائيّ والحاكم أبوأحمد.. النافلة ج٢/ ٢٢٥

* ضعَّفه ابنُ معين والساجي وابنُ حبان. وتركه النسائيُّ والحاكم أبوأحمد. وتناوله شعبة شديدًا، فكان يقول: لأن أزني أحب إليّ من أن أروي عن يزيد.!! النافلة ج١/ ٧٠

* يزيد بن أبان الرقاشي: قال الترمذيُّ: .. «هو من التابعين من أهل البصرة، وهو أصغر من يزيد الفارسيّ، ويزيد الرقاشي إنما يروي عن أنس بن مالك وهو لم يدرك ابن عباس. اهـ. التسلية/ رقم ٣٢

[حديث يزيد الرقاشي، عن أنس، مرفوعًا: «ستفتح عليكم مدينة يقال لها قزوين من رابط فيها أربعين يومًا..» وهو حديثٌ موضوعٌ، وبطلانه ظاهرٌ]

* يزيد بن أبان الرقاشي: تركه النسائي وغيره، وقال شعبة: «لأن أزني أحب إليَّ من أن أحدث عن يزيد الرقاشي»، وقال أحمد: «منكر الحديث». مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٧؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦٢

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٣٦٠): «إسناده حسنٌ»!!. ولم يجر الهيثميُّ في حكمه هنا على طريقته في الحكم على يزيد الرقاشيُّ. فقد قال في

(١/ ١٠٧): «ويزيد الرقاشيُّ قد ضعّفه الأكثرون، ووثقه أبوأحمد بنُ عديّ». وقال في (٦/ ٢٢٦): «ضعّفه الجمهور، وفيه توثيقٌ ليِّنٌ». وقال في (١٠/ ١٠٥): «ضعَّفه الجمهور، و قد وثق»، فمثل هذا كيف يحسِّنُ حديثُهُ؟ لا سيما إذا انضم إليه محتسبٌ، فإنه ضعيفٌ أيضًا؟!! التسلية/ رقم ٨١

* وقال ابنُ الجوزي: «هذا حديثٌ لا يصحُّ عن رسول الله (، ويزيد الرقاشي لا يعول على ما يروي، قال شعبة: لأن أزني أحب إليَّ من أن أروي عن يزيد الرقاشي». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٤/ صفر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٩

* [ويُراجع ترجمة ابن الجوزي من الأبناء فإن عليه مؤاخذات] مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٧

٤٣٤٧- **يزيد بن أبي حبيب**: [سويد الأزدي. أبورجاء المصري]

* يرحم الله يزيد بن أبي حبيب، كأنه يعيش معنا في هذا العصر، الذي قل علماؤه، وكثر أدعياؤه، والله لقد حق لنا أن نقول كما قالت عائشة ﵂:

ذهب الذين يُعاش في أكنافهم وبقيتُ في خَلَفٍ كجلد الأجرب

الصمت/ ٨٨ ح٩٨

* يزيد: لم يدرك أحدًا من الصحابة. الأمراض والكفارات/ ٩٣ ح٣٤

* قال أبوحاتم الرازي: إنما يروى من كلام أنس ويزيد بن أبي حبيب لم يسمع من الزهري إنما كتب إليه. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

٤٣٤٨- **يزيد بن أبي زياد**: [القرشي الهاشمي مولاهم، أبوعبدالله الكوفي]

* [هذا مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين

في ترجمة شعبة]. التسلية/ رقم ٥

* يزيد بن أبي زياد: أكثر العلماء على تليينه. الديباج ٣/ ٣٥١

* يزيد بن أبي زياد: ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٩٠؛ ضعَّفه غيرُ واحدٍ. غوث المكدود ٢/ ٣٨ حح٣٨٨

* يزيد بن أبي زياد: فيه ضعف. كان يلقن فيتلقن. خصائص عليّ/ ١٢٧ ح١٤٣

* سنده ضعيفٌ، ويزيد هذا ضعّفه أحمد، وابن معين، وليّنه أبوزرعة، ووصفه ابنُ حبان بأنه: «كان يلقن فيتلقن». وحاصل كلامهم أنه ليس بحجةٍ. غوث المكدود ٣/ ٣٠٦ ح١٠٥٠

* وهذا سندٌ ضعيفٌ، من أجل يزيد هذا.. قال أبوزرعة: «ليِّنٌ، يُكتب حديثه، ولا يُحتجُّ به». يعني أن حديثه حسن في الشواهد. غوث المكدود ١/ ١٢٨ ح١٢٤

* يزيد بن أبي زياد: فيه مقالٌ معروفٌ. وكان قد تغيّر في آخرِ عمره، فكان إذا لُقِّن تلقن. غوث المكدود ٢/ ٦٠ ح٤١٨

* يزيد بن أبي زياد: فيه مقال معروف من جهة أنه تغير في آخر عمره، ومثل هذا الضعف يكون خفيفًا عند جمهور المحدثين، ولا يكون شديدًا إلا بمرجحات أخرى، وهي غير موجودةٍ... سمط/ ٤٤

* فخلاصة القول أن إسناد هذا الحديث ضعيفٌ جدًا وله عللٌ أربعة، الأولى: ضعف يزيد بن أبي زياد.. التسلية/ رقم ١٠٣

* يزيد بن أبي زياد: وهو وإن كان ضعيفًا، فإنه يصلح عند المتابعة. خصائص عليّ/ ١١٨ ح١٢٦

[يزيد بن أبي زياد، عن عبدالرحمن بن أبي ليلى؛ وعنه سعيد بن عبدالكريم ابن سليط الحنفي]

* يزيد: اختلط في آخر عمره. حديث الوزير/ ٨٥ ح٤٤

[يزيد بن أبي زياد، عن مقسم، عن ابن عباس ﷺ]

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٨/ ٢٥٨): «رجال أحمد رجال الصحيح، غير يزيد بن أبي زياد، وهو حسن الحديث». التسلية/ رقم ٣

[سماع يزيد بن أبي زياد من مجاهد]

* [يزيد، عن مجاهد ومقسم، عن ابن عباس ﷺ]

* يزيد بن أبي زياد هو ضعيفُ الحفظ؛ كان اختلط.

* وقال البرديجي: «روى عن مجاهدٍ، وفي سماعه منه نظرٌ». التسلية/ رقم ٣

[مقارنة بين يزيد بن أبي زياد القرشي الكوفي وبين يزيد بن أبي زياد القرشي الدمشقي]

[حديث يزيد بن أبي زياد، عن عبدالرحمن بن أبي ليلى، عن البراء بن عازب، مرفوعًا: «من سمَّى المدينة يثرب، فليستغفر الله. هي طابة، هي طابة» حديثٌ ضعيفٌ]

* قال ابنُ الجوزي: «هذا حديثٌ لا يصحُّ. تفرد به صالح [ابن عمر الواسطي] عن يزيد. قال ابن المبارك: ارم بيزيد. وقال أبوحاتم الرازي: كل أحاديثه موضوعة. وقال النسائيُّ: متروك الحديث». انتهى.

* قلتُ: أخطأ ابنُ الحوزي رحمه الله مرتين:

الأولى: أنه جعل الحديث موضوعًا، ولا حجة له.

الثانية: أنه نقل ما قيل في يزيد بن أبي زياد القرشي الدمشقي، وليس هو راو الحديث. فإن راوي الحديث هنا هو يزيد بن أبي زياد القرشي الكوفي وهو صدوق، لكنه كان تغير، فضعِّف لذلك.

* وحال يزيد بن أبي زياد الدمشقي أسوأُ من حاله. النافلة ج١/ ٦٤

* [وانظر الذي يأتي بعده]

٤٣٤٩- **يزيد بن أبي زياد**: [القرشي الدمشقي الشامي. ويقال له: يزيد ابن زياد] قال فيه النسائي: «متروك الحديث».

* وقال أبوحاتم كما في «الجرح» (٤/ ٢/ ٢٦٢-٢٦٣): «كأن حديثه موضوع».

* فصحَّفه ابنُ الجوزي هكذا: «كل حديثه موضوع».

* لذلك رد عليه الحافظ بن حجر، فقال في «القول المسدد» (٥٠): «ولم يصب -يعني ابن الجوزي- فإن يزيد وإن ضعَّفه بعضهم من قبل حفظه وبكونه كان يلقن فيتلقن في آخر عمره[1]، فلا يلزم من شيء من ذلك أن يكون كل ما يحدث به موضوعًا. النافلة ج١/ ٦٤

[**يزيد بن أبي زياد الشامي الدمشقي، عن الزهري، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «من أعان على قتل مسلمٍ بشطر كلمة..»**]

* نقل ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٢٦٣) عن أبيه، أنه قال في يزيد بن أبي زياد: «ضعيف الحديث، كأن حديثه موضوع» اهـ.

* ونقل ابنُ الجوزي، عن الإمام أحمد، أنه قال: «ليس هذا الحديث بصحيحٍ»

(١) قلتُ: هذا، إنما قيل في «يزيد بن أبي زياد القرشي الكوفي» لا في «الدمشقي». والله أعلم.

* وقال ابنُ عديّ: «ليس بمحفوظٍ، وليزيد غير هذين الحديثين، وكل رواياته مما لايتابع عليه في مقدار ما يرويه» اهـ.

* ونقل العقيليّ عن البخاريّ، قال: «يزيد هذا منكر الحديث» اهـ.

* قال العقيلي: «ولا يتابعه إلا من هو نحوه» اهـ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٦٠

٤٣٥٠- **يزيد بن أبي سعيد النّخوي**: [عن عكرمة؛ وعنه الحسين ابن واقد] وثقه ابن معين، وأبوزرعة، وأبوداود، والنسائيُّ، وغيرهم. وقال الدارقطنيُّ: «حسبك به ثقة ونبلًا». كتاب البعث/ ٥١ ح٢٠

٤٣٥١- **يزيد بن أبي سليمان**: [عن زر بن حبيش؛ وعنه جابر بن يزيد ابن رِفَاعة] فمجهول الحال، قال عنه الحافظ في «التقريب»: «مقبول». غوث المكدود ٢/ ٥١ ح٤٠٦

٤٣٥٢- **يزيد بن أبي مالك الدمشقيُّ**: [هو: يزيد ابن عبدالرحمن بن أبي مالك هانيء الهمداني الفقيه قاضي دمشق] قال المنذري في «الترغيب» (٣/ ١٣٢-١٣٣): «رواه أحمد ورواتُهُ ثقات، إلا يزيد بن أبي مالك». وقال في موضع آخر (٤/ ٢٩٤): . . «يزيد بن أبي مالك الدمشقيُّ: ثقةٌ، وقال بعضهم: ليِّنٌ». وقال الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ٢٠٤-٢٠٥): «فيه يزيد بن أبي مالك وثقه ابنُ حبان وغيرُهُ، وبقية رجاله ثقات». التسلية/ رقم ١٠٣

٤٣٥٣- **يزيد بن أبي مريم الدمشقي الشامي**: وثقه ابنُ معين وأبوحاتم ودحيم وغيرهم. وغمزه الدارقطني بقوله: «ليس بذاك» والتوثيق المتحقق أولى من الجرح المبهم الذي لا يدرى وجهه لا سيما إن كان الموثق كابن ومعين وأضرابه. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٥

٤٣٥٤- **يزيد بن أبي يزيد الرشك**: [الضبعي مولاهم، أبوالأزهر البصري، الذارع] ثقةٌ. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٠

٤٣٥٥- **يزيد بن الأسود الجُرَشي**: [مذكور في الإصابة ٦/ ٦٩٧] منقطع - فيما يظهر لي - بين سعيد بن عبدالعزيز التنوخي، ويزيد بن الأسود. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٠

٤٣٥٦- **يزيد بن الكميت**: [الكوفي] متروكٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١٤٩

٤٣٥٧- **يزيد بن بيان العقيلي**: ضعيفٌ. قال البخاري: «فيه نظر». وهذا جرح شديد عنده. وقال ابنُ حبان: «لا يحل الاحتجاج به». النافلة ج١/ ٢٣

٤٣٥٨- **يزيد بن جابر الأزدي**: [يروي عن أبي هريرة؛ وعنه ابنه عبدالرحمن ومكحول الشامي. وراجع له ترجمة (يزيد) غير منسوب فيما تقدم]. التسلية/ رقم ٣

. . . . . **يزيد بن حميد الضبعي = أبوالتياح**

. . . . . **يزيد بن خصيفة**: يأتي في (يزيد بن عبدالله بن خصيفة)

٤٣٥٩- **يزيد بن درهم**: [أبوالعلاء البصري، عن أنس ﷺ] قال الهيثميّ: «ضعّفه ابنُ معين ووثقه الفلاس». تنبيه ١/ رقم ٤٨٠

٤٣٦٠- **يزيد بن رومان**: [عن أبي هريرة ﷺ] منقطع بين يزيد وأبي هريرة صرّح بذلك المزيُّ في «تحفة الأشراف» (١٠/ ٤١٩). النافلة ج١/ ١٠٦

٤٣٦١- **يزيد بن زُريع**: هو العيشيّ أبومعاوية البصري. أخرج له الجماعة. أطنب أحمد في الثناء عليه. ووثقه ابنُ معين، وأبوحاتم، وغيرهما. بذل الإحسان ١/ ٥٣-٥٤؛ ثقة ثبتٌ حافظٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

* يزيد بن زريع: هو ثقة ثبتٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٣

* يحيى بن سعيد القطان ويزيد بن زريع وعبدالله بن المبارك فهؤلاء ثلاثة من الثقات الرفعاء رووه عن شعبة. تنبيه ٩/ رقم ٢٠١١

* يزيد بن زريع هو أحد شيوخ ابن بزيع في «صحيح مسلم». [راجع له ترجمة: «محمد بن عبدالله بن زريع»] تفسير ابن كثير ج٤/ ١٥٢-١٥٣

[يزيد بن زريع، عن معمر بن راشد]

* متابعة سعيد بن أبي عروبة ويزيد بن زريع فيها نظر، لأن كليهما بصري.

* وكان يقع للبصريين، عن معمر أغاليط، لأن معمرًا لمَّا ذهب لزيارة أمِّه كان يُحدِّث من حفظه، فوقعت منه أوهام حملها عنه أهل البصرة. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٥

[رواية عَمرو بن عليّ الفلاس عنه]

* تكلم ابنُ المديني في رواية عَمرو بن عليّ، عن يزيد بن زريع.

* قال الحافظ: «لأنه استصغره فيه». بذل الإحسان ١/ ٥٠

[خصوصية رواية يزيد بن زريع عن سعيد بن أبي عروبة]

* قال النسائيُّ: سرَّار بن مُجَشِّر ثقةٌ بصريٌّ، وهو ويزيد بن زريعٍ يُقدَّمان في سعيد بن أبي عروبة، لأن سعيدًا كان تغيَّر في آخر عمره، فمن سمع منه قديمًا؛ فحديثه صحيحٌ. اهـ تنبيه ١/ رقم ٣٣٠

* يزيد بن زريع وعبدالوهاب بن عطاء الخفاف من قدماء أصحاب سعيد بن أبي عروبة. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٣٦؛ مجلة التوحيد/ ربيع الأول/ سنة ١٤٢٥

* اختلاطُ سعيد بن أبي عروبة، فلا يضرُّ فقد رواه عنه قدماء أصحابه، مثل يزيد بن زريع، وعبدالوهاب بن عطاء، وعبدالأعلى. بذل الإحسان ١/ ٣٣٦

[يزيد بن زريع عن حسين المعلم]

* لم يخرج البخاري شيئًا في «صحيحه» ليزيد بن زريع عن حسين المعلم. تنبيه ٣/ رقم ١٠٩٥

٤٣٦٢- **يزيد بن زهير الضبعي**: [عن أنس بن مالك ﷺ؛ وعنه حرب ابن زهير الضبعي] لم أعرفه[١]. النافلة ج٢/ ١٣٣

* يزيد بن زهير: فلم أعرفه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦١ ح٥١

..... **يزيد بن زياد**: تقدم قريبا فهو (يزيد بن أبي زياد الدمشقي الشامي)

..... **يزيد بن سفيان = أبوالمهزم**

٤٣٦٣- **يزيد بن سفيان بن عبدالله بن رواحة**: قال ابنُ حبان: «يزيد ابن سفيان يروي عن سليمان التيميّ بنسخة مقلوبة. لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد لكثرة خطئه ومخالفته الثقات في الروايات» اهـ. التسلية/ رقم ١٩

٤٣٦٤- **يزيد بن سمرة**: ترجمه البخاريُّ (٤/ ٢/ ٣٣٧)، وابن أبي حاتم (٤/ ٢/ ٢٦٨) وذكرا هذا الحديث، والاختلاف فيه، ولم يذكرا فيه شيئًا، وهذا يدلُّ على أنه مجهولٌ. التسلية/ رقم ٦٧

..... **يزيد بن سنان الرهاوي = أبوفروة**

٤٣٦٥- **يزيد بن صبح الأصبحي**: [عن جنادة بن أبي أمية؛ وعنه شييم ابنُ بيتان] لم يوثقه إلا ابن حبان. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢١

٤٣٦٦- **يزيد بن عبدالرحمن الأودي**: [ابن الأسود، الزعافري، أبوداود الكوفي] جدُّ عبدالله بن إدريس هو يزيد بن عبدالرحمن الأودي: وثّقه العجليُّ وابنُ حبان. فمثله يقبل حديثه في الشواهد. الصمت/ ٤٤ ح٤

* يزيد بن عبدالرحمن الأودي: [عن أبي هريرة] والد إدريس وثقه العجليُّ وابنُ حبان. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٢٤

---

(١) راجع ترجمته في: «التاريخ الكبير» (٨/ ٣٣٢)، وفي «الجرح والتعديل» (٩/ ٢٦٢)، وفي «ثقات ابن حبان» (٥/ ٥٤٠)؛ ولم يُحك فيه شيءٌ.

. . . . . **يزيد بن عبدالرحمن بن أبي سلامة = أبوخالد الدَّالاني**

. . . . . **يزيد بن عبدالرحمن بن أبي مالك = يزيد بن أبي مالك الدمشقي؛ تقدم**

٤٣٦٧- **يزيد بن عبدالله بن الشِّخِّير**: سأل ابنُ أبي حاتم أباهُ - كما في «المراسيل» (٨٨٧) -: يزيد بن عبدالله بن الشخير، عن حنظلة الأسدي، سمع منه؟ قال: لا أراه. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣١

٤٣٦٨- **يزيد بن عبدالله بن الهاد**: لم يخرّج الشيخان شيئًا لـ«يزيد، عن نافع». تنبيه ٧/ رقم ١٧٥٨

* . . . ويحتمل أن يكون: يزيد بن عبدالله بن الهاد، وسقط اسمُ: «يزيد «من الناسخ. ويحيى الأنصاري يروي عنه، مع أنه من شيوخه [وانظر ترجمة (عبدالله بن الهاد)، فيما مضى]. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٠

* راجع ما كتب عنه في ترجمة (زُمَيل بن عباس). تنبيه ١/ رقم ١٥١

٤٣٦٩- **يزيد بن عبدالله بن خصيفة**: [ابن عبدالله بن يزيد، الكندي المدني؛ وقد ينسب إلى جدِّه]

* يزيد بن خصيفة: لعل هذا الاختلاف من يزيد بن خصيفة، فهو وإنْ كان ثقةً، إلا أن أحمد قال فيه -في رواية-: «منكر الحديث». تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠٧؛ التسلية/ رقم ٣٩

* وزعم المعلق على «تهذيب الكمال» (٣٢/ ١٧٣) أنَّ هذا لم يثبت عن أحمد، ولم يُبدِ حجة سوى قوله: «فيما أرى»! وبأنَّ أحمد قال: «لا أعلمُ إلا خيرًا».

* وهذا القول لا يمنع أن يكون لأحمد فيه قول آخر. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠٧

[الدراورديّ، عنه، عن محمد بن عبدالرحمن بن ثوبان، عن أبي هريرة ﷺ

مرفوعًا بحديث «في الدعاء على من يبيع أو يبتاع أو ينشد الضالة في المسجد»]

* راجع الكلام عليه في ترجمة (عبدالعزيز بن محمد الدراورديّ) مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٩

٤٣٧٠- **يزيد بن عبدالله بن قسيط**: [أبوعبدالله المدني الأعرج، عن أبي هريرة ﷺ] ثقةٌ. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٣٢

٤٣٧١- **يزيد بن عبدالملك النوفليّ**: [عن علي بن محمد بن ربيعة، وعنه خالد بن مخلد] ضعَّفه أحمد وابنُ معين في رواية وأبوزرعة وغيرهم. وتركه النسائيُّ وضعَّفه البخاريُّ جدًا. حديث الوزير/ ٤٨ ح١٤

* يزيد بن عبدالملك: **ضعيف**؛ قال البخاري: «ضعّفه أحمد». وتركه النسائي.

* وقال ابنُ عبدالبر: «أجمعوا **على** ضعفه». ويعني بالإجماع: الأكثر، وإلا فقد مشى ابنُ معين أمره، فقال في رواية: «لا بأس به». النافلة ج١/ ١٠٦

* يزيد بن عبدالملك النوفلي: قال الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٤١٤) في ترجمة ابنه يحيى: «مجمعٌ على ضعفه».

* قُلْتُ: هو واهٍ وهَّاه أبوزرعة، وغلظ فيه القول جدًا.

* وضعفه البخاريُّ جدًا، وقال: «أحاديثه شبه لا شيء».

* وتركه النسائيُّ، وقال مرةً: «ليس بثقة».

* وضعفه أحمد، وابن معين في رواية، وأبوحاتم وقال: «منكر الحديث جدًا».

* وقال ابن معين في روايةٍ: «ما كان به بأس» وكذلك قال أحمد في روايةٍ كما نقله الفسويُّ في «تاريخه» (١/ ٤٢٧). وفي هذا ردٌّ على الذهبي في دعواه الإجماع على ضعفه ولا يعني هذا أنني أقوي حاله وقد قدمت أنه واهٍ. التسلية/ رقم ١٠٣

٤٣٧٢- **يزيد بن عطاء اليشكريّ**: صدوقٌ يخطيء ويخالف. الزهد/ ٣٧ ح٤٢؛/ ٧٤ ح٩١؛ يزيد بن عطاء: فيه ضعفٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨١

. . . . . **يزيد بن عُبَيد السعدي = أبووَجَزَة**

٤٣٧٣- **يزيد بن عطارد**: [أبوالبَزَرِيّ، السدوسي، ويقال العيشي؛ يعد في البصريين] [عن ابن عُمر ﷺ، قال: **كنا نشرب ونحن قيام، ونأكل ونحن نسعى، على عهد رسول الله ﷺ**؛ وعنه عمران بنُ حدير] وهذا سندٌ ضعيفٌ لأجل يزيد بن عطارد، انفرد بتوثيقه ابن حبان، على عادته. وقال أبوحاتم: لا أعلم روى عنه غير عمران بن حدير. غوث المكدود ٣/ ١٥٧ ح٨٦٧

٤٣٧٤- **يزيد بن عُمَير بن حبيب**: [راجع له ترجمة: (أبي جعفر الخطمي عُمير بن يزيد بن عُمير)] بذل الإحسان ١/ ١٧٤

٤٣٧٥- **يزيد بن عياض بن جعدبة**: [الليثي أبوالحكم المدني، نزيل البصرة؛ وقد ينسب إلى جدِّه] تالفٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥١؛ وسنده ساقطٌ. ويزيد ابن عياض تالفٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٥

* يزيد بن عياض: هالكٌ. كذَّبه مالك، والنسائيُّ، وابنُ معين. وتركه النسائيُّ في رواية، والأزديُّ. وقال البخاريُّ، ومسلم، والساجي، وأبوحاتم: «منكر الحديث». وزاد أبوحاتم: «ضعيف الحديث». النافلة ج٢/ ١٣٥

* يزيدُ بنُ عياض: متروكٌ، بل كذَّبهُ مالكٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٢؛ كذَّبه مالكٌ وغيرهُ. التسلية/ رقم ٨٩

* وهذا سندٌ ساقطٌ. ويزيد بن عياض كذَّبه مالكٌ، وقال البخاريُّ وغيره: «منكر الحديث». الأمراض والكفارات/ ١١٤ ح٤٨؛ كذبه مالك. وتركه النسائي. وقال البخاري: «. . .». مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٨

* يزيد بن عياض بن جعدبة: ضعيف جدًا. كذّبه مالك. وقال ابنُ معين:

«ليس بشيء لا يُكتب حديثه». الأربعون الصغري/ ١٣٧ ح٧٩

* يزيد بن عياض بن جعدبة: قال الدارقطني: ضعيفٌ متروكٌ. تنبيه ٢/ رقم ٥٥٩

* قال أبوعَمرو: قال شيخُنا: محمد بنُ أبي حميد: واهٍ، شبَّهَهُ أبوحاتم بيزيد ابن عياض وابن أبي سبرة وكلاهما تالفٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٩

٤٣٧٦- **يزيد بن فراس**: [الحجازي] [عن أبان بن عثمان، عن أبيه؛ وعنه ابنُ أبي فُدَيك] قال النسائيُّ: «يزيد بن فراس مجهولٌ، لا نعرفُهُ». الأمراض والكفارات/ ٢٤٢ ح٩٢

٤٣٧٧- **يزيد بن قَوذَر**: [المصري] رجاله موثقون، خلا يزيد بن قوذر، فقد ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ٢/ ٢٨٤) وقال: «روى عن كعب [الأحبار].. روى عنه عبدالله بنُ عياش..». ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا فهو مجهولُ الحال. والله أعلم. الصمت/ ١٢٨ ح١٨٨

* يزيد بن قوذر: مجهول الحال. الصمت/ ١٦١ ح٢٧٣

٤٣٧٨- **يزيد بن كيسان**: [اليشكري، أبوإسماعيل، وأبومنين الكوفي] وسنده حسنٌ لأجل يزيد. بذل الإحسان ١/ ٢٧٣

٤٣٧٩- **يزيد بن محمد القرشي**: [عن المغيرة بن أبي بردة؛ وعنه خالد ابن يزيد] ولكن يزيد هذا مجهولٌ[1]. بذل الإحسان ٢/ ١٠١

٤٣٨٠- **يزيد بن محمد بن خثيم**: [عن محمد بن كعب القرظي؛ وعنه محمد بنُ إسحاق] قال البخاريُّ: لا يعرف سماع يزيد من محمد بن كعب.

---

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: كذا! وهو أحد الثقات، الذين اعتمد عليهم: البخاري وأبوداود والنسائي؛ وهو: يزيد بن محمد بن قيس بن مخرمة بن المطلب القرشي المطلبي المصري، مدني الأصل، نزيل مصر. والعلم عند الله تعالى.

[راجع ترجمة محمد بن خثيم]. تنبيه ٥/ رقم ١٤٧٢

٤٣٨١- **يزيد بن محمد بن عبدالصمد**: أَحَدُ الثِّقاتِ، مِن مشَايخ أبي دَاوُد، والنَّسائِيِّ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦/ صفر/ ١٤١٣

. . . . . **يزيد بن محمد بن يزيد بن سنان = أبوفروة**

٤٣٨٢- **يزيد بن مرة**: [عن لميس بنت سلمة، وعنه جابر بنُ يزيد الجعفي] تفرَّد بالرواية عنه جابر الجعفي، قال في «التعجيل» (١١٨٨): «فيه نظر». التسلية/ رقم ٨١؛ تنبيه ٢/ رقم ٥٢٢

٤٣٨٣- **يزيد بن مروان الخلال**: كذبه يحيى بنُ معين في «ضعفاء العقيلي» (٤/ ٣٨٩). مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢٢

* وسنده ساقطٌ. ويزيد بن مروان كذَّبه ابنُ معين. وقال عثمان الدارمي: «قد أدركته وهو ضعيفٌ قريبٌ مما قال يحيى». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٥١

٤٣٨٤- **يزيد بن ميسرة أبوحلبس**: [عن أمِّ الدرداء رضي الله عنها؛ وعنه معاوية بنُ صالح]

* ترجمه البخاريُّ في «الكبير»، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٢٨٨) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* ووثّقه ابنُ حبان (٧/ ٦٢٧)، وتوثيقه ليّنٌ، فهو علَّةُ هذا الإسناد. والله أعلم. الأربعينية القدسية/ ٧٤ ح٢٨

٤٣٨٥- **يزيد بن هارون**: أحد الأئمة الحفاظ. فضائل فاطمة/ ٤٢

* وقد خالف عبدالرزاق يزيدُ بن هارون، وهو ثقةٌ ثبتٌ، لم يتكلم أحدٌ في روايته عن الثوري. الديباج٢/ ٨٤

* يزيد بن هارون أوثقُ وأثبت من عبدالصمد بن عبدالوارث. التسلية/ رقم ١٣١

[رواية يزيد بن هارون عن شريك النَّخَعِيّ]

* ورواية يزيد بن هارون عن شريك [النخعي] أكثر تماسكًا من رواية الحماني [يحيى بن عبدالحميد]. تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٩

* قال ابنُ حبان في «الثقات» (٦/ ٤٤٤) في ترجمة شريك بن عبدالله النَّخَعِيّ القاضي: وكان آخر أمره يُخطيء فيما يروي، تغيَّر عليه حفظه، فسماعُ المتقدمين منه، الذين سمعوا منه بواسط، ليس فيه تخليط مثل: يزيد بن هارون وإسحاق الأزرق؛ وسماع المتأخرين منه بالكوفة فيه أوهام كثيرة. اهـ.

* هذا القول من ابن حبان رَحِمَهُ اللَّهُ يدلُّ على أنَّ سماع يزيد بن هارون من شريك كان قبل أن يتغير حفظ شريك.

* لكن روى الخطيب في «الكفاية» (ص٣٦١): عن يزيد بن هارون، قال: قدمت الكوفة، فما رأيتُ بها أحدًا إلا يُدَلِّسُ، إلا مسعر بن كدام، وشريكًا. اهـ.

* فهذا يدلُّ على أن يزيدَ بن هارون أخذ منه في الكوفة أيضًا.

* فالصواب التوقف في رواية يزيد عن شريك حتى يتميز ما حدَّث به في الكوفة مما حدث به في غيرها. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

[رواية يزيد بن هارون عن حماد بن سلمة]

* يزيد بنُ هارون من الحفاظ الأثبات الذين رووا عن حماد بن سلمة. بذل الإحسان ٢/ ٢٥

* وقد أثنى عفان بنُ مسلم على أحاديث يزيد بن هارون عن حماد بن سلمة. فضائل فاطمة/ ٤٢

[سماع يزيد بن هارون من المسعودي]

* المسعودي كان اختلط، ويزيد بن هارون سمع منه في الاختلاط، كما قال

ابن نمير. الصمت/ ١٣٢ ح١٩٨

* يزيد بن هارون: سمع من المسعودي بعد اختلاطه. تنبيه ١/ رقم ١٢٢؛ الصمت/ ٢٤٣ ح٤٩٢

* يزيد بن هارون وهاشم بن القاسم سمعا من المسعودي بعد الاختلاط. نص على الأول: محمد بن عبدالله بن نمير. ونص على الثاني: الإمام أحمد. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٠

[سماع يزيد بن هارون من الجريري]

* سعيد بن إياس الجريري كان اختلط، وسماع يزيد بن هارون منه متأخر وقد اضطرب فيه. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٩٦

* يزيد بن هارون سمع من الجريري فى الاختلاط. تفسير ابن كثير ج٢/ ١١٠

٤٣٨٦- **يزيد بن هرمز**: [هو المدني. وانظر ما تقدم في (يزيد الفارسي)]. التسلية/ رقم ٣٢؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٢

٤٣٨٧- **يزيد بن يوسف الصنعاني**: قال الذهبيُّ في «مختصر المستدرك»: بل يزيد بن يوسف متروك، وإن كان حديثُهُ أشبه بمسمَّى الكنز. اهـ.

* وذكر ابنُ عديّ هذا الحديث في ترجمة يزيد هذا، وقال: «غير محفوظ». وهذا الحكم هو الصواب.

* ويزيد بن يوسف طرحه ابنُ معين وقال: «لا يساوي شيئًا، ليس بثقة».

* وتركه النسائيُّ والدارقطنيُّ في رواية، وضعَّفه أبوحاتم، وأبوداود، وابنُ حبان في آخرين. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٢/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢١

* قال الطَّبرانيُّ: «لم يَروِ هذا الحديثَ عن الزُّهريِّ إلا الزُّبَيدِيُّ، ولا عن الزُّبَيدِيِّ إلا يزيدُ بنُ يُوسُف. تفرَّدَ به مَنصُورُ بنُ أبي مُزاحمٍ».

* قلتُ: ويزيدُ بن يُوسُف تَرَكه النَّسَائيُّ، وقال ابن مَعِينٍ: «ليس بثِقَةٍ، لا يُساوِي شيئًا»، وقال صالحٌ جَزَرَةُ: «تَرَكُوه»، وقال ابنُ عَديٍّ: «مع ضعفِه يُكتَب حديثُه». وقال الدَّارَقُطنِيُّ: «لا يَستحِق عندي التَّركَ».

* وهو شِبهُ المتروك. وقد تفرَّد عن الزُّبَيدِيِّ بهذا اللَّفظ المُنكَر. وقد رواه جماعةٌ عن أبي هُريرَة، منهم الأعرجُ، كُلُّهم يقول في المحفوظ عنهم: «**ومن أدرك ركعةً من العَصر**»....

* وتَفرَّد به عن الزُّبَيْدِيِّ يزيدُ بنُ يوسُف، وهو مُنكَر الحديث.

* **وليس هذا بمحفُوظٍ**، لا عن الزُّبَيْدِيِّ، ولا عن الزُّهرِيِّ، ولا عن الأعرج - أعني: لفظ «**الرَّكعتين**» -، إنَّما المحفوظُ: «**مَن أَدرَك مِن العصر ركعةً**»، كما يأتي. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٩

..... **يسار المكي** = أبونجيح الثقفيّ

٤٣٨٨- **يسار بن زيد مولى النبيﷺ**: [راجع ترجمته في (بلال بن يسار ابن زيد)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٧/ رجب/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢١

٤٣٨٩- **يسرة بن صفوان**: ثقةٌ من شيوخ البخاري. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٤

٤٣٩٠- **اليسع بن زيد القرشي**: [عن سفيان بن عيينة] قال الحافظُ في «اللسان»: «هو منكر من رواية ابن عيينة». وسماه الذهبيُّ: «اليسع بن سهل»، وقال: «عن ابن عيينة بخبرٍ باطلٍ». الأربعون الصغرى/ ١٤٥ ح٨٧

..... **اليسع بن سهل** = **اليسع بن زيد**

..... **يعقوب القمي**: يأتي في (يعقوب بن عبدالله القمي)

٤٣٩١- **يعقوب بن إبراهيم**: [عن يحيى بن سعيد؛ وعنه موسى بنُ داود] قال البيهقي: «يعقوب بن إبراهيم هذا أظنه المدني المجهول..».

* وقال الذهبي في «تلخيص المستدرك»: .. «ويعقوب هو القاضي أبويوسف حسن الحديث». مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٩

* [ويُراجع «أبويوسف القاضي»]

٤٣٩٢- **يعقوب بن إبراهيم**: هو ابنُ كثير بن زيد، أبويوسف الدورقي. أخرج له الجماعة. وروى عنه المصنف [يعني: النسائيّ] (١١٠) حديثًا، ووثقه هو وابن حبان والخطيب، وقال أبوحاتم: «صدوق». بذل الإحسان ١/ ٢١٩؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٣٩٣- **يعقوب بن إبراهيم بن حنين**: [عن أبيه، عن جدِّه، عن ابن عباس ﷺ] يعقوب وأبوه وجده، ترجمهم ابن أبي حاتم في «كتابه»، ولم يذكر فيهم جرحًا ولا تعديلًا. بذل الإحسان ١/ ٦٢

٤٣٩٤- **يعقوب بن أبي ثُباتَة أو نُباتَة**: [عن عبدالرحمن الأعور، وعنه معروف بنُ واصل] لم أعرفه. كتاب البعث/ ٩٤ ح٥١

٤٣٩٥- **يعقوب بن أبي سلمة الماجشون**: [عن عاصم بن عُمر بن قتادة، عن جدَّتِهِ رميثة ﷺ] من رجال مسلم. وروايته عن عاصم بن عُمر بن قتادة ثابتة في «التهذيب». مسند سعد/ ٧٥ ح٣٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

. . . . . يعقوب بن إسحاق = أبويوسف القلوسيّ

٤٣٩٦- **يعقوب بن إسحاق الحضرميّ**: صدوق. ابن كثير ج١/ ١٦٩

* يعقوب بن إسحاق الحضرمي: صرح يعقوب بالتحديث عند البزار في

«مسنده» (ج٢/ ق٢٤٢/ ١). الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٤/ شوال/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢١

٤٣٩٧- **يعقوب بن إسحاق الدَّغَّاء**: هو ابنُ إبراهيم بن عبدالله المعروف بـ«البيهسي» ترجمه الخطيب في تاريخه، ونقل تضعيفه عن الدارقطني، ونقل عن ابن المنادى حكاية تدل على سقوطه. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٧

٤٣٩٨- **يعقوب بن إسحاق المدني**: [عن عبدالرحمن بن حرملة؛ وعنه مؤمل بن إسماعيل] لم أهتد إليه الآن فليحرر[1]. حديث الوزير/ ١٥٨ ح١٠٤؛ تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٤

٤٣٩٩- **يعقوب بن إسماعيل**: [عن يحيى بن سعيد؛ وعنه يحيى بنُ محمد الجاري] لم أتبينه. ولعله يعقوب بنُ إسماعيل بن صبيح، المترجم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٢٠٤) فطبقته قريبةٌ جدًا. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٣

٤٤٠٠- **يعقوب بن إسماعيل بن صبيح**: راجع له ترجمة ما قبله. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٣

٤٤٠١- **يعقوب بن الجراح**: [عن المغيرة بن موسى المزني البصري] لم أقف عليه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٣

٤٤٠٢- **يعقوب بن الوليد أبويوسف المدني**: الدَّجَال، الذي من بلاياه: ما رواه عن موسى بن عقبة، عن نافع، عن ابن عمر مرفوعًا: **لو تمت البقرة ثلاثمائة آية، لتكلمت البقرةُ مع الناس!!**.

* قال أحمد: «كان يعقوب من الكذّابين الكبار». وقال ابن معين: «لم يكن

(١) قلتُ: الذي يروي عن عبدالرحمن بن حرملة هو: يعقوب بن إسماعيل بن يسار المدني. فالله أعلم.

بشيءٍ». وقال السعديّ: «غير ثقةٍ ولا مأمون».

* وخلط ابن الجوزي بينه وبين يعقوب بن محمد الزهري. تنبيه ١/ رقم ٢٤١

* يعقوب بن الوليد: كان من الكذَّابين الكبار، كما قال أحمد. وقال أبوحاتم الرازي: يعقوب بن الوليد كان يكذبُ. تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٨

* يعقوب بن الوليد: هالك. قال أحمد: كان من الكذابين الكبار، يضع الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٨٥؛ بذل الإحسان ٢/ ١٤٠

* يعقوب بن الوليد المدني: . . وكذَّبه أيضًا يحيى بن معين، وأبوحاتم - كما في «الجرح والتعديل» لولده عبدالرحمن. بذل الإحسان ٢/ ١٤٠

* [عن ابن أبي ذئب، وعنه أحمد بن منيع] وآفته يعقوب المدني فإنه تالفٌ، وقد أحسن الحاكمُ صنعًا إذ لم يصححه. الأمراض والكفارات/ ١٩٨ ح٧٨

* يعقوب بن الوليد المدني: كذَّاب كان يضع الحديث على الثقات. قال أحمد: «كان من الكذَّابين الكبار». وقال الحاكم: «شيخ من أهل المدينة، سكن بغداد، وليس من شرط هذا الكتاب، إلا أنه شاهد. .».

* قلتُ: وهذا مما يعاب عليكم، فالشاهد كالعاضد، لا يستشهد به إلا إن كان فيه قوة، أو بعضها، ولكن هذا ساقط، ولذا تعقبه الذهبيُّ بقوله: «يعقوب كذَّاب». النافلة ج١/ ٥٩

٤٤٠٣- **يعقوب بن جعفر بن أبي كثير الأنصاري**: مجهولُ الحال، بل العين. ورمز له في «التهذيب» برمز «ص»، يعني: روى له المصنف [يعني النسائي] في «خصائص عليّ». خصائص عليّ/ ٩٨ ح٩٣

٤٤٠٤- **يعقوب بن حميد بن كاسب**: يعقوب بن حميد ويحيى بن سليم صدوقان، ولكن في حفظهما شيء. بذل الإحسان ١/ ١٨٣

* يعقوب بن حميد: فإنَّ فيه كلامًا. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٣

* يعقوب بن حميد: هو ابن كاسب، وشيخه عبدالله بن موسى التيميّ، ضعيفان. التسلية/ رقم ٧٣

٤٤٠٥- **يعقوب بن سلمة**: [عن أبيه، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «**لا صلاة لمن لا وضوء له..**»]

* قال الحافظ في «النتائج» (١/ ٢٢٦): «إنما هو يعقوب بن سلمة لا ابن أبي سلمة [الماجشون]، وهو شيخٌ قليلُ الحديث، ما روى عنه من الثقات سوى محمد ابن موسى، وأبوه مجهولٌ ما روى عنه سوى ابنه» اهـ.

* وقال أيضًا في «التلخيص» (١/ ٧٢): «ادعى الحاكمُ أنه الماجشون! والصوابُ أنَّهُ الليثيُّ». وسبقه إلى ذلك الذهبيُّ...

* قال البخاريُّ في «الكبير» (٢/ ٢/ ٧٦): لا يُعرف لسلمة سماعٌ من أبي هريرة، ولا ليعقوب من أبيه. [وذكره عنه الترمذيُّ في «العلل الكبير»] بذل الإحسان ٢/ ٣٤٥-٣٤٦

٤٤٠٦- **يعقوب بن عبدالرحمن**: هو الإسكندراني القاريّ. وثَّقه ابنُ معينٍ، وابنُ حبان (٧/ ٦٤٤) وذكره ابن شاهين في «الثقات» (١٦٣١). التسلية/ رقم ٨٠

٤٤٠٧- **يعقوب بن عبدالله الأشعري**: [هو: ابن سعد بن مالك، أبوالحسن القمي] وثقه ابنُ حبان، والطبرانيُّ. وقال النسائيُّ: «ليس به بأس». وقال الدارقطنيُّ: «ليس بالقوي». تفسير ابن كثير ج٤/ ١٣٢

* يعقوب بن عبدالله القمي: لا بأس به كما قال النسائي. ووثَّقه ابنُ حبان، والطبرانيُّ. وليَّنه الدارقطنيُّ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٨

* يعقوب القمي: وليث فيهما مقالٌ. الأمراض والكفارات/ ٩١ ح٣٤

* يعقوب بن عبدالله القمي: [عن ليث، وعنه عبدالأعلى بن حماد] وثَّقه ابن حبان وقال النسائيُّ: «ليس به بأسٌ». وقال الدارقطنيُّ: «ليسَ بالقوي»، ووثقه الطبرانيُّ أيضًا. الصمت/ ٨٦ ح٩١

* يعقوب بن عبدالله القُمي: مختلفٌ فيه وهو متماسك. تفسير ابن كثير ج٣/ ٨٢

٤٤٠٨- **يعقوب بن عطاء بن أبي رباح**: [المكي الحجازي] ضعفه أحمد وابن معين. وقال أبوحاتم: «ليس بالقوي». بذل الإحسان ٢/ ١٠٦ - حاشية

* يعقوب بن عطاء: عن صفية بنت شيبة وعنه أبوبكر بن عياش: ضعيفٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦١

* [هذا مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة] التسلية/ رقم ٥

٤٤٠٩- **يعقوب بن ماهان البنَّاء**: [هو: البغدادي. أبويوسف مولى بني هاشم. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٤١٠- **يعقوب بن محمد بن عيسى الزهري**: [أبويوسف المدني] وهَّاه أبوزرعة الرازي وساواه بالواقدي، وابنُ زَبَاله وكلاهما تالفٌ.

* وقال العقيلي: في حديثه وهمٌ كثيرٌ. وقال أبوحاتم: هو على يدي عدل، أدركته فلم أكتب عنه. انتهى. وهذا جرحٌ منه. ووثقه ابن حبان وحجاج الشاعر. وقال ابن معين: صدوق. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢٢

* يعقوب بن محمد: [عن سعيد بن يحيى بن الحسن؛ وعنه عبدالله بن شبيب] ضعيفٌ من قبل حفظه. مسند سعد/ ٢١٩ ح١٤٢

* يعقوب بن محمد بن عيسى الزهريّ: قال الذهبيُّ: «ضعيفٌ». كتاب البعث/ ١١٠ ح٦٠

* يعقوب بن محمد الزهري: وإن تكلم العلماء فيه إلا أنه خيرٌ من يعقوب بن الوليد أبي يوسف المدني الدَّجّال. وخلط ابن الجوزي بينه وبين يعقوب بن الوليد أبي يوسف المدني الدَّجّال. تنبيه ١/ رقم ٢٤١

[حديث: يعقوب بن محمد الزهري، عن صالح بن محمد بن صالح، عن أبيه، عن سعد بن إبراهيم، عن عامر بن سعد، عن سعد، قال: لما مرَّت جنازةُ سعدِ ابن معاذٍ قال النبيّ ﷺ: «لقد اهتز له العرشُ»]

* قال الهيثمي في «المجمع» (٩/ ٣٠٩): «رواه البزار، وفيه يعقوب بن محمد الزهري وقد ضعفه الجمهور، ووثق على ضعفه، وصالح بن محمد بن صالح التمار لم أعرفه، وبقية رجاله ثقات».

* قلتُ: أمَّا صالح بن محمد فقد ترجمه البخاري في «الكبير» (٢/ ٢/ ٢٩١) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. لكنه أشار إلى هذه الرواية وأعلَّها بالمخالفة فيظهر أنَّ الهيثميّ رحمه الله لم يفتش في «تاريخ البخاري». مسند سعد/ ٦٥ ح٣٠

[حديث: يَعقُوب بن مُحمَّدٍ الزُّهريِّ: ثنا نَوفَلُ بنُ عِمَارةَ: حدَّثَني عبدالله بنُ الأسود بن أبي عاصمٍ الثَّقَفيُّ، عن أبيه، عن المُغيرةَ بنِ شُعبة، قال: رأيتُ رسول الله ﷺ يوم حُنينٍ وَقَفَ على رَجُلٍ مقتُولٍ، فقال: «أَبعَدَكَ اللهُ! فَإِنَّكَ كُنتَ تُبغضُ قريشًا»]

* أمَّا الشَّاهدُ الموصولُ الذي عناه العراقيُّ: فأخرجَهُ هو في «المَحَجَّة» (١٢٧)، من طريق الطَّبَرانيُّ في «الكبير» (ج٢٠/ رقم ٨٩٥) قال: حدَّثَنا أبوغسَّانَ أحمدُ بنُ سهلِ بنِ الوليد الأَهوَازِيُّ، قال: حدَّثَنا الجَرَّاحُ بنُ مَخلَدٍ، حدَّثَنا يَعقُوب ابن مُحمَّدٍ الزُّهريِّ، به.

* قال العراقيُّ: «هذا حديثٌ في إسنادِهِ مقالٌ. ويعقُوبُ بنُ مُحمَّدٍ الزُّهريُّ

أحدُ الحُفَّاظ، ضعَّفهُ أحمدُ بنُ حنبلٍ، وأبوزُرعةَ، وقال ابنُ مَعينٍ: ما حدَّثَكم عن الثِّقات فاكتُبُوه، وما لا يُعرَفُ من الشُّيوخ فدعوه. وشيخُهُ نَوفلُ بنُ عِمارَةَ، والجَرَّاحُ بنُ مَخلَدٍ، ذَكَرهما ابنُ حِبَّان في «الثِّقات» (٧/ ٥٤٠ و٨/ ١٦٤).

* قلتُ: كذا قال! وقد تَسامَحَ في أمر يعقوبَ بنِ مُحمَّدٍ؛ فإنَّه شبهُ المتروك. قال أحمدُ بنُ حَنبلٍ: «ليس بشيءٍ، ليس يسوي شيئًا». وقال أبوزُرعةَ: «واهي الحديث»، وقال في موضعٍ آخر: «ليس عليه قياسٌ. يعقُوبُ الزُّهريُّ، وابنُ زَبالَةَ، والواقديُّ، وعُمرُ بنُ أبي بكرٍ المُؤَمَّليُّ: يتقارَبُون في الضَّعف». فهذا يدُلُّ على أنَّه شديدُ الضَّعف عند أبي زُرعةَ.

* وقال أبوحاتِمٍ: «هو على يدَي عدلٍ» وهي صيغة جرحٍ عنده.

* أمَّا ابنُ مَعينٍ فلم ينقل العراقيُّ قولَه الآخر في يعقوب وهو: «أحاديثُهُ تُشبهُ أحاديثَ الواقديِّ» يعني: متروكٌ.

* فظاهرٌ من عبارات العُلماء أنَّه واهٍ، ولم يُوَثِّقهُ إلا المتساهِلون كابنِ حِبَّان، أو الذين لم يُعرَفُوا بنقد الرِّجال مثلُ حجَّاجِ بنِ الشَّاعر.

* أمَّا قولُ ابنِ سعدٍ: «كان حافظًا» فهذا لا يعني أنَّه ثقةٌ؛ إذ أنَّ كثيرًا من الرُّواة يصفُهُم النُّقَّاد بالحفظ ويُضعِّفونهم كابن عُقدةَ والكُدَيميِّ وغيرهما، فالحفظُ غيرُ مُستلزِمٍ للثِّقة.

* ولو قبلنا القولَ الذي نَقَلهُ العراقيُّ عن ابنِ مَعينٍ: «ما حدَّثَكم عن الثِّقات فاكتُبُوه» فلا ينطبق على هذا الحديث؛ إذ أنَّ شيخَهُ فيه هو: نَوفَلُ بنُ عِمارَةَ، وهذا لم يُوثِّقهُ إلا ابنُ حِبَّان، ولم يَذكُر عنه راويًا غيرَ يعقوبَ، فالصَّحيحُ أنَّه مجهُولٌ.

* أضِف إلى ذلك أنَّ شيخَ نَوفلٍ وهو: عبدالله بنُ الأَسْوَدِ لم أجد له ترجمةً.

* وشيخَ الطَّبرانِيِّ أحمدَ بنَ سهلٍ لا أعرف فيه جَرحًا ولا تَعديلا، وذَكَره السَّمعانِيُّ في «الأنساب» (٣/ ٢٦٧) ولم يذكُر فيه شيئًا.

* **فإسنادُ الحديثِ ضعيفٌ جدًّا**، ولو سلَّمنا أنَّ مُرسَلَ الزُّهرِيِّ السَّابقَ صحيحٌ فلا يُقوِّي هذا الموصُولَ، كيف والمُرسَلُ شبهُ الرِّيح كما ذكرتُ؟

* وقال الهيثميُّ في «المَجمَع» (١٠/ ٢٧): «فيه يَعقُوبُ بنُ مُحمَّدٍ الزُّهريُّ، وهو ضعيفٌ، وقد وُثِّق». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤١٨

٤٤١١- **يعقوب بن يوسف الضبيّ**: [عن أحمد بن حماد الهمداني؛ وعنه ابنُ عقدة] قال الزيلعّي في «نصب الراية» (١/ ٣٤٩): «ليس بمشهور وقد فتشت عليه في عدة كتب من «الجرح والتعديل» فلم أر له ذكرًا أصلًا..». مجلسان الصاحب/ ٣٦

. . . . . **يعلى بن أمية بن أبي عبيد= يأتي في يعلى بن مُنية**

٤٤١٢- **يعلى بن الأشدق**: قال البخاريُّ: «لا يكتب حديثه». وقال أبوزرعة: «لا شيء، لا يصدق». الصمت/ ٢٣٧ ح٤٧٤

٤٤١٣- **يعلى بن المنهال**: قال شيخنا الألباني [رَحِمَهُ اللَّهُ تعالي] في «الصحيحة» (١١٧٣): «لم أجد من ترجمه»!.

* كذا! وهو مترجمٌ في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٣٠٥) لابن أبي حاتم، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فلا يعتدُّ بمخالفته، لا سيما إن خالف مثل إسحاق ابن راهويه - الجبل الشامخ - فضلًا عن غيره. التسلية/ رقم ٩١

٤٤١٤- **يعلى بن حكيم**: [الثقفي مولاهم المكي ثم البصري] وإسناده ضعيفٌ لانقطاعه ويعلى بن حكيم لم يدرك أحدًا من الصحابة. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٣٦٥/ رجب/ ١٤٢٧

٤٤١٥- **يعلى بن سيابة**: قال الحافظ في «التعجيل» (١٧٣): «ويعلى ابن مرة، وهو الذي يقال: «ابن سيابة» بكسر المهملة وتخفيف المثناة من تحت، وبعد الألف موحدة، وهي أُمُّهُ». وكذا في «الإصابة» (٦/ ٣٥٣). وظاهر صنيع أحمد كذلك بدليل أنه جعل حديثه ضمن مسند «يعلى بن مرة». وكذا قال ابن عبدالبر في «الاستيعاب» (٢/ ٦١٥). ولكن فرق بينهما أبوحاتم، وابن قانع، والطبراني. وقال ابن حبان في «الثقات» (٣/ ٤٤٠): «يعلى بن مرة.. ومن قال إنه يعلى بن سيابة، فقد وهم». ثم قال في ترجمة يعلى بن سيابة: «يقال: إن له صحبة». بذل الإحسان ١/ ٢٨٨-٢٨٩

٤٤١٦- **يعلى بن عبيد**: الطنافسي الكوفي أبويوسف. مُتكلَّمٌ في خُصوص روايته عن الثَّوريِّ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢١/ جماد آخر/ ١٤١٤؛ وهَذِهِ المُتابَعة لا تَثبُت؛ لأنَّ يعلَى بن عُبيدٍ، وإن كان ثِقةً، إلا أنَّهُ كان كَثيرَ الأوهامِ على الثَّوْريِّ؛ ولذلك ضَعَّفه ابنُ مَعِينٍ في روايتِهِ عن سُفيان الثَّوريِّ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٠/ رجب/ ١٤١٨

٤٤١٧- **يعلى بن مُرَّة**: [صحابي تقدم في الذي قبله. وهو ابن وهب بن جابر أبومرازم الثقفي العامري. ويقال: يعلى بن سيابة. وهي أمه]. بذل الإحسان ١/ ٢٨٨-٢٨٩

٤٤١٨- **يعلى بن مَمْلَك**: [روى عن أمِّ سلمة ﵂] لم يخرج له مسلم، ثم فيه جهالة، ولم يرو عنه إلا ابن أبي مليكة. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٠٧

* يعلى بن مملك: [عن أمِّ سلمة ﵂] وإذ كنا قد رجحنا هذه الراوية - أعني رواية الليث - فنقول: إن إسنادها ضعيفٌ أيضًا لجهالة يعلى بن مملك، وبه تعرف ما في تصحيح من صححه من الخلل، لا سيما الحاكم، فإنه صححه على شرط مسلم. والله الموفق. التسلية/ رقم ١١٨

* يعلى بن مملك [عن أم الدرداء] لم يوثقه سوى ابن حبان. الصمت/ ١٨٩ ح٣٣٥

٤٤١٩- **يعلى بن مُنيَة**: هو يعلى بن أمية بن أبي عبيدالمكي. صحابيّ. ثُمَّ هو أيضًا مُنقطِعٌ بين خالد بن دُرَيكٍ ويَعلَى بنِ مُنْيَةَ، كما صرَّح بذلك السَّخاوِيُّ في المقاصد الحَسَنة (ص١٦٠). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٦/ جماد أول/ ١٤٢٠

٤٤٢٠- **يعمر بن بشر**: وثقه عليّ بنُ المديني والدارقطني وأبورجاء محمد ابن حمدويه. وقال أحمد: لا بأس به كما في تاريخ بغداد ١٤/ ٣٥٧. وذكره ابنُ حبان في الثقات ٩/ ٢٩١. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٥٩

٤٤٢١- **يَعِيش بن الجَهم**: [من أهل عسقلان يروي عن عبدالله بن نمير] وهو وإن وثَّقَهُ ابنُ أبي حاتِمٍ (٤/ ٢/ ٣١٠)، لكن قال غيرُهُ: «مُنكَر الحديث»، وقال ابنُ حِبَّان: «يُغرِبُ»، وساق له ابنُ عَديٍّ في «الكامل» طائفةً من مَناكِيرِه منها هذا الحديثُ، وخَتَم ابنُ عَدِيٍّ تَرجَمتَه بقوله: «وليَعِيشَ غيرُ ما ذكرتُ أحاديثُ غيرُ محفوظَةٍ أيضًا». . . . (تنبيهٌ) نَسَب الذَّهَبِيُّ في «ميزانه» والحافظُ في «لسانه» توثيق يعيشَ لأبي حاتِمٍ، والذي في «الجَرح» أنَّه لابنِهِ. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٤٤٢٢- **يغنم بن سالم بن قنبر**: خادم عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه.

* قال الذهبيُّ: يغنم متروك باتفاقٍ، والمتن لم يصح.

* ويغنم هذا ضعفه أبوحاتم الرازي. وقال ابنُ حبان في «المجروحين»: (٣/ ١٤٥): «شيخ يضع الحديث على أنس ابن مالك، روى عنه نسخة موضوعة، لا يحلُّ الاحتجاج به ولا الرواية عنه إلا على سبيل الاعتبار».

* وكذبه ابن يونس. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢؛

مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢٢

٤٤٢٣- **اليمان بن المغيرة**: [أبوحذيفة البصري] [عن ابن جودان، وعنه يزيد بنُ هارون] ضعيفٌ. الصمت/ ٢٨٦ ح٦٤٥

* يمان بن المغيرة: [عن عطاء بن أبي رباح عن ابن عباس] قال الحاكم: «صحيح الإسناد» فرده الذهبيُّ بقوله: بل يمان ضعَّفُوه. حديث الوزير/ ٦٠ ح٢٤

٤٤٢٤- **اليمان بن عديّ**: [الحضرمي؛ أبوعديّ الحمصي] ضعّفه أحمد، والدارقطنيُّ، والحاكم أبوأحمد، وقال: «ليس بالقويّ عندهم».

* وقال البخاريُّ: «في حديثه نظرٌ». أما أبوحاتم فقال: «شيخٌ صدوقٌ». الأربعون فى ردع المجرم/ ٥٠ ح١٢

٤٤٢٥- **اليمان بن يزيد**: [**حديثه الباطل** في عذاب الفُسَّاق: عن محمد بن حمير، عن محمد بن عليّ، عن أبيه، عن جدِّه، مرفوعًا: «**منهم من تأخذه النار إلى ركبتيه**.. **وفيه**: فإذا أراد الله أن يخرجوا منها قالت اليهود والنصارى ومن في النار من أهل الأديان والأوثان لمن في النار من أهل التوحيد: آمنتم بالله وكتبه ورسله، فنحن وأنتم سواء في النار. فيغضب الله لهم غضبًا لم يغضبه لشيءٍ فيما مضى، فيخرجهم إلى عينٍ في الجنّة، وهو قوله: ﴿رُّبَمَا يَوَدُّ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ لَوۡ كَانُواْ مُسۡلِمِينَ﴾ [الحجر: ٢]»؛ وعنه مسكين أبوفاطمة]

* اليمان بن يزيد ومحمد بن حمير كلاهما مجهولٌ.

* قال الذهبيُّ في ترجمة محمد بن حمير: «له في عذاب أهل الكبائر خبرٌ منكرٌ، تفرد عنه يحيى بن يمان بن يزيد. ولعله سقط بينه وبين أبي جعفر رجلٌ» اهـ.

* وأظن أنَّ قوله: «تفرد عنه يحيى» خطأ، بل تفرّد عنه يمان بن يزيد كما في الحديث هنا.

* وقد قال الذهبيُّ في ترجمة اليمان بن يزيد: «عن محمد بن حمير الحمصي بخبرٍ طويلٍ، في عذاب الفُسَّاق، أظنُّهُ موضوعًا». يشير إلى هذا الخبر. كتاب البعث/ ٩٦ ح٥١

٤٤٢٦- **يوسف بن إبراهيم**: [التميمي، أبوشيبة الجوهري الواسطي] [عن أنس بن مالك ﷺ، وعنه عُمر بنُ سليم] **تناولوه**. قال البخاري وأبوحاتم: «صاحب عجائب»، وزاد أبوحاتم: «منكر الحديث».

* وقال ابن حبان: «يروي عن أنس ما ليس من حديثه، لا تحل الرواية عنه».

* تنبيه: رمز في «التهذيب» ليوسف هذا برمز (ت) يعني الترمذيّ فقط، ولم يرمز له برمز (ق) يعني ابن ماجة مع أن حديثه فيه كما ترى. والله الموفق. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٤

[يوسف بن إبراهيم، عن أنس بن مالك ﷺ]

* قال البوصيري في «الزوائد» (١/١١٧): «هذا إسنادٌ ضعيفٌ، فيه يوسف بن إبراهيم، قال ابنُ حبان: «روى عن أنس ما ليس من حديثه، لا تحل الرواية عنه. وقال البخاريُّ: «صاحب عجائب» اهـ.

* قُلْتُ: فيكون الصواب أن يقول: «ضعيفٌ جدًا». التسلية/ رقم ١٥

٤٤٢٧- **يوسف بن أبي إسحاق السبيعي**: سمع أبا إسحاق السبيعي بآخرة وله رواية عنه في صحيح البخاري. تنبيه ٣/ رقم ١٠٢١

* قلتُ: إسرائيل أوثق من يوسف بن أبي إسحاق، ولكن ترجيح الدارقطنيّ مبنيٌّ على شيءٍ آخر، وهو أن أبا إسحاق السبيعي مدلسٌ، فإثبات الواسطة في رواية يوسف يعني أنه دلَّسه في رواية إسرائيل. والله أعلم. التسلية/ رقم ١٢٨

٤٤٢٨- **يوسف بن أبي الحجاج**: هو الحنفي [عن سعيد عن ابن عباس؛

وعنه ابن أبي مريم]. ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٢٢١)، ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. فهو مجهول الحال. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٢٩

٤٤٢٩- **يوسف بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري**: لم يرو إلا عن أبيه، ووثّقه ابنُ حبان، والعجليّ، فحديثه حسنٌ. . غوث المكدود ١/ ٥١ ح٤٢

٤٤٣٠- **يوسف بن أسباط**: [عن سفيان الثوري، وعنه المسيب بن واضح] وهو مع زهده، وورعه، كان ضعيفًا في الحديث، لأنه دفن كتبه فصار لا يجيء بحديثه كما ينبغي. غوث المكدود ٢/ ١٥١-١٥٢ ح٥٥٦

* يوسف بن أسباط: وثّقه ابن معين، ولكن قال أبوحاتم: «لا يحتج به».

* وقال البخاريُّ: «كان قد دفن كتبه، فصار لا يجيء بالحديث كما ينبغي». النافلة ج١/ ١١١

٤٤٣١- **يوسف بن إسحاق الحلبي**:

[**حديث رواه يُوسُفُ بنُ إسحاق بحَلَب، قال: ثنا مُحمَّدُ بنُ حمَّادٍ الطَّهْرَانِيُّ: ثنا عبدالرَّزَّاق: أنبأنا مَعمَرٌ، عن ابن طاوُوسٍ، عن أبيه، عن جابرٍ مرفوعًا: «مَن لم يَرْعَوِ عِند الشَّيْب، ولم يَستَحِ من العَيْب، ولم يَخشَ الله بالغَيْب، فليس لله فيه حاجةٌ»** وهو حديث باطلٌ]

* قال الذَّهَبِيُّ في الميزان ٤/ ٤٦٢ في ترجمة يُوسُفَ هذا: «عن مُحمَّد بن حمَّادٍ الطَّهرَانِيِّ بخَبَرٍ باطلٍ... - ثُمَّ رواه، وقال: - الآفةُ من يُوسُف؛ فإنَّ الباقين ثقاتٌ». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٧١/ رمضان/ ١٤١٧

. . . . . **يوسف بن الحسن بن بدر بن الحسن = (ابن النابلسي)**

. . . . . **يوسف بن الحسن بن يوسف بن مُليح الطرائفي = يأتي في (يوسف بن مُليح)**

٤٤٣٢- **يوسف بن الحكم**: [عن محمد بن سعد بن أبي وقاص] سنده ضعيفٌ محتمل، محمد بن أبي سفيان ويوسف بن الحكم لم يوثقهما إلا ابن حبان - فيما أعلم. مسند سعد/ ١٧٥ ح١٠٨

٤٤٣٣- **يوسف بن الحكم أبوعليّ الضبيّ البغداديّ الخياط**: ووقع في «المستدرك» (٣/ ٧٨): «يوسف بن محمد». أحدُ شيوخ الطبرانيّ وأبي بكر الجعابي. نقل الخطيبُ في «تاريخه» عن الدارقطني، قال: «صدوقٌ». تنبيه ٦/ رقم ١٥٢٩

٤٤٣٤- **يوسف بن السَّفَر**: كذبه ابنُ معين، والجوزجانيُّ، وقال البيهقيُّ: «هو في عداد من يضع الحديث». وتركه آخرون من النقاد. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٥/ جماد أول/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ جماد أول/ ١٤٢٠

٤٤٣٥- **يوسف بن الغَرِق**: الغرق بالغين المعجمة، والقاف بينهما راء مكسورة. وانظر «تبصير المنتبه» (٣/ ١٠٤١). ويوسف بن الغرق: شيخُ أبي عبيد، كذبه أبوالفتح الأزديُّ، وقال أبوعليّ الحافظ: «منكر الحديث»، ووثَّقه ابن حبان، ومشَّاه ابنُ عدي (٧/ ٢٦٢٥) وليَّنه أبوحاتم الرازي. ابن كثير ج١/ ٣١٨

* يوسف بن الغرِق: كذّبه أبوالفتح الأزديُّ، وضرب أحمد وابن معين وأبوخيثمة على حديثه. وقال أبوعليّ الحافظُ: «منكر الحديث». وقال أبوحاتم: «ليس بالقوي». ووثقه ابنُ حبان، ومشاه ابنُ عديّ (٧/ ٢٦٢٥). التسلية/ رقم ١٢٣

* يوسف بن الغرق أقرب إلى الوهاء. التسلية/ رقم ١٢٧؛ التوحيد/ شوال/ ١٤١٧

* يوسف بن الغرق: ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٢٧٩).

* وترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٢٢٧-٢٢٨)، وقال: «سألت أبي عنه، فقال: ليس بقويٍّ، وسمعت أبي يقول: قال أحمد بنُ حنبل: رأيته ولم أكتب عنه شيئًا». التسلية/ رقم ٥٨؛ تنبيه ١١/ رقم ٢٢٥٨

٤٤٣٦- **يوسف بن حماد المَعْنِيُّ**: قال السيوطي: «منسوبٌ إلى «معن ابن زائدة» اهـ.

* قلتُ: وهو أحد الأجواد المشهورين، وله ترجمة جيدة في «وفيات الأعيان» (٥/ ٢٤٤-٢٥٤). الديباج ٥/ ٣٤٦

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٤٣٧- **يوسف بن خالد بن عمير السمتي**: [قيل له السمتي للحيته وهيئته وسمته] خالد بن يوسف بن خالد ضعيف، وأمَّا أبوه فهالكٌ. كذَّبه الفلاسُ. وابنُ معين، وقال: «خبيثٌ عدو الله، رجلُ سوءٍ، رأيتُهُ بالبصرة ما لا أحصي، لا يحدث عنه أحدٌ فيه خيرٌ».

* ونقل ابنُ محرز عن ابن معين في «المعرفة» (١٠٤) نحوه وزاد: «ما ظننتُ أنَّ مسلمًا يحدثُ عنه»! وكذلك كذَّبه أبوداود. وقال أبوحاتم، وأبوزرعة: «ذاهب الحديث». وقال النسائيُّ: «ليس بثقةٍ، ولا مأمونٍ». التسلية/ رقم ٦٨

* يوسف بن خالد السمتيّ: هالكٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٢٦؛ متروك، بل كذَّبه ابنُ معين، وأبوداود، وغيرهما. تنبيه ٨/ رقم ١٨٥٠

* يوسف بن خالد: [عن جعفر بن سعد بن سمرة؛ وعنه ابنه خالد بن يوسف]. شرٌّ من ابنه خالد، فقد كذَّبه ابنُ معين وأبوداود، وتركه آخرون، وهو ساقطٌ البتة. تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٠

* يوسف بن خالد: كذبه ابنُ معين، وقال: «خبيثٌ عدو الله تعالى». وقال مرّةً: «زنديقٌ، لا يُكْتَبُ حَدِيْثُهُ».

* وقال أبوحاتم: «ذاهب الحديث، أنكرتُ قولَ ابن معين فيه: «زنديقٌ» حتى حمل إليَّ كتابًا قد وضعه في التجهُّم، ينكر فيه الميزانَ والقيامة، فعلمتُ أنَّ ابنَ معين لا يتكلَّمُ إلاَّ عن بصيرة وفَهْم».

* وكذَّبه أيضًا عَمرو بنُ عليّ، وأبوداود. واتهمه ابنُ حبان بوضع الحديث. ومروان بن جعفر خير منه بلا شك. بذل الإحسان ٢/ ١٣٥

[حديثٌ أخرجه ابنُ جرير (٢٤٥١)، قال: حدثني محمد بن عبدالله بن زريع، قال: ثنا يوسف بن خالد السمتي، قال: ثنا مالك بن نافع، عن عكرمة، عن ابن عباس في قوله: ﴿كَمَثَلِ ٱلَّذِى يَنۡعِقُ بِمَا لَا يَسۡمَعُ﴾ قال: هو كمثل الشاة]

* وسنده ضعيفٌ جدًا. ويوسف بن خالد السمتي: أحد الهلكى.

* قال ابنُ معين: «كذابٌ زنديقٌ». فعلق أبوحاتم الرازي، قائلًا: «أنكرتُ قول يحيى بنِ معين فيه «زنديقٌ»، حتى حُمل إليَّ كتابٌ قد وضعه في التجهم، ينكرُ فيه الميزان والقيامة، فعلمت أنَّ يحيى بنَ معين لا يتكلَّم إلا عن بصيرة وفهم. وهو ذاهبُ الحديث» اهـ.

* وكذَّبه أيضا: الفلاس، وأبوداود. وقال النسائيُّ: «ليس بثقة ولا مأمون». تفسير ابن كثير ج٤/ ١٥٢-١٥٣

[أحكام الهيثمي على يوسف بن خالد السمتي]

* قال الهيثمي (١/ ٢٢٦): فيه يوسف بن خالد السمتي وقد أجمعوا على ضعفه. الديباج ٢/ ٣٠

* قال الهيثمي في «المجمع» (١/ ٢٠٨): «فيه يوسف بن خالد السمتي، ونسب إلى الكذب» اهـ. بذل الإحسان ١/ ٢٩٠

* قال الهيثمي: فيه يوسف بن خالد السمتي، وهو ضعيف. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧٥

٤٤٣٨- **يوسف بن سعيد بن مسلم المصيصي**: قال المصنف [يعني النسائي] ثقةٌ حافظٌ. خصائص عليّ/ ١١٢ ح١١٨؛ ثقة من شيوخ النسائي. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

٤٤٣٩- **يوسف بن سلمان الباهلي أبوعُمر البصري**: من رجال «التهذيب» ومن شيوخ النسائي والترمذي. وثقه النسائي في رواية وابنُ حبان. وقال النسائيُّ مرَّةً: «مشهورٌ، لا بأس به». وقال أبوحاتم: «شيخ». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٢٨

٤٤٤٠- **يوسف بن شاهين الجَمَالُ**: راوي كتاب «الأربعين في ردع المجرم عن سب المسلم» هو العلامة يوسف بن شاهين الجَمَالُ أبوالمحاسن ابن الأمير أبي أحمد العلائي قطلوبغا الكركيّ القاهريّ الحنفيّ ثم الشافعيّ سبط الحافظ ابن حجر.

* ولد في ليلة الإثنين عند صلاة العشاء ثامن ربيع الأول سنة ٨٢٨ هـ، ونشأ عزيزًا مكرمًا في حجر جديه.

* واستُجيز له غير واحد من المسنِدِين منهم الكمال ابن خير، وسمع على جدِّه الحافظ كثيرًا بل قرأ له على تجار البالسية جزءً وسمع على غيره يسيرًا..

* ولكنهم عابوا عليه عدم مراعاته لجده الحافظ، فراح ينتقصه مع أنه إنما كُرِّم لأجل جدِّه.

* وقد فصل الحافظ السخاوي ترجمته وساق فيها ما عابوه عليه كما في «الضوء اللامع» (١٠/ ٣١٣-٣١٧) وقد ختم ترجمته بقوله: «وعلى كل حال فهو إنسان ساكن، حسن الفهم، متعبدٌ بالصوم، منجمع عن الناس لكنه من أبناء الترك، مستبدٌ برأي نفسه، مع نقص رأيه وعقله. والأنسب في حقه السكوت والله تعالى يحسن عاقبتنا وإياه.

* وقد مات رحمه الله تعالى في أوائل سنة تسع وسبعين وثمانمائة ﷺ وعفا

عنه.. الأربعون فى ردع المجرم/ ١٥

٤٤٤١- **يوسف بن صهيب**: هو الكنديُّ الكوفيُّ. أخرج له أبوداود والترمذي. قال أبوحاتم، والنسائي: «لا بأس به».

* ووثقه ابن معين، وأبوداود، وعثمان بن أبي شيبة، والفسويُّ، في آخرين. بذل الإحسان ١/ ١٤٣ - ١٤٤

٤٤٤٢- **يوسف بن طلق بن حبيب**: [في حديث: أنَّ حجامًا أخذ من شارب النبيّ ﷺ..؛ وعنه أيوب السختياني] لم أجد له ترجمة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧٦

..... **يوسف بن عبدالبر أبوعُمر = ابن عبدالبر، في الأبناء**

٤٤٤٣- **يوسف بن عبدالرحمن المروروذي**: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ٣٢٣): .. «وفيه جماعةٌ لم أعرفهم» اهـ.

* قُلْتُ: كأنه يعني: يوسف بن عبدالرحمن، ومعدان بن سليم. التسلية/ رقم ٨٨

٤٤٤٤- **يوسف بن عبدالرحمن بن يوسف**: ابن عبدالملك الدمشقي. أبوالحجاج المزي. -٧٤٢هـ. شيخ العلائي خليل بن كيكلدي. حديث القلتين/ ٥-٩

٤٤٤٥- **يوسف بن عبدة**: [عن ثابت وحميد، عن أنس؛ وعنه غسان ابنُ الربيع] قال البزار: «لا نعلم رواه عن حميد إلا يوسف بنُ عبدة، وهو بصريٌّ مشهورٌ، لا بأس به». تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٩

٤٤٤٦- **يوسف بن عطية**: أبوسهل البصري الصفار. مجمعٌ على ضعفه.

* فقد تركه النسائي، وقال البخاري: «منكر الحديث»، وقد تقدم الكلام عليه

قبل ذلك في حديث: «**الخلق عيال الله..**». مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٧

* يوسف بن عطية الصفار: ضعيف جدًا، من جملة المتروكين. مسند سعد/ ٤٣ ح١٤؛ متروك. تنبيه ٢/ رقم ٥١٦

* قال البيهقي: يوسف بن عطية هذا ضعيف. قلت: بل ضعيفٌ جدًا. قال الذهبي في الميزان (٤/ ٤٦٨): مجمعٌ على ضعفه. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ ١٤٢٢

* يوسف بن عطية: قال الهيثمي (٨/ ١٩١): «متروك». النافلة ج٢/ ٥٢

* وهؤلاء الثَّلاثةُ الذين ذكرَهُمُ البيهَقِيُّ كذَّابُون، يَضَعُون الحديثَ. [يعني بالثلاثة: علي بن عروة وعبدالوهاب بن الضحاك ويوسف بن عطية. وراجع الحديث في ترجمة (السيوطي)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

[**حديث: يوسف بن عطية، عن مرزوق أبي عبدالله الشامي، عن محكول، عن أبي أمامة الباهلي مرفوعًا «مَا مِن نَاشِئٍ يَنشَأُ فِي العِبَادَةِ، حَتَّى يُدرِكَهُ المَوتُ، إِلَّا أَعطَاهُ اللهُ أَجرَ تِسعَةٍ وَتِسعِينَ صِدِّيقًا» وهو حديثٌ باطلٌ**]

* يوسف بن عطية: متروك ساقط. مجلة التوحيد/ جماد آخر/ ١٤١٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٢/ جماد آخر/ ١٤١٩

[**حديث: يوسف بن عطية، عن ثابت، عن أنس، مرفوعًا: «الخلق كلُّهم عيالُ الله وأحبُّهم إليه أنفعُهُم لعِيالِه»**]

* قال أبوسعد البغداديّ في «جزء فيه أحاديث وحكايات» (ق٣٧٦/ ٢): «غريبٌ، لا يُعرف إلا من رواية يوسف». وقال الذهبيُّ في «الميزان» في ترجمته: «وهذا من مناكيره». وقال الهيثميُّ في «المجمع» (٨/ ١٩١): «متروك».

* وقال الحافظ: «تفرّد به يوسف، وهو ضعيفٌ جدًا». حديث الوزير/ ٦٥ ح٢٩

٤٤٤٧- **يوسف بن عطية**: [هو الباهلي ويقال القسملي أبوالمنذر الكوفي الوراق]. قال الذهبيُّ: «يوسف هالكٌ». النافلة ج٢/ ٦؛ أبوالمنذر الورَّاق: وهو يوسف بن عطية وهو واهٍ. تنبيه ١/ رقم ٩٥

٤٤٤٨- **يوسف بن عيسى الزهري**: [هو: ابن دينار أبويعقوب المروزي. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٤٤٩- **يوسف بن ماهك**: [ابن بهزاد الفارسي، المكي مولى قريش]

* قال الحافظُ في «الفتح» (٩/ ٣٩-٤٠) [متعقبًا ابنَ كثير]:

«كذا قال! وفيه نظرٌ فإنَّ يوسف بن ماهك لم يدرك زمان إرسال عثمان المصاحف إلى الآفاق، فقد ذكر المزي أن روايته عن أُبَيّ بن كعب مرسلة، وأُبَيٌّ عاش بعد إرسال المصاحف على الصحيح، وقد صرَّح يوسف في هذا الحديث أنه كان عند عائشة حين سألها هذا العراقي، والذي يظهر لي أنَّ هذا العراقي كان يأخذ بقراءة ابن مسعود لما حضر مصحف عثمان إلى الكوفة، لم يوافق على الرجوع عن قراءته ولا على إعدام مصحفه فكان تأليف مصحفه مغايرًا لتأليف مصحف عثمان، ولا شك أن تأليف المصحف العثماني أكثر مناسبة من غيره، فلهذا أطلق العراقي أنه غير مؤلف» اهـ.

* ونقله العيني في «العمدة» (٢٠/ ٢٢) ملخصًا، ولم يعزه لقائله!. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٢٧

٤٤٥٠- **يوسف بن محمد بن المنكدر**: ضعيفٌ. التوحيد/ شعبان/ ١٤١٨

* تركه النسائي، والدولابي.

* وضعفه أبوداود، وأبوحاتم، والعقيلي، وابنُ حبان.

* ومشَّاه أبوزرعة، وابنُ عديّ. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٧؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٨٣/ ذو الحجة/ ١٤١٧

٤٤٥١- **يوسف بن محمد بن سابق**: [شيخُ البزار] ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٢٨٢)، وقال: «يروي عن وكيع حدثنا عنه شيوخنا» ولم يزد على ذلك. حديث الوزير/ ٧٣ ح٣٤

٤٤٥٢- **يوسف بن مُليح**: شيخُ ابن جميع.

* قال الذهبيُّ في «المشتبه» (٢/ ٦١٣):

«ومُليح بالضم: الحسن بن يوسف بن مليح الطرائفي، عن ابن عبدالحكم وطبقته، وعنه: ابنُ مندة، وابن جميع، لكن قال ابنُ جميع: «يوسف ابن مليح» فأسقط اسمه، ولم يدرك ابن جميع: أباه فلعلَّه ولده: يوسف ابن الحسن بن يوسف بن مليح، فنسبه إلى جدِّه، وما ذاك ببعيدٍ؛ لأن ابن جميع روى عنه، قال: حدثنا يحيى بن أيوب، ولم يرو عنه شيئًا عن محمد ابن عبدالله أقرانه، فالله أعلمُ» اهـ.

* فتعقبه ابنُ ناصر الدين الدمشقيُّ في «توضيح المشتبه» (٨/ ٢٦٤) فقال:

«في إطلاق المصنِّف - يعني: الذهبيَّ - يحيى بن أيوب نظرٌ، ويحيى هذا هو: ابن أيوب بن بادي العلاف المصريُّ؛ شيخُ النسائيِّ، توفى فيما ذكره ابنُ يونس في «التاريخ» سنة تسعٍ وثمانين ومائتين، وأمَّا يحيى بن أيوب الغافقيُّ، شيخ ابن وهبٍ وسعيد بن أبي مريم، وغيرهما فمصريٌّ أيضًا من طبقة مالكٍ، توفى سنة ثمان وستين ومائة» اهـ. التسلية/ رقم ٦٨

٤٤٥٣- **يوسف بن ميمون الصباغ**: ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦١

٤٤٥٤- **يوسف بن هارون**: [عن أبي يعقوب العبدي] لم أجد له ترجمة، ولعله الذي عناه الحافظ الهيثميُّ بقوله في «المجمع» (١٠/ ٢٩٦): «فيه من لم أعرفهم». الأربعون الصغرى/ ١٢٢ ح٦٦

٤٤٥٥- **يوسف بن واضح المُؤدّب**: [هو: الهاشمي. أبويعقوب البصري. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . **يوسف بن يزيد = أبومعشر البراء**

٤٤٥٦- **يوسف بن يزيد القراطيسي أبويزيد**: هو الإمام الثقة، المسند أبويزيد يوسف بن يزيد بن كامل بن حكيم، الأموي المصري القراطيسي، مولى أمير مصر عبدالعزيز بن مروان. كان معمِّرا، رأى الشافعيّ.

* سمع: أسد بن موسى وسعيد بن أبي مريم وعبدالله بن صالح كاتب الليث في آخرين. حدث عنه: الطبراني وعبدالله بن جعفر بن الورد وآخرون.

* وقيل: إن النسائي روى عنه. وكان عالمًا مكثرًا مجودًا. وثّقه ابن يونس.

* وقال الحافظ أحمد بن خالد الجباب: «أبويزيد من أوثق الناس، لم أر مثله، ولا لقيتُ أحدًا إلا وقد مُسَّ، أو تكلّم فيه إلا هو، ويحيى بن أيوب العلاف».

* مات في ربيع الأول سنة سبعٍ وثمانين ومائتين عن مائة سنة، رحمه الله ورضي عنه. انظر «سير النبلاء» (١٣/ ٤٥٥-٤٥٦). الزهد/ ٤

٤٤٥٧- **يوسف بن يعقوب**: مجهولٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٧

٤٤٥٨- **يوسف بن يعقوب بن أبي سلمة الماجشون**: من رجال الشَّيخَين. مسند سعد/ ٧٥ ح٣٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

٤٤٥٩- **يونس بن أبي إسحاق السبيعي**: ثقةٌ في نفسه، وحديثه عن أبيه

ضعيف - كما قال أحمد. واتهم بالتدليس. وأبوه أيضًا كان مدلسًا. خصائص عليّ/ ٨٠ ح٦٩

[يونس بن أبي إسحاق السبيعيّ، عن أبيه]

* والسندُ ضعيفٌ. فإنَّ يونسَ سمع من أبي إسحاق في الاختلاط. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٢٢٥ ح٩٦١

* يونس بن أبي إسحاق: هذا الإسناد ليس على شرط الشيخين، فإنهما ما رويا شيئًا للنضر بن شميل، عن يونس بن أبي إسحاق. تنبيه ٨/ رقم ١٩٩٧

[النفيلي، عن حجاج بن محمد، عن يونس بن أبي إسحاق السبيعي، عن أبيه، عن زيد بن أرقم]

* راجع الكلام عليه في ترجمة (حجاج بن محمد الأعور). الأمراض والكفارات/ ٦٠ ح٢٢؛ مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤١٩

٤٤٦٠- **يونس بن أبي يعفور العبدي**: [عن أبيه، وعنه عثمان بن أبي شيبة] ضعَّفه أحمد وابنُ معين والنسائي، ووثَّقه الدارقطنيُّ. وقال أبوحاتم: «صدوق». حديث الوزير/ ٤٤ ح١٢

* يونس بن أبي يعفور العبديّ: وهذا سندٌ ضعيفٌ. ويونس بن أبي يعفور ضعَّفه يحيى بن معين، وأحمد، والنسائي، والساجي، وغيرهم. وقال أبوزرعة: «صدوق». حديث الوزير/ ٨٠ ح٣٩

٤٤٦١- **يونس بن الحارث**: ضعّفه ابنُ معين وأحمد والنسائيُّ وغيرهم. غوث المكدود ١/ ٤٩ ح٣٨

٤٤٦٢- **يونس بن بكير**: [عن ابن مسعود ﷺ؛ وعنه سعيد بن أبي أمية

الثقفي] أمَّا الراوي عن ابن مسعود يونس بن بكير أو كثير فما عرفته[1]، وأخشى أن يكون تصحف. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٨٩

٤٤٦٣- **يونس بن تميم**: .... وقد وقفتُ له على شاهدٍ من حديث أبي هُريرَة مرفوعًا: «**مَن أَلبَسَهُ اللهُ نعمةً فَليُكثِر من الحمد لله. ومن كَثُرَت هُمومُه فَليستَغفِر الله. ومَن أَبطَأَ عنه رِزقُهُ، فليُكثِر من قول: لا حَولَ ولا قُوَّة إلا بالله. ومن نَزَلَ مع قومٍ فلا يَصُومَنَّ إلاَّ بإذنهم. ومن دَخَلَ دار قومٍ فليَجلِس حيثُ أَمَرُوه؛ فإنَّ القَومَ أعلمُ بعورة دارِهم. وإنَّ من الذَّنب المَسخُوطِ به على صاحبِه: الحِقدُ، والحَسَدُ، والكَسَلُ في العبادة، والضَّنكُ في المعيشة**».

* أخرَجَهُ الطَّبَرانيُّ في «الأوسط» (٦٥٥٥)، وفي «الصَّغير» (٢/ ٧٢) من طريق مُحمَّد بن سَلَمة المُرَادِيِّ، نا يُونُسُ بنُ تَميمٍ، عن الأَوزَاعِيِّ، عن يحيى بن أبي كَثيرٍ، عن أبي سَلَمة، عن أبي هُريرَة.

* وأخرَجَهُ ابنُ عساكر في «تاريخ دمشق» (ج١٣/ ق٧١٣) من طريق مُحمَّد ابن سَلَمة المُرَادِيِّ. لكن وَقَع عِندَه: «أيُّوبُ بنُ تَميمٍ»، بَدَلَ: «يُونُسَ بنِ تَميمٍ»، والصَّوابُ أنَّه يُونُس.

* وهو خَبَرٌ باطلٌ، كما قال الذَّهَبيُّ في «الميزان» (٤/ ٤٧٨)، في ترجمة يُونُسَ ابنِ تَميمٍ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٠٧/ صفر/ ١٤٢٠

٤٤٦٤- **يونس بن حبيب**: [ابن عبدالقاهر العجلي أبوبشر، راوي مسند أبي داود الطيالسي] فيكونُ الوهم من يونس بن حبيب، وأحمد بن حنبل أثبت منه.... بذل الإحسان ١/ ٣٥٧؛ يونس بن حبيب: وإن كان ثقة فيحيى بن حكيم أوثق منه. بذل الإحسان ٢/ ١٣١

---

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: يونس بن كثير: ترجمه البخاريُّ في الكبير ٨/ ٤٠٨، وقال: عن ابن مسعود وعنه سعيد بن أمية الثقفي. ولم يزد على ذلك. والله أعلم.

٤٤٦٥- **يونس بن خباب**: [الأسيدي مولاهم، أبوحمزة، ويقال: أبوالجهم الكوفي] ضعيفٌ. قال البخاريُّ: «منكر الحديث». وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». الأربعون فى ردع المجرم/ ٩٥ ح٣٩؛ خصائص عليّ/ ٨٩ ح٨١

* سندُهُ ضعيفٌ لضعف يونس بن خباب. التسلية/ رقم ٩٠

* يونس بن خباب: **ضعيفٌ**. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٧٦؛ تنبيه ٤/ رقم ١١٦٣

* هذا مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة. التسلية/ رقم ٥

* يونس بن خباب: عن أبي سلمة بن عبدالرحمن عن أم سلمة مرفوعًا «**ما نقص مالٌ من صدقة..**» وهو علَّتُه. تنبيه ٣/ رقم ٩٦٩

* يونس بن خباب: منكر الحديث كما قال البخاري. ثم إنه لم يسمع من يعلى بن مرّة ﷺ. بذل الإحسان ١/ ١٨٤

[يونس بن خباب الكوفي: سمعتُ أبا عبيدة بن عبدالله بن مسعود يذكر: أنه سمع أباه؛ وعنه أبوالزبير]

* يونس بن خباب: قال ابنُ معين: «رجل سوء، يشتم عثمان، .. لا شيء».

* وقال البخاري: «منكر الحديث». وهذا جرح شديد عنده.

* وقال النسائي: «ليس بثقة». وكذبه الجوزجاني وقال: «مفتر».

* ووثقه ابنُ معين، وابنُ شاهين، وعثمان بنُ أبي شيبة.

* فإن قلت: فالعمل على التوثيق، وقد أظهر الساجي العلة في جرحه، فقال: «صدوق في الحديث، تكلموا من جهة رأيه السوء» والجرح لمجرد المذهب قولٌ ضعيفٌ كما ذكرتم من قبل.

* نقول: أما الجرح لمجرد المذهب، فنعم هو ضعيف، ولذلك فنحن لا نعتدُّ بتكذيب الجوزجاني له، لم عُرف عنه من الشدَّة على كل متشيع.

* وأما أنه ضعفوه لأجل المذهب، فغيرُ صحيح.

* يدلُّ عليه قول أبي حاتم: «ليس بقويّ في الحديث». واعتمد ذلك الحافظ في «التقريب» فقال: «صدوق يخطيء».

* وعليه فلا يمكن الاعتداد بذكر السماع لأجل يونس بن خباب، فإنه كان يخطيء ويخالف، ومن كان هكذا، فلا يُستغرب منه أن يقلب العنعنة إلى تصريح بالسماع، وهذا معروف ظاهر لكل مشتغل بهذا الفن. والله أعلم. النافلة ج١/ ٢٧

[قول النقاد في طريق ما للحديث: هذا أصحُّ شيء]

[يونس بن خباب، عن طلق بن حبيب، عن أبيه، عن رجل من أهل الشام، عن أبيه، أن رجلا أتى النبيّ ﷺ كان به الأسر - وهو احتباس البول -. . وذكر حديثًا في الرقية من احتباس البول. وهو حديث لا يثبت]

* وصحح الحافظ في «الإصابة» (١/ ٣١٠) هذه الرواية، ووهاؤها ظاهرٌ فيونس بن خباب فيه مقالٌ مشهور، وفي الإسناد مجهولان.

* وليس المقصود من تصحيح الحافظ لهذا الوجه، أنه صحيحٌ، فإن ضعف السند أو وهاءه لا يخفى على صغار الطلبة فضلًا عن الحافظ، وهو العلم الفردُ، وإنما معناه أنه أولى بالتصويب من الوجه الآخر، لا أنه صحيحٌ، وهذه جادةٌ مطروقةٌ عند علماء الحديث فيذكرون حديثًا ما وقع فيه اختلاف، وكل أسانيده لا تثبت فيقولون عن وجهٍ منها: هذا أصحُّ شيء. ويعنون أقلهُ ضعفًا.

* فهو بالنسبة لما هو أضعفُ منه يعدُّ صحيحًا لا أنه صحيحٌ في نفسه، كما تقول أنت إذا مدحت رجلًا: «أعور بين عميان» فلا شك أن الأعور أصحُّ من

الأعمى وإن كان الأعور معيبًا بذلك في نفسه إذا قيس بالصحيح. . التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤٢٧هـ

* وانظر في هذا المعنى ترجمة: «محمد بن الحسن الشيباني».

٤٤٦٦- **يونس بن راشد الحراني**: [أبوإسحاق الجزري القاضي]

[مسألة: هل روى البخاريُّ عن أحمد بن شعيب النسائيّ؟]

* قال البخاريُّ «التاريخ الكبير» (٤/ ٢/ ٤١٢): «قال أحمد بن شعيب: «كان راعيًا» اهـ.

* فعلَّق على ذلك الشيخ العلامة ذهبيُّ العصر عبدالرحمن المعلمي، رحمه الله، قائلًا:

«في نسخة: سعيد -يعني: بدل شعيب- فإن صحَّ هذا فالظاهر أنه أحمد ابن سعيد الدارميُّ، وإن صحَّ الأول فالظاهر أنه النسائي «صاحب السنن». ويوافقه قول ابن حجر في «تهذيب التهذيب»: «قال البخاري: كان مرجئًا، وقال النسائيُّ: كان راعية».

وكأنه إنما أخذ من هذا الكتاب، فإني لم أر يونس في «الضعفاء والمتروكين» للنسائي.

وقد يستبعد هذا بأن البخاري، رحمه الله تعالى، ألَّف هذا الكتاب قديمًا وعرضه على إسحاق بن راهويه، فإن كان قد لقيه النسائيُّ في ذلك الوقت فيكون سنُّ النسائي حينئذٍ دون العشرين، وقد يبعد أن يعتمد عليه البخاريُّ في مثل هذا.

لكن قد يقالُ: لعلَّ الخباريَّ ألحق هذه العبارة في أواخر عمره، فإنه كان يزيد في التاريخ، وكانت وفاة البخاري وعمر النسائي نحو أربعين. والله أعلم».

انتهى كلامه. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٨

* يونس بن راشد: لا بأس به، كما قال أبوزرعة الرازي. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٩

٤٤٦٧- **يونس بن سُليم**: [الصنعاني]

[عبدالرزاق: عنه، عن يونس بن يزيد الأيلي، عن الزهري.. بحديث في كيفية نزول الوحي على النبيّ ﷺ. وفي آخره: ثم قرأ ﴿قَدْ أَفْلَحَ ٱلْمُؤْمِنُونَ﴾]

* قال النسائيُّ: هذا حديثٌ منكرٌ لا نعلم أحدًا رواهُ غير يونس بن سليم، ويونس ابن سليم لا نعرفُهُ».

* وقال العقيليُّ: «يونس بن سليم لا يتابع على حديثه، ولا يعرف إلا به».

* وقال ابنُ معين: «ما أعرفُهُ».

* وقال أحمد: «سألتُ عبدالرزاق عنه فقال: أظنُّهُ لا شيء».

* وقد وقع اضطراب في نسبة هذا الكلام إلى عبدالرزاق أو إلى أحمد، وقد نظر فيه الشيخُ أبوالأشبال، أحمد شاكر في «تحقيق المسند» (١/ ٢٥٥)، والشيخ المعلمي في تعليقه على «التاريخ الكبير» (٤/ ٢/ ٤١٣).

* وانظر «التاريخ الأوسط» (٢/ ٢٥٨) للبخاري والمطبوع باسم «الصغير». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٦

٤٤٦٨- **يونس بن عبيد**: [ابن دينار العبدي البصري]

* قال البخاريُّ كما في «العلل الكبير» (٢/ ٩٦٥) للترمذيّ: «يونس بن عبيدروى عن عطاء بن أبي رباح، ولا أعرف له سماعًا منه» اهـ. التسلية/ رقم ٦٧

* [قال البخاريُّ: وما أراه سمع من نافع]

* البخاريُّ لم يرو شيئًا لهشيم عن يونس بن عبيد.. التسلية/ رقم ٣١

* وقد خولِف هشامُ بنُ حسَّان. خالَفه يُونُسُ بنُ عُبيدٍ وهو أثبتُ النَّاس في الحَسَن.. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٩/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢٣

٤٤٦٩- يونس بن عثمان أبوشعبة الحمصي:

* عن لقمان بن عامر، ترجمه ابنُ أبي حاتم ولم يذكر فيه شيئاً.

* وذكره ابنُ حبان في كتاب «الثقات»، وقال: «يعتبر حديثُهُ من غير رواية يحيى ابن سعيد العطار عنه». تنبيه ٥/ رقم ١٤٣١

٤٤٧٠- يونس بن كثير: [تقدم في ترجمة: (يونس بن بكير)] تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٨٩

٤٤٧١- يونس بن محمد المؤدب: [ابن مسلم البغدادي، أبومحمد] شيبانُ ابن فرُّوخ، ويونس بن محمد، وعبدان الأهوازيُّ، ثلاثتهم ثقات. وكلهم رووا عن محمد بن زياد البرجميّ. تنبيه ٧/ رقم ١٨١١

٤٤٧٢- يونس بن محمد بن أنس الظفريّ: [راجع ما يليه] التسلية/ رقم ٩٢

٤٤٧٣- يونس بن محمد بن فضالة الظفري: [عن أبيه، وكان ممن صحب النبيّ ﷺ]

* قُلْتُ: يونس بن محمد بن فضالة ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ٢/ ٢٤٦)، وقال: «روى عن أبيه، روى عنه إدريس بن محمد».

* وكذلك ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٥٥٥).

* ثم ترجم ابنُ حبان (٥/ ٥٥٥)، والبخاريّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ٤١٠) ترجمة أخرى لـ«يونس بن محمد بن أنس الظفريّ».

* قال فيه البخاريُّ: «روى عن أبيه، وعنه: إدريس بن محمد، يُعدُّ في أهل المدينة».

* أمَّا ابن حبان، فقال: «من أهل المدينة، يروي عن أبيه وله صحبة، روى عن فضيل بن سليمان النمريُّ». ثم ترجمه ابنُ حبان في «موضع آخر» (٧/ ٦٤٧) فقال: «يونس بن محمد بن فضالة بن أنس الظفريّ، كنيته أبومحمد، يروي عن جماعة من التابعين، روى عنه أهلها».

* والظاهر عندي أنه رجلٌ واحدٍ، وفي جعله رجلين نظرٌ، والله أعلم.

* والظاهر من حاله أنه مجهولٌ. التسلية/ رقم ٩٢

. . . . . **يونس بن نافع الخراساني = أبوغانم**

٤٤٧٤- **يونس بن واقد البصريّ**: مجهولٌ. كما قال الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٤٨٤). التسلية/ رقم ٩١

٤٤٧٥- **يونس بن يزيد بن أبي النجاد**: [الأيلي، أبويزيد القرشي] أخرج له الجماعة، وهو ثقة. وقد تكلَّم أحمد في بعض حديثه عن الزهريّ، من ذلك حديث: «**فيما سقت السماء العُشر**». وهوحديثٌ **صحيحٌ لا شك فيه**..

* وقد قال أحمد بنُ صالح: «نحن لا نقدم في الزهريّ على يونس أحدًا».

* وفيه بعض النظر، والمقصود تثبيت رواية يونس عن الزهريّ. بذل الإحسان ١/ ١٢٣



فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
حرف الغين	٥
حرف الفاء	٩
حرف القاف	٢٥
حرف الكاف	٦٩
حرف اللام	٨٣
حرف الميم	٩١
حرف النون	٤٢١
حرف الهاء	٤٤٥
حرف الواو	٤٨١
حرف اللام ألف	٥٠٥
حرف الياء	٥٠٧

نيل المنال بمعجم الرجال

الذين ترجم لهم فضيلة الشيخ المحدث

أبو إسحاق الحويني

تصنيف

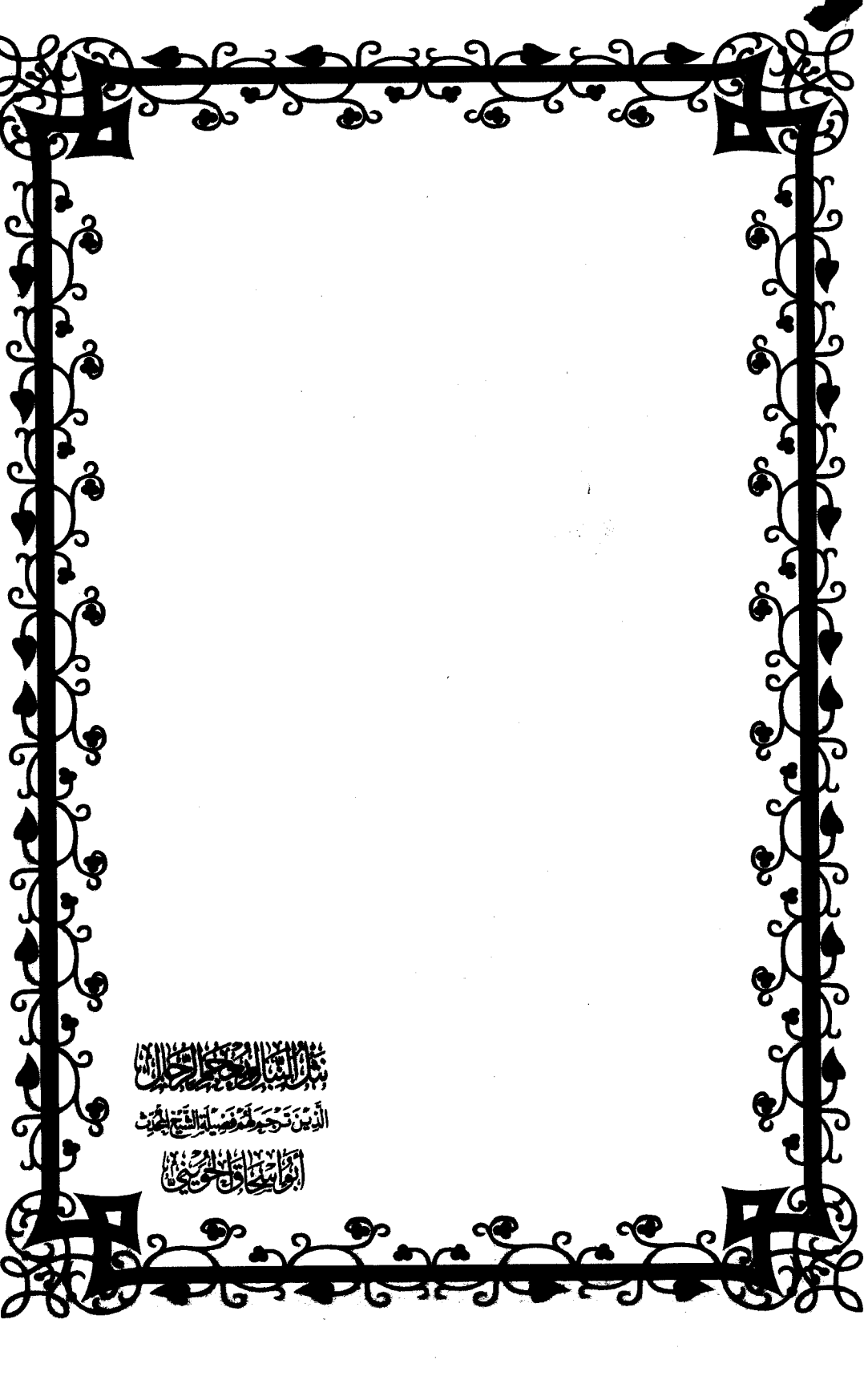
أبي عمر وأحمد بن عطية الوكيل

غفر الله له ولوالديه ولشيوخه ولجميع المسلمين

المجلد الرابع

(الآباء والآباء والألقاب والأنساب والمبهم والنساء)

دار ابن عباس


نيل المنى بوضع حواشي الزلال
الذين ترجم لهم فضيلة الشيخ المحدث
أبو إسحاق الحويني

جميع الحقوق محفوظة

طبعة جديدة منقحة ومزيدة

١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م

رقم الإيداع/ 2012/13044

الترقيم الدولي: I.S.B.N./ 978-977-6269-00-2

دار ابن عباس

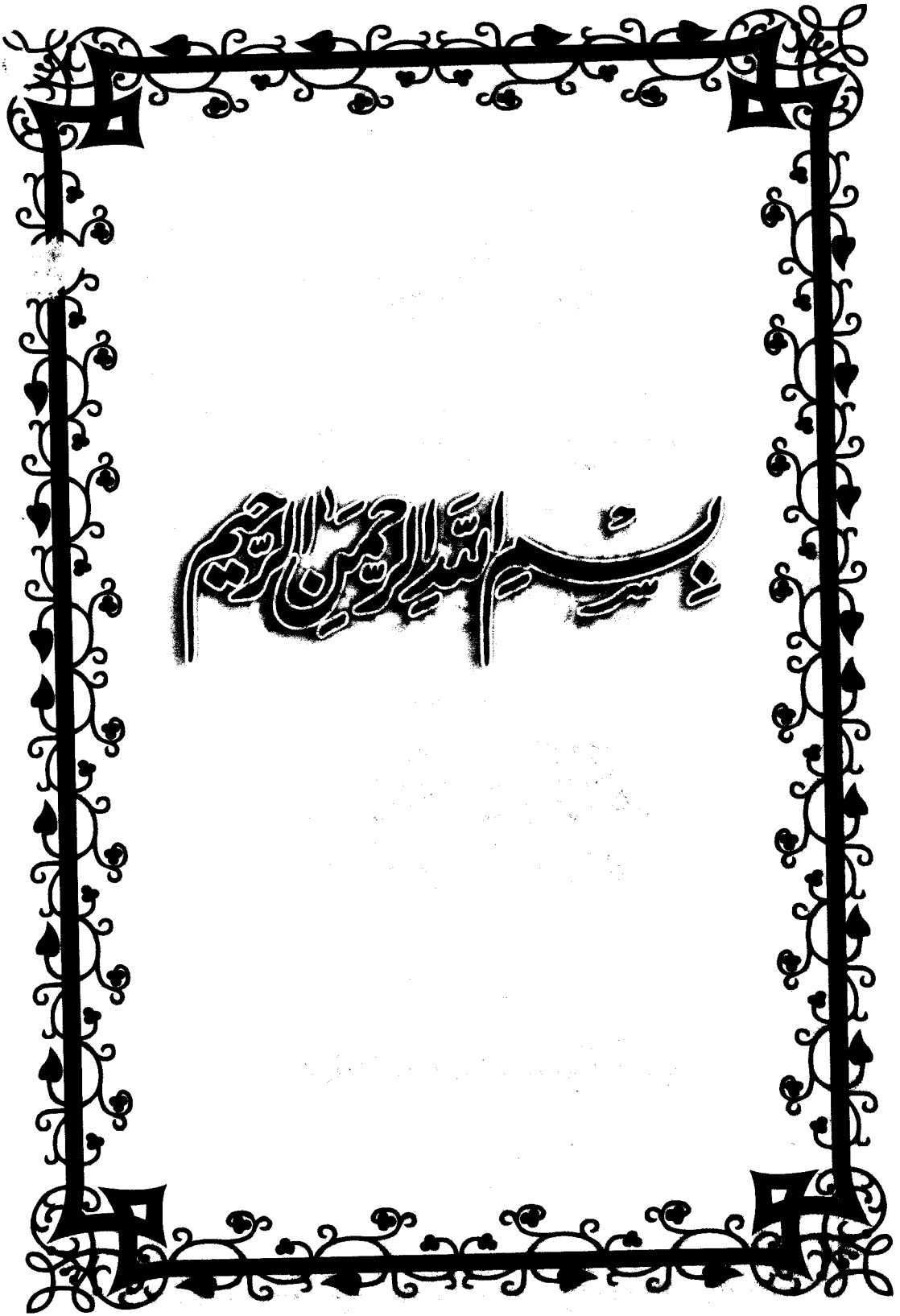
القاهرة-درب الأتراك - خلف الجامع الأزهر

تليفون: 0101697676

المنصورة-المرور-عزبة عقل تليفون/ 0020509104437

البريد الالكتروني www.ebn.abas@hotmail.com

للتواصل على الإنترنت -anas.elsayed@yahoo.com


بسم اللہ الرحمن الرحیم

نثلُ النِّبال بمُعْجَم الرِّجال

الذين ترجم لهم فضيلةُ الشيخ المُحَدِّث أبو إسحاق الحوينيّ

الأبناء على أحرف الهجاء

الأبناء على حروف المعجم

٤٤٧٦- **ابنُ أبي الدنيا**: عبدالله بن محمد بن عبيد. أبوبكر القرشي. الإمام، الثقة، العلم. الصمت/ ٣٨؛ كان ممن صنف في «فضائل معاوية»، فله كتاب: «حلم معاوية»، كما في «السير» (٢٢/ ٣٨٣). الديباج ٥/ ٥٣١

٤٤٧٧- **ابن أبي الزناد**: هو عبدالرحمن. في حفظه سوء. التسلية/ رقم ٦٤؛ صدوقٌ لكن في حفظه مقالٌ معروف. حديث الوزير/ ١٧٠ ح١١٨

* في حفظه مقالٌ. الأربعون الصغرى/ ٥٢ ح١٩؛ في حفظه ليِّنٌ. والله أعلم. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

* عبدالرحمن بن أبي الزناد: فيه مقالٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٩٠

* فيه مقالٌ معروف. التسلية/ رقم ٣٨؛ فيه مقالٌ يسيرٌ. تنبيه ١/ رقم ٤٨٦

* فيه مقالٌ، وكان حفظه قد اختل بآخره. غوث المكدود ٣/ ١١٧ ح٨١٧

* تغير حفظه لما قدم بغداد، كما قال غير واحدٍ منهم ابن المديني والنسائي. كتاب البعث/ ٤٠ ح١٠

* متكلّمٌ فيه. غوث المكدود ٢/ ١٤ ح٣٤٥؛ متكلمٌ في حفظه. النافلة ج٢/ ١١٠؛ فيه مقالٌ. غوث المكدود ٣/ ٢٨٨ ح١٠٣٤؛ كتاب البعث/ ٤٢ ح١٣؛ النافلة ج٢/ ٢٢

* وسنده حسنٌ، لأجل ما قيل في حفظ ابن أبي الزناد. التسلية/ رقم ٦٦

* لعل هذا من سوء حفظ ابن أبي الزناد. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤١٢

* عبدالرحمن بن أبي الزناد: قال الترمذي (١٧٥٥): «ثقةٌ، وكان مالك بن أنس يوثقه ويأمر بالكتابة عنه» اهـ.

* [حاشية]: في «تحفة الأحوذي» (٥/ ٤٤٤): «ثقةٌ حافظٌ»، وليس عنده:

«وكان مالك.. إلخ». بذل الإحسان ٢/ ٢٤٢

* قال الترمذيُّ: «حديث حسن.. وقال محمد: كان مالك بن أنس يشير بعبدالرحمن ابن أبي الزناد..».

* قلتُ: يعني يضعفه، ويتكلم فيه كما قال الشيخ أبوالأشبال رحمه الله تعالى.. ثم دفع الشيخُ [أبوالأشبال] كلامَ مالك فيه، وقال: «وقد ضعّفه غير مالك، والحق أنه ثقة ولا حجة لمن ضعّفه» اهـ.

* كذا قال الشيخ يرحمه الله تعالى، وليس عبدالرحمن ثقة مطلقًا، كما قال، بل كلامُ من تكلم فيه معتبرٌ، ويتحصل من كلامهم أن حديثه حسن إذا لم يخالف. والله أعلم. غوث المكدود ١/ ٨٥ ح٨٥

[حديث أخرَجَهُ أحمدُ (٦/ ١١٦، ٢٣٣) قال: حدَّثَنا سُليمانُ بن داوُد، أنا ابنُ أبي الزِّناد، عن أبي الزِّنَادِ، قال: قال لي عُروةُ: إنَّ عائشةَ قالت: قال رسول الله ﷺ يومئذٍ: **لِتَعلَم يهودُ أنَّ في دِينِنَا فُسحَةً. إنِّي أُرسِلتُ بحنِيفِيَّةٍ سَمحَةٍ**]

* قال الحافظُ في التَّغليق (٢/ ٤٣): وهذا إسنادٌ حَسَنٌ. وكذا قال السَّخَاوِيُّ في المقاصد (٢١٤)، وتَبِعَهُ العَجلُونِيُّ في كَشف الخَفَا (١/ ٥٢)، والزُّرقَانِيُّ في مُختَصر المقاصد. قلتُ: وهو كما قالُوا.

* ورجالُ الإسناد ثِقاتٌ، وليس فيهم من يُنظَر في حالِهِ، سِوَى عبدالرَّحمن بنِ أبي الزِّنَاد؛ وكان حِفظُه قد تَغَيَّر قليلا لَمَّا دَخَلَ بغدادَ. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦١/ رجب/ ١٤١٧

. . . . . **ابن أبي السري**: محمد بن المتوكل بن أبي السري

. . . . . **ابن أبي الشوارب**: محمد بن عبدالملك

. . . . . **ابن أبي الصَّقر**: محمد بن حمزة بن محمد القرشي

٤٤٧٨- **ابن أبي الليث**: قال ابن التركماني في الجوهر النقي: متروكٌ، وقال صالح جزرة: كان يكذب عشرين سنة، وأشكل أمره على أحمد وعليٍّ حتى ظهر بعدُ، وقال أبوحاتم: كان ابن معين يحمل عليه. وقال الساجي: متروك. ذكره صاحب «الميزان» اهـ. حديث القلتين/ ٣٠

٤٤٧٩- **ابن أبي المجد الحربي**: [هو أبومحمد عبدالله بن أحمد بن أبي المجد ابن غنائم الحربي العتَّابي الإسكاف. البغدادي الموصلي. -٥٩٨هـ. واسم جده: صاعد. سمع منه الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٤٤٨٠- **ابن أبي بشير**: [عن أبي بشير ﷺ، مرفوعًا «**الحمى من فيح جهنم فأبردوها بالماء**»]. أولاد أبي بشير لا يُعرفون. مجلسان النسائي/ ٦٩ ح٣٦

٤٤٨١- **ابن أبي حاتم الرازي**: قال فيه الكوثري: «متهورٌ، وسرّاق، سرق كتاب البخاري «التاريخ الكبير» ونسبه لنفسه؟!!... جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠-٢١ [وراجع لزامًا الرد عليه في ترجمة: «البخاري» من الألقاب]

٤٤٨٢- **ابن أبي داود**: هو الإمام، الحافظُ، المتقنُ، أبوبكر، عبدالله ابن سليمان بن الأشعث، صاحبُ التصانيف. ولد بسجستان في سنة ثلاثين ومائتين. وسافر به أبوه وهو صبيّ، فكان يقول: «رأيتُ جنازة إسحاق بن راهويه».

* وأولُ شيخ سمع منه: محمد بن أسلم الطوسيّ، وسُرَّ أبوه بذلك، لجلالة محمد ابن أسلم في العلم.

* وقد روى عن خلقٍ كثير بخراسان، والحجاز، والعراق، ومصر، والشام، وأصبهان، وفارس وغيرها من بلاد المسلمين. وكان مجتهدًا في طلب العلم بحيث بذَّ كثيرًا من أقرانه.

* وكان يقول: «دخلتُ الكوفة ومعي درهمٌ واحدٌ فأخذت به ثلاثين مُدًّا باقلًا -يعني الفول-، فكنتُ آكل منه، وأكتب عن أبي سعيد الأشج، فما فرغ الباقلا حتى كتبتُ عنه ثلاثين ألف حديث، ما بين مقطوعٍ، ومرسلٍ» [تاريخ بغداد (٩/ ٤٦٦-٤٦٧)].

* وقد شهد له جماعةٌ من أهل العلم بالتفوق. فقال الحافظ أبومحمد الخلال: «كان ابن أبي داود إمام أهل العراق، ومن نصب له السلطانُ المنبر، وقد كان في وقته بالعراق، مشايخُ أسند منه لم يبلغوا في الآلة والإتقان ما بلغ هو» [تذكرة الحفاظ (٢/ ٧٦٩)].

* وقال أبوحفص بن شاهين: «أملى علينا ابن أبي داود سنين، وما رأيتُ بيده كتابًا، وإنما كان يملي من حفظه، فكان يقعدُ على المنبر بعدما عمي ويقعد دونه بدرجة ابنُهُ أبومعمر - بيده كتاب -، فيقول: حديث كذا، فيسردُهُ من حفظه، حتى يأتي على المجلس» [تذكرة الحفاظ (٢/ ٧٦٩)].

* ولكن مع حفظه، وعلو رتبته، فقد كان فيه بعضُ كبر وعلو!.

* قال أبوأحمد الحاكم: «سمعتُ أبا بكر يقول: قلتُ لأبي زرعة الرازي: ألق عليّ حديثًا غريبًا من حديث مالك!. فألقي عليّ حديث وهب بن كيسان، عن أسماء، حديث: **«ولا تُحصي، فيُحصي الله عليك»**. رواه عن عبدالرحمن ابن شيبة، وهو ضعيف. فقلتُ له: يجب أن تكتبه عني!!، عن أحمد بن صالح، عن عبدالله بن نافع، عن مالك!. فغضب أبوزرعة، وشكاني إلى أبي، وقال: انظر ما يقول لي أبوبكر»!! [التذكرة (٢/ ٧٧٠)].

* وقد تناوله جماعة من أهل العلم، كابن جرير الطبري، وابن صاعد فاعتمدوا كلمة لأبيه أبي داود، رواها عنه عليّ بن الحسين بن الجنيد أنه قال: «ابني عبدالله كذَّاب». فقال ابنُ صاعد: «كفانا ما قال فيه أبوه!!».

* قلتُ: حاشا لله أن يكون عبدالله كذابًا، فإنه أحد حفاظ الإسلام، وعلمائهم، المشهود لهم بالعدالة في الدين، والإتقان في الحفظ. وقد قال الذهبيُّ في «التذكرة» (٢/ ٣٠٢): «وأما قولُ أبيه فيه، فالظاهر أنه إن صحَّ عنه فقد عنى أنه كذابٌ في كلامه لا في الحديث النبوي، وكأنه قال هذا وعبدالله شاب طريّ ثم كبر وساد».

* ثم رأيت العلامة، ذهبيّ العصر المعلمي اليماني رحمه الله تعالى، قال في «التنكيل» (١/ ٢٩٨) ما ملخصه أن إسناد هذه الحكاية لا يثبتُ.

* ولونٌ آخر من الطعن عليه. فروى ابنُ عدي في «الكامل» (١٥٧٨/ ٤) عن محمد بن الضحاك بن عمر بن أبي عاصم، قال: أشهد على محمد بن يحيى ابن منده بين بيديّ الله تعالى أنه قال: أشهد على أبي بكر بن أبي داود بين يدي الله تعالى أنه قال: روى الزهريُّ عن عروة قال: حفيت أظافيرُ فلانٍ من كثرة ما كان يتسلق على أزواج النبيّ ﷺ!!.

* قال الذهبيُّ في «السير» (١٣/ ٢٢٩): هذا باطلٌ، وإفكٌ مبينٌ، وأين إسناده إلى الزهريّ؟! ثم هو مرسلٌ. ثم لا يُسمع قول العدو في عدوّه. وما أعتقد أن هذا صدر من عروة أصلًا، وابنُ أبي داود إن كان حكى هذا، فهو خفيف الرأس فلقد بقي بينه وبين ضرب العنق شبرٌ لكونه تفوه بمثل هذا البهتان. اهـ.

* قلتُ: وللشيخ العلامة ذهبيّ العصر المعلمي اليماني رحمه الله تعالى جوابٌ آخر في غاية الوجاهة. فقال في «التنكيل» (١/ ٣٠١-٣٠٢)، ما ملخصه:

* «إن الحكاية إن ثبتت على ابن أبي داود، فإنه قد ذكرها في حال المذاكرة مع أقرانه، يريد أن يغرب عليهم. وكان المحدثون يتعنتون شديدًا في تحصيل الغرائب، ويحرصون على التفرد بها. وكان ابن أبي داود صلفًا تياهًا حريصًا

على الغلبة، فكأنه سمع بعض النواصب يروي بسندٍ فيه واحد أو أكثر من الدَّجّالين إلى الزهري أنه قال: قال عروة.. فحفظ أبوبكر الحكاية، مع علمه واعتقاده بطلانها لكن كان يعدها للإغراب عند المذاكرة. ولما دخل أصبهان، ضايق محدثيها في بلدهم، فتجمعوا عليه وذاكروه، فأعوزه أن يغرب عليهم، ففزع إلى تلك الحكاية، فقال: الزهري، عن عروة.. فاستفظع الجماعةُ الحكاية، ثم بدا لهم أن يتخذوها ذريعةً إلى التخلص من ذلك التياه الذي ضايقهم في بلدهم، فاستقر رأيهم على أن يرفعوا ذلك إلى الوالي ليأمر بنفي ابن أبي داود، فيستريحوا منه».

* ثم قال الشيخُ المعلمي: «على كل حال فقد أساء، جدّ الإساءة، بتعرضه لهذه الحكاية، من دون أن يقرنها بما يُصرح ببطلانها. ولا يكفيه من العذر أن يقال: قد جرت عادتهم في المذاكرة بأن يذكر أحدُهُم ما يرجو أن يغرب به على الآخرين بدون التزام أن يكون حقًا أم باطلًا. لكن الرجل قد تاب وأناب، والتائب من الذنب كمن لا ذنب له، ولو كان الذنب كفرًا صريحًا» اهـ.

* وعلى كل حال فقد أطبق أهل العلم على السماع من ابن أبي داود، وتوثيقه والاحتجاج به، إلا ما كان من جرح الأقران، فإنه غير معتبر. ولم يبق معنى للطعن فيه بتلك الحكاية. والله أعلم.

* مصنفاته:

المسند.

السنن.

التفسير.

القراءات.

الناسخ والمنسوخ.

البعث هو كتابنا هذا.

المصاحف - مطبوع.

مسند عائشة - مطبوع.

شريعة المقارئ.

* وأشياء غيرها [سير النبلاء (١٣/ ٢٢٣-٢٢٥)].

* وقد توفي هذا الإمام الحافظ في شهر ذي الحجة سنة ست عشرة وثلاثمائة.

* وخلف ثلاثة بنين عبدالأعلى ومحمدًا وأبا معمر عبيدالله وخمس بنات. وعاش سبعًا وثمانين سنة وصُلِّي عليه ثمانين مرّة [تاريخ بغداد ٩/ ٤٦٨]. رحمه الله تعالى، وتجاوز عنا وعنه. كتاب البعث/ ١١-١٥؛ فضائل فاطمة/ ١٤

* ثقةٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

* أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. حديث الوزير/ ٦-٩

* شيخ لأبي حفص عُمر ابن شاهين. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٤٤٨٣- **ابن أبي ذئب**: [محمد بن عبدالرحمن بن المغيرة بن الحارث بن أبي ذئب، أبوالحارث المدني] أحد الأئمة الثقات. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٩

* سمع من صالح مولى التوأمة قبل الاختلاط. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٣٣

* قال ابن معين: «ابن أبي ذئب سمع منه قبل أن يخرف». وهكذا قال أحمد والجوزجاني وابن عدي وغيرهم.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٣٤؛ سمع من صالح مولى التوأمة قديمًا كما قال أحمد وابن معين وغيرهما. تنبيه ٣/ رقم ٨٨٠

* وقد صحَّ سماع ابن أبي ذئب من عجلان مولى المشمعل. فأما الذي تكلم ابن معين، وأبوحاتم في سماع ابن أبي ذئب منه، فهو عجلان المدني والد

محمد ابن عجلان، كما في «المراسيل» (١٩٦-١٩٧). غوث المكدود ٢/ ٦٥ ح٤٢٨

* لم يرو البخاري شيئًا لوكيع عن ابن أبي ذئب. ولا لابن أبي ذئب عن ابن المنكدر ولا روى الشيخان شيئًا لابن أبي ذئب عن عطاء بن أبي رباح. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

* محمد بن عبدالرحمن بن أبي ذئب: قال النسائي: «ابن أبي ذئب أثبتُ عندنا من محمد بن عجلان ومن الضحاك بن عثمان في سعيد المقبري. وحديثه أولى عندنا بالصواب وبالله التوفيق. وابن عجلان اختلطت عليه أحاديثُ سعيد المقبري، ما رواه سعيد عن أبيه عن أبي هريرة، وسعيد عن أخيه عن أبي هريرة، وغيرهما من مشايخ سعيد، فجعلهما ابنُ عجلان كلها عن سعيد عن أبي هريرة، وابنُ عجلان ثقةٌ والله أعلم». انتهى. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٥

. . . . . **ابن أبي رومان**: عبدالله بن أبي رومان الإسكندراني

٤٤٨٤- **ابن أبي زياد**: [عن محمد بن يزيد بن خنيس المكيّ، عن وُهَيبِ ابن الوَرْدِ أنه قرأ: ﴿وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَٰهِـۧمُ ٱلْقَوَاعِدَ مِنَ ٱلْبَيْتِ وَإِسْمَٰعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّآ﴾. .] لم أقف له على ترجمة. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٧٣

. . . . . **ابن أبي شيبة**: عبدالله بن محمد بن أبي شيبة أبوبكر

. . . . . **ابن أبي الضيف**: محمد بن أبي الضيف

. . . . . **ابن أبي عديّ**: محمد بن إبراهيم بن أبي عديّ

٤٤٨٥- **ابن أبي عمّار**: [عبدالرحمن بن عبدالله بن أبي عمّار القرشي المكي كان يلقب بالقس لعبادته] [عن جابر بن عبدالله ﷺ] لم يخرج له البخاريُّ شيئًا. غوث المكدود ٢/ ٧٣ ح٤٣٨

٤٤٨٦- **ابن أبي عُمر العدني**: محمد بن يحيى بن أبي عُمر. ثقةٌ من رجال مسلم. خصائص عليّ/ ٨١ ح٧٠؛ من شيوخ مسلم، وثّقه ابن معين، وابن حبان، والدارقطني. وسئل أحمد عمن يُكتب عنه؟ فقال: «أما بمكةَ فابنُ أبي عُمر». وقال مرّةً: «كان رجلًا صالحًا، وكان به غفلةٌ، ورأيتُ عنده حديثًا موضوعًا حدَّث به عن ابن عيينة، وكان صدوقًا». تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٥

..... **ابن أبي غرزة**: أحمد بن حازم بن محمد

٤٤٨٧- **ابن أبي غنية**: [عن أبيه، وعنه يعقوب بن إبراهيم] هو يحيى ابن عبدالملك بن حميد الكوفيّ. وأبوه عبدالملك لم يدرك عُمر بنَ الخطاب ﷺ. الصمت/ ٢٧٤ ح٦٠٣؛ خصائص عليّ/ ١٠٦ ح١٠٨

..... **ابن أبي فروة**: إسحاق بن عبدالله بن أبي فروة

..... **ابنُ أبي قماش** = **محمد بنُ عيسى**

٤٤٨٨- **ابن أبي لقمة**: هو محمد بن السيد بن فارس بن سعد بن حمزة. أبوالمحاسن الأنصاري الدمشقي الصفار النحاس المعروف بابن أبي لقمة. ٥٢٩-٦٢٣هـ. سمع منه الأبرقوهي وهو أحمد بن إسحاق بن محمد بن المؤيد بن عليّ ابن إسماعيل بن أبي طالب الهمداني. حديث الوزير/ ١٤

٤٤٨٩- **ابن أبي ليلى**: محمد بن عبدالرحمن بن أبي ليلى. ضعيفٌ. مسند سعد/ ٥١ ح٢١، النافلة ج٢/ ١٢٤، تفسير ابن كثير ج٢/ ٣١٠

* سيء الحفظ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٨؛ الأربعون الصغرى/ ١٢٠ ح٦٥؛ مسند سعد/ ١٠٥ ح٥٤؛ حديث الوزير/ ١٥٤ ح١٠٣؛ ١٦٦ ح١١٢؛ التسلية/ رقم ٤٣، ٣٩، ٣

* سيء الحفظ، وقال بعضهم جدًا. غوث المكدود ٢/ ٨١ ح٤٥١؛ سيء الحفظ جدًا. بذل الإحسان ١/ ٣٢٠؛ غوث المكدود ١/ ١٢٩ ح١٢٤؛ ٢/ ١٨٣ ح٦٠٣

* سيء الحفظ كثير الخطأ. الصمت/ ٥٩ ح٢٩؛ شديد سوء الحفظ. الأربعون الصغرى/ ٤٠ ح١٤

* ضعيفُ الحفظ. تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٧؛ كان رديءُ الحفظ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

* ابنُ أبي ليلى: وإن كان سيء الحفظ فهو أفضل من أبي حمزة الثمالي. حديث الوزير/ ١٣٥ ح٨٥؛ رجاله موثقون، غير محمد بن عبدالرحمن بن أبي ليلى، فإنه كان رديء الحفظ. ولم يدرك النبي ﷺ. بذل الإحسان ٢/ ٧١

* لعل هذا من سوء حفظ محمد بن عبدالرحمن. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣٤؛ مشهور بسوء حفظه وهو كما قال ابن عدي في «الكامل» (٦/ ٢١٩٥): «وهو مع سوء حفظه يكتب حديثه» يعني على وجه الاعتبار. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٣

* سيء الحفظ. . . . وهذا الاضطراب منه رحمه الله. التسلية/ رقم ١

* هذا الاضطراب في متنه هو من ابن أبي ليلى، وهو سيء الحفظ جدًا.

* ونقل الترمذيُّ عن أحمد: لا يُحتج بحديث ابن أبي ليلى. وعن البخاريّ قال: «ابن أبي ليلى هو صدوقٌ، ولا أروي عنه لأنه لا يدري صحيح حديثه من سقيمه، وكل من كان مثل هذا فلا أروي عنه شيئًا».

* وقال البيهقيُّ في «المعرفة»: «لا حجة فيما تفرد به لسوء حفظه، وكثرة خطئه في الروايات»، نقله الشوكاني في «النيل» (٣/ ١٣٩). النافلة ج٢/ ١٢٠-١٢١

* ابن أبي ليلى: سيِّءُ الحفظ. وقد تناوله أهل العلم.

* قال شعبة: أفادني ابن أبي ليلى أحاديث فإذا هي مقلوبة. خصائص عليّ/ ٣٦ ح١٣

* سيِّءُ الحفظ، وقال البوصيري في «الزوائد» (٢٩٧/ ١): «هذا إسنادٌ ضعيفٌ فيه مقال، وابن أبي ليلى ضعَّفه الجمهور، وقال أبوحاتم: محله الصدق..» اهـ. تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٠

* قال أحمد: «كان سيئ الحفظ مضطرب الحديث. كان فقه ابن أبي ليلى أحب إلينا من حديثه».

* وقال أبوحاتم: «لا يتهم بشيء من الكذب، إنما ينكر عليه كثرة خطئه، يكتب حديثه ولا يحتج به». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٦

* ابن أبي ليلى: كان رديء الحفظ.

* روايته عن نافع عن ابن عُمر: «أنه كان يضع ركبتيه إذا سجد قبل يديه، ويرفع يديه إذا رفع قبل ركبتيه» رواية منكرة، وقد خالفه فيها عبيدالله بن عُمر وهو أوثق منه بطبقات. نهي الصحبة/ ١٦

* قال أبوحاتم في «العلل» (رقم ٥٦): «..ومحمد بن عبدالرحمن الكوفي، هو ابنُ أبي ليلى، ولا أعلمُ ابنَ أبي ليلى روى عن الأعمش شيئًا». انتهى. تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٩

٤٤٩٠- **ابن أبي مريم**: وهو سعيد بن الحكم.

* ثقةٌ حجةٌ. بذل الإحسان ٢/ ٢٠١؛ ثقةٌ ثبتٌ. الأربعون الصغرى/ ٨٤ ح٣٩

* ليس من قدماء أصحاب ابن لهيعة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٦

* سنده ضعيف للانقطاع بين ابن أبي حاتم وسعيد بن أبي مريم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٨٤

* لم يخرج مسلمٌ شيئًا لابن أبي مريم عن ابن وهب. تنبيه ٤/ رقم ١١٣٣

٤٤٩١- **ابن أبي مريم**: [هو أبوبكر بن عبدالله بن أبي مريم، الغساني

الشامي، قيل اسمه: بكير، وقيل: عبدالسلام؛ وقد ينسب إلى جده].

* تركه ابنُ حبان، والدارقطني. وضعّفه أحمد، وابن معين، وأبوحاتم، وأبوزرعة وزاد: «منكر الحديث»، والنسائي، وابن سعد، وغيرهم. الصمت/ ١٠٦ ح١٤٣؛ ضعيفٌ. تنبيه ١/ رقم ٣٣٥، ٢/ رقم ٥٢٦، مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤٢٠؛ ابن أبي مريم: . . ولعله أبوبكر تكلموا فيه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٢٩؛ ضعيفٌ جدًا. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٠/ ذو القعدة/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤١٩

* أبوبكر بن أبي مريم: ضعيفٌ أو واهٍ. وقد ضعَّفه سائرُ النُّقاد: أحمد بن حنبل وابن معينٍ والنسائي والدارقطنيّ. وتركه ابن حبان. تنبيه ٥/ رقم ١٤٣١

* ضعيفٌ، أو لعله واهٍ. تنبيه ٣/ رقم ٩٣١، تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣

* ضعيفٌ، وهو أقرب إلى الوهاء. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٢، ٣٦١

* واهٍ. الصمت/ ٢٦٧ ح٥٨٠؛ وإن كان واهيًا، لكنه متابع كما هو ظاهر. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ١٥٥

* واهٍ، كما قال الذهبيُّ، وقد تركه الدارقطنيُّ، وابنُ حبان، وعامة أهل العلم على تضعيفه. . النافلة ج٢/ ٤٥

* واهٍ. قال ابن طاهر: «. . ضعيف جدًا» كما في «إتحاف السادة» (٧/ ٤٤). وقال ابنُ عدي في «الكامل» (٢/ ٤٧٣): «ولأبي بكر بن أبي مريم غير ما ذكرت من الحديث والغالبُ على حديثه الغرائب، وقل ما يوافقه الثقات، وأحاديثه صالحة، وهو ممن لا يحتج بحديثه». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٧٧

٤٤٩٢- **ابن أبي نَجِيح**: [عبدالله بن أبي نجيح يسار المكي، أبويسار الثقفي]

* كان يدلس، ولم يصرح بالتحديث. النافلة ج٢/ ١٥٩

* مدلس. فضائل فاطمة/ ٤٠

[سماعه التفسير من مجاهد]

* قال يحيى بنُ سعيد القطان: «لم يسمع ابنُ أبي نجيح التفسير من مجاهدٍ» اهـ.

* قلتُ: وكذلك وقع في كلام ابن حبان، ولكن الواسطة بينهما ثقة، وهو القاسم ابنُ أبي بزة.

* قال ابنُ حبان: «لم يسمع التفسير من مجاهد غير القاسم وكل من يروي عن مجاهد التفسير، فإنما أخذه من كتاب القاسم» وبهذا يندفع الاعتراض.

* ولذلك قال شيخ الإسلام ابنُ تيمية رَحِمَهُ اللَّهُ في «الفتاوي» (١٧/ ٤٠٨-٤٠٩):

«والشافعيُّ في كتبه أكثر الذي ينقله عن ابن عيينة، عن ابن أبي نجيح، عن مجاهد. وكذلك البخاري في صحيحه يعتمد على هذا التفسير، وقول القائل: لا تصح رواية ابن أبي نجيح عن مجاهد.

جوابه: أن تفسير ابن أبي نجيح عن مجاهد من أصح التفاسير، بل ليس بأيدي أهل التفسير كتاب في التفسير أصح من تفسير ابن أبي نجيح عن مجاهد إلا أن يكون نظيره في الصحة» اهـ. . . .

* ثم رأيت في «كتاب الإرشاد» (ص٣٩٣) لأبي يعلى الخليلي أنه قال: «وتفسير ابن عباد المكيّ، عن ابن أبي نجيح، عن مجاهد، عن ابن عباس: قريب من الصحة» اهـ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٢-٥٣

* وقد تكلّم بعضُ أهل العلم في سماع ابن أبي نجيح من مجاهد.

* فقال ابنُ حبان: «روى عن مجاهد من غير سماع».

* وخصّ بعضهم هذا بالتفسير فقط. وصنيع الطيالسيّ ﷺ يشير إلى أن مجاهدًا إنما أخذه عن عبدالرحمن بن أبي ليلى. النافلة ج٢/ ١٢٤

٤٤٩٣- **ابن أخي الحارث الأعور**: [عن الحارث، وعنه أبوالمختار الطائي] مجهول. تفسير ابن كثير ج١/ ١٤٩، التسلية/ رقم ٢١

٤٤٩٤- **ابن أخي الزهري**: محمد بن عبدالله بن مسلم بن شهاب الزهري. في حفظه مقالٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٠، الديباج ٣/ ٧٦؛ في حفظه مقالٌ يسير. والله أعلم. التسلية/ رقم ٦٨؛ فيه مقالٌ يسير. تنبيه ١/ رقم ٢٠٠

* تكلم فيه ابن معين وغيره. وقال الحافظ: «صدوق له أوهام». الصمت/ ٢٤٢ ح٤٨٨؛ مسند سعد/ ٦١ ح٢٨

* ضعّفه ابن معين، وأبوحاتم، والنسائيُّ، وغيرهم. وأثنى عليه غير واحدٍ. النافلة ج٢/ ٢٢

* انظر ما كتب عنه في ترجمة: «عبيدالله بن أبي زياد الرصافي». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٩

٤٤٩٥- **ابن أشوع**: الهمداني الكوفي، القاضي سعيد بن عَمرو. ثقةٌ، لا بأس به. غوث المكدود ٣/ ١٨٩ ح٩٠٦

..... **ابن الأزهر**: الصَّريفيني إبراهيم بن محمد بن الأزهر

٤٤٩٦- **ابن البخاري**: فخر الدين عليّ بن البخاريّ [هو فخر الدين أبوالحسن عليّ بن أحمد بن عبدالواحد بن عبدالرحمن بن إسماعيل بن منصور السعدي المقدسي الصالحي. المعروف بابن البخاري. - ٦٩٠هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

..... **ابن الثلجي**: محمد بن شجاع بن الثلجي

٤٤٩٧- **ابن الجوزي**: [أبوالفرج، عبدالرحمن بن عليّ بن محمد] سمع منه الضياء المقدسي. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

* كان ابن الجوزي كثير الأوهام في نقله من كتب العلماء. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ ١٤٢٢

* في «تذكرة الحفاظ» (٤/ ١٣٤٧) للذهبي، قال: «قرأت بخط الموقاني: .. وكان - يعني ابن الجوزي - كثير الغلط فيما يُصنفه، فإنه كان يفرغ من الكتاب ولا يعتبره».

* قال الذهبيُّ مُعلِّقاً: «قلتُ: نعم، له وهم كثيرٌ في تواليفه، يدخلُ عليه الداخل من العجلة، والتحويل من مصنف إلى مصنف آخر ومن أنَّ جلّ علمه من كتب صحف، ما مارس فيها أرباب العلم كما ينبغي». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١، ٤٧٩؛ التسلية/ رقم ١٥

* قال السيوطي في «طبقات المفسرين» (ص١٧): «قال الذهبي: كان مُبرّزًا في التفسير وفي الوعظ وفي التاريخ، ومتوسطًا في المذهب، وله في الحديث اطلاعٌ تامٌّ على متونه، وأما الكلام على صحيحه وسقيمه فما له فيه ذوق المحدثين، ولا نقد الحفاظ المبرزين» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١، ٤٧٩؛ التسلية/ رقم ١٥

* قال ابن الجوزيِّ: «هذا حديثٌ لا يصحُّ. قال أحمد: عبدالرَّحمن بن يزيدَ ضعيفٌ. وقال النَّسائيُّ: متروكٌ». كذا قال ابن الجوزيِّ! وفي إعلاله نظرٌ، فإنَّه لا يَتِمُّ له.. وبيان ذلك، أن مَسلَمَةَ بن عليٍّ يَروِى عن عبدالرَّحمن بن يزيدَ بن تميمٍ، وكذا عن عبدالرَّحمن بن يزيدَ بن جابرٍ، كما أنَّ كليهما يَروِي عن الزُّهريِّ. والأوَّل ضعيفٌ أو متروكٌ، والثَّاني ثقةٌ ثبتٌ، فلا يَتِمُّ له الإعلال إلا إذا أثبَت أنَّ الواقع في السند هو المتروكُ دون الثِّقة، ولا يُقطَع بهذا إلا إذا جاء

منسوبًا. أمَّا علَّة الحديث الَّتي أغفَلَها ابنُ الجوزيِّ، فهي مَسلَمَةُ بنُ عليٍّ، وهو أبوسعيدٍ الخُشَنيُّ، . . . انظر ترجمة مسلمة بن عليّ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤/ صفر/ ١٤١٣

[حديث «الربا سبعون بابًا أصغرها كالذي ينكح أُمَّه» حديثٌ باطلٌ على كثرة طرقه وشواهده ولا يقوي بعضُها بعضًا لشدة ضعفها ولم يصب من حسنه كمثل السخاوي (الفتاوى الحديثية ١/ ١٣٣) أو صححه كالألباني (الصحيحة ح١٨٧١)]

* وما أحسن ما قاله ابنُ الجوزيّ عقب ذكره الحديثَ في «الموضوعات»: «واعلم أنَّ مما يردُّ صحَّةَ هذه الأحاديث، أنَّ المعاصي إنما يُعلم مقاديرها بتأثيراتها، والزنا يُفسِدُ الأنسابَ، ويصرِفُ الميراثَ إلى غير مستحقيه، ويُؤثر من القبائح ما لا تؤثر لقمَةُ ربا، لا تتعدى ارتكاب نهيٍّ، فلا وجهَ لصحة هذا». انتهى.

* وانظر كلامًا جيِّدًا لابن الجوزي عن هذا الحديث. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

[حديث يحيَى بنُ يمانَ، عن هشامِ بن حسَّانَ، عن الحَسَن، عن جابرٍ مرفوعًا: العلم علمان. .]

* وهذا الوَجهُ مُنكَرٌ؛ ويحيى بنُ يمانَ ليس بحُجَّةٍ.

* فمِن عَجَبٍ أن يقُول المُنذِرِيُّ في «التَّرغيب» (١/ ١٠٣): «إسنادُهُ حَسَنٌ»، وكذلك العِرَاقيُّ قال في «تخريج الإحيَاء» (١/ ٥٩): «إسنادُهُ جيِّدٌ، وأعلَّهُ ابنُ الجَوزِيِّ»!!

* والحَقُّ مع ابنِ الجَوزِيِّ في إعلالِهِ قَطعًا؛ لأنَّ يحيى بنَ يمانَ -مع ضَعفِ حِفظِه- خالَفَهُ جماعةٌ من الثِّقات فرَوَوهُ عن هشامِ بنِ حسَّانَ عن الحَسَن عن النبيِّ ﷺ مُرسَلا. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

[وابن الجوزي عليه مؤاخذات منها]:

* الأول: وضع في كتابيه [يعني: «الموضوعات، الواهيات»] جملةً وافرةً من الأحاديث الصحيحة والحسان تعسفًا، حتى بلغت به الحال أن أورد في «الموضوعات» حديثًا من «صحيح مسلم» (٤/ ٢١٩٣)، وهو: حديث أبي هريرة ﷺ مرفوعًا: «**إن طالت بك مدة أوشكت أن ترى قومًا يغدون في سخط الله، ويروحون في لعنته، في أيديهم مثل أذناب البقر..**» وأخرجه أحمد وغيره.. قال الحافظ في «القول المسدد» (ص٣١): ولم أقف في كتاب «الموضوعات» لابن الجوزي على شيء حكم عليه بالوضع وهو في أحد «الصحيحين» غير هذا الحديث، وإنها لغفلة شديدة!!.

* الثاني: هذه العجلة تجلت في كلامه عن الرواة، فكان متعنتًا جدًا في الجرح لأدق الأسباب، وهذا لا يستقيمُ لمن يطلب الإنصاف..

* وفي «تدريب الراوي» (١/ ٢٧٨-٢٧٩): «قال أحمد بن أبي المجد: صنّف ابنُ الجوزي كتاب «الموضوعات» فأصاب في ذكره أحاديث شنيعة مخالفة للنقل والعقل، وما لم يُصب فيه: إطلاقه الوضع على أحاديث بكلام بعض الناس في أحد رواتها، كقوله: «فلانٌ ضعيفٌ»، أو «ليس بالقوي»، أو «ليّنٌ»، وليس ذلك الحديث مما يشهد القلب ببطلانه، ولا فيه مخالفةٌ، ولا معارضةٌ لكتابٍ ولا سنةٍ، ولا إجماعٍ، ولا حجة بأنه موضوع سوى كلام ذلك الرجل في راويه، وهذا عدوانٌ ومجازفةٌ».

* في ترجمة «أبان بن يزيد العطار» في «الميزان» (١/ ١٦) قال الذهبيّ:

* «وقد أورده العلامة أبوالفرج ابنُ الجوزي في «الضعفاء» ولم يذكر فيه أقوال من وثّقه. وهذا من عيوب كتابه، يسرد الجرح، ويسكت عن التوثيق» اهـ.

* في ترجمة «طالوت بن عباد» قال الذهبيُّ (٢/ ٣٣٤):

* «قال أبوحاتم: صدوق، وأما ابن الجوزي فقال من غير تثبت: ضعّفه علماء النقل. قلتُ: إلى الساعة أُفتّشُ، فما وقعت بأحدٍ ضعّفه».

* وقال في «سير النبلاء» (١١/ ٢٦): «فأما قول أبي الفرج بن الجوزي: ضعّفه علماء النقل، فهفوةٌ من كيس أبي الفرج، فإلى الساعة ما وجدتُ أحدًا ضعّفه. وحسبك بقول المتعنت في النقد أبي حاتم فيه» اهـ.

* الثالث: وابن الجوزي كثيرًا ما تختلط عليه الأسماء فينقل الجرح في الثقة لمجرد التشابه في الاسم! انظر [يعني: في «جُنَّةُ المُرتَاب»] الباب رقم (٢) حديث رقم (٦) وباب رقم (٨) الطريق (١٢)، باب رقم (٩) حديث عبدالله ابن عَمرو، باب رقم (٧٤).

* الرابع: أنه يلجأ إلى أشد جرح يجده، ويكون الصواب بخلافه. انظر باب رقم (٢) الحديث رقم (١٤)، وباب (٨) الطريق (١٢)، وباب رقم (٢٥).

* الخامس: أنه ينقل كلام غيره فيفسد مقصوده. وانظر باب رقم (٢) حديث (١١)، وباب رقم (٦).

* السادس: أنه يُعلّ الحديث براوٍ ويترك أشدّ منه، ويكون آفة الحديث. انظر باب رقم (٢) الحديث (١٣)، وباب (٨) الطريق (١٢).

* السابع: أنه مضطرب في الحكم على الحديث، فمرة يضعه في «الموضوعات» ثم يضعه في «الواهيات»، والعكس - مثل الباب رقم (٩٠)، (١٠١)، وغيرهما كثير.

* وقال الكتاني في «الرسالة المستطرفة» (١٥٠):

* «ومن العجب أن ابن الجوزي أورد في كتابه «العلل المتناهية» كثيرًا مما أورد

في «الموضوعات» كما أنه أورد في «الموضوعات» كثيرًا من الأحاديث الواهية مع أن موضوعهما مختلف، وذلك تناقضٌ، وقد عابه عليه الحفاظ، قال الحافظ ابن حجر: وفاته من نوعي الموضوع والواهي في الكتابين قدر ما كتب» اهـ.

* لهذ الوجوه ولغيرها وقع كثيرٌ من الوهم في تصانيف ابن الجوزي، فالذي يقلده من غير أن يعرفها - كالمصنف [يعني: عُمر بن بدر الموصلي الحنفي] - فهو كحاطب ليلٍ، لا يدري ما يجمع!!. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠-١٣

* [حاشية] قال الحافظ سيف الدين بن المجد: «سمعت ابن نقطة يقول: قيل لابن الأخضر: ألا تجيب عن بعض أوهام ابن الجوزي؟ قال: إنما يتتبع على من قل غلطه، فأما هذا فأوهامه كثيرة» اهـ. عن «سير النبلاء» للذهبي (٢١/ ٣٨٢). جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٣

[ابن الجوزى يلجأ إلى أشد جرح يجده في الراوى ويعتمده]:

* والحارث بن عبدالله الأعور ليس بكذاب، بل وثقه ابن معين وأحمد بن صالح. وقال النسائي: «لا بأس به». وذكره ابن شاهين في «الثقات». أما الكذب فقال أحمد بن صالح: لم يكن يكذب في الحديث، وإنما كان كذبه في رأيه. واعتمده الذهبي والقول في الحارث أنه ضعيف من قبل حفظه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥١

* وعادة ابن الجوزي أنه إذا أراد أن يعللَّ حديثًا، فإنه يعمد إلى أشد جرحٍ يجده فيه، ويعتمده (!). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٣٣

[ابن الجوزي: يتصرف في عبارة الناقد فيفسدها]:

* راجع ترجمة سعيد بن ميسرة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٨

* وراجع ترجمة عبدالملك بن محمد الذماري. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

[مثال آخر: سعيد بن الفضل القرشي، عن عُمر بن أبي صالح العتكي، عن أبي غالب، عن أبي أمامة، مرفوعًا: «**لما خلق الله العقل..**»]

* قال العقيليُّ: «..وعُمر هذا، وسعيد بن الفضل الراوي عنه مجهولون جميعًا بالنقل، ولا يتابع - يعني عمر بن أبي صالح - على حديثه..».

* ونقل ابن الجوزي عبارة العقيلي بتصرفٍ فأفسدها، فقال:

«سعيد وعمر وأبوغالب مجهولون منكرو الحديث ولا يتابع أحدٌ منهم على حديثه».

* قلتُ: قد نقلتُ لك عبارة العقيليّ فقارنها بعبارة ابن الجوزي ترى ما ذكرت لك. ثم إنَّ أبا غالب صاحب أبي أمامة ليس مجهولا ولكنه ضعيف، وشتان بين القولين. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦١

[نماذج من نقد ابن الجوزي للرواة]

* سيف بن محمد، قال ابن الجوزي: «سيف كذّابٌ بإجماعهم».

* قلتُ: نقل دعوى الإجماع على ذلك فيها نظر، فقد قال النسائي: «ضعيف» وكذا قال عَمرو بنُ عليّ. وقال أبوحاتم: لا يكتب حديثه. وقال الجوزجاني: «ليس بالقويّ». وهذه صيغ لا تحتمل التكذيب. ولكن كذبه أحمد وابنُ معين وأبوداود والساجي، وإنْ كنا نعتمد قول من كذّبه، غير أنَّ دعوى الاتفاق على تكذيبه لا تقوم مع وجود المخالف - والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٠

* محمد بن عَمرو بن علقمة بن وقاص الليثي: نقل ابن الجوزي فيه قول يحيى ابن معين: «ما زال الناس يتقون حديثه».

* وأقول: غفر الله لابن الجوزي، فإنه نقل الكلام ولم ينقل تعليله (!)..

* وليس محمد بن عَمرو ممن يرمى بحديثه، كما فعل ابن الجوزي رَحِمَهُ اللَّهُ،

ولعله اطَّلع على ترجمة الرجل، وعلم من أثنى عليه، ولكن غلبه ما يجد (!) فنقل كلام ابن معين مبتورًا. والله المستعان..

* ويُراجع بقية البحث في ترجمة: «محمد بن عَمرو بن علقمة بن وقاص الليثي» جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٣٤

[ابن الجوزيّ نقده للراوي الواحد يختلف]

* قال الذهبيُّ في «الكاشف» في «جابر الجعفيّ»: «وثّقه شعبة فشذّ، وتركه الحفاظ». وقد اتهمه بالكذب جماعةٌ. ومن عجيب أمر ابن الجوزيّ رحمه الله أنه كثيرًا ما أسقط جابرًا الجعفي في «الموضوعات» و «الواهيات»، وإذا به يقولُ في «التحقيق» (١/ ٨٤): «قال الخصم: جابر هو الجعفي، وقد كذّبه أيوب السختيانيّ وزائدةُ. قلنا: قد وثّقه سفيان الثوري وشعبة، وكفي بهما»!! وما هذا إلا لأجل المذهب، عفا الله عنا وعنه. النافلة ج٢/ ١٠٢

[ابن الجوزي كثيرًا ما تختلط عليه الأسماء]

* [يُراجع ترجمة: يزيد بن أبي زياد القرشي الكوفي، ويزيد بن أبي زياد القرشي الدمشق]

* حديث «**يكون قومٌ يخضبون في آخر الزمان بالسَّواد كحواصل الحمام لا يريحون رائحة الجنة**» قال في «الموضوعات» (٣/ ٥٥): لا يصحُّ عن رسول الله ﷺ والمتهم به عبدالكريم بن أبي المخارق..»

* قلتُ: **رضي الله عنك**. فإن عبدالكريم ليس ابن أبي المخارق، بل هو الجزري، ويدلُّ عليه رواية عبيدالله بن عمرو الأسديّ، فإنه كان أحفظ من روى عن عبدالكريم الجزري كما قال ابن سعد.

* وهذا من عيوب مؤلفات ابن الجوزي رحمه الله، فإنه قد يُشبَّهُ له اسم الراوي ونسبه، فإذا رأي اسمًا مهملًا غير منسوب في حديثٍ ما، ويتفق أن يكون المتن

منكرًا من وجهة نظره بحث في التراجم فإن وجد هذا الاسم مشتركًا بين جماعةٍ فربما اختار أضْعفهم، وألصق به عهدة الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧٨-٤٧٩

[حديث ابن وهب، عن عبدالله بن عياش، عن أبيه، عن أبي عبدالرحمن الحبلي، عن عبدالله بن عَمرو، مرفوعًا: **من كتم علمًا، ألجمه الله بلجامٍ من نارٍ يوم القيامة**]

* قال ابن الجوزي: في إسناده عبدالله بن وهب الفسويُّ، قال ابن حبان: دجّالٌ يضعُ الحديث. اهـ.

* قلتُ: أما ابن الجوزيّ ﷺ فأخطأ عندما قال: إنَّ ابن وهب هو الفسوي، ويقال: النسوي بالنون. وليس هو، بل هو عبدالله بن وهب الإمام المصريُّ المعروف، فهو يروي عن مالك وطبقته.

* وفي ترجمة عبدالله بن عياش، ذكروا في الرواة عنه: «ابنَ وهب»، ولو كان هو «الفسوي» لعرَّفوه حتى لا يختلط بالمصري كما هي عادتُهم، وحيث أهملوا نَسَبَه، فإن ذلك يحمل على المشهور، وإليه الإشارةُ في قول الحاكم: «من حديث المصريين».

* والغريب أنَّ ابنَ الجوزيّ روى الحديث من طريق أصبغ بن الفرج وابن عبدالحكم، وكلاهما من أصحاب ابن وهب الإمام، لا سيما ابن عبدالحكم، فهو مصريٌّ، وهذا من عيوب مؤلفات ابنُ الجوزي، فإنه كان يؤلفها ولا يعتبرها، ثم هو مكثرٌ، فوقعت منه أوهامٌ كثيرة...

* قلتُ: وترى في هذا الكتاب [يعني التسلية] شيئًا ذا بالٍ من ذلك، فالله تعالى يسامحنا وإياه.

* وبعد كتابة ما تقدم بنحو خمس سنواتٍ وقفتُ على كلامٍ مماثل للشيخ الإمام شيخ الإسلام ابن القيم رحمه الله تعالى فقال في «تهذيب سنن أبي داود» (٢/ ٢٥٢):

* «وقد ظن أبوالفرج ابن الجوزي أن هذا هو «ابن وهب النسوي»، الذي قال فيه ابنُ حبان: «يضع الحديث»؛ فضعف الحديث به، وهذا من غلطاته. بل هو ابن وهب، الإمام العلمُ، والدليل عليه: أن الحديث من رواية أصبغ بن الفرج، ومحمد بن عبدالله بن الحكم وغيرهما من أصحاب ابن وهب عنه، والنسويُّ متأخرٌ من طبقة يحيى بن صاعد، والعجب من أبي الفرج كيف خفي عليه هذا، وقد ساقها من طريق أصبغ وابن عبدالحكم، عن ابن وهب» اهـ. التسلية/ رقم ١٥

* [للمزيد راجع تعقبات شيخنا على ابن الجوزي في تنبيه الهاجد ج(١)/ من رقم(٢٢٢) إلى رقم(٢٥٢)]

[حديث يزيد الرقاشي، عن أنس ﷺ، مرفوعًا: «**ستفتح عليكم مدينة يقال لها قزوين، من رابط فيها أربعين يومًا..**» أخرجه ابن ماجه، وهو حديثٌ **موضوعٌ، وبطلانه ظاهرٌ**]

* قال ابن الجوزي: «والعجب من ابن ماجه مع علمه، كيف استحل أن يذكر هذا في كتاب «السنن»، ولا يتكلم عليه؟! أتراه ما سمع في «الصحيحين» عن رسول الله ﷺ أنه قال: «من روى عني حديثًا يرى أنه كذب فهو أحد الكذابين» أما علم أن العوام يقولون: لولا أن هذا صحيحٌ ما ذكره مثل هذا العالم فيعملون بمقتضاه.. ولكن غلب الهوى بالعصبية للبلد والوطن» اهـ.

* قلتُ بل نُبرِّيء ابن ماجه - إن شاء الله - أن يسكت عن الكذب، وتغلبه العصبية لبلده قزوين، ولعله رأى أنه من الضعيف لا الموضوع، وإن كان قد تساهل على أي حال في إيراد مثل هذا كما قال الذهبيُّ في «الميزان» (٢/ ٢٠): «فلقد شان ابنُ ماجه سننه بإدخال هذا الحديث الموضوع فيها». وقال الحافظ في «التهذيب» (٣/ ٢٠٠): «حديثٌ منكرٌ»، لكن يبقى على كلام ابن الجوزي مؤاخذتان:

* الأولى: قوله: «أتراه ما سمع في «الصحيحين» فهذا الحديث ما رواه البخاريّ قط، وأخرجه مسلمٌ في «مقدمة صحيحه»، فلا يكون على شرطه، فلا ينبغي أن يُعزى للصحيحين إلا لمسلم مقيَّدًا.

* الثانية: قوله: «أما علم أن العوام.. الخ». فنقول: رحمك الله يا إمام، فأغلب كتبك لا سيما ما كان منها في الوعظ، تعج بالأحاديث الضعيفة والموضوعة، وكم تكبدنا من الجهد ما لا يعلمه إلا الله مع بعض الخطباء في إقناعهم أن هذا الحديث باطل، فيقول: ذكره ابن الجوزي في «تلبيس إبليس»، وهو من علماء الحديث؟ فلله الأمر من قبل ومن بعد. مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٧

[ابن الجوزي لم يجر على حال واحدة في حكمه على الرواة]

* [نقد ابن الجوزي بأنه لم يجرِ على حالٍ واحدة في حكمه على الرواة تارةً يزكيه إن وقع في إسنادٍ يحتاجُ إليه، وتارة ينقل كلام النقاد في تجريحهم إن وقعوا في حديث يحتج به خصمه.

* ابن الجوزي كان يفعل مع: محمد بن إسحاق، وجابر الجعفيّ، وليث بن أبي سليم، وبقية بن الوليد، وابن لهيعة، وزياد البكائي، وأبي صالح كاتب الليث؛ يحتج بأحدهم في موضع إذا كان الحديث حجة له، ويُضعِّفه في موضعٍ آخر إذا كان الحديث حجةً عليه.

* عصبية ابن الجوزي للمذهب هي التي دفعته إلى ذلك بل ودفعته أيضًا إلى تقريع الخطيب البغدادي لتصنيفه كتابًا في «القنوت» وفي «الجهر بالبسملة»!!.]

* انظر بيان ذلك بالأدلة الواضحة في: تنبيه ١/ رقم ٢٤٧

..... **ابن الحاجب** = عُمر بنُ محمد بن منصور

٤٤٩٨- **ابن الحذاء**: هو أبوعُمر، أحمد بن محمد بن يحيى القرطبي، كان محدثًا متقنًا، حدث عنه أبوعليّ الغساني وغيرُهُ. توفى في ربيع الآخر سنة (٤٦٧هـ) وله سبعٌ وثمانون سنةً رحمه الله تعالى. الديباج ٣/ ٦٦

..... **ابن الحَرَسْتَاني** = عبدالصمد بنُ محمد بن أبي الفضل

٤٤٩٩- **ابن الحَصّار**: أبوالمطرف عبدالرحمن بن أحمد بن سعيد بن محمد ابن بشر، القرطبي المالكي، كان أحد الأذكياء. قال ابنُ حزم: «ما لقيتُ أشدَّ إنصافًا في المناظرة من ابن بشر، ولقد كان أعلم من لقيتُهُ بمذهب مالكٍ، مع قوته في علم اللغة والنحو ودقة فهمه». وانظر «السير» (١٧/ ٤٧٣-٤٧٥).
قلتُ: وهذه شهادة من بين فكيّ أسد، فلله درُّهُ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٨٤

٤٥٠٠- **ابن الحُلوانيّة**: [مجد الدين أحمد بن عبدالله بن أبي الغنايم المسلم ابن حماد بن محفوظ بن ميسرة. أبوالعباس الأزدي الدمشقي التاجر المعروف بابن الحلوانية. ٦٠٤-٦٦٦هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

..... **ابن الخبّاز**: إسماعيل بن إبراهيم بن سالم

..... **ابن الخلال أبوعليّ** = الحسن بن عليّ بن أبي بكر بن يونس

..... **ابن الدرية**: عُمر بن عبدالرحمن بن مُهرِب

..... **ابن السّنّي**: أحمد بن محمد بن إسحاق

٤٥٠١- **ابن الشّيرازيّ**: هو الشيخُ الكبير، كمال الدين، أبوالقاسم، أحمد ابن محمد بن محمد بن هبة الله بن محمد بن هبة الله بن الشيرازي الشافعي.

* ولد سنة سبعين وستمائة.

* وسمع من جماعة من الحفاظ، حفظ «مختصر المزني».

* وتفقه على الشيخين تاج الدين الفزاري، وزين الدين الفارقي، وقرأ الأصول على الشيخ صفي الدين الهندي.

* ودرس في وقت بـ«البادرائية» مدةً يسيرة لما انتقل الشيخ برهان الدين إلى الخطابة. ودرّس بـ«الشامية البرانية» وبـ«الناصرية الجوانية» مدة سنين إلى حين وفاته.

* قال الذهبيُّ: كان فيه معرفة وتواضع وصيانة.

* وقال ابن كثير: كان صدرًا كبيرًا، ذكر لقضاء دمشق غير مرّة، وكان حسن المباشرة والشكل.

* توفي في صفر سنة ست وثلاثين وسبعمائة، ودفن بسفح قاسيون. حديث الوزير/ ١٤-١٥

٤٥٠٢- **ابن الظاهري**: الحافظ أبوالعباس ابن الظاهريّ [هو: أحمد بن محمد ابن عبدالله الحلبي جمال الدين أبوالعباس المعروف بابن الظاهري. ٦٢٦-٦٩٦هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٤٥٠٣- **ابن العبد**: عليّ بنُ الحسن بنِ العبد الأنصاريّ. أحد رواة «سنن» أبي داود. النافلة ج٢/ ٣٢؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٦ ح٤١؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١٢٣؛ التسلية/ رقم ١١

٤٥٠٤- **ابن العذراء**: [عن ابن جريج، وعنه سهل بن عثمان] ذكره الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٥٩٤)، وقال: «عن ابن جريج، له حديث في النعل الأصفر؛ لا شيء». وترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٣٢٥)، قال: «سمعت أبي يقول: ابن العذراء الذي روى حديث: من لبس نعلًا صفراء، ليس بشيء، حديث النوكي، وهو حديث كذب موضوع». تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٠٦

٤٥٠٥- **ابن الفاكه** ﷺ: [رأيتُ رسول الله ﷺ **توضّأ مرَّةً مرَّةً**] وابنُ الفاكه، قيل هو عبدالرحمن بن الفاكه، كذا أفرده البغويُّ وابنُ حبان. وقال البغويُّ: «ليس له غير هذا الحديث». أما البخاريُّ فإنه يرى أن عبدالرحمن بنَ أبي قراد - وقد مرّ له حديثٌ برقم (١٦) - هو ابن الفاكه، لذلك أورد هذا الحديث في ترجمته، فالله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٤١٥

* عبدالرحمن بن أبي قراد: صحابيٌّ ليس له عند المصنف [يعني: النسائيّ] سوى هذا الحديث. بذل الإحسان ١/ ١٧٥

٤٥٠٦- **ابن الفرّاء**: العزّ ابن الفرّاء [هو: عز الدين أبوالفداء. إسماعيل ابن عبدالرحمن بن عَمرو بن موسى بن عميرة. المرداوي الصالحي الفراء. ٦١٠-٧٠٠هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٤٥٠٧- **ابن الفرات الخوارزمي**: [أبوبكر أحمد بن محمد بن الفرات] شيخ الإسماعيلي، ترجمه السهميُّ في «تاريخه»، ولم أقف على حاله. مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٨

. . . . . **ابن الكمال**: محمد بن عبدالرحيم بن عبدالوحد

. . . . . **ابن المجدّر**: محمد بن هارون بن حميد

. . . . . **ابن المجد**: أحمد بن عيسى بن عبدالله

٤٥٠٨- **ابن الملقن**: [سراج الدين أبوحفص عُمر بنُ عليّ بن أحمد الشافعي المصري ٨٠٤هـ. راجع ما كتب عنه في ترجمة (الحاكم أبي عبدالله) حديث: نَهَى رسُول الله ﷺ، عن عَسْبِ الفَحل] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

. . . . . **ابن الموازيني**: محمد بن عليّ بن الحسين بن سالم أبوجعفر

٤٥٠٩- **ابن النابلسي**: [شرف الدين أبوالمظفر. يوسف بن الحسن بن بدر ابن الحسن النابلسي الأصل الدمشقي المولد والدار والمنشأ والوفاة. ٦٠٣-٦٧١هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٤٥١٠- **ابن النجّار**: [هو: أبوعبدالله محمد بن محمود بن حسن بن هبة الله ابن محاسن البغدادي ابن النجار. ٥٧٨ - ٦٤٣هـ. روى عن الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٤٥١١- **ابن النَّقُّور**: هو الشيخُ الجليلُ، الصدوقُ، مسندُ العراق، أحمد ابن محمد بن أحمد بن عبدالله أبوالحسين بن النقور، البغدادي، البزاز.

* مولده في جمادى الأولى، سنة إحدى وثمانين وثلاثمائة.

* سمع صاحب الجزء [يعني: سمع أبا القاسم ابن الجراح]، وعليّ بن عُمر الحربي، وأبا طاهر المخلص، وأبا حفص الكتاني، وعليّ بن عبدالعزيز ابن مردك، وآخرين.

* تفرّد بأجزاء عالية مثل: نسخة «هدبة بن خالد»، ونسخة «كامل بن طلحة»، ونسخة «طالوت»، ونسخة «مصعب الزبيري»، ونسخة «عمرو بن زرارة».

* حدَّث عنه: الخطيب، والمؤتمن الساجي، والحميدي، وآخرون.

* قال الخطيبُ في «تاريخ» (٤/ ٣٨١): «كان صدوقًا». وقال ابن خيرون: ثقة.

* وكان يأخذ على نسخة «طالوت بن عباد» دينارًا.

* قال الحافظ أبوناصر: «إنما أخذ ذلك، لأن الشيخ أبا إسحاق الشيرازي

أفتاهُ بذلك، لأن أصحاب الحديث كانوا يمنعونه من الكسب لعياله وكان أيضًا يمنع من ينسخ حالة السماع».

* قلتُ: وأخذ الأجرة على التحديث جائزٌ، على نحو ما فصَّلته في «الإمعان مقدمة بذل الإحسان» يسر الله إتمامها. حديث الوزير/٨، ١١-١٢

٤٥١٢- **ابن باز**: [العلامة الفقيه المحدث الشيخ: عبدالعزيز بن عبدالله ابن عبدالرحمن آل باز - عليه رحمة الله تعالى -. ١٣٣٠هـ - ١٤٢٠هـ].

[حديث: «**المرأة التي عُذِّبت في هرّة**». وحملُ الزائد على الناقص والمجمل على المبين في الروايات]

* قال النوويُّ: وأمَّا دخولُها النار بسببها، فظاهرُ الحديث أنَّها كانت مسلمةً، وإنما دخلت النار بسبب الهرة، وذكر القاضي عياض أنَّهُ يجوز أنَّها كافرة عذبت بكفرها، وزيد في عذابها بسبب الهرة، واستحقت ذلك لكونها ليست بمؤمنة، تغفر صغائرها باجتناب الكبائر. هذا كلام القاضي، والصوابُ ما قدَّمناه أنها كانت مسلمة. اهـ.

* قلتُ: وما استظهره القاضي عياض احتمالًا وردَّهُ النوويُّ هو الصواب، فقد أخرج مسلم في «كتاب الكسوف» (٩٠٤/٩-١٠) وأحمد (٣١٧-٣٣٥، ٣١٨-٣٣٦) والبيهقيُّ في «البعث والنشور» (١٩١، ١٩٠)، والطيالسيُّ (١٧٥٤) من حديث جابر فذكر حديث الكسوف وفيه: «**وعرضت عليَّ النار، فرأيت فيها امرأةً من بني إسرائيل تعذَّبُ في هرَّةٍ لها ربطتها فلم تطعمها، ولم تدعها تأكلُ من خشاش الأرض**». هذا لفظ مسلم.

* وفي لفظ له وللباقين: «رأيتُ امرأة حميرية»، قال الحافظ في «الفتح» (٣٥٧/٦): «ولا تضاد بينهما، لأن طائفة من حمير كانوا قد دخلوا في اليهودية، فنسبت إلى دينها تارةً، وإلى قبيلتها أخرى». ومما يدلُّ على ذلك:

* ما أخرجه أحمد (٢/ ٥١٩) من طريق الطيالسيِّ وهذا في «مسنده» (١٤٠٠)، قال: ثنا صالح بن رستم أبوعامر الخزاز، ثنا سيار أبوالحكم، عن الشعبي، عن علقمة، قال: كنا عند عائشة فدخل عليها أبوهريرة، فقالت: يا أبا هريرة أنت الذي تحدث أنَّ امرأةً عذبت في هرَّةٍ لها ربطتها لم تطعمها ولم تسقها؟! فَقَال أبوهريرة: سمعتُهُ منه. يعني النبي ﷺ.

* فقالت عائشة: أتدري ما كانت المرأةُ؟ قال: لا.

* قالت: إن المرأة مع مما فعلت كانت كافرة. إنَّ المؤمن أكرم على الله من أن يعذبه في هرَّةٍ، فإذا حدثت عن رسول الله ﷺ فانظر كيف تحدث» اهـ.

* وسندُهُ حسنٌ لأجل أبي عامر الخزاز. ففي هذا دليل على أنَّ المرأة لم تكن مسلمة، والراوية المطلقة ينبغي فهمها على معنى الرواية المقيدة.

* وحضرت بعض مجالس شيخنا العلامة عبدالعزيز بن باز [رحمه الله تعالى] في «صحيح البخاري» كتاب بدء الخلق في آخر جمادى الآخر سنة (١٤١٥هـ)، فسُئل عن رواية الطيالسيِّ، وقول عائشة رضي الله عنها: أن المرأة كانت كافرة، فردَّ الرواية، وقال: «الحديث المرفوع مقدَّمٌ على قولها».

* وهذا قولٌ صحيحٌ ولكن عند التعارض، ولا تعارض بينهما بدلالة حديث جابر الماضي، وكذلك حديث عبدالله بن عَمرو عند النسائيِّ (٣/ ١٣٧/ ١٤٩، ١٣٩) وأحمد (٢/ ١٨٨، ١٥٩) وكذا حديث المغيرة بن شعبة عند أحمد (٤/ ٢٤٥)، ومعلوم أن المطلق يحمل على المقيد كما هو الحال هنا. والله أعلم. الديباج ٥/ ٢٥٨-٢٥٩

٤٥١٣- **ابن بطة**: [عبيدالله بن محمد بن بطة العكبري أبوعبدالله]... ثُمَّ ابنُ بطة مع إمامته وفضله إلا أنه كان يهم ويغلط، كما قال الذهبيُّ في «الضعفاء» والظاهر أنه لا يحتج به إذا انفرد. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٨٩

[حديث: «طلب العلم فريضة على كل مسلم»]:

* قال الخطيب: «وهذا الحديث باطل من حديث مالك، ومن حديث مصعب ومن حديث البغوي عن مصعب، وهو موضوع بهذا الإسناد والحمل فيه على ابن بطة..»!

* قلتُ: إن قصد الخطيب أنَّ ابنَ بطة وضعه فقد أبعد جدًا ونأى عن الجادة. نعم ابن بطة له أوهامٌ وقد يروى الحديث الموضوع وهو لا يدرى ولكن كونه يضع الحديث فحاشاه. قال الذهبي: «ومع قله إتقان ابن بطة في الرواية، فكان إمامًا في السنة، إمام في الفقه، صاحب أحوال وإجابة دعوة ﷺ» اهـ.

* أمَّا أبوالفضل الغماري، فقد ركب المركب الصعب، واتهم ابن بطة بالوضع! كما تراه في حاشية «تنزيه الشريعه» (١/ ٢٢٩) لابن عرَّاق. وأبوالفضل الغماري - على علمه - رجل مجازف ذلق اللسان جدًا لا سيما في أئمة السلف الكرام: كالذهبي، وابن تيمية، وابن القيم، وأضرابهم، سامحه الله. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٣ - ٩٤

..... **ابن بونة**: الوليد بن أبان أبوالعباس

٤٥١٤- **ابن تيمية**: [شيخ الأسلام تقي الدين، أبوالعباس. أحمد بن عبدالحليم ابن عبدالسلام بن تيمية النميري الحراني، توفي سنة ٧٢٨ عليه رحمة الله تعالى]

* [راجع ما ذكر عنه في تراجم: أحمد بن محمد بن سلم، الخضر صاحب موسى عليه السلام، عليّ بن عبدالله البارقي، أبوداود السجستاني صاحب السنن، الطحاوي]

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية:

* ... والزهريُّ أحفظُ أهل زمانه حتى يُقال: إنه لا يُعرف له غلطٌ في

الحديث ولا نسيان.. قال: فلو لم يكن في الحديث إلا نسيان الزهريّ أو معمرٍ، لكان نسبة النسيان إلى معمر أولى، باتفاق أهل العلم، مع كثرة الدلائل على نسيان معمر. وقد اتفق أهل العلم والمعرفة بالحديث على أن معمرًا كثيرُ الغلط على الزهريّ. اهـ.

* قلتُ: وهذا كلامٌ شريفٌ، غير أن القول بأن أهل المعرفة اتفقوا على أن معمرًا كثير الغلط على الزهري، فيه نظر، فلم أعلمهم اتفقوا على ذلك قط، وأين السبيل إلى وجدان ذلك، ولم يُصرِّح كتابٌ من كتب التراجم بذلك فيما وقفتُ عليه. سمط/١٢٦، ١٢٥

[**حديث صالح بن حيان**، عن ابن بريدة، عن أبيه مرفوعًا أن النبيّ ﷺ بلغَهُ أنَّ رجلًا قال لقوم: إنَّ النبيّ ﷺ أمرني أن أحكمَ فيكم برأيي وفي أموالكم كذا وكذا.. وفي آخره قول النبيّ ﷺ: «**من كذب عليَّ متعمدًا فليتبوأ مقعده من النار**»]

* صحَّحَ إسناده شيخُ الإسلام ابن تيمية في «الصارم» (ص١٧٠)، وقال: «هذا إسنادٌ صحيحٌ على شرط الصحيح لا نعلم له علّة».

* كذا قال! وعلَّتُهُ ظاهرةٌ، وهي صالح بن حيان: ضعَّفه ابن معين، وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». وقال البخاري: فيه نظرٌ. وقال أبوحاتم والدارقطنيُّ: ليس بالقويّ. وقال ابن حبان: يروي عن الثقات أشياء لا تشبه حديث الأثبات لا يعجبني الاحتجاج به إذا انفرد. انتهى.

* [راجع ترجمة صالح بن حيان] مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤٢٢

[**تهجم الكوثريّ على شيخ الإسلام ابن تيمية وطعنه في أئمة المسلمين**]

* [وراجع لزامًا الرد عليه في ترجمة: البخاري من الألقاب] جُنَّةُ المُرتَاب/ ٧٧-٨١؛ الديباج ٥/ ٤٨٤

* شيخ العلائي خليل بن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي. حديث القلتين/ ٥-٩

٤٥١٥- **ابن ثوبان**: عبدالرحمن بن ثابت بن ثوبان، في حفظه مقالٌ يسير. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٨٩

* ذكر ابنُ عَدِيٍّ هذا الحديث في ترجمته على أنَّه من مناكيره. وقد تكلَّم جماعةٌ من أهل العلم فيه، وقد أثنى عليه دُحَيمٌ إمامُ أهل الشَّام، ووثَّقه أبوحاتمٍ، وأحسَنَ الرَّأيَ فيه ابنُ المَدِينيِّ، واختلف فيه رأيُ ابن مَعِينٍ، وقال عمرُو بنُ عليٍّ الفلاسُ: حديثُ الشَّامِيِّين كلِّهم ضعيفٌ، إلا نفرًا منهم الأَوزَاعِيُّ، وعبدالرَّحمن ابنُ ثابت بن ثَوبان. وخُلاصةُ القول فيه أنَّه ليس بعُمدةٍ، وإن كان يَصلُح في المتابَعات، ولا أعلم أحدًا تابعه على هذه الرِّواية. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* قال الحافظ في «الفتح» (٦/ ٩٨): «مختلفٌ في توثيقه».

* وسلك نفس طريقته قبله الهيثمي في «المجمع» (٥/ ٢٦٧).

* وقال المنذري في «مختصر السنن» (٦/ ٢٥)، والزيلعي في «نصب الراية» (٤/ ٣٤٧): «ابن ثوبان ضعيف». تفسير ابن كثير ج٣/ ١٥٧

* صدوق، لكنه تغيَّر في آخر حياته. الأربعينية القدسية/ ٣٣ ح١٠

* وإن كان صدوقًا، إلا أنه تغير في آخر عمره. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٤٤

* مختلفٌ فيه. قال أحمد: «أحاديثه مناكير»، وضعَّفه ابن معين في رواية والنسائي، ووثقه أبوحاتم ودُحيمٌ، وقال ابن معين في رواية وعليُّ بن المديني وأبوزرعة الرازي والعجليّ: «لا بأس به». تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٧

* عبدالرحمن بن ثوبان: تكلم فيه أحمد وابن معين والنسائي وغيرهم، وهو

حسن الحديث - إن شاء الله تعالى - إن لم يُخالف. غوث المكدود ١/ ٧٢ ح٧١

[عن أبيه عن مكحول]

* ابن ثوبان: حسنُ الحديث. الأربعون الصغرى/ ٨٩ ح٤٤؛ تغير بآخرة. الأربعون الصغرى/ ٥٧ ح٢١

[عن عطاء بن قرَّة، وعنه زيد بن حُباب]

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ٢١٩): «وثّقه ابنُ المدينيّ، وجماعةٌ، وضعّفه ابنُ معين وغيره».

* ولخص الحافظ حاله فقال في «التقريب»: صدوقٌ يخطيء، وتغير بآخرة». كتاب البعث/ ٤٧ ح١٦

٤٥١٦- **ابن جابان**: [عن الحسن، وعنه خارجة بن مصعب] لا أدري من هو؟! الصمت/ ١٤٦ ح٢٣٨

٤٥١٧- **ابن جارية**: [حديثه: «**إن أخاكم قد مات فصلُّوا عليه**. يعني: **النجاشي**»] صحابيٌّ اختلف في اسمه.

* فسماه البخاريُّ «حذيفة بن أسيد.. وقال البغوي: يقال اسمه زيدٌ. وسماه ابنُ أبي عاصم: مجمع بن جارية.

* وأورده أحمد تحت عنوان: «حديث شيخٍ أدرك النبيّ ﷺ».

* وسماه ابنُ قانع: عبدالله بن حارثة الأنصاري.

* وسماه أبونعيم الأصبهاني: ابن حارثة الأنصاري، وقال: مختلفٌ في اسمه. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٤

٤٥١٨- **ابن جريج**: عبدالملك بن عبدالعزيز. حافظٌ، لولا أنه مدلس، وقد

عنعنه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٣٨؛ مدلسٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٢٤، ج٢/ ٤٨٥؛ التسلية/ رقم ١١، ١٤٠؛ تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٠، ٨/ رقم ١٨٣٦، ٩/ رقم ٢٠٩١؛ النافلة ج١/ ٦٧، ج٢/ ٢٠٤؛ حديث الوزير/ ٩٩ ح٥٢؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٦٨ ح٢٦؛ مجلسان الصاحب/ ٥٠

* سنده صحيح لولا عنعنة ابن جريج فإنه قبيح التدليس. ابن كثير ج١/ ٥١١

* مُدلِّسٌ، ولم يُصرِّح بتحديثٍ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٠٦/ ربيع آخر/ ١٤١٨

* [تنبيه: قال شيخنا في التصويبات في ج٢/ ٥٩٩: وهو ذهولٌ مني فقد صرح ابن جريج بالتحديث من عطاء في بعض الكتب التي خرّجت منها الحديث]

* سنده صحيح لولا عنعنة ابن جريج. بذل الإحسان ١/ ٦٠؛ هذا سندٌ صحيحٌ، لولا تدليس ابن جريج. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦٩

* فيه عنعنة ابن جريج، فلا جرم أنه حاد عن تصحيح الإسناد، والله أعلم. التسلية/ رقم ٨٤؛ ابن جريج: مدلسٌ ولم يصرح بتحديث. التوحيد/ ذو الحجة/ ١٤١٧؛ ابن جريج: قد صرح ابن جريج بالتحديث. التوحيد/ رجب/ ١٤٢٢

[تدليس ابن جريج تدليسٌ قبيحٌ]

* ابن جريج: أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ لكنه مدلسٌ. قال الدارقطنيُّ: تجنب تدليس ابن جريج، فإنه قبيح التدليس، لا يدلس إلا فيما سمعه من مجروح مثل إبراهيم بن أبي يحيى، وموسى بن عبيدة وغيرهم. بذل الإحسان ١/ ٣٠٨-٣٠٩

* ابن جريج: كان قبيح التدليس. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٧

* ابن جريح: مدلس. قال الدارقطنيُّ: «تجنب تدليس ابن جريح فإن تدليسه قبيح، لا يدلس إلا فيما سمعه من مجروح». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٢

* ابن جريح: من المشهورين بالتدليس، ولم يصرح بالتحديث في شيء من الطرق التي وقفت عليها. قال الدارقطني: «تجنب تدليس ابن جريح، فإن تدليسه قبيح، لا يدلس إلا فيما سمعه من مجروح». ومعروف أن حكم حديث المدلس هو التضعيف إذا لم يصرح بالسماع من شيخه لاحتمال أنه أسقط رجلًا ضعيفًا بينه وبين شيخه.. وهذا القدر متفقٌ عليه بين علماء الحديث إلا من شذَّ ممن لا يعتد به.. النافلة ج١/ ٦٢

* ابن جريج: كان مُدلسًا وقد عنعن في سائر الطرق التي وقفت عليها، وقد وصف الدارقطنيُّ تدليسه «بالقبيح» لأنه كان يدلسُ عن الكذّابين فيسقطهم، فلعله أخذه عن كذاب أو متروك ثم دلّسَهُ. الأمراض والكفارات/ ١٨٨ ح٧٧؛ التوحيد/ جمادى الأولى/ ١٤١٧

* ابن جريج: مدلسٌ، وقد عنعنه في جميع طرقه، وتدليسه قبيح كما قال الدارقطنيُّ، فقد يكون أسقط من الإسناد متهمًا أو نحوه فتكون البلية من ذلك الساقط.. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٧؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٧

* وقد ذكر الشيخُ عبدالقادر بن حبيب في «رسالته في الحجاب» هذا النص عن الدارقطنيّ في شأن ابن جريج، وقال: «وابن جريج متهمٌ بتدليس التسوية الذي هو شرُّ أنواع التدليس»..

* قلتُ: فمَنْ مِنَ الناس اتَّهم ابن جريج بأنه كان يدلس التسوية؟! إنما كان يدلس التدليس المعتاد كالأعمش وغيره، فإنْ صرَّح بالتحديث عن شيخه فلا

كلام. وعليه جرى أئمة الحديث قديمًا وحديثًا، ولو كان يدلس التسوية لاحتجنا أنْ يصرح في كل طبقات السند كما هو الشأن مع: الوليد بن مسلم، وبقية ابن الوليد، ومحمد بن مصفى وغيرهم ولم يشترط أحدٌ هذا في رواية ابن جريجٍ فيما أعلم. بذل الإحسان ١/ ٣٠٨-٣٠٩

[سماع ابن جريج من المطلب بن عبدالله بن حنطب]

* قال الدارقطنيُّ: «والحديث غير ثابت؛ لأن ابن جريج لم يسمع من المطلب شيئًا، يقال: كان يدَّلسُهُ، عن ابن ميسرة، وغيره من الضعفاء» اهـ. التسلية/ رقم ١٠٤

* [انظر ما كتب عنه في ترجمة المطلب بن عبدالله بن حنطب] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٨٤/ ذو الحجة/ ١٤١٧

[ابن جريج عن عطاء بن أبي رباح]

* ابن جريج: مدلسٌ، وقد عنعن ولا فرق عندي بين عنعنة ابن جريج عن عطاء أو غيره خلافًا لشيخنا الألباني حافظ الوقت، وقد جلَّيتُ هذا البحث في «النافلة» (رقم ١٠٨). بذل الإحسان ١/ ١٠٤

* ابن جريج: مدلسٌ معروفٌ وقد عنعن الحديث. ولا ينفعه ما رواه أبوبكر بن أبي خيثمة، قال: حدثنا إبراهيم بن عرعرة، عن يحيى بن سعيد، عن ابن جريجٍ، قال: إذا قلتُ: قال عطاء، فأنا سمعته منه، وإن لم أقل سمعتُ. اهـ.

* ولكني رأيت الشيخ ناصر الدين الألباني، حكى هذا القول في «الإرواء» - على ما أذكر - ثم تساءل: هل إذا قال ابنُ جريج: «قال عطاء» تساوي «عن عطاء»؟؟ ثم رجح هو التساوي!

* وليسمح لنا الشيخ الألباني أن نخالفه في هذا، لأن المدلس إنما توزنُ

أقوله، وألفاظه، فابن جريج حدد عبارة بعينها وجعلها كالسماع فيما يتصلُ بروايته عن عطاء وحده، فلا يجوز تسويتها بغيرها في حق المدلس، حتى وإن تساوت في المعنى اللغوي، أو الاصطلاحي، ولذا أرى - والله أعلم - أن ابن جريج إن قال: «عن عطاء» فمن غير الممكن أن نجعلها سماعًا. والله أعلم. الأربعون في ردع المجرم/ ٦٢ ح١٨

* ابن جريج: مدلسٌ، وقد عنعنه. ولا ينفعه ما رواه أبوبكر بن أبي خيثمة في «تاريخه»، قال: حدثنا إبراهيم بن عرعرة، عن يحيى بن سعيد، عن ابن جريج، قال: «إذا قلتُ: قال عطاء، فأنا سمعته منه، وإن لم أقل سمعتُ».

* ولكني رأيت شيخنا - محدث العصر - ناصر الدين الألباني [رحمه الله تعالى] حكى هذا القول في ثلاثة مواضع من كتبه، ثم تساءل: هل إذا قال ابنُ جريج: «قال عطاء» تساوي: «عن عطاء» ؟؟ ثم رجَّح التساوي!!

* فقال في «الصحيحة» (٤/ ٣٥٢/ ١٧٥٧) في حديث رواه ابن جريج، عن عطاء. قال الشيخُ: ابن جريج وإن كان مدلسًا فروايته عن عطاء محمولةٌ على السماع لقوله هو نفسه إذا قلتُ قال عطاء فأنا سمعته منه وإن لم أقل سمعتُ.

* وكذا قال الشيخُ في «الصحيحة» (١/ ٥٢)، وفي «الإرواء» (٣/ ٩٧).

* ولما التقيتُ بالشيخ في عمّان، في المحرم سنة (١٤٠٧) من الهجرة، راجعتُهُ في هذا القول فقال لي: إنه ما زال يرى صوابه؛ لأنَّ (قال) تساوي (عن) عند غالب أهل العلم..

* غير أنَّ في قلبي شيئًا من هذا القول، لأنَّ المدلس إنما توزن أقوالُهُ وألفاظه. فابن جريج حدَّد كلمةً بعينها، وجعلها كالسماع فيما يتصلُ بروايته عن عطاء وحده، فلا يجوز تسويتها مع غيرها في حقِّ المدلس، وإن تساوت في

المعنى اللُّغويّ أو الاصطلاحيّ، ولو شاء ابن جريج لقال: «لو قلت: عن عطاء» لا سيما والرواية بـ«عن» أكثر جدًا من الرواية بـ«قال»، ولذا أرى -والله أعلم- أنَّ ابن جريج إن قال: «عن عطاء» فمن غير الممكن أن نجعلها سماعًا. والعلمُ عند الله تعالى.

* ثم وقفتُ على بعض الأحاديث التي أعلَّها شيخُنا بعنعنة ابن جريج، برغم أنه رواها «عن» عطاء!. وانظر لذلك «الصحيحة» (رقم ٢٢٩، ١٦٩٢). وكذلك «الضعيفة» (رقم ١٦٠، ٢١٢، ٢٥٨، ١٠٠٩، ١١٨٤، ١٣٨٧). النافلة ج٢/ ٢٩-٣٠

* ابن جريج: مدلسٌ أيضًا ولم يصرح بتحديث، وعنعنته عن عطاء كعنعنته عن غيره والله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٨ ح٥٥

[سماع ابن جريج من مجاهد]

* سندُهُ ضعيفٌ لتدليس ابن جريج، وإنما يروي ابن جريج التفسير عن مجاهد بواسطة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٤٥

* سندُهُ ضعيفٌ لتدليس ابن جريج، وما أظنه سمع مجاهدًا، ولم أجد له رواية عنه، وإنما سمع منه حرفًا واحدًا. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٦٢

* ابن جريج: مدلس، ولم يسمع من مجاهد إلا حرفًا واحدًا. ابن كثير ج٢/ ١٠٧

* قال ابن معين في «تاريخ الدوري» (٢/ ٣٧٢): «لم يسمع ابن جريج من مجاهدٍ إلا حرفًا واحدًا».

* قلتُ: وهذا الحرف ذكره ابن أبي حاتم في «مقدمة الجرح والتعديل» (ص٢٤٥) في ترجمة يحيى بن سعيد القطان. قال ابن أبي حاتم: نا محمد بن إبراهيم، نا عمرو بن عليّ، قال سمعت يحيى، يقول: لم يسمع ابن جريج من

مجاهدًا إلا حديثًا واحدًا: «**فطلقوهن في قُبل عدتهن**». تفسير ابن كثير ج٣/ ١٥

* قال محقق «تفسير ابن أبي حاتم»: «إسناده صحيح إلا أن ابن جريج متهم بالتدليس القبيح ولكنه سمع من مجاهدٍ فزال التدليس» اهـ.

* كذا قال! ولم يُزل التدليس لأن ابن جريج عنعن الإسناد ولم يصرح في مكان آخر كما يدل عليه كلام المحقق، وكأنه ظن أن المدلس إذا علم لقاؤه مع من دَلس عنه زال تدليسه، وتعريف العلماء لتدليس الإسناد يردُّه كما لا يخفى. فالله المستعان. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٩٤

* [ويُنظر ترجمة مجاهد بن جبر]

[ابن جريج عن ابن عباس]

* منقطع بين ابن جريج وابن عباس ﷺ. تفسير ابن كثير ج١/ ٥٠٤

* ابن جريج: وأخرجه ابنُ جرير (٢٤٥٣) عن ابن جريج، عن ابن عباس. وسنده منقطعٌ. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٥٣

[ابن جريج في صالح مولى التوأمة]

* ابن جريج: ليس من قدماء أصحاب صالح مولى التوأمة، وكان قد اختلط. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٨

[من أثبت الناس في ابن جريج]

* حجاج بن محمد بن الأعور من أثبت الناس في ابن جريج. بذل الإحسان ٢/ ٢٧٧

[ابن جريج في مقابل عَمرو بن الحارث]

* قال النسائيُّ المُصنّف: «عَمرو بن الحارث أحفظ من ابن جريج». بذل الإحسان ٢/ ٣٧٣

[عبدالله بن وهب في ابن جريج]

* كان ابنُ معين يقول في عبدالله بن وهب: ليس بذاك في ابن جريج لأنه كان يستصغر فيه. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٩

[حديث: ابن جريج عن أبي الزبير عن جابر مرفوعًا: **أَحَبُّ الطَّعامِ إِلَى اللهِ مَا كَثُرَت عَلَيهِ الأَيدِي**]

* أمَّا الحافظُ العِراقيُّ، فقال في «تخريج الإحياء» - كما في «إتحاف السَّادة» (٧/ ١١٥)-: «إسنادُهُ حَسَنٌ!!» كذا قال! ولم يَلتَفِت إلى عَنعنةِ ابن جُريجٍ وأبي الزُّبَير!. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٩/ جماد أول/ ١٤١٧

[حديث: **رَأَى النبيّ ﷺ عُمَرَ بنَ الخَطَّابِ يَبُولُ قَائِمًا، فَنَهَاهُ عَن ذَلِكَ**]

* أخرَجَهُ ابنُ حِبَّانَ (ج٢/ رقم ١٤٢٠) قال: أخبَرَنا أبوجابرٍ زيدُ بن عبدالعزيز بالمَوصِل، قال: حدَّثَنا إبراهيمُ بنُ إسماعيلَ الجَوهَرِيُّ، قال: حدَّثَنا إبراهيمُ ابنُ موسَى الفرَّاءُ، قال: حدَّثَنا هِشامُ بنُ يُوسُف، عن ابن جُريجٍ، عن نافعٍ، عن ابن عُمَر مرفوعًا: «**لا تَبُل قَائِمًا**».

* قال ابنُ حِبَّانَ: «أَخافُ أنَّ ابنَ جُريجٍ لم يَسمَع مِن نافعٍ هذا الخبر».

* قلتُ: وقد صحَّ ظنُّ ابنِ حِبَّانَ. فقد رَوَاهُ عبدالرَّزَّاق، عن ابن جُريجٍ، عن عبدالكَريم بن أبي المُخارِق، عن نافعٍ، عن ابن عُمَر، عن عُمَر، قال: رآني رسول الله ﷺ أبولُ قائمًا، فقال: «**يا عُمرُ! لا تَبُل قائمًا**»، فما بُلتُ قائمًا بعدُ.

* أخرَجَهُ التِّرمِذيُّ (١/ ١٧) مُعلَّقًا، ووصَلَه ابنُ ماجَهْ (٣٠٨)، وابنُ المُنذِر في الأوسط (ج١/ رقم ٢٨٤)، وابنُ عديٍّ في «الكامل» (٥/ ١٩٧٨)، وتمَّامٌ الرَّازِيُّ في «الفوائد» (١٤٨)، والحاكِم في «المُستَدرَك» (١/ ١٨٥)، والبيهَقِيُّ في «السُّنَن الكبير» (١/ ١٠٢).

* قال البُوصِيرْيُّ في «مِصباح الزُّجاجة» (١/ ١٣١):

«هذا إسنادٌ ضعيفٌ. عبدالكَريم مُتَّفَقٌ على تضعيفه، وقد تفرَّد بهذا الخبر. وعارَضَهُ خبرُ عبيدالله ابن عُمر العُمَرِيِّ الثِّقةِ المأمونِ المُجمَعِ على تثبُّتِه. ولا يُغتَرُّ بتصحيح ابنِ حِبَّان[1] هذا الخبرَ عن طريق هشام بن يُوسُف، عن ابن جُريج، عن نافِعٍ، عن ابن عُمر؛ فإنَّه قال بعدَهُ: «أخافُ أن يكون ابنُ جُرَيجٍ لم يسمعه من نافِعٍ»، وقد صحَّ ظنُّهُ؛ فإنَّ ابنَ جُرَيجٍ إنَّمَا سمعه من ابن أبي المُخارِقِ، كما ثبتَ في رواية ابنِ ماجَهْ هذه والحاكمِ في «المُستدرَك»، واعتذر عن تخريجِهِ بأنَّه إنَّما أخرجَهُ في المُتابَعات» انتهى.

* قلتُ: فظَهَر مِن هذا التَّخريج أنَّ ابنَ جُريجٍ دلَّس ابنَ أبي المُخارِق وأسقَطَه، وكان قَبِيحَ التَّدليسِ، كما قال الدَّارَقُطنيُّ: «تَجنَّب تَدلِيسَ ابنِ جُريجٍ؛ فإنَّه قبيحُ التَّدليس، لا يُدلِّس إلا ما سَمِعَهُ مِن مَجرُوحٍ».

* وعبدالكريم ضعيفٌ، وتَرَكَهُ جماعةٌ من النُّقَّاد.

* ولذلك قال ابنُ المُنذِر: «هذا لا يَثبُت».

* أمَّا الشَّوكانيُّ، فنَقَل في «السَّيل الجرَّار» (١/ ٦٧) أنَّ السِّيُوطيَّ صحَّحه!! فرُبَّما نَظَرَ السِّيُوطيُّ إلى رواية ابنِ حِبَّانَ، وأهمَلَ تدليس ابن جُريجٍ، والسِّيوطيُّ مُتساهِلٌ كما هو مَعلُومٌ.

* ثُمَّ إنَّ الحديث عند ابنِ حِبَّانَ عن ابن عُمر. والمعرُوفُ أنَّه عن عُمَر، فلا أَدرِي: أَهَذَا اختلافٌ في السَّنَد، أم وَقَع سقطٌ في كتاب ابن حِبَّانَ؟!

---

(١) قال شيخُنا -حفظه الله تعالى-: لم يروه ابنُ حِبَّان ساكِتًا عنه حتَّى يُقال: «لا يُغترُّ»، إنَّما أبانَ عن عِلَّته. وهذا مثلما يَفعله شيخُهُ ابنُ خَزيمة إذا روى حديثًا ثُمَّ قال: «إن صحَّ الخَبرُ»، فلا يُقال في مثل هذا: صحَّحه ابنُ خُزَيمة. والله المُوفِّقُ. ثمَّ حُكمُه على إسناد الخَبَر بالضَّعف فقط مع قوله: «ابنُ أبي المُخارق مُتَّفقٌ على ضعفه» لا يَستقِيم، بل ينبغي أن يقول: «ضعيفٌ جدًّا» اهـ.

* والحديثُ ضَعَّفه النَّوَوِيُّ في «المجموع» (٢/ ٨٤).

* وقال التِّرمذيُّ: «وإِنَّما رَفع هذا الحديثَ عبدالكَريم... وهُو ضعيفٌ عند أهل الحديث» اهـ.

* مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٩

٤٥١٩- ابن جودان: [عن أبي هريرة ﷺ، وعنه اليمان بن المغيرة] هل هو المترجم في «التهذيب» (٢/ ١٢٢)، والمختلف في صحبته؟!. الصمت/ ٢٨٦ ح٦٤٥

..... **ابن حارثة الأنصاري**: تقدم في (ابن جارية)

٤٥٢٠- ابنُ حِبَّان: [أبوحاتم محمد بن حبان بن أحمد التميمي البستي]

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة ابن جريج، حديث: **لا تبل قائما**] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٩/ ربيع أول/ ١٤١٩

[ابن حبان لا يعتبر الجهالة جرحا]

* قاعدةُ ابن حبان في إثبات العدالة، أنَّ الراوي الذي لا يُعرف بجرحٍ فهو على العدالة حتى يتبين فيه ما يخرجه عنها.

* وهذا المذهب وصفه الحافظُ في «مقدمة اللسان» بأنه: مذهبٌ عجيبٌ!!. ومذهبُ الجمهور يُخالفه.

* وإنما جرَّ ابن حبان إلى هذا القول، أنه لا يعتبر الجهالة جرحًا، خلافًا للجماهير. فإنه يأتي على الرجل الذي لا يعرفُ عنه شيئًا فيضعه في «الثقات» وهاك أمثلةً على ذلك:

١- قال في (٤/ ٣٧): «أبان. شيخٌ.. لا أدري من هو، ولا ابن من هو».

٢- قال في (٤/ ٣٩): «الأزهر بن عبدالله.. إن لم يكن الحرازي، فلا أدري من هو».

٣- قال في (٤/ ١٢٦): «الحسن الكوفيُّ. شيخٌ.. لا أدري من هو، ولا ابن من هو».

٤- قال في (٤/ ١٤٦): «الحكم. يروي عن ابن عباس.. ثم قال: الحكم شيخٌ يروي عن أنس بن مالك،.. لا أدري من هما، ولا من أبوهما».

٥- قال في (٤/ ٣٨٤): «صيفي. شيخٌ.. إن لم يكن الأول فلا أدري من هو، ولا ابن من هو».

٦- قال في (٥/ ١٤٣): «عباد القرشي.. إن لم يكن عباد ابن عبدالله بن الزبير، فلا أدري من هو».

٧- قال في (٥/ ٢٠٧): «عطاء المدني.. لا أدري من هو، ولا ابن من هو».

٨- قال في (٥/ ٤٩٧): «وقاص.. شيخٌ. لا أدري من هو».

٩- قال في (٦/ ١٤٦): «جميل. شيخٌ.. لا أدري من هو، ولا ابن من هو».

١٠- قال في (٦/ ٢٤٩): حضرمي. شيخٌ.. لا أدري من هو، ولا ابن من هو.

١١- قال في (٦/ ٢٢٦): «حنظلة. شيخٌ يروي المراسيل، لا أدري من هو».

١٢- قال في (٦/ ٤١٨): «سهيل بن عمرو. شيخٌ.. لا أدري من هو، ولا ابن من هو».

١٣- قال في (٨/ ٤١-٤٢): «أحمد بن عبدالله الهمداني.. إن لم يكن ابن أبي السفر فلا أدري ابن من هو».

١٤- قال في (٧/ ١٨٨): «عمر الدمشقيُّ. شيخٌ.. لا أدري من هو، ولا ابن من هو».

١٥- قال في (٧/ ٢٩٤): «عكرمة. شيخٌ يروي عن الأعرج، لستُ أعرفُهُ ولا أدري من أبوه».

* قلتُ: فهذا خمسة عشر موضعًا يُبينُ لك أن ابن حبان لا يعتبر الجهالة جرحًا، ولَعَلِّي لو أنعمتُ النظر في «الثقات» لوقفتُ على نماذج أخرى. وفيما ذكرتُه كفايةٌ.

[الجهالة عند ابن حبان لا تُعدُّ جرحًا إذا كان الراوي عن ذلك المجهول ثقة]

* وقد بدا لى شيءٌ هامٌّ. وهو أنَّ الجهالة لا تُعدُّ جرحًا عند ابن حبان إذا كان الراوي عن ذلك المجهول ثقة، فإن كان الراوي عن المجهول ضعيفًا، فابنُ حبان يعترف بجهالته! وقد وقعتُ على نصٍّ له في ذلك. ففي ترجمة «سعيد بن زياد» من «المجروحين» (١/ ٣٢٧-٣٢٨)، قال: «والشيخُ إذا لم يرو عنه ثقة، فهو مجهولٌ لا يجوز الاحتجاج به، لأنَّ رواية الضعيف لا تُخرج من ليس بعدلٍ عن حدِّ المجهولين إلى جملة أهل العدالة، كأنَّ ما روى الضعيفُ وما لم يرو، في الحكم سيَّان» اهـ. بذل الإحسان ١/ ١٥٢-١٥٤

[نماذج أخرى للرواة الذين ذكرهم ابنُ حبان في كتابه «الثقات»]

١- أبوالصهباء: لم يوثقه إلا ابن حبان على تساهله المعهود. مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٩

٢- أبوالغريف: [عن عليّ بن أبي طالب] لم يوثّقه سوى ابن حبان، وابنُ حبان ليس بعُمدة في هذا، لا سيما إن خالفه من هو أمكن منه.. غوث المكدود ١/ ٩٧ ح٩٤

٣- إبراهيم بن عبدالله بن حاطب: .. وأما ابن حبان فذكره في «الثقات» وطريقته في التوثيق معروفة.! تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٣٥

٤- إبراهيم بن هشام بن يحيى: تالفٌ.. وقال الذهبيُّ: «إبراهيم بن هشام أحد المتروكين الذين مشاهم ابنُ حبان فلم يُصب»... التسلية/ رقم ١٠٣

٥- بشير بن عبدالله: [عن سهل بن أبي حثمة] وذكره ابنُ حبان في «الثقات»

على عادته!. الأمراض والكفارات/ ٢١٧ ح٨٤

٦- بلال بن يسار: بلال وأبوه يسار مجهولان، ولم يوثقهما إلا ابنُ حبان، وتساهله في توثيق هذه الطبقات معروفٌ عند أهل العلم. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢١

٧- جعفر بن يحيى: [عن عمِّه عمارة بن ثوبان] مجهول.. وعمه عمارة جهَّله ابن المديني أيضًا.. وأما ابن حبان فوثقهما، وابن حبان في هذا ليس بعمدة لا سيما إذا تفرّد، وتساهله كالشمس في رابعة النهار، خصوصًا مع الطبقات المتقدمة، ولتوثيقه مراتب خمسة، ذكرتها في «قصد السبيل في الجرح والتعديل». الإنشراح/ ٨٣ ح٩٨

٨- خالد بن سعيد المدني: .. أما ابن حبان فوثقه على قاعدته التي أرساها في «ثقاته» أن الجهالة ليست جرحًا، ونازعه الناس في ذلك. ابن كثير ج٢/ ٢٩

٩- دينار الكوفي: [عن عمرو بن الحارث].. وذكره ابن حبان في «الثقات»! على قاعدته المعروفة!. التسلية/ رقم ٥٤

١٠- ربيعة بن ناجد: [عن عليّ بن أبي طالب] لا يكاد يعرف ولم يعتبر الذهبي توثيق ابن حبان والعجلي لتساهلهما لا سيما في التابعين. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٠

١١- طريف بن ميمون: [عن ابن عباس] ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، ولكن قال أبوحاتم الرازي: «هو مجهولٌ». التسلية/ رقم ١٠٣

١٢- عاصم العنزي: مجهول ما وثقه إلا ابن حبان.. ابن كثير ج١/ ٤٠٣-٤٠٤

١٣- عاصم بن شميخ الغيلاني: [عن أبي سعيد الخدري] وإن وثقه ابن حبان والعجليُّ، فقد قال أبوحاتم الرازي: «مجهول». التسلية/ رقم ١٢٩

١٤- عبدالخالق بن أبي المخارق: لا يعرف حاله، مع ذكر ابن حبان له في «الثقات». الأمراض والكفارات/ ١٤٥ ح٦٠

١٥- عبدالعزيز بن قيس: [عن ابن عباس، وعنه ابنه مِسْكِين] وثقه ابن حبان، وتوثيقه ليّن لمثل هذه الطبقة. الصمت/ ٢٩١ ح٦٦٤

١٦- عبدالله بن جنادة: لم يوثقه إلا ابن حبان. وتوثيقه لينٌ كما هو معلوم. الديباج ٦/ ٢٧٣

١٧- عبدالله بن عَمرو الأودي: [عن ابن مسعود] لم يرو عنه غير موسى بن عقبة ووثقه ابن حبان، فهو مجهول. الأربعون الصغرى/ ١٧٣ ح١٢٠؛ حديث الوزير/ ١٨١ ح١٢٤

١٨- عبدالله بن كيسان: ضعَّفه سائرُ النُّقّاد، ووثَّقه ابن حبان! تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٣

١٩- عبيدبن الخشخاش: تركه الدارقطني أما ابن حبان فوثقه!. تفسير ابن كثير ج١/ ٤١٤

٢٠- عتبة بن يقظان: [عن الشعبي عن أنس] تركه الدارقطنيّ، وقال النسائيُّ: ليس بثقة. وقال ابن الجنيد: «لا يساوي شيئًا». أمَّا ابن حبان فوثَّقه!. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

٢١- عطاء بن فروخ: [عن عبدالله بن عَمرو] وسنده ضعيفٌ وعطاء بن فروخ لم يوثقه إلا ابن حبان. التسلية/ رقم ٥٩

٢٢- فرات بن ثعلبة: ترجمه البخاريُّ في «الكبير»، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل»، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابن حبان في «الثقات». التسلية/ رقم ٦٣

٢٣- كثير بن عبيد: [يروي عن أبي هريرة ﷺ] وثّقه ابن حبان وحده، وروى عنه جمعٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٨ ح٧٩

٢٤- كثير بن فائد: ليس فيه توثيقٌ معتبرٌ، ولم أر من وثّقه إلا ابنُ حبان. تنبيه ٧/ رقم ١٨٠٦

٢٥- كثير جدُّ عنبسة بن سعد بن كثير: مجهول الحال، ما وثّقه سوى ابن حبان، وليس هو بعُمدة في مثل هذا. كتاب البعث/ ٣٤ ح٦

٢٦- كليب بن منفعة: ما وثّقه سوى ابنُ حبان.. الأربعون الصغرى/ ١٢٧ ح٦٨

٢٧- نملة بن أبي نملة: تفرد ابن حبان بتوثيقه. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٠٠

٢٨- نهيك بن سنان السُّلمى: لم يوثقه إلا ابن حبان (٥/ ٤٨٠).. التسلية/ رقم ٤٩

٢٩- هاشم بن أبي هريرة الحمصيّ: ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» ولم يحك فيه شيئًا. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨١

٣٠- هلال بن طلحة العامري: أو طلحة بن هلال [عن عبدالله ابن عَمرو].. لم يوثقه إلا ابنُ حبان مع تسامحه المعروف.. التسلية/ رقم ٥٩

٣١- هنيّ بن نويرة: لم يوثّقه سوى ابن حبان، وتوثيقه لهذه الطبقة وما فوقها يتوقف فيه الباحث، لتساهله المعهود. غوث المكدود ٣/ ١٣٧ ح٨٤٠؛ النافلة ج١/ ٣٧-٣٨

٣٢- وفاء بن شريح: لم يوثقه إلا ابن حبان وترجمه البخاري، وابن أبي حاتم ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وروى عنه اثنان.. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٣٨

٣٣- وهب بن مانوس: لم يوثقه إلا ابنُ حبان، والله أعلم. التسلية/ رقم ١

٣٤- يحيى بن حكيم بن صفوان: لم يوثقه إلا ابنُ حبان، ولم يرو عنه إلا ابنُ أبي مليكة. التسلية/ رقم ٥٨٩؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٢٤٤

٣٥- يحيى بن محمد بن عباد بن هانئ: ضعَّفه أبوحاتم، وذكره ابنُ حبان في «الثقات»! تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٣؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٧ ح٨٦

٣٦- يزيد بن صبح الأصبحي: لم يوثقه إلا ابن حبان. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢١

٣٧- يزيد بن ميسرة أبوحلبس: [عن أمِّ الدرداء] ترجمه البخاريُّ وابن أبي حاتم ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، ووثّقه ابن حبان وتوثيقه ليّنٌ. الأربعينية القدسية/ ٧٤ ح٢٨

٣٨- يعلى بن مملك: [يروي عن أم الدرداء] لم يوثقه سوى ابن حبان. الصمت/ ١٨٩ ح٣٣٥

[التفريق بين توثيق ابن حبان للراوي نصًا وبين ذكره في كتاب «الثقات» له]

* يُراجع له ترجمة: (أُبَيّ بن العباس بن سهل)

* وأيضًا: (جسرة بنت دجاجة العامرية)

[تساهل ابن حبان يقع في طبقة التابعين]

* ولكن توثيق ابن حبان لمثل هذه الطبقة [طبقة شيوخ مسلم] مقبولٌ لا شك فيه، وتساهله إنما يقع في طبقة التابعين...

* [ويُراجع ترجمة (محمد بن سيرين)]

[من كلام ابن حبان]

* قال ابن حبان في «المجروحين» (١/ ١٨): «..إنَّ إخبار الرجل بما في الرجل على جنس الإبانة ليس بغيبة، وإنما الغيبة ما يريد القائل القدح في المقول فيه».. اهـ. بذل الإحسان ١/ ١٩٥-١٩٦

٤٥٢١- **ابن حجر**: هو الإمام الحافظ النقاد، الثبتُ، أبوالفضل شهاب الدين أحمد بن عليّ بن محمد بن عليّ بن محمود بن أحمد بن حجر الكِنَانيّ، العسقلاني الأصل، المصري المولد، والمنشأ، والدار، والوفاة، الشافعي مذهبًا، قاضي القضاة، شيخ الإسلام، حافظ المشرق والمغرب في وقته، أمير المؤمنين في الحديث باتفاق أهل الإنصاف من العالمين.

* ولد في اليوم الثاني والعشرين من شهر شعبان سنة ثلاث وسبعين وسبعمائة هجرية - كما قال السخاويُّ في «الضوء اللامع» (٢/ ٣٦).

* وقد مات والده وهو ابن أربع سنوات، فكفله الزكي الخروبي إلى أن مات..

* وكان الحافظ يأوي إلى أخته الكبرى ست الركب بنت عليّ وكان يقولُ عنها - كما في «شذرات الذهب» (٦/ ٣٥٤) -: «كانت قارئة، كاتبة، أعجوبة في الذكاء، وهى أمي بعد أمي..» وقد ماتت أخته في سنة ٧٩٨هـ.

* وقد نشأ الحافظ رحمه الله في غاية الصيانة والعفة، ازدادت نموًا مع تحصيله للعلم، وانتفاعه به. وقد جوَّد القرآنَ على الشهاب أحمد بن محمد بن الفقيه على الحيوطي، ثم جاور بمكة، فقرأ «عُمدة الأحكام» للحافظ عبدالغني المقدسيّ على القاضي الحافظ جمال الدين أبي حامد فهد بن عبدالله، وكان الحافظ معجبًا به فكان يقول: «وكان يعجبني سمتُهُ، فكان أول شيخ بحثتُ عليه في علم الحديث».

* وحبب الله إليه علم الحديث والتاريخ، فطاف على الشيوخ وقرأ الأجزاء والكتب الكبار، ثم التقى بالحافظ العراقي ورافقه عشرة أعوام، فانتفع بملازمته، وتخرج به، فقرأ عليه «ألفيته» وشرحها ثم قرأ عليه «النكت في علوم الحديث لابن الصلاح» وحمل عنه من أماليه جملة مستكثرة، وقد أكثر من

المسموع جدًا فسمع العالي والنازل وأخذ عن الشيوخ والأقران فمن دونهم واجتمع له من الشيوخ الذي يشار إليه ويعوَّل في حل المشكلات عليه ما لم يجتمع لأحدٍ من أهل عصره.

* كل ذلك، مع اشتغاله بغير ذلك من العلوم والمحافظة على المنطوق والمفهوم منها: كالفقه والعربية والأصول وغيرها. فتفقه بابن القطان الماضي، وبالإمام الزاهد الفقيه برهان الدين الأبناسي ولازمهما كثير، وكان الأبناسي يوده ويعظمه لأنه كان من أصحاب والده.

* وتفقه أيضًا بشيخ الإسلام سراج الدين البلقيني، ولازمه مدة، وحضر دروسه الفقهية، وقرأ عليه الكثير من «الروضة»، ومِنْ كلامه من حواشيها، وسمع عليه بقراءة العلامة شمس الدين البرماوي «مختصر المُزني»، وقرأ على ابن الملقن قطعة كبيرة من شرحه على «المنهاج» ولازم العز ابن جماعة في غالب العلوم التي كان يقرؤها. وأخذ عليه «شرح منهاج البيضاوي»، ومن «جمع الجوامع»، و«مختصر ابن الحاجب»، وغيرها.

* وأخذ العربية عن «المجد الفيروزأبادي» صاحب «القاموس المحيط» وله مشايخ كثر، وأذن له البلقيني والعراقي وغيرهم في الإفتاء والتدريس.. هذا كله مع الورع والزهد والصبر على الناس.

* وفي «شذرات الذهب» (٧/ ٢٧٣): «كان صبيح الوجه للقصر أقرب، ذا لحية بيضاء، وفي الهامة، نحيف الجسم، فصيح اللسان، شجي الصوت، جيد الذكاء، عظيم الحذق لمن ناظره أو حاضره، راوية للشعر وأيام مَنْ تقدّمه، فصيح اللسان» اهـ.

* وفي «ملخصات الجواهر والدرر» للشيخ طاهر الجزائري (ص٥٦):

«كان خفيف المشية ولو عند إقباله على الملوك، خفيف الوضوء في تمام،

سريع عقد النية، بل يعيب على من يتردد فيها، وكذا من يبالغ في إخراج الحروف بتقطيع الكلمة، ولا يتأنق في مأكله، ومشربه، ولا في البيت، ويأكل العلقة -يعني اليسير- من الطعام والغذاء، لكنه كان يتقوى بالسكر، ويميل إلى قصب السكر ميلًا قويًا، وكان لا يتأنق في الرفيع من الثياب، قصير الثياب، حَسَن العمة، ظريف العَذَبةَ، وكان كذلك لا يتأنق في ألفاظه، بل يعيب من تقعَّر في كلامه» اهـ.

* وقال ابنُ تغري بردي في «المنهل الصافي»:

* «وكان عفا الله عنه ذا شيبة نيرة ووقار وأُبَّهَة ومهابة مع ما احتوى عليه من العقل والحلم والسكون والسياسة بالأحكام ومداراة الناس قبل أن يخاطب الناس بما يكره، بل كان يحسن لمن يسيء إليه، وينجاوز عمن قدر عليه» اهـ.

* أمَّا مصنفاته فكثيرة جدًا ونافعة ومحررة، منها:

١- فتح الباري بشرح صحيح البخاري وهو أشهرها وأعظمها.

٢- الزهر المطلول في بيان الخبر المعلول.

٣- نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر.

٤- نزهة النَّظر شرح نخبة الفكر.

٥- النكت على ابن الصلاح.

٦- هدي الساري مقدمة فتح الباري.

٧- النكت الظراف على الأطراف.

٨- تغليق التعليق.

٩- التشويق إلى وصل المهم من التعليق.

١٠- شرح الترمذيّ. كتب منه قدر مجلدة ثم فتر عنه.

١١- إتحاف المهرة بأطراف العشرة.

١٢- المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية.

١٣- تلخيص الحبير.

١٤- الإصابة في تمييز الصحابة.

١٥- تهذيب التهذيب.

١٦- تقريب التهذيب.

١٧- لسان الميزان.

١٨- الكافي الشاف في تخريج أحاديث الكشاف.

١٩- تخريج الأربعين النووية.

٢٠- الأمالي على الأذكار النووية.

٢١- الدراية في تخريج أحاديث الهداية.

٢٢- ردع المجرم عن سب المسلم وهو كتابنا هذا.

٢٣- الخصال المكفرة عن الذنوب المقدمة والمؤخرة.

٢٤- قوة الحُجَاج في عموم المغفرة للحُجَّاج.

٢٥- انتفاض الاعتراض. ويقع في مجلد ردَّ فيه على البدر العينيّ.

٢٦- توالي التأسيس بمعالي ابن إدريس.

٢٧- ذكر الباقيات الصالحات.

٢٨- المجمع العام في آداب الشراب والطعام ودخول الحمام.

٢٩- المؤتمن في جمع السنن.

٣٠- زوائد مسند الحارث بن أبي أسامة.

٣١- زوائد الأدب المفرد على الستة.

٣٢- طرق حديث احتج آدم وموسى.

٣٣- طرق حديث المسح على الخفين.

٣٤- طرق حديث «يا عبدالرحمن لا تسأل الإمارة».

٣٥- طرق حديث من بني لله مسجدًا.

٣٦- اللباب بقول الترمذيّ: «وفي الباب».

٣٧- القول المسدد في الذب عن مسند أحمد.

٣٨- تسديد القوس في مختصر مسند الفردوس.

٣٩- مختصر الترغيب والترهيب.

٤٠- ترتيب مسند عبدبن حميد.

٤١- الغنية في مسألة الرؤية.

٤٢- بلوغ المرام من أدلة الأحكام.

٤٣- شرح الروضة. كتب منه ثلاثة مجلدات.

٤٤- تبيين العجب فيما رُوي في صيام رجب.

٤٥- تحفة المستريض بمسألة المحيض.

٤٦- إنباء الغُمر بأبناء العُمر.

٤٧- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة.

٤٨- رفع الإصر عن قضاة مصر.

٤٩- تبصير المنتبه بتحرير المشتبه.

٥٠- تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأربعة.

٥١- منتقى من تاريخ ابن عساكر.

٥٢- القصد الأحمد فيمن كنيته أبوالفضل واسمه أحمد.

٥٣- تحرير مقدمة العروض.

٥٤- التعليق النافع على جمع الجوامع.

٥٥- بذل الماعون بفضل الطاعون.

٥٦- مختصر تلبيس إبليس.

٥٧- ترتيب مسند الطيالسي.

٥٨- الانتفاع بترتيب الدارقطنيّ على الأنواع.

* وغيرها كثير، وله قدر الضعف مما ذكرتُ وزيادة، والمطبوعُ منها في غاية التحرير والدقة فرحمه الله ورضي عنه. وترجمته تطول جدًا، وقد أفردها السخاويّ تلميذُه في جزءٍ بمفرده وكانت وفاته ليلة السبت ثامن عشر من ذي الحجة بعد العشاء بنحو ساعة، سنة اثنتين وخمسين وثمانمائة في القاهرة -رحمه الله تعالى. ودُفن يوم السبت.

* قال السخاويُّ: «واجتمع في جنازته من الخلق ما لا يحصيهم إلا الله ﷻ بحيث ما أظنُّ أحد من سائر الناس تخلف عن شهودها وقفلت الأسواق والدكاكين.. وقد صلوا عليه صلاة الغائب بغالب البلاد الإسلامية، وحصل الضجيج والبكاء والانتحاب أسفًا على فقده، فمن الأماكن التي صُلي عليه بها مكة المشرفة وبيت المقدس، وبلد الخليل عليه الصلاة والسلام، وحلب، وغيرها..» اهـ. رحمه الله تعالى ورضي عنه. الأربعون في ردع المجرم/ ٩-١٤

* الحافظ ابن حجر: وقد تعجَّب من صنيعه [يعني صنيع الذهبي] أيضًا الحافظُ، فقال في «لسان الميزان» (رقم ٣٤٢٣): «وهذا الحديثُ أورَدَهُ ابنُ حِبَّانَ، وقال: إنَّه موضُوعٌ. وحكاه عنه صاحبُ «الحافل». وأخرَجَهُ الحاكمُ في المستدرك عن الأصمِّ، عن إبراهيمَ بنِ مُنقِذٍ، عن إدريسَ، وقال: «صحيح الإسناد»، فما أَدرِي ما وَجهُ الجَمعِ بين كلامَيه! كما لا أَدرِي كيف الجَمعُ بين

قولِ الذَّهَبيِّ: «صُوَيلِحٌ»، وسُكوتِه على تصحيح الحاكم في تلخيص المُستدرَك، مع حكايته عن الحافِظَين أنَّهُما شَهِدَا عليه برواية الموضُوعاتِ؟!» انتهى كلامُه...

* وراجع الحديث والكلام عليه في ترجمة (إدريس بن يحيى الخولاني). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٦/ شعبان/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤١٩

[تعقبات على الحافظ ابن حجر]

[حديث: مصعب بن شيبة، عن طلق بن حبيب، عن عبدالله بن الزبير، عن عائشة، مرفوعًا: عشرةٌ من الفطرة: قصُّ الشارب..]

[قال الدارقطنيُّ في «سننه»: «تفرد به مصعب بنُ شيبة، وخالفه أبوبشر وسليمان التيميُّ فروياه عن طلق قوله غير مرفوع». وقال في «التتبع» (ص٤٤٨): «.. ومصعب: منكر الحديث. قاله النسائيُّ» اهـ.]

* ... ثم وجدتُ جوابًا آخر عن هذا الحديث للحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى. فقال في «الفتح» (١٠/ ٣٣٧):

«ورجح النسائي الرواية المقطوعة على الموصولة المرفوعة، والذي يظهرُ لي أنها ليست بعلةٍ قادحةٍ، فإن راويها مصعب بن شيبة وثّقه ابن معين والعجلي وغيرهما، وليَّنه أحمد وأبوحاتم وغيرهما، فحديثه حسنٌ. وله شواهدُ في حديث أبي هريرة وغيره. فالحكم بصحته من هذه الحيثية سائغٌ!!، وقول سليمان التيميّ: «سمعتُ طلق بن حبيب يذكر عشرًا من الفطرة» يُحتمل أن يريد أنه سمعه يذكرها وسندها فحذف سليمانُ السند» اهـ.

* قلتُ: كذا أجاب الحافظ رحمه الله تعالى، وهو جوابٌ ضعيفٌ عندي أيضًا..:

* قولهُ: «مصعب بن شيبة.. فحديثه حسنٌ».

فنقول: متى يُحسن حديثه؟! الذي لا يشك فيه ناقد أن ذلك يكون في حالة وجود المتابعة، مع عدم المخالف، لا سيما إنْ كان المخالف أثبت وأحفظ وكلاهما مفقودٌ هنا. لأن المخالف موجودٌ، وهو أثبتُ وأحفظُ. فقد خالفه سليمان التيميُّ، وأبوبشر جعفر بن إياس.

أما سليمانُ التيميُّ فهو ابنُ طرخان، وكان ثقة ثبتًا، متقنًا، من أثبت أهل البصرة. وجعفر بن إياس: كان ثقةً كما قال الأكثرون، وإنَّما ضعَّفه شعبةُ في حبيب بن سالم ومُجاهد. فهذان خالفا مصعب بن شيبة في إسناده، فلا يشكُّ أحدٌ في تقديم روايتهما..

* [وانظر ترجمة: مصعب بن شيبة] تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩٢-٢٩٥

* [مثال آخر في التعقب على ابن حجر انظره في ترجمة فرج بن فضالة]

[تهجم الكوثري على ابن حجر]

* طعن الكوثري على المتأخرين كشيخ الإسلام ابن تيمية، وابن القيم، والذهبي وأضرابهم، حتى وصل طعنُهُ القبيحُ إلى خاتمة الحفاظ الأكابر، وهو الحافظ ابن حجر العسقلاني، فقد حكى صديقُهُ، ومحبُّهُ عبدالله الغماريُّ في كتابه «بدع التفاسير» (ص١٨٠) قال:

وزرته في بيته أنا والشريف الجليل السيد محمد الباقر الكتاني، وجري بيننا الحديث في مسائل علمية، وجاء ذكر الحافظ ابن حجر، فأبدي السيدُ الباقر إعجابه بحفظه، وبشرحه للبخاري، وأيدتُه في ذلك، فقلل من قيمة شرحه المذكور، وقال: كان يعتمد على الأطراف في جمعه لطرق الحديث..، وهذا غير صحيحٌ، وذكر أنه - أي الحافظ ابن حجر - كان يتبع النساء في الطريق. ويتغزّلُ فيهن، وأنه تبع امرأة فظنها جميلة، حتى وصلت إلى بيتها وهو يمشي

خلفها وكشفت له البرقُع فإذا هي سوداء دميمة فرجع خائبًا..!. اهـ.

* قلتُ: هذا -باختصار شديد- حالُ الكوثري مع أئمة السلف الصالحين، بل وقد رمى أنس بن مالك صاحب رسول الله ﷺ بالخرف، لأنه روى حديثًا يخالف مذهب أبي حنيفة، فيالله، ومع ذلك تسمع قائلًا يقول: الكوثريُّ كان متأولًا!!، وهو عالمٌ له اجتهادُهُ؟!! ونحن نقر بأنه كان عالمًا، ولكن نزيدُ: «لم ينفعه علمُهُ». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩-٢١

* [وراجع لزامًا الرد عليه في ترجمة: «البخاري» من الألقاب]

٤٥٢٢- **ابن حجر الهيتمي**: [هو أبوالعباس. أحمد بن محمد بن محمد ابن عليّ. شهاب الدين المكي الشافعي الفقيه. ٨٩٩-٩٧٤هـ. تتلمذ عليه ملا عليّ القاري بمكة] الأربعينية القدسية/ ٧-٩

..... **ابن حجيرة** = عبدالله بنُ عبدالرحمن بن حجيرة

٤٥٢٣- **ابن حزم**: [أبومحمد عليّ بن أحمد بن حزم الأندلسي]

* وقد صحَّحه التِّرمذِيُّ، وابنُ حزمٍ في «المُحلَّى» (٣/ ١٩٦)، لكنَّه اشتَطَّ في الاستدلال به على فَرضِيَّة الضَّجْعَةِ بعد ركعَتَيْ الفجر. وصحَّحَهُ أيضًا من المُتأخِّرين النَّوَوِيُّ في «شرح مُسلِم» (٦/ ١٩)، وفي «المجمُوع» (٤/ ٢٨) على شرط الشَّيخَين، وقال في «رياض الصَّالحين» (ص٣٤٣)، وفي «الخُلاصَة» (١/ ٥٣٦): «رواه أبوداوُد، والتِّرمِذِيُّ، بأسانيدَ صحيحةٍ». كذا قال! وهي عِبارةٌ، يُكثِرُ منها النَّوَوِيُّ، ولا معنى لها؛ وليس للحديث عندَهُمَا إلا هذا الإسنادُ الواحدُ. وصحَّحَهُ أيضًا الشَّيخُ المُحقِّق أبوالأشبال أحمد شاكر، وشيخُنا الألبانيُّ في «صحيح الجامع» (١/ ١٧١). الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٤/ شعبان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤٢٣

* [قال في أسد بن موسى: منكر الحديث]

* قلتُ: وقد تورّط في تضعيف كثير من الثقات بينت ذلك في كتابي «الجزم بشذوذ ابن حزم» وهو جزء لي صنَّفته في أول طلبي للعلم ثم أودعته كتابي «تنبيه الهاجد». تنبيه ٤/ رقم ١١٥٨

* [نماذج أخرى من تضعيف ابن حزم للرواة الثقات؛ يُراجع لها هذه التراجم]:

١- أبان بن صالح.

٢- إبراهيم بن طهمان.

٣- أبوخالد الدَّالاني.

٤- أبوراشد الحبراني.

٥- حرام بن حكيم.

٦- عبدالسلام بن حرب.

٧- عبدالوهاب بن بُخْت.

٨- عمارة بن خزيمة.

٩- عمير بن سعيد.

١٠- معاذ بن عبدالله بن خُبَيْب.

١١- مروان بن محمد الطاطري.

١٢- مقسم بن نجدة.

١٣- ورَّاد كاتب المغيرة.

. . . . . **ابن حمدان** = عبدالله بنُ محمد بن وهب الدِّيَنَوَرِي

٤٥٢٤- **ابن خثيم**: هو عبدالله بن عثمان، قال النسائيُّ: «ليِّن الحديث». وهذا تليين هيِّنٌ من مثل النسائيُّ فمن عرف شدته في أحكامه ظهر له أنه يقصد

بهذه العبارة أنه ليس من الأثبات المتقنين بدليل أنه وثقه في رواية أخرى.

* وكذلك وثقه ابن معين وزاد: «حُجة» والعجليُّ، وابنُ حبان، وابن سعدٍ وزاد: «له أحاديث حسنةٌ». وقال أبوحاتم: «ما به بأس صالح الحديث». وقال ابنُ عديّ: «هو عزيز الحديث، وأحاديثهُ أحاديثٌ حسانٌ مما يجب أن تكتب».

* أمَّا عليّ بنُ المديني، فقال: «منكر الحديث». فقد نقل النسائيُّ في «سننه» (٥/ ٢٤٨) مقالة ابن المديني، ثم قال: «كأن عليّ بن المديني خُلق للحديث»، ولا أدري أقالها النسائيُّ مستنكرًا أم مثنيًا؟ مع أنه يلوح لي أنه قصد الثناء، وقد قال النسائيُّ: «يحيى بن سعيد القطان لم يترك حديث ابن خثيم، ولا عبدالرحمن، إلا أن عليّ بن المديني قال.. فذكره».

* أما الطحاويُّ رَحِمَهُ اللَّهُ، فمع رخاوة نفسه في الجرح، فإنه اشتد في حكمه على ابن خثيم، فقال في «مشكل الآثار» (٧/ ٣٧٠): «وعبدالله بن عثمان ابن خثيم رجلٌ مطعون في روايته، منسوبٌ إلى سوء الحفظ، وإلى قلة الضبط، ورداءة الأخذ»!! التسلية/ رقم ٤٣

* عبدالله بن خثيم: ثقة إن شاء الله.. الإنشراح/ ٦٧ ح٧٥؛ ابن خثيم ثقةٌ، تكلَّم في حفظه النسائيُّ وغيرُهُ. التسلية/ رقم ٨؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١١٦

٤٥٢٥- ابن خراش: [أبومحمد عبدالرحمن بن يوسف بن سعيد بن خراش المروزي البغدادي]

* .. وأمَّا مالك بن أوس بن الحَدَثَان، فإنَّه ثقةٌ جليلٌ، لكن سُئل ابن خراش عن هذا الحديث: «ما تركناه صدقة»، فقال: باطلٌ! وأنا أتهم به مالك بن أوس!

* قلتُ: كذا قال ابن خراش، وكان رافضيًا، ولذلك علَّق الذهبيُّ في «السير» (١٣/ ٥١٠) على مقالته قائلًا: «هذا معثَّرٌ مخذول، كان علمُهُ وبالًا، وسعيُهُ ضلالًا، نعوذ بالله من الشقاء» اهـ. التسلية/ رقم ٦٨

٤٥٢٦- **ابن خزيمة**: [أبوبكر محمد بن إسحاق بن خزيمة السلمي النيسأبوري] أخرج ابنُ خزيمة في «صحيحه» حديثًا لجابر بن إسماعيلَ مقرونًا بابن لهيعة، ثم قال: «ابنُ لهيعة ليس ممن أُخرِّجُ حديثَهُ في هذا الكتاب، إذا تفرَّد بالرواية، وإنما أخرجت هذا الحديث لأنَّ جابر بن إسماعيل معه في الإسناد». تنبيه ٥/ رقم ١٣٠٨؛ ٥/ رقم ١٤٣٧

* . . . ولذلك قال ابنُ خُزَيمة: «إنْ صَحَّ الخَبَرُ، فإنَّ في القلب مِن سَمَاع الحَسَن من جابرٍ». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٩/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢٣

* [انظر الحديث وما كتب عنه في ترجمة (عبدالوهاب بن أبي بكر)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة ابن جريج، حديث: **لا تبل قائما**] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٩/ ربيع أول/ ١٤١٩

[ابن خزيمة لا يحدث عن محمد بن حميد الرازي]

* . . قال أبوعليّ النيسأبوريُّ لابن خزيمة:

«لو حدث الأستاذ عن محمد بن حميد، فإنَّ أحمد قد أحسن الثناء عليه؟ فقال: إنه لم يعرفه كما عرفناه، ولو عرفه ما أثنى عليه أصلًا». بذل الإحسان ١/ ٢٠٣-٢٠٥

[عادة ابن خزيمة فيمن لا يحتج به]

* إسماعيل بن مسلم: تالفٌ. . قال ابنُ خزيمة: **أنا أبرأ من عهدته**. الإنشراح/ ١٠٢ ح١٢١

* مرزوق أبوبكر الباهلي: مختلفٌ فيه.. قال ابنُ خزيمة: أنا بريءٌ من عهدته؛ وهذه عادته فيمن لا يحتج به. التسلية/ رقم ٨٦

٤٥٢٧- **ابن دارة**: [عن أبي هريرة ﷺ، وعنه العلاء بن عبدالرحمن ابن يعقوب] سنده ضعيفٌ، وابن دارة مولى عثمان بن عفان: لا يُعرف حاله. كتاب البعث/ ٩٢ ح٤٩

..... **ابن دحية الكلبي** = أبوالخطاب عُمر بنُ الحسن؛ في الآباء

٤٥٢٨- **ابن دقيق العيد**: [تقي الدين أبوالفتح محمد بن الشيخ مجد الدين أبي الحسن عليّ بن أبي العطاء وهب بن أبي السمع مطيع بن أبي الطاعة. القشيري المنفلوطي المالكي ثم الشافعي المعروف بابن دقيق العيد. ت - ٧٠٢هـ] وقول ابن دقيق العيد ﷺ أن مصعب ابن شيبة ثقةٌ عند مسلم، فيه نظر، لأنه بناه على كون مسلم أخرج له، ومسلمٌ قد يخرج للراوي المتكلم فيه ما لم يُنْكِرْهُ عليه فينتقي من حديثه ما وافقه عليه الثقات، ويكون له عذرٌ في التخريج له، كالعلوِّ ونحو ذلك.. [وانظر ترجمة مصعب بن شيبة] تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩٢-٢٩٣

٤٥٢٩- **ابن دينار**: هو عيسى بن دينار، صرَّح به الحافظ في «الفتح» (٢/ ١٤٤)، وكان من أوعية الفقه بالأندلس. الديباج ٣/ ١٠٨

..... **ابن ذر** = أبومالك النخعي الواسطي

٤٥٣٠- **ابن ذريح**: هو محمد بنُ صالح. شيخُ ابن عديّ. وثَّقه الخطيبُ في «تاريخه» (٥/ ٣٦١). تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٤٨

..... **ابن سخبرة المدني**: عيسى بن ميمون الجرشي

..... **ابن سُكَينة**: عبدالوهاب بن عليّ بن عليّ بن عبيدالله أبوأحمد

٤٥٣١- **ابن سمعان**: هو عبدالله بن زياد بن سليمان بن سمعان، متروك الحديث. الديباج ٢/ ١٢٦؛ قال الدارقطنيُّ: متروك الحديث. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٢؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٤١٨

* قال فيه البخاريُّ: «منكر الحديث». يعني: لا تحل الرواية عنه. غوث المكدود ٢/ ٢١٨ ح٦٤٧

* سنده ساقطٌ، والآفة من ابن سمعان: تركه النسائيُّ، وابنُ أبي عاصم، والدارقطنيُّ. بل كذَّبه: أحمد، وأبوداود، والجوزجانيّ، وأحمد بن صالح. الصمت/ ٤٢ ح٢

* عبدالله بن زياد بن سمعان: كذَّبه ابن معين، وكان إبراهيم بن سعد يحلف على أنه كذاب، وتركه أحمد والنسائي والدارقطني وغيرهم. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

. . . . . **ابن سنان**: راجع له محمد بن سنان القزاز

٤٥٣٢- **ابن شاهين**: قال الذهبيُّ رحمه الله، في «السير» (١٦/ ٤٣١-٤٣٤): الشيخ الصدوق، الحافظ العالِم، شيخ العراق، وصاحب التفسير الكبير، أبوحفص، عمر بن أحمد بن عثمان بن أحمد بن محمد بن أيوب بن أزداز البغدادي الواعظ.

* مولده بخطِّ أبيه في صفر سنة سبع وتسعين ومائتين. وقال هو: أولُ ما كتبتُ الحديث بيدي في سنة ثمانٍ وثلاث مائة.

* سمع: أبا بكر محمد بن محمد الباغَندي، وأبا القاسم البغوي، وأبا خبيب العباس ابن البرْتي، وأبا بكر بن أبي داود، وشعيب بن محمد الذارع، وأبا عليّ محمد بن سليمان المالكي، ويحيى بن صاعد، وأبا حامد الحضرمي، وأبا بكر ابن زياد، ومحمد بن هارون بن المُجدّر، والحسين بن أحمد بن بسطام، ونصر بن القاسم الفرائِضي، ومحمد بن صالح بن زُغَيل، ومحمد بن زهير

الأُبُلِّي. وارتحل بعد الثلاثين، فسمع بدمشق من أحمد بن سليمان بن زبّان، وأبي إسحاق بن أبي ثابت، وأبي عليّ بن أبي حذيفة.

* وجمع وصنّف الكثير، وتفسيره في نيِّف وعشرين مجلدًا كلُّه بأسانيد.

* حدَّث عنه: أبوبكر محمد بن إسماعيل الورّاق رفيقه، وأبوسعد الماليني، وأبوبكر البرقاني، وأحمد بن محمد العَتيقي، وابنه عبيدالله بن عمر، وأبومحمد الجوهري، والحسن بن محمد الخلال، وأبوطالب العُشاري، وأبوالحسين ابن المهتدي بالله، وأبوالقاسم التنوخي، وخلقٌ كثير.

* قال أبوالفتح بن أبي الفوارس: ثقةٌ مأمون، صنّف ما لم يصنّفه أحمد.

* وقال أبوبكر الخطيب: كان ثقة أمينًا، يسكن بالجانب الشرقي.

* وقال الأمير أبونصر: هو الثقة الأمين، سمع بالشام، والعراق، وفارس، والبصرة، وجمع الأبواب والتراجم، وصنّف كثيرًا.

* الخطيب: أنبأنا أبوالحسين محمد بن عليّ الهاشمي، أنَّ ابن شاهين قال لهم: أول ما كتبتُ سنة ثمانٍ وثلاث مائة، وصنّفت ثلاث مائة مصنّف، أحدها «التفسير» ألف جزء، و«المسند» ألف وثلاثمائة جزء، و«التاريخ»مائة وخمسين جزءًا، و«الزهد» مائة جزء، وأولُ ما حدثتُ بالبصرة سنة اثنتين وثلاثين وثلاثمائة.

* قال الخطيب: سمعتُ القاضي أبا بكر محمد بن عُمر الدَّاوودي: سمعتُ أبا حفص ابن شاهين، يقول: حسبتُ ما اشتريت به الحِبر إلى هذا الوقت، فكان سبع مائة درهم. قال الدّاوودي: وكنا نشتري الحبر أربعة أرطالٍ بدرهم قال: وكتب أبوحفص بعد ذلك زمانًا.

* قال حمزة السهمي: سمعتُ الدارقطنيّ، يقول: ابنُ شاهين يلح على الخطأ، وهو ثقة.

* وقال أبوالوليد الباجي: هو ثقة. وقال أبوالقاسم الأزهريّ: كان ثقة، عنده عن البغوي سبعمائة جزء.

* قال الخطيب: وسمعتُ محمد بن عُمر الدّاوودي، يقول: ابن شاهين ثقة، يشبه الشيوخ إلا أنه كان لحّانا، وكان أيضًا لا يعرفُ من الفقه لا قليلا ولا كثيرًا، وإذا ذكر له مذاهب الفقهاء كالشافعيّ وغيره، يقول: أنا محمدي المذهب، قال ليَّ أبوالحسن الدارقطنيُّ يوما: ما أعمى قلب أبي حفص بن شاهين حمل إلى كتابه الذي صنَّفه في «التفسير»، وسألني أن أصلح ما فيه من الخطأ، فلقيته قد نقل تفسير أبي الجارود، وفرَّقه في الكتاب، وجعله عن أبي الجارود، عن زياد بن المنذر، وإنما هو اسم أبي الجارود، ثم قال الدّاوودي: وسمعتُ ابنَ شاهين، يقول: أنا أكتب ولا أعارض، وكذا حكى عنه البرقانيّ يعني: ثقة بنفسه فيما ينقل، قال البرقانيُّ: فلذلك لم أستكثر منه زهدًا فيه.

* قلتُ: وتفسيره موجود بمدينة واسط اليوم.

* وقال الداوودي: رأيتُ ابن شاهين، اجتمعَ مع الدارقطنيّ يومًا، فما نطق حرفًا.

* قلتُ: ما كان الرجل بالبارع في غوامض الصَّنعة، ولكنّه راويةُ الإسلام رَحِمَهُ اللَّهُ.

* قال العَتيقيّ: ماتَ في ذي الحجة سنة خمسٍ وثمانين وثلاثمائة.

* قلتُ: عاش تسعًا وثمانينَ سنةً، وعاش بعد الدّارقطنيّ أيامًا يسيرة، ومات..

* فضائل فاطمة/ ٤-٥- مصادر ترجمته:-

- تاريخ بغداد (١١/ ٢٦٥).

- المنتظم (٧/ ١٨٢).

- البداية والنهاية (١١/ ٣١٦).
- سير أعلام النبلاء (١٦/ ٤٣١).
- العبر في خبر من غبر (٣/ ٢٩).
- طبقات الحفاظ (٣٩٢).
- تذكرة الحفاظ (٣/ ٩٨٧).
- لسان الميزان (٤/ ٢٨٣).
- النجوم الزاهرة (٤/ ١٧٢).
- مرآة الجنان (٢/ ٤٢٦).
- دول الإسلام (١/ ٢٣٤).
- شذرات الذهب (٣/ ١١٧).
- طبقات المفسرين (٢/ ٢).
- غاية النهاية (١/ ٥٨٨).
- هدية العارفين (١/ ٧٨١).
- الأعلام (٥/ ٤٠).
- تاريخ دمشق (١٢/ ٣٤٥).
- كشف الظنون (١٣٩٤، ١٤٢٦، ١٧٣٥، ١٩٢٠).
- معجم المؤلفين (٧/ ٢٧٣).
- دائرة معارف البستاني (١/ ٥٣٩).
- الرسالة المستطرفة (٢٩).

. . . . . ابن شبّويه: انظره في (محمد بن إسحاق السجزي)

٤٥٣٣- **ابن شفيع**: [عن أُسيد بن حضير ﷺ] مجهول. غوث المكدود ٣/ ٢٦٥ ح١٠١٣

. . . . . **ابن شيطا**: عبدالواحد بن الحسين بن أحمد بن عثمان

. . . . . **ابن صابر** = أبوالمعالى عبدالله بن عبدالرحمن بن أحمد

٤٥٣٤- **ابن صدقة الحراني**: [هو: أبوعبدالله محمد بن عليّ بن محمد ابن الحسن. التاجر والمعروف قديما بابن الوَحِش -٥٨٤هـ. سمع منه الضياء المقدسي] الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

. . . . . **ابن صرما**: أحمد بن يوسف بن محمد بن أحمد بن صرما

٤٥٣٥- **ابن عائذ**: [عبدالرحمن بن عائذ الأزدي الشمالي الحمصيّ] كما أنَّ العلماء يثبتون الاتصال بين الراويين بسكنى البلد الواحد، فإنهم أيضًا يحكمون بالانقطاع بينهما باختلاف بلديهما. ذكر أبوحاتم الرازي - كما في «العلل» (١٣٢٥) - حديثًا ثم قال: «والذي عندي أنَّ بُسر بن عبيدالله، إنما يروي عن أبي إدريس الخولاني عائذ الله، ولا أعلم روى عن ابن عائذٍ شيئًا، لأن ابنَ عائذ حمصيٌّ، وبُسْر دمشقيٌّ، فلا أعلم روى عنه شيئًا. «انتهى. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٥

٤٥٣٦- **ابن عائشة**: [عبيدالله بن محمد بن حفص بن عمر بن موسى، أبوعبدالرحمن البصري. المعروف بالعيشي وبالعائشي]

* من الحفاظ الأثبات الذين رووا عن حماد بن سلمة. بذل الإحسان ٢/ ٢٥

* موسى بن إسماعيل التبوذكي، وإنْ كان من أروى الناس عن حماد بن سلمة، فإنَّ ابنَ عائشةَ ليس بدونه، فقد قال أحمد: كان عنده عن حماد بن سلمة تسعة آلاف حديث، هذا مع الثقة والضبط والاتقان. مجلسان النسائي/ ٧٠ ح٣٦

٤٥٣٧- **ابن عبدالبر**: يوسف بن عبدالبر، أبوعُمر. من أهل العناية التامة

بحديث مالك. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٨؛ [راجع ترجمة: عبدالعزيز بن أبي سلمة الماجشون]. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢١٧؛ [انظر الحديث وما كتب عنه في ترجمة (عبدالوهاب بن أبي بكر)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٤٥٣٨- **ابن عبدالسلام**: الشيخُ المعمر الصدوق، مُسندُ العراق، أبوالفرج، الفتح بن أبي منصور عبدالله بن محمد بن الشيخ أبي الحسن عليّ بن هبة الله ابن عبدالسلام بن يحيى البغدادي، الكاتب. من بيت كتابة ورواية.

* ولد يوم عاشوراء، سنة سبع وثلاثين وخمسمائة.

* سمع من: جدِّه أبي الفتح، والقاضي محمد بن عمر الأرموي، وهبة الله بن أبي شريك، وأبي بكر بن الزاغوني، وسعيد بن البناء وجماعة.

* حدَّث عنه: البرزالي، وعمر بن الحاجب، وشمس الدين ابن العماد، وابن المجد، والشهاب الأبرقوهي، وآخرون.

* قال المنذريُّ في «التكملة» (ج٣/ ٢١٤٣): «كان شيخًا حسنًا، كاتبًا أديبًا، له شعر، وتصرف في الأعمال الديوانية، أضرّ في آخر عمره، وانفرد بأكثر شيوخه ومروياته وهو من بيت الحديث، حدَّث هو وأبوهُ، وجدُّهُ، وجدُّ أبيه.

* وقال ابن الحاجب: «كان مجلسه مجلس هيبة ووقار، لا يكادُ يشذُّ عنه حرف محقق لسماعه، إلا أنه لم يكن يحب الرواية لمرضه واشتغاله بنفسه، وكان كثير الذكر، ولم يظهر لنا منه ما ننكره بل كان يترحم على الصحابة، ويلعن من سبَّهم، وكان يقول الشعر في الزهد والندم، وكان ثقة صحيح السماع، وما كان مكثرًا.

* وقال ابن الدبيثي: هو من أهل بيت حديث. كلُّهم ثقات.

* وقال ابن النجار: كان صدوقًا جليلًا أديبًا فاضلًا، حسن الأخلاق نبيلًا.

* وقال المبارك بن الشعار: كان الفتح يرجع إلى أدبٍ وسلامة قريحة، وكان مشتهرًا بالتشيع والغلو فيه على مذهب الإمامية.

* قلتُ: لعله رجع عنه، لأنه قلَّما يوجد في الإمامية أحدٌ يترضي على سائر الصحابة، ويلعن من سبَّهم وابن الحاجب تلميذه، وأدري به. وأقول «قلَّما» احترازًا، وإلا فالإمامية من الفرق الضالة المارقة، يكفرون سادات الصحابة، قاتلهم الله.

* توفى في الثلث الأخير من شهر المحرم سنة أربع وعشرين وستمائة. حديث الوزير/ ١٢-١٣

٤٥٣٩- **ابن عبدالله بن مغفل**: [عن أبيه ﷺ: «سمعني أبي وأنا في الصلاة أقول: «بسم الله الرحمن الرحيم» فقال لي: أي بني! محدث..»] نقل الزيلعيُّ في «نصب الراية» (١/ ٣٣٢) عن النوويّ في «الخلاصة» أنه قال: «وقد ضعَّف الحفاظ هذا الحديث وأنكروا على الترمذيّ تحسينه كابن خزيمة وابن عبدالبر والخطيب وقالوا: إنَّ مداره على ابن عبدالله بن مغفل وهو مجهولٌ» اهـ. وله متابعات متكلَّمٌ فيها، والمقام في تحقيقه طويلٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٤

٤٥٤٠- **ابن عجلان**: محمد بن عجلان القرشي، أبوعبدالله المدني. ثقةٌ. النافلة ج١/ ٢٣؛ ثقةٌ متماسكٌ. التسلية/ رقم ١٣٢

* أخرج له أصحاب السنن. وعلَّق له البخاريُّ وروى له مسلمٌ في المتابعات. وثَّقَهُ: أحمد، وابن معين، وأبوحاتم، وأبوزرعة، والمصنف [يعني النسائيّ]، والعجلي، وابن حبان في آخرين. بذل الإحسان ١/ ٣٤٤-٣٤٥

* محمد بن عجلان: انظر ما كتب عنه في ترجمة: «ابن أبي ذئب». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٥

[ابن عجلان ليس من شرط مسلم]

* محمد بن عجلان: لم يحتج به مسلمٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ١١٢؛ الزهد/ ١٨ ح٥؛ غوث المكدود ٣/ ١٣٣ ح٨٣٤، ٣/ ٢٤٢ ح٩٧٩؛ الأربعون الصغرى/ ١٧٠ ح١١٦؛ تنبيه ٢/ رقم ٨٤٩، ٦/ رقم ١٦٣٥؛ ليس من شرط مسلم. الديباج ٤/ ٨١؛ لم يخرج له مسلم في الأصول. الإنشراح/ ٢٢ ح٢

[رواية ابن عجلان عن سعيد المقبري]

* ويُشبه أن يكون هذا من ابن عجلان، لأنه كان يخطيء في هذا. [الحديث يرويه مرة عن سعيد بن أبي سعيد عن أبي هريرة؛ ومرة عن سعيد بن أبي سعيد عن أبي سعيد المقبري عن أبي هريرة] حديث الوزير/ ٥٥ ح٢١

* وقال يحيى بن سعيد القطان، عن ابن عجلان: «كان سعيد المقبريُّ يحدث عن أبيه، عن أبي هريرة، وعن أبي هريرة فاختلط عليَّ، فجعلتها كلها عن أبي هريرة».

* قال ابن حبان في «الثقات» (٧/ ٣٨٧):

«وقد سمع سعيد المقبري من أبي هريرة، وسمع من أبيه عن أبي هريرة، فلما اختلط على ابن عجلان صحيفتُهُ ولم يميز بينهما، اختلط فيها وجعلها كلها عن أبي هريرة، وليس هذا مما يهي الإنسانُ به، لأنَّ الصحيفةَ كلها في نفسها صحيحةٌ. فما قال ابن عجلان: عن سعيد، عن أبيه، عن أبي هريرة فذاك مما حمل عنه قديمًا قبل اختلاط صحيفته عليه. وما قال: «عن سعيدٍ، عن أبي هريرة» فبعضها متصلٌ صحيحٌ، وبعضها منقطعٌ لأنه أسقط أباه منها، فلا يجب الاحتجاج عند الاحتياط إلا بما يروي الثقات المتقنون عنه، عن سعيد، عن أبيه، عن أبي هريرة؛ فإنه لو قال ذلك لكان كاذبًا في البعض، لأنَّ الكلَّ لم يسمعه سعيد من أبي هريرة، فلو قال ذلك لكان الاحتجاج به ساقطًا على حسب ما ذكرناه» اهـ.

* وهذا كلامٌ نفيسٌ جدًا. رَحِمَهُ اللَّهُ.

[ابن عجلان مدلسٌ]

* وقد اتهمه الطحاوي بالتدليس في «المشكل» (١/ ١٠٠، ١٠١) ونقل الحافظُ كلامه في «الفتح» (١٣/ ٢٢٧) ولم يتعقبه! مع أنه لم يذكر شيئًا من ذلك في «التقريب»، وذكر العلائيُّ عن ابن أبي حاتم أنه كان يُدلس.

* ويُفهم هذا من صنيع الذهبيّ في «الميزان»، فقد قال (٣/ ٦٤٧): «وقد روى عنه عن أنس، فما أدري هل شافه أنسًا، أم دلَّسَ فيه» اهـ.

* ثم رأيت الذهبيَّ صرّح بذلك تصريحًا، فقال في «منظومة المدلسين»:

عبادٌ منصورٌ قُلِ ابن عجلان وابنُ عبيدٍ يونسُ ذو الشأن

* وهو قد صرَّح بالتحديث من القعقاع [يعني: ابن حكيم، في هذا الحديث]. فلله الحمد. بذل الإحسان ١/ ٣٤٤-٣٤٥

[ابن عجلان عن أنس منقطعٌ]

* محمد بن عجلان: لم يسمع من أنس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

٤٥٤١- **ابن عديّ**: أبوأحمد عبدالله بن عديّ، الحافظ، صاحب كتاب «الكامل في ضعفاء الرجال» إمام حافظٌ يقظ، وثّقه حمزة بن يوسف السهميُّ، ووصفه بالإتقان.

* قال أبويعلى الخليلي: كان أبوأحمد عديم النظير حفظًا وجلالة. ثم قال: سمعت أحمد بن أبي مسلم الحافظ يقول: لم أر أحدًا مثل أبي أحمد بن عديّ فكيف فوقه في الحفظ، وكان أحمد هذا لقي الطبراني، وأبا أحمد الحاكم وقال لي: كان حفظ هؤلاء تكلُّفًا، وحفظ ابن عدي طبعًا. تفسير ابن كثير ج١/ ١٣

٤٥٤٢- **ابن عرّاق**: [هو أبوالحسن عليّ بن محمد بن عراق الكنانيّ. ت ٩٦٣هـ. صاحب كتاب (تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأحاديث الشنيعة والموضوعة). راجع ترجمة (السيوطي)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

٤٥٤٣- **ابن عربي**:

[قال العجلوني في «كشف الخفاء» (١/ ١٠): «وفي الفتوحات المكية للشيخ الأكبر قدس الله سره! ما حاصله: فربَّ حديثٍ يكونُ صحيحًا من طريق رواته يحصل لهذا المكاشف أنه غير صحيح، لسؤاله لرسول الله ﷺ، فيعلم وضعه ويترك العمل به، وإن عمل به أهل النقل لصحة طريقه. وربَّ حديثٍ تُرك العمل به لضعف طريقه من أجل وضَّاع في رواته، يكون صحيحًا في نفس الأمر لسماع المكاشف له من الروح حين إلقائه على رسول الله ﷺ» اهـ.]

* قلتُ: ليس هذا الكلام بأول شيء مرق به ابن عربي على الإسلام وأهله، حتى لقد كفَّره جماعةٌ من العلماء، وحرّموا النظر في كتبه؛ لأن هذا القول يتمشى مع زعمه أنَّ للشريعة ظاهرًا وباطنًا، أما الظاهر فهو لعامة الناس، الذين هم علماءُ الملة، فلا يرونهم على شيء لا من العلم ولا من التقوى. لأن ذلك لمن أدركوا علم الباطن!!

* وهذا القول ساقطٌ بأدلةٍ كثيرة، ذكرتُ طرفًا منها في جزء لي سمّيته: «كشف المخبوء بثبوت حديث التسمية عند الوضوء». النافلة ج١/ ١٧

٤٥٤٤- **ابن عقدة**: أحمد بن محمد بن سعيد الهمدانيّ: وهو المعروف بابن عقدة فهو مع حفظه، فقد اتهم بسرقة الحديث. مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤٢٢؛ ليس بعمدة. مجلسان الصاحب/ ٣٦

* شيخُ ابن شاهين هو ابنُ عقدة، ليس بعمدةٍ، أساء أهل بغداد الثناء عليه.

تنبيه ١/ رقم ٢٧؛ ابن عقدة الحافظُ، ليس بعمدة مع سعة حفظه. التسلية/ رقم ٣

* ابن عقدة شيخُ ابن شاهين تكلموا فيه كثيرًا وليس بعمدة. التسلية/ رقم ١١٦

* أحمد بن محمد بن سعيد بن عبدالرحمن: الحراني، ابن عقدة. شيخُ المصنّف [يعني: ابن شاهين] متكلم فيه مع سعة حفظه. فضائل فاطمة/ ٢٩

* ابن عقدة: الحفظ غير مستلزم للثقة [انظر ما كتب عنه في ترجمة (يعقوب ابن محمد الزهري)] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

. . . . . **ابن عُلاثة**: محمد بن عبدالله بن عُلاثة

٤٥٤٥- **ابن عُمر بن أبي سلمة**: [روى عن أبيه، عن أم سلمة رضي الله عنها؛ وعنه ثابت] قال الذهبيُّ نفسه: «لا يُعرف». غوث المكدود ٣/ ٤٠ ح٧٠٦

* ابن عُمر بن أبي سلمة: . . وقد صحح الحاكم إسناد الحديث من طريق «ابن عُمر ابن أبي سلمة»، وقال: «فإن ابن عُمر بن أبي سلمة الذي لم يُسمّه حماد ابنُ سلمة سمَّاه غيره: سعيد بن عُمر بن أبي سلمة». انتهى.

* قلتُ: والصواب أن الإسناد ضعيفٌ، وابن عُمر بن أبي سلمة هذا لا يعرف كما قال الذهبيُّ. تفسير ابن كثير ج٤/ ٩٦

٤٥٤٦- **ابن غانم**: [عن سلمة بن الفضل، وعنه أبوالحسن بنُ البراء] لا أعرفه الآن فليحرر، ولعله ابن هاشم، وهو عليّ بن هاشم بن مرزوق الرازي فإن يكنه، فقد قال أبوحاتم: «صدوق». تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٦

٤٥٤٧- **ابن فاذشاه**: هو الشيخ الرئيس المسند، أبوالحسين أحمد بن محمد ابن الحسين بن محمد بن فاذشاه، الأصبهانيّ.

* سمع الكثير من أبي القاسم الطبراني، وكان سماعه مع جده الحسين في

سنة أربعٍ وخمسين وثلاثمائة، روى «المعجم الكبير» كله عن الطبراني.

* حدّث عنه خلق من شيوخ السِّلَفي.

* قال يحيى بن مندة: «كان ابن فاذشاه صاحب ضياعٍ كثيرةٍ، صحيح السماع، رديء المذهب».

* قال الذهبيُّ: «كان يرمى بالاعتزال والتشيع». مات في صفر سنة ثلاث وثلاثين وأربعمائة. انظر «سير النبلاء» (١٧/ ٥١٥). الزهد/ ٥

. . . . . **ابن فورك**: محمد بن الحسن بن فورك أبوبكر الأصبهاني

٤٥٤٨- **ابن قانع**: [أبوالحسين عبدالباقي بن قانع بن مرزوق. الأموي مولاهم البغدادي. سمع من أبي بكر البزار. راجع ما كتب عنه في ترجمة (عبيدالله بن أبي حميد)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢؛ مسند سعد/ ١٣-١٥

٤٥٤٩- **ابن قدامة المقدسي**: [موفق الدين أبومحمد، عبدالله بن أحمد ابن محمد]. الإمام العلم الفقيه صاحب «المغني» كان ذا ديانة متينة، ومع البراعة في العلوم، وهو من كبار العلماء الحنابلة. انظر «البداية والنهاية» (١٣/ ٩٦-٩٧)، والشذرات (٥/ ٨٨). الصمت/ ٣٩

٤٥٥٠- **ابن قلوقا**: هو عبدالرحمن بن قلوقا - بقافين - راوٍ معروف ضابط. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٠٠

٤٥٥١- **ابن قيم الجوزية**: [شمس الدين محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية الحنبلي]

[حديث معاذ مرفوعًا: «**الحمد لله الذي وفّق رسولَ رسولِ الله لما يُرضي رسولَ الله**» منكرٌ]

* قال الألباني في «الضعيفة» (٨٨١): قال ابن القيم في «تهذيب السنن» (٥/ ٢١٣) تعليقًا على هذا الحديث:

«وقد أخرجه ابنُ ماجه في سننه من حديث يحيى بن سعيد الأموي، عن محمد ابن سعيد بن حسان، عن عبادة بن نسي، عن عبدالرحمن بن غنم: ثنا معاذ ابن جبل، قال: لما بعثني رسول الله ﷺ إلى اليمن، قال: **لا تقضين ولا تفصلن إلا بما تعلم، وإن أشكل عليك أمر، فقف حتى تَبيَّنَهُ، أو تكتب إليَّ فيه.**

وهذا أجود إسنادًا من الأول، ولا ذكر للرأي فيه».

* قلتُ: كيف يكون أجود إسنادًا من الأول وفيه محمد بن سعيد بن حسان وهو الدمشقي المصلوب؟!

* قال في «التقريب»: «قال أحمد بن صالح: وضع أربعة آلاف حديث، وقال أحمد: قتله المنصور على الزندقة وصلبه».

* قلتُ: ولعله اشتبه على ابن القيم رحمه الله بمحمد بن سعيد بن حسان الحمصي، وليس به، فإنه متأخر عن المصلوب ولم يذكروا له رواية عن ابن نُسَيّ، ولا في الرواة عنه يحيى بن سعيد الأموي، وإنما ذكروا ذلك في الأول على أنه مجهول كما قال الحافظ، وأيضًا فإن هذا ليس من رجال ابن ماجه، وإنما ذكروه له تمييزًا بينه وبين الأول...

* وأجاب ابنُ القيم عن العلة الثانية، وهي جهالة أصحاب معاذ بقوله في إعلام الموقعين (١/ ٢٤٣): وأصحاب معاذ وإن كانوا غير مسمين فلا يضره ذلك، لأنه يدل على شهرة الحديث، وشهرة أصحاب معاذ بالعلم والدين والفضل والصدق بالمحل الذي لا يخفى..

* أقول: فهذا جواب صحيح لو أن علة الحديث محصورة بهذه العلة، وأما وهناك علتان أخريان قائمتان، فالحديث ضعيف على كل حال، ومن العجيب

أن ابن القيم رحمه الله لم يتعرض للجواب عنهما مطلقًا. فكأنه ذهل عنهما لانشغاله بالجواب عن هذه العلة. والله أعلم» اهـ.

* ثم تبين لي أنَّ ابن القيم اتَّبع في ذلك كله الخطيب البغدادي في «الفقيه والمتفقه» (١١٣/ ١-٢ من المخطوطة، ١٨٩ - من المطبوعة). . التسلية/ رقم ٥

[دفاع ابن القيم عن السنة: حديث إذا وقع الذباب]

* وأمَّا المعنى الطِّبِّيُّ، فقال ابنُ القَيِّم - في شأن الطِّبِّ القديم - في «زاد المَعاد» (٣/ ٢١٠-٢١١):

* «واعلَم! أنَّ في الذُّباب قُوَّةً سُمِّيَّةً، يدُلُّ عليها الوَرَمُ والحَكَّةُ العارِضةُ مِن لَسعِه. وهي بمنزِلَةِ السِّلاح، فإذا سَقَط فيما يُؤذِيهِ اتَّقاهُ بسِلاحِهِ. فأمَرَ النبيّ ﷺ أن يُقابِل تلك السُّمِّيَّةَ بما أودَعَهُ الله في جَناحِه الآخر من الشِّفاء، فيُغمَس كلُّه في الماء والطَّعام، فيُقابِل المادَّةَ السُّمِّيَّةَ بالمادَّة النَّافِعة، فيزُولُ ضَرَرُها.

* وهذا طِبٌّ لا يَهتَدِي إليه كِبارُ الأطبَّاء وأئِمَّتُهم، بل هو خارجٌ من مِشكاة النُّبُوَّة.

* ومع هذا، فالطَّبيبُ العالِمُ العارِفُ الموفَّقُ، يخضَعُ لهذا العِلاج، ويُقِرُّ لمن جاء به بأنَّهُ أكمَلُ الخَلق على الإطلاق، وأنَّهُ مؤيَّدٌ بوحيٍ إلهيٍّ خارجٍ عن القُوَى البشرِيَّةِ».

* [وانظر بقية الدفاع عن هذا الحديث في ترجمة أحمد شاكر والخطابي والألباني]

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩

٤٥٥٢- **ابن كثير**: الإمام الحافظ الحجة، المحدّث المؤرخ الثقة، ذو

الفضائل عمادالدين، أبوالفداء إسماعيل بن عُمر بن كثير بن ضوء بن كثير، القرشي، الدمشقي، الشافعي.

* ولد رَحِمَهُ اللَّهُ بقرية «مِجْدَل» من أعمال «بُصْرى».

* وكان أبوه من أهل «بصرى»، وأمه من قرية «مِجْدَل».

* وقومه كانوا «ينتسبون إلى الشرف، وبأيديهم نِسَب، وقف على بعضها شيخنا المِزّي فأعجبه ذلك وابتهج به، فصار يكتب في نسبي بسبب ذلك القرشي» - كما قال هو في ترجمة أبيه، في تاريخه «البداية والنهاية».

* وتاريخ مولده سنة ٧٠٠، كما ذكر أكثر من ترجم له، «أو بعدها بقليل» كما قال الحافظ ابن حجر في «الدرر الكامنة». وهو تاريخ تقريبي. أرجح أنه مستنبط من كلامه في ترجمة أبيه، حيث ذكر أن أباه «توفى سنة ..٧٠٣ وكنت إذ ذاك صغيرًا ابن ثلاث سنين أو نحوها، لا أدركه إلا كالحلم».

* و«ابن ثلاث سنين» لا يعرف تواريخ السنين -على اليقين- في تلك السنِّ. فقد سمع إذنْ تحديدَ السنةِ التي مات فيها أبوه ممن حوله من إخوةٍ، أو أهلٍ أو جيرانٍ. ولكنه يدرك أباه «كالحلم». فالذي هو في سنّ أقل من الثلاث ما أظنه يذكر شيئًا «كالحلم» ولا أبعدَ من الحلم ولا أقرب. فهو حين موت أبيه قد جاوز الثالثة - في أكبر ظني - ولذلك أرجِّح أن مولده كان في سنة ٧٠٠، أو قبلها بقليل. وهو أقرب إلى الصحة من قول الحافظ ابن حجر: «أو بعدها بقليل». لأن الذي «بعدها» لا يكاد يبلغ الثالثة عند موت أبيه.

[والد ابن كثير]

* وكان أبوه «الخطيب شهاب الدين أبوحفص عمر بن كثير» من العلماء الفقهاء الخطباء. ولد - كما قال ابنه - في حدود سنة ٦٤٠.

* وترجم له ابنه الحافظ في تاريخه الكبير «البداية والنهاية»، ج١٤ ص٣١-٣٣.

* ومما قال في ترجمته: «اشتغل بالعلم عند أخواله بني عقبة ببصرى. فقرأ «البداية» في مذهب أبي حنيفة وحفظ «جُمَل الزَّجَّاجِي»، وعُني بالنحو والعربية واللغة، وحفظ أشعار العرب، حتى كان يقول الشعر الجيد الفائق الرائق في المدح والمراثي وقليل من الهجاء.

* وقرر بمدارس بُصرى بمَبْرَك الناقة شماليّ البلدة، حيث يُزار، وهو المَبْرَك المشهور عند الناس! والله أعلم بصحة ذلك.

* ثم انتقل إلى خطابة القرية شرقيّ بصرى وتمذهب للشافعي، وأخذ عن النواوي والشيخ تقي الدين الفزاري - وكان يكرمه ويحترمه، فيما أخبرني شيخنا العلامة ابن الزملكاني. فأقام بها نحو من ١٢ سنة.

* ثم تحول إلى خطابة «مجدل»: القرية التي منها الوالدة. فأقام بها مدة طويلة، في خير وكفاية وتلاوة كثيرة. وكان يخطب جيدًا، وله مقول عند الناس، ولكلامه وقع؛ لديانته وفصاحته وحلاوته.

* وكان يؤثر الإقامة في البلاد لما يرى فيها من الرفق ووجود الحلال له ولعياله.

* وقد ولد له عدة أولاد من الوالدة ومن أخرى قبلها. أكبرهم: إسماعيل ثم يونس، وإدريس. ثم من الوالدة: عبدالوهاب، وعبدالعزيز، وأخوات عدة.

* ثم أنا أصغرهم، وسميت باسم الأخ «إسماعيل» - لأنه كان قد قدم دمشق، فاشتغل بها بعد أن حفظ القرآن على والده، وقرأ مقدمة في النحو، وحفظ «التنبيه»، وشرحه على العلامة تاج الدين الفزاري، وحصل المنتخب في أصول الفقه. قاله لي شيخنا ابن الزملكاني. ثم أنه سقط من سطح الشامية

البرانية، فمكث أيامًا ومات. فوجد الوالد عليه وجدًا كثيرًا، ورثاه بأبيات كثيرة. فلما ولدت أنا له بعد ذلك سماني باسمه.

* فأكبر أولاده: إسماعيل، وأصغرهم وآخرهم: إسماعيل. فرحم الله من سلف، وختم بخير لمن بقى.

* توفي والدي في شهر جمادى الأول سنة ٧٠٣ في مجدل ودفن بمقبرتها الشمالية عند الزيتون وكنت إذْ ذاك صغيرًا ابن ثلاث سنين أو نحوها لا أدركه إلا كالحلم.

[بقية ترجمة ابن كثير]

* ثم تحولنا من بعده في سنة ٧٠٧ إلى دمشق صحبة «كمال الدين عبدالوهاب» وقد كان لنا شقيقًا، وبنا رفيقًا شفوقًا، وقد تأخرتْ وفاته إلى سنة خمسين [يعني سنة ٧٥٠]، فاشتغلت على يديه في العلم، فيسر الله تعالى منه ما يسَّر وسَهَّلَ منه ما تعسَّر».

* وقد بدأ الاشتغال بالعلم على يدي أخيه عبدالوهاب - كما قال آنفًا - ثم اجتهد في تحصيل العلوم على العلماء الكبار في عصره.

* وحفظ القرآن الكريم، وختم حفظه سنة ٧١١ كما صرح بذلك في تاريخه (١٤: ٣١٢).

* وقرأ بالقراءات، حتى عده الداودي من القراء[١]، وترجم له في طبقاتها التي ألفها[٢].

---

(١) ولكن ابن الجوزي لم يذكر ابن كثير في طبقات القراء.

(٢) ومما ينبغي التنبيه إليه: أنَّ «ابن كثير» هذا الحافظ المفسر، غير «ابن كثير» أحد القراء السبعة. فذاك اسمه «عبدالله بن كثير المكي»، إمام أهل مكة في القراءة، وهو قديم من التابعين، روى عن ابن الزبير وأنس بن مالك. ولد سنة ٤٥، مات سنة ١٢٠.

* وسمع الحديث من كثير من أئمة الحفاظ في عصره، وعُني بالسماع والإكثار منه. فمما ذكر في تاريخه (١٤: ١٤٩) أنه سمع صحيح مسلم في تسعة مجالس على الشيخ نجم الدين ابن العسقلاني، بقراءة الوزير العالم أبي القاسم محمد بن محمد بن سهل الأزدي الغرناطي الأندلسي، المتوفي بالقاهرة في ٢٢ محرم سنة ٧٣٠ - حين قدم دمشق في جمادى الأولى سنة ٧٢٤ عازمًا على الحج.

* وذكر في ترجمة شيخه الكبير المعَّمر الرحلة شهاب الدين الحجار المعروف بابن الشحنة: أنه سمع عليه «بدار الحديث الأشرفية في أيام الشتويَّات نحوًا من خمسمائة جزء بالإجازات والسماع». وهذا الشيخ «عاش مائة سنة محقَّقًا، وزاد عليها». وتوفي سنة ٧٣٠. «التاريخ» (١٤/ ١٥٠).

* وتفقه على الشيخين برهان الدين الفزاري وكمال الدين ابن قاضي شهبة.

* وحفظ التنبيه للشيرازي في فروع الشافعية ومختصر ابن الحاجب في الأصول.

* ولزم الحافظ الكبير أبا الحجاج المزِّي، وقرأ عليه مؤلفه العظيم في الرجال «تهذيب الكمال»، وصاهره على ابنته زينب.

* وكان من أعظم تلاميذ شيخ الإسلام ابن تيمية، ولازمه وتخرج على يديه، وكانت له به خصوصية ومناضلة عنه واتباع له في كثير من آرائه، وكان يفتي برأيه في مسألة الطلاق، وامتحن بسبب ذلك وأُوذي.

* وكان من أفذاذ العلماء في عصره. أثنى عليه معاصروه وتلاميذه ومن بعدهم - الثناء الجمَّ: فذكره الحافظ الذهبي «طبقات الحفاظ» (٤/ ٢٩)، مع أن الذهبي يكاد يكون من طبقة شيوخه؛ لأنه مات سنة ٧٤٨ قبل ابن كثير بـ ٢٦ سنة. فقال في «طبقات الحفاظ»:

* «وسمعتُ مع الفقيه المفتي المحدِّث، ذي الفضائل، عماد الدين إسماعيل بن عُمر بن كثير البُصْرَوي الشافعي... سمع من ابن الشّحنة وابن الرداد وطائفة. له عناية بالرجال والمتون والفقه. خرَّج وناظر وصنَّف وفسَّر وتقدَّم».

* وقال الذهبي في «المعجم المختص» - فيما نقل ابن حجر وغيره: «الإمام المفتي المحدّث البارع فقيه متفنّن، محدِّث متقن، مفسِّر نقَّال».

* وقال تلميذه شهاب الدين بن حجي: «كان أحفظ من أدركناه لمتون الأحاديث، وأعرفهم بتخريجها، ورجالها، وصحيحها، وسقيمها. وكان أقرانه وشيوخه يعترفون له بذلك. وكان يستحضر كثيرًا من التفسير والتاريخ، قليل النسيان. وكان فقيهًا جيد الفهم صحيح الذهن، ويحفظ «التنبيه» إلى آخر وقت. ويشارك في العربية مشاركة جيدة، وينظم الشعر. وما أعرف أني اجتمعت به - على كثرة تردُّدي عليه- إلا واستفدت منه». (عن النعيمي في كتاب «الدارس»).

* وقال تلميذه الحافظ أبوالمحاسن الحسيني في «ذيل تذكرة الحفاظ» (ص٥٨): «وصاهر شيخنا أبا الحجاج المزّي فأكثر عنه. وأفتى ودرّس وناظر، وبرع في الفقه والتفسير والنحو. وأمعن النظر في الرجال والعلل».

* وقال الحافظ ابنُ حجر في «الدرر الكامنة»: «ولازم المزّي، وقرأ عليه «تهذيب الكمال» وصاهره على ابنته. وأخذ عن ابن تيمية ففُتن بحبه، وامتُحن بسببه. وكان كثير الاستحضار حسن المفاكهة. سارت تصانيفه في البلاد في حياته، وانتفع بها الناس بعد وفاته. ولم يكن على طريقة المحدّثين في تحصيل العوالي وتمييز العالي من النازل ونحو ذلك من فنونهم. وإنما هو من محدثي الفقهاء. وقد اختصر مع ذلك كتاب ابن الصلاح، وله فوائد».

* ونقل السيوطي في «ذيل طبقات الحفاظ» كلام الحافظ ابن حجر في أنه «لم

يكن على طريقة المحدثين. . .» ثم تعقبه بقوله «العمدة في علم الحديث معرفةُ صحيح الحديث وسقيمه، وعلله واختلاف طرقه، ورجاله جرحًا وتعديلًا. أما العالي والنازل ونحو ذلك - فهو من الفضلات، لا من الأصول المهمة». وهذا حق. وقال السيوطي أيضًا: له التفسير الذي لم يؤلف على نمطه مثله.

* وقال العلامة العيني -فيما نقل عنه ابن تغريّ بردي في «النجوم الزاهرة»-: «كان قدوة العلماء والحفّظ، وعُمدةَ أهل المعاني والألفاظ. وسمع وجمع، وصنَّف ودرّس، وحدَّث وألَّف. وكان له اطِّلاع عظيم في الحديث والتفسير والتاريخ، واشتهر بالضبط والتحرير، وانتهى إليه علم التاريخ والحديث والتفسير. وله مصنفات عديدة مفيدة».

* ووصفه الحافظ العلامة شمس الدين بن ناصر، في كتاب «الرد الوافر» - بأنه «الشيخ الإمام العلامة الحافظ، عماد الدين، ثقة المحدثين، عمدة المؤرخين، عَلَمُ المفسّرين».

* وقال فيه ابن حبيب - فيما نقل الداودي في «طبقات القُرّاء»، وابن العماد في «الشذرات»: «إمام ذوي التسبيح والتهليل، وزعيم أرباب التأويل. سمع وجمع وصنَّف، وأطرب الأسماع بأقواله وشَنَّفَ، وحدث وأفاد، وطارت فتاويه إلى البلاد، فاشتهر بالضبط والتحرير، وانتهت إليه رياسة العلم في التاريخ والحديث والتفسير».

* وروى له الحافظ ابن حجر في «إنباء الغمر»، وابن العماد في «الشذرات» البيتين المشهورين، الذائعين على الألسنة:

تَمُرُّ بِنَا الأيامُ تَتْرَى و إنما نُسَاقُ إلى الآجالِ والعينُ تَنْظُرُ
فلا عَائِدٌ ذاك الشبابُ الذي مَضَي ولا زَائلٌ هذا المَشِيبُ المُكَدِّرُ

* وصُحبتُه وملازمته لشيخ الإسلام ابن تيمية أفادته أعظم الفوائد في علمه،

ودينه، وتقوية خلقه، وتربية شخصيته المستقلة الممتازة.

* فهو مستقل الرأي، يدور مع الدليل حيث دار، لا يتعصب لمذهبه ولا لغيره. وكتبه العظيمة - وخاصةً هذا التفسير الجليل - فيها الدلائل الوافرة. ونجده - مع أنه شافعي المذهب - يفتي في مسألة الطلاق الثلاث بلفظ واحد. ثم يُمتَحن ويلقى الأذى، فيثبت على قوله، ويصبر على ما يلقى في سبيل الله.

* وهو - تلميذ شيخ الإسلام ومن خاصَّة أنصاره - يعرف ما كان بين شيخه شيخ الإسلام، وبين قاضي القضاة تقي الدين السبكي - ومع ذلك فإنه لا يُعين عليه في محنةٍ لحقته، بل يعلن عن غبطته بأن تزول عنه المحنة.

* فيذكر في «التاريخ»- في حوادث سنة ٧٤٣ (١٤/ ٢٠٤) أنه أرجف الناس كثيرًا بقاضي القضاة - في دمشق - «واشتهر أنه سينعقد له مجلس للدعوى عليه بما دفعه من مال الأيتام إلى الطنبغا وإلى الفخري. وكُتبت فتوى عليه بذلك في تغريمه، وداروا بها على المفتين، فلم يكتب لهم أحد فيها غير القاضي جلال الدين بن حسام الدين الحنفي، ورأيت خطَّه عليها وحده بعد الصلاة. وسُئلتُ في الإفتاء عليها فامتنعتُ؛ لما فيها من التشويش على الحكام» ثم يقول: «وكانوا له في نِيَّةٍ عجيبة، ففرَّج الله عنه بطلبه إلى الديار المصرية».

* فهذا خُلُق أهل العلم النبلاء الأتقياء.

* وقد طار ذكره في الأقطار الإسلامية، حتى إنه ليذكر في حوادث سنة ٧٦٣ (١٤/ ٢٩٤-٢٩٥) أن شابًّا عجميًا حضر من بلاد تبريز وخراسان، «يزعم أن يحفظ البخاريّ ومسلمًا وجامع المسانيد والكشاف للزمخشري وغير ذلك»، وأنه امتحنه بقراءة مجالس من البخاري وغيره بحضرة قاضي القضاة الشافعي وجماعة من الفضلاء ثم قال: وفرح بكتابتي له بالسماع على الإجازة. وقال: أنا ما خرجت من بلادي إلا إلى القصد إليك وأن تجيزني وذِكْرُك في بلادنا مشهور.

* وهذا الخبر يدل على أن كتابه «جامع المسانيد» وصل إلى أقصى الشرق في بلاد تبريز وخراسان، حتى يحفظه هذا الشاب الأعجمي أو يحفظ شيئًا منه. في حين أن الحافظ ابن كثير لم يتم تأليف: «جامع المسانيد» كما هو معروف. فكأن العلماء وطلاب العلم كانوا ينسخون ما يخرج منه، ويتداولونه بينهم، حتى يصل من دمشق إلى تلك النواحي النائية.

* ولم يكن ممن يُخدع في الفتاوي التي ظاهرها قَصْد الاستفتاء، ووراءها ألاعيب سياسية، أو أغراض شخصية غير سليمة، وإن كان المستفتي من الأمراء أو ممن يخشي بأسه. فهو يقول في حوادث سنة ٧٦٢: «وجاءتني فتيًا صورتها: ما تقول السادة العلماء في ملك اشترى غلامًا فأحسن إليه وأعطاه وقدّمه. ثم إنه وثب على سيده فقتله وأخذ ماله ومنع ورثته منه؟ وتصرّف في المملكة، وأرسل إلى بعض نواب البلاد ليقدم عليه ليقتله: فهل له الامتناع منه، وهل إذا قاتل دون نفسه وماله حتى يُقتل يكون شهيدًا؟ وهل يثاب الساعي في خلاص حقّ ورثة الملك المقتول من القصاص والمال؟ أفتونا مأجورين»

* فهذا استفتاء صِيغَ في صورة تُوحِي بالجواب. وباطنه أن ذاك الأمير السائل يريد أن يمتنع على الملك الذي دعاه للحضور عنده، ويريد أن يثير فتنةً وقتالًا على صاحب الأمر، لعله يصل إلى ما وصل إليه ذاك من الملك، كعادة الأمراء من المماليك في ذلك العهد. ولكن ابن كثير يجيبه جوابًا حكيمًا يَكشف عن بعض مقصده، ويُضمِّن جوابَه النصيحةَ الواجبةَ في مثل هذه الحال، فيقول: «فقلت للذي جاءني بها من جهة الأمير: إن كان مراده خلاصَ ذمته فيما بينه وبين حقٍّ معين إذا ترتب على ذلك مفسدة راجحة في ذلك، فيؤخر الطلب إلى وقت إمكانه بطريقه! وإن كان مراده بهذا الاستفتاء أن يتقوى بها في جمع الدولة، والأمراء عليه - فلابدّ أن يكتب عليها كبارُ القضاة والمشايخ أولًا، ثم

بعد ذلك بقية المفتين بطريقه». «التاريخ» (١٤/ ٢٨١-٢٨٢).

* وكان الإفرنج قد غدروا بمدينة الإسكندرية، وأشاعوا فيها الرعب، وارتكبوا الفظائع غدرًا. وذلك: أنهم وصلوا إليها من البحر يوم الأربعاء ٢٢ محرم سنة ٧٦٧ فلم يجدوا بها نائبًا ولا جيشًا، ولا حافظًا للبحر ولا ناصرًا. فدخلوها يوم الجمعة بكرة النهار، بعدما حرقوا أبوابًا كثيرة منها. وعاثوا في أهلها فسادًا؛ يقتلون الرجال، ويأخذون الأموال، ويأسرون النساء والأطفال، فالحكم لله العلي الكبير المتعال. وأقاموا يوم الجمعة والسبت والأحد والاثنين والثلاثاء. فلما كان صبيحة الأربعاء قدم الشاليش المصري، فأقلعت الفرنج -لعنهم الله- عنها، وقد أسروا خلقًا كثيرًا يقاربون الأربعة آلاف، وأخذوا من الأموال ذهبًا وحريرًا وبُهارًا وغير ذلك، مما لا يُحدّ ولا يُوصف. وقدم السلطان والأمير الكبير يلبغا ظُهر يومئذٍ وقد تفرط الحال وتحولت الغنائم كلها إلى الشوائن بالبحر فسُمع للأساري من العويل والبكاء والشكوى والجأر إلى الله، والاستغاثة به وبالمسلمين - ما قطعَّ الأكباد، وذرفت له العيون وأصمّ الأسماع. فإنا لله وإنا إليه راجعون. ولما بلغت الأخبار إلى أهل دمشق شقَّ عليهم ذلك جدًا وذكر ذلك الخطيبُ يوم الجمعة على المنبر فتباكى الناس كثيرًا فإنا لله وإنا إليه راجعون.

* فهذه وقعة شنيعة غادرة من الإفرنج - كعادتهم - والنفوس تتقزز من مثلها، وتثور من أجلها. والملوك والأمراء الظالمون ينتهزون فرصة تعبئة الرأي العام للإسلام - وتورثه من أجل هذا الغدر، وغضبًا لهذه الفظائع - ليأكلوا أموال الناس بالباطل وظاهر أمرهم الانتقام وباطنه السلب والنهب.

* ولكن الحافظ ابن كثير يلزم جانب الحق والعدل، ولا يرضى بالظلم، ولو كان ظاهره الانتقام والثأر للمسلمين، فيقول:

«وجاء المرسوم الشريف من الديار المصرية، إلى نائب السلطنة، يَمْسك النصارى من الشام جملة واحدة، وأن يأخذ منهم ربع أموالهم، لعمارة ما خُرِّب من الإسكندرية ولعمارة مراكب تغزو الإفرنج. فأهانوا النصارى، وطُلبوا من بيوتهم بعُنْف. وخافوا أن يُقتلوا، ولم يفهموا ما يُراد بهم، فهربوا كل مهرب. «ولم تكن هذه الحركة شرعيةً ولا يجوز اعتمادها شرعًا».

وقد طُلبت يومَ السبت السادس عشر من صفر [أي سنة ٧٦٧] إلى الميدان الأخضر، للاجتماع بنائب السلطنة، وكان اجتماعنا بعد العصر يومئذ، بعد الفراغ من لعب الكرة. فرأيت منه أُنسًا كبيرًا، ورأيته كامل الفهم، حسن العبارة كريم المجالسة. «فذكرت له أن هذا لا يجوز اعتماده في النصارى» [يعني المرسوم بالمصادرة]

فقال: إن بعض فقهاء مصر أفتى للأمير الكبير بذلك!

فقلت: له «هذا مما لا يسوغ شرعًا، ولا يجوز لأحد أن يفتي بهذا. ومتي كانوا باقين على الذمة، يؤدُّون إلينا الجزيةَ، ملتزمين بالذِّلَّة والصَّغَار، وأحكامُ الملة قائمة - لا يجوز أن يؤخذ منهم الدرهمُ الواحدُ الفردُ فوق ما يبذلونه من الجزية. ومثل هذا لا يخفى على الأمير»!

فقال: كيف أصنعُ وقد ورد المرسوم بذلك؟ ولا يمكنني أن أخالفه؟!».

ثم ذكر أن نائب السلطنة كتب بذلك إلى الديار المصرية.

ولكن هذا النائب لم يكن عند قوله، فنفذ المرسوم، و «طلب النصارى الذين اجتمعوا في كنيستهم إلى بين يديه، وهم قريب من أربعمائة، فحلّفهم: كم أموالكم؟ وألزمهم بأداء الربع من أموالهم، فإنا لله وإنا إليه راجعون».

وكانت هذه المصادر الظالمة في شهر ربيع الأول سنة ٧٦٧.

ثم قال الحافظ - في حوادث شهر ربيع الآخر: «وفي أوائل هذا الشهر ورد

المرسوم الشريف السلطاني، بالرّدّ على نساء النصارى ما كان أُخذ منهنّ مع الجباية التي كان تقدّم أخْذها منهم» وإن كان الجمع ظُلما، ولكن الأخذُ من النساء أفحَشُ وأبلغ في الظلم،». «التاريخ» (١٤/ ٣١٤-٣١٥، ٣١٨).

* فانظر إلى هذا الإمام العظيم، الذي يقف عند حدود الشريعة المطهرة، يقيم ميزان العدل الصحيح كما عرفه من دينه الحنيف، ويألم ويسترجع لما ناب النصارى من مصادرة ظالمة من أمراء طغاة جائرين، كما ألم واسترجع من قبل لما أصاب المسلمين من غدر النصارى وبغيهم، وشتان هذا وذاك. ولكنه لا يرضى إلا أن يقيم ميزان العدل.

* فكان هذا العقل المستقلّ العظيم الثابت على الحق، والذي لا تغلبه العواطف والأهواء، مما يجعل للرجل منزلة عند الناس كبيرة. يثق به أنصاره وغير أنصاره، وموافقوه ومخالفوه. بل جعله موضع الثقة والاستشارة عند الذِّمِّيين، حتى ليستشيره بعض رؤسائهم في أخصِّ شئونهم الكنيسية، فإنه يذكر قصة طريفة في استشارة أحد البتاركة إياه في ذلك يحسن أن نذكرها بعبارته بحروفها:

* فقال (في حوادث سنة ٧٦٧):

«وحضر عندي يوم الثلاثاء تاسع شوال، البَتْرَكُ بشارة، الملقَّب بميخائيل وأخبرني أن المطارنة بالشام بايعوه على أن جعلوه بَتْرَكًا بدمشق، عوضًا عن البترك بأنطاكية. فذكرتُ لها أن هذا أمر مبتدع في دينهم، فإنه لا تكون البتاركة إلا أربعة: بالإسكندرية، وبالقدس، وبأنطاكية، وبرومية. فنُقل رومية إلى إسطنبول، وهى القسطنطينية، وقد أنكر عليهم كثير منهم إذْ ذاك، فهذا الذي ابتدعوه في هذا الوقت أعظم من ذلك لكن اعتذر بأنه في الحقيقة هو عن أنطاكية وإنما أُذِن له في المُقام بالشام الشريف، لأجل أنه أمره نائب السلطنة أن يكتب

عنه وعن أهل ملتهم إلى صاحب قبرص، يذكر له ما حلَّ بهم من الخزي والنكال والجناية؛ بسبب عدوان صاحب قبرص على مدينة الإسكندرية. وأحضر لي الكتب إليه وإلى ملك اسطنبول، قرأها عليّ من لفظه. لعنه الله ولعن المكتوبَ إليهم أيضًا!!

وقد تكلمتُ معه في دينهم، ونصوص ما يعتقده كلٌّ من الطوائف الثلاثة، وهم: الملكية، واليعقوبية - ومنهم الإفرنج والقبط - والنسطورية، فإذا هو يفهم بعضَ الشيء. ولكن حاصله أنه حمارمن أكفر الكفار! لعنه الله». «التاريخ»(١٤/ ٣١٩-٣٢٠).

* ولا يعجبنّ القاريء من أن يكون ابن كثير أعلم بعقائد النصارى من أحد بتاركتهم. أستغفر الله، بل إنه يذكر عن ذاك البترك ميخائيل الذي تكلّم معه «أنه يفهم بعض الشيء» - لأن ابن كثير رحمه الله من أوسع العلماء اطلاعًا على أقوال أهل الملل والنحل، وخاصة مذاهب المسيحيين، كما يدل عليه كلامه في مواضع كثيرة في التفسير والتاريخ.

* بل يكفي في الدلالة على سعة اطلاعه في ذلك أن يكون تلميذ شيخ الإسلام ابن تيمية، الذي ألف موسوعته النفسية في ذلك: «كتاب الجواب الصحيح لمن بدَّل دين المسيح». وهو مطبوع معروف.

* وكان رحمه الله قد أضر في آخر عمره. ثم مات يوم الخميس ٢٦ شعبان سنة ٧٧٤. وقال ابن ناصر: وكانت له جنازة حافلة مشهورة ودفن بوصيةٍ منه في تربة شيخ الإسلام ابن تيمية بمقبرة الصوفية خارج باب النصر من دمشق. اهـ.

* [مأخوذة من «عمدة التفسير» (ص٢٠-٣٢) للشيخ العلام المحدّث أبي الأشبال أحمد بن محمد شاكر رحمه الله ورضي عنه]

* قلتُ: وأما مصنفاته فكثيرة، وقد ذكرتها في دراستي المفردة وسوف

أطبعها بعد الانتهاء من نشر تفسيره إن شاء الله تعالى. فلله الحمد على توفيقه، وهو المستعان. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٠-٤٤

* [انظر ما كتب عنه في ترجمة (أبوالمليح الفارسي)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٧/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* [حديث الفضل بن الربيع عن ابن جريج في النعل الصفراء واستدراك على ابن كثير: انظر ترجمة الفضل بن الربيع] تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٠٧

* الحافظ العلائي: من أشهر تلاميذه الحافظ ابن كثير. حديث القلتين/ ٥-٩

[عن أبي بكر الصديق ﷺ، مرفوعًا: «**ما أصرَّ من استغفر، وإن عاد في اليوم سبعين مرّةً..**»]

* راجع لزاما ترجمة: أبي نصيرة مولى أبي بكر الصديق ﷺ.

٤٥٥٣- **ابن كثير**: هو عبدالله بن كثير بن عَمرو المكيُّ، أحد القراء السبعة المشاهير، قرأ على مجاهد، وقرأ عليه أبوعَمرو بن العلاء. توفى سنة (١٢٢هـ) رحمه الله. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٩٧-٤٩٨

* عبدالله بن كثير المكيّ: [قال الشيخ أحمد شاكر في «عمدة التفسير» (ص٢٢)]: إمام أهل مكة في القراءة، وهو قديم من التابعين، روى عن ابن الزبير وأنس ابن مالك. ولد سنة ٤٥، مات سنة ١٢٠. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٣

٤٥٥٤- **ابن لهيعة**: عبدالله بن لهيعة فيه ضعفٌ. الزهد/ ٤٠ ح٤٦، فضائل فاطمة/ ٢١؛ فيه مقال مشهور. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٩٠؛ بذل الإحسان ٢/ ٤٠٩؛ حاله معروفة. الزهد/ ٧٥ ح٩٣، تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٤

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (البيهقي)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

* فقد رأيتَ أنَّ ابنَ وهبٍ، وحَيْوَةَ بن شُريحٍ خالَفَا ابنَ لَهِيعَة في إسنادِهِ، وهو لا يُقارَن بواحدٍ مِنهُما. ثُمَّ يبدُو لي أنَّه لَفَّقَ لفظَ الحَدِيثَين. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٧/ ربيع آخر/ ١٤٢٠

* فيه مقالٌ معروفٌ. غوث المكدود ٣/ ٢٩٦ ح١٠٤٢، بذل الإحسان ٢/ ١٢٣، مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢٠؛ سيء الحفظ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

[مواضع ضُعِّفَ فيها ابنُ لهيعة]

* ابن لهيعة: ضعيفٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

* عبدالله بن لهيعة: يضعف في الحديث. التسلية/ رقم ٨٦؛ مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٥؛ وسنده ضعيفٌ لأجل ابن لهيعة، وزبّان. النافلة ج٢/ ١٦٤

* هذا سندٌ رجاله ثقات غير ابن لهيعة، ففيه مقال مشهور. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٠٣؛ ابن لهيعة: فيه مقالٌ مشهورٌ. [ولكنه توبع] تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٠٠

* هذا سندٌ رجاله ثقات إلا ابن لهيعة. التسلية/ رقم ٤٤

* سنده ضعيفٌ لضعف ابن لهيعة. والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم ١٩٨٥

* إسناده ضعيف لضعف عبدالله بن لهيعة، كما صرح بذلك الحافظ في «التلخيص» (١/ ١٤٤)، والبوصيري في «الزوائد». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩٧

* [راجع مبحث: **لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت على الأحاديث.** في ترجمة أبي داود صاحب السنن] تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

[مواضع اعتُبِرَتْ فيها روايةُ ابن لهيعة]

* ابن لهيعة، وإن كان ضعيفًا فهو خير من ابن سمعان عبدالله بن زياد. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

* ابن لهيعة: سيء الحفظ، لكن متابعة ابن جريج له تدل على أنه حفظ. التسلية/ رقم ٢

* هذا سندٌ فيه ضعف، لأجل ابن لهيعة، لكن يعتبر بمثله فلعل آخر الحديث يتقوى به. والله أعلم. التسلية/ رقم ١٣٥

* [الحسن بن موسى الأشيب عن ابن لهيعة] وهذا سندٌ حسنٌ في المتابعات لأجل ابن لهيعة، وقد توبع على سائر فقرات الحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٤٨

* [قتيبة بن سعيد عن ابن لهيعة] وهذا سندٌ حسنٌ في الشواهد، لأجل ابن لهيعة.. بذل الإحسان ١/ ٦١-٦٢.

[ابنُ لهيعة يضطرب في الحديث لسوء حفظه]

* ابن لهيعة. سيء الحفظ. الأربعون في ردع المجرم/ ٣٣ ح٤؛ الأمراض والكفارات/ ٨٩ ح٣٣؛ الزهد/ ٤٥ ح٥٤؛ النافلة ج١/ ١٠٢؛ غوث المكدود ٢/ ٥٨٠؛ مسند سعد/ ٢٣٣ ح١٥٣؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٦؛ التسلية/ رقم ٢٦، ٩١؛ تنبيه ٧/ رقم ١٧٥٨

* ابن لهيعة: في حفظه مقالٌ مشهورٌ. ابن جريج أحفظ منه. تنبيه ٦/ رقم ١٥٦٣

* ووقع في سنده اختلاف أحسبه من ابن لهيعه ﷺ. الديباج ٢/ ١٢١

* فهذا الاختلاف من ابن لهيعة، ورواية ابن المبارك عنه أصلحُ لأنه من قدماء أصحابه. بذل الإحسان ٢/ ٣٨

* هذا الاضطراب من ابن لهيعة لسوء حفظه. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٠

* كان سيء الحفظ بسبب احتراق غالب أصوله. بذل الإحسان ١/ ١٢٥

* قال الترمذي: «وابن لهيعة ضعيفٌ عند أهل الحديث ضعفه يحيى القطان وغيره من قبل حفظه». قلت: وابنُ لهيعة ضعيف الحفظ. بذل الإحسان ١/ ٢٤٢

* سنده ضعيفٌ لضعف المقدام وسوء حفظ ابن لهيعة. حديث الوزير/ ٥٣ ح١٨

* فيه مقال.. وسنده ضعيفٌ، لاضطراب ابن لهيعة فيه وهذا من سوء حفظه. النافلة ج٢/ ٩٧

* ابن لهيعة: ساء حفظه، وعبدالله بن يوسف ليس من قدماء أصحابه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٧ ح٦١

* ابن لهيعة: سيء الحفظ، وعنه أسد بن موسى وحسن بن موسى الأشيب، وليسا من قدماء أصحابه. حديث الوزير/ ١٠١ ح٥٣

* ابن لهيعة: قال أبوحاتم: «لم يسمع ابنُ لهيعة من عمرو بن شعيب شيئًا»، كما في «المراسيل» (١١٤)، ولعل التصريح بالتحديث من سوء حفظ ابن لهيعة. غوث المكدود ٣/ ٩٧ ح٧٨٨

* [وراجع لزامًا ترجمة: (الهيثمي)] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٥/ جماد أول/ ١٤١٨

[ابن لهيعة مدلسٌ]

* يحيى بن إسحاق كان من قدماء أصحاب ابن لهيعة. لكن ابن لهيعة لم يصرح بتحديث. الزهد/ ٧٨ ح٩٩

* ابن لهيعة: ساء حفظه بآخرةٍ، وكان مدلسًا. بذل الإحسان ١/ ٩٢؛ سندُهُ ضعيفٌ لضعف المقدام وسوء حفظ ابن لهيعة وتدليسه. مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤١٧

* ابن لهيعة: لكنه سيِّء الحفظ، والراوي عنه ليس من القدماء. ثم هو مدلس أيضًا. بذل الإحسان ١/ ٢٥

* ابن لهيعة: مع كون حديثه هنا من رواية مروان بن محمد عنه، وليس من القدماء، فإنه رواه بالعنعنة، وكان يدلسُ. قال عبدالرحمن بن مهدي: «كتب إليَّ ابنُ لهيعة كتابًا فيه حديث عمرو بن شعيب، فقرأته على ابن المبارك، فأخرجه إليَّ ابنُ المبارك من كتابه عن ابن لهيعة، قال: أخبرني إسحاق بن أبي فروة، عن عمرو بن شعيب» اهـ. قلتُ: فأسقط ابنُ لهيعةَ ابنَ أبي فروة، وهو متروك، ورواه عن عمرو بن شعيب. النافلة ج٢/ ٢١٠

[ابن لهيعة، عن ابن المنكدر، عن جابر، مرفوعًا: **الرفق في المعيشة خيرٌ من بعض التجارة**]

* ونُعصِّبُ الجناية برأس ابن لهيعة، ولعله أخذه عن متروك أو نحوه فدلسه، والتصريح بالسماع في الطريق الأول لا قيمة له لضعفه. ولعله وهم فرفعه. والله أعلم.

* قال ابن عديّ في ترجمة «حجاج بن سليمان الرعيني» بعد أن ساق له أحاديث: «وهذه الأحاديث يتفرد بها حجاج عن ابن لهيعة، ولعلها قد أتت من قبل ابن لهيعة لا من قبل حجاج، فإن ابن لهيعة له أحاديث منكرات، يطول ذكرها إذا ذكرناها» اهـ. النافلة ج٢/ ٣٩

* أجاب المؤلف [يعني ابن كثير رحمه الله] عن ابن لهيعة، فقال:

«وابن لهيعة إنما يخشى من تدليسه أو سوء حفظه، وقد صرح ها هنا بالسماع، وهو من أئمة العلماء بالديار المصرية» اهـ.

فلم يجب ابن كثير على اتهامه بسوء الحفظ إلا بقوله: هو من أئمة العلماء وهذا لا يعني أنه حافظ ثبت، فكم من عالم فقيه وصالح دَيِّنٍ لم يقبل العلماء

روايته لخفة ضبطه، وهذا الحديث قد اضطرب فيه ابن لهيعة في تسمية صحابيّ الحديث، وإن كان الأشبه أنه «سعد بن المنذر» لرواية ابن المبارك وهو من قدماء أصحاب ابن لهيعة، وقتيبة بن سعيد ألحقه بعضهم بقدماء أصحاب ابن لهيعة، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٣١٧؛ التسلية/ رقم ١٢٠

[ولكن هل يضيع حديثُ ابن لهيعة كُلُّه؟!]

* رواية العبادلة عن ابن لهيعة أمثلُ من غيرها. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥١

* أمَّا ابن لهيعة فالكلام فيه كثير، خلاصته أن من سمع قبل احتراق كتبه، فروايته أمثل من رواية من سمع بعد احتراق كتبه. وعَمرو بن خالد الحراني ليس من قدماء أصحابه. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٥

* غلا بعضُ الناس، فأسقط حديث ابن لهيعة كلَّهُ، سواءٌ كان من روايةِ القدماء أو المتأخرين.

* وفرَّط بعضُهُمْ، فصحح حديثه كلَّهُ، حتى من رواية المتأخرين عنه.!! وهكذا يضيعُ الحقُّ بين الإفراط والتفريط!

* والحقُّ، أنَّ حديث ابن لهيعة من رواية القدماء عنه قويٌّ مقبولٌ، ولم يكن دلَّس فيه. أما بعد احتراق كتبه، فقد وقعت منه مناكيرُ كثيرةٌ في حديثه. وقد أنكر بعض الناس أن تكون كتبه احترقت كما حكاه يزيد بن الهيثم عن ابن معين. وهو قول يحتاجُ إلى تحريرٍ، لعلي أذكره في «كشف الوجيعة، ببيان حال ابن لهيعة» يسر الله إتمامه بخيرٍ. بذل الإحسان ١/ ٣١-٣٥

* عبدالله بن لهيعة: الكلام فيه مشهور، خلاصته أن روايته ضعيفة إذ لم يرو عنه أحدُ الذين سمعوا منه قديمًا. النافلة ج٢/ ٤٨

* وحاصلُ البحث، أنَّ حالَ ابن لهيعة يجبُ فيه التفصيلُ، لا أنْ تردَّ مروياته، كما يفعل البوصيريُّ.. بذل الإحسان ١/ ٣١-٣٥

[ذِكْرُ قدماء أصحاب ابن لهيعة]

* وقد وقع لي أسماءُ جماعةٍ من الذين سمعوا من ابن لهيعة قبل احتراق كتبه منهم:

١- عبدالله بن المبارك.

٢- عبدالله بن وهبٍ.

٣- عبدالله بن يزيد المقرئ.

٤- عبدالله بن مسلمة القعنبيُّ.

٥- يحيى بن إسحاق.

٦- الوليد بنُ مزيد.

٧- عبدالرحمن بنُ مهديٍّ.

٨- إسحاقُ بنُ عيسى.

٩- اللَّيْثُ بنُ سعدٍ.

١٠- بشرُ بنُ بكرٍ.

* قلتُ: نصَّ على الثلاثة الأُول: الساجيُّ، وعبدالغني بنُ سعيد، وغيرهما.

* قال الذهبي في «تذكرة الحفاظ» (١/ ٢٣٨): حدث عنه ابن المبارك وابن وهب وأبوعبدالرحمن المقرئ، وطائفةٌ قبل أن يكثر الوهمُ في حديثه، وقبل احتراق كتبه، فحديثُ هؤلاء عنه أقوى، وبعضهم يصححه، ولا يرتقي إلى هذا. اهـ.

* ونصَّ ابنُ حبان على «القعنبيّ». ذكره عنه الذهبي في «الميزان» (٢/ ٤٨٢)، وفي «السير» (٨/ ٢٣).

* ونصَّ على «يحيى بن إسحاق» الحافظُ في «التهذيب» (٢/ ٤٢٠) في ترجمة

«حفص بن هاشم بن عتبة بن أبي وقاص».

* ونصَّ على «الوليد بن مزيد» الطبراني في «المعجم الصغير» (١/ ٢٣١).

* ونصَّ على «عبدالرحمن بن مهدي» الحافظُ في «مقدمة اللسان» (١/ ١٠-١١).

ولي بعضُ النَّظر حول سماع ابن مهدي من ابن لهيعة.

* ونص على «إسحاق بن عيسى» أحمد بن حنبل.

* ففي «الميزان» (٢/ ٤٧٧) للذهبي: «قال أحمد: حدثني إسحاق بن عيسى، أنه لقي ابن لهيعة سنة أربعٍ وستين ومائة، وأنَّ كُتبه احترقت سنة تسع وستين».

* ونصَّ على «الليث بن سعد» الحافظُ ابن حجر.

* فقال في «الفتح» (٤/ ٣٤٥): «.. وفيه ابن لهيعة، ولكنه من قديم حديثه، لأن ابن عبدالحكم أورده في «فتوح مصر» من طريق الليث عنه» اهـ.

* ونصَّ على «بشر بن بكر» العقيليُّ بسنده.

* فقال في «الضعفاء» (٢/ ٢٩٤): «حدثنا حجاج بن عمران، قال: حدثنا أحمد بن يحيى بن الوزير، قال: حدثنا بشر بن بكر، قال: لم أسمع من ابن لهيعة شيئًا بعد سنة ثلاث وخمسين ومائة».

* ورجاله ثقات غير شيخ العقيلي فلم أقف له على ترجمة. بذل الإحسان ١/ ٣١-٣٥

[عبدالله بن المبارك عن ابن لهيعة]

* قال ابن مهديٍّ: «لا أعتد بشيء سمعته من حديث ابن لهيعة، إلا سماع ابن المبارك ونحوه» وكذا قال ابن حبان في «المجروحين» (٢/ ١١). بذل الإحسان ١/ ٣١-٣٥

* رواية ابن المبارك عنه أصلح من رواية غيره لأنه من قدماء أصحابه.

حديث القلتين/ ٦١-٦٢؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٨

* سنده حسنٌ وابن المبارك من قدماء أصحاب ابن لهيعة. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٣ ح٦٠

* ابن المبارك من قدماء أصحاب ابن لهيعة. التسلية/ رقم ٤، ١١٣، ١٢٠؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٠٣

* ابن المبارك أحد الذين سمعوا من ابن لهيعة قبل الاختلاط. البعث/ ١١٣ ح٦٢

* ابن المبارك: من الذين سمعوا من ابن لهيعة قديمًا. الصمت/ ٤٨-٤٩ ح١٠

* قال الحافظ في «التلخيص» (١/ ١٠٥): «فيه ضعف لأجل ابن لهيعة».

* قلتُ: ابن المبارك وابن وهب من قدماء أصحاب ابن لهيعة، وروايتهم مع من سمعوا من ابن لهيعة قبل احتراق كتبه متماسكة. التوحيد/ ربيع الآخر/ ١٤٢٣

* إسحاق بن عيسى، وابن المبارك كلاهما من قدماء أصحاب ابن لهيعة. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٣٣٢ ح١٠٧٦

[عبدالله بن وهب عن ابن لهيعة]

* ابنُ وهب كان ممن سمع من ابن لهيعة قبل اختلاطه. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣٠

* ابن وهب ممن سمع من ابن لهيعة قبل احتراق كتبه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤٩

* ابن لهيعة إن كان فيه ضعفًا، فقد رواه عنه ابنُ وهبٍ، وهو ممن سمع منه قبل الاختلاط. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠٣

* رواه عن ابن لهيعة اثنان ممن سمعا منه قبل الاختلاط وهما عبدالله بن وهب، وعبدالله ابن يزيد المقري. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦١

* ابن لهيعة اضطرب بعد احتراق كتبه، ولسنا ننكر أن يقع منه هذا، ولكن

رواه عنه ابن وهب وإسحاق بن عيسى وكلاهما من قدماء أصحاب ابن لهيعة.
التسلية/ رقم ٣٥

[قتيبة بن سعيد، عن ابن لهيعة]

* وابنُ لَهِيعَةَ احترَقَت كُتبُه، وصَرَّح أحمدُ أنَّ قُتيبَةَ هو آخرُ مَن سَمِعَ مِن ابنِ لَهِيعَةَ، وهذا يَعنِي أنَّه سَمِع منه في الاختلاط.

* وقد صَرَّح قُتيبَة بالسَّماعِ مِن ابنِ لَهِيعَةَ؛ لأنَّهم ذَكَرُوا أنَّ قُتيبَة كان يَنتَخِبُ أحاديثَ لابن لَهِيعَةَ بروايةِ عبداللهِ بنِ المُبارَك، ومِن ثَمَّ صَرَّح بعضُهم أنَّ قُتيبَةَ قديمُ السَّمَاع من ابن لَهِيعَةَ - مِنهُم الذَّهَبِيُّ، فيما أظنُّ.، وفيه نَظَرٌ، كما رأيتَ.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٥/ جماد أول/ ١٤١٨

[ابن وهب، عن ابن لهيعة وجابر بن إسماعيل]

* . . قال الدارقطني (١/ ٤٩-٥٠): «إسنادُهُ حسنٌ».

* وقال البوصيريُّ في «الزوائد»: إسناده صحيح على شرط مسلم. فقال السنديُّ: «قلت: كأنه لانضمام جابر بن إسماعيل إلى ابن لهيعة، وإلا فابن لهيعة مشهور بالضعف» اهـ.

* قلتُ: نعم، الحديث على شرط مسلم لأجل جابر بن إسماعيل ولكن ابن لهيعة، وإن كان سيء الحفظ، غير أن رواية القدماء عنه صحيحة، ويحسنها الذهبيُّ وغيره، والحديث هنا من رواية ابن وهب عنه، وقد سمع منه قديمًا. بذل الإحسان ١/ ٣١-٣٥

[يحيى بن إسحاق عن ابن لهيعة]

* يحيى بن إسحاق: كان من قدماء أصحاب ابن لهيعة. بذل الإحسان ١/ ٢٢٢-٢٢٣، الزهد/ ٧٨ ح٩٩

* يحيى بن إسحاق، قال الحافظ: «هو من قدماء أصحاب ابن لهيعة»، كما في ترجمة «حفص بن هاشم بن عقبة» من «التهذيب» (٢/ ٤٢٠). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤٩، ٣٠٦

[حال ابن لهيعة قبل احتراق كتبه]

* قال ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٧٥): «وقد رأيت في القديم (يعني: قديم حديث ابن لهيعة) أشياء مدلّسة، وأوهاما كثيرة، تدلُّ على قلّةٍ مبالاةٍ كانت فيه قبل احتراق كتبه» اهـ. حديث القلتين/ ٦١-٦٢

[البخاري وصنيعه مع ابن لهيعة]

* ابن لهيعة: قرنه البخاري في إسنادٍ في «الأدب المفرد» هكذا: «جابر بن إسماعيل وغيره» ولا يسمّيه. تنبيه ٥/ رقم ١٣٠٨، تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٧

[النسائي يستضعفُ ابنَ لهيعة]

* وهذا صنيعُ النسائي عند روايته عن الضعفاء؛ كان لا يُسمّيهم، يقول: «عن فلانٍ وآخر»، وهذا الآخر مثل: جابر الجعفي أو ابن لهيعة. تنبيه ٥/ رقم ١٣٠٨، ٥/ رقم ١٤٣٧

* لم يصرح النسائي باسمه استضعافًا له، [فيقول في الإسناد: عن فلان وآخر]. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٦٨ ح٢٦

[ابن خزيمة لا يحتج بابن لهيعة]

* يُراجع ترجمة «ابن خزيمة»

[البوصيري يتشدد في أمر ابن لهيعة]

* ابن وهب كان ممن سمع من ابن لهيعة قبل احتراق كتبه، كما نصّ عليه غير واحدٍ من العلماء.

* ولكن طريقة البوصيري في «زاوئده» هي تضعيف كل روايات ابن لهيعة، ولو من رواية المتقدمين عنه.

* وقد سبقه إلى ذلك: ابن معين، وابن حبان، وهي طريقة ضعيفةٌ، والصحيحُ في رواية الرجل التفصيل. غوث المكدود ٣/ ٢٧٢ ح١٠٢٠

* حالُ ابن لهيعة يجبُ فيها التفصيلُ، لا أنْ تردَّ مروياته كما يفعل البوصيريُّ رَحِمَهُ اللَّهُ في «الزوائد»، فإنه رغم تسامحه في النقد، متشددٌ في حقِّ ابن لهيعة. والله تعالى الموفق. بذل الإحسان ١/ ٣١-٣٥

[ابن الجوزي لم يجر على حال واحدة في حكمه على ابن لهيعة]

* راجع ترجمة ابن الجوزي في (الأبناء). تنبيه ١/ رقم ٢٤٧

[الهيثمي مضطربٌ في ابن لهيعة]

* راجع له ترجمة «الهيثمي»

[ابنُ لهيعة لم يدرك الصحابة]

* عبدالله بن لهيعة: لم يدرك أحدًا من الصحابة لا شك في ذلك، بل لم يدرك مجموعة من التابعين. الصمت/ ٢٣٠ ح٤٥٤

[رواية الضعيف لا تقوي رواية ضعيف آخر في وجود المخالف الثقة]

* ابن لهيعة: سيء الحفظ وروايته هنا لا تقوي رواية رشدين بن سعد لوجود المخالف القويّ لهما.

* أمَّا إذا روى أحدهما حديثًا وتابعه الآخر مع عدم وجود المخالف فقد تتقوى روايتهما. لكن متابعة أحدهما للآخر هنا تدلُّ على أنَّ تعصيب الوهم بغيرهما أولى، وهو ما صرّح به البزارُ، فقد قال عقب الحديث: «وهذا الحديث خطأٌ، وأحسبُ خطأه أتى من قِبَل الضحاك بن شرحبيل، فرواه عنه رشدين بن

سعد وابن لهيعة، عن زيد بن أسلم، عن أبيه، عن عُمر. والصوابُ ما رواه الثقات عن زيد بن أسلم، عن عطاء بن يسار، عن ابن عباس» اهـ.

* قلتُ: وهو تصرفٌ سديدٌ قائمٌ على الأصول، والضحاك فيه ضعفٌ.

* أمَّا الشيخ أبوالأشبال ﷾ فله شأنٌ آخر. فإنه قال في «شرح الترمذيّ» (١/ ٦١): «..ابن لهيعة ثقةٌ» اهـ.

* [الشيخ أحمد شاكر يجري على توثيق ابن لهيعة] يُراجع ترجمة «أحمد بن محمد شاكر» بذل الإحسان ٢/ ٤٠١-٤٠٢

[حديث ذكره السِّيُوطِيُّ: **اللهُمَّ! لا يُدركني زمانٌ، ولا تُدرِكوا زمانًا، لا يُتَّبَعُ فيه العليمُ، ولا يُستَحيا فيه من الحَليم، قُلوبُهُم قُلوبُ الأعاجم، وألسِنَتُهُم ألسنةُ العَرَب**]

* قال الغُماريُّ (٢/ ٢٢٥-٢٢٦) -يعني: في المُداوي-:

* «قال الشَّارحُ: «بإسنادٍ ضَعَّفوه». قلتُ: ليسَ هو بضعيفٍ، إنَّما هو مِن رواية ابن لَهِيعَة، وحديثُهُ حَسَنٌ إذا لَم يُخالَف فيه، لاسيَّما إذا كان له شاهدٌ أو صدَّقه الواقعُ، كهذا. فإنَّ الزَّمان الذي وَصَفَهُ النبيّ ﷺ هو هذا، فإنَّه لا يُتَّبعُ فيه العليمُ، ولا يُستَحى فيه من الحليم، بل رفع الله من أهلِهِ الحَياءَ واحترامَ أهلِ الفضل والدِّين، وعدم الالتفات للعُلماء، بل أصبَحَ العليمُ فيه مرذولا محتَقَرًا، لاسِيَّما الطَّائفةُ العَصْريَّةُ فإنَّهم لا يُقيمون للدِّين وأهله وزنًا، ولا يَرضَون عِلمَ عالِمٍ ولا إرشادَ مُرشِدٍ، بل يَرَون الحقَّ ما هُم عليه من التَّفَرنُج والفُجور والإلحاد والفِسقِ والكُفور، قلوبُهُم قلوبُ الأعاجم، وهَوَاهم هوى الفِرنج، وحالُهُم حالُ الزَّنادقة، وألسِنَتُهُم ألسنةُ العرب، لَم يَبق لهم من الإسلام إلا اللِّسانُ والأسماءُ، فإذا قيل للواحد منهم: «إنَّ الدِّين الإسلامِيَّ يُنافِي ما أنتُم عليه» وتَلا القُرآنَ والسُّنَّةَ، قال: «أنتُم أعداءُ الدِّين، تُشَوِّهونه وتُنَفِّرون منه النَّاس، إنَّما الدِّين في

القَلب، وما عدا ذلك من امتِثَال الأوَامر واجتِناب المَنَاهي فغُلُوٌّ وتنطُّعٌ وضلالٌ من أهله يأكُلُون به أموال النَّاس». هذا حالُهُم، أصبحَ مشهورًا ذائعًا والنَّاسُ يَدخُلون معهم فيه أفواجًا أفواجًا، فيُصبح الرَّجُلُ مُؤمِنًا ويُمسي عصريًّا كافِرًا مُلحِدًا لسانُهُ لسَانُ العَرَب وقلبُهُ قلبُ العجم، لا يَهوَى إلا حالَةَ العَجَم ولا يُقدِّس إلا سيرَتَهُم ولا يَعتَقِدُ الفَضلَ والخَير إلا في اتِّباعِهِم. فكيف يكُونُ الحديثُ ضعيفًا وقد ظَهَر مِصداقُهُ بعد مُضِيِّ أزيَدَ من ألف سنةٍ؟! هذا، وإنِّي في شكٍّ مِن وُجُود حديث أبي هُريرَة في «مُستَدرَك الحاكِم»، فقد تَتَبَّعتُه في مظانِّه فلم أرَهُ فيه، وقد اقتَصَر الحافِظان المُنذِريُّ والعِراقِيُّ على عَزوِهِ لأَحمدَ مِن حديث سهل بن سعدٍ، وما تَعرَّضا لحديثِ أبي هُريرة، فالغَالِب أنَّه سبقُ قلمٍ من المصنِّف. والله أعلم» انتهَى.

* **قلتُ**: وليس في يد الغُمارِيِّ ما يَرُدُّ به على تَضعيفِ الحديثِ سوى قوله: «ليس هو بضعيفٍ. . . لاسيَّما إذا كان له شاهدٌ أو صدَّقه الواقع»، وأطال الكلامَ في ذلك كما رأيتَ.

* ولمَّا نظر إلى الحديثِ وتكلَّم بقانون العِلم لم يكُن مصيبًا؛ لأنَّه ذكر أنَّه مِن روايَة ابن لَهيعَة، قال: «وهو حَسَنُ الحديث إذا لم يُخالَف»، وقد خُولِف ابنُ لهيعَةَ كما يأتي.

* ولو سلَّمنا أنَّه لم يخالَف فإنَّه لم يُتابَع أيضًا عند الغُماريِّ، وهذا هُو التَّفرُّد عند العُلماء، وابنُ لهيعة إذا تفرَّد لا يُحسِّنُ أحدٌ يُحسِنُ النَّقدَ حديثَهُ، وإن فشَا ذلك في المتأخِّرين. وقد صرَّح الذَّهَبيُّ في «الميزان» أنَّ تفرُّد الصَّدُوق يُعدُّ مُنكَرًا، وهذا القولُ يحتاجُ إلى تفصيلٍ ليس هَاهُنا موضِعُهُ.

* ولو سلَّمنا أيضًا أنَّ ابنَ لهيعَةَ تُوبع فشَيخُهُ مجهولٌ. . [وانظر ترجمة جميل الأسلمي الحذاء] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٠/ صفر/ ١٤٢١

. . . . . **ابن لؤلؤ** = عليّ بنُ محمد الوراق

٤٥٥٥- **ابن ماجه**: [محمد بنُ يزيد أبوعبدالله القزويني] [إدخاله في «سننه» حديث: يزيد الرقاشي، عن أنس، مرفوعًا: «ستفتح عليكم مدينة يقال لها قزوين، مَنْ رابط فيها أربعين يومًا..» وهو حديثٌ موضوعٌ، وبطلانه ظاهرٌ]

* قال ابن الجوزي: «والعجب من ابن ماجه مع علمه، كيف استحل أن يذكر هذا في كتاب «السنن»، ولا يتكلم عليه؟! أتراه ما سمع في «الصحيحين» عن رسول الله ﷺ أنه قال: «من روى عني حديثًا يرى أنه كذب فهو أحد الكذابين»، أما علم أن العوام يقولون: لولا أن هذا صحيحٌ ما ذكره مثل هذا العالم فيعملون بمقتضاه.. ولكن غلب الهوى بالعصبية للبلد والوطن» اهـ.

* قلتُ: بل نُبرِّيء ابن ماجه -إن شاء الله- أن يسكت عن الكذب وتغلبه العصبية لبلده قزوين، ولعله رأى أنه من الضعيف لا الموضوع، وإن كان قد تساهل على أي حال في إيراد مثل هذا، كما قال الذهبيُّ في «الميزان» (٢/ ٢٠): «فلقد شان ابن ماجه سننه بإدخال هذا الحديث الموضوع فيها».

* وقال الحافظ في «التهذيب» (٣/ ٢٠٠): «حديثٌ منكرٌ». لكن يبقى على كلام ابن الجوزي مؤاخذتان، [انظرهما في أثناء ترجمة: ابن الجوزي] مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٧

. . . . . **ابن مجبر**: محمد بن عبدالرحمن بن المجبر

٤٥٥٦- **ابن محرز**: [في مسألة أنَّ العلماء يُفرِّقون بين رواية الحديث ورواية الكتب]... وكذلك ابن محرز وهو أبوالعباس أحمد بن محمد بن القاسم بن محرز، راوي كتاب «معرفة الرجال»، وهو سؤالاته لابن معين في «الجرح والتعديل».

* ولا أعرفه بجرح ولا تعديل، ولم أجد له ترجمة فيما بين يديَّ من المراجع.

* ومع ذلك فالعلماء ينسبون الكلام لابن معين بروايته، وما علمت أحدًا توقف في قبوله والأمثلة على ذلك تطول. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٨-٤٨٩

٤٥٥٧- **ابن محيصن**: هو عُمر بن عبدالرحمن، كذا سماه في «تهذيب الكمال» (٢١/ ٤٢٩). وقال البخاري: ومنهم من قال: محمد بن عبدالرحمن.

* وبه ترجمه الذهبي في «معرفة القراء الكبار» (١/ ٩٨). وهو ثقة احتج به مسلم ولكني لم أجد لأبيه ترجمة. فالله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٩٤

. . . . . **ابن مردانبة**: انظره في (إبراهيم بن يزيد بن مردانبة)

٤٥٥٨- **ابن معيز**: السَّعدي عبدالله بن معيز [عن ابن مسعود ﷺ، وعنه أبووائل] على كل حال فالسند ضعيفٌ، فإن ابن معيز، واسمه عبدالله بن معيز - بتحتانية ثم زاي -، لم أهتد إليه. غوث المكدود ٣/ ٣٠١ ح١٠٤٦

٤٥٥٩- **ابن نَجيح**: [محمد بن العباس بن نجيح. أبوبكر البغدادي. البزاز. سمع من أبي بكر البزار]. مسند سعد/ ١٣-١٥

٤٥٦٠- **ابن نقطة**: [هو: أبوبكر محمد بن عبدالغني بن أبي بكر بن شجاع ابن أبي نصر البغدادي الحنبلي. -٦٢٩هـ. روى عن الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٤٥٦١- **ابن هامل**: الشيخ المحدث شمس الدين، أبوعبدالله محمد بن عبدالمنعم ابن عمار بن هامل بن موهوب الحراني، الحنبلي، المحدث الرحال، نزيل دمشق. ولد بحرَّان سنة ثلاثٍ وستمائة، وسمع ببغداد من القطيعي وغيره، وبالقاهرة من ابن الصأبوني وغيره، وكتب بخطه وطلب بنفسه. قال الذهبيُّ: «عني بالحديث عناية كلية وكتب الكثير وتعب وحصل وأسمع الحديث وفيه دين

وحسن عشرة». وقال الدمياطي: «الإمام الحافظ». توفي ليلة الأربعاء ثامن شهر رمضان بالمارستان الصغير بدمشق سنة إحدى وسبعين وستمائة ودفن من الغد بسفح قاسيون. انظر «شذرات الذهب» (٥/ ٣٣٤). الزهد/ ٧-٨

٤٥٦٢- **ابن همّات الدمشقي**: أنه [يعني: حسام الدين القدسي] نقل كتاب ابن همّات الدمشقي «التنكيت والإفادة»، ولم يزد شيئًا من عنده إلا نادرًا.

* وابن همات لم يكن من الحُذَّاق، ولا يقاربهم في هذا الكتاب، وله تعسفٌ وتكلفٌ في تصحيح وتحسين الأحاديث الواهية. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٣

نثلُ النِّبال بمُعْجَم الرِّجال

الذين ترجم لهم فضيلةُ الشيخ المُحَدِّث أبو إسحاق الحوينيّ

الآباء على أحرف الهجاء

الآباء على حروف المعجم

٤٥٦٣- **أبوإبراهيم الأنصاري الأشهلي**: [قيل إنه عبدالله بن أبي قتادة ولا يصح].

[روى عن أبيه أنه شهد النبيّ ﷺ صلَّى على ميِّتٍ، فقال: **اللهم اغفر لحَيِّنا ومَيِّتِنا**..]

* **إسناده ضعيفٌ، والحديث صحيحٌ**. وأبوإبراهيم وأبوه مجهولان. قال ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٣٣٢): «لا يُدرى من هو، ولا أبوه».

* وترجمه البخاريُّ في «الكنى» (٨)، وقال: «أبوإبراهيم الأشهلي، روى عن أبيه، روى عنه يحيى بن أبي كثير». ولم يزد شيئًا.

* فأنَّى لحديثهما الصحة؟!!. غوث المكدود ٢/ ١٣٥ ح٥٤١

..... **أبوأحمد الزبيري**: محمد بن عبدالله بن الزبير

٤٥٦٤- **أبوأحمد العسال**: محمد بن أحمد بن إبراهيم. وشيخ ابن مردويه هو أبوأحمد العسال. قاضي أصبهان. كان من أئمة هذا الشأن. قال ابنُ منده: «كتبتُ عن ألف شيخ، لم أر فيهم أتقن من أبي أحمد العسال». وقال أبونعيم: «كان من كبار الحفاظ». توفي سنة (٤٣٩) وقد تجاوز المائة. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٣٢

..... **أبوأحمد بن سُكَينة**: عبدالوهاب بن عليّ بن عليّ بن عبيدالله

٤٥٦٥- **أبوإدريس**: [مؤذن بني أفصى وإمامهم ثلاثين سنة، يروي عن سعيد ابن المسيب؛ وعنه عبدالحميد بنُ جعفر] لم أجد رواية لأبي إدريس عن سعيد

ابن المسيب[١]. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣١/ رمضان/ ١٤١٨

٤٥٦٦- **أبوإدريس الخولاني**: [عائذُالله بن عبدالله بن عَمرو، ويقال عيذُالله]

* قال أبوحاتم الرازي في ترجمة «محمد بن حبيب المصري»: «روى عنه: عبدالله بن السعدي، وأبوإدريس الخولاني».

* قلتُ: فقد أنكر ابنُ القطان الفاسي أن يكون أبوإدريس روى عن محمد ابن حبيب، فقال في «بيان الوهم والإيهام»:

«وهذا ما لا يُعرف؛ وما روى عنه أبوإدريس حرفًا..». تنبيه ١/ رقم ٢١٨

* هناك نوعٌ من المعاصرة بيِّن لا يدفع، وهو أن يروي أبناءُ بلدةٍ واحدةٍ عن بعضهم، مع البراءة من التدليس: كمدنيٍّ عن مدنيٍّ، ومكيٍّ عن مكيٍّ، ومصريٍّ عن مصريٍّ، وهكذا، فهذا عندي أقوى من رواية مدني عن مصري وإن ثبت لقاء كل واحدٍ منهما للآخر في سندٍ من الأسانيد. وقد رأيتُ هذا في كلام غير واحدٍ من الحفاظ. فقال أبوحاتم الرازي، كما في «العلل» (رقم ٨٢) لولده عبدالرحمن: «ويحتمل أن يكون أبوإدريس قد سمع من عوف والمغيرة أيضًا،

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: رأيته يروي عن طبقة سعيد بن المسيب، فهو هنا يروي عن سعيد، عن أم شريك: (أن النبي ﷺ أمر بقتل الأوزاغ)، وعنه عبدالحميد بن جعفر بن عبدالله بن الحكم الأنصاري المدني كما في الطبراني (ج٢٥/ رقم ٢٥١)؛ وروى عن مجاهد بن جبر، عن ابن عمر مرفوعًا: (من فارق عليًّا فارقني ومن فارقني فارق الله)، وعنه عمران بن عمار الكوفي كما في الطبراني (ج١٢/ رقم ١٣٥٥٩) وفي معجم أسامي شيوخ الإسماعيلي (٣/ ٨٠٠) ووقع عنده: (عن أبي إدريس مؤذن بني أفصى وإمامهم ثلاثين سنة)؛ وروى عن محمد بن المنكدر، عن جابر مرفوعًا: (أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى)، وعنه إسماعيل بن صبيح اليشكري كما في الأمالي الخميسية للشجري (رقم ٤٨١). والله أعلم.

فإنه من قدماء تابعي أهل الشام، وله إدراكٌ حسنٌ» اهـ. التسلية/ رقم ٣٩

* كما أنَّ العلماء يثبتون الاتصال بين الراويين بسكنى البلد الواحد، فإنهم أيضًا يحكمون بالانقطاع بينهما باختلاف بلديهما.

* [راجع له ترجمة «ابن عائذ» في الأبناء] تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٥

٤٥٦٧- **أبوإسحاق السبيعي الهمدانيّ**: عَمرو بن عبدالله. الكوفيُّ.

[أبوإسحاق السبيعي مدلسٌ]

* أبوإسحاق السبيعي: ثقة، ولكنه مدلسٌ. خصائص عليّ/ ٤٣ ح٢٢

* مدلسٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٣٧؛ بذل الإحسان ١/ ٣٧، ٢٦٠؛ النافلة ج١/ ٢٩؛ الأربعون في ردع المجرم/ ٩١ ح٣٧؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٩ ح٦٢؛ التسلية/ رقم ٣٣

* . . ثم هو مدلس. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٠

* مدلسٌ، وقد عنعنه. غوث المكدود ٣/ ٢٩٦ ح١٠٤٢

* مدلسٌ معروف. . غوث المكدود ٣/ ١٨٩ ح٩٠٦

* . . ثم عنعنة أبي إسحاق فقد كان مشهورًا بالتدليس. الأربعون في ردع المجرم/ ٦١ ح١٨

* كان تغيَّر، وهو مُدلِّسٌ أيضًا. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٧/ رجب/ ١٤٢١

* وقد صرح بالسماع، إذ هو مدلس. بذل الإحسان ١/ ٨٤

* مدلسٌ، ولم أره صرَّح بتحديثٍ. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٢٠٥

* مدلس، ولم يصرح بالتحديث. بذل الإحسان ١/ ١٩٤، ١/ ٢٠٥؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

* سندُهُ جيّدٌ لولا تدليس أبي إسحاق. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٤، ٢٥

* سندُهُ جيّدٌ لولا عنعنة أبي إسحاق. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٨٥

* الأعمش وأبوإسحاق مدلسان. مسند سعد/ ١٣٨ ح٧٦

* العلّة الثانية: تدليس أبي إسحاق السبيعي.. النافلة ج٢/ ١٨

* قلتُ: إسرائيل أوثق من يوسف بن أبي إسحاق، ولكن ترجيح الدارقطنيّ مبنيٌّ على شيءٍ آخر وهو أن أبا إسحاق السبيعي مدلسٌ، فإثبات الواسطة في رواية يوسف يعني أنه دلَّسه في رواية إسرائيل. والله أعلم. التسلية/ رقم ١٢٨

* مدلسٌ، وكان اختلط. النافلة ج٢/ ١٦٤؛ مدلسٌ وكان تغيَّر. الأمراض والكفارات/ ٨٢ ح٣١

[خصوصية رواية شعبة عن أبي إسحاق السبيعي]

* [يراجعُ لها ترجمة: شعبة بن الحجاج]

[أبوإسحاق السبيعي اختلط]

* كان تغيَّر، ولم يصرح بتحديثٍ. والله أعلم. التسلية/ رقم ٦٧

* تغير. تفسير ابن كثير ج٢/ ٧٩، ٥٦٦

* كان حفظه تغير، ونازع الذهبيُّ في اختلاطه. التسلية/ رقم ٣٩

* وهذا سندٌ ضعيفٌ لأجل شريك النَّخَعِيّ، واختلاط أبي إسحاق السبيعي. حديث الوزير/ ٣٧ ح١٠

* والعلَّة الثالثة هي: اختلاط أبي إسحاق السبيعي، وتدليسه. وإنما سمع من الحارث الأعور أربعة أحاديث، وليس هذا منها، فلعله دلس من هو شرٌّ من الحارث. النافلة ج١/ ٩٢

* كان قد اختلط، والراوي عنه لم يسمع منه في حال الصحة، على ظاهر ما

في ترجمته. بذل الإحسان ١/ ٢٠٥

* كان اختلط. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٠

* العلّة الثانية: . . واختلاطه. النافلة ج٢/ ١٨

[رواية إسرائيل عن جدِّه أبي إسحاق السبيعي]

* إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق السبيعي: قال عبدالرحمن بن مهدي: «إسرائيل في أبي إسحاق أثبت من شعبة والثوري» فعلَّق الذهبيُّ على هذا في «السير» (٧/ ٣٥٩) قائلًا: «هذا أنا إليه أَمْيَلُ، فإنَّ إسرائيل كان عكاز جدِّه، وكان مع علمه وحفظه ذا صلاحٍ وخشوعٍ ﷺ» اهـ. التسلية/ رقم ٣٣

* اختلف أهل العلم فمنهم من ذهب إلى أن سماعه من جده بأخرةٍ مثل أحمد وابن معين وغيرهما، ومنهم من قال سماعه منه قديم كأبي حاتم والترمذي كما يفهم من كلامه وإن لم يكن صريحًا في ذلك. وقد روى البخاري في «صحيحه» أحاديث لإسرائيل، عن جده، عن البراء بن عازب؛ وعن زيد بن أرقم. تنبيه ٣/ رقم ١٠٢١

* صحح المصنف [يعني ابن كثير] سنده وفيه شيءٌ؛ لأن سماع إسرائيل من جده كان بآخرةٍ، نعم، كان الذهبي وغيره يرجح إسرائيل في جدِّه على سفيان وشعبة، ويصفه بأنه «عكاز جده». تفسير ابن كثير ج١/ ١٨١

* إسرائيل بن يونس: كان عكاز جدِّه كما يقول الذهبيّ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٤

* إسرائيل، كان أحفظ لحديث جدِّه، فهذا صحيح فقد كان «عكاز جدِّه» - كما قال الذهبي في «السير» (٧/ ٣٥٩). .

* أمَّا قول الترمذي ﷺ أنَّ سماع إسرائيل من جدِّه قديمٌ، فلا يُسلَّمُ له. فقد قال أحمد: «إسرائيلُ، عن أبي إسحاق فيه لِيْنٌ، سمع منه بأخرةٍ».

* وقال أيضًا: «إذا اختلف زكريا وإسرائيلُ، فإن زكريا أحبّ إليَّ في أبي إسحاق، ثمَّ قال: «ما أقربهما، وحديثُهُما في أبي إسحاق لينٌ، سمعا منه بأخرةٍ».

* وقال ابن معين: «زكريا، وزهير، وإسرائيل: حديثهم في أبي إسحاق قريبٌ من السواء». فثبت بذلك أن إسرائيل سمع من أبي إسحاق بعد اختلاطه، فلا وجه لترجيحه على زهير. وهذا واضح جدًا. بذل الإحسان ١/ ٣٦٩-٣٧٠

* والثَّورِيُّ أَثبَتُ في أبي إسحاقَ مِن إسرائيلَ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٤١/ ذو القعدة/ ١٤١٨

[من الرواة الذين سمعوا أبا إسحاق قبل الاختلاط]

* الثوري وشعبة. تنبيه ٣/ رقم ٩٥٧، تنبيه ٣/ رقم ١٠٢١

* وإسرائيل سمع قبل وبعد. حديث الوزير/ ٣٧ ح١٠

* نبَّهَ الترمذيُّ على رواية شعبة وسفيان، لأنهما من قدماء أصحاب أبي إسحاق سمعوا منه قبل أن يتغير. الديباج ٢/ ٩-١٠؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥٣

* شعبة وسفيان الثوري من قدماء أصحاب أبي إسحاق السبيعي، وقد سمعا منه قبل اختلاطه. بذل الإحسان ١/ ٨٤؛ سمط/ ١٢٩؛ التسلية/ رقم ١٤٦

* شعبة: من قدماء أصحاب أبي إسحاق، فلا يعله أحد باختلاط أبي إسحاق. سمط/ ٥٧

* سفيان الثوري سمع من أبي إسحاق قبل الاختلاط. غوث المكدود ٣/ ٣١١ ح١٠٥٨

[من الرواة الذين سمعوا أبا إسحاق في الاختلاط]

* إسرائيل، وجرير بن حازم، وزكريا بن أبي زائدة، وزهير بن معاوية، وأبي الأحوص، وعمر بن أبي زائدة، ويوسف ابن أبي إسحاق، وكلهم سمع أبا إسحاق بعد الاختلاط. تنبيه ٣/ رقم ٩٥٧، تنبيه ٣/ رقم ١٠٢١

* شريك، وقيس بن الربيع: سمعا من أبي إسحاق بآخرة، وإسرائيل سمع قبل وبعد. وروايتهم تتعاضد. حديث الوزير/ ٣٧ ح١٠

* ولكن علَّة هذا الإسناد هي أنَّ زهيرًا [يعني: ابن معاوية] كان ممن سمع من أبي إسحاق في الاختلاط، كما قال أبوزرعة الرازي وغيرُهُ ثم هو مدلس. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٩ ح٦٢

* كان تغير حفظه بآخرة، ويظهر أن معمرَ بن راشد كان ممن سمع منه مؤخرًا. الأربعون الصغرى/ ١٣٠ ح٧١

* كان اختلط، والراوي عنه [عريب الهَمْدَاني] سمع منه في الاختلاط على ما يظهر من أقوال العلماء. الصمت/ ١٦٣-١٦٤ ح٢٧٨

* شريك النخعي سيء الحفظ، وسمع من أبي إسحاق بآخرة. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٨٧

* حمزة الزيات سمع من أبي إسحاق بآخرة. ثم عنعنة أبي إسحاق، فمثل هذا الإسناد يحسن في الشواهد. الأربعون الصغرى/ ١٦٠ ح١٠٥

* حمزة الزيات سمع من أبي إسحاق بآخرة، ثم عنعنة أبي إسحاق فقد كان مشهورًا بالتدليس. الأربعون في ردع المجرم/ ٦١ ح١٨

[أخرج البخاري في صحيحه عن أبي إسحاق السبيعي، ومن رواية المتأخرين عنه]

* قال ابن حجر في «هدي الساري»: «لم أر في البخاري من الرواية عنه إلا

عن القدماء من أصحابه كالثوري وشعبة لا عن المتأخرين كابن عيينة وغيره». اهـ

* وتعقبه شيخُنا بأنه قد روى البخاري للمتأخرين عنه مثل: إسرائيل، وجرير بن حازم، وزكريا بن أبي زائدة، وزهير بن معاوية، وأبي الأحوص، وعمر بن أبي زائدة، ويوسف ابن أبي إسحاق، وكلهم سمع أبا إسحاق بعد الاختلاط.

* وذكر نماذجَ من مروياتهم في صحيح البخاري. تنبيه ٣/ رقم ٩٥٧، تنبيه ٣/ رقم ١٠٢١

[ممن روى عنهم أبوإسحاق السبيعي ولم يسمع منهم]

* أبوإسحاق السبيعي: لم يسمع من علقمة [ابن قيس] شيئًا. صرَّح بذلك العجليُّ.

* وقد روى البيهقيُّ في «سننه» (٨/ ٧٦) أنَّ رجلًا قال لأبي إسحاق: «إنَّ شعبةَ يقول: إنك لم تسمع من علقمة؟ قال: صدق». بذل الإحسان ١/ ٣٦١

* قال ابنُ أبي حاتم في «المراسيل»: سألتُ أبي عن أبي إسحاق الهمداني، سمع من أنس؟ قال: لا يصحُّ لأبي إسحاق، عن أنس رؤيةٌ ولا سماعٌ». تنبيه ٥/ رقم ١٤٢١

* قال أبوحاتم: لم يسمع أبوإسحاق من ابن عمر، وإنما رآه رؤيةً. تنبيه ٣/ رقم ٩٥٧، تنبيه ٣/ رقم ١٠٢١

* منقطع بين أبي إسحاق وابن مسعود رضي الله عنه. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٨

* . . وهناك علة أخرى أبداها الدارقطني، فقال في «العلل» (٣/ ٢٧٩): «ويقال إن أبا إسحاق لم يسمعه من «عبدالرحمن بن أبي ليلى»، وإنما أخذه من ابنه «محمد»، عن المنهال بن عمرو، عنه». تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٨

[أبوإسحاق، عن أبي الأحوص، عن ابن مسعود]

* لم يخرج هذه الترجمة البخاري في «صحيحه»، بل في «الأدب المفرد»، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٢٠

[أبوإسحاق، عن الأغر، عن أبي هريرة وأبي سعيد]

* حديث: «**إذا قال العبدُ لا إله إلا الله والله أكبر صدَّقهُ ربُّهُ..**» تخريجه عن أبي هريرة وأبي سعيد. والتعقب على الحاكم بنفي احتجاج البخاري بهذه الترجمة: (أبوإسحاق عن الأغر عن أبي هريرة وأبي سعيد).

* بينما روى مسلم بها أربعة أحاديث فقط، الأول منها هو حديث: **إن الله يمهل حتى إذا ذهب ثُلُثُ الليل الأول، نزل إلى السماء الدنيا، فيقول: هل من مستغفر؟ هل من تائب؟ هل من سائل؟ هل من داع؟ حتى ينفجر الفجرُ.**

* والثاني: **العزُّ إزارُهُ والكبرياء ردائُهُ فمن ينازعني عذَّبته.**

* والثالث: **لا يقعد قومٌ يذكرون الله ﷻ إلا حفتهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة..**

* والرابع: **ينادي منادٍ: إن لكم أن تَصِحُّوا فلا تسقمُوا أبدًا وإن لكم أن تحيَوا فلا تموتوا أبدًا..** تنبيه ١١/ رقم ٢٣٠٨

٤٥٦٨- **أبوإسحاق الفزاري**: واسمه إبراهيم بن محمد بن الحارث. الإمامُ العَلَمُ صاحب السير. ثقةٌ حافظٌ. أثنى عليه الجمع إلا أنَّ ابنَ سعد بعد الثناء عليه، قال: «كان كثير الخطأ»! كذا! وابن سعد ليس بعمدة إذا خالف، وهاك العلماء الكبار لم يذكر واحدٌ منهم ما ذكره ابنُ سعد، ولا قريبًا منه. بذل الإحسان ٢/ ٢٤٣-٢٤٤

* أبوإسحاق الفزاري: ثقة حافظ. التسلية/ رقم ٤؛ ثقةٌ. التسلية/ رقم ٦٧

* أبوإسحاق الفزاريُّ: وإن كان ثقةً ثبتًا، لكن بقية بن الوليد ومحمد بن مصطفي يدلسان تدليس التسوية، ولم يصرحا في كل طبقات السند. التسلية/ رقم ٦٤

* أبوإسحاق الفزاري: عطاء بن السائب، اختلط وتغير، وما أرى أبا إسحاق الفزاري إلا سمع منه في الاختلاط. قال الحافظ: «سفيان الثوري، وشعبة، وزهير، وزائدة، وأيوب عن عطاء بن السائب صحيح، ومن عداهم يتوقف فيه» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٥

* أبوإسحاق الفزاري: هو إبراهيم بنُ محمد، الإمام، الثبت. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٢

٤٥٦٩- **أبوإسحاق القنسريني**: مجهولٌ. كما قال الذهبي في «الميزان» (٤/ ٤٨٩). النافلة ج١/ ٨٥

. . . . . **أبوإسحاق الكوفي**: هارون، راجعه في الأسماء

٤٥٧٠- **أبوإسحاق المقريء**: [روى عن إبراهيم بن زهير] لم أقف له على ترجمة. التسلية/ رقم ٦٩

٤٥٧١- **أبوإسحاق بن أبي ثابت**: [إبراهيم بن محمد بن أحمد العطار. بغدادي سكن دمشق. -٣٣٨هـ. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد ابن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٤٥٧٢- **أبوإسرائيل الملائي**: واسمه إسماعيل بن خليفة. مختلفٌ فيه، وهو إلى الضعف أقربُ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٣٨

* أبوإسرائيل الملائي: الراجح ضعفُهُ، وهو خيرٌ من سلاَّم وعبدالرحيم. ولكن قال الدارقطنيُّ في «العلل» (ج٤/ ق٥٢/ ١): «وهم فيه - يعني أبوإسرائيل - والصواب قول منْ قال: عن معاوية بن قرَّة» اهـ.

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ٢٣٠): «رواه أحمد، . .، بقية رجاله رجال صحيح»! قال الشيخ أبوالأشبال في «شرح المسند» (٨/ ٨٦): «وهم جدًا، والعجب من الهيثميِّ أن يسهو فيذكر أن رجاله رجال الصحيح، وما كان أبوإسرائيل الملائي من رجال الصحيح قط! ما روى له واحدٌ من الشيخين، وما صحَّح له واحدٌ من الأيمة» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٤١٨-٤١٩

* إسماعيل بن أبي إسحاق: متكلم فيه بكلام يسير. قال أبوحاتم: «حسن الحديث جيد اللقاء، وله أغاليط. لا يحتج بحديثه، ويكتب حديثه» اهـ.

* ومعنى قول أبي حاتم: «لا يحتج بحديثه» يعني إذا انفرد، و«يكتب حديثه» يعني في المتابعات والشواهد. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٣

* قال العقيلي: «أبوإسرائيل الملائي، إسماعيل بن أبي إسحاق في حديثه وهمٌ واضطراب، وله مع ذاك مذهبُ سوء. . وهذا الحديث ما جاء به غيرُهُ، وليس له أصل». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٠٩

٤٥٧٣- **أبوأسماء الرَّحَبيّ**: [عن ثوبان ﷺ] البخاري ما احتج بأبي أسماء في الصحيح. غوث المكدود ٢/ ٣٦ ح٣٨٦؛ لم يخرج له البخاريّ شيئًا في «الصحيح». غوث المكدود ٣/ ٦٨ ح٧٤٨؛ لم يحتج به البخاريُّ في «الصحيح»، كما ذكرته في «فصل الخطاب». الإنشراح/ ٨٥ ح١٠٣

٤٥٧٤- **أبوإسماعيل**: [شيخٌ لحماد بن زيد] إسناده ضعيفٌ لجهالة شيخ حماد ابن زيد. والله أعلم. وعلَّق بعضهم على هذا الموضوع بأن حماد بن زيد إمام ثقة ثبتٌ فقيه والظن به أن لا يروي إلا عن ثقة!! ثم قال: وكأن الراوي يشير إلى أنه لا يعرفه!! فأسأله: أيُّ راوٍ هو الذي أشار إلى ذلك ثم كلامك الأول فيه خلل يعرفه المبتديء في هذا الفن. وهو أن رواية العدل عمن سماه ليست

بتعديل له عند الأكثرين، وهو القول الراجح يقينًا. والمسألة فيها تفصيل. الصمت/ ٢٩٣ ح٦٧١

٤٥٧٥- **أبوإسماعيل القنَّاد**: هو إبراهيم بن عبدالملك البصريُّ. أخرج له الترمذي أيضًا. وثقه ابنُ حبان، وقال: «يخطيء». وقال المصنف [يعني: النسائيّ]: «لا بأس به». وضعفه ابنُ معين، والساجيُّ، والعقيليُّ لكنه لم يتفرد بالحديث. بذل الإحسان ١/ ٢٤٣

* ضعَّفه ابنُ معين، والعقيليّ، والسَّاجي. تنبيه ٨/ رقم ١٨٢٥

* قال النسائيُّ: لا بأس به. وذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال: «يخطيءُ». وضعَّفه ابنُ معين. وليَّنه العقيليُّ. وهو متابع كما رأيت، فهذا يدلُّ على أنه حفظ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٨

٤٥٧٦- **أبوإسماعيل المؤدب**: اسمه إبراهيم بن سليمان بن رزين. وثقه أبوداود، وابنُ معين في روايةٍ، وابنُ حبان، والدارقطنيُّ، والعجليُّ.

* وقال أحمد وابنُ معينٍ في روايةٍ والنسائي: «ليس به بأس».

* وضعّفه ابن معين في رواية ثالثةٍ.

* وقال ابنُ عديٍّ: ولم أجد من ضعَّفه، إلا ما حكاه معاوية بنُ صالح، عن يحيى ابن معين، وله أحاديث كثيرةٌ غرائب حسان، تدلُّ على أنَّه من أهل الصدق.

* وذكر الخطيب في «تاريخه» (٦/ ٨٨) عن أبي داود: رأيت أحمد يكتب أحاديثه بنزول.

* قلتُ: وهى من علامات عدم الرضا ولستُ أجزم أنَّ أحمد لم يرضَهُ لاحتمال أن يكون القدر الذي كتبه بنزول لم يتمكن من سماعه منه. والله أعلم. التسلية/ رقم ٥٣

٤٥٧٧- **أبوأشرس الكوفي**: قال ابنُ حبان: شيخ يروي عن شريك الأشياء الموضوعة التي ما حدث بها شريك قط، لا يحل ذكره في الكتب إلا على سبيل الإنباء عنه. النافلة ج١/ ٩٩

٤٥٧٨- **أبوأمامة ؛ح**: واسمه أسعد [ابن سهل بن حنيف الأنصاري المدني]، وهو معدودٌ في الصحابة، له رؤية وليس له سماعٌ، ولكنه يرويه عن رجال من الصحابة، وجهالتهم لا تضرُّ..

* قال الطحاوي: «..وأصحاب الحديث يدخلون هذا في المسند، لأن أبا أمامة ممن ولد في عهد النبيّ ﷺ ويقول أهله: إنَّ رسول الله ﷺ سمّاه أسعد، باسم أبي أمامة أسعد بن زرارة» اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٦٩-١٧٠

٤٥٧٩- **أبوأمية**: خلاد بن قرة. الطيالسيُّ أوثق من خلاد بن قرة، بل هذا لا يُعرف من حاله ما يوجب الركون إلى خبره.. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٣٥٠

٤٥٨٠- **أبوأمية بن فرقد**: [هو بكر بن محمد بن فرقد. بصري] عن يحيى ابن سعيد القطان ولم يكن بالقويّ. تنبيه ٢/ رقم ٥٨٤

٤٥٨١- **أبوأمية الثقفي**: إسماعيل بنُ يعلى [عن نافع، وعنه شيبان] واهٍ. تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٨؛ ضعيف جدًا. قال الحافظ العراقي في «المغني» (٢/ ٥٤): «.. فإن أبا أمية ضعفه ابن معين والدارقطنيّ وابن حبان في «المجروحين» (٣/ ١٤٧ - ١٤٨)، وقال: «تفرد بالمعضلات عن الثقات حتى إذا سمعها مَنْ العلم صناعته لم يشك أنها موضوعة، لا يحل الاحتجاج به، أو الرواية عنه إلا للخواص من الاعتبار». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٧-٥٨

* تركه النسائيّ. وقال البخاريّ: «سكتوا عنه»، وهو جرح شديد عنده. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٧-٥٨؛ تنبيه ٧/ رقم ١٧٥٧

* قال النسائيُّ: «متروك». وقال البخاريُّ: «سكتوا عنه». أما قول شعبة: «اكتبوا عنه فإنه رجل شريف لا يكذب». فلا ينافي ذلك الغفلة. والله أعلم. غوث المكدود ٢/ ١٩٣ ح٦١٧

* أبوأمية بن يعلى إسماعيل الثقفيّ: قال ابن عديّ: «هذا الحديث بهذا الإسناد لا يرويه عن أبي أمية بن يعلى وإن كان ضعيفًا، غير مؤمل هذا» اهـ.

* تركه ابن معين في رواية، والنسائيُّ، والدارقطني، وقال البخاريُّ: «سكتوا عنه». وأورد له ابن عدي في «الكامل» (١/ ٣٠٩-٣١١) أحاديث تدل على أنه واهٍ. تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٨-٥١٩

* أبوأمية بن يعلى: [عن أيوب السختياني و عِسْل بن سفيان] ضعّفه الهيثميُّ (٧/ ١٧٠)، وبه أعلَّ الحديث. التسلية/ رقم ٧٩

٤٥٨٢- **أبوأمية الطرسوسي**: [محمد بن إبراهيم بن مسلم. عن أبي نعيم الفضل؛ وعنه الطحاوي في المشكل (٥٠٥٨)] ولعل أبا أمية غَلِطَ على أبي نعيم فيه فقد تكلّم بعضُ النقاد في حفظه. والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢٥

* في حفظه مقالٌ يسيرٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٣٩

* شيخُ الطحاوي في حفظه مقالٌ. الزهد/ ٨٢ ح١٠٤؛ التوحيد/ شعبان/ ١٤١٤

٤٥٨٣- **أبوأويس المدني**: واسمه عبدالله بن عبدالله بن أويس بن مالك الأصبحي، وهو ابن عم مالك وصهره على أخته. وهو متكلمٌ في حفظه. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٩٧

* فيه ضعفٌ. ولم يخرج له البخاريُّ شيئًا، وأمَّا مسلمٌ فمتابعة وليس احتجاجًا، والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٧٠

* ليس بحجةٍ، لكثرة وهمه وسوء حفظه. بذل الإحسان ٢/ ٩٣؛ ضعّفوه. غوث المكدود ١/ ٤٩ ح٣٨

* أبوأويس المدينيّ: ضعَّفه أحمد، وابن معين، وغيرهما، ومشَّاه آخرون.

* ثم رأيتُ الحافظَ في «النكت على ابن الصلاح» (ص٦٥٩) يقول: «رجال هذا الإسناد ثقات أثبات، إلا في أبي أويس بعض كلام، وقد جزم جماعةٌ من الحفاظ منهم البزار أنَّه كان رفيق مالكٍ في السماع». تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٣

* أبوأُوَيس: انظر ما كتب عنه في ترجمة: «عبيدالله بن أبي زياد الرصافي». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٩

٤٥٨٤- **أبوأيوب الإفريقيّ**: اسمه عبدالله بن عليّ الأزرق. ليَّنَهُ أبوزرعة، ووثَّقه ابنُ معين، وابن حبان، وابن خلفون. تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٢

. . . . . **أبوأيوب الصيرفي**: هلال بن أيوب

٤٥٨٥- **أبوالأحوص**: مولى بني ليث، ويقال مولى بني غفار.

[روى عن أبي ذر ﷺ؛ وعنه الزهريّ بحديث: **إذا قام أحدكم إلى الصلاة فلا يمسح الحصى فإنَّ الرحمةَ تواجِهُهُ**] إسناده ضعيفٌ.

* قال الترمذيُّ: «حديثٌ حسنٌ».

* قلتُ: ليس الأمر كذلك لأمرين: -

* **الأول**: أنَّ أبا الأحوص هذا مجهول الحال والعين، لم يرو عنه إلا الزهري وحده، وجهالة العين ترتفع برواية اثنين على الأقل من المشهورين بالعلم، كما حققه الخطيب، وتابعه الناس.

* لذا قال ابن القطان: «لا يُعرف له حال».

* وقال ابن معين: «فيه جهالةٌ». فتعقَّبه ابن عبدالبر بقوله: «قد تناقض

ابن معين في هذا، فإنه سُئِلَ عن ابن أكيمة، وقيل له: لم يرو عنه غير ابن شهاب؟، فقال: يكفيه قول ابن شهاب: حدثني ابن أكيمة. فيلزمه مثل هذا في أبي الأحوص..» اهـ. وارتضاه الشيخ العلامة المحدث أبوالأشبال رحمه الله تعالى من «شرح الترمذي» ولازم ذلك أنه زعم أنه حديثٌ صحيحٌ!!

* قلتُ: وما ألزم به ابن عبدالبر، ابنَ معين، لا يلزمه في الجملة، فإن عمارة ابن أكيمة، وإن لم يرو عنه غير الزهري، إلا أنه كان معروفًا، ومشهورًا، حتى قال فيه يعقوب بن سفيان: «هو من مشاهير التابعين بالمدينة». وأثنى عليه جماعة منهم: أبوحاتم، ووثّقه يحيى بن سعيد مع تعنُّتِهِ. وقد قال ابنُ عبدالبر نفسه عنه: إصغاءُ ابن المسيب إلى حديثه دليلٌ على جلالته عندهم! فإلزام ابن عبدالبر غير لازم، من وجهين:

الأول: أنَّ ابن أكيمة، وإن لم يرو عنه غير الزهري، إلا أنه كان مشهورًا معروفًا، وأبوالأحوص لم يرو عنه غير الزهري، وهو مجهول عينًا وحالًا..

الثاني: أنَّ ابن أكيمة، وجد من وثّقه وأثنى عليه بنصٍ صريحٍ، أما أبوالأحوص، فلا يعلم وثّقه أحدٌ ممن يحتج بقوله، فافترقا، ومن غير الممكن أن يهمل كل هذا في ابن أكيمة، ويتساوى لهذه القرائن القوية المرجحة، والله أعلم.

* وعلى التنزل: فإن عبارة ابن معين لا تقتضي توثيقًا بحتًا، بل غايته أن يقبل حديثه. وكأن الحافظ فهم هذا فاعتبره في أبي الأحوص، فقال عنه: «مقبول». يعني عند المتابعة، وإلا فلين الحديث.

* فإن قيل: «حكى الحميدي بعد روايه هذا الحديث، عن سفيان بن عيينة، أنَّ سعدَ بن إبراهيم قال للزهريّ: مَنْ أبوالأحوص؟ كالمغضب عليه حين حدَّث عن رجلٍ مجهول لا يعرفه. فقال له الزهريُّ: أما تعرف الشيخ مولى بني غفار

الذي كان يصلى في الروضة، وجعل يصفه له، وسعدٌ لا يعرفه.. فهذا يقوي من حال الرجل؟!».

* قلتُ: لا يرفع هذا من حال الرجل شيئًا، وواضح جدًا أنَّ الزهريَّ ما كان يعرف غير هيئة الرجل، ولا يُعتدُّ بمثل هذا في قبول الرواية.. والله أعلم.

* **الأمر الثاني**: أنَّ أبا الأحوص هذا، كان يمكن أن يحسن حديثُهُ لو توبع عليه؛ أما وقد خولف فيه، فإن ذلك يزيدُ حديثَهُ وهنًا..

* [ثم ساق الشيخ - بعد ذلك - مخالفة لهذا الحديث ثم قال:] فبمثل هذه المخالفة؛ مع جهالة أبي الأحوص يضعَّفُ الحديث؛ ولم يقنع الشيخ أبوالأشبال رحمه الله تعالى بتحسين الترمذيّ، حتى قال: «حديثٌ صحيحٌ»!! فالله المستعان. غوث المكدود ١/ ١٩٨-٢٠٠ ح٢١٩

* وانظر نحوه في: النافلة ج٢/ ١٢٢-١٢٤

* ويُراجع ترجمة «عمارة بن أكيمة».

٤٥٨٦- **أبوالأحوص**: اسمه عوف بنُ مالك بن نضلة الجشمي [الأشجعيّ الكوفيّ] شيخٌ لأبي إسحاق السبيعي، من الثقات. الصمت/ ١٨٤ ح٣٢٥؛ ليس من رجال البخاري في «الصحيح». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٧/ رجب/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢١؛ لم يحتج البخاري برواية أبي الأحوص عن ابن مسعود ﷺ، بل مسلمٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧

* هذه الترجمة «أبوإسحاق عن أبي الأحوص، عن ابن مسعود» لم يخرجها البخاري في «صحيحه»، بل في «الأدب المفرد»، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٢٠

* [سماع قتادة من أبي الأحوص عوف بن مالك؛ يراجع له ترجمة قتادة] تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

٤٥٨٧- **أبوالأحوص**: هو سلام بن سليم الحنفي أحدُ الثقات. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٨٦؛ من الثقات. الصمت/ ١٨٤ ح٣٢٥؛ شيخُ أبي بكر ابن أبي شيبة. النافلة ج١/ ٩٣

* أبوالأحوص سلام بن سليم: ثقةٌ لكن عطاء بن السائب كان اختلط وسماعُ أبي الأحوص منه متأخر. حديث الوزير/ ١١٦ ح٦٦

* سماك بن حرب كان يلقن فيتلقن. وأبوالأحوص اسمه سلام بن سليم، كان ممن سمع منه مؤخرًا. غوث المكدود ٢/ ٥٥ ح٤١٠

* أبوالأحوص سلام بن سليم: سمع أبا إسحاق السبيعي بآخرة، وله رواية عنه في صحيح البخاري. تنبيه ٣/ رقم ١٠٢١

٤٥٨٨- **أبوالأسود الديلي**: [هو البصري: ظالم بن عَمرو أو عَمرو بن ظالم أو عَمرو بن عثمان أو عثمان بن عَمرو. راجع ما تقدم عنه في: عبدالله بن بريدة]

* [حديث داود بنُ أبي الفرات، عن عبدالله بن بريدة، عن أبي الأسود الديلي، عن عُمر بن الخطاب، مرفوعًا: «**أيما مسلم شهد له أربعةٌ بخير أدخله الله الجنة**». قال الترمذيُّ: حسنٌ صحيحٌ. وخالفه عُمر بنُ الوليد الشني، فرواه عن عبدالله بن بريدة، قال: جلس عُمر مجلسًا كان رسول الله ﷺ يجلسه، تمرُّ عليه الجنائز.. وساق الحديث بنحوه. فسقط ذكر «أبي الأسود»] تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٦-٢٧

٤٥٨٩- **أبوالبَخْتَرِيّ**: سعيد بن فيروز [الطائي مولاهم الكوفيّ] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٥/ شوال/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤٢١؛ **ثقةٌ جليلٌ**، لم يسمع من عليّ، كما في «التهذيب». خصائص عليّ/ ١١٢ ح١١٧

* صرّح شعبة، وأبوحاتم، والبزار، بأن أبا البختري لم يسمع من عليّ بن أبي طالب. خصائص عليّ/ ٥١ ح٣١

* أبوالبختري: منقطع بينه وبين حذيفة ﷺ. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٦٣

* قال البيهقيُّ: «راوية أبي البختري عن أبي ذر ﷺ مرسلة» اهـ. الديباج ٣/ ٧٨

* أبوالبختري: لم يدرك عليّا ﷺ. الإنشراح/ ١١٧ ح١٤٠

* وعلَّة ذلك أنَّ أبا البختري لم يسمع من عليّ بن أبي طالب ﷺ. قال في «التهذيب» (٤/ ٥٧٤): «وأرسل عن: عمر، وعليّ، وحذيفة، وسلمان، وابن مسعود». الصمت/ ٢٧٥ ح٦٠٧

* أبوالبَختَري: اسمه سعيد بن فيروز. كان يرسل كثيرًا، ويروي عن أصحاب النبي ﷺ ولم يسمع من كبير أحد، فأخشى أن لا يكون سمع من عائشة ﷺ. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢٤

* لم يلق سلمان الفارسي. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٢/ رجب/ ١٤١٨

٤٥٩٠- **أبوالبَختَرِيّ**: وهب بن وهب بن كثير، القاضي البصري. **الكذاب المعروف**. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٠

* قال ابن حبان: «كان وهبٌ ممن يضعُ الحديث على الثقات، كان إذا جنَّهُ الليلُ سهر عامة ليله يتذكرُ الحديث ويضعُه ثم يكتبه ويحدث به، لا تجوزُ الرواية عنه ولا كتابة حديثه إلا على وجه التعجب». تنبيه ١/ رقم ٢٩١

* وهذا الوجهُ ساقطٌ البتَّةَ؛ وأبوالبَختَرِيِّ اسمُهُ: وهبُ بنُ وَهبٍ، كان يضعُ الحديث وَضعًا، كما قال أحمدُ. وقال ابنُ مَعينٍ: «لا رَحِمَ اللهُ أبا البَختَرِيِّ؛ كان يضعُ الحديثَ». وكذَّبَهُ وكيعٌ وإسحاقُ بنُ راهَوَيه وغيرُهُما. وخَتَمَ ابنُ عَدِيٍّ ترجَمَتَهُ بقوله: «ولأبي البَختَرِيِّ من الحديث عن الثِّقات غيرُ ما ذكرتُ، وهو ممَّن يضعُ الحديثَ». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

* وهب بن وهب أبوالبختري: قال ابن معين: «كان يكذب، عدو الله».

* وقال أحمد: «كان يضع الحديث وضعًا فيما نرى».

* وقال البخاريُّ: «سكتوا عنه» يعني: أنه متهم. التسلية/ رقم ٥٨

* وهب بن وهب: [عن هشام بن عروة] رماه أحمد بوضع الحديث، وكذَّبه ابنُ معين.. وقال عثمان بن أبي شيبة: أرى أنه يبعثُ يوم القيامة دجالًا! حديث الوزير/ ١١١ ح٦٣

* كذَّاب، كذبه ابن معين ووكيع وإسحاق بن راهوية وابن الجارود وغيرهم. واتهمه أحمد بالوضع. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٢

٤٥٩١- **أبوالبركات ابن تيمية**: نقل عنه ابن القيم رحمه الله في «زاد المعاد» (١/ ٤٧١) أنَّهُ قال تعقيبًا - على حديث فيه: «عكرمة بن إبراهيم»، وقد ضعفه البيهقيُّ، فقال أبوالبركات: ويمكن المطالبة بسبب الضعف، فإنَّ البخاريَّ ذكره في «تاريخه»، ولم يطعن عليه، وعادته ذكرُ الجرح والمجروحين» اهـ.

* ولا أعرف أحدًا سبق أبا البركات إلى هذا القول، وعندي أنَّه خطأٌ، فلو كان «عادة» البخاريّ ذكر الجرح والمجروحين لكن عدد المتكلم فيهم أكثر من عدد المسكوت عنهم، والواقع غير ذلك وبنظرةٍ عابرةٍ على «الميزان» يظهرُ لك الأمرُ.

* وأيضًا لو كانت «عادةً» للبخاريّ لعُرفتْ واشتهرت بين أهل الفنِّ، والواقعُ يشهد بخلاف ذلك، وسأسردُ نماذج تدلُّ على وهاء هذا القول، وذلك أن البخاريَّ رحمه الله قد يسكت عن الراوي ثم يجرحه في «الضعفاء».

* وهاك أمثلةً على ذلك: . . . [انظرها في مواضعها بالمعجم: الحارث بن النعمان الليثي وعبدالله بن محمد بن عجلان وعبدالله بن يعلى بن مرة وعبدالرحمن ابن زياد الإفريقيّ وعبدالوهاب بن عطاء وعاصم بن عمرو

البجلي وعبدالرحمن ابن حرملة والنُّعْمَان بن قُرَاد]

* قلتُ: فهذه نماذجُ، لعلى لو أنعمتُ النظر لظفرتُ بنظائر لها، وهي تدلُّ على أن سكوت البخاريُّ لا يكون توثيقًا أو تعديلًا للراوي. . التسلية/ رقم ١٦

* [ويُراجع ترجمة: (البخاري)، و(أحمد بن محمد شاكر)]

. . . . . **أبوالبَزَرِيّ**: يزيد بن عطارد السدوسي العيشي

٤٥٩٢- **أبوالتحريش**: أحمد بن عيسى الكلابي [عن محمد بن عوف، وعنه أبوالشيخ] لم أقف له على ترجمة. وأخاف أن يكون مصحفًا. وقد سمَّاه المعلمي اليماني في تعليقه على «الفوائد المجموعة» (ص٨٠): «أبا الحريش». النافلة ج٢/ ٢٠٠

٤٥٩٣- **أبوالتقى الصغير**: هشام بن عبدالملك اليزني. قال ابنُ حبان: «أبوالتقى الكبير اسمه عبدالحميد بن إبراهيم من أهل حمص، وأبوالتقى الصغير هو هشام بن عبدالملك اليزني، وهما حمصيان ثقتان». قلتُ. رضي الله عنك. فقد خالفك في أبي التقى الكبير بعضُ النّقاد، مثل: محمد بن عوف الحمصيّ، والنسائيّ، فضعَّفوه لأنه كان يقبل التلقين. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٦

٤٥٩٤- **أبوالتقى الكبير**: عبدالحميد بن إبراهيم الحمصيّ أبوتقى: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ٣٢٣): «فيه عبدالحميد بن إبراهيم وثقه ابن حبان وهو ضعيفٌ، وفيه جماعةٌ لم أعرفهم» اهـ. قلتُ: كأنه يعني: يوسف بن عبدالرحمن، ومعدان ابن سليم. التسلية/ رقم ٨٨

٤٥٩٥- **أبوالتياح**: هو يزيد بن حميد الضبعي. أخرج له الجماعة. وثقه ابن معين، وأبوزرعة، والمُصنّف [يعني: النّسائيّ] وابن سعد، وزاد: «مأمون». وقال أحمد: «ثبتٌ، ثقةٌ ثقةٌ». وقال ابنُ المديني: «معروف». بذل الإحسان ٢/ ١٩٥

٤٥٩٦- **أبوالجارود**: واسمه زياد بن المنذر [عن طلحة بن مصرِّف، وعنه عليُّ بن قادم] كذَّبه ابن معين، وتركه النسائيّ والدارقطنيّ، واتهمه ابن حبان بوضع الحديث. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٤؛ [عن الحسن] كذَّبه ابن معين. الزهد/ ٨٣ ح١٠٤؛ والسند ضعيفٌ جدًّا، وزياد كذبه ابنُ معين. التوحيد/ شعبان/ ١٤١٤؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢٢/ شعبان/ ١٤١٤

٤٥٩٧- **أبوالجراح**: مولى أم حبيبة [عن أمِّ حبيبة ﵂، وعنه سالم ابن عبدالله بن عمر ﵄] لم يوثقه سوى ابن حبان (٥/ ٥٦١). ومنه تعلم ما في قول الهيثمي: رجاله ثقات! وقد رأيته يعتد بتوثيق ابن حبان كثيرًا، وهذا بخلاف ما عليه أهل التحقيق. بذل الإحسان ١/ ٩٩

٤٥٩٨- **أبوالجنوب**: عقبة بن علقمة [عن عليّ بن أبي طالب ﵁؛ وعنه النضر بنُ منصور] قال الهيثمي (١/ ٢٣٧): «فيه أبوالجنوب وهو ضعيف» اهـ. قال عثمان الدارميُّ: قلت لابن معين: النضر بن منصور، عن أبي الجنوب، وعنه ابن أبي معشر، تعرفه؟ قال: «هؤلاء حمالة الحطب»!. وقال الحافظ ابن كثير في «مسند عمر» (١/ ١١٤): النضر بن منصور الباهليُّ ضعفه عدولٌ من الأئمة، وشيخه أبوالجنوب عقبة بن علقمة ضعفه أبوحاتم الرازي. اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٣٨٣

٤٥٩٩- **أبوالجنيد الضرير**: هو خالد بنُ الحسين. قال فيه ابنُ معين: «ليس بثقة». وضعفه ابنُ عديّ. بذل الإحسان ١/ ٣٠

٤٦٠٠- **أبوالجوّاب**: واسمه الأحوص بنُ جواب، وهو صدوقٌ. تنبيه ١/ رقم ١٥٠؛ تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٥٩؛ صدوق. قال ابنُ حبان: «كان متقنًا، ربما وهم». خصائص عليّ/ ٨٠ ح٦٩

٤٦٠١- **أبوالجوزاء**: أوس بنُ عبدالله الربعي. [عن عائشة ﵂، قالت:

«كان رسول الله ﷺ يفتتح الصلاة بالتكبير، والقراءة بالحمد لله رب العالمين»] وقد أُعِلَّ هذا الحديث بأنَّ أبا الجوزاء لم يسمع من عائشة، وهذا الإعلال ليس بشيءٍ، وقد ناقشته في المصدر السابق [يعني: «التسلية»]، ولله الحمد. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٣؛ منقطع بينه وبين عائشة. في حديث: «دعاء افتتاح الصلاة: سبحانك اللهم..». تنبيه ١/ رقم ٢٠٩

٤٦٠٢- **أبوالجويرية الجرمي**: هو حطَّان بن خفَّاف [إثبات رواية أبي عوانة عن أبي الجويرية الجرمي دون واسطة: تراجع في ترجمة أبي عوانة الوضاح ابن عبدالله اليشكري] تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٢

. . . . . **أبوالحارث الوراق**: نصر بن حماد

٤٦٠٣- **أبوالحباب**: [روى عن أبي هريرة رضي الله عنه] هو سعيد بنُ يسار. التسلية/ رقم ١٠٣

. . . . . **أبوالحجاج المزي**: يوسف بن عبدالرحمن بن يوسف

٤٦٠٤- **أبوالحسن التمار المقريء**: هو أحمد بن محمد بن عبيدالله [عن عثمان بن أبي شيبة، وعن ابن معين وطبقته] قال الخطيبُ في «تاريخه» (٥/ ٥٢-٥٣): «كان غير ثقةٍ، روى أحاديث باطلة». وفي «الميزان» (١/ ١٤٢): «قال أبوالقاسم الأزهريُّ: هو مثل أبي سعيد العدويّ. فقال الذهبيُّ: والعدوي وضَّاعٌ». اهـ حديث الوزير/ ١٢٣ ح٧٣؛ أحمد بن عبيدالله التمار: ساقطٌ البته. تنبيه ٢/ رقم ٧٦٣

٤٦٠٥- **أبوالحسن الجزري**: قال ابنُ المدينيّ: «مجهولٌ». والعلة الثانية: هي الانقطاع بين أبي الحسن هذا، وسعيد بن عامر الصحابي، فإنه من المحال أن يدرك أبوالحسن الجزري هذا الصحابي الجليل. لأن أبا الحسن إنما يروي عن مقسم مولى ابن عباس، ومقسم نفسه لم يدرك سعيد بن عامر لأنه توفى

قديما سنة (٢٠هـ) من خلافة الفاروق ﷺ وقد ترجم البخاريُّ في «الكنى» (ص٢١) لأبي الحسن هذا، وساق له شيئًا يرويه عن أبي أسماء الرحبي فالذي يروي عن مقسم وعمرو بن مرة وأبي أسماء الرحبي لا يمكن أن يدرك سعيد بن عامر. والله أعلم. النافلة ج٢/ ١٠٥-١٠٦

. . . . . **أبوالحسن السوائي**: تقدم في (عطاء) في الأسماء

٤٦٠٦- **أبوالحسن بن أبي عبدالله المُقَيّر**: البغدادي الحنبلي. مسند الديار المصرية، كان صاحب تلاوة وذكر وأوراد، توفي في نصف ذي القعدة سنة (٦٤٣هـ) - عن شذرات الذهب (٥/ ٢٢٣). الصمت/ ٣٨

٤٦٠٧- **أبوالحسن مولى بني نوفل**: [عن ابن عباس ﷺ، وعنه عطاء بن السائب] لعله مولى بني نوفل، فإن يكن هو، فهو ثقةٌ، زكّاه الزهريُّ. ووثّقه أبوحاتم وأبوزرعة وابن عبدالبر وأستبعد أن يكون هو أبوالحسن السوائي واسمه عطاء، فقد قال الحافظ في «التهذيب» (٧/ ٢١٩): «ما وجدت له راويًا إلا الشيباني» يعني: أبا إسحاق. الزهد/ ١٦ ح٤

. . . . . **أبوالحسن نورالدين الهروي**: مُلاَّ عليّ القاري؛ انظره في الألقاب

. . . . . **أبوالحسين بن المهتدي بالله**: محمد بن عليّ بن محمد بن عبدالله الهاشمي

٤٦٠٨- **أبوالحكم**: [عن أبي برزة الأسلمي ﷺ، وعنه جعفر بنُ حيان]

* هذا هو عندي: عليُّ بن الحكم البناني. فقد ذكره الدولابي في «الكنى» (١/ ١٥٤)، وقال: «حدث عنه أبوالأشهب» وأبوالأشهب هو جعفر بن حيان السعدي. وهذا إسنادٌ ما أحسنه لولا أنني أهاب أن يكون أبوالحكم لم يدرك أبا برزة، فإن أبا برزة توفي سنة (٦٥) على الصحيح، كما قال الحافظ. ولم يذكروا في شيوخ أبي الحكم أحدًا من الصحابة إلا أنس بن مالك ﷺ وهو

متأخر الوفاة بالنسبة لأبي برزة، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣

* عليُّ بن الحكم: [عن عطاء بن أبي رباح، وعنه حماد بن سلمة] فيه ضعف خفيف. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٣

* عليّ بن الحكم البناني: [حديث ابن عباس: **نهى عن كل ذي ناب**. حديثٌ صحيحٌ] مسلم لم يخرج لعليّ بن الحكم شيئًا...

* قال الحافظ ابن حجر في النكت الظراف (٥/ ٢٥٣): «وقال البزار: تفرد عليّ بن الحكم بإدخال سعيد بن جبير بين ميمون بن مهران وابن عباس، وعليّ بن الحكم، قال فيه أبوحاتم: صالح الحديث، ووثقه جماعة، وضعّفه أبوالفتح الأزدي، وخالفه الحكم بنُ عتيبة وأبوبشر جعفر بن أبي وحشية، فلم يذكرا سعيد بن جبير، وهما أحفظ من علي بن الحكم، فروايته شاذة، وتابعهما جعفر بن برقان وغيره، فلهذا جزم الخطيب بأن رواية عليّ بن الحكم من المزيد». انتهى. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢٥

٤٦٠٩- **أبوالحكم البجليّ**: [عن أبي سعيد الخدري ﷺ] هو عبدالرحمن ابن أبي نُعم الكوفيُّ، وثقه النسائيُّ وابنُ سعد (٦/ ٢٩٨)، وابنُ حبان (٥/ ١١٢)، وضعّفه ابنُ معين. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٣ ح٤٨.

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (عبدالرحمن بن زياد بن أنعم الإفريقي)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

٤٦١٠- **أبوالحويرث**: عبدالرحمن بن معاوية بن الحويرث [عن محمد ابن جبير بن مطعم؛ وعنه عَمرو بنُ أبي عَمرو]

* بعضهم نسبه إلى جدِّه، وقد طعنوا عليه. فقال مالك: «ليس بثقة». وقال ابن عدي: «ليس له كثيرُ حديث، ومالك أعلم به لأنه مدنيّ». وضعَّفه أبوحاتم

وغيره، واختلف فيه رأي ابن معين. الأربعون الصغرى/ ١٧ ح١؛ صدوق سيء الحفظ. الأربعون الصغرى/ ٨٤ ح٣٩

* [عن نافع بن جبير، وعنه سفيان] ضعيفٌ. بذل الإحسان ١/ ١١٨

* [عن نُعيم المُجمر، وعنه موسى بن يعقوب الزمعيّ]: موسى بن يعقوب الزمعيُّ ضعيفٌ وكذلك أبوالحويرث. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٠

٤٦١١- **أبوالخَصيب**: زياد بنُ عبدالرحمن [عن ابن عمر، وعنه عقيل ابنُ طلحة السلمي]. لم يوثقه إلا ابنُ حبان. والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٩

٤٦١٢- **أبوالخطاب**: [عن أبي سعيد الخُدري ﷺ، وعنه أبوالخير] وسنده ضعيفٌ لجهالة أبي الخطاب راويه عن أبي سعيد، فقد صرح بجهالته ابنُ المديني والنسائيُّ والذهبيُّ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٣٤

* قال الحاكم: «هذا حديث صحيح الإسناد» ووافقه الذهبيُّ!

* وليس كما قالا، لا سيما الذهبي فإنه ترجم لأبي الخطاب في الميزان (٤/ ٥٢٠)، وقال: عن أبي سعيد، وعنه أبوالخير مرثد اليزني؛ مجهولٌ. اهـ.

* فالإسناد ضعيفٌ لجهالة أبي الخطاب عينًا وحالًا والله أعلم. التسلية/ رقم ١٣٦، النافلة ج٢/ ١٣١

* . . وفي «التهذيب»: «قال النسائيُّ: لا أعرفه». وكذا قال ابن المدينيّ. فالحديث ضعيفٌ لجهالة أبي الخطاب عينًا، وحالًا. والله أعلم. النافلة ج٢/ ١٣١

٤٦١٣- **أبوالخطاب**: [عن محدوج الذُّهلي، وعنه ابن أبي غنية] مجهولٌ. النافلة ج٢/ ٥٦

٤٦١٤- **أبوالخطاب**: ابن دحية الكلبي. له ترجمة في «سير النبلاء» (١٢/

٣٨٩-٣٩٥) للذهبيّ. بذل الإحسان ٢/ ٣٠٩ - حاشية؛ روى عن أبي جعفر الصيدلاني محمد بن أحمد بن نصر الأصبهاني. الزهد/ ٦

٤٦١٥- **أبوالخطاب**: حماد الدمشقي [عن رزيق أبي عبدالله الألهاني، وعنه هشام بنُ عمار] مجهولٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨١ ح٥٩

٤٦١٦- **أبوالخنساء**: [عن أبي هريرة ﷺ] مجهول. قال أبوزرعة الرازي: «لا أعرف أبا الخنساء إلا في هذا الحديث، ولا أعرف اسمه». نقله عنه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٣٦٧). بذل الإحسان ١/ ٢٧٤-٢٧٥

٤٦١٧- **أبوالدحداح**: هو أحمد بن محمد بن إسماعيل التميمي الدمشقيُّ. ترجمه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (ج٢/ ق١٠٤-١٠٥) وهو أحدٌ شيوخ الطبراني. قال الخطيبُ: «كان مليئًا بحديث الوليد بن مسلم، وهو من بيت علم». التسلية/ رقم ١٢٩

٤٦١٨- **أبوالدِّهقان**: ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ٢/ ٣٦٨)، وقال: «روى عن عُمر وعبدالله، روى عنه أبوالزنباع. سمعتُ أبي يقول ذلك». فهو مجهول الحال إن لم يكن العين. الصمت/ ٢٤٧ ح٥٠٤

٤٦١٩- **أبوالدَّهماء**: [هو البصري الصغير] قال فيه ابنُ حبَّانَ: كانَ مِمَّن يروِي المقلوباتِ، ويأتِي عن الثِّقاتِ بمَا لا يُشبهُ حديثَ الأثباتِ، فبُطِلَ الاحتجاجُ به إذَا انفَرَدَ. اهـ. وقال فيه النفيلي: شيخٌ صدقٍ. اهـ. وهذا لا يَدُلُّ علَى ضبطٍ، بل غايتُهُ إثباتُ صدقِهِ فحَسبُ. وراجع ترجمة الهيثمي. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣/ صفر/ ١٤١٣

٤٦٢٠- **أبوالربيع السمان**: اسمه أشعث بن سعيد البصري، وهو مثل بحر السقاء: ضعيفٌ جدًا. بل قال هشيم: كان يكذب.

* وقال ابن معين: «ليس بثقة»، وتركه عَمرو بنُ عليّ، وضعفه كثيرون. تنبيه ١/ رقم ١٣٤؛ قال الترمذيُّ: يضعّف في الحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٩

* متروك. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠٦؛ التسلية/ رقم ٣٩

* تركه الفلاس، والدارقطني، وعليّ بن الجنيد. والكلام فيه طويل.

* قال الدارقطنيُّ: «رئي شعبة يومًا راكبا، فقيل: إلى أين؟ فقال: أذهبُ إلى أبي الربيع السمان أقولُ له: لا تكذب على رسول الله ﷺ»!. النافلة ج١/ ٥٤

* ضعّفه: ابن معين، وأحمد، والنسائيّ، والبخاريّ. بل قال هشيم: «كان يكذب». وتركه الدارقطنيُّ. النافلة ج٢/ ٣٠

٤٦٢١- **أبوالرَّحّال**: خالد بن محمد الأنصاري [عن أنس ﷺ] قال البخاريُّ: «عنده عجائب». وقال أبوحاتم: «ليس بالقويّ، منكر الحديث». وقال ابنُ عدي: «أنكرت عليه هذا الحديث». النافلة ج١/ ٢٣

٤٦٢٢- **أبوالرِّدِين** ﷺ: قال الحافظ في «الإصابة»: ذكره البغويُّ، ولم يخرج له شيئًا. وقال ابن منده: له ذكرٌ في الصحابة، ولم يثبت. اهـ. التسلية/ رقم ٦٣

٤٦٢٣- **أبوالزاهرية**: حُدَير بن كريب [روى عن عبدالله بن بسر ﷺ] وثّقه ابن معين، والنسائيُّ وغيرهما.. غوث المكدود ١/ ٢٥٦ ح٢٩٤

٤٦٢٤- **أبوالزبير المكيّ**: محمد بنُ مسلم بن تدرس، القرشي الأسدي. ثقةٌ، غير أنه كان مدلسًا.

* قال الذهبيُّ في «الميزان»: «وفي صحيح مسلم عدة أحاديث لم يوضح أبوالزبير السماع من جابر وهي من غير طريق الليث عنه، ففي القلب منها شيء». وسببُ ذلك ما حكاه سعيد بن أبي مريم، عن الليث قال: «قدمتُ مكة،

فجئت أبا الزبير فدفع إليَّ كتابين. فانقلبت بهما، ثم قلتُ في نفسي: لو عاودتُه، فسألتُه هل سمع هذا كله من جابر؟. فقال: منه ما سمعتُ، ومنه ما حُدِّثْتُ عنه! فقلت: أعلم لي على ما سمعت، فأعلم على هذا الذي عندي». وسند هذه الحكاية صحيحٌ.

* قال ابنُ حزم في «المحلى» (٧/ ٣٩٦): «فما لم يكن من رواية الليث عن أبي الزبير، ولا قال فيه أبوالزبير أنه أخبره به جابرٌ، فلم يسمعه من جابر، بإقراره». وكرر ابنُ حزم هذا القول في مواضع من المحلى. انظر: (٩/ ١١ & ١٠/ ٢٣). بذل الإحسان ١/ ٣١٨

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (البيهقي)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

* من المشهورين بالتدليس ولم يصرح بالتحديث في شيء من الطرق التي وقفت عليها. ومعروف أن حكم حديث المدلس هو التضعيف إذا لم يصرح بالسماع من شيخه لاحتمال أنه أسقط رجلًا ضعيفًا بينه وبين شيخه.. وهذا القدر متفقٌ عليه بين علماء الحديث إلا من شذَّ ممن لا يعتد به.. النافلة ج١/ ٦٢

* مدلسٌ. غوث المكدود ٢/ ١٦٨ ح٥٨٠؛ الزهد/ ٤٠ ح٤٦؛ حديث الوزير/ ٣٠ ح٦؛ حديث الوزير/ ٦٤ ح٢٨؛ التسلية/ رقم ١٣٧؛ مدلسٌ ولم أقف على تصريحه بالسماع. غوث المكدود ٣/ ١٨٦ ح٩٠٠؛ سنده صحيحٌ لولا تدليس أبي الزبير. بذل الإحسان ١/ ٢٨٢؛ مدلس، وقد عنعنه. بذل الإحسان ١/ ١٧٢، ١/ ١٧٩، ١/ ٢٤٢؛ وعنعنة أبي الزبير أيضًا. التسلية/ رقم ٨٦

* أَضِف إلى ذلك عَنعَنَةَ أبي الزُّبير. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٦١/ ربيع آخر/ ١٤٢٢؛ أبوالزبير المكي: ثقة، وصرح بالسماع. النافلة ج١/ ٢٧

* الليث بن سعد روى عن أبي الزبير، فنعرف أن ذلك مما لم يدلسه أبوالزبير

عن جابر، لأنه لا يروي عنه إلا ما سمعه من جابر كما صرَّح هو بذلك عن نفسه.. غوث المكدود ١/ ١٩٧ ح٢١٧

* البخاريّ لم يحتج بأبي الزبير عن جابر. الأمراض والكفارات/ ١٧٥ ح٧١؛ لم يخرج البخاري لأبي الزبير موصولًا في كتابه. تنبيه ٤/ رقم ١١١٣

* أبوالزبير: من مفاريد مسلم، لم يخرج له البخاري شيئًا. تنبيه ٤/ رقم ١٢٣٦

[حديث: أبي الزبير عن جابر مرفوعًا: **أَحَبُّ الطَّعامِ إِلَى اللهِ مَا كَثُرَت عَلَيهِ الأَيدِي**]

* أمَّا الحافظُ العِراقيُّ، فقال في «تخريج الإحياء» - كما في «إتحاف السَّادة» (٧/ ١١٥) .: «إسنادُهُ حَسَنٌ!!» كذا قال! ولم يَلتَفِت إلى عَنعنةِ ابن جُريجٍ وأبي الزُّبَير!. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٩/ جماد أول/ ١٤١٧

٤٦٢٥- **أبوالزعراء**: اسمه عبدالله بن هانيء، وثقه ابنُ سعد والعجليُّ وابنُ حبان. وذكره العقيليُّ في «الضعفاء» (٢/ ٣١٤)، وقال: «سمع ابنَ مسعود» ثم روى له حديثًا طويلًا في الدجال وفي الشفاعة، ونقل عن البخاري في «التاريخ الكبير» (٣/ ١/ ٢٢١)، أنه قال: «لا يتابع على حديثه» يعني هذا.

* وقال ابن المديني: «لا أعلم أحدًا روى عنه إلا سلمة بن كهيل». وكذلك قال النسائيُّ.

* وخلط ابنُ عدي بينه وبين أبي الزعراء الأصغر. وتعقبه المزي في «التهذيب» (١٦/ ٢٤٢)؛ فإسناد هذا الأثر محتملٌ للتحسين، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٨٤

* **عبدالله بن هانيء أبوالزعراء [عن ابن مسعود ﷺ، وعنه سلمة بن كهيل]**

لم يرو عنه إلا ابنُ اخته سلمة بن كهيل وحده.

* قال عليّ بن المدينيّ: «عامة رواية أبي الزعراء عن عبدالله بن مسعود، ولا أعلم أحدًا روى عنه إلا سلمة بن كهيل». وقال النسائيُّ نحو ذلك. فقال ابنُ عدي بعد نقل كلام النسائيّ: «والذي قاله النسائيُّ كما قال: ويروي سلمة بن كهيل، عن أبي الزعراء، عن عبدالله بن مسعود، إن كان سمع من ابن مسعود». وقال البخاريُّ: «لا يتابع على حديثه».

* وقد وثَّقَهُ ابنُ سعد والعجليُّ وابنُ حبان، وفي توثيقهم لينٌ يعرفه أهل العلم.

* وقد شكَّكَ ابنُ عديّ في سماعه من ابن مسعود، بينما جزم العقيليُّ في «الضعفاء» (٢/ ٣١٤) أنه سمع ابن مسعودٍ، ويفهم هذا من صنيع العجلي فإنه قال: «من أصحاب عبدالله». فهذا إسنادٌ ضعيفٌ كما رأيت. والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم ١٩٧٣

* وهذا إسنادٌ صالحٌ، ليس فيه من يُنظَر في حاله إلا أبوالزَّعراءِ، واسمُهُ: عبدالله بنُ هانِئٍ.

* ترجمَهُ البُخارِيُّ في «التَّاريخ الكبير» (٣/ ١/ ٢٢١) وقال: «سَمِعَ ابنَ مسعُودٍ. سمِعَ منه سَلَمَةُ بنُ كُهَيلٍ. رَوَى عن ابنِ مسعُودٍ في الشَّفَاعَةِ: «ثُمَّ يقُومُ نبيُّكُم رابِعَهُم»، والمعرُوفُ عن النبيِّ ﷺ: «أنَا أوَّلُ شافِعٍ»، ولا يُتابَع في حديثه».

* قلتُ: وسوف يأتي الكلامُ عن هذا الحديثِ برقم (٣٦٦) [يعني في الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٣٦٦].

* فالحاصلُ أنَّ أبا الزَّعراءِ لم يَروِ عنه إلا ابنُ أُختِهِ سَلَمَةُ بنُ كُهَيلٍ.

* ووَثَّقَهُ ابنُ سَعدٍ في «طبقاتِهِ» (٦/ ١٧١)، والعِجلِيُّ (٩٨٧)، وابنُ حِبَّانَ (٥/ ١٤)، كلاهما في «الثِّقات».

* ومع تقدُّم طَبَقَتِهِ وتَوثيقِ هؤُلاء العُلَماء، يُمكِنُ تَمشِيَةُ حالِهِ في مِثلِ هذه الحِكاياتِ أمَّا الأحاديثُ المَرفُوعَةُ فلها شأنٌ آخَرُ. والله أعلم.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٣/ ربيع آخر/ ١٤٢٠

٤٦٢٦- **أبوالزناد**: عبدالله بن ذكوان. أخرج له الجماعة، وهو ثقةٌ نبيلٌ. وثَّقه أحمد، وابنُ معين، والمصنف [يعني: النسائيُّ]، والعجليُّ، في آخرين. بذل الإحسان ١/ ٦٨

[سماع أبي الزناد من ابن عباس]

* إن أبا الزناد لم يسمع من ابن عباس.

* فقد قال أبوحاتم كما في «المراسيل» (١١١): «أبوالزناد لم ير ابن عُمر» وكلاهما مدنيٌّ، فأولى أن لا يرى ابن عباس، وذلك لأن ابنَ عُمر مات سنة (٧٣)، ومات ابنُ عباس بالطائف سنة (٦٨).

* وقال البخاريُّ: «أبوالزناد لم يسمع من أنس» ومات أنس (٩٢) أو بعدها بسنةٍ فأولى أن لا يسمع من ابن عباسٍ، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ١٣٤

[أبوالزناد، عن أنس: إسنادُهُ ضعيفٌ]

* قال البزار: «لا نعلمُ روى أبوالزناد عن أنس إلا هذا الحديث» [يعني حديث: عيسى بن أبي عيسى الحناط، عن أبي الزناد، عن أنس مرفوعًا: **«الحسدُ يأكلُ الحسنات كما تأكل النار الحطب»**].

* [قال شيخُنا]: فقد روى حديثًا آخر: أخرجه الطبرانيُّ، من طريق عُمر ابن صهبان، عن أبي الزناد، عن أنس، قال:

كنَّا نخرجُ حجَّاجًا مع رسول الله ﷺ فما نبلغُ من الغد الرّوحاءَ حتى تُبحَّ حلوقُنا. يعني من رفع التلبية. عيسى متروك. وابنُ صهبان ضعيفٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٨

[سماع محمد بن عبدالله بن الحسن من أبي الزناد]

* [راجع ترجمة: محمد بن عبدالله بن الحسن]

٤٦٢٧- **أبوالزِّنْبَاع**: صدقة بنُ صالح، ترجمه ابن أبي حاتم (٢/ ١/ ٤٢٨)، ونقل عن ابن معين أنه قال: «ثقة». الصمت/ ٢٤٧ ح٥٠٤

٤٦٢٨- **أبوالشَّمَال**: [ابن ضِبَاب. عن أبي أيوب الأنصاري ﷺ؛ وعنه مكحول الشامي] مجهول كما قال الحافظ. وقال أبوزرعة: أبوالشمال لا يعرف إلا بهذا الحديث. وقال النووي في «المجموع» (١/ ٢٧٤): . . مجهول. . بذل الإحسان ١/ ١٠١

٤٦٢٩- **أبوالشيخ الأصبهاني**: [عبدالله بن محمد بن جعفر بن حيان. حافظ أصبهان. سمع من أبي بكر البزار]. مسند سعد/ ١٣-١٥

٤٦٣٠- **أبوالصلت الهروي**: هو عبدالسلام بنُ صالح، راوي حديث «أنا مدينه العلم وعليٌّ بابُها». قال النسائي: «ليس بثقه». وقال أبوحاتم: «لم يكن عندي بصدوق». وخطَّ أبوزرعه الرازي على حديثه. ومع هذا فقال ابنُ محزر: سألتُ ابنَ معين عن أبي الصلت، فقال: «ليس ممن يكذب». وقال عباس: سمعتُ ابنَ معين يُوَثِّقُ أبا الصلت. فذُكر له حديث: «أنا مدينه العلم»، فقال: «قد حدَّثَ به محمد بن جعفر الفيدي عن أبي معاوية». فعلّق الحافظ الذهبي على هذا بقوله في «سير أعلام النبلاء» (١١/ ٤٤٧): «قلتُ: جُبِلَت القلوب على حب مَنْ أحسن إليها، وكان هذا بارًا بيحيى و. . ونحن نسمع من يحيى دائمًا ونحتج بقوله في الرجال، ما لم يتبرهن لنا وهن رجل انفرد بتقويته أو قوة من وهاه» اهـ. ويرى الشيخ المعلمي أنَّ أبا الصلت كان رجلًا داهية، وأنه تجمل لابن معين حتى أحسن الظن به. وما ذلك ببعيد. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٧- ٦٨

* وهذا سندٌ ضعيفٌ جدًّا؛ وأبوالصَّلت هو: عبدالسَّلام بن صالحٍ الهَرَوِيُّ: تالفٌ. لكنَّهُ لم يتفرَّد به. . الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٤/ ربيع آخر/ ١٤١٧

* نعم، فقد تناولوا أبا الصلت شديدًا، ومنهم من كذبه، وتوثيق ابن معين له لا ينفعه.

* قال الشيخ العلامة ذهبي العصر المعلمي اليماني في تعليقه على «الفوائد المجموعة» (٢٩٣) للشوكاني: «وأبوالصلت فيما يظهر لي كان داهية، من جهة خدم عليّ الرضا بن موسى ابن جعفر بن محمد بن عليّ بن الحسين ابن عليّ بن أبي طالب وتظاهر بالتشيع، ورواية الأخبار التي تدخل التشيع، ومن جهة كان وجيهًا عند بني العباس، ومن جهة تقرب إلى أهل السنة برده على الجهمية، واستطاع أن يتجمل لابن معين حتى وثقه، وأحسن الظن به، وأحسبه كان مخلصًا لبني العباس، وتظاهر بالتشيع لأهل البيت مكرًا منه لكي يصدق فيما يرويه عنهم، فروى عن عليّ بن موسى عن آبائه الموضوعات الفاحشة، كما ترى بعضها في ترجمه عليّ بن موسى من «التهذيب»، وغرضه من ذلك حط درجة عليّ بن موسى وأهل بيته عند الناس، وأتعجب من الحافظ ابن حجر: يذكر في ترجمة عليّ بن موسى من «التهذيب» تلك البلايا وأنه تفرد بها عنه أبوالصلت، ثم يقول في ترجمة عليّ من «التقريب»: «صدوق والخلل ممن روى عنه» والذي روى عنه هو أبوالصلت. ومع ذلك يقول في ترجمة أبي الصلت من «التقريب»: «صدوق له مناكير وكان يتشيع. وأفرط العقيلي فقال: كذاب». ولم ينفرد العقيلي فقد قال أبوحاتم: «لم يكن بصدوق». وقال ابن عدي: «له أحاديث مناكير في فضل أهل البيت، وهو متهم فيها». وقال الدارقطني: «روى حديث: الإيمان إقرار القلب. وهو متهم بوضعه». وقال محمد بن طاهر: «كذّاب». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٥-٢٦؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

* قلتُ: هذا كلام الشيخ العلامة ذهبي العصر، يرحمه الله، وبه أقول وتوثيق ابن معين لأبي الصلت يدفعه أكثر من وجه وانظر لذلك: «فصل الخطاب

بنقد المغني عن الحفظ والكتاب»، وهو مختصر من الكتاب. ولكن أبا الصلت لم يتفرد به. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٥-٢٦

* أبوالصلت الهروي: تالفٌ. تنبيه ٢/ رقم ٥٦٨؛ التسلية/ رقم ٧١

* وهذا سندٌ ضعيفٌ جدًا، وعبدالسلام بنُ صالح هو أبوالصلت الهروي، تالف البتة. وتوثيق ابن معين له مردود في مقابل الجرح المفسر الصادر من سائر الأئمة، فقد كذبه بعضهم، وتركه آخرون، حتى قال الجوزجاني: «هو أكذب من روث حمار الدجال»، وكذبه العقيليُّ، وقال أبوحاتم الرازي: «لم يكن عندي بصدوق»، وهكذا يلتقي مع حكم العقيلي، والكلام فيه طويل الذيل..

* نقل المناوي في «فيض القدير» (٥/ ٣٥٦)، عن العلائي، قال: «حديثٌ منكرٌ تفرد به عبدالسلام بن صالح العابد، قال النسائي: متروكٌ. وقال ابنُ عدي: «مجمعٌ على ضعفه..» اهـ. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٧

[أبوالصلت الهروي عند أبي الفيض الغماري]

* وبَعدَ كتابة ما تقدَّم بأربعةَ عشَرَ عامًا، وقفتُ على كتاب «المُداوِي لعِلَل الجَامِع الصَّغير وشَرحَي المُناوِي» لأبي الفَيضِ الغُمَارِيِّ - وهو ممَّا طُبع حديثًا - فوجدتُهُ يرُدُّ على المُناوِيِّ إعلالَهُ الحديثَ بعبدالسَّلام بنِ صالحٍ العابِدِ، فقال (٥/ ٣٣١): «ثُمَّ إنَّ عبدالسَّلام بنَ صالحٍ ليس هو علَّةُ الحديث، ولا هُو مُجمَعٌ على ضَعفِه، بل وَثَّقَهُ إمامُ أهل الفَنِّ وغيرُهُ، ومَن تكلَّم فيه إنَّما تكلَّمَ لأَجلِ التَّشَيُّعِ، على عادَتِهم مع شِيعَة أهلِ البَيتِ» انتهَى.

* وقال في موضعٍ آخَرَ من» المُداوِي» (١/ ٢٠٧) بعد أن ذَكَر قولَ ابنِ حِبَّان فيه: «يَروِي في فَضَائِلِ عليٍّ العَجَائِبَ. لا يُحتَجُّ به إذا انفرد»، فقال الغُمارِيُّ: «وهذا الرَّجُلُ ممَّن ظَلَمَهُ أهلُ الجَرح والتَّعديل، لأجل تَشَيُّعِهِ لأهل البَيت، وقد وثَّقهُ أهلُ التَّحقيق منهم كما بيَّنتُهُ في فتح المَلِك العَليِّ» انتهي.

* قلتُ: فرَجَعتُ إلى» فتح المَلِك العَلِيِّ«فوجَدتُهُ يقُولُ بعد كلامٍ (ص٩- وما بعدَهَا): «فلم يَبقَ محلا للنَّظَر إلا أبوالصَّلت وعليه يدُورُ مِحوَرُ الكلام على هذا الحديث وهو عدلٌ ثقةٌ صدوقٌ مرضِيٌّ معروفٌ بطَلَب الحديثِ والاعتناء به رَحَل في طَلَبِه إلى البَصرَة والكُوفَة والحِجازِ واليَمَنِ والعِراقِ، ودَخَل بغدادَ فحدَّثَ بها. رَوَى عنهُ أحمدُ بنُ منصُورٍ الرَّمَادِيُّ الحافظُ صاحبُ المُسنَد»، وذَكَرَ آخَرين، ثُمَّ نَقَل توثيقَ ابنِ مَعِينٍ وأبي سعيدٍ الهَرَوِيِّ وأبي داوُد، واستدلَّ بأنَّه ثقةٌ عند عبدالله بنِ أحمدَ بن حَنبلٍ وأبيهِ بأنَّ أحمدَ ما كانَ يأذَنُ لابنِهِ أن يَروِيَ عن أحدٍ إلا إذا كان ثِقَةً عِندَهُ، ثُمَّ قال: «إنَّهم صَحَّحُوا لرِجَالٍ تُكُلِّم فيهم بأشَدَّ ممَّا تُكُلِّم به في عبدالسَّلام بنِ صالحٍ، ورُمُوْا بأسوَأَ ممَّا رُمِي به من الكَذِب وسُوءِ العَقِيدَةِ، ممَّا يَجِبُ معه أن يكُونَ حديثُهُ أصحَّ من حديثِهِم، فقَد صَحَّحُوا لرِجَالٍ كذَّابِينَ مُتَّهَمِين بالوضع، وفيهم مَن أقرَّ على نفسه بذلك..

* **فصحَّحَ البُخارِيُّ ومُسلِمٌ لإسماعيلَ بنِ أبي أُوَيسٍ..**

قال أحمدُ بن أبي يحيَى عن ابنِ مَعينٍ: «يَسرِقُ الحديثَ». وقال إبراهيمُ بن الجُنَيدِ عن ابنِ مَعِينٍ: «يَخلِطُ ويَكذِبُ. ليس بشَيءٍ». وقال النَّسائِيُّ: «ضعيفٌ» وقال في موضعٍ آخرَ: «غيرُ ثقةٍ»، ولم يُخرِّج له. وقال ابنُ مَعِينٍ: «رَوَى عن خالِهِ - يعني مالكًا - أحاديثَ غَرائبَ لا يُتابِعُه عليها أحدٌ». وقال النَّضرُ بنُ سَلَمةَ المَروَزِيُّ: «كَذَّابٌ، كان يُحَدِّثُ عن مالكٍ بمسائلَ ابنِ وهبٍ». وذَكَرَهُ العُقَيليُّ في «الضُّعَفاء»، ونقل عن ابنِ مَعِينٍ أنَّه قال: «لا يَسوِي فِلسَينِ». وقال الأَزدِيُّ: «حدَّثنا سَيفُ بنُ مُحمَّدٍ، أنَّ ابنَ أبي أُوَيسٍ كان يَضَعُ الحديث». وقال سَلَمَةُ بن شَبيبٍ: «سمعتُ إسماعيلَ بنَ أبي أُوَيسٍ يقول: رُبَّما كنتُ أَضَعُ الحديثَ لأهل المَدِينَةِ إذا اختَلَفُوا في شيءٍ فيما بَينَهُم».

* **وصحَّحَ البُخارِيُّ لأُسَيد بن زيدٍ الجَمَّالِ..**

قال ابنُ مَعِينٍ: «كذَّابٌ. أتَيتُه ببغدادَ فسمِعتُه يُحدِّثُ بأحاديثَ كَذِبٍ». وقال النَّسائِيُّ: «متروكٌ». وقال ابنُ حِبَّان: «يَروِي عن الثِّقات المناكيرَ، ويَسرِقُ الحديثَ». وقال ابنُ عَدِيٍّ: «يتبيَّنُ على روايَتِه الضَّعفُ، وعامَّةُ ما يَروِيهِ لا يُتابَعُ عليه». وقال أبوحاتِم: «يتكلَّمُون فيه». وقال الدَّارقُطنيُّ: «ضعيفُ الحديث». وقال ابن مَاكُولا: «ضَعَّفوه». وقال الخطيبُ: «كان غيرَ مَرضِيٍّ في الرِّواية». وقال البَزَّارُ: «حدَّث بأحاديثَ لم يُتابَع عليها، وقد احتُمِل حديثُهُ مع شيعَةٍ شديدةٍ فيه». وقال السَّاجِيُّ: «سمعتُ أحمدَ بن يحيَى الصُّوفِيَّ يُحدِّثُ عنه بمناكيرَ».

* **وصحَّح البُخاريُّ** للحَسَن بنِ مُدرِكٍ السُّدُوسِيِّ..

قال فيه أبوداوُد: «كذَّابٌ، كان يأخُذُ أحاديثَ فهدِ بن عَوفٍ فيُلقِيها علي يَحيَى بنِ حمَّادٍ».

* **وصحَّحَ البُخارِيُّ ومُسلِمٌ** لأحمدَ بنِ عيسى بن حسَّانَ المِصرِيِّ..

قال أبوداوُد: «كان ابنُ مَعِينٍ يَحلِفُ أنَّه كذَّابٌ». وقال أبوحاتِم: «تكلَّم النَّاسُ فيه». وقال سعيدُ بن عَمرٍو البَرذَعِيُّ: «أنكَرَ أبوزُرعةَ على مُسلِمٍ روايتَهُ عنه في «الصَّحيح»، وقال: ما رأيتُ أهلَ مِصرَ يَشُكُّونَ في أنَّه - وأشار إلى لسانه، يعني أنَّه يَكذِبُ».

* **وصحَّح البُخارِيُّ** للحَسَنِ بنِ ذَكوانَ..

قال ابنُ مَعِينٍ: «صاحبُ الأَوَابِد. مُنكَرُ الحديث». وقال أحمدُ بنُ حنبلٍ: «أحاديثُهُ أباطيلُ». وضعَّفَهُ أبوحاتِمٍ والنَّسائِيُّ وابنُ المَدِينِيِّ والسَّاجِيُّ، وآخَرُون.

* **وصحَّح أيضًا** لنُعيمِ بنِ حمَّادٍ..

قال الدُّولابِيُّ: «كان يَضَعُ الحديثَ». وقال الأَزدِيُّ: «قالوا كان يَضَعُ الحديثَ في تقوية السُّنَّة». وحَكَمَ ابنُ الجَوزِيِّ بوضَعِ أحاديثَ كثيرةٍ أعلَّها

بنُعيم، ويكاد يَجزِمُ من يعتبر حديثه بذلك لكَثرَةِ ما فيه من المناكير. وقد قال الحافظُ السِّيوطِيُّ في «ذيل الموضُوعاتِ»: «أَتعَبَنَا نُعَيمُ بنُ حمَّادٍ من كَثرَة ما يأتي بهذه الطَّامَّاتِ».

* **وصحَّح أيضًا** لعِكرِمَةَ مولى ابنِ عبَّاسٍ..

وقد كذَّبَهُ جماعةٌ من الأئمَّةِ، وبيَّنُوا أدِلَّةَ ذلك، بل نُقِل عنه الاعترافُ بالكذبِ في مسألةٍ أو مَسأَلَتَين، هذا مع البِدعَةِ الشَّدِيدَة التي كانت فيه.

* **وصحَّحَ مُسلِمٌ** لأفلحَ بنِ سعيدٍ..

اتَّهَمَهُ ابنُ حِبَّان بالوَضعِ، بل بوَضِع الحديثِ الذي أخرَجَهُ مُسلِمٌ عنه.

* **وصحَّح أيضًا** لقَطَنِ بنِ نُسَيرٍ..

قال ابنُ عَدِيٍّ: «يَسرِقُ الأحاديثَ». واتَّهَمَه أبوزُرعَة والقَوَارِيرِيُّ وابنُ عَدِيٍّ بوضع حديثٍ.

* **وصحَّحَ البُخارِيُّ** لحَرِيزِ بنِ عُثمانَ..

وقد وَصَلَ في البِدعَةِ إلى حَدٍّ مُفَسِّقٍ بالإجماعِ أو مُكَفِّرٍ على رأى البَعضِ.

* **وكذلك صحَّح** لعِمرَانَ بنِ حِطَّان، وهو مِثلُه.

* **وصحَّحَ مالكٌ ومُسلِمٌ** لعبدِ الكَريم بنِ أبي المُخارِقِ..

وهو مُجمَعٌ علي ضَعفِه كما قال ابنُ عبدِ البَرِّ وغيرُه.

* **وصحَّحَ الإمامُ الشَّافِعِيُّ** لإبراهيمَ بنِ أبي يحيَى..

وقال غيرُهُ: «إنَّه كذَّابٌ». وقال أحمدُ: «تَرَكُوا حديثَهُ، قَدَرِيٌّ مُعتَزِلِيٌّ، يَروِي أحاديثَ ليس لها أصلٌ». وقال البُخارِيُّ: «ترَكَهُ ابنُ المُبارَك والنَّاسُ». وقال عبَّاسٌ عن ابنِ مَعِينٍ: «كذَّابٌ رَافِضِيٌّ». وقال ابنُ المَدِيني: «كذَّابٌ، وكان يقُولُ بالقَدَر». وقال النَّسَائِيُّ والدَّارَقُطنِيُّ وجماعَةٌ: «متروكٌ». وأطلق النَّسائِيُّ أنَّهُ كان

يضَعُ الحديثَ. وقال إبراهيمُ بنُ سعدٍ: «كُنَّا نُسَمِّيه وهو يَطلُب الحديث: خُرافةً». وقال مُحمَّد بنُ سُحنُونَ: «لا أعلَمُ بين الأَئِمَّة اختلافًا في إبطال الحُجَّة به»، ومَعَ هذا كُلِّه قال الحافظُ في «التَّلخيص»: «كم من أصلٍ أصَّلَه الشَّافعيُّ لا يُوجَدُ إلا من رواية إبراهيم» ا.هـ.

* فأين ما قيل في عبدالسَّلام بنِ صالحٍ ممَّا قيل في هؤُلاء؟ فإنَّ جَرحَهُ لا يُذكَرُ بالنِّسبة لجَرحِهم، ومَعَ ذلك حَكَمُوا بصِحَّة أحادِيثِهم، وذلك يُوجِبُ أن يَكُونَ حديثُهُ أصحَّ وأرفَعَ بدرجاتٍ من أحاديثهم «انتهَى كلامُهُ.

* **قلتُ**: وهذا الكلامُ عليه مُؤاخَذاتٌ كثيرةٌ، استوفَيتُ النَّظَر فيها في «الزَّنَدُ الوَارِي في الرَّد على الغُمارِي»، فأنا أَنقُل هنا خُلاصة الرَّدِّ عليه، لتعرِفَ ما ارتَكَبَهُ الغُمارِيُّ من المُجازَفة وقِلَّةِ الإنصاف.

* **أمَّا كلامُهُ في أبي الصَّلتِ** وأنَّه ثقةٌ صدوقٌ عدلٌ رِضًى فهاك كلامُ العُلماء فيه..

* قال يحيَى بنُ مَعِينٍ: «ثقةٌ صدُوقٌ، إلا أنَّه يتشيَّعُ»، وسُئل عن حديثِهِ الذي يرويه عن أبي مُعاوِيَة، عن الأَعمَش، عن مُجاهِدٍ، عن ابن عبَّاسٍ مرفوعًا: «**أنا مَدِينَةُ العِلمِ وعليٌّ بابُها، فمَن أرادَ العِلمَ فلْيَأتِ بَابَهُ**»، قال القاسمُ بنُ عبدالرَّحمن الأَنبَارِيُّ: سألتُ يحيَى بنَ مَعِينٍ عن هذا الحديثِ، فقال: «هو صحيحٌ». قال الخطيبُ في «تاريخ بغداد» (١١/ ٥٠): «أراد أنَّهُ صحيحٌ مِن حديث أبي مُعاوِيَة، وليس بباطلٍ، إذ قَد رواه غيرُ واحدٍ عنه».

* وقال إبراهيمُ بنُ عبدالله بنِ الجُنيْد: سألتُ يحيى بنَ مَعِينٍ عن أبي الصَّلت الهَرَوِيِّ، فقال: «قد سمعَ، وما أعرِفُه بالكَذِب»، قلتُ: «فحديث الأعمش عن مُجاهِدٍ، عن ابن عبَّاسٍ؟»، فقال: «ما سمعتُ به قطُّ، وما بلغني إلا عنه».

* وقال مرَّةً أُخرَى: سمعتُ يحيَى وذَكَرَ أبا الصَّلتَ الهَروِيَّ، فقال: «لم يَكُن

أبوالصَّلت عندنا من أهل الكَذِب، وهذه الأحاديثُ التي يرويها ما نعرِفُها».

* وقال عبدالخالق بنُ منصُورٍ: سألتُ يحيَى بنَ مَعِينٍ عن أبي الصَّلتِ، فقال: «ما أعرفُهُ»، فقلتُ: «إنَّه يَروِي حديثَ الأعمَشِ، عن مُجاهِدٍ، عن ابنِ عبَّاسٍ: أنا مَدِينةُ العِلمِ وعليٌّ بابُها»، فقال: «ما هذا الحديثُ بشيءٍ».

* قال الخطيبُ: «أحسِبُ عبدالخَالِق سألَ يحيى عن حالِ أبي الصَّلتِ قدِيمًا، ولم يَكُن يحيى إذ ذاك يَعرِفُه ثُمَّ عَرَفه بعدُ، فأجاب إبراهيمَ بنَ الجُنَيد عن حالِهِ. وأمَّا حديثُ الأعمش فإنَّ أبا الصَّلتِ كان يروِيهِ عنه، فأنكَرَهُ أحمدُ بن حنبَلٍ ويحيى بنُ مَعِينٍ من حديثِ أبي مُعاوِية، ثمَّ بَحَثَ يحيَى عنه فوجد غيرَ أبي الصَّلتِ قد رواه عن أبي مُعاوية».

* قلتُ: فهذا توثيقُ ابنِ معينٍ، ومع توثيقِهِ فقد رَدَّ الحديثَ ووهَّاه.

* أمَّا توثيقُهُ..

* فقد ردَّهُ الذَّهبيُّ في «السِّيَر» (١١/ ٤٤٧) بقوله: «جُبِلَت القُلوبُ على حُبِّ من أحسَن إليها، وكان هذا بارًّا بيحيى، ونحن نَسمَعُ مِن يحيى دائمًا ونحتجُّ بقوله في الرِّجال ما لم يتبرهَن لنا وَهَنُ رجلٍ انفَرَد بتقوِيَتِهِ، أو قُوَّةُ من وهَّاهُ «انتهَى.

* فبيَّن لنا الذَّهبيُّ العلَّةَ في توثيق ابن مَعِينٍ -مع تشدُّدِه- لأبي الصَّلتِ، وهي إحسانُهُ إلى يحيى، وحُسنُ ظَنِّ يحيى فيه، لاسيَّما وكان أبوالصَّلتِ موصُوفًا بالزُّهد والعِبادة، وابنُ مَعِينٍ في نهاية الأمرِ بَشَرٌ ولا ندَّعِي أنَّه حابَى أبا الصَّلتِ، ولكنَّه أحسَنَ الظَّنَّ به. وكأنَّ الذَّهبيَّ أراد أن يَدفَعَ دعوَى المُحابَاةِ بآخِرِ كلامِهِ، فيقُولُ: «نحنُ نَسمَعُ من يحيى، ونتَّبِعُ كلامَه في الرُّواة، إلا أن يَظهَرَ لنا أنَّ يحيى خُدِع فيه»، وهذا حقٌّ، فقد يَخفَى أمرُ الرَّاوي السَّاقِطِ على النَّاقدِ الفَطِنِ من

أمثال ابنِ مَعِينٍ، كما حدَثَ له مع مُحمَّدِ بنِ القَاسِمِ الأَسَدِيِّ، فقد سُئل عنه ابنُ مَعِينٍ، فقال: «ثقةٌ، وقد كَتبتُ عنه»، مع أنَّ سائرَ العُلماء ما بَينَ مُكذِّبٍ له، وتاركٍ. وكذلك مُحمَّدُ بنُ حُمَيدٍ الرَّازِيُّ، وثَّقه أحمدُ وابنُ مَعِينٍ، وأسقَطَهُ سائرُ عُلماءِ الرَّيِّ، وهُم من أهل بلده، وهم أَعلَمُ به، وقد قال أبوعليٍّ النَّيسأبورِيُّ لابن خُزَيمَة: «لو حدَّث الأستاذُ عن مُحمَّدِ بنِ حُميدٍ فإنَّ أحمدَ وابنَ مَعينٍ أحسنا الثَّناء عليه؟»، فقال ابنُ خُزَيمَة: «إنَّهما لم يعرفاه كما عَرَفناه، ولو عرَفا ما عرَفناه لم يُحدِّثا عنه»، وقد ثبت رُجُوعُ أحمدَ ويحيى عن هذا التَّوثيق بعدُ.

* فليس بغريبٍ أن يَخفَى أمرُ بعض الرُّواة المجرُوحين على بعض النُّقَّاد، حتَّى ولو كان في منزلة ابنِ مَعِينٍ.

* **أمَّا زعمُ الغُماريِّ** أنَّ أحمدَ وابنَه عبدالله وثَّقَاهُ، فإنَّه بَنَى هذا على نُصوصٍ وَرَدت أنَّ عبدالله بنَ أحمدَ لم يَكُن يكتُبُ عن رجُلٍ إلا إذا رَضِيَهُ أبوه، ولن يَرضَى أحمدُ بداهةً إلا عن رجُلٍ ثقةٍ.

فالجوابُ من وَجهَين..

* **الأوَّل**: أنَّ هذه النُّصوص التي أورَدَها الحافظُ في «تعجيل المَنفَعة» من أنَّ عبدالله بنَ أحمد لم يَكُن يكتُبُ عن رجُلٍ إلا بإذن أبيه ورضاهُ، فإنَّما ذلك بسبَبِ فِتنَةِ خَلقِ القُرآن، وأنَّ أحمدَ لم يكُن يُحدِّث عن رجلٍ تلبَّس بهذه الفِتنةِ وأجاب فيها، حتَّى ولو كان من أَجَلِّ الثِّقات، ومَوقِفُه من عليِّ بنِ المَدينيِّ وابنِ مَعِينٍ وغيرِهمَا معروفٌ. فالأمرُ لا يتعلَّقُ إذن بثقة الرَّاوي من عدمه، بل إنَّ الإمامَ أحمدَ رَوَى عن بعض المَتروكِين مثلِ عامرِ بن صالحٍ، ومُحمَّدِ بنِ القاسِمِ الأَسَدِيِّ، وعُمَرَ بنِ هارُونَ البَلْخِيِّ، ورَوَى عن ضُعَفاءَ ومجاهِيلَ، فكيف يَسَعُهُ أن يَروِي عن هؤُلاء ولا يَسَعُ عبدالله بنَ أحمدَ أن يروِي عن نَظَائِرهم.

* الوجه الثَّاني:

* أنَّ أحمد ضَعَّف أبا الصَّلتِ الهَرَوِيَّ نَصًّا، ونصَّ على هذا الحديثِ خُصُوصًا وأنَّه مُنكَرٌ..

* قال أبوبَكرٍ المَروَزِيُّ: سُئِل أبوعبدالله عن أبي الصَّلتِ، فقال: «رَوَى أحاديثَ مناكيرَ»، قيل له: «رَوَى حديثَ مُجاهِدٍ، عن عليٍّ: **أنا مدينةُ العِلمِ، وعليٌّ بابُها**»، قال: «ما سَمِعنا بهذا»، قِيل له: «هذا الذي يُنكَر عليه؟»، قال: «غيرُ هذا، أمَّا هذا فما سمِعنا به، روَى عن عبدالرَّزَّاق واحدًا لا نعرِفُها ولم نسمَعها»، قيل لأبي عبدالله: «قد كان عند عبدالرَّزَّاق مِن هذه الأحاديثِ الرَّديئة؟»، قال: «لم أسمع منها شيئًا». فهذا كلامُ أحمَدَ.

* أمَّا كلامُ عبدالله بنِ أحمد في أبي الصَّلتِ، فقد قال العُقَيليُّ في «الضُّعَفاء» (٣/ ٧٠-٧١): «حدَّثني عبدالله بنُ أحمدَ بنِ حنبلٍ، قال: حدَّثَنا عبدالسَّلام بنُ صالحٍ أبوالصَّلتِ الهَرَوِيُّ، قال: حدَّثَنا شريكٌ، عن سِماكٍ، عن عِكرِمة، عن ابن عبَّاسٍ، قال: قال رسُول الله ﷺ: «**إذا خَرَج العبدُ من دار الشِّرك قبلَ سَيِّدِه فهو حُرٌّ، وإن خَرَج بعد سَيِّده رُدَّ إليه. وإذا خَرَجت المرأةُ قبل زَوجِها تزوَّجت مَن شاءت، وإن خَرَجت من بعدِهِ رُدَّت إليه**».

* قال عبدالله بنُ أحمدَ: قال لنا عبدالسَّلام بنُ صالحٍ: قال لي عليُّ بن حكيمٍ: أنا سمعتُهُ من شريكٍ هكذا.

* قال عبدالله بنُ أحمدَ: ولم نَرَ هذا عند عليِّ بنِ حكيمٍ، ولا عند غيرِهِ، ولا نحفَظُه من حديثِ شريكٍ. وأبوالصَّلتِ غيرُ مُستقيمِ الأَمرِ».

* أمَّا توثيقُ أبي داوُد له، فقد نَقَل الحافظُ في «تهذيبه» (٦/ ٣٢٢) قال: «قال الآجُرِّيُّ، عن أبي داوُد: كان ضابطًا، ورأيتُ ابنَ مَعينٍ عنده»، فهذا النَّقلُ سَبقُ نَظَرٍ أو قَلَمٍ من الحافظ، إنَّما قال أبوداوُد هذا في عبدالسَّلام ابنِ مُطَهَّرٍ أبي ظَفَرٍ،

وهو موجُودٌ في «سُؤالات الآجُرِّيِّ لأبي داوُد» (رقم ١٣٥٠)، وذَكَر فيه أيضًا (٨٠٤) قال: «سمعتُ أبا داوُد يقول: رأيتُ يحيَى بن مَعِينٍ يكتُبُ عند أبي ظَفَرٍ، يكتُبُ عنه عن رجُلٍ، عن أبي بكرٍ الهُذَلِيِّ».

* أمَّا قولُ أبي داوُد في أبي الصَّلتِ، فنقله مُغلُطَايُ في «إكمال تهذيب الكمال» (٨/ ٢٧٤) عن الآجُرِّيِّ، عن أبي داوُد، قال: «كان فيه نظرٌ».

* ولم أجد هذا القولَ في النُّسخَة المطبُوعَة من «سؤالات الآجُرِّيِّ». والله أعلم.

* وأمَّا توثيقُ أبي سعيدٍ الهَرَوِيِّ، فقد نَقَل الحافظُ في «تهذيبه» (٦/ ٣٢١) عن الدَّارقُطنيِّ، قال: «قال لي دَعلَجُ، أنَّه سمع أبا سَعيدٍ الهَرَوِيَّ وقيل له: ما تقول في أبي الصَّلت؟ قال: نعم! ابنُ الهَيصَم ثقةٌ. قال: إنَّما سألتُك عن عبدالسَّلام؟ فقال: نعم ثقةٌ! ولم يَزِد على هذا».

* ونقل الغُمارِيُّ النَّصَّ من «تهذيب ابن حَجَرٍ»، وقد وقع فيه تحريفٌ أَفسَدَ المعنَى.

* وقد رَوَى الخطيبُ في «تاريخه» (١١/ ٥١) هذا النَّصَّ عن أبي بَكرٍ البَرقَانِيِّ، عن الدَّارقُطنيِّ، أنَّه قال عن أبي الصَّلتِ: «كان رافضيًّا خبيثًا، قال لي دَعلَجُ: أنَّه سمع أبا سَعيدٍ الهَرَوِيَّ الزَّاهدَ، وقيل له: ما تقُولُ في عبدالسَّلام بنِ صالحٍ؟ فقال: نُعيمُ بن الهَيصَمِ ثقةٌ. فقيل: إنَّما سألتُ عن عبدالسَّلام؟ فقال: نُعيمٌ ثقةٌ. ولم يَزِد على هذا».

* قلتُ: فهذا هو النَّصُّ الصَّحيحُ، وهو قاضٍ بجَرح عبدالسَّلام. سلَّمنا أنَّه وثَّقَهُ فأبوسعيدٍ ليس معرُوفًا في النُّقَّاد الذين يُعَوَّلُ على كلامِهم حتَّى يقابَل بكلام أساطين المُحَدِّثين المَشهُورِين بنَقد الرِّوايات والكَلامِ في الرُّواةِ.

* فلم يَسْلَم لَكَ توثيقٌ عمَّن ذكرتَ إلا ابنَ مَعينٍ وقد تقدَّم ذِكرُ الحامِل له على

ذلك في كلام الذَّهَبِيِّ. ولو سَلَّمنا ثقتَهُ، فقد أَنكَرَ ابنُ مَعينٍ الحديثَ الذي أَلَّفتَ الجُزءَ لتقويته.

* فاسمَع كلامَ بقيَّة النُّقَّاد في عبدالسَّلامِ بنِ صالحٍ أبي الصَّلتِ..

* قال زكريَّا بنُ يحيَى السَّاجِيُّ: «يُحدِّث بمناكيرَ. هو عندهم ضعيفٌ»..

* وقال النَّسائيُّ: «ليس بثقةٍ»..

* وقال عبدالرَّحمن بنُ أبي حاتمٍ: «سألتُ أبي عنه، فقال: لم يَكُن عِندِي بصدُوقٍ، وهو ضعيفٌ. ولم يُحَدِّثني عنه»..

* وأمَّا أبوزُرعَةَ فأَمَرَ أن يُضرَب على حديث أبي الصَّلتِ، وقال: «لا أُحَدِّثُ عنه ولا أَرضَاهُ»..

* وقال إبراهيمُ بنُ يعقُوبَ الجُوْزْجَانِيُّ: «كان أبوالصَّلتِ الهَرَوِيُّ زائغًا عن الحَقِّ، مائِلا عن القَصدِ، سمعتُ مَن حدَّثَني عن بعض الأئمَّةِ أنَّه قال فيه: هو أَكذَبُ من رَوْثِ حمار الدَّجَّال، وكان قديمًا مُتلوِّثًا في الأقذار»..

* وقال أبوأحمدَ ابنُ عَدِيٍّ: «له أحاديثُ مَناكيرُ في فضل أهل البيت، وهو مُتَّهَمٌ فيها»..

* وقال الدَّارَقُطنِيُّ: «كان رافضيًّا خبيثًا»، وقال مَرَّةً: «ليس بالقوِيِّ»، وقال أيضًا: «ورَوَى عن جعفَرِ بنِ مُحمَّدٍ الحديثَ، عن أبائه، عن النبيِّ ﷺ، أنَّه قال: «**الإيمانُ إقرارٌ بالقَول، وعَمَلٌ بالجوارح... الحديث**»، وهو مُتَّهَمٌ بوضعه، لم يُحدِّث به إلَّا مَن سَرَقَهُ منه، فهو الابتداء في هذا الحديثِ»..

* قال أبوبَكرٍ البَرقَانِيُّ: «وحَكَى لنا أبوالحَسَن أنَّه سُمِع يقول: كَلْبٌ للعَلَوِيَّة خيرٌ من جميع بني أُميَّة، فقيل: فيهم عُثمانُ؟ فقال: فِيهُم عُثمانُ»..

* قال العُقيليُّ: «رافضيٌّ خبيثٌ»، وقال مَرَّةً: «كذَّابٌ»..

* وقال ابن حِبَّان: «يَروِي عن حمَّادِ بنِ زيدٍ وأهلِ العِراقِ العَجائِبَ في فَضلِ عليٍّ وأهل بَيتِه، لا يَجُوزُ الاحتجاجُ به إذا انفَرَدَ»..

* وقال الحاكمُ والنَّقَّاشُ وأبونُعيم: «رَوَى مناكيرَ»..

* وقال مُحمَّدُ بنُ طاهرٍ: «كذابٌ»..

* وأخطَأَ مُغلُطَايُ عندما نقَلَ توثيقَ العِجليِّ له، والذي في «ثقات العِجليِّ» (١٠٩٩)، قال: «عبدالسَّلام بنُ صالحٍ، بصريٌّ ثقةٌ»، وهذا قطعًا ليس أبا الصَّلت الهَرَوِيَّ، إنَّما هو آخَرُ أعلَى طبَقَةً من أبي الصَّلتِ، يَروِي عنه يزيدُ بنُ هارُون وغيرُه. والله أعلم.

* قلتُ: وبعدَ هذا الذي ذكرتُهُ لك هل يُمكِنُ أن يُقال: أنَّ عُلماء الجَرح والتَّعديلِ ظَلَمُوا هذا الرَّجُل لمُجرَّد أنَّه يتشيَّعُ لأهل البَيتِ وقد وَثَّقَ العُلماءُ المئاتِ من الرُّواة الشِّيعة؟!

* إنَّ مَن يَعتقدُ هذا لَقليلُ الحظِّ من التَّوفيق. والله المُستَعان.

* ومن غَرَائب الغُمارِيِّ ومُغالَطَاتِه أنَّه يَزعُم أنَّ البُخارِيَّ ومُسلِمًا صحَّحا أحاديثَ لِرواةٍ تُكُلِّم فيهم بأشدَّ ممَّا تُكُلِّم في عبدالسَّلام بنِ صالحٍ، وذَكَرَ جماعةً من هؤُلاء الرُّواة، وبعضَ أقوال أهل العِلمِ فيهم، وزَعَم أنَّهما صحَّحا لرُواةٍ كذَّابين مُتَّهَمِين بالوضع، فذَكَر منهم: إسماعيلَ بنَ أبي أُوَيسٍ، وأحمدَ بنَ عيسى ابنِ حسَّانَ المِصريَّ -صَحَّحا له-، وأُسَيدَ بنَ زيدٍ الجَمَّالَ، والحَسَنَ بنَ مدركٍ السُّدُوسِيَّ، والحَسَنَ بنَ ذَكوانَ، ونُعيمَ ابنَ حمَّادٍ، وعِكرِمَةَ مولى ابنِ عبَّاسٍ، وحَريزَ بنَ عُثمانَ، وعِمرانَ بن حِطَّان -هؤلاء صحَّحَ لهم البُخاريَّ-، وأفلحَ بنَ سعيدٍ، وقَطَنَ بنَ نُسَيرٍ، وعبدالكريم بنَ أبي المُخارِقِ -وهؤلاء صحَّح لهم مُسلمٌ-، وهؤلاء جميعًا عند الغُمارِيِّ أسوأُ حالا من عبدالسَّلام بنِ صالحٍ، ومع

ذلك صحَّح لهم الشَّيخانِ كما مرَّ بك.

* وهذا القولُ لا يشكُّ عالمٌ بالحديث أنَّه مُجازَفةٌ، وأنَّه لم يُبْنَ على دراسةٍ علميَّةٍ صحيحةٍ، وأنا لا أستطيعُ أن أستَوفِيَ الرَّدَّ عليه في هذه العُجالة، بل محِلُّهُ «الزَّنَد الواري». لكن راجِع كلامَ الحافظ في «مُقدِّمة الفتح» في الذَّبِّ عن رُواة البُخارِيِّ منهم.

* ولكن ليس في هؤلاء جميعًا من كان يَكذِبُ، بمعني: يَفتَعِلُ الحديثَ أو يَضعُهُ بحمد الله تعالي. والله المُستَعان.

* لكنَّني أُرِيدُ أن أُبيِّن خطأ الغُمارِيِّ في دعواه أنَّ مُسلِمًا صحَّح لعبدالكَريم ابن أبي المُخارِقِ..

* فإنَّ مُسلمًا لم يَروِ له شيئًا أصلا، لكنَّ الغُمارِيَّ اغترَّ بما رآه في «تهذيب ابن حَجَرٍ» وأنَّه ذكر عَلامَة (م) التي تدلُّ على أنَّ مُسلِمًا أخرَجَ له. وليتَهُ قَرَأَ التَرجَمة كُلَّها، ولو فَعَل لم يَقَع في هذا الخَطَإِ، فقد قال الحافظُ في «تهذيبه» (٦/ ٣٧٨): «وأمَّا مُسلِمٌ فقال المُؤلِّفُ - يعني: المِزِّيَّ -: رَوَى له في المُتابَعات، وهذا الإطلاقُ يَقتَضِي أنَّه رَوَى له عِدَّة أحاديثَ، وليس كذلك. ليس له في كتابه سِوَى موضِعٍ واحدٍ. وقد قيل: إنَّه ليس هو أبا أُميَّة، وإنَّما هو الجَزَرِيُّ، وقد قال الحافظُ أبومُحمَّدٍ المُنذِرِيُّ: لم يُخرِّج له مُسلِمٌ شيئًا، أصلا ولا مُتابَعَةً ولا غيرَها، وإنَّما أخرج لعبدالكَريم الجَزَرِيِّ» انتَهَى.

* قلتُ: أخرَجَ للجَزَرِيِّ أقلَّ من عَشَرَة أحاديثَ، أمَّا الحديثُ الواحدُ الذي أشار إليه الحافظُ في «مُسلم»، وقيل إنَّه لعبدالكَرِيم بن أبي المُخارِقِ، فقد أخرَجَهُ في «كتاب الحَجِّ» (١٢٠١/ ٨٣)، قال: حدَّثَنا مُحمَّدُ بنُ أبي عُمَر، حدَّثَنا سفيانُ، عن ابنِ أبي نَجِيحٍ، وأيُّوبَ، وحُميدٍ، وعبدالكَرِيم، عن مُجاهدٍ، عن ابن أبي لَيلى، عن كعب بن عُجرَة، أنَّ النبيّ ﷺ مرَّ به وهو بالحُدَيبِيَةِ، قبل أن

يَدخُل مَكَّة، وهو مُحرِمٌ، وهو يُوقِدُ تحت قِدرٍ، والقُمَّلُ يتهافَتُ على وجهه، فقال: «**أَيُؤذِيكَ هوامُّكَ هذه؟**»، قال: «نعم»، قال: «**فَاحلِق رأسَكَ، وأَطعِم فَرَقًا بين سِتَّةِ مساكينَ** -والفَرَقُ ثلاثة آصُعٍ-، **أو صُم ثلاثة أيَّامٍ، أو انسُك نَسِيكَةً**».

* قال ابن أبي نَجِيحٍ: «**أو اذبح شاةً**».

* وعبدالكَريم في هذا الإسنادِ هو الجَزَرِيُّ، كما صرَّح به المِزِّيُّ في «تُحفَة الأَشرَاف» (٧/ ٥٤٤ - طبع بشَّار). ولو سلَّمنا أنَّه ابنُ أبي المُخارِقِ فلا يجُوزُ أن يُقال: «صحَّح له مُسلِمٌ»؛ لأنَّه قَرَنَهُ بابن أبي نَجِيحٍ وأيُّوبَ السَّختِيَانِيِّ وحُمَيدٍ الطَّويلِ. فالمُعَوَّل على رواية هؤُلاء، أمَّا إطلاقُ أنَّ مُسلِمًا صحَّح له، فهذا يَعني أنَّه احتَّج به، وقد عَلِمتَ أنَّه باطلٌ. والله أعلم.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

٤٦٣١- **أبوالصهباء**: [عن سعيد بن جبير، وعنه حماد بن زيد] لم يوثقه إلا ابن حبان على تساهله المعهود. مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٩؛ لم يوثقه سوى ابن حبان، وروى عنه جماعةٌ. الصمت/ ٥٠ ح١٢؛ وثقه ابن حبان، وقال الحافظ: «مقبول». الصمت/ ٦٦ ح٤٥

٤٦٣٢- **أبوالضحى**: واسمه مسلم بنُ صبيح، لم يسمع من عليِّ بن أبي طالب، وروايته عنه مرسلة كما قال أبوزرعة الرازي، على ما ذكره ابن أبي حاتم في «المراسيل» (ص٢١٨). ومات ابن مسعود بالمدينة قبل عثمان بن عفان كما قال البخاريُّ، فأولى ألا يسمع منه أبوالضحى، والله أعلم. التسلية/ رقم ٩٢

[إثبات سماع أبي الضحى مسلم بن صبيح من جرير بن عبدالله]

* أبوالضحى من الثقات الرفعاء، ولا يعرف بتدليس، وكان يسكن الكوفة،

وكذلك كان جرير بن عبدالله ﷺ يسكن الكوفة، فهما أبناء بلدة واحدة.

* وجرير من أصحاب النبيّ ﷺ، ومعلومٌ حرص أهل العلم على لقياهم والسماع منهم فكيف يقال: لم يسمع؟.

* وقد اتفق الشيخان على تخريج حديث الشعبي، عن جرير، قال: بايعت رسول الله ﷺ **على السمع والطاعة**» وانفرد مسلم بحديثين:

أحدهما: «**إذا أتاكم المصدق فليصدر وهو عنكم راض**».

والثاني: «**أيما عبد أبق فقد برئت من الذمة**».

* والشعبي كوفي ومسلم بن صبيح كذلك. وقال النسائي كما في تهذيب ابن حجر (١٠/ ١٣٢-١٣٣): ثنا أبوكريب: ثنا أبوبكر ثنا أبوحصين، قال: رأيت الشعبي، وإلى جنبه مسلم بن صبيح فإذا جاء شيءٌ، قال: ما ترى يا ابن صبيح». وسنده جيدٌ... تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

٤٦٣٣- **أبوالطيب المروزي**: [هو الحربي. من الأنبار. روى عن عبدالعزيز بن أبي رواد؛ وعنه آدم بن أبي إياس] قال ابنُ حبان: «أبوالطيب شيخٌ يروي عن عبدالعزيز بن أبي رواد الأعاجيب، لا يجوز الاحتجاج به بحالٍ» اهـ.

* ونقل الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٥٤١) عن ابن معين قال: «كذاب خبيث».

* وقال أبوأحمد الحاكم: «ليس حديثه بالقائم». التسلية/ رقم ١٠٠

٤٦٣٤- **أبوالعالية**: رفيع بنُ مهران. نقل ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص٥٨) عن شعبة، أنه قال: «قد أدرك أبوالعالية رفيع بن مهران عليَّ بن أبي طالب، ولم يسمع منه شيئًا» وقد قتل أمير المؤمنين عليٌّ ﷺ في رمضان سنة أربعين، ومات معاذ بنُ جبل ﷺ سنة ثماني عشرة في خلافة عُمر، وقد أدرك أبوالعالية الجاهلية فإدراكه لمعاذٍ صحيحٌ، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٣١٩.

* أبوالعالية: قديمٌ. وقد سأله أبوخلدة: هل رأيت النبي ﷺ؟ قال: أسلمتُ في عامين من بعد موته. ولكن شعبة لم يصحح سماعه من عليّ رضي الله عنه، كما في «المراسيل» (ص٥٨) لابن أبي حاتم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٦

[أبوالعالية، عن معاذ بن جبل رضي الله عنه: كان معاذ يكره أن يقرأ القرآن في أقل من ثلاث]

* قلتُ: ولكن نقل ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص٥٨) عن شعبة، أنه قال: قد أدرك أبوالعالية رفيع بن مهران عليّ بنَ أبي طالب، ولم يسمع منه شيئًا.

* وقد قتل أمير المؤمنين رضي الله عنه في رمضان سنة أربعين، ومات معاذ رضي الله عنه سنة ثماني عشرة في خلافة عُمر، وقد أدرك أبوالعالية الجاهلية، فإدراكه لمعاذٍ متحققٌ، ولكن لم أقف على رواية له عن معاذ، لا في الكتب الستة، ولا في «مسند أحمد»، ولا في «صحيح ابن حبان»، ولا في «معجم الطبراني الكبير» ومثل هذا شاهدٌ في الجملة على أنه لم يسمع منه، أو هو نادر الرواية عنه. والله أعلم. التسلية/ رقم ١٢٤

[حديث أبي خالد الدّالاني، عن قتادة، عن أبي العالية، عن ابن عباس، مرفوعًا: **إنَّ الوضوء لا يجبُ إلا على من نام مضطجعًا**..]

* قال ابنُ حزم في «المحلى» (١/ ٢٢٦): لم يسمع قتادة من أبي العالية إلا أربعة أحاديث ليس هذا منها... اهـ. النافلة ج٢/ ١٠

٤٦٣٥- **أبوالعجفاء**: [عن عُمر رضي الله عنه] وثّقه ابنُ معين، والدارقطنيّ. فقول الحافظ فيه: «مقبول» غير مقبول! الإنشراح/ ٣٤ ح١٤

٤٦٣٦- **أبوالعدبّس الأسدي**: [عن عُمر بن الخطاب؛ وعنه عاصم بن أبي النجود] فيه جهالةٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٠؛ التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٦هـ

٤٦٣٧- **أبوالعشراء الدارميّ**: [عن أبيه، قال: «قلتُ يا رسول الله أما يكونُ الذَّكَاةُ إلا في الحَلْقِ واللّبّة؟..»؛ وعنه حماد بن سلمة]

* قال الحافظُ في «التلخيص» (٤/ ١٣٤): «وأبوالعشراء لا يُعرف حاله».

* قلتُ: ولا عينه، وقد تفرد عنه حماد بن سلمة.

* وقال الخطابيُّ في «المعالم» (٤/ ٢٨٠): «وأبوالعشراء الدارميُّ لا يُدرى من أبوه، ولم يرو عنه غير حماد بن سلمة».

* وكذا قال البخاريُّ في «الكبير»، ونقله عنه الدولابي في «الكنى» (٢/ ٣١).

* وقال البخاريُّ: «أبوالعشراء.. وفي اسمه وسماعه من أبيه نظر».

* وفي «التهذيب» قال الميموني: «سألت أحمد بن حنبل عن حديث أبي العشراء في الذكاة فقال: هو عندي غلط، ولا يعجبني».

* بعد ما تقدم يُستغرب من الحافظ الذهبيّ رحمه الله أن يقول عقب تخريجه للحديث: «هذا حديثٌ صالحُ الإسناد غريبٌ»!!

* فقد قال في «الميزان» في ترجمة أبي العشراء: «لا يدرى من هو، ولا من أبوه، انفرد عنه حمادُ بن سلمة». غوث المكدود ٣/ ١٨٦-١٨٧ ح٩٠١؛ حديث الوزير/ ٥٧-٥٨ ح٢٢

* [«**أما تكون الذكاةُ إلا في الحلق واللَّبَّة؟**» تخريجه من مصادر عدة، وتعقب قول الترمذي: لا نعرف لأبي العشراء الدارميّ عن أبيه غير هذا الحديث، فقد صنف تمام الرازي جزءً في أحاديث أبي العشراء وهو من محفوظات الظاهرية يقع في أربع ورقات، وذكر ستة أحاديث منها ولا تَثْبُت]. تنبيه ٢/ رقم ٥٨٥

..... **أبوالعلاء**: راجع ترجمة (هلال بن خباب)

٤٦٣٨- **أبوالعلاء العنزيّ**: [عن سلمان رضي الله عنه، وعنه الأعمش] قال الذهبيُّ:

«لا أعرفه»[١]. الأمراض والكفارات/ ٢٠١ ح٧٩

. . . . . **أبوالعلاء بن اللجلاج** = القعقاع بنُ اللجلاج

٤٦٣٩- **أبوالعُمَيس**: هو عتبة بن عبدالله بن عتبة أخو عبدالرحمن المسعودي، وهو ثقةٌ تكلم فيه أبونعيم الفضل بن دكين[٢]. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٩

٤٦٤٠- **أبوالعوّام**: [عن معاذ بن جبل ﷺ، وعنه روح بن عابد] هو سادن بيت المقدس، ما وثقه سوى ابن حبان. الأربعون الصغرى/ ٢٥ ح٥

٤٦٤١- **أبوالعون**: اسمه محمد بن عبيدالله بن سعيد أبوعون، الكوفي الثقفي، الأعور: [عن جابر بن سمرة ﷺ] ثقة. مسند سعد/ ٢٨ ح١؛ التسلية/ رقم ٥

* محمد بن عبيدالله أبوعون لم يدرك المغيرة بن شعبة ﷺ. فقد قال أبوزرعة: «محمد بن عبيدالله، عن سعد: مرسلٌ». حكاه عنه ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص١٨٤).

* ولئن كان ذلك، فالمغيرةُ بن شعبة توفي قبل سعد بن أبي وقاص. فقد قال

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: أبوالعلاء هذا، ورد في الكامل لابن عدي ٥/ ٤٦٨: (أبوالعلاء الغزي). وفي الشعب للبيهقي (العنزي) واختاره شيخُنا ونقل قول الذهبي فيه: لا أعرفه. وفي ت دمشق (الغنوي). وترجم له الطبراني في الكبير ٦/ رقم ٦١٥٤، بقوله: أبوالعلاء أظنه يزيد بن عبدالله بن الشخير عن سلمان ﷺ. ولم أجد أبالعلاء العنزي هذا مترجما بمفرده في أيٍّ من كتب الذهبي، وهو على شرط الميزان، لكن وجدتُه مذكورًا في ترجمة (ابن أبي الجون عبدالرحمن ابن سليمان) من الميزان، وقال فيه مقالته التي نقلها شيخنا. وإن صدق ظن الطبراني فيه فيكون أبوالعلاء أحد الثقات. والله أعلم.

(٢) لم أر في أي كتاب نقل منه شيخُنا هذا بعد البحث الشديد. وقد رأيت البخاري ومسلمًا يحتجان بأبي نُعَيم عن أبي عُمَيس. وقد راجعت شيخنا وسيرد عليٌّ فيه.

غيرُ واحدٍ أنَّ المغيرة توفى سنة (٥٠هـ)، بل نقل الخطيبُ إجماع أهل العلم على ذلك. وأمَّا سعد ﷺ فقيل توفي سنة (٥١هـ)، ولكن المشهور أنه توفي سنة (٥٥هـ) حكى ذلك إبراهيمُ بن المنذر، وأبوبكر بن حفصٍ، وابنُ سعدٍ، فالتعويلُ على هذه الرواية. والله أعلم. وقد رجَّح الحافظُ في «الإصابة» (٣/ ٨٣) أنه توفي سنة (٥٥هـ). بذل الإحسان ١/ ١٤٩

* محمد بن عبيدالله الثقفي: لم يدرك سعدًا فحديثه عنه مرسلٌ. كما قال أبوزرعة الرازي. مسند سعد/ ٢٤٩ ح١٦٨

٤٦٤٢- **أبوالعيناء**: محمد بن القاسم. ضعفه الدارقطنيُّ، وهو شرٌّ من ذلك فقد اعترف أنه وضع حديث «فدك» هو والجاحظ كما ذكره الحافظ في «اللسان» (٥/ ٣٤٦) والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٧-٣٤٨

٤٦٤٣- **أبوالغريف**: عبيدالله بن خليفة الهمدانيّ [عن عليّ بن أبي طالب ﷺ] لم يوثّقه سوى ابن حبان، وابنُ حبان ليس بعُمدة في هذا، لا سيما إن خالفه من هو أمكن منه. قال أبوحاتم: «ضعيفٌ». وقال ابنُ البرقي: «احتملت روايته، وقد تكلّم فيه..». غوث المكدود ١/ ٩٧ ح٩٤

٤٦٤٤- **أبوالغصن**: ثابت بن قيس مولى عقيل.

[حديث رواه: ثابتُ بنُ قيسٍ، قال: حدَّثَنِي أبوسعيدٍ المَقبُرِيُّ، قال: حدَّثَنِي أبوهريرَة، عن أُسامَةَ بن زيدٍ: كَانَ النبيّ ﷺ أَكثَرَ صِيَامًا فِي شَعبَانَ، فَلَمَّا سُئِلَ عَن ذَلِكَ، قال: «**ذَاكَ شَهرٌ بَينَ رَجَبٍ وَرَمَضَانَ، تُرفَعُ فِيهِ الأَعمَالُ إِلَى اللهِ، وَأُحِبُّ أَن يُرفَعَ عَمَلِي وَأَنَا صَائِمٌ**» وهو حديثٌ ضعيفٌ]

* قال البيهقيُّ: «تفرد به هذا الغفاريُّ، وهو أبوالغصن ثابت بن قيس». انتهى.

* وأبوالغصن هذا اختلف فيه أهلُ العلم فوثقه أحمد وابن حبان.

* ثم إنَّ ابنَ حبان تناقض فيه، وذكره في «المجروحين» (١/ ٢٠٦)، وقال: «كان قليل الحديث، كثير الوهم فيما يرويه، لا يحتج بخبره إذا لم يتابعه غيره عليه، ثم نقل عن ابن معين أنه قال: ضعيف».

* ونقل المزي في تهذيب الكمال (٤/ ٣٧٤) عن ابن معين أنه قال: «لا بأس به»، وكذلك قال النسائي، وعن ابن معين أيضًا قال: حديثه ليس بذاك وهو صالح.

* وقال الحاكم: «ليس بحافظ ولا ضابط»، وختم ابنُ عديّ ترجمته بقوله: «وهو ممن يكتب حديثه»، وإيراد ابن عديّ هذا الحديث في ترجمة ثابت إشارة منه إلى استنكاره كما هي عادته.

* وعندي أن سند هذا الحديث ضعيفٌ لتفرد أبي الغصن به، كما قال البيهقيُّ.

* فإذا أضفت إلى تفرده أنه كان قليل الحديث، كثير الوهم - كما قال ابن حبان - ترجح لك ما قلته، لاسيما والأوهام قد تغتفر لواسع الرواية مع الحفظ..

* وأخيرًا: الاضطرابُ في سَنَدِه، وإن كُنتُ أُرجِّحُ روايةَ ابن مهديٍّ، وابن أبي أُوَيسٍ. والله أعلم.

* مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٦/ ذو القعدة/ ١٤١٨

٤٦٤٥- **أبوالفضل الأشج**: [نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أَكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - أَلا وهو أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ - حَكَمَ على الحديثِ بأَنَّهُ موضُوعٌ أو مَكذُوبٌ أو مُفتَعَلٌ مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ أو سَيِّءُ الحِفظِ بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً أو ما يُقَارِبُهُ ويَحكُمُ على حديثِهِ بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث»

لابن أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ - رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا ..] ١١- وقال (رقم ١٥٤٣): «وسألتُ أبي عن حدِيثٍ حدَّثَنا بِهِ عمّارُ بنُ خالِدٍ الوَاسِطِيُّ، عن شَيخٍ مِن أَهلِ البَصرَةِ يُكْنَّى أبا الفَضلِ الأَشجَّ، عن جعفرِ بنِ مُحمَّدٍ، عن أبِيهِ، قال: نَهَى رسول الله ﷺ عن أَكَلِ الطِّينِ، وقال: «**مَن أَكَلَ الطِّينَ، فقد أعان على قتلِ نفسِهِ**». فسمِعتُهُ يقول: هذا حدِيثٌ كَذِبٌ. والشَّيخُ لا أعرِفُهُ». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٤٦٤٦- **أبوالفضل السدوسيّ**: [أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل. بصري] شيخ الإسماعيلي[1] هو، وأبوه: لم أهتد إليهما. النافلة ج٢/ ٣٨؛ تنبيه ١/ رقم ٣٢

. . . . . **أبوالفضل العدل**: الحسن بن يعقوب بن يوسف

٤٦٤٧- **أبوالفيض**: [عن الشعبيّ، وعنه مروان بن معاوية] أبوالفيض أرجح أنه الذي يروي عن نافع. فترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ٢/ ٤٢٥) وقال: «روى عن نافع. . .، روى عنه عبدالله بن إدريس، ونقل عن ابن معين قال: ليس بشيء». وابن إدريس في طبقة مروان بن معاوية. الزهد/ ٤١ ح٤٨

٤٦٤٨- **أبوالقاسم الأزهري**: [حدث عن الوزير أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ]. حديث الوزير/ ٨

. . . . . **أبوالقاسم الأنصاريّ** = عبدالصمد بنُ محمد بن أبي الفضل

٤٦٤٩- **أبوالقاسم البوصيري**: [هو أمين الدين سيِّد الأهل: هبة الله بن عليّ ابن سعود البوصيري أبوالقاسم المصري. ٥٠٦-٥٩٨هـ. شيخ للضياء

(١) قلتُ: مترجمٌ في «معجم شيوخ الإسماعيلي» (١/ ٣٤١ ت٢٣)، وذكر له حديثًا يدلُّ به عليه. والله أعلم.

المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣]

..... **أبوالقاسم الترمذيّ** = عُمر بنُ محمد بن عبدالله

..... **أبوالقاسم التنُّوخيّ** = عليّ بنُ المُحسن

٤٦٥٠- **أبوالقاسم بن أبي الزناد**: وثَّقَهُ: أحمد وأثنى عليه، وابنُ حبان. وقال ابن معين: «لا بأس به». فالسندُ قويٌّ. بذل الإحسان ٢/ ١١٥

٤٦٥١- **أبوالكنود**: [عن ابن مسعود وعن خبَّاب ﷺ؛ وعنه أبوسعد الأزديُّ] وثقه ابنُ حبان (٥/ ٤٤)، وابنُ سعد في «الطبقات» (٦/ ١٧٧)، وقال: «له أحاديث يسيرةٌ». تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٣٥

٤٦٥٢- **أبوالمُثَنَّى الأملوكيّ**: فهو ضمضم [عن عُتْبَة بن عبدالسُّلَمِيّ ﷺ، وعنه صفوان بن عَمرو]

* قال الحافظ في «التقريب»: «وثقه العجليُّ»!! وهو يشير بذلك إلى ضعف هذا التوثيق. ولكني راجعتُ «الثقات» للعجليّ، فلم أقف على أبي المثنى الأملوكي عنده. ولم يذكره لا في الأسماء، ولا في الكنى من كتابه.

* وليس في ترجمته من «التهذيب» توثيق العجليّ له. فالله أعلم أيُّ ذلك كان.

* وقد ذكره ابن حبان في «الثقات» ووثّقه ابن عبدالبر، فحديثُهُ جيِّدٌ صالحٌ... كتاب البعث/ ١٠٦ ح٥٩

٤٦٥٣- **أبوالمحبر الحِمصيّ**: لم أقف له على ترجمة. الصمت/ ١٤٩ ح٢٤٢

٤٦٥٤- **أبوالمختار الطائيّ**: [عن ابن أخي الحارث الأعور، وعنه حمزة بن حبيب الزيات] مجهولٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٤٩، التسلية/ رقم ٢١

٤٦٥٥- **أبوالمُدِلَّة**: مولى أمِّ المؤمنين [عن أبي هريرة، وعنه سعد الطائي] إسناده ضعيفٌ لجهالة أبي المُدلَّة. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣١

٤٦٥٦- **أبوالمساور**: الفضل بن مساور. وثّقه ابن حبان، والدارقطنيّ. وروى له البخاريُّ حديثًا وقال الساجي: فيه ضعفٌ. خصائص عليّ/ ١١١ ح١١٦

٤٦٥٧- **أبوالمظفر ابن السمعاني**: [هو عبدالرحيم بن عبدالكريم بن محمد. فخر الدين أبوالمظفر ابن الحافظ الكبير أبي سعد عبدالكريم بن محمد بن منصور ابن السمعاني المروزي. ٥٣٧-٦١٨هـ. شيخ الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٤٦٥٨- **أبوالمعالي ابن صابر**: [عبدالله بن عبدالرحمن بن أحمد بن عليّ ابن صابر السلمي. الدمشقي. ابن سيِّدةَ. ٤٩٩-٥٧٦هـ. شيخ الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣؛ الزهد/ ٧

٤٦٥٩- **أبوالمعلى**: [عن الحسن، وعنه جميل بن عبيدالطائي] لم أعرف أبا المعلى، وكذلك لم يعرفه الهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٢٠٧)، واستظهر شيخنا الألباني في «الصحيحة» (٢/ ٧١١) أن يكون هو: «أبوالمعلى زيد بن أبي ليلى» المذكور في «الكنى» (٢/ ١٢٤) للدولابي، وليس ما قاله ببعيد. قال شيخنا: ولم أجد له ترجمة أيضًا. قلتُ: ثم راجعت «المقتنى في سرد الكنى» (٢/ ٩٠) للذهبيّ فوجدته يقول: «أبوالمعلى عن الحكم بن عَمرو الغفاري، وعنه جميل بن عبيدالطائي». ولم يزد فهذا يدلُّ على أنه مجهولٌ، والله أعلم. التسلية/ رقم ٨٨

٤٦٦٠- **أبوالمغيرة**: ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٢/ ١/ ٣٦٧)، وسمَّاه: زياد ابن أبي المغيرة. وترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح» (١/ ٢/ ٥٤٣)،

وسمَّاه: «زياد ابن المغيرة، أبوالمغيرة»، روى عن أبي هريرة، روى عنه ليث بن أبي سليم، سمعت أبي يقول ذلك» اهـ.

* قال الشيخ العلامة ذهبيُّ العصر المعلمي اليماني -رحمه الله تعالى-، في تعليقه على «الجرح والتعديل»: «والظاهر أن ليثًا كان يضطرب في هذا الاسم تارة يقول: «زياد بن المغيرة»، وتارة: «زياد بن أبي المغيرة»، وتارة: «زياد أبوالمغيرة»، وتارة: «زياد بن الحارث». انتهى

* قلتُ: وليث بن أبي سليم، في حفظه مقالٌ معروف. وأبوالمغيرة هذا مجهول العين والحال. والله أعلم. غوث المكدود ٢١٩-٢٢٠/ ح٦٤٧؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢ [ولكن قال في التنبيه: ليث ضعيفٌ وأبوالمغيرة مجهولٌ على ما يظهر من ترجمته]

٤٦٦١- **أبوالمغيرة**: عبدالقدوس بنُ الحجاج الخولاني: ثقة. الصمت/ ١١٩ ح١٦٥؛ تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٦٧؛ ثقةٌ مأمونٌ. الأربعينية القدسية/ ٢٥ ح٧

* وأبوالمُغيرةِ اسمُهُ: عبدالقُدُّوس بنُ الحجَّاج. وهو وإن كان ثقةً، فإنَّه خالَف مَن هو أمكَنُ منه في الأوزاعيِّ، وروايتُهُ شاذَّةٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

. . . . . **أبوالمغيرة القاص**: النضر بن إسماعيل بن حازم

٤٦٦٢- **أبوالمَليح الفارسي**: المدني الخرَّاط، اسمه صَبيح، وقيل حُميد. [حديث: **مَن لَم يَسأَلِ اللهَ يَغضَبْ عَلَيهِ**. حديثٌ ضعيفٌ]

* أخرَجَهُ التِّرمِذِيُّ (٣٣٧٣)، والبُخارِيُّ في «الأدب المُفرَد» (٢/ ١١٤) عن حاتم بن إسماعيل. .

* وابنُ ماجَهْ (٣٨٢٧)، وأحمدُ (٢/ ٤٤٣، ٤٧٧)، وابنُ أبي شَيبَة (١٠/ ٢٠٠)،

والبَزَّارُ في «مُسنَده» (ج٢/ ق٢٣٢/ ٢)، وابنُ عديٍّ في «الكامل» (٧/ ٢٧٥٠)، والبَغَوِيُّ في «شرح السُّنَّة» (٥/ ١٨٨)، وفي «تَفسيره» (٤/ ١٠٣) عن وَكيعٍ..

* والبُخاريُّ في «الأدب المُفرَد» (٦٥٨)، والحاكِمُ (١/ ٤٩١)، وأحمدُ (٢/ ٤٤٢)، ومن طريقه ابنُ بِشرَانَ في «الأمالي» (ج٢٢/ ق٢٤٤/ ٢) عن مَروان بن مُعاوية..

* والبَزَّارُ (٢/ ٢٣٢/ ٢)، والحاكِمُ (١/ ٤٩١)، وعنه البَيهَقِيُّ في «الدَّعَوات» (٢٢)، والطَّبَرانيُّ في «الأوسط» (٢٤٣١)، ومن طريقه المِزِّيُّ في «التَّهذيب» (٣٣/ ٤١٨)، والرَّامَهُرمُزِيُّ في «المُحدِّث الفاصل» (٢٩٠) عن أبي عاصمٍ النَّبيل..

* والرَّامَهُرمُزِيُّ أيضًا، عن صفوانَ بن عيسى، خمستُهُم، عن أبي المَلِيح، عن أبي صالحٍ الخُوزِيِّ، عن أبي هُريرَة مرفُوعًا به.

* قال التِّرمِذيُّ: «لا نَعرِفُه إلا من هذا الوجه».

* وقال الطَّبَرانيُّ: «لم يَروِ هذا الحديثَ عن أبي صالحٍ إلا أبوالمَلِيح».

* وقال ابنُ عَديٍّ: «وهذا يُعرف بأبي صالحٍ هذا».

* وقال الحاكمُ: «هذا حديثٌ صحيحُ الإسناد؛ فإنَّ أبا صالحٍ الخُوزِيَّ وأبا المَلِيحِ الفارسيَّ لم يُذكَرا بالجرحِ، إنَّما هُمَا في عِداد المجهولين؛ لقِلَّة الحديث» اهـ.

* قلتُ: فإن كانا في عِدَاد المجاهيل، فكيفَ يُصَحَّحُ إسنادُ حديثِهِما؟! وأخشى أن يكون مَذهَبُ الحاكم كمَذهَب ابنِ حِبَّانَ، أنَّ العَدْل مَن لَم يُعرَف مِنهُ جَرحٌ.

* ولو سلَّمنا ذلك، فإنَّ أبا صالحٍ الخُوزِيَّ عُرِفَ بالجرح، فقد ضَعَّفه

ابنُ مَعِينٍ، ومَشَّاه أبوزُرعة الرَّازِيُّ، فقال: «لا بأس به»، وقال الحافظ في «الفتح» (١١/ ٩٥): «مُختَلَفٌ فيه». وقد تفرَّد به كما قال هؤلاء الحُفَّاظ، فمِثلُه لا يُحتَمَل منه التَّفَرُّدُ. فإسنادُ حديثه ضعيفٌ.

* أمَّا ابنُ كَثير، فقال في «تفسيره» (٧/ ١٤٣): «وهذا إسنادٌ لا بأس به»، وقد عَرَّفناك ما فيه من البأس. والله أعلم.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٧/ ذو الحجة/ ١٤١٩

. . . . . **أبوالمنذر الوراق**: يوسف بن عطية الكوفي

٤٦٦٣- **أبوالمُنيب**: [يقال له صحبة] قال ابنُ الجوزي في «الضعفاء» (٣/ ٢٤٠): أبوالمنيب، له صحبة. قال الرازي: مجهول. اهـ.

* قلتُ: رضي الله عنك!. فليس هذا قول أبي حاتم، إنما هو قول أبي زرعة.

* أما أبوحاتم فقال كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٤٤٠): لا أعرفه. اهـ. والفرق بين العبارتين واضحٌ.

* فإن قيل: إن ابن الجوزي قال: «قال الرازي»، فلعله قصد أبا زرعة، فإنه رازيٌّ أيضًا؟

* فالجواب: أن ابن الجوزي حيث قال: «الرازي»، فلا يقصد غير أبي حاتم الرازي.

* (فائدة): لعل سائلا يقول: كيف ساغ لأبي حاتم وأبي زرعة أن يقولا في صحابيٍّ ما يدلُّ على جهالته، والصحابة كلهم عدولٌ؟

* فالجواب: أن قوله: «أبوالمنيب. له صحبة» هو من صنيع ابن أبي حاتم.

* أما قول أبي حاتم: «لا أعرفه» فلعله قصد: لا أعرف اسمه، ويحتمل أن السند إليه لم يصح عنده.

* والمختار أن لا يقال في الصحابي الذي ثبتت صحبته إنه مجهولٌ، فالصحابة كلُّهم عدولٌ، والجهالة به لا تضرُّ كما عليه جماهيرُ أهل العلم. والله أعلم. تنبيه ١/ رقم ٢٣٣

٤٦٦٤- **أبوالمُنيب**: العتكي المروزيّ، عبيدالله بن عبدالله. [عليّ بن الحسن بن شقيق، عنه، عن عبدالله بن بريدة، عن أبيه ﷺ، قال: أطعمَ رسول الله ﷺ **الجَدَّةَ السُّدُسَ إذا لم تكن أمٌّ**] هذا سندٌ جيِّدٌ. وأبوالمنيب، وثَّقه: ابنُ معين، وعباس ابنُ مصعب، والنسائيُّ في رواية، والحاكمُ. وتكلم فيه: البخاريُّ، والعقيليُّ، وابنُ حبان. غوث المكدود ٣/ ٢٢٤ ح٩٦٠

٤٦٦٥- **أبوالمهزم**: يزيد بنُ سفيان. [عن أبي هريرة ﷺ] قال ابنُ الجوزي: . . وأبوالمهزم ليس بشيء. اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٥

* قال الحافظ في «التلخيص» (٢/ ٢٢٣): «متروك». قال ابن الجوزي: «قال يحيى: ليس حديثه بشيء. وقال النسائي: متروك الحديث». النافلة ج١/ ٩٤

٤٦٦٦- **أبوالمُهَلَّب**: الجرمي البصري [أيوب السختياني، عن أبي قلابة، عنه، عن أُبَيّ بن كعب ﷺ]

* وهذا إسنادٌ صحيحٌ، وقد وقع تصريح أبي المهلب بالسماع من أُبَيّ بن كعب في رواية معمر والثوري عند عبدالرازق.

* ولكن قال شعبة: «أبوالمهلب لم يسمع من أبي ابن كعب». كذا في «المراسيل» (ص١٤٣) لابن أبي حاتم، وزاد في مقدمة «الجرح والتعديل» (ص١٢٩): أبوالمُهَلَّب لم يسمع من أُبَيّ بن كعب حديثه أنه كان يقرأ القرآن في ثمان.

* قلتُ: ومثل هذا النفي الخاص يُقدَّم على مطلق السماع عند بعض العلماء، فلعل الثوريَّ ومعمرًا حفظا ما لم يحفظه شعبةُ، والعبرةُ في إثبات السماع

بالأسانيد الصحيحة، إذ لعل النافي لم يطلع على مثل هذا الإسناد أو وقع له الإسناد بواسطةٍ بينهما فإذا رآه مرَّةً بغير واسطة جزم بالانقطاع. وقد أطلتُ قليلًا في هذا البحث عند الحديث رقم (٣١) فراجعه.

* والذي عندي أنَّ الإسناد صحيحٌ، ما لم يقع التصحيف في «المصنف»، والله أعلم. التسلية/ رقم ١٢٢؛ وهذا سندٌ ظاهره الصحة.. تفسير ابن كثير ج١/ ٣١٥

٤٦٦٧- **أبوالنضر**: الأكفاني، واسمه «الحارث بن نعمان»، قال الذهبي: صدوق. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٩؛ قال الذهبيُّ: صدوقٌ. ولكن قال أبوحاتم: يفتعل الحديث. التسلية/ رقم ١٥

* سمع من المسعودي في الاختلاط، كما قال أحمد وغيره. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٣٧

* قلتُ: ورجاله ثقات إلا الحارث بن النعمان وهو الأكفاني، وقد صرح الدولابي في «الكنى» (٢/ ١٣٧) أنه يروي عن «شيبان أبي معاوية».

* قال الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٤٤٥): «صدوق» ونقله عنه ابن حجر في «التهذيب» (٢/ ١٦٠).

* ولكن قال فيه أبوحاتم: «كان يفتعل الحديث» ذكره ابن أبي حاتم في «العلل» (٢/ ٣٠٥) عن والده.

* **وهي فائدة نفيسة جدًا**؛ لم يقف عليها أحد ممن ترجم للحارث هذا، ولم يترجم له ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل»، ومثل هذا الجرح من أبي حاتم لا يردُّه تعديل الذهبيُّ، لأن مستند الذهبيُّ في الحكم على الراوي إنما يبنيه في الغالب على ما يجده من كلام العلماء السالفين، وأبوحاتم فإمام مجتهد. وقول أبي حاتم: «كان يفتعل الحديث» يعني: كان يكذب. التسلية/ رقم ١٥

٤٦٦٨- **أبوالهيثم**: المصري، سليمان بن عَمرو بن عبد، رواية دّراج عنه

ضعيفةٌ، كما نص على ذلك غير واحد من الحفاظ. الزهد/ ٢٣ ح١٥؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥٢

* [درَّاج بن سمعان أبوالسمح، عن أبي الهيثم] وهذا الإسناد ضعيفٌ.

* [راجع (درّاج بن سمعان) من الألقاب] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٩٢/ صفر/ ١٤١٨

٤٦٦٩- **أبوالهيثم الطائي**: [روى عن أبي صالح] رجلٌ من أهل الشام، لا أعرفه[١]. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٦٣؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

٤٦٧٠- **أبوالوازع**: جابر بن عَمرو [روى عن عبدالله بن المغفل ﷺ] قال ابنُ معين: ليس بشيء -ووثَّقه مرةً. وقال النسائيُّ: «منكر الحديث». وقال ابنُ عديّ: «أرجو أنه لا بأس به». النافلة ج١/ ٣٧

٤٦٧١- **أبوالوليد**: [عن جابر؛ وعنه عبدالله بن شداد]. قال الدَّارَقُطنيُّ: أبوالوَليد هذا مجهُولٌ. ولم يَذكُر في هذا الإسناد جابرًا غيرُ أبي حَنيفة. وقال ابنُ عبدالبَرِّ: وأبوالوليد مجهولٌ، لا يُعرَف. وحدِيثُهُ هذا لا يَصِحُّ. [وراجع ترجمة (أبي حنيفة)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

..... **أبوالوليد الطيالسي**: هشام بن عبدالملك

..... **أبوبحر البكراوي**: انظره في ترجمة (عبدالرحمن بن عثمان)

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: أظنه عديّ بن عبدالرحمن بن زيد بن أُسَيد. أبوالهيثم الطائي. والد الهيثم بن عديّ. ترجمه البخاري في الكبير (٧/ ٤٤) وابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (٧/ ٣) وابن حبان في كتاب الثقات (٧/ ٢٩١) وابن عساكر في ت دمشق (٤٢/-١٠٨-١١١) ولم يذكروا فيه جرحًا ولا تعديلا. والله أعلم.

. . . . . **أبوبدر الحلبي**: هو (بشار بن الحكم)

٤٦٧٢- **أبوبردة**: ابن أبي موسى الأشعريّ. قيل اسمه: «الحارث»، وقيل: «عامر». أخرج له الجماعة، وهو ثقةٌ، صدوقٌ. بذل الإحسان ١/ ٤٦

٤٦٧٣- **أبوبشر**: الحلبي [عن الحسن؛ وعنه عبيدالله بن موسى] مجهولٌ. التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٧؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

٤٦٧٤- **أبوبشر الدولابي**: [محمد بنُ أحمد بنِ حماد الأنطاقي الرازي. الوراق. ٢٢٤-٣١٠هـ. حدَّث عن النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٦٧٥- **أبوبشر**: [عن أبي الزاهرية؛ وعنه أصبغُ بن زيد] راوٍ مُقِلٌّ لا يعرف قال ابنُ معين: «لا شيء»، وقال أبوحاتم: «لا أعرفه». وليس هو ابن أبي وحشية جعفر بن إياس. تنبيه ٣/ رقم ٩٠٣

٤٦٧٦- **أبوبشر**: [عن أبي وائل؛ وعنه هلال بن مقلاص الوزّان] مجهولٌ. الصمت/ ٥٨ ح٢٦؛ مجهولٌ، فقولُ الحاكم: «صحيحُ الإسناد» وموافقة الذهبي له من العجائب. فلعل الحاكم ظنَّ أنَّ أبا بشر هو جعفر بن إياس، فصححه لذلك، وهو غيره بلا شك كما تقدم، والله أعلم. النافلة ج١/ ٧٣

٤٦٧٧- **أبوبشر**: جعفر بن إياس [عن أبي عمير بن أنس] أحد الثقات. غوث المكدود ٢/ ٦٠، ٤٤ ح٤١٩، ٣٩٦

* ثقة، فإن كان رواه عن مجاهد عن ابن عباس ففي روايته عن مجاهد ضعْفٌ. وإن كان يرويه عن سعيد بن جبير عن ابن عباس، فسنده قويٌ. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٨٤

* قال المناوي: في «فيض القدير» (١/ ٤١٦): فيه هشيم بن بشير، قال الذهبيُّ: حافظ حجةٌ مدلسٌ، عن أبي بشر مجهول. اهـ.

* قلتُ: كذا قال! وأبوبشر هو: جعفر بن إياس، وهو ثقةٌ، فإن كان رواه عن مجاهد، عن ابن عباس، ففي روايته عن مجاهد ضعف، وإن كان يرويه عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس فإسنادُهُ قويٌّ إن كان من دون هشيم ثقةٌ، والله أعلم. التسلية/ رقم ١٠٠

* [أبوبشر عن سليمان بن قيس اليشكري] في سنده انقطاع، ذلك أن أبا بشر جعفر ابن إياس لم يسمع من سليمان بن قيس، كما نقله البخاريّ عن بعضهم، بل جزم ابنُ حبان بأنه لم يره. ذلك أنه توفي في فتنة ابن الزبير -يعني في حياة جابر- وكانت فتنة ابن الزبير في حدود سنة نيفٍ وسبعين. غوث المكدود ٢/ ١٠٢ ح٤٧٩

* جعفر بن إياس: كان ثقةً كما قال الأكثرون، وإنَّما ضعَّفه شعبةُ في حبيب ابن سالم ومُجاهد. [وانظر ترجمة مصعب بن شيبة] بذل الإحسان ١/ ١٣٣؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩٥

* إن قلنا: إنَّ مصعب بن شيبة حسنُ الحديث في المتابعات والشواهد، فمثله لا يقوى على مخالفة سليمان التيميّ، وجعفر بن إياس. بذل الإحسان ١/ ١٣٣

. . . . . **أبوبكر الأزدي**: محمد بن أحمد بن صالح

. . . . . **أبوبكر الأنماطي**: محمد بن إبراهيم بن نيروز

. . . . . **أبوبكر البرقاني**: أحمد بن محمد بن أحمد بن غالب الخوارزمي

٤٦٧٨- **أبوبكر الحنفي**: [شيخ من بني حنيفة، واسمه: عبدالله] [عن أنس ابن مالك ﷺ]

* وسنده ضعيفٌ لجهالة أبي بكر الحنفي، وبه أعله ابنُ القطان كما في «التلخيص» (٣/ ١٥)، ونقل عن البخاريّ أنه قال: «لا يصحُّ حديثُهُ».

* ثم وقفتُ على كلام ابن القطان. فقال الزيلعي في «نصب الراية» (٤/ ٢٣)،

عنه: «والحديث معلولٌ بأبي بكر الحنفي، فإني لا أعرف أحدًا نقل عدالته فهو مجهول الحال، وإنما حسن الترمذيُّ حديثه على عادته من قبول المشاهير، وقد روى عنه جماعة، ليسوا من مشاهير أهل العلم، وهم عبدالرحمن، وعبيدالله ابن شميط، وعمهما الأخضر بن عجلان. والأخضر وابن أخيه عبيدالله ثقتان، وأما عبدالرحمن فلا يعرف حاله». غوث المكدود ٢/ ١٦٠ ح٥٦٩؛ تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٧٣

٤٦٧٩- **أبوبكر الخُتُلّي**: [أحمد بن جعفر بن محمد بن سلم. البغدادي. سمع من أبي بكر البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

٤٦٨٠- **أبوبكر الداهري**: عبدالله بن حكيم. متروكٌ ساقطٌ كذَّبه الجوزجاني، وقال ابن معين والنسائيُّ: «ليس بثقة». تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٧

* ليس بثقة ولا مأمون. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٨ ح٣١

* قال البيهقيُّ: «غيرُ ثقةٍ عند أهل العلم بالحديث».

* وقال الحافظ في «النتائج» (١/ ٢٥٥): تفرد به أبوبكر الداهريُّ واسمه عبدالله ابن حكيم وهو متروك الحديث. بذل الإحسان ٢/ ٣٦٥؛ كشف المخبوء/ ٣٦-٣٧

* أبوبكر الداهري: كذَّبه السعديّ، وقال أحمد: «ليس بشيء». وقال ابن معين، والنسائي: «ليس بثقة». الأربعون في ردع المجرم/ ٥٤ ح١٤

* أبوبكر الداهري: [عن الأعمش، وعنه زهير بن عباد الرواسي] ليس بثقة ولا مأمون، بل كذَّبه الجوزجاني. الأربعون الصغرى/ ١٦٧ ح١١٣

* عبدالله بن حكيم أبوبكر الداهري: متروكٌ. قال أحمد، وابن معين، وابن المديني: ليس بشيء.

* وقال ابن معين -مرة- والنسائيّ: ليس بثقة. وكذَّبه الجوزجانيّ.

* وقال ابن عديّ: «منكر الحديث».

* وقال العقيليّ: «حدّث بأحاديث لا أصل لها، ويحيلُ على الثقات».

* وقال يعقوب بن شيبة: «متروك، يتكلمون فيه».

* وقال أبوحاتم: «ضعيف الحديث، ذاهبُ الحديث».

* وقال ابنُ أبي حاتم: «ترك أبوزرعة حديثه ولم يقرأه علينا، وقال: ضعيفٌ».

* وقال ابنُ حبان: كان يضع الحديث على الثقات، ويروي عن مالك والثوريّ ومسعر ما ليس من أحاديثهم. لا يحلُّ ذكره في الكتب إلا على سبيل القدح فيه.

* وقال أبونعيم: «روى عن إسماعيل بن أبي خالد والأعمش الموضوعات».

وقال البيهقيُّ: «ضعيفٌ». وقال الذهبيُّ في «الكنى»: «ليس بثقةٍ ولا مأمون».

[معنى قول ابن معين: ليس بشيء]

* قد تبين لك أن أبا بكر الداهري هذا متروك الحديث.. لكن:

* قال صاحب «إتحاف السائل بتصحيح حديث الوضوء من كلِّ دمٍ سائل» [وهو من الغماريين] (ص١٩): «أما قول عليّ بن المديني وأحمد ويحيى: ليس بشيء. معنى هذه العبارة يستعملها الأقدمون في من يكون قليل الحديث، ويستعملها من بعدهم في الجرح ولكنها من الطبقة الرابعة التي يكتب حديث صاحبها..»!!.

* قلتُ: وقوله هذا خطأ يقعُ فيه صغار الطلبة، لأننا نقول: من الذي قال إن الأقدمين إذا قالوا «ليس بشيء» أنهم يعنون أنه قليل الحديث؟!!

* إنما هذا التفسير قيل في حق يحيى بن معين. ففي «هدي الساري» (ص٤٢٠-٤٢١) في ترجمة «عبدالعزيز بن المختار» قال الحافظ: «احتج به الجماعة. وذكر ابن القطان الفاسي أن مراد ابن معين بقوله في بعض الروايات «ليس بشيء»، يعني أن أحاديثهُ قليلة جدًا» اهـ.

* قلتُ: وأحسبُ أن ابنَ القطان أخذ هذا من الحاكم. فقد قال كما في ترجمة «كثير ابن شنظير» من «التهذيب» (٨/ ٤١٩): «قول ابن معين فيه ليس بشيء، هذا يقوله ابن معين إذا ذُكِر له الشيخُ من الرواة يقلُّ حديثه، ربما قال فيه: «ليس بشيء» يعني لم يسند من الحديث ما يشتغل به».

* وأخذ هذه العبارة الشيخ عبدالفتاح أبوغدة، فعسُر عليه هضمها ففهمها خطأ!! فقال في تعليقه على «قاعدة في الجرح والتعديل» (ص٦٠): «إذا قال ابنُ معين في الراوي: «ليس بشيء ففي الغالب يعني به أن أحاديثه قليلة، وفي غير الغالب يريد به تضعيف حديثه..» اهـ.

* كذا قال! ولا أدري مستنده في هذا الفهم المقلوب، فإن عبارة ابن القطان التي نقلها الحافظ، قال فيها: «مراد ابن معين في بعض الروايات». وفي عبارة الحاكم: «ربما قال فيه».

* فهذا صريحٌ في أن عبارة: «ليس بشيء» عند ابن معين تُحمل على قلة أحاديث الراوي أحيانًا، وليس غالبًا.

* ومع ذلك فهذه العبارة لا يُلجأ إلى حملها على هذا المعنى إلا إن كان الراجح في الراوي هو التعديل.

* فإن قلتَ: هل من ضابطٍ يمكن به أن نعرف مراد ابن معين إذا قال في الراوي «ليس بشيء» ؟ قلتُ: نعم، فالذي يظهر لي - والله أعلم - أن ابن معين قد يقول في الراوي قولين، أحدهما «ليس بشيء»، فيمكن اعتبار القول الآخر،

هل يُضعف به الراوي أم لا؟ فإن كان كذلك، فتحمل عبارة: «ليس بشيء» على ذلك، وإن كان القول الآخر توثيقًا، فيُحمل قوله: «ليس بشيء» على أن أحاديثه قليلة على أنه لا يمكن استعمال هذه القاعدة كميزان ثابتٍ، فإنه يحتمل فيها دخول الخلل. والله أعلم.

* فإن قال ابنُ معين في الراوي «ليس بشيء» ولم يكن له قولٌ آخر، فينظر إلى قول بقية الأئمة. فإن كانوا يجرحونه جرحًا شديدًا فتحمل عبارة ابن معين على ذلك الجرح، وإن كانوا يوثقونه، فيُحمل قول ابن معين على أن أحاديثه قليلة - احتمالًا - ولا يُحمل على المعنى المتبادر للكلمة، وهو الجرح. والله الموفق.

[أمثلة من الرواة الذين قال فيهم ابن معين: ليس بشيء]

* ومن أمثلة لذلك: عبدالرحيم بن زيد العمي. قال الدُّوري، عن ابن معين: «ليس بشيء». ونقل العقيليُّ عنه: «كذابٌ خبيث».

* عبدالرزاق بن عُمر الثقفي: الدوري، عن ابن معين: «ليس بشيء». أحمد ابن عليّ المروزي، عنه: «ليس بثقة». عليّ بن الحسن الهسنجاني، عنه: «كذّاب».

* عبيدالله بن زحر: حكى ابنُ أبي خيثمة، عن ابن معين قوله: «ليس بشيء». وقال عثمان الدارميّ عنه: «كل حديثه عندي ضعيفٌ».

* عثمان بن عبدالرحمن بن عُمر المدني. قال ابنُ معين: «ليس بشيء». وقال مرّةً: «لا يكتب حديثه، كان يكذب».

* فالحاصل أن عبارة «ليس بشيء» لا يمكن حملها في حقِّ ابن معين على أن الراوي أحاديثه قليلة.

* فإذا نظرنا إلى حال أبي بكر الداهري، وجدنا ابن معين قال: «ليس بشيء» وكان كلام بقية الأئمة فيه شديدًا، علمنا أن ابن معين يجرحه بغير شكٍّ.

* أما الإمامان أحمد بن حنبل، وعليّ بن المدينيّ، فلا يمكن حمل قولهما: «ليس بشيء» على أن أحاديث الراوي قليلة، كما فهم هذا المسكين، بل لابد من نصٍّ عن الإمام، وعلى الأقل استقراءٌ لأحد كبار الأئمة في هذا الشأن. على أن محمد ابن عثمان بن أبي شيبة نقل في «سؤالاته» (٢٠٥) عن عليّ بن المديني، أنه قال: «ليس بشيء، لا يكتب حديثه» فهذا طرحٌ له.

* ثم قال (ص٢٠): «أما قول النسائي: ليس بثقة، تقليدًا لابن معين، وإلا فكيف يروي عنه في «سننه» وهو متعنت في الرجال»!!. قلتُ: ومن أين لك أن النسائي روى عنه، بل ما روى عنه أحدٌ من الستة إطلاقًا!.

* ثم قوله: «تقليدًا لابن معين» فهذه دعوى باردة، والنسائي إمامٌ مجتهد، فمن أين لك أنه قلَّده. وهكذا حال الذي يدعي الاجتهاد وإعمال النظر، يؤول به الحال إلى اتهام المجتهدين بالتقليد.. وهذا هو دأب الرجل، فالمتأخر عنده يقلد المتقدم. فلو أسقط كلام المتقدم، فكلام المتأخر ساقطٌ تبعًا لأنه يقلده!.

* ثم قال: «وتكذيب الجوزجاني له، فلم يقله غيرُهُ. فمعلوم من الجوزجاني بغضُهُ وتعصبه ضد أهل الكوفة.. وجرحه لأبي بكر الداهري لأنه يروي عن أساطين الكوفة»!.

* قلتُ: وهذا كلامٌ ساقطٌ لثلاثة وجوه:

الأول: أن الجوزجاني لم يتفرد بقوله. فقد قال ابن حبان: «كان يضع الحديث على الثقات». فلا جرح أنه لم يتعرض له.

الثاني: أن أبا بكر الداهري بصريٌّ، وليس كوفيًا. فأين موقع كلامك؟!.

الثالث: أنني لا أعلم أحدًا إطلاقًا زعم أن الجوزجاني يجرح من يروي عن أهل الكوفة...

* ثم قال المسكين: «وكلام يعقوب بن شيبة والدارقطني فيه فهو جرحٌ مبهمٌ

لا يقبل.. أما قول ابن عدي والعقيلي: لا يتابع على حديثه. فعادتهم أن يضعفوا الراوي لاستنكارهم لحديثٍ رواه.. ومشهور عنهم الإفراط في الجرح.. أما جرح أبي نعيم الأصبهاني فهو مضارع لطعن العقيلي وابن عدي، وتقليدًا لهما فهو مردود»!.

* قلتُ: فانظر إلى «صاحب القدم الراسخ» كيف يعالج نصوص أئمة الجرح والتعديل. وزعم أن ابن عديّ مشهور بالإفراط في الجرح، مع أن ابن عديّ معروف بأنه وسطٌ وجانب التسامح عنده أظهر جدًا من جانب الجرح.

* ثم إنَّ الجرح المبهم معمول به عند علماء الحديث، إن لم يكن هناك تعديل معتبر. وهو الواقع في هذه المسألة كما يأتي، فكيف والجرح مفسرٌ هنا؟!.

* وبعد أن فرغ هذا المسكين - بزعمه - من ردِّ الجرح إلى نحور الجارحين، وأفحمهم وأقام عليهم الحجة، قال: «فصل: من وثّق الداهري» فهذا يوهم أن الذين وثقوه عدد لا بأس به. فإذا به يعقد صفحتين إلا قليلًا في أن يحيى بن سعيد روى عنه. وهذا توثيق له. ثم قال: ووثّقه الحافظ سعيد بن سليمان كما ذكر ابنُ عدي في «الكامل»!.

* قلتُ: والجواب من وجهين:

الأول: أن سعيد بن سليمان، وإن كان من الحفاظ، لكنه غير معروف بنقد الرواة، فلا يساوي توثيقه شيئًا أمام الجرح الصادر من أئمة هذا الفن. بل لوكان من أئمة الفن لما قبل منه مع تجريح الكافة له. وكأن الذهبيَّ أشار إلى توثيقه بقوله: وبعض الناس قد مشَّاه وقوَّاه، فلم يُلتفت إليه.

الثاني: أن رواية العدل عمن سماه ليست بتعديل له، وهو المذهب الراجح المعمول به عند كافة أهل الحديث. وإلا فقد روى الشافعيُّ عن إبراهيم بن أبي يحيى الأسلمي وقد كذَّبه أحمد وتركه غيره.

* وروى مالكٌ عن عبدالكريم بن أبي المخارق، وهو متروكٌ.

* وروى شعبةُ عن محمد بن عبيدالله العرزميّ، مع أن الذهبيّ قال: «هو من شيوخ شعبة المجمع على ضعفهم».

* وروى أحمدٌ عن عامر بن صالح، وقد كذَّبه يحيى بن معين. وقال الذهبيُّ: «لعل ما روى أحمد بن حنبل عن أحدٍ أوهى من هذا».

* قلتُ: بل روى أحمد عن عليّ بن مجاهد الكابلي، وقال فيه يحيى بن معين: «كان يضع الحديث. وصنف كتاب المغازي فكان يضع للكل إسنادًا».

* فلا يمكن أن يقال: هؤلاء ثقات؛ لأن الذين رووا عنهم لا يروون إلا عن ثقات لا يقولُ هذا عاقلٌ.

* ولو فرضنا أن يحيى بن سعيد نصَّ على توثيق الداهري لما قبل منه أمام الجرح المفسر الذي وقع في كلام الأئمة. والله المستعان. النافلة ج٢/ ١٣٨-١٤٦.

* [أبوبكر المدني، عن هشام بن عروة، وعنه موسى بن داود] قال الترمذي في «سننه»: «وأبوبكر ضعيفٌ عند أهل الحديث، وأبوبكر المديني الذي روى عن جابر بن عبدالله، اسمه الفضل بن مبشر، وهو أوثق من هذا وأقدمُ» اهـ.

* قلتُ: وأبوبكر المدني هو أبوبكر الداهري: تالفٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٠٧/ صفر/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤٢٠

* [وانظر ترجمة أبوبكر المديني فيما يأتي]

٤٦٨١- **أبوبكر الصيدلاني**: محمد بنُ حمدان بنُ حماد، ترجمه الخطيب في «تاريخه» (٢/ ٢٨٧)، وقال: «كان ثقة يتفقه على مذهب أحمد بن حنبل، ونقل عن أبي بكر محمد ابن خلف، قال: «أبوبكر محمد بن حمدان الصيدلاني حنبلي

ثقة». وذكر برهان الدين ابنُ مفلح في «المقصد الأرشد» (رقم ٩٣٠) أنه سمع من أبي بكر المروذي. تفسير ابن كثير ج١/ ١٨

. . . . . **أبوبكر العامريّ**: يأتي في (أبي بكر بن عبدالله بن أبي سبرة)

٤٦٨٢- **أبوبكر القتبي**: [عن أبي الزناد، وعنه معاوية بنُ يحيى] قال أبوأحمد الحاكم في «الكنى»: رجلٌ مجهولٌ لا يُدرى من هو؟. ووافقه الذهبيُّ في «المقتنى في سرد الكنى» فقال: «مجهولٌ». تنبيه ١/ رقم ٣٣٣

٤٦٨٣- **أبوبكر المدني**: [أو المديني، عن جابر ﷺ] هو الفضل بن مبشر الأنصاري. ضعيفٌ، فقد ضعَّفه ابن معين والنسائي وأبوحاتم وغيرهم.

* وقال ابن عديّ: «له عن جابر دون العشرة، وعامتها لا يتابع عليه». تنبيه ٥/ رقم ١٤٤٥؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٢

* ضعّفه ابنُ معين، والنسائيُّ، ولينه أبوزرعة، وقال أبوحاتم: «ليس بقويٍّ، يُكتب حديثه». الصمت/ ١٩٠ ح٣٣٧؛ رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٥٨

* قال البوصيري في الزوائد ١/ ٢٠٢: هذا إسنادٌ ضعيفٌ، الفضل بن مبشر، ضعَّفه الجمهور. . تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٠٤

* قال الترمذي في «سننه»: «. .وأبوبكر المديني الذي روى عن جابر بن عبدالله اسمه الفضل بن مبشر، وهو أوثق من هذا وأقدمُ [يعني أوثق وأقدم من أبي بكر الداهري]» اهـ. . مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٠؛ [وانظر ترجمة أبوبكر الداهري فيما سلف]

٤٦٨٤- **أبوبكر المروذي**: أحمد بن محمد بن الحجاج البغدادي. فهو مقدَّم أصحاب أحمد، كان ثقة أمينًا، فقيهًا حجةً. له ترجمة في «تاريخ بغداد» (٤/ ٤٢٣-٤٢٥). تفسير ابن كثير ج١/ ١٨؛ أحد الأئمة في الحديث والفقه، صحب

الإمام أحمد، وكفى بذلك فخرًا له وتزكيةً، أخذ السنّة عن شيخه حتى صار إمامًا فيها، وله جلالة عجيبة عند أهل بغداد. تنبيه ٢/ رقم ٥٦٩

٤٦٨٥- **أبوبكر النَّهشلي**: [عن الأعمش] وثقه أحمد وابن معين وأبوداود والعجلي، وقال أبوحاتم: «شيخٌ صالحٌ يكتب حديثه». وقال الحافظ في «التهذيب» (١٢/ ٤٥): «ومنهم من يستضعفه».

* قلتُ: هو يوميء إلى كلام ابن حبان في «المجروحين» (٣/ ١٤٥-١٤٦) الذي انفصل فيه على أنه: «كان ممن كثر خطؤه فبطل الاحتجاج به إذا انفرد». ووصف الذهبيُّ عبارته هذه بأنها «عبارة ثقيلة» لأن الرجل قد وثقه من ذكرتُ فهم أرجح بلا ريب وابن حبان ربما هوَّل. الصمت/ ٥٤ ح١٨

٤٦٨٦- **أبوبكر الهذلي**: كذّبه ابن معين في رواية. وقال النسائي: «ليس بثقة». وتركه الدارقطني وغيرُهُ. وقال ابن حبان: «يروي عن الأثبات الأشياء الموضوعة». تفسير ابن كثير ج٣/ ٨٤

* أبوبكر الهذلي: متروكٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٦٠، ج٣/ ٣٤٢؛ متروك الحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٤٠؛ ضعيفٌ جدًا. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٢٨

* قال البزار: «لا نعلم رواه هكذا إلا أبوبكر الهذليُّ، ولم يكن حافظًا، وقد حدَّث عنه جماعةٌ من أهل العلم».

* وقال ابنُ الجوزي: «أبوبكر الهذليُّ اسمه: سلمى بن عبدالله، يروي عن الأثبات الأشياء الموضوعات، قال غندر: كان يكذب».

* وذكر الخطيبُ في «تاريخه» (٩/ ٢٢٥) بسنده إلى ابن المديني، وذكر له هذا الحديث، فقال: «أبوبكر ضعيفٌ جدًا». مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٨

٤٦٨٧- **أبوبكر بن أبي أويس**: اسمه عبدالحميد بن عبدالله. وهو ثقةٌ،

ولكن قال فيه النسائي: «ضعيف».. تنبيه ١/ رقم ١٠ [تنبيه: هذا الموضع حذف في الطبعة الجديدة من (تنبيه الهاجد ذات الـ١٤مجلد)، وفيها تخريج جديد، ومتابع جديد فصار الكلام في أبي بكر لا يفيد]؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤١٩؛ ثقةٌ، ضعّفه النسائيُّ. التسلية/ رقم ٨٩؛ أحدُ الثِّقات. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

[حديث أبي بكرِ ابنِ أبي أُويسٍ، قال: حدَّثَني سُليمانُ بنُ بلالٍ، عن العلاء ابن عبدالرَّحمن، عن أبيه، عن أبي هُريرَة مرفوعًا: **إِذَا بَلَغَ بَنُو العَاصِ ثَلاثِينَ رَجُلا، اتَّخَذُوا دِينَ اللهِ دَغَلا، وَمَالَهُ دُوَلا، وَعِبَادَهُ خَوَلا**. وهو حديثٌ باطلٌ]

* وقد خُولِف سُليمانُ بنُ بِلالٍ في رفعه..

* خالَفَهُ إسماعيلُ بنُ جعفرٍ، قال: أخبَرَني العلاءُ بنُ عبدالرَّحمن، عن أبيه، عن أبي هُريرَة فذكره موقُوفًا.

* وهذه الرِّواية أصحُّ، ورَفعُ هذا الحديث عِندِي مُنكَرٌ؛ وأبوبكرِ ابنُ أبي أُوَيسٍ اسمُه عبدالحميد بنُ عبدالله، وهو ثِقةٌ، ولكن قال فيه النَّسائيُّ: «ضعيفٌ»، فلعلَّ هذا مِنهُ، ورُبَّما كان ذلك من العَلاء. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٨٤/ رمضان/ ١٤١٩

٤٦٨٨- **أبوبكر بن أبي الأسود**: هو عبدالله بن محمد بن أبي الأسود، وهو ثقة. مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤١٧؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٨/ ربيع آخر/ ١٤١٧

. . . . . **أبوبكر ابن أبي شيبة**: عبدالله بن محمد بن أبي شيبة أبوبكر

٤٦٨٩- **أبوبكر بن الزاغوني**: [هو محمد بن عبيدالله بن نصر بن الزاغوني. سمع منه أبوالفرج، ابن عبدالسلام وهو: الفتح بنُ أبي منصور عبدالله بن محمد

ابن الشيخ أبي الحسن عليّ بن هبة الله بن عبدالسلام بن يحيى البغدادي]. حديث الوزير/ ١٢

٤٦٩٠- **أبوبكر بن العربي**: [راجع ترجمة: الدارقطنيّ] بذل الإحسان ٢/ ٢٩

* وأمَّا قولُ المُنذِرِيِّ في «تهذيب سُنَن أبي داوُد» (٢/ ٧٦): «قيل: إنَّ أبا صالحٍ لم يَسمَع هذا الحديث من أبي هُريرَة، فيكونُ مُنقَطِعًا». فقد سَبَقَهُ إلى ذلك أبوبَكرٍ ابنُ العَرَبِيِّ، فقال في «عارضة الأَحوَذِيِّ» (٢/ ٢١٧): «وحديثُ أبي هُريرَة معلولٌ، لم يَسمَعهُ أبوصالحٍ من أبي هريرة، وبين الأعمش وأبي صالحٍ كلامٌ» اهـ.

* فأمَّا القولُ بأن أبا صالحٍ لم يَسمَعهُ مِن أبي هُريرَة، فلم أَقِف على قَائِلِه مِن أئمَّة الحديث الكِبار، ولا على دَلِيلِه.

* وابنُ العَرَبِيِّ فليسَ مِن أَحلاسِ هذا العِلم، وله أوهامٌ في تَوالِيفِه، في التَّصحيح والتَّضعيف، والكلامِ على عِلَل الحديثِ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٤/ شعبان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤٢٣

٤٦٩١- **أبوبكر بن النضر**: [عن وهب بن جرير، وعنه ابن أبي الدنيا] وثقه ابنُ حبان وابنُ مردويه وقال أبوحاتم: «صدوق». الصمت/ ٧٠ ح٦٣

٤٦٩٢- **أبوبكر بن حويطب**: هو رباح بن عبدالرحمن بن أبي سفيان ابن حويطب، كما صرح بذلك الترمذيُّ في «العلل»، قال: «يُنسب إلى جدِّه».

* رباح مجهولٌ. كما قال أبوحاتم وأبوزرعة كما في «العلل» (١/ ٥٢/ ١٢٩)، والله أعلم.

* [عن جدته، عن أبيها سعيد بن زيد ﷺ، بحديث: «**لا صلاة لمن لا وضوء له، ولا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه**»؛ وعنه أبوثفال]

* قال البزار عقب الخبر: «رباح وجَدَّتُهُ لا نعلمهما رويا إلا هذا الحديث، ولا حدَّث عن رباح إلا أبوثفال، فالخبر من جهة النقل لا يثبت».

* وفي «نصب الراية» (١/ ٤): أعل ابنُ القطان في «كتاب الوهم والإيهام» الخبر وقال: فيه ثلاثة مجاهيل الأحوال: جدَّةُ رباحٍ، لا يُعرف لها اسمٌ ولا حالٌ، ولا تُعرف بغير هذا. ورباح أيضًا مجهولُ الحالِ، أبوثفال مجهولُ الحالِ أيضًا مع أنه أشهرهم لرواية جماعةٍ عنه، منهم الدراورديُّ. اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٣٥٥-٣٥٨؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٨٠-١٨١؛ كشف المخبوء/ ٢٥-٢٧

٤٦٩٣- **أبوبكر بن خالد بن عرفطة**: [عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه] مجهولُ الحال. وقال عبدالله بن أحمد عن أبيه: سألت أبي عنه، فقال: «يروي عنه». قلتُ: وهذا ليس بتوثيق، كما لا يخفى. خصائص عليّ/ ٩٥ ح٨٩

. . . . . **أبوبكر ابن زياد**: أحمد بن محمد بن شبيب

٤٦٩٤- **أبوبكر بن عاصم**: من ولد عبدالرحمن بن عوف، [عن هشام ابن عروة، وعنه أحمد بن يونس الحمصي] لا أعرفه عينًا ولا حالًا، والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦١

٤٦٩٥- **أبوبكر بن عبدالله بن أبي سبرة**: وهو هالكٌ البتة. قال أحمد: «كان يضع الحديث»، وكذلك قال ابن حبان وابن عدي، وتركه النسائيُّ.

* وقال البخاريُّ: «منكر الحديث»، وهو جرحٌ شديدٌ عنده. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٨؛ التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤٢٦هـ

* أبوبكر بن عبدالله بن أبي سبرة: أبوبكر العامريّ: هو ابن أبي سبرة كما قال المصنف [يعني البزار] وقد رماه جماعةٌ بالوضع مثل: أحمد وابن عديّ وغيرهما. وقال النسائيُّ وغيره: متروكٌ. مسند سعد/ ١٣٤ ح٧٢؛ تالفٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٩

. . . . . **أبوبكر بن عبدالله بن أبي مريم الغساني**: ابن أبي مريم

٤٦٩٦- **أبوبكر بن عبيدالله بن أنس**: قال الترمذي: والصحيحُ هو: عبيدالله ابن أبي بكر بن أنس. انتهى. وما ذهب إليه الترمذي هو الصواب، ولعله انقلب على محمد بن عبيدالطنافسي. تنبيه ٤/ رقم ١٢٦١

٤٦٩٧- **أبوبكر بن عبيدالله بن عبدالله بن عُمر**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٣٤٠) ونقل عن أبي زرعة توثيقه، وأفاد أنه يروي عن ابن عمر، ويروي عنه الزهري. حديث القلتين/ ٥٠

٤٦٩٨- **أبوبكر بن عليّ**: اسمه أحمد، أحد شيوخ النسائي الثقات. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٤٠

٤٦٩٩- **أبوبكر بن عيّاش**: هو ثقة، إلا أنه لما كبر ساء حفظُهُ، وكتابُهُ صحيحٌ. فالله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ١٨٢؛ تغيَّر في آخر عمره، وكتابه صحيحٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٣٩

* ساء حفظه في آخر عمره. التسلية/ رقم ١٣٧؛ ساء حفظه بأخرة. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨١؛ كان تغيَّر. التسلية/ رقم ١٢٨؛ وإن كان عدلًا، فحفظه ساء لما كبر. بذل الإحسان ١/ ٣٦؛ اختلط حديثه. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٣١؛ تكلَّموا فيه لحفظه. تنبيه ٨/ رقم ١٨٧٢

* هوَّل ابنُ حزمٍ على عادته في الجَرح فأبوبَكرِ بنُ عيَّاشٍ ثقةٌ في نَفسِه ولكن ساء حِفظُه لما كَبِر وكتابُه صحيحٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٧/ ربيع أول/ ١٤١٧

* أبوبكر بن عياش: فيه لينٌ. الأربعون في ردع المجرم/ ٦١ ح١٨؛ الأربعون الصغرى/ ١٦٠ ح١٠٥؛ قال البزار: «. . لم يكن بالحافظ وقد حدَّث عنه أهل العلم، واحتملوا حديثه. .» اهـ. التسلية/ رقم ٥٤

* أبوبكر بن عياش: أفضل من بكر بن خنيس. التسلية/ رقم ١٣٠

* أبوبكر بن عياش: لم يخرج له مسلم شيئًا، فلا يكون على شرطه. تنبيه ٣/ رقم ١٠٩٤

* وكأن هذا الاضطراب من أبي بكر بن عياش، فقد تكلم العلماء في حفظه. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤١٩

* وهذا الاضطراب من أبي بكر، وقد ساء حفظه. تفسير ابن كثير ج٤/ ٧

* أبوبكر بن عياش: لم يدرك عمر بن الخطاب ﷺ. الصمت/ ٢٤٤ ح٤٩٦؛ يبعُدُ لقاؤه بخيثمة بن عبدالرحمن، ولعله لم يدركه. التسلية/ رقم ٥٩

* رواية أبي بكر بن عياش عن المدنيين فيها مناكير. غوث المكدود ٣/ ٢٥٨ ح١٠٠٣[1]

٤٧٠٠- **أبوبكر بن محمد بن يزيد بن خنيس المكي**: [عن أبيه] لم أقف له على ترجمة. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٧٣

٤٧٠١- **أبوبكر بن مقاتل**: صاحب محمد بن الحسن الفقيه

[حدَّثَ شجاع بنُ أسلم الحاسب، عنه، **بخبرٍ باطلٍ**، عن مالك، عن نافع، عن ابن عُمر، رفعه: **إن الرجل ليصوم ويصلي ويحج ويعتمر فإذا كان يوم القيامة أعطي بقدر عقله**]

* قال الخطيب (٢/ ٢٠٠): لا يثبت هذا الحديث عن مالك، وشجاع بن أسلم وأبوبكر بن مقاتل مجهولان. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٠ ح٧٥

---

(١) قلتُ: هذا إنما قيل في إسماعيل بن عياش أبي عتبة الحمصي؛ وانظر ت التهذيب ١/ ٣٢٥. والله أعلم.

٤٧٠٢- **أبوبكير الكوفي مرزوق**: كان مؤذن التَّيم. وثّقه ابنُ معين وابنُ حبان. وقال الثوري: «لا بأس به». تفسير ابن كثير ج٣/ ١٧

٤٧٠٣- **أبوبلال الأشعريّ**: [عن أبي الأحوص سلام بن سليم، وعنه أحمد ابن القاسم] ضعَّفه الدارقطنيُّ. حديث الوزير/ ١١٦ ح٦٦؛ الأربعون الصغرى/ ٥٩ ح٢١

٤٧٠٤- **أبوبلج**: يحيى بن أبي سُليم. قال الحاكم: واحتج مسلمٌ بأبي بلج...

* قلتُ: ... لم يخرج له مسلمٌ شيئًا، وقد تعقب الذهبيُّ الحاكمَ في هذا، فقال في تلخيص المستدرك: لا يحتج به، وقد وثق. وقال البخاريُّ: فيه نظرٌ. انتهى.

* قلتُ: كذا وقعت العبارةُ في التلخيص «لا يحتج به»، وهي عندي محرفةٌ عن «لم» لأن الذهبيَّ يردُّ على الحاكم قوله «احتج به مسلم». فالمناسب أن يقول: «لم يحتج به مسلمٌ». هذا أولا.

* وثانيًا: قول الذهبيّ: «وقد وثق»، فهذا يشعر بضعف التوثيق الوارد فيه، وليس كذلك، فقد وثقه ابنُ معين والنسائيُّ وابنُ سعد والدارقطنيُّ. وقال أبوحاتم والفسوي في المعرفة ٣/ ١٠٦: لا بأس به. زاد أبوحاتم: صالحُ الحديث. وقال الجُوزجَاني: غيرُ ثقة[1]. وأظنُّ الجُوزجّانيَّ قال ذلك لكونه كوفيًا، ويكثر فيهم التشيع. والله أعلم. ومال ابنُ حبان إلى التفصيل في أمره كما في المجروحين (٣/ ١١٣) فهذا يدلُّ على أن الرجل متماسكٌ، وتعديله أقوى من جرحه. والله أعلم.

---

(١) الذي رأيته في ت التهذيب ١٢/ ٤٧ قال الحافظ: وقال إبراهيم بن يعقوب الجُوزجَاني وأبوالفتح الأزدي: كان ثقةً. اهـ. وحكى تضعيفه عن ابن معين في رواية. والله أعلم.

* وصحح الحاكمُ إسناده وهو حسنٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٤

* أبوبلج الفزاري الكوفي: [عن عمرو بن ميمون الأودي، وعنه أبوعوانة] وثّقه ابن معين وابن سعد والمصنف [يعني النسائيّ]، والدارقطنيّ. وقال أبوحاتم: «صالح الحديث، لا بأس به». أما البخاري فقال: «فيه نظر»، وهذا جرحٌ شديد، لا أرى له مسوغًا إلا أن يكون قاله فيه لكونه روى حديثًا عن عمرو ابن ميمون، عن عبدالله بن عَمرو: «ليأتينّ على جهنم زمان تخفق أبوابها ليس فيها أحدٌ» فإنهم أنكروا على أبي بلج أن يحدث بهذا. خصائص عليّ/ ٤٥ ح٢٣

٤٧٠٥- **أبوتميلة**: اسمه يحيى بنُ واضح، وهو ثقةٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٨/ ذو الحجة/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٩؛ أبوتميلة أحد الثقات. فضائل فاطمة/ ٤٤

٤٧٠٦- **أبوتوبة**: الربيع بن نافع، ثقةٌ حجةٌ. الأربعينية القدسية/ ٩٣ ح٣٧؛ ثقةٌ ثبتٌ. تنبيه ٣/ رقم ١٠٧٠

٤٧٠٧- **أبوثابت**: واسمه محمد بن عبيدالله بن محمد بن زيد المدني. وقد وثقه ابنُ حبان، والدارقطنيُّ وزاد: «حافظ». وقال أبوحاتم: «صدوق». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٣٥

٤٧٠٨- **أبوثفال المري**: [عن رباح بن عبدالرحمن بن أبي سفيان بن حويطب في حديث: «**لا صلاة لمن لا وضوء له، ولا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه**»]

* قال ابنُ أبي حاتم في «العلل» (١/ ٥٢/ رقم ١٢٩): «أبوثقال مجهول، ورباح مجهول». وقال البيهقي «أبوثفال: ليس بالمعروف جدًا» اهـ.

* وقال البخاري: «في حديثه نظر». قال الحافظ في «التلخيص» (١/ ٧٤): «وهذه عادته فيمن يضعِّفُهُ»...

* ذكره ابنُ حبان في «الثقات» إلا أنه قال: «ليس بالمعتمد على ما تفرّد به». قال الحافظ: فكأنه لم يوثّقهُ. كشف المخبوء/ ٢٥-٢٦؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٥٦-٣٥٨؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٨٠

* أما قول البزار: «أبوثفال مشهور» فهذا لم يخرجه عن حد الجهالة، لاسيما أنه قال عقب الخبر: رباح وجَدَّتُهُ لا نعلمهما رويا إلا هذا الحديث ولا حدّث عن رباح إلا أبوثفال. فالخبر من جهة النقل لا يثبت» اهـ. كشف المخبوء/ ٢٥ - ٢٦؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٨٠

* قول البزار: «أبوثفال مشهور» فيقصد به نفي جهالة العين، لا الحال.. بذل الإحسان ٢/ ٣٥٦-٣٥٨

* قال الترمذي: في «العلل الكبير»: قلتُ له - يعني للبخاري -: أبوثفال المري ما اسمه؟ فلم يعرف اسمه. وسألت الحسنَ بن عليّ الخلال، فقال: «اسمه ثمامة بن وائل بن حصين» اهـ.

* في «نصب الراية» (١/ ٤): أعله ابنُ القطان في كتاب «الوهم والإيهام» وقال: «فيه ثلاثة مجاهيل الأحوال: جدَّةُ رباحٍ، لا يُعرف لها اسمٌ ولا حالٌ، ولا تُعرف بغير هذا. ورباح أيضًا مجهولُ الحالِ، أبوثفال مجهولُ الحالِ أيضًا، مع أنه أشهرهم لرواية جماعةٍ عنه، منهم الدراورديُّ» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٣٥٦-٣٥٨

٤٧٠٩- **أبوثمامة الثقفي**: [عن عبدالله بن عَمرو ﷺ] سنده ضعيفٌ لجهالة أبي ثمامة الثقفي. ولم يرو عنه غير قتادة. انفردَ ابنُ حبان بتوثيقه (٥/ ٥٦٧). وتصحف عند الحاكم في «المستدرك» (٤/ ١٦٢) والخرائطيّ في «المساويء» (٢٦٩) إلى أبي أمامة. تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٢

..... **أبوجابر البياضي**: محمد بن عبدالرحمن

٤٧١٠- **أبوجابر محمد بن عبدالملك**: [الأزدي، بصريّ الأصل، مكيّ البلد] تكلم فيه أبوحاتم وهو لا بأس به. والله أعلم. الإنشراح/٥٨ ح٦١؛ [عن الحسن بن أبي جعفر، وعنه أبوحاتم السجستانيّ سهل بن محمد] وأبوجابر صاحب شعبة قال أبوحاتم: «ليس بالقويّ». حديث الوزير/٥٨ ح٢٣[1]

٤٧١١- **أبوجحيفة السوائي**: [وهب بن عبدالله]

* حديث: [**من أصاب حدًا فعجل الله له عقوبته في الدنيا فالله أعدل من أن يُثنّي على عبده العقوبة في الآخرة**. . عن عليّ. والتعقب على الحاكم بأن مسلمًا لم يرو شيئًا لأبي جحيفة عن عليّ ﷺ. ولم يخرج البخاري بهذه الترجمة إلا حديثًا واحدًا، هو: قال أبوجحيفة: قلتُ لعليّ: هل عندكم شيءٌ من الوحي إلا ما في كتاب الله؟ قال: والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ما أعلمُهُ إلا فهمًا يعطيه الله رجلًا في القرآن وما في هذه الصحيفة. قال: العقل وفكاك الأسير وأن لا يقتل مسلمٌ بكافر.] تنبيه ١١/ رقم ٢٣٠٩

. . . . . **أبوجزء، ويقال: أبوجُزَي**: نصر بن طريف

٤٧١٢- **أبوجعفر**: [المؤذن الأنصاري] هو المدني، رجلٌ مجهول، وحديث «**إن الله لا يقبلُ صلاةَ رجل مُسبلٍ**» مداره عليه. تنبيه ٢/ رقم ٥١١

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: ترجمه الحافظ في ت التهذيب ٩/ ٣١٨ وعلَّمَ عليه علامة مسلم (م)، ولم أجده في رجال مسلم ولا هو في التقريب ولا في تهذيب الكمال ولا في الكاشف. لكن قال الحافظ: وقع ذكره في سند أثر علقه البخاريُّ في التاريخ لابن عباس، فإن قال نسي التسمية، لا بأس به. ووصله الدارقطني من رواية أبي جابر هذا. اهـ. قلتُ: كذا قال: (علَّقه البخاري في التاريخ)!، وأثر ابن عباس هذا، إنما علقه البخاري في الصحيح في كتاب ٧٢ الذبائح والصيد/ باب ١٥ التسمية على الذبيحة ومن ترك متعمدا. قال ابنُ عباس: من نسي فلا بأس. ووصله الحافظ في التغليق ٤/ ٥١٢ من طريق الدارقطني، من رواية أبي جابر. ثم قال: وأبوجابر اسمه: محمد بن عبدالملك: ثقة. والله أعلم.

* قال المنذري في الترغيب (٣/ ٩٢): وأبوجعفر المدني إن كان محمد بن عليّ ابن الحسين فروايته عن أبي هريرة مرسلة وإن كان غيره فلا أعرفه. اهـ.

* كذا قال! وأبوجعفر لا يرويه في هذا الحديث عن أبي هريرة حتى يقال ذلك، وإنما يرويه عن عطاء بن يسار، عن أبي هريرة، والصواب أنه ليس الباقر بل هو أبوجعفر المؤذن الأنصاري مجهولٌ، قال الحافظ في «التقريب» (رقم ٨٠٧٥): «ومن زعم أنه محمد بن عليّ بن الحسين، فقد وهم».

* وقد قال المنذري في «مختصر سنن أبي داود» (١/ ٣٢٤): في إسناده أبوجعفر رجلٌ من أهل المدينة لا يعرف اسمه. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٨

٤٧١٣- **أبوجعفر الأشجعيّ**: [عن ابن عُمر رضي الله عنهما، وعنه ابنه جعفر] ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ٢/ ٣٥٢) وقال: سألت أبي عنه، فقال: «لا أدري من هو». حديث الوزير/ ٥٩ ح٢٤

٤٧١٤- **أبوجعفر الباقر**: محمد بن عليّ بن الحسين. سليل بيت النبوة، وكفاه هذا. خصائص عليّ/ ٥٦ ح٣٨؛ لم يدرك النبيّ ﷺ. النافلة ج١/ ٧٢

* محمد بن عليّ أبوجعفر الباقر: لم يدرك جده عليّ بن أبي طالب كما صرّح بذلك أبوزرعة الرازي - كما في «المراسيل» (١٨٥-١٨٦)، والترمذيّ في «سننه» (١٥١٩). حديث الوزير/ ١٤٧ ح٩٦

٤٧١٥- **أبوجعفر الخَطمي**: هو عُمَير بن يزيد بن عُمَير بن حبيب. أخرج له أصحاب السنن ووثقه ابنُ معين، والمصنف [يعني: النسائيّ]، وابن نمير، والعجلي، وغيرهم. قال عبدالرحمن بنُ مهدي: كان أبوجعفر وأبوه وجده يتوارثون الصدق بعضهم عن بعض. بذل الإحسان ١/ ١٧٤

٤٧١٦- **أبوجعفر الرازي**: عيسى بنُ ماهان [أبوجعفر الرازي، عن الربيع

ابن أنس، عن أنس بن مالك ﷺ: «ما زال رسول الله ﷺ يقنت في صلاة الصبح حتى فارق الدنيا»]

* قد تكلموا فيه طويلًا بما حاصله أنه صدوق سيء الحفظ، كما قال ابن خراش أو صدوق ليس بالمتقن، كما قال الساجي.

* ومعروف أن سيء الحفظ لا يُحسَّن حديثُهُ فضلًا عن أنْ يُصحَّح لا سيما إذا تفرّد به، بل يُضعَّف. وقد تفرّد بالحديث المذكور فهو ضعيفٌ بغير شك.

* وروايته عن الربيع بن أنس فيها اضطرابٌ كثير كما وقع في كلام ابن حبان. النافلة ج١/ ٤٥-٤٦؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٨٢

* أبوجعفر الرازي: سيء الحفظ. التسلية/ رقم ٢؛ النافلة ج١/ ٢٤؛ بذل الإحسان ١/ ٢٨٦؛ الصمت/ ٢٧٨، ٧٩ ح٦١٧، ٧٤؛ مجلسان الصاحب/ ٣٨؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١٦٤؛ تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٣؛ تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٠؛ تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢١؛ حديث الوزير/ ٤١ ح١٢؛ ساء حفظه. ابن كثير ج٣/ ١٠٥.

* تكلم العلماء في حفظه. تفسير ابن كثير ج٣/ ٦١

* أبوجعفر الرازي: سيء الحفظ. وقد تفرد به عن قتادة. فلا يقبل تفرد مثله عن مثل قتادة في كثرة أصحابه الثقات. أضف إلى ذلك أن أبا جعفر قد اختلف عليه فيه. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٣٩

* أبوجعفر الرازي: سيء الحفظ وفي روايته عن الربيع بن أنس اضطراب، لكن قال ابن عبدالبر: «هو عندهم ثقة عالم بتفسير القرآن» فلعل كلام ابن عبدالبر يتوجه إلى ثقته في التفسير وهذا أرجح عندي، ورعايته للتفسير تقوي روايته هنا. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٧

* أبوجعفر الرازي: وثقه جمعٌ وتكلَّم فيه آخرون بسوء الحفظ، ولكن روايته

هنا جيدة، فقد كان عالمًا بتفسير القرآن معتنيًا به، وتفسيرُ أبي العالية نسخة يرويها عنه أبوجعفر، وهذا أحرى أن يكون جوَّدها واعتنى بها بخلاف الحديث السرد. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٩٧

٤٧١٧- **أبوجعفر السبتي**: ولكننا لا نعرفه في النقاد الذين يرجع إلى قولهم. [انظر توثيقه لـ«عثمان بن سعد». في ترجمة: «عثمان بن سعد الكاتب»]. تفسير ابن كثير ج٤/ ٧-٨

. . . . . **أبوجعفر الطالقاني**: محمد بن هاشم بن قاسم

. . . . . **أبوجعفر الطحاوي** = الطحاوي أحمد بنُ محمد بن سلامة؛ انظره في الألقاب

٤٧١٨- **أبوجعفر الطوسي**: هو محمد بن الحسن بن عليّ الرافضيُّ، ليس بعمدةٍ، وكان يسبُّ السَّلف؛ وهو يحتاج إلى من يزكيه. فالله المستعان. [حاشية] له ترجمة في «لسان الميزان» (٥/ ١٣٥). بذل الإحسان ٢/ ٢٢٨

٤٧١٩- **أبوجعفر القرشي**: مولى بني هاشم، شيخ المصنف [يعني: ابن أبي الدنيا] اسمه محمد بن مزيد، ترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٣/ ٢٨٧)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا فكأنه مجهول الحال. الصمت/ ٣٠٠، ٢٨٩ ح٧٠٠، ٦٥٥

٤٧٢٠- **أبوجعفر النَّخوِيّ**: وهذا سندٌ ضعيفٌ، وأبوجعفر النحوي، قال الذهبيُّ: «شيخٌ لا يعرف، تفرد عنه أبوتميلة». وقال الحافظ: «مجهول». الصمت/ ١١١ ح١٥١

. . . . . **أبوجعفر النفيلي** = النفيلي = عبدالله بن محمد بن عليّ بن نفيل

. . . . . **أبوجعفر بن البهلول** = أحمد بن إسحاق بن بهلول

٤٧٢١- **أبوجعفر بن الجعد**: أحمد بن الحسن بن الجعد. شيخُ الإسماعيليّ، ترجمه الخطيب في «التاريخ»(٤/ ٨١-٨٢)، وسماه: أحمد بن الحسن بن الجعد، أبوجعفر، ثم روى عن الدارقطنيّ، أنه قال فيه: «ثقة». النافلة ج٢/ ٦٥

٤٧٢٢- **أبوجعفر بن المُسلمة**: [حدث عن الوزير أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ]. حديث الوزير/ ٨

. . . . . **أبوجعفر بن الموازيني** = محمد بن عليّ بن الحسين بن سالم

٤٧٢٣- **أبوجمرة**: [عن ابن عباس في حديث «قصة بدء إسلام أبي ذر ﷺ؛ وعنه المُثنى ابن سعيد القصير] قال البزار: أبوجمرة، اسمه: نصر بن عمران. تنبيه ٨/ رقم ١٨٦٣

٤٧٢٤- **أبوجناب الكلبي**: واسمه يحيى بن أبي حية، ضعيفٌ. تنبيه ١/ رقم ٢٥٨، ٦/ رقم ١٦٢٣؛ ضعيفٌ مدلس. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

* متكلمٌ فيه، ثم هو لم يسمع من أحد من الصحابة. التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٠

* أبوجناب الكلبي: ضعفوه لكثرة تدليسه، ولم يصرح بتحديثٍ هنا. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٣٥

* [راجع له مبحث: **لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت على الأحاديث** في ترجمة أبي داود صاحب السنن] تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

[أبوجناب الكلبي، عن عكرمة، عن ابن عباس مرفوعًا: «**ثلاثٌ هنَّ عليَّ فريضةٌ، وهنَّ لكم تطوعٌ**: الوتر وركعتا الضحى وركعتا الفجر»]

* أبوجناب: ضعّفه يحيى القطان، وابن معين في رواية، وابن سعد،

ويعقوب بن سفيان، وابن عمار وغيرهم.

* وقال أحمد: «أحاديثه مناكير». وقد وصفوه بالتدليس. قال عبدالحق في «أحكامه»: «.. ولم يقل في الحديث «نا عكرمة» ولا ذكر ما يدلُّ عليه» اهـ.

* ولذلك قال الذهبيُّ في «تلخيص المستدرك»: «ما تكلم الحاكم عليه، وهو غريبٌ منكرٌ، ويحيى ضعّفه النسائيُّ، والدارقطنيُّ» اهـ. النافلة ج٢/ ١٠١

٤٧٢٥- **أبوحاتم الرازي**: محمد بن إدريس بن المنذر التميمي الحنظلي. قال الحافظ الذهبي في «سير النبلاء» (١٣/ ٨١): «يعجبني كثيرًا كلام أبي زرعة في الجرح والتعديل، يتبين عليه الورع والمخبرة، بخلاف رفيقه أبي حاتم، فإنه جراح» (!). اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢٣

* أبوحاتم الرازي: لم يدرك عبدالله بن المبارك. والله أعلم. الصمت/ ٣١٢ ح٧٥١

* [توثيقه لـ«جرير بن عبدالحميد الضبيّ»] فترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥٠٥-٥٠٧)، وقال: «قلت لأبي: جريرٌ يحتجُّ به؟ قال: نعم، جريرٌ ثقةٌ».

* قلتُ: والأمر على ما قال، وحسبك بكلام أبي حاتم فيه، وهو متعنت جدًا. وإذا وثق رجلًا، فهنيئًا له!!

* وقد قال الذهبي في «سير النبلاء» (١٣/ ٢٦٠): «إذا وثق أبوحاتم رجلًا، فتمسك بقوله، فإنه لا يوثق إلا رجلًا صحيح الحديث، وإذا لين رجلًا، أو قال فيه: «لا يحتجُّ به»، فتوقف حتى ترى ما قال غيره فيه، فإن وثقه أحد، فلا تَبْنِ على تجريح أبي حاتم، فإنه متعنتٌ في الرجال، قد قال في طائفة من رجال «الصحاح»: «ليس بحجة» أو «ليس بالقويّ» أو نحو ذلك» اهـ. بذل الإحسان ١/ ٣٨؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢٣

* [إنكار أبي حاتم الرازي على ابن معين قوله في أحد الرواة زنديق، ومازال ينكره حتى تبين له صدق ابن معين، فقال: فعلمت أنَّ يحيى بنَ معين لا يتكلَّم إلا عن بصيرة وفهم]. [راجع ذلك في ترجمة: «يوسف بن خالد السمتي»]. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٥٢-١٥٣

٤٧٢٦- **أبوحاتم السجستاني**: [سهل بن محمد بن عثمان، النحوي، المقريء، البصري] له ترجمة في «معرفة القراء الكبار» للذهبي رقم (٣٦٧)، وقال في آخر ترجمته: وله أغاليطُ كثيرة في أسانيد القراءات وحشد في كتابه أشياء منكرة لا تحلُّ القراءةُ بها ولا يصحُّ لها إسنادٌ. اهـ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٠٠؛ هو إمامٌ لغويٌّ مشهور وليس هو الرازي ولا هو ابن حبان. الديباج ٥/ ٣٣

٤٧٢٧- **أبوحاتم المزني**: تنازع الناس في صحبته، فترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٣٦٣) وأورد له هذا الحديث وحكى عن أبي زرعة قوله: «لا أعلم لأبي حاتم حديثًا غير هذا ولا أعرف له صحبة». وكذا جزم ابنُ القطان. وأورد أبوداود حديثه هذا في «المراسيل» (ص٢٥) كأنه لم يعتمد صحبته، وقد أثبت له الصحبة البخاريُّ والترمذيُّ وابنُ حبان وابنُ السكن وابنُ عبدالبر والبغويُّ في «شرح السنة» (٩/ ١٠) وهو الظاهرُ. والله أعلم. الإنشراح/ ٣٣ ح١٢

٤٧٢٨- **أبوحازم الأشجعي**: سلمان الكوفي مولى عزة الأشجعية. ثُمَّ هُو مُعضَلٌ؛ وَكُرْزُ بن وَبَرَةَ يَروِي عن التَّابِعِينَ أَمثالِ رِبعيِّ بن حِراشٍ وشقيقِ بن سَلَمة وأبي حازِمٍ الأشجعيِّ وغيرِهِم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٧/ صفر/ ١٤١٩

٤٧٢٩- **أبوحازم المدني**: سلمة بنُ دينار. الأعرج الأفْزَر الزاهد الحكيم. والد عبدالعزيز بن أبي حازم. وثقهُ أحمدُ، وأبوحاتمٍ، والمصنِّفُ [يعني:

النسائي]، والعجليُّ، وابنُ خزيمة في آخرين. بذل الإحسان ١/ ٣٧٦

* ما صح سماع أبي حازم من ابن عُمر، وما سمع من أحد مُن الصحابة سوى سهل بن سعد، كما قرره ابنه.

* ولكن الحافظ ابن حجر، رحمه الله تعالى، اعترض على ذلك، فقال في «أجوبة المشكاة» (٣/ ١٧٧٩): «قال أبوالحسن القطان: قد أدركه وكان معه بالمدينة، فهو متصل على رأي مسلم» اهـ.

* فتعقبه الشيخ أبوالأشبال، رحمه الله تعالى، في «شرح المسند» (٨/ ٥) بقوله:

«أما أن المعاصرة كافية وتحمل على الإتصال، فنعم. ولكن إذا لم يكن هناك ما يدل صراحة على عدم السماع. والدليل النقلي هنا على أن أبا حازم لم يسمع من ابن عمر قائم، فقد قال ابنه ليحيى بن صالح: «من حدثك أن أبي سمع من أحدٍ من الصحابة غير سهل بن سعد فقد كذب».

فهذا ابنه يقرر هذا على سبيل القطع، ومثل هذا لا ينقضه إلا إسناد آخر صحيح صريح في السماع، أما بكلمة «عن» فلا. ولذلك نص في «التهذيب» على أنه يروي عن ابن عُمر وابن عَمرو «ولم يسمع منهما»، وترجمه البخاري في «الكبير» (٢/ ٢/ ٧٩) فذكر من سمع منهم، فلم يذكر من الصحابة إلا سهل بن سعد» اهـ.

* وهو تعقب متين. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣١-٣٢

٤٧٣٠- **أبوحازم الخناصري الأسدي**: [عن أبي هريرة رضي الله عنه، وعنه رجلٌ مبهم] لا أعرفه بجرح ولا تعديل. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٩

٤٧٣١- **أبوحاضر**: [عن الوضين بن عطاء، وعنه قتادة بنُ الفضل]

* قال الذهبي في «الميزان» (٤/ ٥١٢): «مجهولٌ»، أما الهيثمي فقال في «المجمع» (١/ ١٧٠): «أبوحاضر عبدالملك بن عبدربه منكر الحديث»، وصنيع الذهبيّ التفريقُ بينهما...

* وقال المنذري في الترغيب (٤/ ١٣٦)، والهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٢٦٠): «رواته ثقات»! كذا قالا!

* وقد رجح الهيثميُّ أن أبا حاضر هو عبدالملك بن عبدربه، ووصمه بأنه منكر الحديث، فكيف يقول: «رواته ثقات».

* وحتى لو فرق بينهما كما فعل الذهبي، فأبوحاضر الذي يروي عن الوضين مجهولٌ، هذا مع ما قيل في حفظ الوضين، فقولهما على جميع الوجوه لا يستقيم، والله أعلم. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٤/ شوال/١٤١٨

٤٧٣٢- **أبوحامد الحضرمي**: هو محمد بنُ هارون بنِ عبدالله بن حميد ابن سليمان المعروف بالبعراني.

* شيخ ابن شاهين، وثقة الدارقطنيُّ كما في «تاريخ بغداد» (٣/ ٣٥٩)، وقال الذهبيُّ في «السير» (١٥/ ٢٥): المحدث، الثقة، المعمرُ الإمام... من بقايا المسندين. اهـ. فضائل فاطمة/ ٣٨

* أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. ذكره له الذهبيُّ في «السير» (١٦/ ٥٤٩). حديث الوزير/ ٦-٩

٤٧٣٣- **أبوحبيب الغنويّ**: [عن بهز بن حكيم، عن أبيه، عن جده؛ وعنه عبدالله بنُ محمد بن واقد الباهليّ] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ٢٨٨): «فيه «أبوحبيب العنقزيّ»، ويقال «القنوي»، ولم أعرفه». الأربعون الصغرى/ ٣٩ ح١٣

٤٧٣٤- **أبوحذافة**: اسمه أحمد بن إسماعيل بن نبيه. قال ابنُ حبان: يأتي عن الثقات ما ليس من حديث الأثبات، حتى شهد مَن الحديث صناعته أنها معمولة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٥

٤٧٣٥- **أبوحذيفة النهدي**: موسى بنُ مسعود البصري من أصحاب الثوريّ المشاهير، لكنَّه كان يخطيء في بعض حديثه عن الثوري. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣١

* أحد الرواة عن الثوري، لكنه كان يُضَعَّفُ لسوء حفظه. كتاب البعث/ ٤٢ ح١٣

* أبوحذيفة موسى بن مسعود: مختلفٌ فيه. وهو جيد الحديث إلا عن الثوريّ، وشيخه هنا؛ هو شبل بن عباد المكيّ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٢

* موسى بن مسعود: [عن سفيان الثوري، وعنه محمد بنُ مرزوق بن بُكَير] تكلَّم غير واحدٍ في حفظه. مسند سعد/ ٧٧ ح٣٢

٤٧٣٦- **أبوحرب بن أبي الأسود الديلي**: [عن أبي الأسود الدؤلي، وعنه ابنُ جريج] مختلفٌ في اسمه، وثّقه ابن حبان وابن عبدالبر وروى له مسلم. ولكن قال المصنف [يعني النسائي]: «ما علمتُ ابن جريج سمع من أبي حرب». خصائص عليّ/ ١١٢ ح١١٨

٤٧٣٧- **أبوحُرّة**: واصل بن عبدالرحمن. وثقه أحمد وابن حبان، وأثنى عليه شعبة. لكن ضعفه النسائيُّ في رواية ومشاه في أخرى. ولينه أبوداود وابن سعدٍ.

* وهو متماسكٌ، ولكن مهدي بن ميمون أوثق منه، وروايته هي الصحيحة. التسلية/ رقم ١٢٩

* وانظر ترجمة أخيه سعيد بن عبدالرحمن.

* أبوحرة: فيه كلام، وهو صدوقٌ كما قال الحافظ. النافلة ج١/ ٢٨

* أبوحرَّة: كان يدلس عن الحسن. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٩ ح٤٣

[أبوحرَّة، عن الحسن البصري، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «من أحب فطرتي فليستن بسنتي، وإن من سنتي النكاح» والحديث منكر]

* مختلفٌ فيه. وروى ابنُ عديّ عن يحيى بن معين، قال: حدثني غُندر، قال: وقفتُ أبا حرّة على حديث الحسن، قال: لم أسمعها من الحسن، وقال غندر: فلم يقف على شيءٍ منها أنه سمع الحسن».

* ثم إنَّ الحسن لم يصرح بسماع من أبي هريرة ﷺ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٤/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢١

٤٧٣٨- **أبوحريز**: عبدالله بن الحسين الأزدي. ضعفه النسائي وأبوداود، وغيرهما. ولكن وثَّقه: ابن معين - في رواية - وأبوزرعة وابن حبان. وقال الدارقطني: يعتبر به. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٤

. . . . . **أبوحسان الأعرج**: مسلم الأحرد

٤٧٣٩- **أبوحسان الزيادي**: هو الحسن بنُ عثمان بن حماد بن حسان. ترجمه الخطيب في «تاريخه» (٧/ ٣٥٦-٣٦١)، وقال: كان أحد العلماء الأفاضل ومن أهل المعرفة والثقة والأمانة. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٣٧

٤٧٤٠- **أبوحَصِين الأَسَدِي**: عثمان بنُ عاصم بن حصين الكوفي. ثقةٌ حافظٌ. التسلية/ رقم ٤٩؛ وأبوحَصِينٍ - بفتح الحاء المُهمَلة - هو عُثمانُ بنُ عاصمٍ، كان في الثَّبت كالأسطوانة. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩

[أبوحصين، عن أبي صالح مولى أم هانيء؛ وعنه أبوسلمة سليمان بنُ سليم]

* وأبوحصين هو: عثمان بن عاصم، وهو ثقة.

* وأغرب صاحبُنا الشيخ حمدي عبدالمجيد السلفي، حفظه الله، فقال في تعليقه على «مسند الشاميين»: «وأظن أن أبا حصين هذا هو الكلبي»!! التسلية/ رقم ١٧

* أبوحصين عثمان بن عاصم الأسدي: [عن ابن مسعود ﷺ، وعنه ليث بن أبي سليم] لم يدرك ابن مسعود ﷺ، فابن مسعود مات سنة (٣٢هـ) وأبوحصين مات سنة (١٢٧هـ) أو (١٢٨هـ)، فبين وفاتيهما ما يقارب مائة عام، ولم أجد في ترجمة أبي حصين أنه روى عن ابن مسعود. الصمت/ ٢٢٩ ح٤٥١

٤٧٤١- **أبوحصين الرازي**: [أبوحصين بن يحيى بن سليمان الرازي، قيل اسمه عبدالله] ثقةٌ من مشايخ أبي داود. تنبيه ٨/ رقم ١٩٠٤

٤٧٤٢- **أبوالحصين الفلسطيني**: [روى عن أبي صالح الأشعريّ، عن أبي أمامة ﷺ، مرفوعًا: «**الحمى من كير جهنم، فما أصاب المؤمن منها كان حظّهُ من النار**»؛ وعنه أبوغسان محمد بن مطرف]

* قال المنذريُّ في «الترغيب» (٤/ ٣٠٠): «رواه أحمد بإسناد لا بأس به»!

* قلتُ: كذا! وفيه نظر، لأن أبا حصين هو الفلسطينيّ، قال الحافظ ابن حجر: «مجهولٌ»، وهو كذلك، فلم يرو عنه إلا أبوغسان، كما صرّح بذلك الذهبيُّ في «الميزان»، والهيثميُّ في «المجمع» (٢/ ٣٠٥). الأربعينية القدسية/ ٢٦ ح٧

. . . . . **أبوحفص الأبار**: عُمر بن عبدالرحمن بن قيس

٤٧٤٣- **أبوحفص البرمكي**: هو عُمر بن أحمد بن إبراهيم، ترجمه القاضي في «طبقات الحنابلة» (٢/ ١٥٣) وقال: «كان من الفقهاء والأعيان النساك الزهاد، ذو الفتيا الواسعة، والتصانيف النافعة». تفسير ابن كثير ج١/ ١٨

٤٧٤٤- **أبوحفص التمّار**: عمر بن عامر. ليس بثقةٍ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٥٤

٤٧٤٥- **أبوحفص الدمشقيّ**[١]: [عن أبي أمامة الباهليّ ﷺ، وعنه إسحاق ابن أسيد] قال البوصيري: «هذا إسنادٌ ضعيفٌ لضعف تابعيه». كذا قال! وإنما هو مجهولٌ، وقال الدارقطنيُّ: لم يسمع من أبي أمامة. الأربعون الصغرى/ ٥٨ ح٢١

. . . . . **أبوحفص العبدي**: عُمر بن حفص بن ذكوان

. . . . . **أبوحفص الكتاني**: عُمر بن إبراهيم بن أحمد بن كثير

٤٧٤٦- **أبوحفص الكندي**: [عن حبيب بن أبي ثابت، وعنه ابنُ أخيه داود ابن الزبرقان] وينظر حاله عمه أبي حفص الكندي. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢٥

. . . . . **أبوحلبس**: يزيد بن ميسرة

٤٧٤٧- **أبوحُمَة**: محمد بنُ يوسف الزَّبيديّ [عن أبي قُرَّة، وعنه جعفر ابنُ شعيب الشاشي] صدوق، وكان صاحبًا لأبي قرّة، وكان محدث اليمن في وقته. الأربعون الصغرى/ ٩٩ ح٥٠

٤٧٤٨- **أبوحمزة**: [عن عائشة ﷺ] وهذا سندٌ رجاله ثقات لكنه منقطع، وأبوحمزة هو عيسى بنُ سليم الحمصيّ. لم يدرك أحدًا من الصحابة. بذل الإحسان ٢/ ٣٨٥

٤٧٤٩- **أبوحمزة**: [الكوفي] طلحة بنُ يزيد، كما قال النسائيُّ والترمذيُّ عقب تخريجهما للحديث. وقد وثقه النسائيُّ وابنُ حبان. التسلية/ رقم ٤٥؛ خصائص عليّ/ ٢٢ ح٢

٤٧٥٠- **أبوحمزة الأعور**: [صاحبُ إبراهيم النَّخَعِيّ] اسمه ميمون

---

(١) وقع في الأصل: «الدّارميّ»؛ وهو تصحيفٌ. والله أعلم.

القصاب، ضعّفوه، فتركه أحمد في روايةٍ، وقال النسائيُّ: «ليس بثقة»، وضعّفه الدارقطنيُّ جدًا في روايةٍ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٤ ح٤٨

* ميمون أبوحمزة: [عن الحسن البصري] قال الهيثميُّ (٧/ ١٥٣): «متروكٌ». تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠٤

* ضعيف جدًا، ومتروك. التسلية/ رقم ٣٩

* ميمون الأعور: ضعَّفَهُ النّقّادُ. تنبيه ١/ رقم ٢٧

* ميمون أبوحمزة الأعور: ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٧٥

* إسناده ضعيفٌ جدًا ومداره على أبي حمزة، واسمه ميمون. تركه أحمد. وقال ابنُ معين: «ليس بشيء». وقال البخاريُّ والجوزجانيُّ والدارقطنيُّ: «ضعيفٌ»، زاد البخاريُّ: «ذاهبُ الحديث». وقال النسائيُّ: «ليس بثقة».

* وسائر النقاد على تضعيفه. وقد قال ابنُ عديّ: «وأحاديثه التي يرويها عن إبراهيم خاصة، مما لا يتابع عليها». تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٣

* سنده ضعيفٌ جدًا وأبوحمزة الأعور ضعيفٌ باتفاق العلماء. التسلية/ رقم ٤٩؛ أبوحمزة ميمون: ضعيفٌ ولعله واهٍ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٦١

. . . . . **أبوحمزة الثمالي**: ثابت بن دينار

٤٧٥١- **أبوحمزة السكري**: محمد بنُ ميمون، هو أحد الفحول، غير أنه تغير في آخر عمره، كما قال النسائي. قال الدوري: «كان من ثقات الناس، ولم يكن يبيع السكر، وإنما سمي السكري لحلاوة كلامه» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٦٠

* أبوحمزة السكري: محمد بن ميمون أحد الثقات. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٢

* قال ابنُ عبدالبر في «التمهيد» (٢٢/ ١٥): «وهذا الحديث انفرد به أبوحمزة هذا وليس بالقوي».

* وقال الخليلي في «الإرشاد» (٣/ ٨٨٤، ٨٨٥): «.. ثقةٌ مأمونٌ».

* قلتُ: وأبوحمزة السكري اسمه محمد بنُ ميمون، وهو أحد الفحول، ولكنه تغير في آخر عمره كما قال النسائي، والراوي عنه عتابٌ بن زياد ثقةٌ، ولكن لا أدري سمع منه في التغير أم قبله؟ أما تضعيف ابن عبدالبر له مطلقًا فمردود. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٧

[كيفية سماع أبي حمزة السكري من عطاء بن السائب]

* عطاء بن السائب كان اختلط، وأبوحمزة السكري ليس من قدماء أصحابه كما يظهر من ترجمته. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٩ ح٥١

* أبوحمزة السكري: أخذ عن عطاء بن السائب بعد الاختلاط. النافلة ج٢/ ١٣٢

[اختلاط أبي حمزة السكري]

* ثقةٌ نبيلٌ. لكن قال النَّسائيُّ: كان قد ذهب بصرُه في آخر عُمره، فمن كتب عنه قبل ذلك فحديثُه جيِّدٌ.

* قلتُ: ويظهرُ أنَّ هذا الحديث ليس ممَّا عناه النَّسائيُّ؛ بدليل قوله: قرأتُ على الأعمش. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* أبوحمزة السكري: وإن كان ثقةً إلا أنَّ النسائيَّ، قال: «كان قد ذهب بصره في آخر عمره فمن كتب عنه قبل ذلك فحديثُهُ جيِّدٌ».

* وذكره ابنُ القطان الفاسي فيمن اختلط.

* ولو سلَّمْنَا أنَّ عليّ بنَ الحسن بن شقيق ممن سمع من أبي حمزة قبل الاختلاط فهناك علةٌ أخرى تمنع من تصحيح الإسناد... تفسير ابن كثير ج٣/ ٤١

* ولكنه تغير في آخر عمره كما قال النسائي. . مجلة التوحيد/ ربيع أول/ ١٤١٧

٤٧٥٢- **أبوحنيفة**: النعمان بن ثابت الإمام.

* [نعمان بن ثابت (أبوحنيفة الإمام)، عن حماد (ابن أبي سليمان)، عن علقمة، عن ابن مسعود، مرفوعًا: «**العلماء ورثةُ الأنبياء**»] النعمان وشيخه حماد مُتَكَلَّمٌ في حفظهما. والله أعلم. التسلية/ رقم ٦٧

* انظر ما كتب عنه في ترجمة (حفص بن ميسرة). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٤/ ربيع آخر/ ١٤٢٠

* أبوحنيفة النعمان الفقيه: . . وثم علة أخرى، وهي أنَّ أبا حنيفة لم يسمع حرفًا من أنس بن مالك ولا من غيره، كما قال الدارقطني والخطيب وابن الجوزي وغيرهم. ولا تضرُّ قعقعة الكوثري ومناطحته في مثل هذا. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٥

* أبوحنيفة النعمان رَحِمَهُ اللَّهُ: [عن عبدالعزيز بن رُفَيع، وعنه عبدالله ابن المبارك وعبدالله بن بَزِيع] في حفظه مقالٌ مشهور. حديث الوزير/ ١٢٥ ح٧٧

[حديث جابر مرفوعًا: «**مَن كان له إمامٌ، فقِراءَةُ الإمام له قراءةٌ**»]

* أخرَجَهُ أبويُوسُف القاضي في «كتاب الآثار» (١١٣)، ومُحمَّدُ بنُ الحَسَن الشَّيبَانِيُّ في «المُوطَّإِ» (ص٦١)، والطَّحَاوِيُّ (١/ ٢١٦)، والدَّارَقُطنِيُّ (١/ ٣٢٣، ٣٢٤-٣٢٥)، وفي «العِلَل» (ج٤/ ق١٢٩/ ١)، وأبونُعيم في «مُسنَد أبي حَنِيفَة» (ص٢٢٨)، والبَيهَقِيُّ (٢/ ١٥٩)، وفي «المَعرِفَة» (٣/ ٧، ٧٩)، وفي «جُزء القِراءة» (٣٣٤، ٣٣٥)، والخطيبُ (١٠/ ٣٤٠) من طريق أبي حَنِيفَة النُّعمانَ بنِ ثابتٍ، عن مُوسَى بن أبي عائِشَة، عن عبدالله ابن شدَّادٍ، عن جابر مرفوعًا: به.

* قال ابنُ عبدالبَرِّ في «التَّمهيد» (٤/ ٣٥٧- شُروح المُوطَّإ): «ولم يُسنِدهُ غيرُ أبي حَنِيفَة، وهو سَيِّءُ الحِفظ عند أهل الحَدِيث. وقد خالَفَهُ الحُفَّاظُ فيه: سفيانُ الثَّورِيُّ، وشُعبةُ، وابنُ عُيَينَة، وجَريرٌ، فرَوَوهُ عن مُوسَى بن أبي عائِشَة، عن عبدالله بن شَدَّاد مُرسَلا. والصَّحيح فيه الإرسَالُ، وليس ممَّا يُحتَّج به» انتهَى.

* قلتُ: رضي الله عنك! فلم يتفرَّد بوَصلِه أبوحَنِيفَة..

* بل تابَعَهُ الحَسَنُ بنُ عُمارَةَ، فرواه عن مُوسَى بن أبي عائِشَة بهذا الإسناد.

* أخرَجَهُ ابن عَدِيٍّ في «الكامل» (٢/ ٧٠٦)، والدَّارَقُطنِيُّ (١/ ٣٢٥). قال ابنُ عَدِيٍّ: «وهذا لم يُوصِلهُ - فزاد في الإسناد جابرًا - غيرَ الحَسَن، وأبي حنيفة. وهو بأبي حَنِيفة أَشهَرُ منه بالحَسَن بن عُمارَةَ».

* وقال الدَّارَقُطنِيُّ: «لم يُسنِدهُ عن مُوسَى بن أبي عائِشَةَ غيرُ أبي حَنِيفَة، والحَسَنِ بن عُمارَة، وهما ضَعِيفَان».

* وقال أيضًا: «الحَسَن بن عُمارَةَ متروكُ الحديث».

* وقال أيضًا: «رَوَى هذا الحديث: الثَّورِيُّ، وشُعبَةُ، وإسرائيلُ بنُ يُونُس، وشَريكٌ، وأبوخالدٍ الدَّالانِيُّ، وأبوالأَحوَصِ، وسُفيانُ بنُ عُيَينة، وجَريرُ ابنُ عبدالحَميد، وغيرُهم، عن مُوسَى بن أبي عَائِشة، عن عبدالله بن شدَّادٍ مُرسَلا عن النبيّ ﷺ. وهو الصَّواب».

* وكذلك قال في «العِلَل» (ج٤/ ق١٢٩/ ١)، وزاد: «ويُشبِهُ أن يكُون أبوحَنِيفَة وَهِم في قَولِه في هذا الحديث: عن جابرٍ».

* وزاد ابنُ عَدِيٍّ ممَّن رواه مُرسَلا: وَهبًا، وزائدةَ بنَ قُدَامَة، وأبا عَوَانَة، وابنَ أبي لَيلَى، وقَيسَ بنَ الرَّبيع. وزاد البَيهَقِيُّ في «القراءة»: أبا حَنِيفَة.

* وسَبَقَهُم أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ. فقال ابنُ أبي حاتِمٍ في «العِلل» (٢٨٢): «وذَكَر

أبي حديثًا، رواه الثَّورِيُّ، عن مُوسى بن أبي عَائِشة، عن عبدالله بن شدَّادٍ، عن النبيّ ﷺ، قال: «مَن كان له إمامٌ فقِراءة الإمام له قِراءَةٌ». قال أبي: هذا يَروِيه بعضُ الثِّقات، عن مُوسى بن أبي عائِشَة، عن عبدالله بن شَدَّادٍ، عن رجُلٍ مِن أهل البَصرَة. قال أبي: ولا يَختَلِفُ أهلُ العِلمِ أنَّ من قال: «مُوسَى بن أبي عائِشَة، عن جابرٍ»، أنَّه قد أخطَأَ. قلتُ: الذي قال: «عن مُوسَى بن أبي عائشة، عن جابرٍ» فأخطَأَ، هو النُّعمان بن ثابتٍ؟ قال: نعم» انتهَى.

* وكذلك قال ابنُ مَعِينٍ. فقال ابنُ طَهمَانَ في «سُؤَالَاتِه» (٣٩٧): «سمعتُ يحيى يقول: حديثٌ يرويه أبوحَنِيفَة، عن مُوسَى بن أبي عائِشَة، عن عبدالله ابن شَدَّادٍ، عن جابرٍ، عن النبيّ ﷺ - فذَكَرَه، فقال: - ليس هو بشيءٍ؛ إنَّما هو عبدالله بن شَدَّادٍ».

* وكذلك قال أبوزُرعَة، في حكايةٍ طويلَةٍ ذَكَرَها البَرذَعِيُّ في «سُؤَالاتِه لأبي زُرعَة» (ص٧١٧-٧٢٠): «ورَأَى أبوزُرعَة في كِتابي حَدِيثًا، عن أبي حاتِمٍ، عن شيخٍ لَهُ، عن أيُّوبَ بن سُويدٍ، عن أبي حَنِيفَة، حديثًا مُسنَدًا، وأبوحاتِمٍ جالسٌ إلى جَنبِه، فقال لي: من يُعاتَب على هذا أنتَ أو أبوحاتِمٍ؟ قلتُ: أنا. قال: لم؟ قلتُ: لأنِّي جَبَرتُه على قِراءَته، وكان يَأبَى، فقَرَأَهُ عليَّ بعد جَهدٍ، فقال لي قولا غَلِيظًا أُنسِيتُه في كتابي ذلك الوقت. فقلتُ له: إنَّ إبراهيمَ ابن أَرُومَةَ كان يُعنَى بإسنادِ أبي حَنِيفة. فقال أبوزُرعَة: إنَّا لله وإنَّا إليه راجِعُون! عَظُمت مصيبَتُنا في إبراهيم! يُعنَى به! لأيِّ معنًى يُصَدِّقه؟ لاتِّباعه؟! لإتقانه؟! ثُمَّ ذكر كلامًا غَلِيظًا في إبراهيمَ لم أُخرِجهُ هاهنا.

* ثُمَّ قال: رَحِم اللهُ أحمدَ بنَ حنبلٍ! بَلَغَني أنَّه كان في قَلبِه غُصَصٌ من أحاديثَ ظَهَرَت، عن المُعلَّى بن منصُورٍ، كان يَحتاجُ إليها، وكان المُعلَّى أَشبَهَ

القَومِ بأهل العِلمِ، وذلك أنَّه كان طَلابَةً للعِلم، ورَحَل، وعُني به، فصَبَر أحمدُ عن تلك الأحاديث، ولم يَسمَع منه حرفًا، وأمَّا عليُّ بنُ المَدِينيُّ، وأبوخَيثَمة، وعامَّةُ أصحابِنا، سَمِعوا منه، وأيُّ شيءٍ يُشبِهُ المُعلَّى من أبي حنيفة؟ المُعلَّى صدُوقٌ وأبوحَنِيفَة يُوصِل الأحاديثَ - أو كلمةً قالها أبوزُرعَةَ هذا معناها ..

* ثُمَّ قال لي أبوزُرعَة: حَدَّث عن مُوسَى بن أبي عائِشَة، عن عبدالله بن شَدَّادٍ، عن جابرٍ، عن النبيّ ﷺ. فزاد - يعني: أبا حَنِيفَة - في الحديث: «عن جابرٍ»، يعني: حديثَ القراءة خَلف...» انتهَى.

* قلتُ: فهذا إجماعٌ من صَيَارِفَة الفَنِّ على وَهم أبي حَنِيفَة والحَسَنِ بن عُمارةَ في وَصل هذا الحديث. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

[التعصبُ لأبي حنيفة هو سرُّ كلام الكوثري في العقيليّ]

* أما قولُ الكوثري [في العقيليّ]: «.. كان ينفُخُ في بوق التعصُّب.. الخ».

* فنقول: «قصة عبدالغني المقدسي صاحب الكمال ساقها الذهبي في «تذكرة الحفاظ» (٤/ ١٣٧٨) على لسانه، فقال: «كنا نسمعُ بالموصل كتاب الضعفاء للعقيلي، فأخذني أهل الموصل وأرادوا قتلي من أجل ذكر رجل فيه، فجائني رجل طويلٌ بسيفٍ، فقلت: لعله يقتلني فأستريح!! قال: فلم يصنع شيئًا ثم أُطلقت» اهـ.

* وأوضحها الحافظ ابنُ كثير في «البداية والنهاية» (١٣/ ٣٩)، فقال: «لما دخل - يعني عبدالغني - الموصل سمع كتاب العقيلي في الجرح والتعديل، فثار عليه الحنفية بسبب أبي حنيفة فخرج منها خائفًا يترقبُّ» اهـ.

* وجوابًا أقول: التعصُّبُ في عُرْف الأحناف هو أن تمس أبا حنيفة أو أحدَ أتباعه بسوءٍ، وإن كان ذلك السُّوْءُ ثابتًا وصحيحًا، وقد ثبَّته أئمةٌ أعلامٌ، ولذا

تجد التعصب أكثر جدًّا من وجوده في غيرهم.

* وذنْب العقيليِّ عند الكوثري أنه أورد أبا حنيفة - رحمه الله تعالى - في «الضعفاء»!!.

* وهل كان العقيليُّ بدْعًا في هذا الخط يا أستاذ؟! كلا، فقد سبقه أئمة أعلام، وتلاه آخرون، كلهم تكلموا في أبي حنيفة رَحِمَهُ اللَّهُ لخفة حفظه، وقلة ضبطه:

[من كلام أهل الحديث في حفظ وضبط أبي حنيفة عليه رحمة الله]

* قال البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ٨١): سكتوا عنه.. وهذا جرحٌ شديد عنده.

* وقال مسلمٌ في «الكنى والأسماء» (ق٣١/ ١): «مضطرب الحديث، ليس له كبير حديثٍ صحيحٍ..».

* وقال النسائيُّ في «الضعفاء» (٥٧): «ليس بالقويِّ في الحديث، وهو كثير الغلط على قلة روايته».

* وقال ابن سعدٍ في «الطبقات» (٦/ ٢٥٦): «كان ضعيفًا في الحديث».

* وقال ابنُ المبارك: «كان أبوحنيفة مسكينًا في الحديث»، ذكره ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٥٠) بسندٍ صحيحٍ.

* وقال أحمد: «حديث أبي حنيفة ضعيف، ورأيُه ضعيف»، رواه العقيلي في «الضعفاء» (ق٢١٩/ ٢) بسندٍ صحيح.

* وكذا روى العقيلي، عن ابن معين، قال: كان أبوحنيفة يُضعَّفُ في الحديث، وسنده صحيح إلى ابن معين.

* وكذا ضعّفه ابنُ عديٍّ، والدارقطنيُّ، وعبدالحق الأشبيليُّ، وغيرُهم.

* انظر لذلك «الضعيفة» (١/ ٤٦٥-٤٦٦) لشيخنا حافظ الوقت ناصر الدين الألباني [رحمه الله تعالى].

* هذا، وقد وثق أبا حنيفة رحمه الله تعالى جماعةٌ من أهل العلم ولكن توثيقهم لا ينافي جرح من ذكرنا لأمورٍ ذكرتُها في «قصد السبيل في الجرح والتعديل».

[لم ينفرد العقيليُّ بتضعيف أبي حنيفة]

* والمقصودُ من هذا السرد أن العقيليَّ لم يتفرد بإيراد أبي حنيفة في «الضعفاء» فلتطعنوا معاشر الحنفية على كل من ذكرنا..!..

* ثم إنه اتفق لعبدالغني المقدسيّ صاحب «الكمال» أن سمع كتاب «الضعفاء» للعقيلي، فلما جاء ذكرُ أبي حنيفة هاج عليه العامة وكادوا يقتلونه!! والغريب أن يُقر الأستاذ ذلك، بل ليس بغريبٍ على تعصُّبه..

* [وانظر ترجمة العقيلي من الألقاب]

* وماذا يضرُّ عبدالغني المقدسيّ من ثورة العامة عليه يا أستاذ؟ فكما لم يضر ابن جرير قيامُ الحنابلة عليه، وردمهم داره بالحجارة، ولم يضُر عبدالله بن محمد بن عثمان السَّقَّاء أن هاج عليه العامَّةُ وهو يحدث بحديث «الطير»، ولم يضر الخطيب أنهم طيّنوا عليه باب داره ليحولوا بينه وبين شهود الجماعة، فإن قيام العامة على عبدالغني لا يضرُّه، ولا يضُّر كتاب العقيليّ أيضًا..

* ثم هب أنَّ أبا حنيفة كان ثقة في الحديث، فإيراد العقيلي له في «الضعفاء» يتفق مع ما اشترطوه من أنهم قد يذكرون الرجل لأدنى جرحٍ فيه وإن لم يضرُّه، فكيف إذا كان الجرح يضرُّهُ؟! جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦-١٨

٤٧٥٣- **أبوحيّان التيمي**: أخاف أن يكون أبوحيان التيمي، واسمه: «يحيى ابن سعيد بن حيان» لم يدرك «الحارث بن أقيش العكلي»، والناظر في ترجمة

أبي حيان يميل إلى هذا. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٣٥

٤٧٥٤- **أبوحيوة المقريء**: هو شريح بن يزيد، ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٣٣٤)، وقال: «روى عن صفوان بن عَمرو، وأرطاة ابن المنذر وعمران بن بشير» وهؤلاء من طبقة ليث بن أبي سليم، وذكر ابنُ أبي حاتم في «كتابه» (٣/ ٢/ ٢٣٧) في ترجمة محمد بن حفص أنه روى عن أبي حيوة شريح بن يزيد.. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٢

٤٧٥٥- **أبوخالد الأحمر**: سليمان بن حيان. كان في حفظه شيء، وصفه ابنُ عديّ بأنه ممن ساء حفظه. النافلة ج١/ ص٩٦

..... **أبوخالد الأموي**: عبدالعزيز بن أبان القرشي

٤٧٥٦- **أبوخالد الدّالاني**: يزيد بن عبدالرحمن بن أبي سلامة [الأسدي الكوفي]؛ [هذا مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة]. التسلية/ رقم ٥

* أبوخالد الدالاني: هو يزيد بن عبدالرحمن. كان كثير الخطأ، وكان يدلس أيضًا. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢١

* [عن عون بن أبي جحيفة السوائي؛ وعنه زهير] ثقةٌ. كتاب البعث/ ٩١ ح٤٨

[رأي ابن حزم في أبي خالد الدّالاني]

* قال ابنُ حزم: «..والدالاني ليس بالقويّ» اهـ.

* ومما يؤخذ على ابن حزم رَحِمَهُ اللَّهُ تضعيفُهُ المطلق للدّالاني.

* فقد قال أبوحاتم: «صدوقٌ ثقةٌ». وقال ابنُ معين، وأحمد، والنسائيُّ: «ليس به بأسٌ». وقال الحاكم: «إنَّ الأئمة المتقدمون شهدوا له بالصدق والإتقان».

* وضعّفه ابن سعد، وابنُ حبان، وابنُ عبدالبر.

* فمثل هذا لا يجوز أن يطلق فيه الضعف، كما فعل ابنُ حزم.

[حديثُ أبي خالد الدالاني، عن قتادة، عن أبي العالية، عن ابن عباس، ﷺ، مرفوعًا: «**إنَّ الوضوء لا يجبُ إلا على من نام مضطجعًا**..» فخالف سعيد ابنَ أبي عروبة في رفعه، وفي زيادة «أبي العالية» في الإسناد]

* قال الدارقطنيُّ: «تفرّد به أبوخالد، عن قتادة، ولا يصحُّ» اهـ.

* قال أبوداود: حديثٌ منكرٌ، لم يروه إلا يزيد، أبوخالد الدالاني عن قتادة.. وذكرتُ حديث يزيد الدالاني لأحمد بن حنبل فانتهرني استعظامًا له، فقال: ما ليزيد الدالاني يدخل على أصحاب قتادة؟!! ولم يعبأ بالحديث» اهـ.

* في «نصب الراية» (١/ ٤٥): «قال الترمذيُّ في «العلل»: سألتُ محمد ابن إسماعيل عن هذا الحديث، فقال: لا شيء. رواه سعيد بنُ أبي عروبة، عن قتادة، عن ابن عباس قولَهُ. ولم يذكر فيه «أبا العالية»، ولا أعرف لأبي خالد الدالاني سماعًا من قتادة، وأبوخالد صدوق، لكنه يهم في الشيء» اهـ.

* قال البيهقيُّ: .. وأنكر سماعه من قتادة أحمد بنُ حنبل ومحمد بنُ إسماعيل البخاريُّ وغيرهما. اهـ.

[رأي الشيخ أحمد شاكر في حديث أبي خالد الدّالاني السابق]

* والحديث ضعَّفه الشيخ العلامة المحدث: أحمد شاكر في «شرح الترمذي» (١/ ١١٢-١١٣)، وكذا في «شرح المسند» (رقم ٢٣١٥).

* ولكنه خالف ذلك في تعليقه على «المحلى» (١/ ٢٢٦-٢٢٧)، فقال:

* «والحديث في رأينا حسنُ الإسناد.. ويزيد ليس ضعيفًا ضعفًا تطرح معه رواياته..» ثم ساق فيه ما تقدم من كلام الأئمة، ثم قال:

* «وعادة المتقدمين رحمهم الله الاحتياط الشديد، فإذا رأوا راويًا زاد عن رواية في الإسناد شيخًا، أو كلامًا لم يروه غيرُهُ، بادروا إلى إطراحه والإنكار على راويه، وقد يجعلون هذا سببًا في الطعن على الراوي الثقة، ولا مطعن فيه، ويظهر للناظر في الكلام على هذا الحديث أنه سبب طعنهم على أبي خالد، ورميهم له بالخطأ، أو التدليس، والحق أن الثقة إذا زاد في الإسناد راويًا، أو في لفظ الحديث كلامًا، كان هذا أقوى دلالة على حفظه وإتقانه، وأنه علم ما لم يعلم الآخرُ، أو حفظ ما نسيه، وإنما تردُّ الزيادة التي رواها الثقةُ إذا كانت تخالفُ رواية من هو أوثق منه وأكثر مخالفة لا يمكن بها الجمع بين الروايتين فاجعل هذه القاعدة على ذكْرٍ منك، فقد تنفع كثيرًا في الكلام على علل الأحاديث» اهـ.

* قلتُ: لست أدري أيّ القولين هو المتأخر عند الشيخ أبي الأشبال، أهو القول بالتضعيف، أم بالتحسين؟! على أنه يظهر لي -والله أعلم- أن الأول أرجح، لأن تعليق الشيخ على «المحلى» قديمٌ، لكنه لم يُشر لا في «شرح الترمذي»، ولا في «شرح المسند» إلى رجوعه عن ذلك التحسين فالله أعلم بحقيقة الحال.

* غير أنَّ لى نظرًا على بعض ما قاله حول تحسين الحديث. وهذا النظرُ يتلخص في وجوه:

الأول: أن الشيخ بنى رأيه في تحسين الإسناد على إثبات ثقة الدالاني وعدم تأثير الجرح الذي فيه، ولئن سلّمنا له ذلك -جدلًا- فأين بقية العلل التي ذكرتُها قبل ذلك؟!! وهل سيقف الشيخ عند رأيه بالتحسين؟!

الثاني: قوله «وعادة المتقدمين.. الخ». فهذا يُشعر أن طرح رواية الراوي لأدق خطأ كان عادة لجميعهم وهو خطأ بلا ريب، وإلا فمن الذي يعرى عن

الخطأ، ومخالفة غيره من الثقات؟! وإنما هذا كان لبعضهم كيحيى القطان، وأبي حاتم الرازي وغيرهما، ومع ذلك فقد كانوا يخالفون هذه العادة، وسيأتي في هذا الكتاب شيءٌ كثير من ذلك إن شاء الله تعالى.

الثالث: قوله «والحقُّ، أنَّ الثقةَ إذا زاد في الإسناد.. الخ». فهذا القول ليس محله هنا؛ لأن هذا القول - كما هو ظاهر - تبع فيه الشيخ أبوالأشبال الذهبيَّ في ذبِّه عن عليّ ابن المدينيّ كما في «الميزان»، ونحن نسلم للشيخ إن كان المخالف مثل عليّ بن المدينيّ، وأحمد بن حنبل وأضراب هؤلاء السادة، بحيث يكاد الجرح ينعدم فيهم، وأعني به الجرح المفسر المؤثر.

* أما الدّالاني فلا نستطيع إغفال الجرح الذي فيه لا سيما وقد خالفه سعيد بنُ أبي عروبة، وهو من أثبت الناس في قتادة، فرواه عن قتادة، عن ابن عباس قوله، فخالف الدّالانيَّ في موضعين، الأول: «أنه أسقط ذكر «أبي العالية». والثاني: أنه أوقفه على ابن عباس، ولم يرفعه؛ وسعيد بن أبي عروبة أوثق من الدّالاني بغير شك، فمخالفته - أعني الدّالاني - مرجوحةٌ.

* وأما نكارةُ الحديث، فإنه أوجب الوضوء على من اضطجع نائمًا، وقد قال أنسٌ رضي الله عنه: «**كان أصحاب رسول الله ﷺ ينتظرون العشاء الآخرة حتى نخفق رؤوسهم ثم يصلون ولا يتوضئوون**». أخرجه مسلم وأبوعوانة وأبوداود والترمذي وأحمد والدارقطنيّ وغيرهم من طرقٍ عن قتادة عن أنس.

* وهذا الحديث، قال فيه ابن المبارك -كما عند الدارقطنيّ-: «هذا عندنا وهم وجلوسٌ». وقريبًا منه عند الترمذيّ عنه (١/ ١١٣).

* قلتُ: ولفظ الحديث محتمل لذلك، ولكن في «مسند البزار» (ج١/ رقم ٢٨٢)، قال: ثنا ابنُ المثني: ثنا ابنُ عديّ، عن سعيد، عن قتادة، عن أنس «**أنَّ أصحاب رسول الله ﷺ كانوا يضعون جنوبهم، فمنهم من يتوضأ، ومنهم**

من لا يتوضأ». قال الحافظُ في «الفتح» (١/ ٣١٥): إسنادُهُ صحيحٌ... النافلة ج٢/ ٩-١٠، ١٣-١٦

٤٧٥٧- **أبوخالد الوالبي**: [الكوفيُّ، عن ابن عباس ﷺ] هرمز. ذكر الترمذيُّ أن أبا خالد هذا يقال: أنه الوالبي، واسمه هرمز؛ والصواب أنه غيرُهُ وقد فرق بينهما البخاريُّ وابن أبي حاتم وابن حبان، وهو ظاهر صنيع ابن عديّ والعقيليّ، وجعلهما المزيّ وابن حجر واحدًا. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢١

٤٧٥٨- **أبوخزامة**: [أحدُ بني الحارث بن سعد يُحدِّثُ عن أبيه عن النبيّ ﷺ؛ وعنه الزهريُّ] مجهولٌ. الأمراض والكفارات/ ٢٢٥ ح٨٦

٤٧٥٩- **أبوخلف خادم أنس**: [روى عن أنس بن مالك ﷺ، وعنه سابق ابن عبدالله] قال الحافظ في «الفتح» (١٠/ ٤٧٨): «في سنده ضعفٌ».

* قلتُ: هذا تساهل، بل السندُ ضعيفٌ جدًا، وقد قال الحافظ في «التقريب» في ترجمة أبي خلف هذا: «متروك، رماه ابنُ معين بالكذب»!!. الصمت/ ١٤٣ ح٢٢٨

..... **أبوخيثمة المصيصي**: مصعب بن سعيد

٤٧٦٠- **أبوخيثمة زهير بن حرب**: ثقةٌ حافظٌ. التوحيد/ شوال/ ١٤١٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٤/ شوال/ ١٤١٨ [انظر ما كتب عنه في ترجمة (أحمد بن حنبل)]. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

٤٧٦١- **أبوداود الأعمى**: نفيع بن الحارث. أحدُ الهلكى. تنبيه ٨/ رقم ١٩٠١؛ تركه: النسائي والدولابي والدارقطني. وقال أبوحاتم والساجي: «منكر الحديث». وزاد الساجي: «يكذب». النافلة ج١/ ١٠٠

* أبوداود السبيعي: هو النخعي. نفيع بن الحارث. وهو تالفٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٧١

* قال ابنُ عبدالبر: «أجمعوا على ضعفه، وكذَّبه بعضُهُم، وأجمعوا على ترك الرواية عنه». النافلة ج١/ ١٠٠؛ ج٢/ ٢٣٠

* [عن أنس ﷺ] كذَّبه ابنُ معين، واتهمه بوضع الحديث. وكذا كذَّبه الساجي. وتركه الدولابي والدارقطني.

* قال المدارسيّ ﷺ في «ذيل القول المسدد» (ص٦١) بعد ذكر الحديث: «أبوداود: رماه بعضُهم بالوضع، وبعضُهم بأنه متروك، وبعضُهم بأنه ليس بشيءٍ، وبعضُهم بأنه ضعيف. وذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال في «كتاب الضعفاء»: يروي عن الثقات الموضوعات، فلا يحكم على حديثه بالوضع نظرًا لذلك!» اهـ.

* قلتُ: وهذا جوابٌ في غاية الضعف؛ لأنه مبنيٌّ على لا شيء، فقد ظنّ الشيخ ﷺ أن ذكر ابن حبان له في «الثقات» ينفعه! وما هو بنافع أبدًا؛ لأن ابنَ حبان ترجم في «الثقات» لـ«نفيع بن الحارث» وترجم في «المجروحين» لـ«أبي داود النخعي نفيع بن الحارث» فكأنه جعله اثنين. قال الحافظ: «هو وهمٌ منه بلا ريب، وهو هو».

* فظهر أن ذكر ابن حبان له في «الثقات» وهمٌ منه، فلا يجوز أن يتعلق به أحدٌ. وإذا كذَّب بعضُ الأئمة راويًا، وتركه آخرون، وضعّفه بعضهم فيؤخذ بالجرح المفسر، ولا شك أنَّ الاتهام بالكذب يُعَدُّ من الجرح المفسر الذي يجب الاعتداد به. النافلة ج٢/ ٢٣٠-٢٣١

٤٧٦٢- **أبوداود الحرّاني**: سليمان بن سيف [ابن يحيى بن درهم الطائي شيخُ النسائي] ثقةٌ.

* قال الذهبيُّ في «السير» (١٣/ ٢٠٧): وقد روى النسائيُّ في سننه مواضع، يقول: ثنا أبوداود، ثنا سليمان بن حرب، وثنا النفيلي، وثنا عبدالعزيز بن يحيى

المدني، وعلي بن المديني، وعمرو بن عون، ومسلم بن إبراهيم، وأبوالوليد. فالظاهر أن أبا داود في كل هذه الأماكن هو السجستاني، فإنه معروف بالرواية عن السبعة، لكن شاركه أبوداود سليمان بن سيف الحرّاني في الرواية عن بعضهم. والنسائيّ فمكثرٌ عن الحرّاني. اهـ.

* قلتُ: أما أبوداود - في هذا الحديث - فهو الحرانيّ بلا شك، ورواية النسائيّ عن أبي داود السجستاني، صاحب السنن غير مشتهرة عند أهل العلم.

* ولذلك قال الذهبيُّ في «السير» (١٣/ ٢٠٥) عند ذكر الرواة عن أبي داود السجستاني: «حدث عنه أبوعيسى - يعني الترمذيّ - في «جامعه»، والنسائي فيما قيل» اهـ.

* والمسألة تحتاج إلى سبرٍ واستقراء، فالله المستعان. خصائص عليّ/ ٨٦-٨٧ ح٧٩

٤٧٦٣- **أبوداود الحفري**: عمر بنُ سعد [ابن عبيدالكوفي. وحفر موضع بالكوفة]. من أفراد مسلم دون البخاري. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٧

٤٧٦٤- **أبوداود السجستاني**: سليمان بن الأشعث الأزدي.

[سكوت أبي داود على الحديث في سننه]

[قال ابن كثير: وهذا الحديث حسنٌ عند الإمام أبي داود لأنه رواه وسكت عليه..]

* قلتُ: يُشير المصنف ﷺ إلى ما ذكره أبوداود في «رسالته إلى أهل مكة» يشرح لهم فيها طريقته في تصنيف «سننه» فقال (ص٢٧-٢٨): «وما كان في كتابي من حديث فيه وهنٌ شديدٌ فقد بيَّنتُهُ، ومنه ما لا يصحُّ سندُهُ، وما لم أذكر فيه شيئًا فهو صالحٌ، وبعضها أصحُّ من بعض» اهـ.

* ففهم جماعةٌ من العلماء أنَّ قول أبي داود: «وما لم أذكر فيه شيئًا فهو صالحٌ» معناه: أنَّ ما سكت عنه فهو من قبيل الحسن.

* منهم: المنذري، فقال في «الترغيب» (١/ ٨): «وكلُّ حديث عزوتُه إلى أبي داود، وسكتُّ عنه فهو كما ذكر أبوداود، ولا ينزل عن درجة الحسن، وقد يكون على شرط الصحيحين أو أحدهما».

* ومنهم: النوويّ، فقد ذكر حديثًا في «المجموع» (٤/ ٢٤١)، ثم قال: «رواه أبوداود بإسنادٍ جيّد ولم يضعفه، ومذهبُهُ أنَّ ما لم يضعفه هو عنده حسنٌ».

* وصرّح آخرون بمثل ذلك، منهم: ابن تيمية، والعلائي، والزركشي، والعراقي.

* وقد علمنا يقينًا أنَّ أبا داود سكت عن أحاديث منكرة، وضعيفة جدًا، وضعيفة ساقطة عن حدِّ الاعتبار بها، فلا يقال: «هي صالحة» يعني: «حسنة».

* وللنوويّ تفصيلٌ في هذا الأمر، فقال:

«في «سنن أبي داود» أحاديث ظاهرةُ الضعف، لم يبينها مع أنه متفقٌ على ضعفها، والحقُّ أنَّ ما وجدناه في «سننه» مما لم يبينه ولم ينص على صحته أو حسنه أحدٌ ممن يعتمد، فهو حسنٌ، وإنْ نصّ على ضعفه من يعتمد عليه، أو رأى العارف في سنده ما يقتضي الضعف ولا جابر له، حُكم بضعفه، ولا يلتفت إلى سكوت أبي داود. انتهى

وهو تفصيل حسنٌ، وإنْ خالفه النوويّ في كتبه.

[أنواع الحديث المودع في سنن أبي داود كما يفهمه الذهبيُّ]

* ذكر الذهبيُّ في «سيرالنبلاء» (١٣/ ٢١٣-٢١٤) كلام أبي داود في «رسالته»، ثم قال: «قلتُ:

فقد وفّى ﷺ بذلك بحسب اجتهاده، وبيَّن ما ضعفه شديد، ووهنه غير محتمل، وكاسَرَ عن ما ضعْفه خفيفٌ محتمل، فلا يلزم من سكوته، والحالة هذه عن الحديث أن يكون حسنًا عنده؛

ولا سيما إذا حكمنا على حدِّ الحسن باصطلاحنا المولد الحادث، الذي هو في عُرف السلف يعودُ إلى قسمٍ من أقسام الصحيح الذي يجب العملُ به عند جمهور العلماء، أو الذي يرغب عنه أبوعبدالله البخاري، ويمشيه مسلم وبالعكس، فهو داخلٌ في أدنى مراتب الصّحة، فإنه لو انحط عن ذلك لَخَرَجَ عن الاحتجاج، ولبقي متجاذبًا بين الضعف والحَسَن.

فكتاب أبي داود:

١- أعلى ما فيه من الثابت ما أخرجه الشيخان، وذلك نحو من شطر الكتاب.

٢- ثم يليه ما أخرجه أحد الشيخين ورغب عنه الآخر.

٣- ثم يليه ما رغبا عنه، وكان إسناده جيّدًا سالمًا من علّةٍ وشذوذٍ.

٤- ثم يليه ما كان إسناده صالحًا، وقبله العلماء لمجيئه من وجهين ليِّنَين فصاعدًا، يعضدُ كلُّ إسنادٍ منهما الآخر.

٥- ثم يليه ما ضُعّف إسناده لنقص حفظ راويه، فمثل هذا يُمشِّيه أبوداود ويسكت عنه غالبًا.

٦- ثم يليه ما كان بَيِّن الضّعف من جهة راويه، فهذا لا يسكت عنه، بل يوهنه غالبًا، وقد يسكت عنه بحسب شهرته ونكارته، والله أعلم» اهـ.

[لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت على الأحاديث]

* للحافظ ابن حجر بحثٌ جيّدٌ في ذلك أودعه في «النكت على ابن الصلاح»

(١/ ٤٣٥-٤٤٥)، ذكر في أثنائه أن أبا داود خرّج أحاديث جماعة من الضعفاء في باب الاحتجاج ومع ذلك يسكت عنها، مثل: ابن لهيعة، وصالح مولى التوأمة، وعبدالله بن محمد بن عقيل، وموسى بن وردان، وسلمة بن الفضل، ودلهم بن صالح، وغيرهم.

* وقال الحافظ: «فلا ينبغي للناقد أن يقلدهم في السكوت على أحاديثهم وتابعه في الاحتجاج بهم، بل طريقه أن ينظر هل لذلك الحديث متابع، فيعتضد به، أو هو غريبٌ فيتوقف فيه؟ لا سيما إن كان مخالفًا لرواية من هو أوثق منه، فإنه ينحط إلى قبيل المنكر، وقد يخرِّج لمن هو أضعف من هؤلاء بكثير كالحارث بن وجيه، وصدقة الدقيقي، وعثمان بن واقد العمري، ومحمد عبدالرحمن البيلماني، وأبي جناب الكلبي، وسليمان بن أرقم، وإسحاق بن عبدالله بن أبي فروة، وأمثالهم من المتروكين..»

* ثم ذكر الحافظ كلامًا نفيسًا جديرًا بالمراجعة. تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

٤٧٦٥- **أبوداود الطيالسي**: سليمان بن داود بن الجارود. فمن الثقات الرفعاء وهو خامس الأثبات في شعبة عند ابن عديّ الذي قال: «وليس بعجيبٍ من يُحدث بأربعين ألف حديث من حفظه أن يُخطيء في أحاديث منها، يرفعُ أحاديث يُوقفها غيره، ويوصل أحاديث يرسلها غيره، وإنما أتى ذلك من حفظه. وما أبوداود عندي وعند غيري إلا متيقظٌ ثبتٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

* وأما الطيالسي، فلا أجد أفضل من مقالة ابن عدي في تلخيص حاله إذ قال في نهاية ترجمته من الكامل ٣/ ١١٢٩: وأبوداود الطيالسي له حديثٌ كثيرٌ عن شعبة، وعن غيره من شيوخه، وكان في أيامه أحفظ من بالبصرة، مقدمٌ على أقرانه لحفظه ومعرفته وما أدري لأي معنى قال فيه ابن المنهال ما قال فهو كما

قال عمرو بن عليّ: ثقةٌ، فإذا جاوزت في أصحاب شعبة من معاذ بن معاذ وخالد بن الحارث ويحيى القطان وغندر فأبوداود خامسهم، وقد حدث بأصبهان كما حكى عنه بندار أحدَّ وأربعين ألف حديثٍ ابتداءً، وله أحاديث يرفعها وليس بعجيب على من يحدث بأربعين الف حديث من حفظه أن يُخطيء في أحاديث منها. يرفع أحاديث لا يرفعها غيره، ويوصلُ أحاديث يرسلها غيره.. وما أبوداود عندي وعند غيري، إلا متيقظٌ ثبتٌ. انتهى. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٥

* أبوداود الطيالسي: سليمان بن داود بن الجارود. صاحب المسند المشهور. ولم أجد هذا الحديث في «مسنده» المطبوع، ومعلوم أنه ضاع أغلب هذا المسند الجليل، ثم إن المسند ليس من جمع الإمام الطيالسيّ رحمه الله، بل هو من جمع أحد الرواة عنه، صرّح بذلك شيخ مصر المحدث أبوالأشبال رحمه الله في تعليقه على «تفسير الطبري» (٣/ ١٣٧)، ويدلُّ عليه ما في «سير النبلاء» (٩/ ٣٨٢): «قال أبونعيم: صنف أبومسعود الرازي مسند الطيالسيّ ليونس ابن حبيب» اهـ. خصائص عليّ/ ١٢٠ ح١٢٩

* الطيالسي: وإن كان إمامًا ثقة لكنه كان يخطيء قليلا، وهذا الخطأ لم يضره مطلقًا، لكن يضرُّه إن خالف من هو أثبت منه لا سيما إن كانوا جماعة.. الصمت/ ٢٣٥ ح٤٦٩

* لم يرو مسلمٌ شيئًا للطيالسي عن حمّاد بن سلمة. تنبيه ٨/ رقم ١٨١٩

* الطيالسيّ: فلعل هذا الاختلاف يكون من الطيالسيّ نفسه، وهو مع كونه ثقة، إلا أنه كان يغلط أحيانًا. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٣٥٧

* الطيالسيّ: أوثق من خلاد بن قرة، بل هذا لا يُعرف من حاله ما يوجب الركون إلى خبره.. بذل الإحسان ٢/ ٣٥٠

* الطيالسيّ: هذا سندٌ صحيحٌ لولا أن المسعودي اختلط ببغداد، والطيالسيُّ

سمع منه بعد الاختلاط كما في «تاريخ بغداد» (١٠/ ٢١٨). . التسلية/ رقم ٨٩

. . . . . **أبوداود المصاحفي**: سليمان بن سلم

٤٧٦٦- **أبوداود النخعي**: واسمه سليمان بنُ عَمرو، تالفُ البتة، وهو كذاب يضع الحديث. قال ابنُ عديّ: «وهذا الحديث وضعه سليمان بن عَمرو على إسحاق ابن عبدالله بن أبي طلحة». تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٣٦

* هالكٌ. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢٢؛ قال ابنُ معين: «كذَّابٌ خبيثٌ». بذل الإحسان ٢/ ٤٢٢

* سليمان بن عَمرو: ساقط البتة وهو أبوداود النخعي الكذاب. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٠٤ ح٧١

* سليمان بن عمرو بن ثابت: [عن جبير بن نفير، وعنه موسى بن عقبة] هو أبوداود النخعي فيما أرى، غير أن اسم «ثابت» لم أره في نسبه فيما بين يديّ من المراجع. وسليمان حاله معروفة فقد كذَّبه أحمد وابنُ معين وأبوحاتم وجماعة، واتهموه بوضع الحديث. الصمت/ ١٥٥ ح٢٥٧

٤٧٦٧- **أبوراشد الحبراني**: [عن عبدالرحمن بن شبل ﷺ] ثقةٌ، أخطأ ابنُ حزم، فقال في «المحلى» (٨/ ١٩٦، ٩/ ٤٩٩): «مجهولٌ» اهـ. التسلية/ رقم ١٢٦

٤٧٦٨- **أبورباح**: [عن سعيد بن المسيب: «لا، ولكن يعذبك على خلاف السنة»] شيخ الثوري ما عرفته، ويحتمل أن يكون هو أبورباح بن أبي الحكم ابن حبيب الثقفي، ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ٢/ ٣٧١) وابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٥٧٣) وقالا: «روى عنه عمر بنُ ذر».

* ويحتمل أن يكون هو: رباح بن أبي معروف المكيّ وتكون أداة الكنية مقحمة، فإن الثوري يروي عنه، وهو قد روى عن جماعة من التابعين، منهم

عبدالله ابن أبي مليكة، وغيره، فروايته، عن سعيد محتملة، ثم هو مختلفٌ فيه، وهو وسطٌ.

* فإن يكنه، فالإسناد صالحٌ، ومثل هذه الحكايات يتسامح فيها أهل العلم. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٤؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٧٧

٤٧٦٩- **أبوربيعة**: إسماعيل بنُ مسلم [المكي أصله من البصرة]. ليس هو البصري، صاحب أبي المتوكل؛ روى ابنُ حبان في «المجروحين» (١/ ١٢١) حديث: «**اشتاقت الجنة إلى ثلاثة: عليّ وعمار وسلمان**» في ترجمته. تنبيه ١/ رقم ٢٤٣

٤٧٧٠- **أبوربيعة الإيادي**: سماه ابنُ مندة: عُمر بن ربيعة، وسبقه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل»، ونقل عن ابن معين أنه» ثقة»، وعن أبيه قال: «منكر الحديث». وقد نصوا على أنه يروي عن الحسن البصري، وعنه الحسن بن صالح ابن حي. وهو راوي حديث: «اشتاقت الجنة إلى ثلاثة: عليّ وعمار وسلمان». تنبيه ١/ رقم ٢٤٣؛ مختلفٌ فيه. فوثّقه ابنُ معين، وقال أبوحاتم: «منكر الحديث». تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٥

٤٧٧١- **أبوربيعة فهد بن عوف**: [اسمه: زيد بن عوف، بصري] منكرُ الحديث. تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٩؛ ولقبه فهد. كذَّبه ابنُ المديني، واتهمه أبوزرعة بسرقة حديثين. تركه الفلاس، وضعفه الدارقطني. الصمت/ ١٥٩، ١٤٩ ح٢٦٨، ٢٤٣

* هالكٌ، كذّبه ابن المديني وتركه مسلم وغيره. تنبيه ٢/ رقم ٧٨٠

* أبوربيعة: فهد بن عوف مثله [يعني ساقط مثل عمر بن موسى الوجيهي] تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٨

* لقبه فهد، متأخرٌ يروي عن حماد بن سلمة وذويه كما في «الميزان»

(٢/ ١٠٥). وهم ابن الجوزي في تسميته هنا في حديث: «اشتاقت الجنة إلى ثلاثة: عليّ وعمار وسلمان». تنبيه ١/ رقم ٢٤٣

* فهد بن عوف: أبوربيعة. مع كون مسلمٍ لم يخرِّج له شيئًا ولا أحدٌ من الستة، فقد كذَّبه ابنُ المديني، بل وتركه الإمامُ مسلم، وعمرو بن عليّ الفلاس. وقال أبوزرعة: «اتُّهم بسرقة حديثين». تنبيه ١١/ رقم ٢٣٣٣

* فهد بن عوف أبوربيعة: قال ابن حبان في «الثقات» (٩/ ١٣): «من أهل البصرة، يروي عن شعبة والبصريين، روى عنه أهلهُا مات يوم الاثنين لأربعٍ خلون من المحرم سنة تسع عشرة ومائتين. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٩ ح٥٩

[أبوربيعة، عن وهيب؛ وعنه سليمان بنُ سيف]

* وأبوربيعة هذا ما عرفته، ويشبه أن يكون: فهد بن عوف أبا ربيعة فإنه يروي عن حماد بن زيد، وحماد بن سلمة، وغيرهما وهم من طبقة وهيب بن الورد.

* غير أنني لم أجد بعد البحث والتتبع أنه يروي عن ابن الورد. فإن يكنه فقد كذَّبه ابنُ المديني، واتهمه أبوزرعة بسرقة حديثين. وتركه مسلمٌ، وعمرو بن عليّ الفلاس. ويستدرك على أبي عوانة كيف يروي لمثل هذا التالف في «المستخرج على صحيح مسلم» ؟

* [حاشية]: ثم وقفتُ والكتاب ماثلٌ للطبع على الحديث في «السنن الصغرى» (٣٤٩٥) للبيهقيّ، فقال: «ورواهُ أبوربيعة فهد بن عوف، عن وهيب» فلله الحمدُ.

* ورأيتُهُ في «علل الدارقطنيّ» (١٠/ ٩٠)، فقال: «وحدَّثَ به أبوربيعة فهد بن عوف، عن وهيب بن خالد، عن عُمر بن محمد، فسقط لهذا الحديث، إنما حدَّث به وهيب بن الورد المكيُّ، ولم يروه وهيب بن خالد». انتهى

* فاستفدنا من هذا الكلام النفيس أن وهيبًا شيخ أبي ربيعة فيه هو ابن خالد

لا ابن الورد. الحمدُ لله الذي بنعمته تتمُّ الصالحات، وأسأل الله المزيد من فضله. تنبيه ٦/ رقم ١٥٤٧

٤٧٧٢- **أبورجاء**: [عن يحيى بن أبي كثير، وعنه فرات بن سلمان وعيسى ابن كثير] لا أعرفه، قال ابنُ الجوزي في «الموضوعات» (١/ ٢٥٨): «لا يصحُّ، أبورجاء كذاب» ووافقه السيوطي في «اللآلئ» (١/ ٢١٤).

* ولكن صرّح السخاوي في «المقاصد» (ص١٩١)، وفي «القول البديع» (ص١٩٧) أنه لا يُعرف، أفاده شيخنا أبوعبدالرحمن الألباني [رحمه الله] في «الضعيفة» (٤٥١).. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٢؛ التسلية/ رقم ١٤٨

٤٧٧٣- **أبورجاء**: سلمان مولى أبي قلابة الجرمي البصري لم يدرك أنس ابن مالك رضي الله عنه. غوث المكدود ٣/ ١٤٢ ح٨٤٦

٤٧٧٤- **أبورجاء**: [مُحْرِز بن عبدالله أبورجاء الشامي: عن برد بن سنان، عن مكحول] قال أبوداود: لا بأس به. ووثقه في رواية. وكذا ابن حبان، وقال: «كان يدلس عن مكحول. يعتبر بحديثه ما بَيَّنَ فيه السماع من مكحول وغيره». ولم أر له تصريحًا بسماعه من برد بن سنان. الأربعون الصغرى/ ١٢٢ ح٦٦

* صدوق، ولكنه كان يدلس عن مكحول وغيره. الصمت/ ١٣٣ ح٢٠٣

٤٧٧٥- **أبورجاء**: محمد بنُ سيف الأزدي، الحدَّاني البصريّ [عن الحسن البصري]، وثّقه ابنُ معين، والنسائي، وابنُ سعد، وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: «صالح الحديث». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠٠؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ ١٤٢٢

* [عن أمِّ كثير، وعنه نوح بن قيس] وفي ترجمة نوح بن قيس من «تهذيب الكمال» يروي عن «أبي رجاء محمد بن سيف»، فكأنه هو. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢٢

٤٧٧٦- **أبورجاء الخراساني**: اسمه عبدالله بنُ واقد، وهو ثقةٌ [عن عباد ابن كثير الثقفيّ؛ وعنه أسباط بن محمد القرشيّ]. الصمت/ ١١٨ ح١٦٤؛ تنبيه ٨/ رقم ١٩٤١

٤٧٧٧- **أبورجاء الكلبي**: قال الهيثمي في «مجمع الزوائد» (١٠/ ٦٣): «رواه الطبراني من رواية ثابت بن عياش الأحدب عن أبي رجاء الكلبي، وكلاهما لم أعرفه[1]، وبقية رجاله رجال الصحيح» اهـ. [وانظر حديثه في ترجمة (ثابت ابن عياش الأحدب) وهو حديث باطل في الأبدال] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٢٩/ رمضان/ ١٤١٨؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٨

٤٧٧٨- **أبورزين**: [عن أبي هريرة ﷺ] هو مسعود بنُ مالك الأسدي. أخرج له الجماعة، إلا البخاريَّ ففي «الأدب المفرد». وثقه أبوزرعة، والعجليُّ، وابنُ حبان. بذل الإحسان ٢/ ١٩٠

* [عن ابن مسعود ﷺ، وعنه عاصم] ثقةٌ، لكن أنكر شعبة أن يكون سمع من ابن مسعود، ولا مانع من سماعه، لا سيما وهو أكبر من أبي وائل كما يقول أبوبكر السرّاج، وأبووائل من المكثرين عن ابن مسعود. الأربعون الصغرى/ ٨٠ ح٣٦

٤٧٧٩- **أبورفاعة**: [عن سعيد بن أبي مريم] عمارة بنُ وثيمة بن موسى ابن الفرات المصريُّ شيخُ الطبراني، فلم أظفر بشيء عن حاله. وقد ذكره الحافظ ابن كثير في «البداية» (١١/ ٩٦)، وقال: «صاحب التاريخ على السنين، ولد بمصر، وحدث عن أبي صالح كاتب الليث وغيره». ولم يزد شيئًا، ولعل له ترجمة في «تاريخ مصر» لابن يونس. والله أعلم. كتاب البعث/ ١٣٢ ح٧٥

---

(١) رأيتُ في الجرح والتعديل ٩/ ٣٤٠ وفي الكنى للدولابي ٢/ ٥٤٠: عن ابن معين أنه قال أبورجاء الكلبي ثقة. والله أعلم.

٤٧٨٠- **أبورملة**: [عن زيد بن أرقم ﷺ] عبدالله بنُ أبي أمامة صدوق. بذل الإحسان ١/ ١٤٦

٤٧٨١- **أبوروق**: [عن الضحاك بن مزاحم] واسمه عطية بنُ الحارث، صدوق لا بأس به. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٠

. . . . . **أبوزرعة**: وهب الله بن راشد

٤٧٨٢- **أبوزرعة**: [عن أبي هريرة ﷺ] هو ابنُ عَمرو بن جرير بن عبدالله البجليُّ. أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ. وثقه ابنُ معين وابنُ خراشٍ، وزاد: «صدوق». بذل الإحسان ١/ ٣٩١

٤٧٨٣- **أبوزرعة الرازي**: [الإمام: عبيدالله بنُ عبدالكريم بن يزيد القرشيّ المخزوميّ] قال الحافظ الذهبي في «سير النبلاء» (١٣/ ٨١): «يعجبني كثيرًا كلام أبي زرعة في الجرح والتعديل، يتبين عليه الورع والمخبرة، بخلاف رفيقه أبي حاتم فإنه جراح» (!). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢٣

* أبوزرعة الرازي: . . وقال بعضهم: «أبوزرعة لا يروي إلا عن ثقة»!

* ومثل هذه الإطلاقات يدخلها خللٌ كثير، وقد وجد في شيوخ أبي زرعة ضعفاء. ففي «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٥٠) في ترجمة غسان بن مالك، قال أبوحاتم: «أتيتُهُ ولم يُقض لي السماع منه. وليس بالقويّ، بَيِّنٌ في حديثه الإنكار». قال ابن أبي حاتم: «روى عنه أبوزرعة». وقد استوفيتُ البحث في جزءٍ لي اسمه: «الرغبة في تبرئة شعبة». . . كتاب البعث/ ٩٩-١٠٠ ح٥٤

٤٧٨٤- **أبوزهير الضبعيّ**: [عن عبدالله بن بريدة، وعنه عطاء بن السائب] اسمه حرب بن زهير: مجهولُ الحال.

* قال ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٢٤٩): حرب. قال عليّ ابن المدينيّ: أُراه أبا زهير الضبعي الذي روى عن ابن بريدة، عن أبيه، عن

النبيّ ﷺ **في النفقة في الحج**، روى عنه عطاء بن السائب، واختلف عن عطاء فيه على وجوهٍ شتى. اهـ.

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٦/ ٢٣١-٢٣٢). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٩ ح٥١؛ النافلة ج٢/ ١٣٢

٤٧٨٥- **أبوزيد**: [قيس بن السكن. صحابيّ. هو ابن قيس بن زعوراء بن حرام ابن جندب. يكنى أبا زيد، بدريٌّ. وهو أحد الأربعة الذين جمعوا القرآن على عهد رسول الله ﷺ]

* أخرج ابنُ حبان في «الثقات» (٣/ ٣٣٨)، قال: حدثنا محمد بن بشار البغداديُّ بالرملة، قال: ثنا الفضل بن موسى الهاشمي، قال: ثنا الأنصاري - هو محمد بن عبدالله -، عن أبيه، عن ثمامة، قال: قلت لأنس: «أبوزيد الذي جمع القرآن على عهد النبيّ ﷺ أيش اسمه؟ فقال: قيس بن السكن؛ رجل منا من بني عدي بن النجار لم يكن له عقبٌ، نحن ورثناه». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٥٦

٤٧٨٦- **أبوزيد الأنصاري النحوي البصري**: هو سعيد بنُ أوس بنِ ثابت ابنِ بشير بنِ أبي زيد.

* أبوزيد النَّحوي: هو سعيد بن أوس بن ثابت. وثقه صالحُ جزرةُ، وقال أبوحاتم الرازي: «صدوق». بذل الإحسان ٢/ ١٦٠

[حديث النظر حال القيام في الصلاة إلى موضع السجود: لا يثبت]

* [أخرجه الحاكم (٢/ ٣٩٣)، والواحدي في «أسباب النزول» (ص٣٦١) من طريق محمد بن عبيدالله بن نعيم. قالا: ثنا أبوسعيد أحمد بن يعقوب الثقفي: ثنا أبوشعيب الحراني: ثني أبي: ثنا إسماعيل بنُ علية، عن أيوب، عن محمد ابن سيرين، عن أبي هريرة، أنَّ رسول الله ﷺ كان إذا صلى رفع بصره

إلى السماء، فنزلت: ﴿ٱلَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَٰشِعُونَ﴾. زاد الحاكم: «فطأطأ رأسه». قال الحاكم: «هذا حديثٌ صحيحٌ على شرط الشيخين، لولا خلافٌ فيه على محمد، فقد قيل: عنه مرسلًا. ولم يخرجاه».

* وأخرجه البيهقيُّ (٢/ ٢٨٣) من طريق محمد بن يونس: ثنا سعيد بن أوس أبوزيد الأنصاري، عن ابن عون، عن ابن سيرين، عن أبي هريرة مثله.

* قال البيهقيُّ: «الصحيح هو المرسل».

* وكذلك قال الذهبيُّ في تلخيص المستدرك.

* أما ابنُ التركماني، فتعقب البيهقيّ في «الجوهر النقي» (٢/ ٢٨٣-٢٨٤)، فقال: «قلتُ: ابنُ أوس ثقةٌ، وقد زاد الرفع، وقد شهد له رواية ابن علية لهذا الحديث موصولًا عن أيوب، عن ابن سيرين، عن أبي هريرة كما ذكره البيهقيُّ». انتهى.]

* قلتُ: وهذا التعقب من ابن التركماني - رحمه لله - فيه نظر من وجهين.

* الوجه الأول: قوله: «ابن أوس ثقة». فأقول قد وثقه أكثرُ النقاد، ولكن ذكره ابنُ حبان في «المجروحين» (١/ ٣٢٤-٣٢٥)، وقال: «من أهل البصرة، يروي عن ابن عون ما ليس من حديثه، وروى عنه البصريون. لا يجوز الاحتجاج بما انفرد به من الأخبار ولا الاعتبار إلا بما وافق الثقات في الآثار».

* ثم روى له ابنُ حبان حديثا، من طريق القاسم بن عيسى الحضرمي: حدثنا سعيد بن أوس، عن ابن عون، عن ابن سيرين، عن أبي هريرة مرفوعًا: **«يا بلال! أسفر بالصبح فإنه أعظم للأجر»**[1].

---

(١) وتكملة كلام ابن حبان في نقده لهذا الحديث: قال: وليس هو من حديث ابن عون، ولا ابن سيرين، ولا أبي هريرة، وإنما هذا المتن من حديث رافع بن خديج، وهذا مما لا يشك عوام أصحابنا أنه مقلوب، أو معمول. اهـ.

* والراوي عن سعيد بن أوس، هو: القاسم بنُ عيسى بنِ زياد البصري، ذكره صاحبُ «التهذيب» تمييزًا، وترجمته تدل على أنه مجهولٌ. فالأشبه تعصيبُ جناية هذا الحديث به لا بأبي زيد.

* أمَّا أبوزيد، فلم أر له في الكتب الستة شيئًا إلا حديثا واحدًا.

* أخرجه الترمذيُّ في «كتاب التفسير» (٣١٨٦)، قال: ثنا عبدالله بن أبي زياد، قال: ثنا أبوزيد - يعني: سعيد بن أوس -، عن عوف، عن قسامة بن زهير، قال: ثنا الأشعري - يعني: أبا موسى -، قال: لما نزل ﴿وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ ٱلْأَقْرَبِينَ﴾ وضع رسول الله ﷺ إصبعيه في أذنيه، فرفع من صوته، فقال: **«يا بني عبد مناف! يا صباحاه»**.

* وأخرجه ابنُ جرير في «تفسيره» (١٩/ ٧٣)، قال: حدثني عبدالله بن أبي زياد - شيخ الترمذي - بهذا الإسناد.

* قال الترمذيُّ: «هذا حديثٌ غريبٌ من هذا الوجه من حديث أبي موسى، وقد رواه بعضهم عن عوف، عن قسامة بن زهير، عن النبيّ ﷺ مرسلًا. ولم يذكروا فيه: «عن أبي موسى» وهو أصح. ذاكرتُ به محمد بنَ إسماعيل، فلم يعرفه من حديث أبي موسى». انتهى.

* ولم يتفرد بوصله أبوزيد، فتابعه أبوعاصم النبيل، فرواه عن عوف بن أبي جميلة الأعرابي بهذا الإسناد سواء.

* أخرجه أبوعوانة في «المستخرج» (١/ ٩٤)، قال: ثنا أبوقلابة. وابن حبان (٦٥٥١) من طريق بشر بن آدم ابن بنت أزهر السِّمان، قالا: حدثنا أبوعاصم به.

* وكان يمكن أن تكون هذه المتابعة قوية لولا أنَّ محمد بنَ بشار، وعَمرو ابنَ عليّ، ومحمد بن معمر، وعبدالله بن إسحاق رووه، عن أبي عاصم: أخبرنا عوف، عن قسامة، قال: حسبتُهُ عن الأشعري وساقه. فشكَ فيه.

* أخرجه البزار (٣٠٣١)، وابنُ جرير (١٩/ ٧٣).

* وهؤلاء أوثق ممن رواه عن أبي عاصم بالجزم.

* أمَّا أبوقلابة: وهو عبدالملك بن محمد بن عبدالله الرقاشي، فقال الدارقطنيُّ: «صدوق كثيرُ الخطأ، لكونه يحدث من حفظه».

* وأمَّا بشر بنُ آدم الأصغر، فقال أبوحاتم، والدارقطنيُّ: «ليس بالقوي».

* فأخشى أن يكونا وهما على أبي عاصم فيه، ويؤيد رواية الشاكِّين في وصله أن محمد بنَ جعفر «غندرًا» وعبدالوهاب بن عبدالمجيد الثقفي روياه، عن عوف بن أبي جميلة، عن قسامة بن زهير، قال بلغني أنه لما نزل: ﴿وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ ٱلْأَقْرَبِينَ﴾.. وساقه، فلم يذكرا: «أبا موسى الأشعري» فيه.

* أخرجه ابنُ جرير (١٩/ ٧٣)، قال: ثنا محمد بن بشار: ثنا عبدالوهاب ومحمد بن جعفر بهذا الإسناد.

* قلتُ: فهذا التحقيق يبيِّنُ أنَّ الصواب في هذا الحديث مع مَنْ خالف أبا زيد النحوي وعلى أيّ حالٍ، فالذي يظهر لي أنَّ أبا زيد لم يكن من المكثرين في الرواية مع صدقه.

* ولو سلمنا أنه ثقةٌ بإطلاق كما قال ابنُ التركماني، وأهملنا جرح ابن حبان، فإن روايته هذه لا تثبت، لأنَّ الراوي عنه هو محمد بن يونس الكديمي، وهو ساقطٌ.

* فقول ابن التركماني: «وقد زاد الرفع.. إلخ» لا قيمة له بعد هذا البيان، لا سيما وقد خالف أبا زيد جماعةٌ آخرون، فرووه عن ابن عون، عن ابن سيرين مرسلًا، ولم يذكروا: «أبا هريرة» في إسناده.

* فأخرجه أبوداود في «المراسيل» (٤٥)، ومن طريقه الحازمي في «الناسخ

والمنسوخ» (ص٢٠٢)، من طريق أبي شهاب الحناط عبدربه بن نافع. وابنُ جرير (١٨/ ٣) من طريق هشيم بن بشير. والبيهقيُّ (٢/ ٢٨٣) من طريق يونس بن بكير. كلهم عن عبدالله بن عون، عن ابن سيرين، قال: كان رسول الله ﷺ إذا صلى رفع رأسه إلى السماء تدور عيناه، ينظر ها هنا وها هنا، فأنزل الله ﷻ: ﴿قَدْ أَفْلَحَ ٱلْمُؤْمِنُونَ ۝١ ٱلَّذِينَ هُمْ فِى صَلَاتِهِمْ خَٰشِعُونَ﴾ فطأطأ ابنُ عون رأسه ونكس في الأرض.

* ورواية هؤلاء عن ابن عون أقوى من رواية أبي زيد النحوي، وأمَّا قول الحازمي: «هذا وإن كان مرسلًا، غير أن له شواهد في الأحاديث الثابتة تشيده» ففيه نظرٌ لما مضى، ولما يأتي إن شاء الله تعالى.

* الوجه الثاني: قول ابن التركماني: «إن ابن علية روى هذا الحديث، عن أيوب موصولًا». أقول: أمَّا سند الموصول إلى ابن علية ففيه ضعفٌ:

* فشيخ الحاكم: هو أحمد بن يعقوب بن أحمد بن مهران أبوسعيد النيسأبوري الثقفي، ترجمه الذهبيُّ في «تاريخ الإسلام» (ص١٨٧) في حوادث سنة (٣٤٠هـ)، قال: «الزاهد العابد نسيب أبي العباس السراج، توفي في رمضان وقد شاخ». ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وأبوشعيب الحراني اسمه: عبيدالله بن الحسن. ترجمه الذهبيُّ في «الميزان»، وقال: «معمر صدوقٌ»، ونقل عن الدارقطنيّ أنه قال: «ثقةٌ مأمونٌ». ولكن ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال: «يخطيء ويهم».

* والذين رووا هذا الحديث عن ابن علية مرسلًا أوثق وأثبت، فأخرجه ابنُ جرير (١٨/ ٣). . . . تفسير ابن كثير ج٤/ ٤٩-٥٤

٤٧٨٧- **أبوزيد الهروي**: اسمه سعيد بنُ الربيع وهو من أقدم شيوخ البخاريّ، وثقه أحمد وغيرُهُ. التسلية/ رقم ٨

* أبوزيد الهروي: هو سعيد بنُ الربيع، الأنصاري. ولا أدري من أين جاءت نسبة «الأنصاري»، وثقة أحمد وغيره. فضائل فاطمة/ ٤٥

٤٧٨٨- **أبوزيد مولى الثعلبيين**: [عن معقل بن أبي معقل الأسدي ﷺ؛ وعنه عمرو بن يحيى المازنيّ] قال ابنُ المديني: ليس بالمعروف. بذل الإحسان ١/ ٢٢٥.

٤٧٨٩- **أبوزيد مولى عَمرو بن حريث المخزومي**: [أبوفزارة، عنه، عن ابن مسعود ﷺ مرفوعًا: . . **تمرة طيبة وماء طهور**] قال البخاري: «أبوزيد الذي روى حديث ابن مسعود، رجل مجهولٌ، لا يعرف بصحبة عبدالله».

* وقال الترمذي: «أبوزيد: رجل مجهولٌ عند أهل الحديث، لا يُعرف له رواية غير هذا الحديث».

* وقال ابنُ حبان: «أبوزيد يروي عن ابن مسعود ما لم يتابع عليه، وليس يدرى من هو. لا يعرف أبوه ولا بلده. والإنسان إذا كان بهذا النَّعت، ثم لم يرو إلا خبرًا واحدًا، خالف فيه الكتاب والسنة والإجماع والقياس والنظر، والرأي، يستحق مجانبته فيها، ولا يُحتج به» اهـ.

* وقال ابنُ عديّ: «هذا الحديث مداره على أبي فزارة، عن أبي زيد مولى عمرو ابن حريث، عن ابن مسعود، . . وأبوزيد مولى عَمرو بن حريث مجهول. . ولا يصح هذا الحديث عن النبي ﷺ وهو بخلاف القرآن».

* قال ابن عبدالبر في «الاستيعاب»: . . وأبوزيد مولى عمرو بن حريث مجهول عندهم لا يعرف بغير رواية أبي فزارة. . اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢٦-٢٢٧

. . . . . **أبوسالم الحنفي**: ماهان، ويأتي في (أبي صالح الحنفي)

٤٧٩٠- **أبوسبرة المدنيّ**: هو [عبدالرحمن] ابنُ محمد، عن مُطرّف. وهو ضعيفٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٢٥؛ مجلسان النسائي/ ٤٦ ح١٦

٤٧٩١- **أبوسُخَيلة**: [عن عليّ ﷺ؛ وعنه الخضر بنُ القواس] القواس وأبوسُخَيلة في عداد المجاهيل. والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم ١٩٠٥

٤٧٩٢- **أبوسعد الأزديُّ**: وقع عند ابن جرير وابن أبي حاتم: «عن أبي سعيد الأزدي» وصوابه: «أبوسعد».

* وقد ترجمه البخاريُّ في «الكنى» (رقم ٣١٣)، قال: سمع زيد بن أرقم، روى عنه السدي ويزيد بنُ أبي زياد، وعن أبي الكنود اهـ. ولم يذكر فيه شيئًا.

* وترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ٢/ ٣٧٨) ولم يحك فيه شيئًا.

* وذكره ابنُ حبان في الثقات (٥/ ٥٦٨) فهو مجهولُ الحال. ابن كثير ج٢/ ٤٣٥.

٤٧٩٣- **أبوسعد الأنصاريّ**: [عن مسعر، وعنه إسحاق بن الأخيل] قال أبوحاتم: «ما به بأس». كتاب البعث/ ٨٩ ح٤٨

٤٧٩٤- **أبوسعد البقال**: اسمه «سعيد بنُ المرزبان». وهو ضعيفٌ، بل لعله واهٍ». مجلسان النسائي/ ٨١ ح٤٦؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٤؛ التسلية/ رقم ١٥٠

* تركه الفلاس والدارقطني. وقال البخاريُّ: منكر الحديث. وقال النسائي: ليس بثقة. وقال ابن معين والنسائي - في رواية -: لا يكتب حديثه.

* ولينه أبوزرعة. وإنما وثقه من لا يعتد به في هذا الفن. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

* أبوسعد البقال: ضعيفٌ ولعلَّه واهٍ، ثمَّ هو مدلسٌ، وقد عنعن. التسلية/ رقم ٨٠

* شبه المتروك، وكان يدلسُ أيضًا ولم يصرح بسماع. ابن كثير ج٢/ ٢٣١

* متروكٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٤؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٥١، ٤٤٩

* ضعيفٌ مدلسٌ. التسلية/ رقم ٤؛ تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢٤

* ضعيفٌ يدلسُ. تنبيه ٢/ رقم ٧٠٤

٤٧٩٥- **أبوسعد الساعديّ**: [عن أنس ﷺ] مجهولٌ، كما صرَّح بذلك أبوحاتم الرازي، وأبوزرعة. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

. . . . . **أبوسعد الصاغاني**: محمد بنُ مُيسَّر

٤٧٩٦- **أبوسعد الماليني**: أحمد بن محمد بن أحمد بن عبدالله.

* شيخ البيهقي. الأربعون الصغرى/ ٧-٩

* شيخُ الخطيب، الإمام المحدث الصدوق أحمد بن محمد بن أحمد بن عبدالله ابن حفص بن الخليل الأنصاري الهروي الماليني الصوفي.

* هكذا قال الذهبي في «سير النبلاء» (١٧/ ٣٠١)، ثم قال: جال في طلب العلم، ولقاء المشايخ إلى نيسأبور وأصبهان وبغداد والشام ومصر والحرمين، وحصَّل، وله معرفةٌ وفهمٌ. جمع وصنف.

* وترجمه تلميذه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٤/ ٣٧١-٣٧٢)، وقال: أحد الرحالين في طلب الحديث والمكثرين منه.. لقي عامة الشيوخ والحفاظ الذين عاصرهم.. وكان قد سمع وكتب من الكتب الطوال، والمصنفات الكبار، ما لم يكن عند غيره.. وكان ثقة صدوقًا متقنًا خيِّرًا صالحًا. ابن كثير ج١/ ١٢-١٣

* سمع من أبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٤٧٩٧- **أبوسعيد**: [عن مكحول، عن واثلة، مرفوعًا: **لا تكفروا أهل قبلتكم وإن عملوا الكبائر..**]

* قال ابنُ الجوزي: «وأبوسعيد، قال الدارقطنيُّ: مجهول». النافلة ج١/ ٨٨

* أبوسعيد الشامي: وأبوسعيدٍ هذا هو الشَّاميُّ، صاحبُ مكحولٍ. وقد رَوَى

عن مكحولٍ عن وَاثِلة بن الأسقع حديثين -وهما عند ابن ماجَهْ (٧٥٠، ١٥٢٥). وهو مجهولٌ، كذا قال الدَّارقُطنيُّ في «السُّنن» (٢/ ٥٧)، والذَّهبيُّ، والعَسْقلانيُّ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٩/ جماد آخر/ ١٤١٤

٤٧٩٨- **أبوسعيد الأزدي**: [روى عن ابن مسعود ﷺ] لم أجده، ثم رأيت في الجرح والتعديل (٤/ ٢/ ٣٧٨) لابن أبي حاتم، قال: أبوسعد الأزدي. روى عن: عبدالله بن عَمرو، روى عنه أبوإسحاق الهمداني والأعمش. سمعت أبي يقول ذلك. فلعله هو.

* ثم رأيته في «المعجم الكبير» (ج٩/ رقم ٨٤٣٩) للطبراني.. عن أبي سعد الأزدي، عن ابن مسعود ﷺ. التسلية/ رقم ٣٠

* [وراجع ما تقدّم في (أبي سعد الأزديّ)]

٤٧٩٩- **أبوسعيد الأعسم**: [عن مصعب بن سعد، وعنه الحجاج بن أرطاة] مجهول. مسند سعد/ ١٦٥ ح١٠٠

٤٨٠٠- **أبوسعيد التيمي**: قال الحاكم: «هو عقيصاء: ثقةٌ مأمون». كذا قال! وعقيصاء هذا: تركه الدارقطني. وقال الجوزجاني: «غير ثقة».

* وقال ابن معين: ليس بشيٍ، شرٌّ من رشيد الهجري وحبة العرني وأصبغ ابن نباتة. وهؤلاء متروكون. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٩

٤٨٠١- **أبوسعيد الثقفي**: جندار بن واثق [عن حماد؛ وعنه أبوالشيخ الأصبهاني] لم أقف له على ترجمة. خصائص عليّ/ ٩٥ ح٨٨

٤٨٠٢- **أبوسعيد الجزريّ**: هو عندي عبدالكريم بنُ مالك الجزري، يروي عن عكرمة وعنه ابنُ عيينة، وهو ثقة. وخشيت أن يكون تصحَّف عن «أبي سعد البقال» ولا دليل يدلُّ عليه، فكل النسخ اتفقت أنه «أبوسعيد» وكذلك هو في «تفسير ابن جرير» في أكثر من موضع. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٨٨

* عبدالكريم: هو ابن مالك الجزري الصدوق كما في «فوائد تمام»، والله أعلم. التسلية/ رقم ٩١

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

* عبدالكريم: [عن أنس بن مالك ﷺ] جزم الطبرانيُّ أنه الجزري، وهو ابن مالكٍ، ذكر المزي في «تهذيب الكمال» (١٨/ ٢٥٣) أنه رأى أنس بن مالك ولم يذكر له رواية عنه. والظاهر أنه عبدالكريم بن رشيد، ويقال: راشد... [راجع ترجمة (عبدالكريم بن رشيد)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٧/ ربيع أول/ ١٤٢٢؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢٢

* عبدالكريم بن مالك الجزري: أَحَدُ الأَثبَات، لكِنَّهُ لم يُدرِك أَحَدًا مِن الصَّحَابَة؛ فالإِسنادُ مُنقَطِعٌ أيضًا. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦/ صفر/ ١٤١٣

٤٨٠٣- **أبوسعيد الحميري**: قال ابنُ حجر في تلخيص الحبير (١/ ١٠٥): «صحَّحه ابن السكن والحاكم وفيه نظرٌ، لأنَّ أبا سعيد لم يسمع من معاذٍ..». قال ابن القطان في «الوهم والإيهام» (٣/ ٤١): «وأبوسعيد هذا لا يعرف في غير هذا الإسناد». ولذلك صرح بأنه مجهولٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٥/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢٣

٤٨٠٤- **أبوسعيد الخير الحمصي**: [عن أبي هريرة ﷺ] قال الحافظ في «التلخيص» (١/ ١٠٣): «ومداره على أبي سعيد الخير الحمصي، وفيه اختلاف، وقيل: إنه صحابي، ولا يصح. والراوي عنه: حصين الحبراني، وهو مجهول.

* قال أبوزرعة: «شيخ» وذكره ابن حبان في «الثقات»، وذكر الدارقطني الإختلاف فيه في «العلل» اهـ.

* قلتُ: وهم الحافظ، رحمه الله تعالى، في جزمه أنَّ أبا سعيد الخير لا تصح صحبته، مع جزمه في «التقريب» وأصله «التهذيب» بأنه صحابي روى حديثًا واحدًا. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤٨

٤٨٠٥- **أبوسعيد الدشتكي**: هو عبدالله بن أحمد بن عبدالرحمن الدشتكي. ذكره المزي في «التهذيب» (١/ ٣٨٦) في ترجمة والده. وينظر فيه. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٣٢

٤٨٠٦- **أبوسعيد المؤدّب**: هو محمد بنُ مسلم بن أبي الوضاح. قد وثقه الأكثرون، ولم يجرحه غير البخاريّ فيما وقفت عليه، فقال: «فيه نظر»! وقد غبنه الحافظ، فقال في «التقريب»: «صدوق يهم»! وكان الواجب أن يقول: «ثقة، تكلم فيه البخاري بكلامٍ مجمل»!. الصمت/ ٢٧٣-٢٧٤ ح٦٠٢

* وإن كان أغلب أهل العلم على توثيقه إلا أنَّ البخاريّ، قال: «فيه نظر». تنبيه ٦/ رقم ١٥٦٨

. . . . . **أبوسعيد النيسابوري الثقفي** = أحمد بن يعقوب بن أحمد بن مهران

. . . . . **أبوسعيد بن يحيى** = أحمد بن محمد بن يحيى بن سعيد القطان

٤٨٠٧- **أبوسعيد مولى أبي أسيد الأنصاري**: وهذا سندٌ رجاله ثقات، غير أبي سعيد هذا، فقد ترجمه ابن حبان (٥/ ٥٨٨-٥٨٩) ثم روى عن معتمر، عن أبيه، عن أبي نضرة، قال: سمعتُ أبا سعيد مولى أبي أسيد الأنصاري، يقول: كان في بيتي أبوذر، وعبدالله بن مسعود، وحذيفة بن اليمان، فحضرت الصلاةُ، فتقدم أبوذرٍ، فجذبه حذيفة، فالتفت إليَّ ابن مسعود، فقال: كذلك يا ابن مسعود؟! قال: نعم. قال: فقدَّموني وكنت أصغرهم، فصليتُ بهم. قال ابن المعتمر: وكان مملوكًا يومئذٍ».

* قلتُ: ولا يفعل هؤلاء الصحابة الكرام ذلك إلا مع من هو ظاهرُ العدالة.

* وقال الحافظ في «الإصابة» (٧/ ١٩٩): «ثبت أنه أدرك أبا بكر الصديق».
حديث الوزير/ ٤٣ ح١٢

. . . . . **أبوسعيد مولى بني هاشم** = عبدالرحمن بن عبدالله بن عبيد

٤٨٠٨- **أبوسفيان**: طلحة بن نافع.

[حديثُ الأعمش، عن أبي سفيان طلحة بن نافع، عن جابر ﷺ، مرفوعًا: **«أميران وليسا بأميرين؛ المرأة تحجُّ مع القوم فتحيض قبل أن تطوف طواف الزيارة. .»**]

* قال البزار في نقده لهذا الحديث: لا نعلمه بهذا اللفظ من وجهٍ أحسن من هذا، على أنَّ الأعمش لم يسمع من أبي سفيان، وقد روى عنه نحو مائة حديث، وإنما نذكرُ من حديثه ما لا نحفظه عن غيره لهذه العلة، وهو في نفسه ثقةٌ. .

* فتعقبه الهيثمي بقوله: «عجبت من قوله: لم يسمع الأعمش من أبي سفيان».

* وسرُّ تعجب الهيثمي من قول البزار، أنه قد ثبت سماع الأعمش من أبي سفيان واسمه طلحة بن نافع، وقد وقع هذا السماع في «صحيح البخاري».

* البخاري أخرج هذه الترجمة في موضعين من «صحيحه»، وأما مسلم فأخرج نحوًا من ثلاثين حديثًا بها.

* فأخرج البخاري في «كتاب الأشربة» (١٠/ ٧٠)، قال: ثنا قتيبة: ثنا جرير، عن الأعمش، عن أبي صالح وأبي سفيان، عن جابر، قال: جاء أبوحميد - رجلٌ من الأنصار - بقدح لبن من النقيع، فقال رسول الله ﷺ: **«ألا خمَّرته، ولو أن تعرض عليه بعود»**.

* وأخرجه مسلم في «الأشربة» (٢٠١١/ ٩٥)، قال: ثنا عثمان بن أبي شيبة: ثنا جرير مثله. ثم أخرجه البخاريُّ عقبه من طريق حفص بن غياث، عن الأعمش، قال: حدثني أبوسفيان، عن جابر، عن النبيّ ﷺ بهذا.

* وقد أخرج الشيخان معًا حديث: الأعمش، عن أبي سفيان، عن جابر، مرفوعًا: «**اهتز عرش الرحمن لموت سعد بن معاذ**».

* وقد قرن البخاري رواية أبي سفيان برواية أبي صالح في هذين الحديثين، ولم يرو البخاريُّ شيئًا للأعمش عن أبي سفيان غير هذين الحديثين، وروايته في الموضعين مقرونة برواية أبي صالح، أمَّا مسلمٌ فأخرج نحو ثلاثين حديثًا لهذه الترجمة: «الأعمش، عن أبي سفيان».

* ولعلَّ البزار أراد أن الأعمش لم يسمع من أبي سفيان هذا الحديث، وهذا سائغٌ لو أراده البزار، وذلك لأن الأعمش مدلس وقد عنعنه، والله أعلم. تنبيه ٣/ رقم ٨٩٨؛ مجلة التوحيد/ جماد أول/ ١٤٢٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤؛ ج٢/ رقم ٢٢٢/ جماد أول/ ١٤٢٠

* قال شعبة، وابن المديني أنَّ طلحة لم يسمع من جابر سوى أربعة أحاديث، عدَّها الحافظ في ترجمته. وسليمان هو الأعمش، وهو راوية طلحة بن نافع. الصمت/ ١٣٨ ح٢١٦

٤٨٠٩- **أبوسفيان الأنماري**: [نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أَكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - أَلا وهو أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ - حَكَمَ على الحديثِ بأنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ على حديثِهِ بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابن أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ -رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا-..] ٢-

وقال (رقم ١٨٠): «وسَأَلتُ أبي عن حدِيثٍ رواهُ بقِيَّةُ، عن أبي سُفيان الأَنمَارِيِّ، عن يَحيَى بنِ سعِيدٍ الأَنصَارِيِّ، عن سعِيدِ بنِ المُسيّبِ، عن عُثمانَ، عن النبيّ ﷺ، أنَّهُ تَوضَّأَ، وخلَّلَ لِحيَتَهُ. فقال: هذا حدِيثٌ موضُوعٌ. وأبوسُفيانَ الأَنمَارِيُّ مجهُولٌ». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٤٨١٠- **أبوسفيان السعدي**: واسمه طريف بنُ شهاب. تركه النسائيُّ، وضعَّفه ابن معين وأحمد، وقال ابن حبان: كان شيخًا مغفلًا. ابن كثير ج١/ ٣٩٤

* أبوسفيان طريف بن سعد: [عن أبي سعيد الخدري، وعنه سفيان الثوري] قولك [يعني: قول الحاكم]: (صحيحٌ من حديث الثوري..) فليس كذلك، وكيف يكون صحيحًا، وفي إسناده طريف بنُ شهاب: ويقال ابن سعد، وقيل غير ذلك، والكلام فيه طويل الذيل بحيث لم يعدله أحدٌ.

* وقال ابنُ عبدالبر: «أجمعوا على أنه ضعيفٌ». وقد تركه النسائيُّ والدارقطنيُّ في آخرين، وقد تساهل الحافظُ في شأنه في التقريب فضعَّفه فقط، والصحيح أنه واهٍ. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٣٢

٤٨١١- **أبوسلام الحبشي**: [الدمشقي الأعرج ممطور، الأسود الحبشيّ، ويقال النوبيّ، ويقال الباهليّ]

[يحيى بن أبي كثير عن ممطور = كتاب]

* وقع عند الطبراني: «هشام، عن يحيى، قال: حدَّث أبوسلام». وفي رواية أخرى عنده: «حُدِّثتُ أن أبا سلام» وهذه صيغة تفيد الانقطاع، لاسيما، وقد قيل: إنَّ يحيى بن أبي كثير لم يسمع من أبي سلام.

* قال حسين المعلم: «قال لي يحيى بن أبي كثير: كلُّ شيءٍ عن أبي سلام إنما هو كتاب» يعني يرويه وجادةً. ومع هذا، فكيف الحال وهو مدلس؟! فهذه عِلة....

* ثم استدركتُ فقلتُ: وجدته صرَّح بالتحديث في رواية عند أحمد (٤/ ١٤٤)، قال: ثنا إسماعيل بنُ إبراهيم: ثنا هشام، عن يحيى بن أبي كثير، قال: ثنا أبوسلام، عن عبدالله الأزرق، عن عقبة. فبقي وجود الخلاف في إسناده . . . . غوث المكدود ٣/ ٣١٥ ح١٠٦٢

[بحث سماع ممطور الأعرج من عَمرو بن عبسة الصحابي ﷺ]

* [وهو مثالٌ على أنَّ الأسانيد هى الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* قال أبوحاتم الرازي - كما في «المراسيل» (ص٢١٥) و «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٣١) -: «ممطور الأعرج، عن عمرو بن عبسة. مرسل».

* وسأله ابنه عبدالرحمن - كما في «العلل» (٩٠٨) - عن حديث رواه ممطور، قال: سمعتُ عَمرو بن عبسة.. فقال أبوحاتم: ما أدري ما هذا؟ لم يسمع أبوسلام من عَمرو بن عبسة شيئًا، إنما يروي عن أبي أمامة، عنه».

* قلتُ: كذا قال أبوحاتم. والحديث الذي سأله عنه ولده:

* أخرجه أبوداود (٢٧٥٥)، والطبراني في «مسند الشاميين» (٨٠٥)، والبيهقيُّ (٦/ ٣٣٩) من طرق عن الوليد بن مسلم، قال: ثنا عبدالله بن العلاء بن زبر، أنه سمع أبا سلام الأسود، قال: سمعت عَمرو بن عبسة، يقول: صلى بنا رسول الله ﷺ إلى بعيرٍ من المغنم، فلما سلَّم أخذ وبرة من جنب البعرة، ثم قال: «**ولا يحلُّ لي من غنائمكم مثل هذا إلا الخمس، والخمس مردود فيكم**».

* وهذا **سندٌ صحيحٌ حجةٌ**. وعبدالله بن العلاء بن زَبْرٍ: ثقةٌ [راجع ترجمته في الأسماء]

* والوليد بن مسلم ثقة، عيب عليه أن يدلس تدليس التسوية، وقد صرح في جميع الإسناد كما رأيت، وقال أبوحاتم في «العلل» (٩٧٧): «الوليد عندي كثير الغلط»، ولم يتفرد به مع ذلك، فتابعه محمد بن شعيب بن شأبور، قال: ثنا

عبدالله بن العلاء، قال: ثنا أبوسلام قال سمعت عَمرو بن عبسة، فذكر مثله. أخرجه الحاكم (٣/ ٦١٦-٦١٧). ومحمد بنُ شعيب بن شأبور كيِّس عاقل من ثقات الشاميين.

* فإذا أضفت إلى صحة الإسناد أنَّ أبا سلام شاميٌّ، وكذلك عَمرو بن عبسة، ولا يمتري أحدٌ في معاصرة أبي سلام لعمرو وأبوسلام غير مدلس.

* أقول: إذا اعتبرت هذا جزمت بصحة السماع.

* يضاف إلى هذا أن البخاري، وهو حجةٌ في هذا الباب، روى هذا الحديث في «التاريخ الكبير» (٤/ ٢/ ٥٨)، قال: وقال سليمان بنُ عبدالرحمن: نا الوليد ابنُ مسلم، قال: أخبرني عبدالله بنُ العلاء: سمع الحبشي - أراه أبا سلام -، قال: حدثني عَمرو بن عبسة، قال: صلى بنا النبي ﷺ إلى بعير.. نحوه.

* ومن عرف طريقة البخاري في «تاريخه» علم أنه أورد مثل هذا الإسناد لإثبات السماع.

* أما قول أبي حاتم: «إنما يروي عن أبي أمامة، عنه» فيشير إلى الحديث، الذي رواه أبوسلام، عن أبي أمامة، عن عَمرو بن عبسة، وذكر قصة إسلامه. وهو عند أبي داود (١٢٧٧)، والحاكم (٣/ ٦١٧) مختصرًا، والطبراني في «مسند الشاميين» (٨٠٦، ٨٦٣)، وأبي نعيم في «الدلائل» (١٩٨). وصححه الحاكم، ووافقه الذهبيُّ.

* فنقول: مثل هذا الإسناد **لا يكون حجةً في إثبات الانقطاع إنما يكون أمارةً.**

* والراوي قد يروي عن شيخه مباشرة، وقد ينزل، فيروي عن رجلٍ عنه، وهذا كثيرٌ جَدًا في الأسانيد، فلم يأت أبوحاتم بحجة مقنعةٍ لتثبيت قوله.

* وقد روى الطبرانيُّ في «مسند الشاميين» أحاديث أخرى مسلسلة بالسماع، وانظر الأرقام (٨٠٣، ٨٦٣). التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[ممطور الأعرج سمع عبادة بنَ الصامت وكعبًا]

* [وهما مثالان آخران على أنَّ الأسانيد هى الحجةُ في مسائل الاتصال والانقطاع]

* قال أبوزرعة الدمشقي في «تاريخه» (١/ ٣٧٤):

«قلتُ لأبي مُسْهرٍ: فأبوسلام سمع من عبادة بن الصامت ومن كعب؟

فقال: نعم، حدثني عباد الخواص، عن يحيى بن أبي عُمر السيباني [بالسين المهملة، ويتصحف بالشين المعجمة]، عن ابن محيريز، عن أبي سلام، قال: كنتُ إذا قدمتُ بيت المقدس نزلت على عبادة بن الصامت، فدخلتُ المسجد فوجدتُهُ وكعبًا جالسين، فسمعتُ كعبًا يقول: إذا كانت سنة ستين فمن كان عزبًا فلا يتزوج.

قال أبوزرعة: قلتُ لأبي مسهر: فسمع من كعب؟ قال: «نعم».

* قلتُ: فقد أثبت أبومسهر السماع بما يحضره من الأسانيد، وإلا فقد يكون مستند العالم في النفي، هو عدم علمه بالإسناد.

* وقد روى أبوزرعة الدمشقي في «تاريخه» (١/ ٣٧٤) عن مروان بن محمد، قال: قلتُ لمعاوية بن سلام: سمع جدُّك من كعب؟ قال: لا أدري. اهـ.

* هذا مع ما ذكروه من اختصاص معاوية بن سلام بجدِّه، والله أعلم. التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

٤٨١٢- **أبوسلمة التبوذكي**: موسى بنُ إسماعيل وهو ثقةٌ حافظٌ. بذل الإحسان ١/ ٢٨٦؛ من الحفاظ الأثبات الذين رووا عن حماد بن سلمة. بذل الإحسان ٢/ ٢٥؛ موسى بن إسماعيل: وهو أحد الأثبات.. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٧

* موسى بن إسماعيل التبوذكي: الثقة الثبت. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٣

* موسى بن إسماعيل التبوذكي: وإنْ كان من أروى الناس عن حماد بن سلمة، فإنَّ ابنَ عائشةَ ليس بدونه... مجلسان النسائي/ ٧٠ ح٣٦

٤٨١٣- **أبوسَلَمَة بنُ عبدالرحمن بن عوف**: ثقةٌ جليلٌ حافظٌ، مشهورٌ بكنيته، وقد اختلف في اسمه على أقوال. وقال مالك بنُ أنس: اسمُهُ كنيتُهُ. بذل الإحسان ١/ ١٨

* أبوسلمة بن عبدالرحمن: لم يسمع من أبيه شيئًا، كما قال ابن معين. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٤٤؛ التسلية/ رقم ٨٠

* أبوسلمة بن عبدالرحمن: منقطعٌ بين أبي سلمة وعُمر بن الخطاب ﷺ، ولم يسمع أيضًا من أبي موسى الأشعريّ، كما قال أحمد على ما ذكره ابن أبي حاتم في «المراسيل» (ص٢٥٥). تفسير ابن كثير ج١/ ٢٦٧؛ التسلية/ رقم ٨٢

* وإسناده منقطع بين أبي سلمة وأسيد بن حضير ﷺ. التسلية/ رقم ٦١

* قال ابنُ عبدالبر في التمهيد (٨/ ٢٧٥): .. وأبوسلمة لم يلق ابن مسعود ﷺ. وابنه سلمة ليس ممن يحتج به» اهـ. التسلية/ رقم ٣٩؛ ابن كثير ج١/ ٢٠٩

* قال الطحاوي في «المشكل» (٤/ ١٨٤-١٨٥): «..وكان أهل العلم بالأسانيد يدفعون هذا الحديث لانقطاعه في إسناده، ولأن أبا سلمة لا يتهيأ في سنه لقاء عبدالله بن مسعود ولا أخذه إياه عنه». فحاصل الكلام أن الحديث أعل بعلتين إحداهما الانقطاع.. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠٩

* سعيد بن أبي هلال لم يدرك أبا سلمة بن عبدالرحمن، كما قال أبوحاتم، ونقله عنه ولده في «المراسيل» (ص٧٥).. الأربعون في ردع المجرم/ ٦٥ ح١٩

* (عبدالله بن سعيد بن أبي هند، عن عبدالمجيد بن سهيل بن عبدالرحمن بن عوف، عن أبي سلمة بن عبدالرحمن بن عوف) فلم تقع هذه الترجمة في واحدٍ من «الصحيحين». والله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٤ ح٦١

* إسناد هذه الرواية منقطعٌ، ولم يسمعه أبوسلمة من نافع بن عبدالحارث. نص على ذلك ابن معين فيما رواه ابنُ عساكر عنه. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٤

[بحث سماع أبي سلمة بن عبدالرحمن من عَمرو بن العاص]

* . . . كما فعل الحافظُ في الفت ح١/ ٣٦٩ وهو يناقش قولَ من قال: أبوسلمة بن عبدالرحمن لم يسمع من عَمرو بن العاص، فقال:

سماع أبي سلمة من عَمرو ممكنٌ، فإنه مات بالمدينة سنة ستين، وأبوسلمة مدنيٌّ، ولم يوصف بالتدليس، قد سمع من خلقٍ، ماتوا قبل عَمرو.

وقد روى بكير بنُ الأشج، عن أبي سلمة، أنه أرسل جعفر بن عَمرو بن أمية إلى أبيه، يسأله عن هذا الحديث، فرجع، فأخبره به، فلا مانع أن يكون أبوسلمة اجتمع بعَمرو بعدُ، فسمع منه.

* ويقويه توفُّر دواعيهم على الاجتماع في المسجد النبوي. انتهى. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٤٠

٤٨١٤- **أبوسليمان الجهني**: زيد بنُ وهب. كوفيٌّ ثقةٌ. خصائص عليّ/ ٧٧ ح٦٤

* أخرج له الجماعة. ووثَّقه الأعمش وابنُ معين وابنُ خراش وابنُ سعد وغيرهُم.

* أما يعقوب بنُ سفيان، فقال في «المعرفة» (٢/ ٧٦٩): في حديثه خلل كثير!

* وقد ردَّه الذهبيُّ في «الميزان» (٢/ ١٠٧)، فقال ونِعْمَ ما قال:

«ولم يُصب الفسويُّ. . ثم ساق حديثًا استنكره يعقوب، وقال: فهذا الذي استنكره الفسويُّ من حديثه، ما سُبق إليه، ولو فتحنا هذه الوساوس علينا لرددنا كثيرًا من السنن الثابتة بالوهم الفاسد، ولانفتحُ علينا في زيد بن وهب خاصة

باب الاعتزال، فردوا حديثه الثابت عن ابن مسعود، حديث الصادق المصدوق، وزيد سيدٌ جليل القدر هاجر إلى النبي ﷺ، فقبض وزيد في الطريق» اهـ.

* قال الحافظ في «هدي الساري» (ص٤٠٤):

«وشذَّ يعقوب بنُ سفيان الفسويّ، فقال: «في حديثه خلل كثير»، ثم ساق من روايته قول عُمر في حديثه: يا حذيفة! بالله أنا من المنافقين. قال الفسويّ: هذا محالٌ.

قلتُ: هذا تعنتٌ زائدٌ، ولا بمثل هذا يُضعَّفُ الأثباتُ، ولا ترد الأحاديث الصحيحة، فهذا صدر من عُمر عند غلبة الخوف، وعدم أمن المكر فلا يلتفت إلى هذه الوساوس الفاسدة في تضعيف الثقات» اهـ. بذل الإحسان ١/ ٢٦٤-٢٦٥

٤٨١٥- **أبوسليمان الليثي**: [عن أبي سعيد الخدري] مجهولٌ، كما قال ابنُ المديني. وإن وثقه ابنُ حبان على عادته. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٥٥

٤٨١٦- **أبوسنان الأصغر**: أبوسنان هو الأصغر سعيد بن سنان الشيباني البرجمي. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٨٥؛ قوَّاهُ أكثر النقاد، وكان يهم في الشيء بعد الشيء. التسلية/ رقم ٢١؛ له أوهام وأخطاء. الصمت/ ١٧٨ ح٣٠٩

* وإن كان ثقة، لكن قال ابن عدي: ولعله إنما يهم في الشيء بعد الشيء. بذل الإحسان ١/ ٣٦٤

* أبوسنان الشيباني: هو سعيد بنُ سنان الأصغر وثَّقه أكثر النقاد، لكن ضعفه أحمد. وقال ابن عدي: «وأبوسنان هذا، له غير ما ذكرت من الحديث، أحاديث غرائب وأفراد، وأرجو أنه ممن لا يتعمد الكذب والوضع، لا إسنادًا ولا متنًا، ولعله إنما يهم في الشيء بعد الشيء، ورواياته تحتمل وتقبل» اهـ.

* فمثله لا تحتمل مخالفته لهذا الجمع من الثقات، فروايته شاذة أو منكرة. التسلية/ رقم ٣٨

* سعيد بنُ سنان البرجمي: سندُهُ ضعيف للانقطاع بين أبي سنان واسمه سعيد ابن سنان وبين عُمر بن الخطاب ﷺ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥٤

٤٨١٧- **أبوسنان الشاميّ**: [عيسى بن سنان القسمليّ، الفلسطينيّ] ضعيفٌ. مجلة التوحيد/ جماد آخر/ سنة ١٤١٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٢/ جماد آخر/ ١٤١٩؛ تنبيه ٢/ رقم ٥١٦

* قال البوصيريّ في «الزوائد» (٤١٩/ ٢): «هذا إسنادٌ حسنٌ، عيسى بن سنان القسمليّ مختلفٌ فيه».

* قلتُ: يعني حسنٌ في المتابعات، وإلا فعيسى هذا، الكلام فيه معروفٌ.

* ولخّصَ الحافظُ حاله في «التقريب» فقال: «ليِّنُ الحديث». غوث المكدود ٣/ ٣٣٧ ح١٠٨٠

* عيسى بن سنان: ضعفه أحمد وابنُ معين في رواية وأبوزرعة وأبوحاتم والنسائي وغيرهم.

* ووثقه ابنُ معين في رواية أخرى وابن حبان وقال العجليُّ: «لا بأس به». تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٢

[قال الإمامُ أحمد (٤/ ٤١٥): ثنا يحيى بنُ إسحاق السالحيني: نا حماد بنُ سلمة، عن أبي سنان، قال: دفنتُ ابنًا لي، فإني في القبر، إذ أخذ بيدي أبوطلحة -يعني الخولاني- فأخرجني، وقال لي: ألا أبشرك؟ قلتُ: بلى. قال: حدثني الضحاك ابنُ عبدالرحمن بن عرزب، عن أبي موسى ﷺ، قال: قال رسول الله ﷺ: قال الله ﷻ: **يا ملك الموت، قبضتَ ولد عبدي؟ قبضت قُرَّة عينه وثمرة فؤاده؟ قال: نعم. قال: فما قال؟ قال: حمدك واسترجع. قال: ابنوا له بيتا في الجنة، وسمُّوه بيت الحمد**]

* وهذا إسنادٌ ضعيفٌ جدًا.

* وأبوسنان القسملي اسمه: عيسى بنُ سنان. مختلفٌ فيه.

* فضعَّفه: أحمد وابنُ معين في رواية والنسائيُّ والعقيليُّ وأبوزرعة.

* وليَّنه أبوزرعة في رواية والفسويُّ. وقال أبوحاتم: «ليس بقوي في الحديث».

* ووثقه ابنُ معين في رواية وابنُ حبان. وقال ابنُ خراش: «صدوق». وقال العجليُّ: «لا بأس به».

* ولا أعلم أحدًا تابعه على هذا الحديث. وقد اختلف عليه فيه... وعندي أن هذا الاختلاف من القسملي. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٠٠-١٠١.

٤٨١٨- **أبوسنان الكوفي**: [ضرار بنُ مرة أبوسنان الشيباني الأكبر عن سعيد ابن جبير، وعنه شريك النخعي] ثقةٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٧٢؛ ثقة ثبت، وزعم بعضهم أنه سعيد بن سنان البرجمي وهو محتملٌ. الصمت/ ١٧٨ ح٣٠٩

* تعقب الذهبيُّ الحاكمَ في الموضع الأول، فقال: «أبوسنان هو ضرار بن مرة لم يخرج له البخاري» اهـ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٧/ رجب/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢١

* ضرار بن مرّة: هو أبوسنان الأكبر. ولم يذكروا له رواية عن أبي إسحاق السبيعي، ولا ذكروا «إسحاق بن سليمان الرازي» في الرواة عنه، إنما ذُكر ذلك في ترجمة أبي سنان الأصغر. والله أعلم. التسلية/ رقم ٣٨

٤٨١٩- **أبوسهل القطان**: أحمد بن محمد بن عبدالله بن زياد. وهو ثقة، مترجم في «تاريخ بغداد» (٥/ ٤٥-٤٦). تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٠٨

..... **أبوسهل البصري**: يوسف بن عطية الصفار

٤٨٢٠- **أبوسورة**: [عن الأعمش؛ وعنه حماد بن سلمة] ما عرفته. التسلية/ رقم ٦٣

٤٨٢١- **أبوسورة**: [روى عن أبي أيوب الأنصاري ﷺ وهو ابنُ أخيه] معروف بكنيته. ضعفه يحيى بن معين جدًا.

* وقال البخاري، والساجيُّ: «منكر الحديث». وجهله الدارقطني!.

* وقال البخاريُّ: «لا يعرف لأبي سورة سماعٌ من أبي أيوب». بذل الإحسان ١/ ١٠٠.

* أبوسورة: قال الذهبي (٤/ ٥٣٥): قال البخاري: عنده مناكير.

* وقال الحافظ في «التلخيص» (١/ ٨٦): لا يُعرف. وتبع في ذلك الدارقطني.

* قال البخاري: لا يُعرف لأبي سورة سماع من أبي أيوب. نقله الحافظ في «التهذيب» (١٢/ ١٢٤). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٥-٢١٦

٤٨٢٢- **أبوشجاع**: [أبوشجاع، عن أبي طيبة، عن ابن مسعود ﷺ مرفوعًا: **«من قرأ سورة الواقعة كل ليلة..»**]

* قال شيخنا أبوعبدالرحمن الألباني [رحمه الله] في «الضعيفة» (٢٨٩): وهذا سندٌ ضعيفٌ. قال الذهبيُّ: أبوشجاع نكرةٌ لا يعرف عن أبي طيبة، ومن أبوطيبة؟ عن ابن مسعود بهذا الحديث مرفوعًا.. مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤١٧

..... **أبوشعبة الحمصي**: يونس بن عثمان

٤٨٢٣- **أبوشعيب الحراني**: أمَّا سند الموصول إلى ابن علية ففيه ضعفٌ، فشيخ الحاكم: هو أحمد بن يعقوب بن أحمد بن مهران.... وأبوشعيب الحراني: اسمه: عبدالله بن الحسن. ترجمه الذهبيُّ في «الميزان»، وقال: «مُعَمَّرٌ صدوقٌ»، ونقل عن الدارقطنيّ أنه قال: «ثقةٌ مأمونٌ». ولكن ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال: «يخطيء ويهم». والذين رووا هذا الحديث عن

ابن علية مرسلًا أوثق وأثبت. . . [وراجع تمام البحث في ترجمة: (أبي زيد الأنصاري سعيد بن أوس)] تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٢

٤٨٢٤- **أبوشهاب الحناط**: اسمه عبدُربِّه بنُ نافع. وثَّقه: أحمد وابنُ معين والعجليُّ وابنُ نمير وزاد: «صدوق»، والبزار وابنُ سعد وزاد «كثير الحديث».

* لكن ليَّنه النسائيُّ. وقال يعقوب بن شيبة: لم يكن بالمتين وقد تكلموا في حفظه.

* وتكلَّم في حفظه أيضًا: الساجي، والأزديُّ، والحاكم أبوأحمد، والظاهر من مجموع كلامهم أنه يهم قليلًا. التسلية/ رقم ٧٣

* ذكروا أنه كان يخطيء. النافلة ج١/ ٥٢؛ له أوهام. الصمت/ ١٥٠ ح٢٤٥

* أبوشهاب: هو عبدربه بن نافع الحناط: وثَّقه ابنُ معين وابنُ سعد والعجليُّ والفسويّ، في آخرين.

* وأثنى عليه أحمد، ولم يقبل فيه جرح يحيى القطان. وليَّنه يعقوب بن شيبة والنسائيُّ ومشّاه أبوحاتم الرازي. تنبيه ٨/ رقم ١٩٠٥

[أبوشهاب الحناط، عن أبي إسحاق الشيباني؛ وعنه محمد بن عبدالواهب الحارثيّ]

* أبوشهاب مختلفٌ فيه، وأكثر العلماء على تقويته، ولكن ضعَّفه يحيى القطان ويعقوب بن شيبة والنسائي، وغيرهم من قبل حفظه. تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٠

* أبوشهاب الحناط: وثقه ابنُ معين، والعجلي ويعقوب بنُ شيبة، وابنُ سعد، وغيرهم، ورضيه أحمد، ولينه النسائي وغيره. وذكر له في «التهذيب» حديثًا دلس فيه، ولكنه غير مشهور بالتدليس، لذا أهمل الحافظ ذكر التدليس عندما ترجم له في «التقريب». النافلة ج١/ ٢٥

[أبوشهاب الحناط، عن الأجلح بن عبدالله؛ وعنه محمد بن زياد بن فروة الأنصاري]

* وهذا سندٌ لا بأس به في المتابعات، وأبوشهاب هو عبدربه بن نافع: من رجال الشيخين. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٤ ح٥٧

[أبوشهاب، عن يونس، عن الحسن، قال: سألتُ عائشة؛ وعنه خلف ابن هشام]

* أبوشهاب الحناط وهو وإن كان صدوقًا فلم يكن بالمتين في حفظه، فلعل تصريح الحسن بسؤال عائشة من وهمه، وقد خولف في إسناده. حديث الوزير/ ١٥٣ ح١٠٣

٤٨٢٥- **أبوشهر أو أبوشهم أو أبوشمر أو أبوسهل**: [روى عن عُمر ﷺ مرفوعًا: كيف أنت إذا كنت في أربعة أذرع في ذراعين ورأيتَ منكرًا ونكيرًا..؛ وعنه إسماعيل بن أبي خالد] لم أعرفه، إنْ كان هو أبا سُهل أو أبا شمر، فقد قال الذهبيُّ: لا يُعرف. وقال في «الميزان» (٤/ ١٦٧-١٦٨): أبوشهم. ويقال: أبوشمر فيه جهالةٌ. كتاب البعث/ ٣٥ ح٧

٤٨٢٦- **أبوشيخ**: محمد بنُ الحسن الأصبهاني. ويقال محمد بنُ الحسين. مترجمٌ في تاريخ بغداد ٢/ ١٨٦. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢١٦

* محمد بنُ الحسن الأصبهاني: ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ٢٩٧) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. التسلية/ رقم ٣٣

٤٨٢٧- **أبوصادق الأزديّ الكوفيّ**: وثّقه ابنُ حبان، وقال الحاكم: مستقيم الحديث. خصائص عليّ/ ٧٦ ح٦٣

٤٨٢٨- **أبوصالح**: [حديث: صلاة الحفظ] قال ابنُ الجوزي في «الموضوعات» (٢/ ١٣٨): «هذا حديثٌ لا يصح محمد بن إبراهيم مجروح،

وأبوصالح لا نعلمه إلا إسحاق بنُ نجيح وهو متروك». التوحيد/ صفر/١٤١٧؛ ابن كثير ج١/ ٣٤٥

* إسحاق بن نجيح الأزديّ: [أبوصالح، ويقال أبويزيد الملطيّ] قال أحمد: «كان من أكذب الناس». تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٢

* [انظر ما كتب عنه في ترجمة إسحاق بن ناصح الجوهري] تنبيه ١/ رقم ٢٥١

* [راجع ترجمة أبي صالح باذام] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٤٨٢٩- **أبوصالح الأشعري**: [الشامي الأردني. انظر الذي يليه] الأربعينية القدسية/ ٢٦ ح٧

٤٨٣٠- **أبوصالح الأشعري الأنصاري**: [عن أبي أمامة ﷺ، مرفوعًا: **الحمى من كير جهنم، فما أصاب المؤمن منها كان حظّهُ من النار**]

* قال الحافظ العراقي رَحِمَهُ اللَّهُ في «تخريج الاحياء» (٤/ ١٤٨): أخرجه أحمد من رواية أبي صالح الأشعري عن أبي أمامة، وأبوصالح لا يُعرف، ولا يعرف اسمه» اهـ.

* قلتُ: كذا! ويظهر أنه فرَّقَ بين أبي صالح الأشعري الشامي، وأبي صالح الأشعري ويقال الأنصاري، وهما واحدٌ، وقد قال أبوحاتم الرازي: «لا بأس به»، كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٣٩٢). الأربعينية القدسية/ ٢٦ ح٧

٤٨٣١- **أبوصالح الحارثي**: [عن النعمان بن بشير؛ وعنه أبوقلابة الجرمي] وهذه مُخالَفَةٌ واهيةٌ؛ ورَيْحَانُ وعبَّادٌ ضعيفان. وأبوصالحٍ الحارِثِيُّ مجهولُ الحال. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٥/ شعبان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤٢٣

٤٨٣٢- **أبوصالح الحنفي**: [عبدالرحمن بنُ قيس الكوفي، أخو طليق ابن قيس]

[حديث أخرجه هنَّاد بنُ السري في «الزهد» (١٤٠٥) قال: ثنا عبدةُ، عن جويبر، عن محمد ابن واسع، عن أبي صالح الحنفي، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «**من فرَّج عن أخيه كربةً من كرب الدنيا فرج الله عنه كربة من كرب الآخرة..**»]

* كذا وقع عنده: «أبوصالح الحنفي»، والحنفي هذا هو عبدالرحمن بن قيس، يروي عن أبي هريرة، ولكن لا مدخل له هنا، والصواب أنه أبوصالح السمان ذكوان. فلعلَّ الخطأ من جويبر. والله أعلم.

* وذكر الخطيب في «تخريج المهروانيات» (ص١٢٢) رواية جويبر هذه، ثمَّ قال: «واسمُ أبي صالح الحنفي: ماهان» اهـ.

* وكذا كنَّاهُ: «أبا صالح»: يحيى بنُ معين كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٣٤) وكذا نقله عنه عباس الدورى في «تاريخه» (٢/ ٥٤٧)، واختاره ابنُ أبي حاتم، فقال في ترجمته: «ماهان الحنفي أبوصالح، ويقال أبوسالم». وكذا كناه الإمام أحمد كما يأتي.

* أما البخاريُّ فترجمه في «التاريخ الكبير» (٤/ ٢/ ٦٧) وقال: «ماهان، أبوسالم الحنفي عن أم سلمة. قتله الحجاج بنُ يوسف.. وقال بعضُهم: أبوصالح، ولا يصحُّ». ثم ذكره في «الكنى» (٨٣٧)، وقال: «أبوسالم الحنفي اسمه ماهان، قتله الحجاج، ويقال: أبوصالحٍ، ولا يصحُّ.»

* وقال البخاريُّ في «التاريخ الأوسط» (١/ ٢٢٨-٢٢٩): «قال عليٌّ - يعني: ابن المديني - ماهان أبوسالم. فقلت: إنَّ أحمد يقول: ماهان أبوصالحٍ، قال: أنا أخبرتُ أحمد، وكان عندنا كذلك حتى وجدناه ماهان أبوسالم، قتل

الحجاج ماهان أبا سالم الحنفي الكوفي. وقال بعضُهم أبوصالحٍ، وهو وهمٌ» اهـ.

* ونقله عنه ابنُ منده في «الكنى» (ق١٥٢/ ٢ - ١٥٣/ ١) ورجح أنه أبوسالم: مسلمٌ في «الكنى» (ق٥١)، فقال: أبوسالم ماهان الحنفي، ويقال: أبوصالح.

* وقال ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٤٥٨): «أبوصالح الحنفي: اسمه ماهان». وكذلك قال الفسويُّ في «تاريخه» (٢/ ٧٩٩)، والدولابي في «الكنى» (٢/ ٩)، وأبوزرعة الدمشقي في «تاريخه» (ص٧٩)، وابنُ شاهين في «الثقات» (١٤٦٣)، وأبونعيم في «الحلية» (٤/ ٣٦٤)، وابنُ سعد في «الطبقات» (٦/ ٢٢٧)، وأبوأحمد الحاكم في «الكنى» (ج١٤/ ق٢٣١/ ١)، وقال: «أبوصالح، ويقال: أبوسالم ماهان الحنفي».

* وأمرُهُ مشتبهٌ جدًا كما ترى، وساق أبونعيم في ترجمته حديثه عن عليّ بن أبي طالب، قال: «أهديت إلى النبيّ ﷺ حلة سيراء، فأرسل بها إلى.. الحديث»

* فرواه النسائيُّ في «الكبرى» (٥/ ٤٦١) من طريق إسحاق بن راهويه، قال: ثنا النضر وأبوعامر، قالا: ثنا شعبة، عن أبي عون الثقفي، قال: سمعتُ أبا صالح الحنفي واسمه ماهان، يقول: سمعتُ عليًّا.. الحديث. ثم قال النسائيُّ: «كذا قال إسحاق: ماهان، والصواب عبدالرحمن بن قيس أخو طليق». وعلى أي حالٍ، فذكر أبي صالح الحنفي وهمٌ، والصواب أنه أبوصالح السمان، ذكوان، والله أعلم. التسلية/ رقم ٦٣

٤٨٣٣- **أبوصالح الحنفي**: ماهان. هو أبوسالم. ويقال: أبوصالح [الكوفي الأعور. يقال له: المُسَبِّح. عن أم سلمة رضي الله عنها. وانظره في الذي قبله]. التسلية/ رقم ٦٣

٤٨٣٤- **أبوصالح الخُوزِي**: [انظر حديثه وما كتب عنه في ترجمة (أبوالمليح الفارسي)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٧/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٤٨٣٥- **أبوصالح السمان الزيات**: [المدني ذكوان، مولى جويرية بنت الأحمس الغطفاني، والد سهيل بن أبي صالح، ثقةٌ ثبتٌ، من أثبت أصحاب أبي هريرة ﷺ]

* [راجع ما ذكر عنه في ترجمة (عبدالواحد بن زياد)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٤/ شعبان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤٢٣

* أبوصالح السمان: قال الحاكم في «معرفة علوم الحديث» (ص١٨): «..محمد ابن واسع ثقةٌ مأمون، ولم يسمع من أبي صالح..» اهـ. التسلية/ رقم ٦٣

* وذَكوَانُ هو أبوصالحٍ، وهو بكُنيَتِه أشهرُ منه باسمِه. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٨/ رجب/ ١٤٢١

[خصوصية رواية الأعمش عنه]

* الأعمش وإن كان مدلسًا، فإن العلماء يتسامحون في عنعنته إذا روى عن بعض شيوخه الذين اختص بهم ولازمهم.

* وقد أفصح الذهبيُّ عن ذلك، فقال في ترجمة «الأعمش» من «الميزان» (٢/ ٢٢٤): «قلتُ: وهو يدلسُ، وربما يُدلس عن ضعيفٍ، ولا يدرى به، فمتى قال: «حدثنا» فلا كلام، ومتى قال: «عن» تطرق إليه احتمال التدليس إلا في شيوخ أكثر عنهم، كإبراهيم وأبي وائل وأبي صالح السمان، فإنَّ روايته عن هذا الصنف محمولة على الاتصال» اهـ.. التسلية/ رقم ٥٤؛ بذل الإحسان ١/ ١٨٧

* عنعنة الأعمش عن أبي صالح مشَّاها الذهبيُّ في «الميزان». والله أعلم. النافلة ج٢/ ٦٥

* عنعنة الأعمش مشَّاها الذهبيُّ فيما روى عن أبي صالح، وإبراهيم النخعيّ، وجماعة. نهي الصحبة/ ١٩

٤٨٣٦- **أبوصالح الغفاري**: [عن عليّ بن أبي طالب ﷺ] واسمه سعيد ابن عبدالرحمن [الغفاري المصري]، وثقه العجليُّ وابنُ حبان.

* لكن قال ابن يونس: «روايتُه عن عليٍّ مرسلةٌ، وما أظنهُ سمع منه» اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٥

٤٨٣٧- **أبوصالح المصري**: عبدالله بن صالح، كاتب الليث بن سعد.

* [راجع ما كتب عنه في: مروان بن عثمان]. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٢-١٣

* عبدالله بن صالح أبوصالح: مُتكَلَّمٌ فيه. التسلية/ رقم ٨٨؛ تكلّم فيه غيرُ واحدٍ. غوث المكدود ٣/ ٢٦٦ ح١٠١٤

* فيه كلام لأجل حفظه. غوث المكدود ٣/ ١١٧ ح٨١٧؛ فيه كلام كثير، وهو متماسك. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٩٠

* عبدالله بن صالح: كان كثير الغلط. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٧/ ربيع أول/ ١٤٢٢؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢٢؛ أدركته غفلة الصالحين، فكثرت المناكير في حديثه. النافلة ج١/ ٥٣

* قال ابنُ الجوزي: «.. وأبوصالح قال فيه أحمد: ليس بشيء..».

* قلتُ: .. وأبوصالح كاتب الليث صدوق في حفظه مقالٌ معروف. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٧

* في حفظه مقالٌ معروفٌ. الصمت/ ١٠٤ ح١٣٧؛ تنبيه ٦/ رقم ١٥١٦

* فيه مقالٌ. غوث المكدود ٣/ ٢٩٣ ح١٠٣٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٠/ ذو القعدة/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤١٩

* في حفظه ضعفٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩١ ح٣٢، التسلية/ رقم ٧٤؛ فيه ضعفٌ. بذل الإحسان ١/ ٢٢١، مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢١؛ فيه ضعف من قبل حفظه. بذل الإحسان ١/ ١٥٧

* عبدالله بن صالح: كاتب الليث في حفظه مقالٌ مشهور.

* وأوسط الأقوال فيه ما قاله ابنُ عديّ: هو عندي مستقيم الحديث، إلا أنه يقع في حديثه في أسانيده ومتونه غلط، ولا يتعمد الكذب. الأمراض والكفارات/ ٢٠٢ ح٧٩

* عبدالله بن صالح: قال الحافظ في «مقدمة الفتح» (٤١٣): «ليس هو من شرط البخاري في الصحيح». ثم هو متكلمٌ فيه. الأربعون الصغرى/ ٩٤ ح٤٧

* ابن مهدي أوثق من عبدالله بن صالح، فقد تغيَّر حفظ عبدالله ﷺ. التسلية/ رقم ١٣٠

* أبوصالح: كاتب الليث. فخالف أبوصالح في تسمية شيخ الليث، وفي قول النبيّ ﷺ. والصواب في هذا ما رواه الجماعة، عن الليث. وأبوصالح: ضعيفٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٨

* وعبدالله بنُ صالحٍ، وإسحاقُ بنُ أسيدٍ فِيهِما ضعفٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٦/ شوال/ ١٤٢١

* عبدالله بن صالح: [عن ابن لهيعة، عن ابن المنكدر، عن جابر، مرفوعًا: الرفق في المعيشة خيرٌ من بعض التجارة] وإن تكلموا فيه، فإن متابعته لحجاج الرعيني تبريء عهدته من نكارة هذا الحديث، ونُعصِّبُ الجناية برأس ابن لهيعة، ولعله أخذه عن متروك أو نحوه فدلسه.. النافلة ج٢/ ٣٩

[عبدالله بن صالح له خصوصية في الليث بن سعد]

* أبوصالح: اسمه عبدالله بن صالح، وكان كاتبًا لليث، لازمه عشرين سنةً، ولكن ساء حفظه. التسلية/ رقم ١١٨

* عبدالله بن صالح: هو كاتب الليث، لازمه عشرين سنة، مختلف فيه، وهو حسن الحديث كما قال أبوزرعة، وحدُّهُ إذا لم يخالف. بذل الإحسان ٢/ ٩٥

* عبدالله بن صالح: كاتب الليث، لازمه عشرين سنة، وروايته عن الليث متماسكة، والله أعلم. الأمراض والكفارات/ ٢٢٣-٢٢٤ ح٨٦؛ فيه مقالٌ شهير لكنه كان من ألزم الناس لليث، لزمه عشرين سنة. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠٨

* في حفظه شيءٌ وكان له خصوصية في الليث. والله أعلم. تنبيه ٧/ رقم ١٦٧١

[نفيُ الكذبِ عن عبدالله بن صالح]

* عبدالله بن صالح كاتب الليث: قد علّق الدكتور محمد خليل هرّاس ﷾ عند ذكره بقوله: «هو كاتب الليث، وقد قدّمنا أنه ضعيفٌ بل كذّاب» اهـ.

* فهذه جرأة متناهيةٌ، ومعاذ الله أن يكون عبدالله بن صالح إلا صدوقًا أمينًا وإنما الشأنُ في حفظه. غوث المكدود ٣/ ٣٥٣ ح١١٠٦

[ابن الجوزي لم يجر على حال واحدة في حكمه على أبي صالح كاتب الليث]

* راجع ترجمة ابن الجوزي في (الأبناء). تنبيه ١/ رقم ٢٤٧

٤٨٣٨- **أبوصالح باذام**: ويقال: باذان. مولى أم هانيء بنت أبي طالب.

* ضعَّفه أهل العلم لأنه كبر، وساء حفظُهُ.

* وزعم ابنُ حبان عقب الحديث أن أبا صالح هذا اسمه: ميزان، ووثقه. ولم يتابعه أحدٌ على ذلك، كما قال الحافظ ابن حجر في «النكت الظراف»

(٤/ ٣٦٨). مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٣

* أبوصالح باذام: فيه كلام كثير، والصواب في حاله أنه ضعيفٌ، وهو يروي في التفسير ما لم يتابعه أهل التفسير عليه كما قال ابنُ عديّ، لكنه متابع بأبي مالك الغفاري. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٩

* ضعيفٌ، فضلًا عن أن الشيخين لم يخرجا له. الصمت/ ١٦٧ ح٢٨٢

* ضعيفٌ، ليس بشيءٍ. التسلية/ رقم ٦٧؛ ضعيفٌ. بذل الإحسان ١/ ١٠٧؛ التسلية/ رقم ٦٨

* أبوصالح: [عن ابن عباس ﷺ] هو مولى أم هانيء، وهذا سندٌ رجاله ثقات إلا أبا صالح، فإنه ضعيفٌ لاختلاطه. التسلية/ رقم ١٧

[حديث: صلاة حفظ القرآن]

* قال العُقَيليُّ في مَوضِع الحديث: مُحمَّدُ بنُ إبراهيمَ، عن أبي صالحٍ: مَجهُولان جَمِيعًا بالنَّقل والحديثُ غيرُ محفُوظٍ... ثُمَّ خَتَمَ التَّرجَمةَ بقوله: ليس يَرجِعُ مِن هذا الحديثِ إلى صِحَّةٍ وكِلا الحديثَينِ ليس لَهُ أصلٌ ولا يُتابَعُ عَلَيهِ.

* قلتُ: كذا ذَهَب العُقَيليُّ إلى أنَّ أبا صالحٍ هذا مجهولٌ.

* وخالَف في ذلك ابنُ الجَوزِيِّ، فقال في «الموضُوعات» (٢/ ٤٥٨-الطَّبعة الجديدة) عقب الحديث: «وأبوصالحٍ لا نعلمُهُ إلا إسحاقُ بن نَجِيحٍ، وهو متروكٌ».

* وأقرَّهُ السِّيوطيُّ في «اللآليء» (٢/ ٦٦)، وهو ليس عندي كما قال ابنُ الجَوزِيِّ، بل هو عندي أبوصالحٍ مولَى أُمِّ هانئٍ واسمهُ: باذَانُ أو: باذَامُ؛ فقد ذَكَرُوا أنَّه يَروِي عن عِكرِمَة، وهو أعلَى طبقَةً من إسحاقَ بنِ نَجِيحٍ المَلطِيِّ.

* فالصَّحيح عِندي أنَّهُ مولى أُمِّ هانئٍ، وهو ضعيفٌ جدًّا، وقلَّ مَن رَضِيهُ. واللهُ تعالى أعلَمُ.

* [راجع ترجمة محمد بن إبراهيم القرشي] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٤٨٣٩- **أبوصالح مولى ضباعة**: [ميناء] عن أبي هريرة. مجهولٌ. لم يرو عنه إلا كامل أبوالعلاء. تنبيه ٣/ رقم ٨٩٣

٤٨٤٠- **أبوصخر**: حميد بن زياد الخراط، مُتكلّمٌ فيه.

* فضعَّفه ابنُ معين في رواية والنسائيُّ وقوَّاهُ آخرون. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٦١

* أبوصخر: هو حميد بن زياد الخرَّاط. وثقه ابنُ حبان والدارقطنيُّ والعجليُّ وقال أحمد وابنُ معين: ليس به بأس. وضعَّفه ابن معين في رواية والنسائيُّ. وهو صدوقٌ متماسكٌ. وقد توبع. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٧

[أبوصخر، عن يزيد بن عبدالله بن قسيط، عن أبي هريرة ﷺ]

* قلتُ: هذا سندٌ حسنٌ. وأبوصخر اسمه حميد بن زياد، وثّقه ابن حبان، والدارقطنيُّ. وقال أحمد، وابن معين في رواية: «لا بأس به».

* وضعّفه ابنُ معين في رواية، والنسائيُّ. وقال ابنُ عديّ: «صالح». فهو حسن الحديث. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٣١-٣٢

* حميد بن زياد: أبوصخر. مختلفٌ فيه. فضعَّفه ابنُ معين في رواية والنسائيُّ. وقال أحمد وابنُ معين في رواية: لا بأس به. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٥٠

* أبوصخر: حميد بن زياد الخراط، أحدُ الثقات. مسند سعد/ ١٠٩ ح٥٤؛ وثّقه ابنُ معين، وقال هو وأحمد: «لا بأس به». وضعَّفه ابنُ معين في رواية، والنسائيُّ. مسند سعد/ ١١٢ ح٥٦

* أبوصخر: واسمه حميد بنُ زياد، ونقل ابنُ الجوزي أنَّ ابنَ معين ضعف حميدًا وهذه عادته، ينقل الجرح ويتغاضى عن التوثيق (!).

* وأبوصخر وثقه ابنُ معين في رواية في «الكامل» (٢/ ٦٨٥)، وابنُ حبان، والدارقطنيُّ. وقال أحمد، وابنُ معين في رواية: «ليس به بأس». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٥٢

[أبوصخر حميد بن زياد، عن مكحول؛ وعنه حيوة بن شريح]

* وسنده حسنٌ في الشواهد، وأبوصخر: في حفظه مقال. الأربعون الصغرى/ ٧٩ ح٣٦

٤٨٤١- **أبوصفوان**: [هو عبدالله بن سعيد بن عبدالملك بن مروان أبوصفوان الأموي الدمشقي نزيل مكة] قال مسلم: أبوصفوان هذا هو: عبدالله بنُ عبدالملك، يتيمُ ابن جريجٍ، عشر سنين في حجره. تنبيه ٣/ رقم ١٠٥٧

٤٨٤٢- **أبوضمرة**: أنس بنُ عياض، ثقةٌ. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٥

* «أبوضمرة، عن عبدالله بن سعيد بن أبي هند» هذه الترجمة أخرجها النسائي وحده. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٤ ح٦١

٤٨٤٣- **أبوطارق السعديّ**: [عن الحسن، وعنه جعفر بن سليمان الضبعيُّ] مجهولٌ لا يُعرف كما قال الحافظان: الذهبيُّ، وابنُ حجر. الأربعون الصغرى/ ١٢٣ ح٦٦

٤٨٤٤- **أبوطالب**: [عن عمار الدُّهني، وعنه النضر بن إسماعيل] إسناده ضعيفٌ، وعلَّةُ ذلك هو أبوطالب هذا، وأظنه المترجم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٣٩٧) قال: «روى عنه طالوت العرفطي، روى عنه النضر بن إسماعيل» ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. الصمت/ ٢٧٧-٢٧٨ ح٦١٦

٤٨٤٥- **أبوطالب العشاري**: [محمد بن عليّ بن الفتح. سمع من أبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٤٨٤٦- **أبوطالب القاص**: يحيى بنُ يعقوب [عن محارب بن دثار، عن جابر مرفوعًا: **نعم الإدام الخل، وكفى بالمرء شرًا أن يسخط ما قُرِّب إليه**]

* وهذا سندٌ ضعيفٌ. وأبوطالب القاص قال البخاريُّ: «منكر الحديث».

* وقال ابنُ حبان: يروي عن الثقات الأشياء المقلوبات على قلة روايته حتى ربما سبق إلى قلب من يسمعها أنه كان المتعمد لذلك، لا يجوز الاحتجاج به.

* وترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ٢/ ١٩٨-١٩٩) وقال: «سألت أبي عنه فقال: محله الصدق لم يرو شيئًا منكرًا وهو ثقة في الحديث، أدخله البخاري في «كتاب الضعفاء» فمسعتُ أبي يقول: يحول من هناك» اهـ.

* ولم يتفرد البخاريُّ بتضعيفه كما رأيت. وذكره ابنُ عديّ في «الضعفاء» وأورد له هذا الحديث وكذلك فعل الذهبيّ.

* وقوله في الحديث: «وكفى بالمرء.. إلخ» لم يروه أحد من أصحاب محارب ابن دثار، وهم نجوم الدنيا في الحفظ، مثل: سفيان الثوري وشعبة ومسعر ابن كدام، وتابعهم آخرون ممن ذكرتهم.

* أضف إلى ذلك أنه قليل الرواية، فلم يكن مكثرًا مع الثقة - حتى يحتمل له ذلك... فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٠١-٢٠٢ ح٧١

٤٨٤٧- **أبوطاهر**: [عن أبي يزيد المدينيّ، عن ابن عباس في حديث «قصة بدء إسلام أبي ذر؛ وعنه جعفر بنُ سليمان الضبعي] وإسناده ضعيفٌ.

* وأعلَّه الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٣٢٧-٣٢٨)، فقال: «فيه أبوالطاهر، ولم أعرفه. وبقية رجاله رجال الصحيح».

* قلتُ: كان الصوابُ أن يقول مجهول، كما يظهر من ترجمته، لأن قول الناقد في راوٍ: «لا أعرفه» يعني: لم أجد له ترجمة.

* وأبوالطاهر هذا ترجمه البخاريُّ في «الكنى» (٣٩٩)، وابنُ أبي حاتم في الجرح والتعديل (٤/ ٢/ ٣٩٨)، وقالا: «روى عن أبي يزيد المديني، روى عنه جعفر بن سليمان». فهو على هذا الرسم مجهولُ العين. تنبيه ٨/ رقم ١٨٦٣

. . . . . **أبوطاهر المخلص**: محمد بن عبدالرحمن بن العباس

٤٨٤٨- **أبوطاهر الهاشميّ**: أحمد بنُ عيسى [ابن عبدالله بن محمد العلوى] نقل الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ١٢٦) أنَّ الدارقطنيّ كذَّبه. وذكر له الذهبيُّ حديثًا، ثم قال: «باطلٌ». تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٣

* أحمد بن عيسى العلوي: كذَّبه الدارقطنيُّ، وجزم الذهبيُّ ببطلان الحديث [حديث: **يرحمُ الله خُلَفَائِي. قيل ومن خلفاؤُك يا رسول الله. .**]، وكذا شيخنا الألباني في «الضعيفة» (رقم ٨٥٤)، وقال الزيلعي في «نصب الراية» (١/ ٣٤٨): «موضوع». مجلسان الصاحب/ ٥٣

. . . . . **أبوالطاهر بن السرح**: أحمد بن عَمرو بن السرح

٤٨٤٩- **أبوطاهر مولى الحسن بن عليّ**: وأمَّا قول الطبراني: «أبوطاهر مولى الحسن بن عليّ» فهذا راوٍ آخر ترجمه البخاريُّ في «الكنى» (٣٩٧) وابنُ أبي حاتم (٤/ ٢/ ٣٩٧). وذكر أنه روى عن أنس بن مالك، وعنه حفصُ بن غياث. ونبَّه على هذا محقق «مجمع البحرين» (٦/ ٣٧٥) فأجاد. تنبيه ٨/ رقم ١٨٦٣

٤٨٥٠- **أبوطلحة الخولاني**: [راجع تمام البحث في ترجمة: «أبي سنان القسملي»] وأيضا ففي سند المرفوع: «أبوطلحة الخولاني». قال الطبرانيُّ:

«مختلفٌ في صحبته»، واختلف في اسمه، ولا نعلم عنه راويا إلا أبا سنان هذا. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٠٠-١٠١

. . . . . **أبوطوالة**: عبدالله بن عبدالرحمن بن معمر

٤٨٥١- **أبوطيبة**: [أبوشجاع، عن أبي طيبة، عن ابن مسعود ﷺ مرفوعًا: «**من قرأ سورة الواقعة كل ليلة. .**»]

* قال شيخنا أبوعبدالرحمن الألباني [رحمه الله] في «الضعيفة» (٢٨٩): «وهذا سندٌ ضعيفٌ قال الذهبيُّ: أبوشجاع نكرةٌ لا يعرف عن أبي طيبة، ومن أبوطيبة؟ عن ابن مسعود بهذا الحديث مرفوعًا».

* وقد أشار بهذا الكلام إلى أن أبا طيبة نكرة لا يعرف، وصرح في ترجمته بأنه مجهول. . مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٧

٤٨٥٢- **أبوطيبة**: واسمه عيسى بن سليمان الدارمي [ابن دينار الجرجاني]، هو والد أحمد الراوى عنه. ضعفه ابن معين.

* وساق له ابن عدي عدة مناكير، وقال: رجل صالح، لا أظن أنه كان يتعمد الكذب لعله شُبِّه عليه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤

٤٨٥٣- **أبوطيبة**: [المروزي قاضي مرو عن أبي مجلز وعنه أبوتميلة] وهذا الإسناد لا بأس به، وأبوطَيبَةَ اسمُه عبدالله بنُ مُسلِمٍ السُّلَمِيُّ. وفي حفظه مقالٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٨/ ذو الحجة/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٤٨٥٤- **أبوظبيان الجنبي**: حصين بنُ جندب بن عَمرو بن الحارث: [عن عليّ ﷺ، وعن ابن عباس ﷺ]

* قد تكلِّم في سماع أبي ظبيان من عليّ بن أبي طالب ﷺ. وقد أثبته

الدارقطنيُّ - كما في نصب الراية (٤/ ١٦٣). والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ١١٠ ح٨٠٨

* [أبوظبيان عن معاذ بن جبل ﷺ] منقطع بين أبي ظبيان ومعاذ فإنه ما أدركه. الإنشراح/ ٦٨ ح٧٦

٤٨٥٥- **أبوظلال القسمليّ**: [هو: هلال بنُ أبي هلال، يروي عن أنس ﷺ]

* قال المنذريُّ في «الترغيب» (٢/ ٤٩٨): فيه أبوظلال وقد وُثق، ولا يضرّ في المتابعات.

* قلتُ: كذا! وأبوظلال عامة النقاد على تضعيفه، بل رجح الذهبيُّ وهاءه. فالسندُ واهٍ. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٣٠

٤٨٥٦- **أبوعاصم الغنوي**: [عن أبي الطفيل عامر بن واثلة ﷺ] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٣/ ٣٥٩): «رجاله ثقات»، وقال في موضع آخر (٨/ ٢٠٠-٢٠١): «رجاله رجال الصحيح، غير أبي عاصم الغنوي، وهو ثقةٌ» اهـ.

* قلتُ: أبوعاصم هذا، وثقه ابن معينٍ. وقال أبوحاتم: «لا أعرفه». ولم يحدث عنه سوى حماد بن سلمة. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٢٢-٤٢٣

٤٨٥٧- **أبوعاصم النبيل**: الضحاك بنُ مخلد الشيباني **أحد الثقات**. كتاب البعث/ ٥١ ح٢٠؛ **ثقةٌ ثبتٌ**. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٨؛ التسلية/ رقم ٦٣

* أبوعاصم النبيل: **وهو حجة نبيل**. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٦٨

[أبوعاصم النبيل في الثوري]

* **يدلُّ على ذلك** قولُ ابن معين: «**وأما عبدالرزاق، والفريابي، وأبوأحمد** الزبيري، وعبيدالله بن موسى، وأبوعاصم، وقبيصة وطبقتهم فهم كلُّهم في

«سفيان» قريبٌ بعضهم من بعض، وهم دون يحيى بن سعيد، وابن مهدي، ووكيع، وابن المبارك، وأبي نعيم». وهؤلاء الذين قرنهم ابن معين بـ«عبدالرزاق» تكلم العلماءُ في روايتهم عن الثوري. الديباج ٢/ ٨٣-٨٤.

[أبوعاصم النبيل وأبوأسامة حماد بن أسامة عند الإمام أحمد عليه رحمة الله]

* سئل أحمدُ عن أبي أسامة، فقال: «كان ثبتًا، ما كان أثبته، لا يكاد يخطيء» وقيل له: أبوعاصم النبيل وأبوأسامة أيهما أثبتُ في الحديث؟ فقال: أبوأسامة أثبت من مائة مثل أبي عاصم، كان أبوأسامة صحيح الكتاب، ضابطًا للحديث كيسًا، صدوقًا.

* وناهيك بمثل هذا من الإمام أحمد، وأبوعاصم ثقةٌ ثبتٌ.. التسلية/ رقم ٦٣

[نموذج وهم فيه أبوعاصم النبيل مع ثقته]

* [أبوعاصم النبيل، عن ابن جريج، عن الزهريّ، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «**ليس منا من لم يتغنَّ بالقرآن**». فخالف في لفظه]

* كذا رواه أبوعاصم مخالفًا عبدالرزاق ومحمد بن بكر، وروايتهما أرجح من روايته؛ وقد وهم فيه أبوعاصم، وإنما جعلنا الوهم منه لا من غيره: لأن جماعة من الثقات رووه عنه هكذا.

* ولأن أصحاب الزهري رووه عنه بلفظ: «**ما أذن الله لشيءٍ**..» مثل رواية ابن جريج من طريق عبدالرزاق، ومحمد بن بكر عنه.

* وثالثًا: فلأن جماعة من أصحاب أبي سلمة تابعوا الزهريَّ على لفظ: «ما أذن..» منهم: **محمد بن عَمرو، وعَمرو بن دينار، ومحمد بن إبراهيم التيمي، ويحيى بن أبي كثير**»...

* قلتُ: ومن تدبر ما مرَّ ذكره، وما يأتي يلوح له شذوذُ رواية أبي عاصم النبيل مع ثقته ونبله وجلالته. والله أعلم.

* والغريب أن الحافظ ابن حجر لم يتعرض للجواب عن هذا الحديث، في موضعه من «الفتح»، ولا في موضعه من المقدمة، فصل الأحاديث المنتقدة في «الصحيح»!! التسلية/ رقم ٧٤

. . . . . **أبوعامر الخزاز** = صالح بن رستم

٤٨٥٨- **أبوعبدالرحمن الأذرميّ**: عبدالله بن محمد بن إسحاق الجزري [عن محمد بن خازم، وعنه أبوبكر بنُ أبي داود] أحدُ شيوخ النسائيّ، وأبي داود، وهو ثقة. كتاب البعث/ ٨٨ ح٤٧

٤٨٥٩- **أبوعبدالرحمن الحُبُلّي**: هو عبدالله بن يزيد المعافري [عن عبدالله ابن عَمرو ﷺ؛ وعنه حيى بنُ عبدالله المعافري]

* ما احتج به البخاريُّ في «الصحيح». كتاب البعث/ ١٢٩ ح٧٤؛ فإنَّ عبدالله ابن عياش وأباه وأبا عبدالرحمن الحبلي ما احتج بهم البخاريُّ، ولم يخرج لهم شيئًا في «صحيحه». . التسلية/ رقم ١٥

* أبوعبدالرحمن الحبلي: قال الحاكِمُ: «صحيحٌ على شرط الشَّيخين»، ووافَقَهُ الذَّهبيُّ. وليس كما قالا، والصَّوابُ أنَّه على شرط مُسلِمٍ؛ فهذه التَّرجمة: «سعيد بن أبي أيُّوب، عن عيَّاش بن عبَّاسٍ، عن أبي عبدالرَّحمن الحُبُلِيِّ»، لَم يُخرِّجها البُخاريُّ، ولم يَروِ البُخاريُّ شيئًا لعيَّاش بن عبَّاسٍ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٤/ شوال/ ١٤١٨؛ مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤١٨

٤٨٦٠- **أبوعبدالرحمن السُّلَمي**: [عبدالله بنُ حبيب بن رُبَيْعَةَ، الكوفي المقرىء]

* لكن قال البوصيري في «الزوائد» (١/ ٣١٠): وقيل: إن أبا عبدالرحمن السلمي لم يسمع من ابن مسعود.

* قلتُ: وهذا القول خطأ من قائله، وقد دللت على ذلك في تخريج حديث: «**خيركم من تعلم القرآن وعلّمه**» ولله الحمد.

* ويكفي الآن قول البخاري في «التاريخ الكبير» (٣/ ١/ ٧٣)، وفي «الصغير» (١/ ٢٠١): سمع عليًّا وعثمان وابن مسعودٍ.

* والبخاريُّ حجةٌ في هذا الباب. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٠٥

[بحث سماع أبي عبدالرحمن السلمي من عثمان وعليّ وابن مسعود ﷺ]

[حديث: «خيركم من تعلم القرآن وعلمه»]

* أما قول شعبة: «لم يسمع أبوعبدالرحمن السلمي من عثمان» فقد روى هذه المقالة عنه يحيى بنُ معين في «تاريخه» (٤/ ٦٧)، ومن طريقه الهيثم بنُ كليب في «المسند» (ق٨٣/ ٢) فلا شك في غلط هذا القول، فقد ولد أبوعبدالرحمن السلمي في حياة النبي ﷺ، وعرض على عثمان وعليٍّ وابن مسعود، كما قال أبوعَمرو الدَّاني.

* وقد وقع في رواية شعبة: قال سعد بنُ عبيدة: أقرأ أبوعبدالرحمن خلافة عثمان إلى أن توفي في إمرة الحجاج»، وما بين آخر خلافة عثمان إلى أول ولاية الحجاج العراق: ثمانٍ وثلاثون سنة، وكانت مدةُ إقراء أبي عبدالرحمن السلمي أربعين سنة كما أخرجه ابن أبي شيبة (١٠/ ٥٦٣)، وأحمد في «الزهد» (٣٦٦)، وعنه أبونعيم في «الحلية» (٤/ ١٩٢)، قالا: حدثنا يحيى بن آدم، حدثني عبدالرحمن بن حميدٍ، قال: سمعت أبا إسحاق يقول: أقرأ أبوعبدالرحمن السلمي القرآن في المسجد أربعين سنةً» فعلى هذا يكون بدءُ الإقراء في السنتين الأخيرتين من خلافة عثمان، ولا يتصدى للإقراء - في العادة - إلا من هو في

سنٌّ متقدمة، لا سيما مع وجود الكبار من الصحابة، فلقاؤه لعثمان ثابتٌ لا ريب فيه.

* ولذلك قال الذهبيُّ في «معرفة القراء الكبار» (١/ ٥٤) بعد ذكر قول شعبة: «لم يتابع شعبة على هذا» كذا قال! وقد تابعه يحيى بن معين في رواية ابن أبي داود عنه، كما قال الحافظ في «الفتح» (٩/ ٧٥).

* وقال ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٩): «وزعم شعبةُ أنَّ أبا عبدالرحمن السلميَّ لم يسمع من عثمان، ولا من عبدالله، وسمع عليًا» اهـ. فكأنه ينكر عليه.

* [حاشية في الأصل، هكذا: ونقول هنا ما قاله الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٢٩٦) تعليقًا على تضعيف شعبة لهشام بن حسّان، قال: «هذا قولٌ مطروحٌ، وليس شعبة بمعصوم من الخطأ في اجتهاده، وهذه زلةٌ من عالم» اهـ.]

* أمَّا قولُ شعبة: «لم يسمع أبوعبدالرحمن من ابن مسعودٍ» فأبعدُ وأبعدُ. ولقاؤه بابن مسعود لا يشك فيه أحدٌ، كيف وقد أخذ عليه القرآن؟!

* ومما يدلُّ على ذلك: ما أخرجه ابنُ سعدٍ (٦/ ١٧٤) من طريق عبدالسلام ابن حرب، عن عطاء بن السائب، قال: دخلتُ على أبي عبدالرحمن السلميّ وقد كوي غلامًا له، قال: قلتُ: تكوي غلامك؟ قال: وما يمنعني، وقد سمعتُ عبدالله -يعني ابن مسعود- يقول: «إن الله لم ينزل داءً، إلا أنزل له شفاء».

* وأخرجه أحمد (١/ ٣٧٧)، والحميديُّ (٩٠)، وابنُ حبان (١٣٩٤) من طريقين عن عطاء بن السَّائب، به لكنهم رفعوه. وهذا سندٌ صحيحٌ حجَّةٌ في إثبات السماع، وممن رواه عن عطاء بن السائب: سفيان بن عيينة، وقد سمع منه قبل اختلاطه. ورواه الثوريُّ عن عطاء مثله. أخرجه ابن أبي شيبة (٧/ ٣٦١). والثوري من قدماء أصحاب عطاء، إلا أنه رواه بالعنعنة.

* لذلك قال البخاريُّ في التاريخ الكبير (٣/ ١/ ٧٣)، وفي الصغير (١/ ٢٠١): سمع عليًا، وعثمان، وابن مسعود، والبخاريُّ حجَّةٌ في هذا الباب والله أعلم.

* وقد استدلَّ من استدلَّ بأنه لم يسمع من عثمان بإسناد رواه: سعيد بن سالم، عن محمد بن أبان، عن علقمة بن مرثدٍ، عن أبي عبدالرحمن السلميّ، عن أبان ابن عثمان، عن عثمان، مرفوعًا فذكره. قال: فهذا يدلُّ على أنه لم يسمعه من عثمان، بل من ابنه.

* ولكن قال الدارقطنيُّ في «العلل» (ج١/ ق٧٩/ ٢) أن سعيد بنَ سالم القداح وهم في ذكره «أبان» في إسناده.

* وكذلك ضعفه الحافظ في «الفتح» فقال (٩/ ٧٥):

فإن كان محفوظًا، احتمل أن يكون السلميُّ أخذه عن أبان بن عثمان، عن عثمان، ثم لقي عثمان فأخذه عنه، وتُعُقِّب بأن أبا عبدالرحمن أكبرُ من أبان، وأبان اختلف في سماعه من أبيه أشدّ مما اختلف في سماع أبي عبدالرحمن من عثمان، فبعد هذا الاحتمال.

* ثم قال الحافظ (٩/ ٧٦):

«لكن ظهر لي أنَّ البخاريَّ اعتمد في وصله، وفي تخريج لقاء أبي عبدالرحمن لعثمان على ما وقع في رواية شعبة، عن سعد بن عبيدة من الزيادة وهي: أن أبا عبدالرحمن أقرأ من زمن عثمان إلى زمن الحجاج.

وأنَّ الذي حمله على ذلك هو الحديث المذكور، فدلَّ على أنه سمعه في ذلك الزمان، وإذا سمعه في ذلك الزمان، ولم يوصف بتدليس، اقتضى ذلك سماعه ممن عنعن عنه، وهو عثمان ﷺ، ولا سيما مع ما اشتهر بين القراء أنه قرأ القرآن على عثمان، وأسندوا ذلك عنه من رواية عاصم ابن أبي النجود وغيره، فكان هذا أولى من قول من قال: إنه لم يسمع منه» اهـ.

* التسلية/ رقم ٩١

* جَزَمَ شعبةُ وابنُ معين أنَّ أبا عبدالرحمن لم يسمع من عثمان، فلم يتردد البخاريُّ في روايته [يعني: في رواية حديثه عن عثمان ﷺ مرفوعًا: **خيركم من تعلم القرآن وعلمه**] مع أنه لا يعلم في إسنادٍ من الأسانيد أنَّ أبا عبدالرحمن السلمي، قال: سمعتُ عثمان، حتى احتاج الحافظ ابن حجر أن يتبنَّى رأي مسلم ليصحح هذا الإسناد، فقال في «فتح الباري» (٩/ ٧٦): «لكن ظهر لي أنَّ البخاريَّ...» انتهى.

* وهذا الذي ذكره الحافظُ هو رأي مسلم بعينه، والذي عابه عليه جماعةٌ ممن جاءوا بعده، وتحاملوا عليه. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٥

٤٨٦١- **أبوعبدالرحمن القرشي**: [عن إبراهيم بن عيسى، وعنه ابن أبي الدنيا] أما شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا] فهو: عبدالله بن عُمر بن محمد بن أبان المعروف بـ«مشكدانة». الصمت/ ٢٦٠ ح٥٥١

* ثقةٌ صدوقٌ، من رجال مسلم. خصائص عليّ/ ٥٨ ح٤٠

٤٨٦٢- **أبوعبدالرحمن المقريء**: هو عبدالله بنُ يزيد. ثقةٌ مشهورٌ.

* وجعله الألباني وعبدالله بن يزيد الإسكندراني واحدًا والصواب التفريق بينهما. تنبيه ٤/ رقم ١١٢٧

* أحدُ الذين سمعوا من ابن لهيعة قديمًا، والله أعلم. كتاب البعث/ ٤٣ ح١٣؛ الصمت/ ٤٨-٤٩ ح١٠؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦١

* [«عبدالله بن يزيد عن ابن لهيعة» يراجع لها «ابن لهيعة»]

٤٨٦٣- **أبوعبدالرحيم الجوزجانيّ**: واسمه محمد بنُ أحمد بن الجرَّاح، وهو ثقةٌ. تنبيه ١/ رقم ١٠٠

٤٨٦٤- **أبوعبدالرحيم**: [الحرّاني] خالد بنُ أبي يزيد، مولى عثمان بن عفان: وثّقه ابنُ معين وابنُ حبان. وقال أحمد وأبوحاتم: «لا بأس به».

* وكان أبوعبدالرحيم راوية زيد بن أبي أنيسة. كما في «تهذيب الكمال» (ج١/ لوحة ٣٦٩). خصائص عليّ/ ١٠٩ ح١١١

* خالد بن أبي يزيد بن سماك أبوعبدالرحيم: هو خال محمد بن سلمة وهو ثقة. النافلة ج١/ ٣٤

٤٨٦٥- **أبوعبدالله**: [الدّوسي، عن أبي هريرة ﷺ] هو ابنُ عمّ أبي هريرة، قال البوصيري في «الزوائد» (١/ ٢٩٦): هذا إسناد ضعيف أبوعبدالله لا يعرف حالُهُ... اهـ. تفسير ابن كثير ج١/ ٥١١

* أبوعبدالله: هو ابنُ عم أبي هريرة، اختلف في اسمه، وقال ابنُ القطان والذهبيُّ: «لا يُعرف». تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٩

٤٨٦٦- **أبوعبدالله**: [عن سعيد بن أبي الحسن، وعنه عبدربه بنُ سعيد] مولى أبي موسى الأشعري. مجهولٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٩

٤٨٦٧- **أبوعبدالله**: شيخ من غفار [يحدث عن سهل بن سعد ﷺ، وعنه عبيد ابنُ واقد القيسي] مجهول. بذل الإحسان ١/ ١١٧

٤٨٦٨- **أبوعبدالله الجدلي الكوفي**: [اسمه عبدبنُ عبد، وقيل: عبدالرحمن ابنُ عبد] وثّقه: أحمد، وابنُ معين، وغيرهما. خصائص عليّ/ ٩٣ ح٨٨

٤٨٦٩- **أبوعبدالله الجرجاني**: [هو رفيق إبراهيم بن أدهم: ثنا ابنُ جريج؛ وعنه الاحتياطي الحسين بنُ عبدالرحمن] شيخ الاحتياطي لم أجد له ترجمة. وقد ورد ذكره في ترجمة إبراهيم بن أدهم، من «تهذيب الكمال» (٢/ ٣٦). تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٦

٤٨٧٠- **أبوعبدالله الجرشيّ**: [عن رجل من حرس معاوية، وعنه جعفر ابنُ بُرقان] لم أهتد إلى تعيينه. الصمت/ ٢٤٤ ح٤٩٤

٤٨٧١- **أبوعبدالله الصيمريّ**: [هو الحسين بنُ عليّ بن محمد بن جعفر القاضي سكن بغداد، حدث عن الوزير أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ] حديث الوزير/ ٨

٤٨٧٢- **أبوعبدالله الطهراني**: [شيخ ابن أبي حاتم] محمد بنُ حماد أبوعبدالله الطهراني لم يكن من النقاد. [راجع توثيقه لـ«حفص بن عُمر العدني» المتروك] تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٧-١٤٨

* راجع ما كتب عنه في ترجمة (يُوسُف بن إسحاق الحلبي). الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٧١/ رمضان/ ١٤١٧

٤٨٧٣- **أبوعبدالله الفراء**: [عن سالم بن عبدالله، وعنه الدراورديُّ]

* لم أعرفه. ثم راجعت «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٤٠١) فوجدت فيه: «أبوعبدالله القزاز... قال أبي: مجهولٌ». النافلة ج١/ ٩٦

٤٨٧٤- **أبوعبدالله القرشيّ**: [عن ابن عُمر، مرفوعًا: «**الصفرةُ خضاب المؤمن..**»] فالحاصل أن آفة هذا الحديث هي من أبي عبدالله القرشيّ، فإنه: مجهولٌ، لا يُعرف. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٦٤

..... **أبوعبدالله الكندي البصري**: ميمون

٤٨٧٥- **أبوعبدالله بن نحيلة**: [عن رجل من أصحاب رسول الله ﷺ، وعنه الوليد ابن عبدالله بن أبي مغيث] سنده رجالُهُ ثقات غير أبي عبدالله هذا. التسلية/ رقم ٤٥

٤٨٧٦- **أبوعبدالله محمد بن أيوب**: [عن جعفر بن محمد، وعنه محمد

ابن إبراهيم السمرقندي] قال ابنُ الجوزي: .. ومحمد بن أيوب وجعفر بن محمد هما في غاية الضعف. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٣

٤٨٧٧- **أبوعبدالملك الكرندي**: [عن سفيان بن عيينة، وعنه عليّ بن الحسين ابن الجنيد] والكرندي ما عرفته. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٨

٤٨٧٨- **أبوعبلة**: [شمر بن يقظان العقيلي الشامي] والد إبراهيم بن أبي عبلة، لم يوثقه إلا ابن حبان. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٩

٤٨٧٩- **أبوعُبَيد**: [عن رجل عن أبي الدرداء ﷺ، وعنه أبوفروة يزيد ابنُ ستان] حاجب سليمان بن عبدالملك. ما عرفته[١]. مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٩

٤٨٨٠- **أبوعبيد**: القاسم بن سلام. وهو ثقةٌ حافظ. بذل الإحسان ٢/ ٩٦

٤٨٨١- **أبوعبيدالله**: مولى ابن عباس، ترجمه البخاريّ في «الكنى»، وابن حبان في «الثقات»، وقالا: «يروي عن سلمان وابن عباس، روى عنه يونس ابن خباب». فرسمه رسم المجهول. تنبيه ٤/ رقم ١١٦٣

٤٨٨٢- **أبوعبيدالله**: مولى بني هاشم. [عن شبابة، وعنه فارس بنُ جوين] ولْينظر من هو مولى بني هاشم هذا؟[٢] تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٧

٤٨٨٣- **أبوعبيدالمحاملي**: هو المحدث الثقة القاسم بنُ إسماعيل.

---

(١) أبوعبيد، هو المَذحِجي من رجال مسلم. اسمه عبدالملك، وقيل: حُيّ، وقيل: حُيَيّ، وقيل: حُوَيّ؛ سُئِلَ أبوزرعة عن أبي عبيد حاجب سليمان بن عبدالملك، فقال: شاميٌّ ثقةٌ. اهـ. «الجرح والتعديل» (٣/ ٢٧٥). والله أعلم.

(٢) نظرتُ في طبقة شبابة بن سوار (ت ما بين ٢٠٤ - ٢٠٦هـ) وهي طبقة صغار أتباع التابعين الطبقة التاسعة، ثم نظرت في طبقة تلاميذه، فظهر لي أن (أبا عبيدالله) يمكن أن تكون تصحفت من (أبي عبدالله). وأبوعبدالله مولى بني هاشم: هو محمد بن سعد بن منيع (٢٣٠هـ). صاحب كتاب الطبقات. وهو من طبقة كبار الآخذين عن تبع الأتباع الطبقة العاشرة. والله أعلم.

مجلسان النسائي/ ٤٢ ح١٤؛ أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. له ترجمة في «السير» (١٥/ ٢٦٣). حديث الوزير/ ٦-٩

. . . . . **أبوعبيدة** = يُراجع «**أبومعاوية العباداني**» فيما يأتي.

٤٨٨٤- **أبوعبيدة الحداد**: اسمه عبدالواحد بن واصل. تنبيه ٥/ رقم ١٢٩٦

٤٨٨٥- **أبوعبيدة بن حذيفة بن اليمان**: [عن أبيه حذيفة ﷺ] سنده ضعيفٌ لأجل أبي عبيدة ابن حذيفة. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٥٨

* قول الحاكم: (صحيح الإسناد) فليس كذلك، فإن التوثيق الوارد في أبي عبيدة ابن حذيفة ليِّنٌ، فقد وثقه العجليُّ وابنُ حبان وحالُهما في التوثيق معلومةٌ عند أهل الفن. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٣٨

[**أبوعبيدة بن حذيفة، عن عمَّته فاطمة؛ وعنه حُصَين بن عبدالرحمن**]

* قال شيخنا في الصحيحة (١٤٥): «إسناده حسنٌ، رجاله كلهم ثقات غير أبي عبيدة هذا فلم يوثقه غير ابن حبان (٥/ ٥٩٠)، لكن روى عنه جماعة من الثقات». الأمراض والكفارات/ ٣٤ ح٩

٤٨٨٦- **أبوعبيدة بن عبدالله بن مسعود**: لم يسمع من أبيه، على رأي العلماء المحققين كأبي حاتم الرازي، والنسائي، والترمذي، وابن سعد، وابن حبان، والبيهقي في آخرين. . بذل الإحسان ١/ ٣٦٥

* [روى عن أبيه عبدالله بن مسعود] وحكم الحديث في الموضع الأول أسدُّ، لأن أبا عبيدة لم يسمع من أبيه كما قال جماهير النقاد. التسلية/ رقم ٥٤

* لم يسمع من أبيه عند عامة المحققين من أهل العلم والله أعلم. التسلية/ رقم ١٥

* لم يسمع من أبيه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٨؛ النافلة ج٢/ ١٢٠؛ الفتاوى

الحديثية/ ج١/ رقم ١١٣/ جماد أول/ ١٤١٨؛ ابن كثير ج١/ ٣٥٨؛ لم يسمع من أبيه على أرجح أقوال العلماء المحققين. النافلة ج١/ ٢٤؛ لم يسمع من أبيه عند سائر النقاد، ولذلك استغربه الترمذيُّ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٥٨.

* إسناده ضعيفٌ، وعلَّةُ ذلك أنَّ أبا عبيدة لم يسمع من أبيه شيئًا. الزهد/ ٢٢ ح١١

* وإسناده ضعيف لانقطاعه بين أبي عبيدة وأبيه. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٦١؛ منقطع وأبوعبيدة لم يسمع من أبيه. التسلية/ رقم ٢٢، ٣٩

[حجج البدر العيني في مسألة إثبات سماع أبي عبيدة من أبيه]

* يمكن إجمال حجج البدر العيني في ثلاثة أمور:

* **الأول**: ما وقع في «الأوسط» من التصريح بالسماع.

* **الثاني**: تصحيح الحاكم لحديث فيه: «..أبوعبيدة، عن أبيه».

* **الثالث**: تحسين الترمذي لأحاديث رواها أبوعبيدة عن أبيه، ولولا أن الإسناد متصل ما حسَّنها، إذ شرط الحديث الحسن اتصال السند.

[الرد على البدر العيني]

* والجواب عن ذلك من وجوه، الأول: أنَّ التصريح بالسماع الذي وقع في «الأوسط» للطبراني لا يصحُّ، وبنظرة إلى السند الذي ساقه البدر العيني ﷺ تظهر لك الحجة.. وعليه فلا يمكن الاعتداد بذكر السماع لأجل يونس ابن خباب، فإنه كان يخطيء ويخالف، ومن كان هكذا، فلا يُستغرب منه أن يقلب العنعنة إلى تصريح بالسماع، وهذا معروفٌ ظاهرٌ لكل مشتغلٍ بهذا الفن. والله أعلم.

* **فإنْ قلتَ**: قد روى ابنُ أبي حاتم في «المراسيل»، بسنده إلى سلم بن قتيبة،

قال: قلتُ لشعبة: إنَّ البُرِّيّ يحدثنا عن أبي إسحاق، أنه سمع أبا عبيدة، أنه سمع ابن مسعود. فقال (يعني شعبة): أوه! كان أبوعبيدة ابن سبع سنين، وجعل يضرب جبهته. اهـ.

* فابن سبع سنين يمكن له أن يسمع بل يحفظ كما هو معروف ومبثوثٌ في بطون الكتب. فهذا دليلٌ في إثبات السماع.

* **نقولُ**: أما ابن سبع سنين يمكن أن يسمع، بل ويحفظ فنعم، ولكن البُرِّيّ واسمه عثمان بن مقسم كذبه ابن معين والجوزجاني، وتركه يحيى القطان وابن المبارك والنسائي والدارقطنيّ، فالدليلُ غيرُ قائمٍ.

* **فإن قلتَ**: قد قال الدارقطنيّ: «أبوعبيدة أعلم بحديث أبيه من حنيف بن مالك ونظرائه».

* **نقول**: أما حنيف بن مالك فصوابه: خشيف بن مالك - بخاء معجمة ثم شين فياءٌ - وقد ذكر في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٤٠١-٤٠٢) أنه روى عن عُمر وابن مسعود» فهذا يدلُّ على أنه قديم، ولكن ليس هناك تلازمٌ بين أن يكون الأعلم قد سمع، فيكونُ أبوعبيدة هو الأعلم بمذهب أبيه، وفتواه، فما دخلُ السماع هنا؟!.

* **فإن قلتَ**: قد روى عبدالواحد بن زياد، عن أبي مالك الأشجعيّ، عن عبدالله ابن أبي هند، عن أبي عبيدة، قال: خرجتُ مع أبي لصلاة الصبح. فهذا يدلُّ على أنه أدركه ووعاه.

* **نقولُ**: قال ابن أبي حاتم في «المراسيل» (ص٢٥٦) بعد أن ذكر لأبيه هذه الرواية: «قال أبي: ما أدري ما هذا؟! عبدالله بن أبي هند من هو؟!.

* **فإن قلتَ**: قد روى البخاريُّ في «الكنى» (رقم ٤٤٧)، قال: قال مسلم: نا

أبان، عن قتادة، عن أبي عبيدة، أنه فيما سأل أباه عن بيض الحمام؟ فقال: «صومُ يومٍ». فهذا يدلُّ على أنه وعاه حتى صار يسأله عن مثل هذا السؤال.

* نقولُ: أما مسلم بن إبراهيم وأبان بن يزيد فكلاهما ثقة. ولكن في السند عنعنة قتادة، فقد كان مدلسًا.

* فإن قلتَ: قال الذهبيُّ في «السير» (٤/ ٣٦٣): «روى عن أبيه شيئًا، وأرسل عنه أشياء» اهـ. فهذا التفريق من الذهبيّ يدلُّ على أنه سمع، وإلا لما كان هناك معنى لقول الذهبيّ «روى.. وأرسل».

* نقولُ: الذهبيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ يعتمدُ في التراجم على الكتب المتقدمة عليه، ولعله قال: «روى عن أبيه شيئًا» يقصد به ما ذكره البخاري في ترجمته، وقد سبق وأجبنا عنه.

* ثم الرواية لا تستلزم السماع، لا سيما والدليلُ الصحيح قائم على النفي كما سيأتي -إن شاء الله تعالى.

[نفي الاتصال بالإسنادِ الصحيحِ]

* فقد أخرج الترمذيُّ (١٧)، وابن أبي حاتم في «المراسيل» (ص٢٥٦)، من طريق محمد بن جعفر: نا شعبة، عن عَمرو بن مرة، قال: قلتُ: أبا عبيدة، هل تذكرُ من عبدالله شيئًا؟! قال: لا أذكرُ منه شيئًا».

* وتابعه أبوداود الطيالسيّ، قال: نا شعبة.. فذكره. أخرجه ابن سعد في «الطبقات» (٦/ ٢١٠)، عن الطيالسيّ.

* وهذا سندٌ صحيحٌ حجةٌ. وهو وحده كافٍ في الحكم بالانقطاع.

[وأهل الحديث ينفون سماع أبي عبيدة من أبيه]

* قلتُ: وإذ قد فرغنا من الإجابة عما قيل في سماع أبي عبيدة من أبيه،

نسوق أقوال العلماء في نفي السماع. . قال جماعةٌ من العلماء بأنه لم يسمع من أبيه، منهم:

١- أبوحاتم الرازي.

٢- ابن حبان.

٣- ابن سعد، قال: «ذكروا أنه لم يسمع من أبيه».

٤- الترمذيّ، كما سيأتي.

٥- النسائيُّ في «السنن» (٣/ ١٠٥).

٦- البيهقيُّ، كما في «نصب الراية» (١/ ١٤٦).

٧- المنذريُّ.

٨- العراقيُّ.

٩- الحافظ ابن حجر.

١٠- البوصيريّ في «الزوائد».

١١- نور الدين الهيثميّ في «المجمع» انظر مثلًا (٢/ ٦٠، ٦/ ٧١، ٧/ ١٩٣).

١٢- النوويُّ في «المجموع» (٣/ ٦٩).

١٣- الشيخ أحمد شاكر في مواضع كثيرة من المسند. وانظر (٦/ ٤، ٢٣، ٢٤، ٣٢، ٤٤، ٤٥، ٦٧، ٦٨، ٨١، ٨٩، ٩٥، ٩٩، ١١٩، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٥٦، ١٨١، ١٩٩، ٢٠١) وكذا تعليقه على «الروضة الندية» (ص١٧٣).

١٤- شيخنا الألبانيّ، في مواضع منها «الضعيفة» رقم (١٧٥، ٣٣٤، ٦١٥، ٩٦٥).

* **قلتُ: فهذا ما حضرني ساعة كتابة هذا البحث، ولو أني أنعمتُ النَّظر لوقفتُ على نماذج كثيرة. فهذا هو الوجه الأول في الردِّ على البدر العيني.**

[الوجه الثاني في الرد على البدر العيني]

* **أما الوجه الثاني**: أن العيني رَحِمَهُ اللَّهُ اعتمد على حديثٍ أخرجه الحاكم في «المستدرك» (٢/ ٥٧٢) من طريق زهير بن معاوية، عن أبي إسحاق، عن أبي عبيدة، عن أبيه، قال: إنما اشتري يوسف بعشرين درهمًا.. الحديث. قال الحاكم: «صحيحُ الإسناد» ووافقه الذهبيُّ!.

* قلتُ: كلا، وفي الإسناد علَّتان، دون الانقطاع.

الأولى: أنَّ أبا إسحاق السبيعي كان قد اختلط، وزهير بن معاوية سمع منه بعد الاختلاط، كما قال ابن معين وأحمد والترمذيُّ.

الثانية: أنَّ أبا إسحاق مدلسٌ وقد عنعنهُ. فلو صرّح أبوعبيدة بالسماع من أبيه في ذلك الخبر لم ينفعه، لكونه ما سلم من الخدش. والله أعلم.

* ثم إني -جدّ- متعجبٌ من العيني رحمه الله تعالى، كيف طابت نفسه باعتبار أن هذا الذي رواه الحاكم دليلٌ على السماع، مع كونه من العالمين -قطعًا- بكثرة أوهام الحاكم في «المستدرك»، والذهبيّ يتبعه في كثير من هذا الوهم؟! وهذا ما حدا بي -قديمًا- إلى تتبع كل ما وهم فيه الحاكم وتبعه عليه الذهبيُّ، فاستللته، وأظهرتُ وجهَ الصواب فيه، وسميتُهُ: «إتحاف الناقم بوهم الذهبي مع الحاكم» قطعتُ فيه شوطًا لا بأس به، وله قصةٌ ذكرتها في «مقدمته»، فلله الحمدُ.

[الوجه الثالث في الرد على البدر العيني]

* **الوجه الثالث**: وهو أعجبُ الوجوه الثلاثة على الإطلاق. وأكثرها طرافة. فقد زعم العيني رَحِمَهُ اللَّهُ أن الترمذيّ ممن يصححون سماع أبي عبيدة من أبيه اعتمادًا على تحسينه لكل الأحاديث التي أخرجها له: «إذ من شرط الحديث الحسن أن يكون إسناده متصلًا عند المحدثين».

* **قلتُ**: قد أخرج الترمذيُّ في «سننه» سبعة أحاديث من طريق أبي عبيدة عن أبيه، فأنا أشير إليها، ثم أنقل رأي الترمذيّ عقبه، والله المستعان.

١- الحديث رقم (١٧) في «**الاستنجاء بحجرين**»، وقال: «وأبوعبيدة بن عبدالله بن مسعود لم يسمع من أبيه».

٢- رقم (١٧٩) كتاب الصلاة، باب: «**ما جاء في الرجل تفوته الصلوات بأيتهن يبدأ**». وقال: «حديث عبدالله (يعني ابن مسعود) ليس بإسناده بأسٌ، إلا أن أبا عبيدة لم يسمع من عبدالله».

٣- رقم (٣٦٦) كتاب الصلاة، باب: «**ما جاء في مقدار القعود في الركعتين الأوليين**»، وقال: «هذا حديثٌ حسنٌ، إلا أن أبا عبيدة لم يسمع من أبيه».

٤- رقم (٦٢٢) كتاب الزكاة، باب: «**ما جاء في زكاة البقر**»، وقال: «أبوعبيدة بن عبدالله لم يسمع من عبدالله».

٥- رقم (١٠٦١) كتاب الجنائز، باب: «**ما جاء في ثواب من قدم ولدًا**». وقال: «هذا حديثٌ غريبٌ، وأبوعبيدة لم يسمع من أبيه».

٦- رقم (١٧١٤) كتاب الجهاد، باب: «**ما جاء في المشورة**». قال: «وهذا حديثٌ حسنٌ، وأبوعبيدة لم يسمع من أبيه». ثم أخرجه الترمذيّ (٣٠٨٤) في كتاب «تفسير القرآن» في «سورة الأنفال».

٧- رقم (٣٠١١، ٢) كتاب «تفسير القرآن/ آل عمران». وقال: «هذا حديثٌ حسنٌ».

* **قلتُ**: فظهر من كلام الترمذيّ على هذه الأحاديث أنه لم يقل: «**حديثٌ حسن**» ويسكت، بل يعقبه بأن: «**أبا عبيدة لم يسمع من أبيه**»: فأين محلُّ قول العيني: «ومن شرط الحديث الحسن أن يكون إسناده متصلًا..» ؟!.

* ثم إن الترمذي قال: «حديثٌ حسنٌ» فلا يمكن أن يحسن الحديث ثم يردفه بذكر الانقطاع في سنده، إلا أن يكون قد قصد أنه «حسنٌ لغيره» لمجيئه من طرقٍ أخرى بخلاف المنقطعة، أو يكون له شواهد.

* **فإن قلتَ**: قد قال الترمذيّ في الحديث (١٧٩): «ليس بإسناده بأسٌ إلا أن أبا عبيدة لم يسمع من أبيه»، فهذا يدلُّ على أن الإسناد المنقطع ليس به بأس.

* **قلتُ**: الجواب من وجهين، الأول: أن يحمل كلام الترمذيّ على أنه لا بأس به في الشواهد والمتابعات، وإلا فالمنقطع عند جمهور المحدثين قسم من الحديث الضعيف.

* **الثاني**: أن هذه العبارة يستخدمها كثيرٌ من المحدثين، فيقولون: «إسناده صحيحٌ لولا الانقطاع بين مكحول وأبي هريرة» قال ذلك البيهقيُّ في حديث: «**صلوا خلف كل برٍّ وفاجر**». فتخرج كلمة الترمذيّ هذا المخرج.

* **فإن قلتَ**: قد قال في الحديث (٢/٣٠١١): «هذا حديثٌ حسنٌ». فلم يذكر الانقطاع. **قلتُ**: قد ذكر الانقطاع في مواضع كثيرة والأخذ بالمفسر الزائد أولى كما هو معروف.

* وبالجملة فقد أطلتُ في هذا البحث، رجاء دفع الشبهة، وحسم مادة الجدل، وظهر منه **أن أبا عبيدة لم يسمع من أبيه** على الصحيح من أقوال المحققين، أما البدر العينيّ رحمه الله تعالى، فما تعلق بشيء له طائل. والله أعلم. النافلة ج١/ ٢٦-٣١

٤٨٨٧- **أبوعبيدة بن معن**: [هو عبدالملك بن معن بن عبدالرحمن بن عبدالله ابن مسعود المسعودي] أبوعبيدة اسمه: عبدالملك، وثقه: ابنُ معين والعجليُّ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٩٩

٤٨٨٨- **أبوعبيدة بن محمد بن عمار بن ياسر**: [عن أبيه، عن جدِّه رضي الله عنه]

اختلف فيه رأي أبي حاتم. ووثقه ابنُ معين، وعبدالله بن أحمد.

* وقال أبوحاتم في موضعٍ: «اسمه سلمة».

* وقد فرَّق البخاريُّ وغيرُهُ بينهما، فقال في: «سلمة»: «أُراه أخًا لأبي عبيدة» وهو الصواب. التسلية/ رقم ٥٤

* [يراجع ترجمة «سلمة بن محمد بن عمار»]

٤٨٨٩- **أبوعتاب الدلال**: [سهل بن حماد العنقزي البصري] صدوق لا بأس به. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٤؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

[نموذج خطأ لأبي عتاب الدلال سهل بن حماد]

* واختُلِف في إسناده [يعني حديث إذا وقع الذباب]..

* فرواه سَهلُ بنُ حَمَّادٍ أبوعتَّابٍ الدَّلالُ، عن عبدالله بن المُثَنَّى، عن ثُمامَة، عن أنسٍ مرفُوعًا فذكره.

* ذكرَهُ ابنُ أبي حاتمٍ في «العِلل» (ج١/ رقم ٤٦)، وقال: «قال أبي، وأبوزُرْعَة جميعًا: رواه حَمَّادُ بنُ سَلَمة، عن ثُمَامة بن عبدالله، عن أبي هُريرَة. قال أبوزُرعَة: وهذا الصَّحيحُ. وقال أبي: هذا أَشبَهُ، عن أبي هُريرَة، عن النبيّ ﷺ، ولَزِمَ أبوعتَّابٍ الطَّريق، فقال: «عن عبدالله، عن ثُمامة، عن أنَسٍ». وقال أبوزُرْعَة: هذا حديثُ عبدالله بن المُثَنَّى، أخطَأَ فيه عبدالله، والصَّحيحُ: ثُمامَةُ، عن أبي هُريرَة» اهـ.

* وكذلك قال الدَّارَقُطنيُّ في «العِلل» (٣/ ٣٩/ ١) مُرَجِّحًا حديثَ حمَّادِ بنِ سَلَمة.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩

. . . . . **أبوعثمان الشامي**: معاوية بن يحيى الشامي

. . . . . **أبوعثمان الكلبي**: عبدالله بن زيد الحمصي

٤٨٩٠- **أبوعثمان النهدي**: [هو: عبدالرحمن بن ملّ بن عَمرو. كوفيّ، سكن البصرة]

* سليمان التيمي: والد المعتمر. أحدُ الحفاظ الكبار. قدَّمه أحمد وأبوحاتم على عاصم الأحول في أبي عثمان النهدي. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٤

* قال الشَّيخ فضلُ الله الجِيلانِيُّ في «فضل الله الصَّمَد» (٢/ ٤٨٨): «أبوعُثمان الرَّاوِي عن أبي هُريرَة اثنان، الأوَّل: مُسلِمٌ الطُّنْبُذِيُّ، والآخرُ: عبدالرَّحمن ابنُ مَلٍّ النَّهْدِيُّ، والأقرَبُ مِنهُما هو الطُّنْبُذِيُّ». كذا قال! وليس بغريبٍ مِنهُ، والصَّوابُ أنَّهُ النَّهْدِيُّ بلا تَرَدُّدٍ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٨/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

[بحث سماع أبي عثمان النهدي من بلال]

[عاصم الأحول عن أبي عثمان، قال: قال بلال للنبيّ ﷺ **لا تسبقني بآمين**..]

* أشار الحافظ في «الفتح» (٢/ ٢٦٣) إلى هذا الحديث، وقال: «رجاله ثقات لكن قيل: إن أبا عثمان لم يلق بلالًا، وقد روى عنه بلفظ: أن بلالًا قال: وهو ظاهر الإرسال، ورجحه الدارقطنيُّ وغيره على الموصول» اهـ.

* والصواب أن الوجهين متكافئان، بل جهة الوصل أقوى.

* فيبقى قول من قال: «أبوعثمان لم يلق بلالًا» وهو قول ضعيفٌ، وكأنه لذلك مرَّضه الحافظ، فإن أبا عثمان مخضرم أدرك الجاهلية وهو أكبر سنًّا من عائشة ومن أنس وابن عباس.

* وثبت سماعه من عُمر بن الخطاب في «صحيح البخاري» وغيره.

* وردَّ الحاكم على هذه المقالة، فقال: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه. وأبوعثمان النهدي مخضرم، قد أدرك الطائفة الأولى من الصحابة» اهـ.

* وفي تصحيحه الحديث على شرط الشيخين نظرٌ من جهة أنَّ الشيخين لم يحتجا بـ«أبي عثمان عن بلال».

* ولكن الإسناد صحيحٌ والحمد لله. ابن كثير ج١/ ٥١٣ [وانظر «أبوعمير»]

٤٨٩١- **أبوعثمان بن سَنَّةَ الخُزَاعِيّ**: [عن ابن مسعود رضي الله عنه] قال الذهبيُّ: «ما أعرف روى عنه غير الزهريّ» فهو بهذا يشير إلى جهالته. وهو الصواب.

* وقال الحافظ في «التقريب» مقبولٌ! يعني: في المتابعة. بذل الإحسان ١/ ٣٤٢

٤٨٩٢- **أبوعجلان**: [عن نعيم بن أبي هند، وعنه سنان بن هارون البرجمي] ليس هو المترجم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٤٢٠) فإنه عالي الطبقة، ويغلب على ظني أنه مصحَّفٌ عن «ابن عجلان» أو غيره. تنبيه ٣/ رقم ١٠٤٧

٤٨٩٣- **أبوعُذْرَةَ**: [عن عائشة رضي الله عنها]

* قال الترمذي: . . وإسناده ليس بذاك القائم.

* قلتُ: وذلك لجهالة أبي عُذْرَةَ، كما قال ابنُ المديني وأبوزرعة، وغيرهما. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٥٠

٤٨٩٤- **أبوعُشَّانة حيّ بن يُؤمِن**: [نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أَكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ -ألا وهو أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ- حَكَمَ على الحديثِ بأنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ على حديثِهِ بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ

«عِلَل الحَدِيث» لابن أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ -رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا-..]

* ١٦- وقال (رقم ١٩٤٥): «وسمِعتُ أبي وحدَّثَنا عن يَحيَى بن عُثمان ابن صالحٍ المِصرِيِّ، عن أبيه، عن ابنِ لَهِيعَةَ، عن أبي عُشَّانَةَ حَيِّ بن يُؤمِن، عن عُقبَةَ بن عامِرٍ الجُهَنِيِّ، قال: قال رسُول الله ﷺ: «**لو كان فيكم مُوسَى وعصَيتُمُوني دخَلتُم النَّارَ**».

* قال أبي: هذا حَدِيثٌ كَذِبٌ. قال أبومُحمَّدٍ: أبوعُشَّانَةَ ثِقَةٌ».

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٤٨٩٥- **أبوعصام البصريُّ**: [عن أنس بن مالك ﷺ] لم يوثقه إلا ابنُ حبان. وأخرج له مسلمٌ حديثًا واحدًا في «كتاب الأشربة» (٢٠٢٨/ ١٢٣). التسلية/ رقم ٤٣

٤٨٩٦- **أبوعصمة**: [المروزي] هو نوح بن أبي مريم.

* الكذّاب المعروف الذي وضع أحاديث فضائل القرآن والسور، حتى قال فيه ابن حبان وصدق: وجمع كلَّ شيءٍ إلا الصدق! وكان يلقب بـ«نوح الجامع». التسلية/ رقم ١٢، ٨، النافلة ج٢/ ٣٤

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (البيهقي)]. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

* نوح بن أبي مريم: هالكٌ اتفق المحدثون على طرحه وعدم الاعتداد بحديثه. التسلية/ رقم ٦٧، ٥٨؛ هالكٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٨

* كذابٌ. التسلية/ رقم ٩٩؛ تالفٌ تنبيه ٢/ رقم ٧٩٨، ٧٣٢

* تالفٌ البتة. تنبيه ١/ رقم ٢٩٠، ٢٠٨

* كان يلقب بـ«الجامع» لأنه جمع علومًا كثيرة، لكنه كان يضع الحديث،

ويكذب على رسول الله ﷺ، وهو الذي وضع الأحاديث في فضائل سور القرآن، فلما سئل عن ذلك، قال: رأيت الناس شغلوا بفقه أبي حنيفة ومغازي ابن إسحاق عن قراءة القرآن، فوضعت هذه الأحاديث حسبةً لله تعالى بالكذب على النبيّ ﷺ.

* وقد صدق ابن حبان إذا قال فيه: جمع كلَّ شيءٍ إلا الصدق. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٨٩/ صفر/١٤١٨؛ التوحيد/ صفر/١٤١٨؛ شعبان/ ١٤٢٦

* نوح بن أبي مريم: والوليد بن الفضل وأصرم بن حوشب: ثلاثتهم هلكى. تنبيه ١/ رقم ٢٧٠

* وهذا سندٌ تالفٌ. ونوح بن أبي مريم هالكٌ. وهو المسمى بـ«نوح الجامع» قال ابنُ حبان: «جمع كل شيء إلا الصدق». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٣٥

٤٨٩٧- **أبوعفيف**: [عن معاذ بن جبل رضي الله عنه، وعنه ميمون أبوحمزة الأعور وأبووائل شقيق بن سلمة] لم أعرفه، وما وجدت له ترجمة. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٧٥

٤٨٩٨- **أبوعقال**: واسمه هلال بن زيد بن يسار.

* قال أبوحاتم والنسائي: «منكر الحديث» وزاد النسائي: «ليس بثقة».

* وترجمه البخاري في «الكبير» (٤/ ٢/ ٢٠٥)، وقال: «في حديثه مناكير».

* وقال ابن حبان في «المجروحين» (٣/ ٨٦-٨٧): كان ممن يروي عن أنس ابن مالك أشياء موضوعة، ما حدث بها أنس قط، منها رواية الثقات عنه، ورواية الضعفاء جميعًا. لا يجوز الاحتجاج به بحال، ولا ذكر حديثه إلا على جهة الاعتبار. اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٥٥

٤٨٩٩- **أبوعقيل**: [عن محمد بن نعيم مولى عُمر بن الخطاب] أظنه صاحب بهية وهو ضعيفٌ. الصمت/ ٢٢٨ ح٤٤٩

* يحيى بن المتوكل: صاحبُ بُهيّة. ضعفه أحمد وابن معين، وقال: «منكر الحديث» وابن المديني وأبوحاتم والنسائيُّ في آخرين. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٤

* أبوعقيل يحيى بن المتوكل: [عن حفص بن عثمان، وعنه خالد بن مِرْداس] ضعيفٌ. الصمت/ ١٣١ ح١٩٥

* يحيى بن المتوكل أبوعقيل: [عن إسماعيل بن رافع، وعنه عليّ الجهضميّ] ضعيف عند الجمهور كما قال الهيثميُّ في المجمع (٥/ ٥٣، ٨/ ٢٧). الصمت/ ١٠٣ ح١٣٤؛ النافلة ج١/ ٧٨

٤٩٠٠- **أبوعكرمة المخزومي**[1]: [عن أبي هريرة ﷺ، وعنه منصور ابن دينار] لم أهتد إليه. ولا أظنه المترجم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٤٢١). غوث المكدود ٣/ ٢٧١ ح١٠٢٠

٤٩٠١- **أبوعلقمة الفروي**: اسمه عبدالله بن محمد بن عبدالله بن أبي فروة المدني، أحد الثقات. تنبيه ٥/ رقم ١٣٢١

٤٩٠٢- **أبوعليّ الجذامي**: [هو موسى بنُ إبراهيم المعلم. روى عن خازن بيت المقدس، عن ذي الكلاع، عن كعب الأحبار] ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٣٤) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢١٦

٤٩٠٣- **أبوعليّ الحداد**: [الحسن بن أحمد بن الحسن الأصبهاني المقرىء يروي عن أبي نعيم. وسمع منه حضورا في الثالثة: أبوجعفر محمد بن أحمد

(١) قلتُ: قال في تعجيل المنفعة (١٣٥١): مجهول؛ أظنُّ أنَّ أداة الكنية فيه وهمٌ. اهـ.

ابن نصر بن خالويه الأصبهانيّ الصيدلانيّ]. الزهد/ ٦

٤٩٠٤- **أبوعليّ الحنفي**: عبيدالله بن عبدالمجيد، لم يخرج الشيخان لأبي عليّ الحنفي شيئًا عن إبراهيم بن نافع. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٨١

* أبوعليّ الحنفي: عبيدالله بن عبدالمجيد. قلتُ: هكذا، رواه أحد عشر راويًا من عُيون أصحاب مالكٍ، بهذا اللَّفظ. ورواه أبوعليٌّ الحَنَفِيُّ، عن مالكٍ بلفظ: **من أدرك ركعةً من الصَّلاة، فقد أدرك الفضل**. أخرجه ابنُ عبد البَرِّ في التَّمهيد (٧/ ٦٤) من طريق يعقُوب بن إسحاق القَلْزَمِيِّ: حدثنا أبوعليٌّ الحَنفيُّ بهذا، وقال: لم يَقُلهُ غيرُ الحنفيِّ، عن مالكٍ. ولم يُتابَع عليه.

* وهو أبوعليٌّ عبيدالله بنُ عبدالمجيد الحَنفيُّ.

* قلتُ: وأبوعليٌّ أحد الثِّقات، لم يَثبُت أنَّ ابن مَعِينٍ ضعَّفه، كما قال الحافظُ. ولكنَّ الجمعَ الغفيرَ من أصحاب مالكٍ لم يَذكُر واحدٌ منهم قولَه: أدرك الفضلَ، فلا جَرَم أنَّها شاذَّةٌ. وتأتي من وجهٍ آخر قريبًا إن شاء الله تعالى. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

. . . . . **أبوعليّ الدارسيّ** = [بشر بن عبيد]

٤٩٠٥- **أبوعليّ الزرَّاد**: [روى عن جعفر بن تمام بن العباس؛ وعنه سفيان ومنصور ابن المعتمر]

* سنده ضعيفٌ وله ثلاث علل، الأولى: جهالة أبي عليّ الزرَّاد. فقد ترجمه البخاري في «الكنى» (٥٢)، والحافظ في «التعجيل» (٥٠٧)، وقال: «قال أبوعليّ بن السكن: مجهول». وأقره العراقي في «طرح التثريب» (٢/ ٦٤).

* فتعقب هذا الحكم الشيخُ أبي الأشبال، رحمه الله تعالى، فقال في «شرح المسند» (٣/ ٢٤٦): «ينبغي الحكمُ بتوثيقه، فقد نقل في «التهذيب» في ترجمة

منصور بن المعتمر عن أبي داود: «كان منصور لا يروي إلا عن ثقة»، ورواية منصور عنه ثابتةٌ» اهـ.

* قلتُ: كذا قال الشيخُ!، وهو تعقبٌ ضعيفٌ، لما تقرر في «المصطلح» أن رواية العدل عمن سمَّاه، ليست بتعديلٍ له، وعليه الأكثرون من المحققين.

* وقد روى منصور بن المعتمر عن أبي صالح باذام وهو ضعيفٌ. وروى عن عاصم بن بهدلة، والمنهال بن عَمرو، وقد تكلم فيهما غير واحدٍ. وروى عن زياد بن عَمرو بن هند، وعبيدالله بن عليّ بن عرفطة ولاتُعرف لهما رواية إلا من جهة منصور فقط.

* على أنَّ الشيخ أبا الأشبال ﷾، قال في «شرح الترمذيّ» (١/ ٣٥): «أبوعليّ الصيقل الزرّاد مجهولٌ». فنقض قوله الآخر. ويبدو لي أنَّ كلامه في «المسند» هو المتأخر لأنه شرح الترمذي قديمًا، ويُعرف ذلك أيضًا بكثرة إحالته إلى شرحه على الترمذيّ. والله أعلم.

* والحقُّ أنَّ قول الحفاظ: «فلانٌ لا يروي إلا عن ثقةٍ» قولٌ لا يؤمنُ وقوع الخلل فيه. فكم من إمامٍ قالوا فيه هذه العبارة، ووجدنا له شيوخًا ضعفاء، بل وضعفاء جدًا.. بذل الإحسان ١/ ١٠٧-١٠٨

٤٩٠٦- **أبوعليّ الغسّانيّ**: [هو الحسين بن محمد بن أحمد الجيانيّ الأندلسيّ] سمع من ابن الحذاء أحمد بن محمد بن يحيى القرطبي. الديباج ٣/ ٦٦

٤٩٠٧- **أبوعليّ النيسأبوري**: [هو: الحسين بن عليّ بن يزيد بن داود. النيسأبوري. ٢٧٧-٣٤٩هـ. حدَّث عن النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٩٠٨- **أبوعليّ الهمداني**: ثمامة بن شفي.

[عن عقبة بن عامر ﷺ، مرفوعًا: «**من أمَّ الناس فأصاب، فالصلاة له ولهم،**

ومن انتقص من ذلك شيئًا، فعليه ولا عليهم»]

* قال الحاكم: «صحيحٌ على شرط البخاري» ووافقه الذهبيُّ.

* قلتُ: وهما في ذلك، فأبوعليّ الهمداني واسمه ثمامة بن شفي، لم يخرج له البخاري شيئًا. النافلة ج١/ ٨٦

٤٩٠٩- **أبوعليّ بن إبراهيم**: [عن محمد بن مردة بن رستم، وعنه أبوالشيخ الأصبهاني] ثقةٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٥٧ ح٢٠

٤٩١٠- **أبوعليّ بن أبي حذيفة**: [هو أبوعليّ محمد بن محمد بن القاسم أبي حذيفة بن عبدالغني. دمشقي. -٣٣٢هـ. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر ابن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

. . . . . **أبوعليّ ابنُ الخلال** = الحسن بن عليّ بن أبي بكر بن يونس

٤٩١١- **أبوعمّار**: هو عَرِيب بنُ حميد الدهني. [عن حذيفة ﷺ؛ وعنه: الأعمش وطلحة بن مصرف وعمارة بن عمير والقاسم بن مخيمرة وأبوإسحاق الهمداني. ووثقه ابنُ معين وابنُ حبان] التسلية/ رقم ٨٧

* عريب: [عن ابن عباس ﷺ؛ وعنه عَمرو بن دينار] «عريب» يشبه أن يكون «ابن حميد»، أحد الثقات. التسلية/ رقم ٨

[عريب الهَمْدَاني، عن ابن عُمر ﷺ؛ وعنه أبوإسحاق السبيعي]

* عريب بالمهملة، كما ضبطه الحافظ في «الفتح» (١٣/ ١٧٠) يظهر أنه مجهول[1]، وعلَّق بعضهم على ذلك بجهل وتسرع، فقال: «ومن أين تأتيه الجهالة وقد روى عنه الإمام الثقة المكثر الفقيه أبوإسحاق السبيعي»!!.

---

(١) إن كان عَرِيبٌ هذا هو ابن حميد بن عمّار الدهني فهو أحد الثقات -كما في التسلية- فلا يستقيم الكلام الذي يأتي بعدُ. والله أعلم.

* قلتُ: فقوله هذا مخالفٌ لما هو مستقرٌ عن أهل العلم أن الجهالة إنما ترتفع برواية اثنين من المشهورين عن الراوي، وبعضهم يرفع الجهالة برواية واحدٍ مع توثيق بعض الأئمة، فلو تجاوزنا وقبلنا هذا النمط الثاني فنسأله: إن كان أبوإسحاق قد تفرد بالرواية عنه، وصرّح ابنُ الجوزي بأنه مجهول على قولك مع ما فيه، فأين التوثيق فيه حتى تقول فيه: «مقبول» ؟!

* ثم من أدراك أنه لم يأت بما ينكر عليه حتى تمشي حاله؟.

* بل أسألك هل وقفت على رواية أخرى له غير هذه؟!.

* فلست من أهل الاستقراء - ولستُ أزعمُهُ - حتى تقول: «لم يأت بما ينكر عليه»! من أين لك هذا؟

* ولو فتح هذا الباب لانفتح باب شر عظيم يلجُهُ صغار الطلبة فيصححون حديث المجاهيل ويحسنونه كما فعلت أنت ذلك مرارًا.

* إني أعظك ونفسي بتقوى الله، في هذا العلم. وانظر الكفاية (ص٨٨) لترى أمثلة لمن حكم عليهم الخطيب بالجهالة، لتفرد أبي إسحاق السبيعي بالرواية عنهم. الصمت/ ١٦٤ ح٢٧٨

٤٩١٢- **أبوعُمر**: [عن أبي جحيفة ﷺ، وعنه شريك النخعيّ] قال البوصيري في «الزوائد»: «هذا إسناد ضعيفٌ، وأبوعمر لا يُعرف حالُهُ». التسلية/ رقم ١

٤٩١٣- **أبوعُمر التميميّ**: أحمد بن عبدالجبار بن عُمر العطارديّ [عن أبيه، وعنه ابن أبي الدنيا]

* تكلم فيه مطيّن حتى نسبه إلى الكذب، وهذا إفراط إنما حمله على ذلك أن أحمد ابن عبدالجبار يروي عن أبي بكر بن عياش، ولا يستنكر ذلك على الرجل

وقد شهد أبوكريب محمد بن العلاء له بالسماع، وقد فصلتُ الكلام عليه في غير هذا الموضع.

* [وانظر: «عبدالجبار بن عُمر العطاردي»] الصمت/ ٥٣-٥٤ ح١٨

* أحمد بن عبدالجبار: [عن يونس بن بكير، وعنه البزار (٩٤٣-البحر)] ضعيفٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤١

* أحمد بن عبدالجبار العطاردي: لا بأس به. وضعّفه غيرُ واحد.

* وقد أبان ابن عدي علّة من تكلّم فيه، فقال: لا يعرف له حديثٌ منكرٌ وإنما ضعّفوه أنه لم يلق من يُحدث عنهم. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٧٢

* أحمد بن عبدالجبار العطاردي: [عن يونس بن بكير] قال الحاكم: «صحيح الإسناد» ووافقه الذهبيُّ، وهو كما قالا، وقد تكلم غير واحدٍ في أحمد ابن عبدالجبار العطاردي، منهم الحاكم نفسه إذ قال: «ليس بالقويّ عندهم»!!.

* وقال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٦٢): كتبتُ عنه، وأمسكتُ عن التحديث عنه لما تكلم الناس فيه.. ثم روى عن أبيه، أنه قال: ليس بقويّ.

* وقال مُطيّن: «كان يكذب». قلتُ: قول مطين فيه تحامل، وغلو.

* وقد أظهر ابنُ عديٍّ سبب المقالة، فقال في «الكامل» (١/ ١٩٤): رأيتُ أهل العراق مجمعين على ضعفه، وكان أحمد بن محمد بن سعيد لا يحدثُ عنه لضعفه، وذكر أن عنده عنه قمطر، على أنه لا يتورع أن يحدث عن كل أحدٍ... ثم قال: ولا يُعرف له حديثٌ منكرٌ رواهُ، وإنما ضعّفوه لأنه لم يلق من يحدث عنهم» اهـ.

* فهذا وجهٌ من وجوه ضعفه، ولعله أقواها، وهو قد صرّح بسماعه من يونس

ابن بكير، ونحن لا ندفعه عن الصدق في قوله، فدع عنك قول مطيّن، وزن الأمور بالعدل والورع.

* ثم وقعت على قولٍ فصلٍ في هذا الموضوع. فقد روى الخطيب في «التاريخ» (٤/ ٢٦٤) من طريق الحسين بن حميد بن الربيع، قال: «ابتدأ أبوكريب محمد ابن العلاء يقرأ كتاب المغازي ليونس بن بكير.. فقرأ علينا مجلسًا أو مجلسين، فلغط بعضُ أصحاب الحديث، فقطع قراءته، وحلف لا يقرؤه علينا. فعُدْنا إليه فسألناه، فأبى، وقال: امضوا إلى عبدالجبار العطاردي، فإنه كان يحضر سماعه معنا من يونس. فقلنا له: فإن كان قد مات؟ قال: اسمعوه من ابنه أحمد، فإنه كان يُحضره معه».

* فعلَّق الخطيب قائلًا (٤/ ٢٦٤-٢٦٥):

«كان أبوكريب من الشيوخ الكبار الصادقين الأبرار. وأبوعبيدة بن يحيى شيخٌ جليلٌ أيضًا ثقة من طبقة العطاردي. وقد شهد له أحدُهما بالسماع، والآخرُ بالعدالة، وذلك يفيد حسن حالته، وجواز روايته إذ لم يثبت لغيرهما قول يوجب إسقاط حديثه، وإطراح خبره. فأما قول الحضرمي في العطاردي أنه كان يكذب، فهو قولٌ مجملٌ يحتاج إلى كشفٍ وبيانٍ. فإن كان أراد به وضع الحديث فذلك معدومٌ في حديث العطاردي. وإن عنيَ أنه روى عمن لم يدركه، فذلك أيضًا باطلٌ، لأن أبا كريب شهد له أنه سمع معه من يونس بن بكير، وثبت أيضًا سماعه من أبي بكر بن عيّاش فلا يُستنكر له السماع من: حفص بن غيّاث وابن فضيل، ووكيع، وأبي معاوية، لأن أبا بكر بن عياش تقدمهم جميعًا في الموت، وأما ابن إدريس فتوفي قبل أبي بكر بسنةٍ. وليس يمتنعُ سماعه منه، لأن والده كان من كبار أصحاب الحديث، فيجوز أن يكون يكرُّ به..

وقد روى العطاردي عن أبيه، عن يونس بن بكير أوراقًا من مغازي

ابن إسحاق، ويشبه أن يكون فاته سماعها من يونس، فسمعها من أبيه عنه، وهذا يدلُّ على تحريه للصدق، وتثبته في الرواية. والله أعلم. اهـ.

* قلتُ: وهذا تحقيق بديعٌ من الخطيب، رحمه الله تعالى، يبريء ساحة العطاردي مما نُسب إليه. والحمد لله. خصائص عليّ/ ٢٣-٢٤ ح٢

* [حاشية] وروى ابنُ عديّ بسندٍ صحيحٍ عن أبي كريب، قال: «سمع أحمد ابن عبدالجبار العطارديُّ من أبي بكر بن عياش». خصائص عليّ/ ٢٣-٢٤ ح٢

. . . . . **أبوعُمر الحراني** = عبدالحميد بن محمد بن المستام

٤٩١٤- **أبوعُمر الحوضي**: حفص بن عُمر [ابن الحارث بن سخبرة الأزدي البصري]. ثقةٌ. غوث المكدود ٢/ ١٤٢ ح٥٤٦؛ أبوالوليد الطيالسي وأبوعُمر الحوضي من الأثبات. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٠٣

. . . . . **أبوعمر الخزاز**: النضر بن عبدالرحمن

٤٩١٥- **أبوعُمر الدوري**: واسمه حفص بن عُمر [ابن عبدالعزيز بن صهيب المقريء]، قال أبوحاتم: «صدوق» وضعفه الدارقطنيّ، وسمع منه ابنُ أبي حاتم وهو صغيرٌ، فقد ولد ابن أبي حاتم سنة (٢٤٠) وتوفى أبوعُمر الدوري سنة (٢٤٦) وقيل سنة (٢٤٨). تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٣٠

٤٩١٦- **أبوعُمر الزاهد**: كان ممن صنف في «فضل معاوية» - كما في السير (١٥/ ٥١٠) - فإنه صنف جزءًا جمع فيه فضائل معاوية. وكان الأشراف والكتّاب يحضرون أبا عُمر الزاهد ليسمعوا منه كتب ثعلب وغيرها، فكان لا يترك واحدًا منهم يقرأ عليه شيئًا حتى يبتديء بقراءة هذا الجزء. الديباج ٥/ ٥٣١

٤٩١٧- **أبوعُمر ويقال أبوعَمرو**: [الشامي الدمشقي، روى عن عبيد ابن الخشخاش، عن أبي ذر مرفوعًا: «**يا أبا ذر تعوَّذ بالله من شياطين الإنس والجن**» فقلتُ: أو للإنس شياطين؟ قال: «نعم». ؛ وعنه المسعودي] وسنده

واهٍ. وأبوعُمر هذا تركه الدارقطني. تفسير ابن كثير ج١/ ٤١٤

. . . . . **أبوعُمر يوسف بن عبدالبر** = ابنُ عبدالبر، في الأبناء

٤٩١٨- **أبوعمران الأنصاري**: مختلفٌ في اسمه. وثقه ابنُ حبان. وقال أبوحاتم: «صالحٌ». تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٩

٤٩١٩- **أبوعمران البزار**: هو موسى بنُ سعيد. له ترجمة في: «سير النبلاء» (١٥/ ٣٠٥-٣٠٦) و في: «تاريخ بغداد» (١٣/ ٥٩). بذل الإحسان ٢/ ٢٩٨

* [قال الحاكم (٢/ ٤١٩): حدثنا أبوعمران موسى بن سعيد الحنظليُّ الحافظُ بهمذان] شيخُ الحاكم، ترجمه الخطيب في «تاريخه» (١٣/ ٥٩) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

٤٩٢٠- **أبوعمران الجوني**: اسمه عبدالملك بن حبيب، بصريٌّ. أخرج له الجماعة. ووثقه ابنُ معين، وابنُ سعد. وقال أبوحاتم: «صدوق».

* وقال المصنف [يعني: النسائيّ]: لا بأس به. بذل الإحسان ١/ ١٦٢ [ويراجع «أبوعمير»]

٤٩٢١- **أبوعمرة**: مولى زيد بن خالد الجهني. [عن زيد بن خالد الجهني ﷺ، وعنه محمد بن يحيى بن حبَّان] مجهول الحال، بل العين، كما يبدو من عبارة الذهبيُّ. فإنه قال: «ما روى عنه سوى محمد بن يحيى بن حبّان». غوث المكدود ٣/ ٣٣٨ ح١٠٨١

. . . . . **أبوعَمرو السدوسي المدينيّ**: سعيد بن سلمة بن أبي الحسام

٤٩٢٢- **أبوعَمرو بن أنس**: [عن أنس بن مالك ﷺ، وعنه زيد بن أبي أُنَيْسَة] وأبوعَمرو[1] هذا ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٤١١) ولم

(١) في شيوخ (زيد بن أبي أنيسة) في التهذيب: (أبوعَمرو صاحب أنس بن مالك) وليس (ابن أنس بن مالك). والله أعلم.

يحك به جرحًا ولا تعديلًا. كتاب البعث/ ٩٨ ح٥٣

٤٩٢٣- **أبوعَمرو مولى أنس**: [عن النبيّ ﷺ، وعنه الربيع بنُ مسلم] ترجمه البخاريُّ في «الكنى» رقم (٤٧٤)، وابن أبي حاتم في «الجرح» (٤/ ٢/ ٤١٠)، وهو مجهولٌ، ثم هو لم يدرك النبيّ ﷺ؛ فالحديث مرسل. الصمت/ ٥٥-٥٦ ح٢١؛ النافلة ج١/ ٧١

٤٩٢٤- **أبوعمير**: [عن سلمان الفارسيّ] قال الهيثميّ في «المجمع» (٨/ ٨٨): وأبوعمرو أو أبوعمير الراوي عن سلمان لم أعرفه.

* قال شيخُنا: تصحف على الهيثميّ، فلعله: «أبوعثمان» وهو النهدي. يدلُّ على ذلك أنَّ أبا الشيخ رواه في الأمثال (١٠٤)، قال: ثنا هيثم بن خلف الدوريّ: ثنا محمد بن عبدالله بن عمّار بهذا الإسناد فقال: «عن أبي عثمان عن سلمان». [يعني: ابن عمّار عن عيسى بن يونس عن ابن عبدالله بن عُلاثة عن الحجاج ابن فرافصة عن أبي عمير عن سلمان مرفوعًا: «**الأرواح جنودٌ مجندة..**»]

* فإن كان كذلك فلم أجد رواية للحجاج بن فرافصة، عن أبي عثمان، ولعله: «أبوعمران» وهو الجونيّ، واسمه: عبدالملك بن حبيب. وهو يروي عن أنس بن مالك، وجندب بن عبدالله، وربيعة بن كعب، وعائذ بن عَمرو. فهذا محتملٌ، والله أعلم. تنبيه ٧/ رقم ١٧١٤

٤٩٢٥- **أبوعمير الصوري**: [عن الحسن البصري، وعنه إسماعيل ابن عيّاش] لم أعرفه[1]. وأظنه أبوعُمر المترجم في «الجرح والتعديل»

(١) رأيت في الجرح والتعديل ٢/ ٣٠٠: أبان بن سليمان أبوعمير الصوري. وكان من عباد الله الصالحين. يتكلم بالحكمة. روى عن.... روى عنه عتبة بن تميم أبوسبأ.

(٤/ ٢/ ٤٠٨)، قال: «أبوعُمر، روى عن الحسن، وروى عنه إسماعيل بن عبدالله سمعت أبي يقول ذلك، ويقول: هو مجهول» اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٥٨.

٤٩٢٦- **أبوعمير بن أنس**: وثّقه ابنُ سعد وابنُ حبان، وصحَّحَ حديثه أبوبكر ابنُ المنذر، وابنُ السكن؛ أما ابنُ عبدالبر فقد جهَّله، فما أصاب. غوث المكدود ١/ ٢٣٤ ح٢٦٦؛ غوث المكدود ٢/ ٤٤ ح٣٩٦

٤٩٢٧- **أبوعوانة**: الوضاح بنُ عبدالله اليشكريّ. [الواسطي، مولى يزيد ابن عطاء] أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ ثبتٌ إذا حدَّث من كتابه فإنْ حدَّث من حفظه فربما وهم. وقد وثقه فحولُ الأئمة.

* ولكن قال ابنُ المديني: «كان أبوعوانة في قتادة ضعيفًا، لأنه كان قد ذهب كتابُهُ». بذل الإحسان ١/ ٣٨٢؛ أحد الأثبات. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٤

* ثقةٌ ثبتٌ. تنبيه ٤/ رقم ١٢٤٨، مجلسان النسائي/ ٢٦ ح٣؛ من الثقات. الصمت/ ١١٤ ح١٥٦

* أبوعوانة: كان ضعيفًا في قتادة خصوصًا، قال ابنُ المديني: «كان أبوعوانة ضعيفًا في قتادة». مجلسان النسائي/ ٢٦ ح٣؛ النافلة ج٢/ ١٣٧؛ رواية أبي عوانة عن قتادة ضعيفةٌ، كما قال عليّ بنُ المديني. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٧

* محمد بن فضيل وأبوعوانة سمعا من عطاء في الاختلاط أيضًا. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦١

* أبوعوانة: أوثق من محمد بن فضيل بلا شك. فلو سلكنا مسلك الترجيح لوجب تقديم روايته على رواية محمد بن فضيل. بذل الإحسان ١/ ٢٧٦

* أبوعوانة: أثبت وأشهر من عبدالله بن مسلم الملائي. فضائل فاطمة/ ٢٩

* أبوعوانة: أحد الأثبات. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٢

[إثبات رواية أبي عوانة عن أبي الجويرية الجرمي مباشرة دون واسطة]

* أبوعوانة: الوضاح بن عبدالله اليشكري. أحد الأثبات.

* [حديث معن بن يزيد مرفوعا: **لا نفل إلا بعد الخُمس**]..

* تقدم أن أحمد وأبا زرعة الدمشقي عند الطبراني والحسن بن المثنى عند البيهقي رووا هذا الحديث عن أبي عوانة، عن عاصم بن كليب، عن أبي الجويرية، عن معن بن يزيد.

* وخالفهم أبوعبيد القاسم بن سلام فأخرجه في «الأموال» (٧٩٦) وعنه ابنُ زنجويه في «الأموال» (١١٧٥)، قال: حدثني عفان، عن أبي عوانة، عن أبي الجويرية، عن معن بن يزيد مرفوعًا دون القصة.

* فسقط ذكر «عاصم بن كليب» وكلاهما عندي صحيحٌ.

* وقد ثبتت رواية أبي عوانة، عن أبي الجويرية حطَّان بن خفَّاف:

* فقد أخرج النسائيُّ في «الأشربة» (٨/ ٣٠٠)، قال: أخبرنا قتيبة، قال: ثنا أبوعوانة، عن أبي الجويرية، قال سمعتُ ابنَ عباس، وسُئل فقيل له: أفتنا في الباذق، فقال: سبق محمدٌ الباذق، وما أسكر فهو حرامٌ.

* وأخرجه البخاريُّ في «الأشربة» (١٠/ ٦٢٠) عن سفيان الثوري. والنسائيُّ في «الأشربة» (٨/ ٣٢١ - المجتبى)، وفي «الوليمة» (٤/ ١٨٥-١٨٦/ ٦٨١٧ - الكبرى)، والحميديُّ (٥٣٤)، عن ابن عيينة. كليهما عن أبي الجويرية بهذا.

* والسفيانان من طبقة أبي عوانة.

* ومما يدل على صحة ما رأيته من ترجيح صحة الروايتين، أن سعيد بن منصور أخرجه في «سننه» (٢٧١٣)، قال: نا أبوعوانة، عن أبي الجويرية، عن معن بن يزيد مرفوعا. والحمدُ لله تعالى. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٢

[رواية أبي عوانة عن عطاء بن السائب]

* عطاء بن السائب كان اختلط، وأبوعوانة ليس من قدماء أصحابه، كما يظهر من ترجمته. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٩ ح٥١

* أخذ عن عطاء بن السائب بعد الاختلاط. النافلة ج٢/ ١٣٢

* أبوعوانة: نقل العقيليُّ في «الضعفاء» (٣/ ٣٩٩) عن عليّ بن المديني، أنه قال ليحيى القطان: «كان أبوعوانة حمل عن عطاء بن السائب قبل أن يختلط، فقال يحيى القطان: كان لا يفصل هذا من هذا وكذلك حماد بنُ سلمة». مجلة التوحيد/ جمادى الآخر/ ١٤٢٥؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢٠/ جماد آخر/ ١٤١٤

٤٩٢٨- **أبوعون**: [الأحوص بنُ حكيم، عنه، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة، **أن النبيّ ﷺ كان إذا نزل الوحيّ صدع، فيغلّف رأسه بالحناء**]

* أعله الهيثمي في المجمع ٥/ ٩٥ بأبي عون، وقال: لم أعرفه.

* قلتُ: **رضي الله عنك!** فقد ترجمه الدولابي في الكنى ٢/ ٤٨ وقال: أبوعون الأنصاري يحدث عنه الأحوصُ بن حكيم. اهـ.

* وأبوعون هذا ترجمه البخاريُّ في «الكنى» (ص٦٢)، وابنُ حبان في «الثقات» ٧/ ٦٦٢.

* وذكر المزيّ في التهذيب ٣٤/ ١٥٤ عن ابن مندة أنه سماه: عبدالله بن أبي عبدالله. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٤٦

٤٩٢٩- **أبوعياش الزرقيّ**: زيد بن الصامت لم يخرجا [يعني: البخاريّ ومسلم] له شيئًا. والله أعلم.

* وقد تكلم بعضهم في سماع مجاهد منه.

* وسماعُ مجاهد منه ممكنٌ، فإنه ولد في خلافة عُمر سنة إحدى وعشرين، وأبوعياش الزرقي يقال أنه توفيَ في حدود سنة أربعين، في خلافة معاوية.

* فقد أدركه لا محالة، ثم إنَّ مجاهدًا لا يُعرف بتدليس، ومن نسبه إلى التدليس فقد أعظم القول جدًا.

* ثم وقفتُ بعد ذلك -والحمد لله- على سماع مجاهد من أبي عياش الزرقيّ، فقال البيهقيُّ (٣/ ٢٥٧): وهذا إسنادٌ صحيحٌ، وقد رواه قتيبة بن سعيد عن جرير، فذكر فيه سماع مجاهد من أبي عياش، زيد بن الصامت الزرقي. اهـ. غوث المكدود ١/ ٢٠٨ ح٢٣٢

٤٩٣٠- **أبوعياض**: [عن ابن مسعود ﷺ، وعنه قتادة] رجح الشيخ أبوالأشبال أنه عَمرو بن الأسود العنسي، ولا يظهر لي ذلك، بل الصواب: التفريق بينهما كما صنع المزي وتابعه ابن حجر.

* وأبوعياض الذي روى عنه قتادة مجهولٌ أيضًا. فالعجب ممن جود هذا الإسناد أو حسنه!!. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٦٥

٤٩٣١- **أبوعياض المدني**: عن ابن مسعود، وعنه عبدربه في حديث «التشهد»؛ عبدربه وأبوعياض كلاهما **مجهولٌ**. تنبيه ٦/ رقم ١٦٣١

٤٩٣٢- **أبوغانم**: [عن أبي غالب صاحب أبي أمامة؛ وعنه زيد بنُ أبي موسى] أبوغانم اسمه يونس بن نافع الخراساني. فيه مقال، وكان يخطيء. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١

٤٩٣٣- **أبوغالب البصريّ**: [صاحب أبي أمامة ﷺ] قال الهيثمي (١/ ٢٢٣): «أبوغالب مختلف في الاحتجاج به، وبقية رجاله ثقات، وقد حسَّن الترمذيُّ لأبي غالب وصحَّحَ له أيضًا» اهـ. الديباج ٢/ ٢٩

* أبوغالب: [عن أبي أمامة ﷺ، وعنه الحجاج بن دينار] فيه مقالٌ. وأرجو

أن يكون حديثه حسنًا إن شاء الله. وسبق لي أن ضعّفته مطلقًا، وهو سبق قلم مني أرجع عنه هنا. الصمت/ ١٠٣ ح١٣٥

* أبوغالب: صاحب أبي أمامة ضعيف. قال ابنُ حبان: لا يجوز الاحتجاج به إلا فيما وافق الثقات. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١

* أبوغالب: قال ابنُ الجوزي مجهولٌ. قلتُ: ثم إنَّ أبا غالب صاحب أبي أمامة ليس مجهولًا، ولكنه ضعيف، وشتان بين القولين. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦١

* إنما آفة الحديث أبوغالب صاحب أبي أمامة ﷺ فإنه ضعيفٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٧

* أبوغالب: صاحب أبي أمامة ضعفه النسائي وابن سعد. وقال الدارقطني: «يعتبر به». وقال ابن حبان: «لا يجوز الاحتجاج به إلا فيما وافق الثقات» اهـ. قلتُ: وأبوغالب لم يتفرد عن الثقات بالحديث، بغير شك فيُستشهد بحديثه هنا. لا سيما وقد قال ابنُ عديّ في الكامل ٢/ ٨٦١: «لم أر فيه حديثه حديثا منكرا جدا وأرجو أنه لا بأس به». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٦٩

* أبوغالب: قال الشيخ العلامة أبوالأشبال ﷾: «.. ثقة، وثقه موسى ابن هارون الحمّال، والدارقطنيّ، وغيرهم» اهـ.

* قلتُ: إطلاق توثيق أبي غالب غيرُ مقبول، فقد ضعّفه أبوحاتم وابن سعد والنسائي وابن حبان والبيهقيّ، وقال ابن معين: «صالحُ الحديث». وقال ابنُ عديّ: «أرجو أنه لا بأس به». ووثقه الدارقطنيّ، وقال مرة: «يعتبر به». وهذا يعني أنه عنده من جملة الضعفاء إنما قولنا في أبي غالب هو ما قاله ابن حبان: «لا يجوز الاحتجاج به إلا فيما وافق الثقات».

* وأما توثيق موسى بن هارون الحمّال، فلا يعارض توهين غيره لا سيما وأن موسى بن هارون لم يشتهر بنقد الرجال، كأبي حاتم، والنسائي وغيرهما.. والله أعلم. الأربعون في ردع المجرم/ ٤١ ح٨

. . . . . **أبوغرارة القرشي**: محمد بن عبدالرحمن بن أبي بكر

. . . . . **أبوغسان الأزدي**: مالك بن الخليل

٤٩٣٤- **أبوغسان محمد بن مطرف**: [عن محمد بن المنكدر، وعنه عليّ ابن عيّاش الحمصي] ثقة حافظ. الأربعون الصغرى/ ١٧١ ح١١٨

. . . . . **أبوفِرَاس الشَّعباني** = انظره في (فِرَاس الشَّعباني)

٤٩٣٥- **أبوفروة**: [الأكبر] هو عروة بنُ الحارث. صرّح أبونعيم في «الحلية» (٧/ ١٨٣) أنه «عروة بن الحارث أبوفروة الهمداني الكوفي».

* وهو أبوفروة الأكبر، لكن المزي في «التهذيب» (٢٠/ ٦) لم يذكر أمامه رمز ابن ماجة، وقد نسبه الترمذيُّ فقال «الجهني» وهو مسلم بن سالم ورمزوا له برمز «ق» يعني أن ابن ماجة أخرج له.. التسلية/ رقم ٣٦

٤٩٣٦- **أبوفروة**: [الأصغر الكوفي النهدي مشهور بالكنية، روى عن عبدالرحمن بن أبي ليلى؛ وعنه عبدالواحد بن زياد] هو مسلم بن سالم. صدوق. التسلية/ رقم ٦٠

٤٩٣٧- **أبوفروة**: [حفيدُ أبي فروة الذي يأتي بعده (٢٦٩هـ) وليس من رجال التهذيب] هو يزيد بن محمد بن يزيد بن سنان. ترجمه ابنُ حبان (٩/ ٢٧٦)، وكذلك ذكره السمعانيُّ في «الأنساب» (٦/ ١٩٥). تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

٤٩٣٨- **أبوفروة**: [٧٩-١٥٥هـ] هو يزيد بنُ سنان الرهاوي. ضعَّفه أحمد وغيره. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٥

* ضعيفٌ. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٩؛ يُضَعَّفُ. التسلية/ رقم ٥٩

* يزيد بن سنان: ضعيفٌ. تركه النسائيُّ. ومحمد ابنه، قال أبوحاتم: «ليس بالمتين، وهو أشدُّ غفلةً من أبيه، مع أنه كان رجلًا صالحًا، لم يكن من أحلاس

الحديث صدوقٌ، يرجع إلى سترٍ وصلاحٍ، وكان النفيليُّ يرضاهُ». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٣٢

* أبوفروة: ضعفه أكثر النقاد، وتركه النسائي.

* وقال ابنُ عديّ: «ولأبي فروة هذا حديث صالحٌ، وروى عن يزيد بن أبي أنيسة نسخة ينفرد بها عنه بأحاديث، وله عن غير زيد أحاديث مسروقة عن الشيوخ، وعامة حديثه غير محفوظ». التسلية/ رقم ٥٨

* قال الألباني في «الضعيفة»: هذا سندٌ واهٍ من أجل يزيد بن سنان وابنه محمد وهو أشدُّ ضعفًا من أبيه. تنبيه ١/ رقم ٣٥٢

* يزيد بن سنان: تكلموا فيه طويلًا حتى قال ابنُ حبان في «المجروحين» (٣/ ١٠٦): «كان ممن يخطيء كثيرًا، حتى يروي عن الثقات ما لا يشبه حديث الأثبات. لا يعجبني الاحتجاج بخبره إذا وافق الثقات، فكيف إذا انفرد بالمعضلات».؟! وقد غلا ابن حبان في جرحه..

* وقد سئل عنه أبوحاتم فقال: «محله الصدق، والغالب عليه الغفلة، يكتب حديثه ولا يحتج به». وقال البخاري: «مقارب الحديث».

* وإنما تكلم العلماء في أبي فروة لسوء حفظه، وغفلته، حتى تركه النسائي وغيره.

* قال ابن عدي: «وهذا الحديث عن الزهري، يرويه يزيد بن سنان عنه». وأوضح الحاكم هذه المقالة بقوله: «روى عن الزهري المناكير الكثيرة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٨٨

* يزيد بن سنان الأموي: هو أبوفروة الرهاوي، ضعيف. قال أبوحاتم: «محله الصدق، وكان الغالب عليه الغفلة، يكتب حديثه، ولا يحتج به». وهذا أعدل قول فيه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٨

* محمد بن يزيد بن سنان وأبوه ضعيفان، والوالد أضعف الرجلين. بذل الإحسان ١/ ٣٥٢

* وانظر ما كتب عنه في ترجمة (يحيى بن سعيد القطان) الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٠/ صفر/ ١٤٢١

* [وانظر ترجمة «محمد بن يزيد بن سنان» و«سنان بن أبي يزيد الرهاوي»]

٤٩٣٩- **أبوفزارة العبسي**: راشد بن كيسان

[حديث: «.. تمرة طيبة وماء طهور»]

* قال ابنُ عديّ: هذا الحديث مداره على أبي فزارة، عن أبي زيد مولى عَمرو ابن حريث، عن ابن مسعود، وأبوفزارة مشهور واسمه راشد بن كيسان.. اهـ.

* قال ابنُ عبدالبر في «الاستيعاب»: «أبوفزارة العبسي راشد بن كيسان ثقةٌ عندهم..» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢٧

٤٩٤٠- **أبوقَبيل**: بفتح القاف اسمه حُيَيّ بنُ هانيء. وأكثر النقاد على توثيقه ونقل الساجيُّ، عن ابن معين أنه ضعفه. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٠

* [عن عبدالله بن عَمرو ﷺ] هشام بن سعد وأبوقبيل فيهما مقالٌ من قبل حفظهما. مسند سعد/ ١٠٢ ح٥٤

٤٩٤١- **أبوقتادة الحرّانيّ**: [عن الثوري]

* قال شيخنا -أيده الله- [في «الصحيحة» (٢/ ٦٦٢)] لكن أبوقتادة وهو عبدالله ابن واقد الحراني، قال الحافظ: «متروك، وكان أحمدُ يثني عليه، وقال: لعله كبر واختلط، وكان يدلسُ». قلتُ - القائل شيخنا -: فيحتمل احتمالًا قويًا أن يكون تلقاه عن خالد بن عَمرو، ثم دلسه عنه، كما قال ابنُ عديّ في متابعة ابن كثير» اهـ. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤١٧

[حديثه عن حَنظَلة بن أبي سُفيان، عن طاوُوسٍ، عن ابن عبَّاسٍ مرفوعًا: قَالَ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: إِنَّمَا أَتَقَبَّلُ الصَّلاةَ مِمَّن تَوَاضَعَ بِهَا لِعَظَمَتِي، وقَطع نَهَارَه بِذِكرِي، وكَفَّ نَفسَهُ عن الشَّهَواتِ ابتِغَاءَ مَرضَاتِي، ولم يَتَعَاظَم على خَلْقِي، ولم يَبِت مُصِرًّا عَلَى خَطِيئَةٍ، يُطعِمُ الجَائِعَ، وَيُؤوِي الغَرِيبَ، ويَرحَمُ المُصَابَ، فذَلِكَ الذي يُضِيءُ نُورُ وَجهِهِ كما يُضِيءُ نُورُ الشَّمسِ، يَدعُونِي فَأُلَبِّي، وَيَسأَلُنِي فَأُعطِي، فمِثلُهُ عِندِي كمِثلِ الفِردَوسِ في الجِنَانِ، لا يَفنَى ثَمَرُها، وَلا تَتَغَيَّرُ عن حَالِهَا. حديثٌ مُنكَرٌ]

* قال البَزَّارُ: «لا نَعلَمُه مرفُوعًا بهذا اللَّفظ إلا عن ابن عبَّاسٍ، بهذا الإسناد. وعبدالله بنُ واقدٍ لم يَكُن بالحافظ، حدَّثَ عنه جماعةٌ كثيرةٌ من أهل العلم، وكان حَرَّانيًا، عفيفًا، مُتَفَقِّهًا بقول أبي حنيفة، وكان يَغلَط، ولا يَرجع إلى الصَّواب، وكان قاضيًا يُكنَى أبا قتادة» انتهى.

* وأبوقتادة هذا ضعَّفه أكثرُ النُّقَّاد، مثلُ ابنِ مَعِينٍ، وأبي زُرعة، والدَّارَقُطنِيِّ، وابنِ عَدِيٍّ، في آخَرِين. ومِنهُم من تَرَكه، كالبُخارِيِّ، والجُوْزْجَانِيِّ.

* ومَشَّاه أحمدُ في روايةٍ، وقال: «رُبَّما أخطأ». وكأنَّ مَن تَرَكَه؛ لِعِلَّةِ أنَّه كان يغلط، ويُصِرُّ على غلطه، كما وقع في كلام البَزَّار.

* وقال ابنُ عَدِيٍّ: «وهذا الحديثُ مَتنُهُ غيرُ مَحفُوظٍ. ولم يُؤتَ مِن قِبَلِ حَنظَلَةَ، وإنَّمَا أُتِيَ من قِبَلِ الرَّاوِي عنه: أبوقَتادَةَ، واسمُهُ عبدالله بنُ وَاقِدٍ الحَرَّانِيُّ، وقد تُكُلِّم فيه... إلا أنَّ أحمدَ بن حَنبَلٍ أَثنَى عليه، وقال: كان رجُلا صالِحًا، إلا أنَّهُ يَحمِلُ على حِفظِه فيُخطِئُ. وهذا الحديثُ عندي رواه عن حنظلةَ تَوَهُّمًا أنَّ حَنظَلَةَ حدَّثَهُ بهذا؛ لأنَّ عامَّةَ ما يَروِي حَنظَلَةُ مُستَقِيمٌ». والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٦/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

* عبدالله بن واقد: روى عنه أحمد، قال البخاري: «تركوه، منكر الحديث»

وضعفه ابن معين وأبوزرعة وابن حبان. واختار ابنُ حجر أنه متروك وأثنى عليه أحمد، وقال: «ربما أخطأ». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠

* أبوقتادة: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٢/ ٢٧١): «وثقه أحمد وابن معين في رواية، وضعَّفه جماعةٌ». حديث الوزير/ ٩٦ ح٥١؛ تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٣

* أبوقتادة الحرَّانيّ: حديثه هذا منكرٌ، ولم يتابعه عليه أحدٌ. [يعني حديث: **«أفلا أكونُ عبدًا شكورًا»**

* فأخرجه: جماعةُ أصحاب مسعر عنه، عن زياد بن علاقة، عن المغيرة ابن شعبة؛ وخالفهم أبوقتادة الحرَّاني فرواه، عن مسعر، عن عليّ بن الأقمر، عن أبي جحيفة مثله] تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٣

٤٩٤٢- **أبوقتادة العدويّ**: تميم بن نُذير [عن أنس، قال: كنا نصلي الركعتين - يعني قبل المغرب - على عهد النبيّ ﷺ؛ وعنه يعلى بنُ عطاء]

* أبوقتادة هو عندي العدويُّ تميم بن نُذير على قول ابن معين. وقيل غير ذلك. فإن يكنه، فالإسناد قويٌّ. والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٥

٤٩٤٣- **أبوقتيبة**: سَلْم بنُ قُتَيبة. وثَّقه أبوداود، وأبوزرعة، والدارقطنيُّ، وابنُ حبان، وابن شاهين، وابن خلفون.

* وقال ابنُ معين، وأبوحاتم: «ليس به بأسٌ». زادَ أبوحاتم: «كثيرُ الوهم، يُكتبُ حديثُهُ». تنبيه ٧/ رقم ١٨٠٦

* أبوقتيبة: سلم بنُ قتيبة. أحد الثقات. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٨٢

* سمع من المسعودي بآخرة على ما يظهر. الصمت/ ٢٩٦ ح٦٨٦

* سلم: وثقه أكثر النقاد وتكلم فيه أبوحاتم...

[**حديث ابن عباس**: نهى عن كل ذي ناب. حديثٌ صحيحٌ]

* رواه: معاذ بن معاذ، وسهل بن حماد، ويحيى بن سعيد، ويزيد بن زريع، وعبدالوهاب بن عطاء، وعثمان بن جبلة، وابن المبارك = كلهم يرويه، عن شعبة، عن الحكم بن عتيبة، عن ميمون بن مهران، عن ابن عباس.

* وخالفهم: سلم بن قتيبة فرواه، عن شعبة، عن عَمرو بن دينار، عن ميمون، عن ابن عباس فذكره. فجعل شيخ شعبة: عَمرو بن دينار بدل: الحكم.

* ورواية الجماعة هي المحفوظة، وسلم بن قتيبة وإن وثقه غير واحد، فقد قال أبوحاتم: كثير الوهم يكتب حديثه. فلا يحتمل منه مخالفة واحد من هذا الجمع فضلًا عنهم. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢٥

٤٩٤٤- **أبوقحذم**: النضر بن معبد. قال الذهبيُّ: قال أبوحاتم: لا يكتب حديثه. وقال النسائيُّ: ليس بثقة. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٣

٤٩٤٥- **أبوقُرّة الأسدي**: [عن سعيد بن المسيب، عن عُمر ﷺ، أنه قال: «**إنَّ الدعاء موقوف بين السماء والأرض لا يصعد منه شيءٌ حتى تصلي على نبيّك ﷺ**»]

* هذا سندٌ ضعيفٌ، وأبوقرّة الأسدي، تفرّد النّضر بن شميل بالرواية عنه، وأخرج ابنُ خزيمة حديثه في «صحيحه»، وقال: لا أعرفه بعدالة ولا جرح.

* لذلك قال الحافظ في «التقريب»: «مجهول».

* وإذا أطلق الحافظ الجهالة في «التقريب» فيعني أنه مجهول العين. أخبرني بذلك شيخنا الألباني، ثم وجدتها في «الصحيحة» (٢/ ٤١٣). رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٤٧-٤٨

٤٩٤٦- **أبوقُرّة**: موسى بن طارق [عن الثوري، وعنه أبوحُمَة]

* **أثنى عليه أحمد خيرًا**، وقال أبوحاتم: «محله الصدق».

* وقال الحاكم: «ثقةٌ مأمونٌ». الأربعون الصغرى/ ٩٩ ح٥٠

٤٩٤٧- **أبوقرصافة**: جندرة بن خيشنة [عزة بنت عياض، عن جدِّها أبي قرصافة الشامي الكناني] له صحبة، كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥٤٥) و«المعرفة والتاريخ» (٢/ ١٠١). الأربعون الصغرى/ ١٥ ح١

٤٩٤٨- **أبوقزعة**: هو سويد بن حجير. ثقةٌ. التسلية/ رقم ٧١؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٤/ ربيع آخر/ ١٤١٧

٤٩٤٩- **أبوقلابة الجرمي**: اسمه: عبدالله بن زيد بن عَمرو، ويقال: ابن عامر، البصريّ.

* لم يدرك عُمر بن الخطاب، رضي الله عنه. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤١٩

[سماعه من أبي الدرداء رضي الله عنه]

* رجح الشيخ أبوالأشبال حفظه الله في تعليقه على «تفسير الطبري» (٢/ ٩) أن أبا قلابة لم يسمع من أبي الدرداء قال: «فإن أبا الدرداء مات سنة (٣٢) وأبوقلابة متأخر الوفاة مات سنة (١٠٤) وقيل (١٠٧)». اهـ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٣٨

[سماع أبي قلابة من ابن عُمر رضي الله عنهما]

* وسماعُ أبي قلابة الجرميّ من ابن عُمر مختلفٌ فيه، فنفاه أبوزرعة الرازي كما في «مراسيل ابن أبي حاتم» (ص١٠٩)، وأما ابن معين فسأله عباسُ الدُّوريّ - كما في «تاريخه» (٢/ ٣٠٩) - قال له: أبوقلابة سمع من ابن عُمر؟ قال أظنُّهُ قد سمع منه.

* قال البزار: «لا نعلم روى أبوقلابة عن ابن عُمر إلا هذا الحديث». [يعني حديث ابن عمر مرفوعًا: قال رجلٌ للنبيّ ﷺ أيُّ الليل أجوب؟ قال: **جوف الليل الآخر**]

* قال شيخُنا: وقفتُ له على حديث آخر. أخرجه أبويعلى في «المعجم» (١١٣) والطبرانيّ في «الأوسط» (٥٩٧٠) من طريق وهيب بن خالد عن أيوب وخالد الحذاء عن أبي قلابة عن ابن عُمر مرفوعًا: **من قُتِلَ دون ماله فهو شهيد**. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧١

[سماع أبي قلابة من عبدالله بن عَمرو ﷺ]

* أبوقلابة، عن عبدالله بن عَمرو، مرفوعًا: «**من قُتِلَ دون ماله فهو شهيد**»: هذا إسناد صحيحٌ لو صحَّ سماعُ أبي قلابة من عبدالله بن عمرو، فإنه مات بمصر سنة (٦٥) وأبوقلابة بصريٌّ. ولم أقف على قول أحدٍ يصحح سماعه. والله أعلم. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٢

[سماع أبي قلابة من عَمرو بن عبسة ﷺ]

* أبوقلابة: لم يدرك عَمرو بن عبسة. ففي «المراسيل» (ص١٠٩-١١٠): أنه لم يسمع من: عبدالله بن عُمر، ولا سمرة بن جندب، ولا معاوية بن أبي سفيان، ولا النعمان بن بشير، ولا زيد بن ثابت، وعمرو بن عبسة قديم الموت عن هؤلاء.

* قال الحافظ في «التهذيب»: «كانت وفاته في أواخر خلافة عثمان فيما أظن، فإني ما وجدتُ له ذكرًا في الفتنة، ولا في خلافة معاوية». الأربعون الصغرى/ ٤٣-٤٤ ح١٤؛ ونحوه في جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧٠

[سماع أبي قلابة من عمران بن حصين ﷺ]

* أبوقلابة الجرمي البصري عبدالله بن زيد: لم يسمع من عمران بن حصين. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ١١٥ ح٨١٥

[سماع أبي قلابة من سمرة بن جندب ﷺ]

* صرّح عليّ بن المديني بأن أبا قلابة واسمه عبدالله بن زيد لم يسمع من سمرة، كما في «المراسيل» (ص١٠٩) لابن أبي حاتم.

* لكن وقع في «التهذيب» (٩/ ٢٢٦) عن ابن المديني، قال: «أبوقلابة سمع من سمرة، وروى عن هشام بن عامر ولم يسمع منه».

* وكذا وقع في «تهذيب الكمال» (ج٢/ ق٦٨٥) للمزي أنه سمع من سمرة، وهذا عندي أرجح من قوله: «لم يسمع» لأن إدراك أبي قلابة لسمرة ظاهر، وبين وفاتيهما أقل من خمسين عامًا.

* ثم أبوقلابة لا يعرف بتدليس، كما قال أبوحاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٥٨).

* ونقل الذهبيُّ في «سير النبلاء» (٤/ ٤٧١) قول ابن المديني: «سمع من سمرة» ولم يتعقبه بشيء. التسلية/ رقم ٤٣

[**سماع قتادة من: أبي قلابة**]

* قتادة لم يسمع من أبي قلابة، كما جزم بذلك أحمد بن حنبل وأبوحاتم الرازي وعمرو بن عليّ الفلاس. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٣٨

* [يراجع له ترجمة قتادة] تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

٤٩٥٠- **أبوقلابة الرقاشي**: اسمه عبدالملك بن محمد بن عبدالله بن محمد الرقاشي.

* أبوقلابة الرقاشيّ: تكلم بعض النقاد في حفظه. تنبيه ٥/ رقم ١٣٠١

* أبوقلابة: هو عبدالملك بن محمد الرقاشي. قال ابن جرير: «ما رأيت أحفظ منه». ولكنه كان كثير الخطأ في المتن والإسناد كما قال الدارقطنيُّ. التسلية/ رقم ٥٤

* من الحُفَّاظ. إلا أنَّ الدَّارَقُطنِيَّ رَمَاهُ بكثرةِ الخَطَإِ في المَتنِ والإِسناد. وراجع ترجمة عبدالصمد بن عبدالوارث. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥/ صفر/ ١٤١٣

* أبوقلابة الرقاشي: قال الدارقطني: «صدوقٌ كثير الخطأ». وهذا أجمعُ قول فيه. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٨

* [عبدالملك بن محمد بن عبدالله بن محمد بن عبدالملك الرقاشي، البصري الضرير] أبوقلابة الرقاشي اسمه عبدالملك بن محمد، من شيوخ: ابن ماجة، وابن خزيمة، وابن جرير. وقع له تغيرٌ لما سكن بغداد.

* قال ابنُ خزيمة: حدثنا أبوقلابة بالبصرة قبل أن يختلط، ويُخرج إلى بغداد.

* وقال الدارقطنيُّ: «لا يحتج بما ينفرد به». ولم يتفرد بهذا الحديث فقد تابعه كثيرون. تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٨

* أمَّا أبوقلابة وهو عبدالملك بن محمد بن عبدالله الرقاشي، فقال الدارقطنيُّ: «صدوق كثيرُ الخطأ، لكونه يحدث من حفظه». وأمَّا بشر بنُ آدم الأصغر... فأخشى أن يكونا وهما على أبي عاصم فيه... [وراجع تمام البحث في ترجمة: «أبي زيد الأنصاري سعيد بن أوس»] تفسير ابن كثير ج٤/ ٥١

[حديث: «**لا تقوم الساعة حتى تكون خصوماتهم في ربهم**» وهو حديثٌ ضعيفٌ]

* قال الدارقطني: لا يحتجُّ بما ينفرد به، ونقل عن أبي القاسم البغوي أنه قال: «كان يحدث من حفظه فكثرت الأوهام فيه».

* وقد صرح أبوالشيخ في «ترجمة حسين بن حفص» بخطأ أبي قلابة، فقال: «كان الحسين بن حفص صاحب كتاب قليل الخطأ، يخطئ عليه الغرباء، ومن

ذلك حديث رواه أبوقلابة في إسناده.. ثم ذكر هذا الحديث».

* وصرح الدراقطني في «العلل» (١٠/ ١٦٧) أن أبا قلابة وهم فيه، والصواب أنه من قول محمد بن الحنفية.

* وسبق الدارقطنيَّ إلى ذلك عليّ بن المديني، كما نقله عنه أبوإسماعيل الهروي في «ذم الكلام». مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٠؛ الفتاوى الحديثة/ ج٣/ رقم ٣٥٨/ جماد آخر/ ١٤٢٧

٤٩٥١- **أبوقيس**: صرمة بن أبي أنس بن عدي الأنصاري. ويقال أيضًا: «قيس ابن مالك». وهو مشهور بكنيته. الديباج ٥/ ٣٣٧

٤٩٥٢- **أبوقيس الأودي**: اسمه عبدالرحمن بن ثروان. متماسكٌ، جيد الحديث، لينه أبوحاتم الرازي. التسلية/ رقم ١٢٨

* ضعّفه العقيليُّ. وقال أحمد: «يخالف في أحاديثه».

* وقال أبوحاتم: «ليس بقويّ، وهو قليل الحديث، وليس بحافظ».

* ووثّقه العجليُّ والدارقطنيُّ وابنُ معين. مجلسان النسائي/ ٦٠ ح٣٣

* أبوقيس الأودي: غمزه أحمد، وأبوحاتم. ووثّقه ابن معين والدارقطنيّ، وغيرهما. خصائص عليّ/ ١٤٤ ح١٧٥

* لم يخرج مسلم شيئًا له. تنبيه ٣/ رقم ٩٩٦

٤٩٥٣- **أبوكامل الجحدري**: فضيل بنُ حسين، وهو أحد الأثبات. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥٠٨؛ هو فضيل بن حسين، من شيوخ عبدالله بن أحمد، لا من شيوخ أبيه. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٩/ شعبان/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٩

* رواية الجحدري أولى للتفاوت في الثقة بينه وبين أحمد بن مالك.. التسلية/ رقم ٩٢

* أبوكامل فضيل بن حسين: صرّح في «التهذيب» أن المصنف [يعني النسائي] يروي عن زكريا بن يحيى عنه. وهو ثقةٌ. خصائص عليّ/ ١١٠ ح١١٢

٤٩٥٤- **أبوكبشة السدوسي البصري**: [عن أبي موسى الأشعري ﷺ، وعنه عاصم بن سليمان] إنه مجهول. قال الذهبيُّ: «لا يُعرف». وهذا أدق من قول الحفظ: «مقبول». الأربعون الصغرى/ ٣٦ ح١١

٤٩٥٥- **أبوكثير**: مولى محمد بن جحش [عن محمد بن عبدالله بن جحش ﷺ، وعنه العلاء بن عبدالرحمن] مجهول الحال. والله أعلم. مسند سعد/ ٢٥٣ ح١٧٠

٤٩٥٦- **أبوكُدَينَة**: واسمه يحيى بن المهلب. وثقه ابنُ معين وأبوداود والنسائيُّ والعجليُّ والفسويُّ وابنُ حبان وقال: «ربما أخطأ». بذل الإحسان ٢/ ٣٢٦؛ تنبيه ٢/ رقم ٨١٥

٤٩٥٧- **أبوكريب**: محمد بنُ العلاء. الحافظ. خصائص عليّ/ ١٤٤ ح١٧٥

* ثقة. خصائص عليّ/ ٥٤ ح٣٦؛ ثقةٌ جليل. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤١

* أبوكريب أوثق وإن كان أحمد بن محمد بن يحيى [ابن سعيد القطان] صدوقًا، كما قال أبوحاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٧٤). التسلية/ رقم ٦

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٩٥٨- **أبوكعب**: صاحب الحرير، واسمه عبدربه بن عبيد، الأزدي الجرموزي، وثقه ابنُ معين وغيره. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

٤٩٥٩- **أبوكعب**: مولى ابن عباس [عن ابن عباس ﷺ، وعنه ثعلبة بن

مسلم] مجهولٌ. قال أبوزرعة: لا يسمى، ولا يعرف إلا في هذا الحديث.

* ونقل الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ١٦٧) هذا القول عن أبي حاتم الرازي.

* وقال في «التعجيل» (١٣٨٤): «فيه جهالة». فالسندُ ضعيفٌ.

* أمَّا الشيخُ أبوالأشبال، فقال في «تخريج المسند» (٤/ ٣٢): «إسناده حسنٌ.. وأبوكعب لم أجد فيه جرحًا ولا تعديلًا فهو تابعيٌّ حاله على الستر حتى يتبين. فلذلك حَسّنًا حديثه» اهـ.

* قلتُ: وغالبُ ما يُنتقد فيه الشيخ أبوالأشبال ﷾ هو اعتماده على قاعدة ابن حبان في إثبات العدالة وأنَّ الراوي الذي لا يُعرف بجرحٍ فهو على العدالة حتى يتبين فيه ما يخرجه عنها.

* وهذا المذهب وصفه الحافظُ في «مقدمة اللسان» بأنه: «مذهبٌ عجيبٌ»!!. ومذهبُ الجمهور يُخالفه.. بذل الإحسان ١/ ١٥١-١٥٢

٤٩٦٠- **أبوكنانة**: [عن أبي كبشة ﷺ] هذا سندٌ رجالُهُ ثقات، إلا أبا كنانة، وكأنه القرشيُّ المترجم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٤٣٠) لابن أبي حاتم، والله أعلم. التسلية/ رقم ٩٠

٤٩٦١- **أبوكنانة القُرشي**: [عن أبي موسى الأشعري ﷺ، وعنه أبوإياس] هذا سندٌ رجاله ثقات، إلا أبوكنانة القرشيّ، فصرح الحافظ بأنه مجهولٌ. التسلية/ رقم ١٤٦؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٩

* أبوكنانة: [عن أبي موسى الأشعري، وعنه زياد بن مخراق] مجهولٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١١٤

..... **أبومالك الأشجعي** = سعد بن طارق

٤٩٦٢- **أبومالك الأشعري**: قلتُ: هل أبومالك الأشعري هو الحارث

الأشعرى، أو هو غيره؟ فمن العلماء من قال: هما واحد، ويؤيد هذا تصرف الطيالسي في «مسنده»، وأبي القاسم الطبراني في «المعجم الكبير».

* ومنهم من قال: هما اثنان وكنية الحارث الأشعري هي «أبومالك».

* أما أبومالك الأشعرى والذى اسمه كعب بن عاصم، وقيل غير ذلك، فهذا آخر متقدم الوفاة مات في طاعون عمواس سنة ثماني عشرة.

* وممن ذهب إلى ذلك ابن حبان في «ثقاته» (٣/ ٧٥-٧٦)، وفي «صحيحه» (ج١٤/ رقم ٦٢٣٣).

* ويؤيد هذا كله ما أخرجه ابنُ حبان (١٢٢٢) من طريق هدبة بن خالد القيسي: حدثنا أبان بن يزيد العطار: ثنا يحيى بن أبي كثير، أن زيدًا حدثه، أن أباه حدثه، أن الحارث الأشعري حدثه - يعني أبا مالك - أن رسول الله ﷺ قال: «**إنَّ الله ﷻ أمر يحيى بن زكريا بخمس كلماتٍ...**» الحديث.

* وجنح الحافظ ابنُ حجر إلى هذا التفريق. فقال في «الإصابة» (١/ ٢٨٨): «الحارث بن الحارث الأشعري الشامي، صحابي تفرد بالرواية عنه أبوسلام قاله الأزدي. والحارث هذا يُكنى أبا مالكٍ، وقد خلطه غيرُ واحدٍ بأبي مالك الأشعرى فوهموا، فإنَّ أبا مالكٍ المشهور بكنيته المختلف في اسمه متقدِّم الوفاة على هذا، وهذا مشهور باسمه، وتأخر حتى سمع منه أبوسلام».

* وقال أيضًا في ترجمة الحارث بن الحارث من «التهذيب» (٢/ ١٣٨): «ومما أوقع أبا نعيم في الجمع بينهما أنَّ مسلمًا وغيره أخرجوا لأبي مالك الأشعرى حديث «**الطهور شطر الإيمان**» من رواية أبي سلام بإسناد حديث «**أن الله أمر يحيى بن زكريا بخمس كلمات سواء**».

* وقد أخرج أبوالقاسم الطبراني هذا الحديث بعينه بهذا الإسناد في ترجمة الحارث بن الحارث الأشعري في الأسماء.

* فإمَّا أنْ يكون الحارث بن الحارث يكنى: أبا مالكٍ أيضًا، وإمَّا أنْ يكون واحدًا، والأول أظهر، فإنَّ أبا مالك مُتقَدِّمُ الوفاة».

* قلتُ: وإني لأكاد أميلُ إلى هذا البحث، ولكن يبقى في القلب شيءٌ، والفصل بينهما في غاية الإشكال كما قال الحافظ نفسه في «التهذيب» (١٢/ ٢١٩) حتى قال أبوأحمد الحاكم في ترجمة أبي مالك: أبومالك الأشعري أمره مشتبه جدًا. الديباج ٢/ ٨-٩

٤٩٦٣- **أبومالك الجَنبِيّ**: [عَمرو بن هاشم الكوفي]

* قال ابنُ عديّ (٥/ ١٧٩٢): «وأبومالك الجنبي له أحاديث غرائب حسان، وإذا حدث عن ثقة فهو صالح الحديث، وإذا حدث عن ضعيف، كان يكون فيه بعض الإنكار، وهو صدوق إن شاء الله».

* قلتُ: هو هنا يروي عن عبيدالله بن عُمر وهو فوق الثقة.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٧

* عَمرو بن هاشم أبومالك الجَنبِيّ: وهذا سندٌ مُقاربٌ.

* وعَمرو بن هاشم مع صدقه فهو لين الحديث.

* ولكن قال ابن عديّ: وهو صدوق إن شاء الله، له أحاديث غرائب حسان، وإذا حدَّث عن ثقة فهو صالح الحديث، وإذا حدَّث عن ضعيف يكون فيه بعض الإنكار. اهـ.

* وشيخُهُ في هذا الحديث هو: «عبيدالله بن عُمر» الثقة الثبت، فهذا السند -على قول ابن عديّ- مما يُمشَّى... حديث الوزير/ ٧٤ ح٣٥

* أبومالك الجنبي: اسمه: عَمرو بن هاشم. صدوق كما قال أحمد وابن عدي.

* ولكن ليَّنه أبوحاتم والنسائيُّ. وقال البخاريُّ: فيه نظر.

* وتناوله ابنُ حبان بعبارته الشهيرة: «كان ممن يقلب الأسانيد ويروي عن الثقات ما لا يشبه حديث الأثبات ولا يجوز الاحتجاج بخبره».

* وهذا غلوٌّ من ابن حبان رَحِمَهُ اللَّهُ. والرجل مع لينه يكتب حديثه كما قال أبوحاتم الرازي، لا سيما وقد قال ابن معين: لا بأس به. فيقبل حديثه بعد النظر فيه.

* ولكن قال ابنُ عدي: إذا حدث عن ضعيف كان يكون فيه بعضُ الإنكار. وروايته هنا عن إسماعيل بن عبدالملك، وهو يضعف من قبل حفظه. التسلية/ رقم ٢

* أبومالك الجنبيّ: وهو ليِّنُ الحديث. الأمراض والكفارات/ ١٦٢ ح٦٦؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٠٢ ح٣٥؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ جماد أول/ ١٤١٩

* عَمرو بن هاشم الجنبي: تكلموا فيه، ولينه الحافظ. الصمت/ ٩٨ ح١٢٢

٤٩٦٤- **أبومالك الغفاري**: واسمه غزوان، وثَّقه ابن معين، وابن حبان، وقال ابن سعد (٦/ ٢٩٥): «كان قليل الحديث». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٩

[أسباط بن نصر، عن السدي، عن أبي مالك، عن ابن عباس]

* قال الحاكم في المستدرك ٢/ ٢٧١: على شرط مسلم. والصواب أن هذا الإسناد ليس على شرط واحدٍ منهما. وأبومالك واسمه غزوان، لم يخرجا له شيئًا.

* وقد قدمت في (تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٨-٤٩٠) أن هذا الإسناد حسن، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٥

[سماع أبي مالك من عمار بن ياسر ﷺ]

* [وهو مثال على أنَّ الأسانيد هى الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* فقد ذكر ابنُ أبي حاتم في «العلل» (٣٤) رواية لحصين عن أبي مالك، قال: «سمعتُ عمارًا يذكرُ التيمم.

* فقال ابنُ أبي حاتم لأبيه، فأبومالك سمع من عمارٍ شيئًا؟ قال: ما أدري ما أقولُ لك؟ قد روى شعبة، عن حصين، عن أبي مالك سمعتُ عمّارًا، ولو لم يعلم شعبة أنه سمع من عمارٍ ما كان يرويه.

* قلتُ: ما تنكرُ أن يكون سمع من عمارٍ وقد سمع من ابن عباس؟ قال: بين موت ابن عباس وبين موت عمارٍ قريبٌ من عشرين سنةً.

* قلتُ: فأنت ترى أنَّ أبا حاتم قنع في إثبات السماع بما رواه شعبة، لولا ما أبداه من التوقف لبُعد ما بين وفاتي عمار وابن عباس. فلولا هذا لجزم بالسماع، وهذا اتكاءٌ منه على ما روى شعبة. والله أعلم. التسلية/ رقم ٣١

* وانظر نحوه في تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

٤٩٦٥- **أبومالك النخعي**: [الواسطي. اسمه: عبدالملك بن الحسين، ويقال: عبادة بن الحسين أو ابن أبي الحسين. ويعرف بابن ذر] وعبدالملك هذا هو أبومالك النخعي، وهو منكر الحديث. ضعفه أبوزرعة والدارقطنيُّ. وقال ابنُ معين: «ليس بشيء». وقال البخاريُّ: «ليس بالقوي عندهم». تفسير ابن كثير ج٤/ ٤٧

٤٩٦٦- **أبومجاهد**: عبدالله بن كيسان المروزيّ [روى عن ثابت البناني، عن أنس، مرفوعًا: «**إنَّ الدرهم يصيبه الرجلُ من الربا..**»]

* قال فيه البخاريُّ: «منكر الحديث». وضعّفه أبوحاتم، وقال النسائيُّ:

«ليس بالقويّ». غوث المكدود ٢/ ٢٢٢ ح٦٤٧

* ضعَّفه أبوحاتم، والنسائي وغيرهما؛ وقال ابن عديّ في «الكامل» (٤/ ١٥٤٧) «له أحاديث عن عكرمة عن ابن عباس غير محفوظة». تنبيه ٥/ رقم ١٢٨٥

* ضعَّفه سائرُ النُّقّاد: البخاريّ، وأبوحاتم، والنّسائيّ، والدارقطنيّ، والعقيليّ وغيرهم، ووثَّقه ابن حبان!! تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٣

* ضعَّفه أبوحاتم، وقال النسائي: ليس بالقويّ، وقال البخاري: منكر الحديث. وقال العقيلي: «في حديثه وهم كثير».

* وقال ابنُ عديّ: «أحاديثه عن ثابت عن أنس غير محفوظة».. الصمت/ ١٢٤ ح١٧٥؛ ونحوه في: تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

[عيسى بنُ مُوسى، عن عبدالله بن كَيْسَانَ، عن يَحيَى بنِ يَعمَر، عن ابن عُمَر، قال: سُئل النبيّ ﷺ: مَن أحسنُ صوتًا بالقُرآن؟، قال: الذي يَخافُ اللهَ]

* قال الخَلِيليُّ: لم يَروِهِ إلا عبدالله بنُ كَيْسانَ، وعنه: عِيسَى غُنْجَارُ.

* ثُمَّ رأيتُهُ في عِلَل الحديث (١٨٥٠) لابن أبي حاتِم، قال: سألتُ أبي عن حديثٍ رواه مُحمَّدُ بنُ أميَّة السَّاوِيُّ، عن عِيسَى بن مُوسَى التَّيمِيِّ البُخاريِّ المعروفِ بالغُنْجَارِ، عن عبدالله بن كَيْسانَ، عن يحيى بن يَعمَر، عن ابن عُمر، عن النبيّ ﷺ، أنَّهُ سُئل: مَن أحسَنُ النَّاس صوتًا بالقُرآن؟، قال: أخوَفُهُم لله. وقال ابنُ عُمَر: ولا أعلَمُ إلا أنَّ طَلق بن حبيبٍ مِن أخوَفِهِم لله؟ فسمِعتُ أبي يقولُ: هذا حديثٌ غريبٌ مُنكَرٌ.

* فاعتَرَضهُ أبوالفَيضِ الغُماريُّ في المُداوِي (١/ ٢٢٦) قائلا: لم يُبيِّن عِلَّته فهو غيرُ مقبُولٍ؛ إذ الحديثُ كما تَرَى له طُرُقٌ متعدِّدةٌ، لا يَجُوزُ أن يكون مَعَهَا غريبًا منكَرًا.

* قلتُ: وهو مِن أغرَب الاعتِراضَاتِ وأسمَجِها؛ وعِلَّتُهُ ظاهِرَةٌ كالشَّمس، ألا وهي: عبدالله بنُ كَيْسَانَ أبومُجاهِدٍ. قال البُخارِيُّ: مُنكَرُ الحَدِيث، وضعَّفه أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ. وقال النَّسائِيُّ والدَّارَقُطنِيُّ: ليس بالقَوِيِّ، وقال العُقَيلي: في حديثه وَهَمٌ كثيرٌ.

* وقال ابنُ عَدِيٍّ: ولعبد الله بن كَيْسَانَ، عن عِكرِمة، عن ابن عبَّاسٍ، أحادِيثُ غيرُ ما أَمليتُ غيرُ محفُظَةٍ. وعَن ثابتٍ، عن أنسٍ كذلك.

* وقد صرَّح الخَلِيلِيُّ أنَّه تفرَّد به، فكيف يكُونُ حديثُ مَن هذا وَصفُهُ؟

* وتَسَاهَل الحافِظُ في أمرِهِ فقال في تقريبِهِ: صَدُوقٌ يُخطِئُ كثيرًا، وكان يَنبَغِي أن يَجزم بضعفِهِ. ولا قِيمَةَ لتَوثيق ابن حِبَّان إيَّاه. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٣٢٨/ رجب/ ١٤٢٥

٤٩٦٧- **أبومجلز**: لاحق بن حميد. ثقةٌ معروف. تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٧

٤٩٦٨- **أبومحمد**: [عن حذيفة ﷺ، وعنه الحُصَين بن مالك الفزاري]

* مجهول كما قال الجوزقاني وابن الجوزي. النافلة ج١/ ٢٠؛ ابن كثير ج١/ ٢٧١

* أبومحمد: مجهولٌ أيضًا، كما قال الجورقاني، وابنُ الجوزي، وكذا الهيمثيُّ. وقال الزيلعيُّ في «تخريج أحاديث الكشاف» (٢/ ٢١٦): «. . . . وأبومحمد مجهولٌ. قاله ابن عدي» اهـ. التسلية/ رقم ٨٧

٤٩٦٩- **أبومحمد**: [عن هلال بن خباب، وعنه بكر بن خنيس] شيخ بكر بن خنيس ما عرفتُهُ. والله أعلم. التسلية/ رقم ٦٦

٤٩٧٠- **أبومحمد الأنصاري**: [محمد بن جعفر، عنه، عن يزيد بن أبي يزيد، عن أبي حميد الساعدي ﷺ، مرفوعًا: **أبدِ المودةَ لمن وادَّكَ تكنْ أثبت**]

* قال الهيثميُّ (١٠/ ٢٨٢): «فيه من لم أعرفه».

* قلتُ: لعله يقصد محمد بن جعفر، وشيخه، فلم أقف لهما على ترجمة. النافلة ج٢/ ٢٣٢

. . . . . **أبومحمد الجوهري**: الحسن بن عليّ بن محمد بن الحسن بن عبدالله

٤٩٧١- **أبومحمد الحكميّ**: [عن قتادة] ذكره المزي في «تهذيب الكمال» (ج٢/لوحة ٧٠٤) من شيوخ عبدالله بن عبدالرحمن بن يزيد ولا أعرف عنه شيئًا. بذل الإحسان ١/ ٩٢

٤٩٧٢- **أبومحمد الخلال**: [الحسن بن محمد بن الحسن بن عليّ الخلال البغدادي حدث عن الوزير أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ، وعن أبي حفص ابن شاهين عُمر ابن أحمد بن عثمان]. حديث الوزير/ ٨؛ فضائل فاطمة/ ٤-٥

٤٩٧٣- **أبومحمد الشامي**: [حديثه، عن أبي هريرة، عن أنس ﷺ: سمعت رسول الله ﷺ، يقول: ما من أهل بيت يموت منهم ميت فيتصدقون عنه بعد موته إلا أهداها له جبريل عليه السلام على طبق من نور. .] وهذا حديثٌ باطلٌ. وأبومحمد الشامي كذَّبه الأزدي. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٧٤

٤٩٧٤- **أبومحمد مولى عُمر بن الخطاب**: [عن أبي عبيدة، عن أبيه عبدالله بن مسعود ﷺ] مجهولٌ. مجلسان النسائي/ ٣٣ ح٨

٤٩٧٥- **أبومرحوم**: عبدالرحيم بن ميمون [عن سهل بن معاذ بن أنس، عن أبيه] يُضعَّفُ من قبل حفظه. النافلة ج٢/ ١٦٣

٤٩٧٦- **أبومرزوق التُجيبيّ**: ربيعة بن سليم. وثّقه ابن حبان وحده. غوث المكدود ٣/ ٥٣ ح٧٣١

٤٩٧٧- **أبومروان البزاز**: عبدالملك بن حبيب المصيصي. قال الحافظ: «مقبول». الصمت/ ٢٤١ ح٤٨٦

٤٩٧٨- **أبومريم**: [عن هشام بن أبي رُقيَّة، وعنه ابنُ ثوبان] لم أعرفْهُ[1]. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٧

٤٩٧٩- **أبومريم الثقفي**: [عن عليّ ﷺ] مجهولٌ.

* فالعجب من الشيخ المحدث العلامة أبي الأشبال رحمه الله تعالى، إذ يقول في «شرح المسند» (٢/ ٥٧): «ترجم له البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ١٥١) فلم يذكر فيه جرحًا، فهو ثقةٌ»!!. واعتماده ﷺ على أن سكوت البخاري توثيق أمرٌ فيه نظر، كما حكيته في «الفجر السافر» والحمد لله.

* ولستُ أعجبُ بعد ذلك من تقليد الشيخ أبي فهر محمد شاكر حفظه الله لأخيه أبي الأشبال إذ وثق أبا مريم، كما تراه في «تهذيب الآثار» لابن جرير (٣/ ٢٣٦). خصائص عليّ/ ١١٣ ح١١٩

* أبومريم الثقفي المدائني: [روى عن عليّ ﷺ، وعنه نُعيم بن حكيم المدائني] مجهولٌ، كما قال الدارقطنيُّ ووافقه الحافظ في «التقريب».

* ولم يوثّقه النسائي وإنما وثّق أبا مريم الحنفي، وهذا غير الثقفي، ولم يفرّق بينهما الذهبيُّ، فقال: «ثقة»!!. ولعله لذلك أيضًا قال الهيثميُّ (٦/ ٢٣): «رجال الجميع ثقات». والصواب التفريق بينهما. النافلة ج٢/ ١٥٦

٤٩٨٠- **أبومريم الحنفي**: [الكوفي. تقدم ذكره في الذي قبله] النافلة ج٢/ ١٥٦

---

(١) قال أبوعمرو غفر الله له: يظهر أنه تصحف عن ابن أبي مريم وهو يزيد الشامي. فقد ذكره في التعجيل ص٤٨١ رقم ١١٣٤ في الرواة عن هشام. والله أعلم.

٤٩٨١- **أبومسعود الرازي**: هو أحمد بنُ الفرات بنُ خالد. وثقوه. وقال الحافظ: «ثقةٌ حافظٌ، تكلم فيه بلا مستند». التسلية/ رقم ٣٩

٤٩٨٢- **أبومسعود الماضي بن محمد الغافقي**: قال ابنُ أبي حاتم: «هذا حديثٌ باطلٌ وماضي لا أعرفه» [يعني حديث أبي سعيد مرفوعًا: «**ألا أخبركم بأشقي الأشقياء؟..**»] وقال ابنُ عديّ: «وماضي عامة ما يرويه لا يتابع عليه، ولا أعلم روى عنه غير ابن وهب». تنبيه ١/ رقم ٣٥٢

٤٩٨٣- **أبومسلم**: قائد الأعمش عبيدالله بن سعيد بن مسلم. ضعيفٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٣٨٣؛ حديث الوزير/ ٩٠ ح٤٩

* قائد الأعمش وعبدالرحمن بن مغراء، عن الأعمش: عبدالرحمن = أقوى الرجلين. تنبيه ٢/ رقم ٧٧٨

٤٩٨٤- **أبومسلم البجلي**: [عن زيد بن أرقم] ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٥٨٤)، وقال الذهبيّ في «الميزان»: «لا يُعرف». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦٣

* أبومسلم [عن أبي أمامة ﷺ] قال الهيثمي (١/ ٢٢٢): «فيه أبومسلم ولم أجد من ترجمه بثقة ولا جرح غير أن الحاكم ذكره في الكنى». الديباج ٢/ ٣٠

٤٩٨٥- **أبومسلم الخولاني**: قال الذهبي في «تلخيص المستدرك»: «..ويحيى [ابن سعيد القطان] لم يدرك أبا مسلم الخولاني فهو منقطع، أو أنَّ أبا مسلم رجلٌ مجهول». انتهى مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٩

.... **أبومسلم الكشي أو الكجي** = إبراهيم بن عبدالله بن مسلم

٤٩٨٦- **أبومشجعة**: قد أغفله الحافظ. قال البوصيري في «الزاوئد»: أبومشجعة وابن أخيه مسلمة بن عبدالله الجهني لم أر من جرحهما ولا من وثقهما. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٤٧-٤٤٨

٤٩٨٧- **أبومصعب**: أحمد بن أبي بكر بن الحارث الزهري المدني الفقيه.

ثقة جليل. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣١؛ ثقةٌ. خصائص عليّ/ ٧٢، ٦٥ ح٥٥، ٤٥؛ حديث الوزير/ ١٥٧ ح١٠٤

* أبومصعب الزهري وعَمرو بن أبي سلمة كلاهما ثقة. كشف المخبوء/ ١٨؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٤٧؛ مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٩

* ذكر ابنُ أبي خيثمة في «تاريخه»، قال: «خرجنا إلى مكة، فقلتُ لأبي: عمن أكتب؟ فقال: لا تكتب عن أبي مصعب، واكتب عمن شئت» اهـ.

* هذا مع أن أبا مصعب هو أحمد بن أبي بكر راوي الموطأ، معدود من الثقات الفحول، ولم يدر الذهبي وجهًا سائغًا لهذه القولة، بينما قال الحافظ في «التهذيب» (١/ ٢٠): «يحتمل أن يكون مراد أبى خيثمة دخوله في القضاء، أو إكثاره من الفتوى» اهـ.

* ومثله ما ورد في ترجمة أحمد بن إسحاق بن زيد. . حديث القلتين/ ٣٦

٤٩٨٨- **أبومطر**: اسمه منيع. أيوب بن سويد، وإسماعيل بن عمر، ومحمد ابن خالد الرعينيّ، وأبومطر: كلهم يروي عن مالك، وليس فيهم ثقة إلا إسماعيل ابن عمر. تنبيه ٤/ رقم ١٢٠٥

* [منيع أبومطر، عن مالك] قلتُ: منيع هذا هل هو ابن عبدالرحمن؟ محلُّ احتمال، لا سيما والطبقة واحدة تقريبًا.

* فإن يكن هو فقد قال ابنُ عديّ: «لا بأس به».

* وإن يكن غيره، فلم أقف على ترجمته[1]. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٣٢٢-٣٢٣ ح١٠٦٥

---

(١) له ترجمة في اللسان ٦/ ١٠٤، وقال: (منيع بن ماجد بن مطر). وذكر له في ترجمته أحاديث عن مالك، هذا الحديث منها. ثم ذكره في الكنى ٧/ ١٠٧، قال: أبومطر اسمه منيع. والله أعلم.

٤٩٨٩- **أبومطيع البلخيّ**: الحكم بن عبدالله [الخراساني]. صاحبُ أبي حنيفة. متروكٌ. تنبيه ١/ رقم ٤٥٦

* قال ابن الجوزي: «قال أحمد: لا ينبغي أن يروى عن أبي مطيع شيءٌ، وقال يحيى: ليس بشيءٍ، وقال أبوداود: تركوا حديثه». تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٧

* أبومطيع: الحكم بن عبدالله السلمي [البلخي]. واهٍ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٦

٤٩٩٠- **أبومعاوية الضرير**: واسمه محمد بن خازم. أخرج له الجماعة وهو ثقةٌ نبيلٌ.

* قال أبوحاتم: أثبت الناس في الأعمش: سفيانُ، ثمَّ أبومعاوية. ومعتمر ابن سليمان أحبُّ إلى من أبي معاوية، يعني في غير حديث الأعمش.

* وقال ابن خراش: «صدوق، وهو في الأعمش ثقة». بذل الإحسان ١/ ٢٦٤

* أبومعاوية الضرير من أثبت الناس في الأعمش. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٢٠؛ تنبيه ٢/ رقم ٧٧٨؛ أحدُ الأثبات في حديث الأعمش. التسلية/ رقم ١٣٧

* أبومعاوية أثبت من شريك لا سيما في الأعمش. التسلية/ رقم ١٠٢

* قال أحمد: «أبومعاوية في غير حديث الأعمش مضطرب لا يحفظها حفظًا جيّدًا». وكذا قال ابن خراش وغيره. مسند سعد/ ٢٢٤ ح١٤٦

* ذكر الإمام أحمد أنَّ أبا معاوية كان إذا روى عن عبيدالله [ابن عمر بن حفص] وقع في حديثه اضطراب. تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٨

٤٩٩١- **أبومعاوية العباداني**: [عن ثابت، عن أنس رضي الله عنه]

* قال البغوي: أبومعاوية العباداني هو عندي: سعيد بن زربى؛ لأن هذه الأحاديث حدَّث بها سعيد بن زربى» اهـ.

* قلتُ: وسعيد بن زربى يُكْنَى أيضًا بـ«أبي عبيدة».

* قال المزيُّ: وهو الصحيحُ، وممن كنَّاه: «أبا معاوية»: البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٢/ ١/ ٤٧٣)، وفي «الأوسط»، وكذلك كنَّاه مسلمٌ وابن حبان، وقال: «قد قيل: يكنى أبا عبيدة»، والدارقطنيُّ في «أطراف الغرائب» (ق٢١٤/ ١)، وأبوأحمد الحاكم، وذكره أيضًا في «أبي عبيدة»، وكذلك ذكره النسائيُّ في «الموضعين».

* أمَّا ابنُ عديّ فروى الحديث أيضًا من طريق البغوي، وتعقّبه في تكنيته بـ«أبي معاوية» وذلك في كتابه «الكامل» (٣/ ١٢٠١، ١٢٠٢)، فقال:

«يكنى: أبا عبيدة، وقيل: أبومعاوية، وأبوعبيدة أصحُّ، ومن قال: أبومعاوية، فقد أخطأ، ثم قال: وهذه الأحاديث التي قال لنا منها البغويُّ أن أبا معاوية هو العباداني هو سعيد بن زربى لأن هذه الأحاديث رواها سعيد بن زربى فحكم بذلك؛ لأن سعيدًا قد رواها، وكيف يحكمُ وعليُّ بن الجعد يقول: أخبرني أبومعاوية العباداني، وسعيد بن زربى بصريٌّ، وأخطأ البخاريُّ والبغويُّ جميعًا حيث كنَّوهُ بأبي معاوية، وإنما هو أبوعبيدة» اهـ.

* قلتُ: جزم الخطيبُ في «الموضح» (٢/ ١٣٥) بأنَّ سعيد بن زربى هو أبومعاوية العباداني الذي روى عنه عليُّ بن الجعد؛ ولذلك قال الحافظُ في «التهذيب» (٤/ ٢٩): «ليس ما جزم به - يعني: ابنَ عديّ - من خطأ البغويّ في ذلك بلازمٍ، والله أعلم» اهـ. . . .

* التسلية/ رقم ٨١ [ويُراجع أيضًا ترجمة «سعيد بن زَرْبى» في الأسماء]

٤٩٩٢- **أبومعاوية هاشم بن عيسى اليَزَني**: مجهولٌ، كما قال العقيليّ في

«الضعفاء»، بل قال: «منكر الحديث»، وتبعه الذهبي فقال: «لا يعرف».

* وقال الهيثمي في «المجمع» (١٠/ ١٣٩): «لم أعرفه».

* وكأنه لم يطَّلع على «ضعفاء العقيلي» أو حتى على «الميزان» أثناء حكمه، إذ العادةُ أن يُصرِّحَ بأنهُ مجهولٌ أو نحو ذلك، ولا ينسبُ عدمَ المعرفةِ إلى نفسه إلا إذا بحث عنه فلم ير له ترجمةً. تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٦؛ النافلة ج١/ ١٠١

٤٩٩٣- **أبومعشر**: نجيح بن عبدالرحمن السندي. ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٧٨، ٢٠٨؛ التسلية/ رقم ١٢٩؛ الأمراض والكفارات/ ٢٣٣، ٢١٦ ح٩١، ٨٤؛ تنبيه ٢/ رقم ٧١٣؛ بذل الإحسان ١/ ١٦٧؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٣ ح٦٤؛ الصمت/ ٩٤ ح١١١؛ ١٨٩ ح٣٣٤؛ ٢١١ ح٣٩٧؛ حديث الوزير/ ٨١ ح٤٠

* أبومعشر: ضعَّفه ابنُ معين، وابنُ المديني، والنسائي، وأبوداود، وغيرهم. النافلة ج١/ ٧٧

* ضعيفٌ كما قال الترمذيُّ. وقال الخليلي في «الإرشاد» (ص٣٠٠-٣٠١): .. وقال ابنُ معين: ليس حديثه بشيء. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣٥

* قال البيهقيُّ: أبومعشر وابنه [محمد] غير قويين. انتهى. تنبيه ٨/ رقم ١٩٨٤

* أبومعشر: قال البوصيري في «الزوائد» (٢/ ١٩٧): «.. متفقٌ على ضعفه». تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

* وهذا سندٌ ضعيفٌ لضعف أبي معشر. بذل الإحسان ١/ ١٦٩؛ الأمراض والكفارات/ ٥٥ ح٢١؛ مسند سعد/ ١١١ ح٥٥؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٢٦

* سنده ضعيفٌ لأجل أبي معشر، وفي حفظه ضعف. بذل الإحسان ١/ ١٩٨

* أبومعشر: ضعيفٌ، وأكثرُ أوهامه كانت في الأسانيد، فلم يكن يقيمُها كما قال أحمد وابن نميرٍ، ومظفَّر بن مدرك.

* وقال ابن معين: كان رجلًا أميًّا، يُتَّقي أن يُروى من حديثه المسند.

* فمن كان هذا حاله يتهيَّبُ المرءُ أن يعتبر بروايته فيما يتعلَّقُ بالإسناد خاصةً لاحتمال أن يكون وهمَ فيه. تنبيه ٦/ رقم ١٥٤٨

* الاضطراب من أبي معشر لسوء حفظه. بذل الإحسان ١/ ٢٠١

* أبومعشر: سيء الحفظ. بذل الإحسان ١/ ٧٢؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٧

* أبومعشر: كان تغير في آخر عمره، فلذلك ضعفه العلماء. ابن كثير ج٢/ ٥١٤

* أبومعشر نجيح: حديثه حسنٌ في الشواهد.. تنبيه ٤/ رقم ١١٠٩

[رواية أبي معشر: المدني واسمه: نجيح بنُ عبدالرحمن السَندي، عن سعيد المقبري، أن كعبا، قال لأبي هريرة: احفظ عليَّ اثنتين: إذا دخلت المسجد سلِّم على النبيّ ﷺ.. وذكره]

* وأبومعشر، وإن كان ضعيفًا فروايتُه تعضِّدُ رواية الوقف. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٥

٤٩٩٤- **أبومعشر البراء**: واسمه يوسف بنُ يزيد. ضعفه ابنُ معين. وقال أبوداود: «ليس بذاك». وقال أبوحاتم: «يكتب حديث».

* ووثقه محمد بنُ أبي بكر المقدميّ، وابنُ حبان. بذل الإحسان ٢/ ٣٥٢-٣٥٤؛ كشف المخبوء/ ٢٣

٤٩٩٥- **أبومعمر**: هو عبدالله بن سخبرة [الأزدي ويقال: الأسدي، أبومعمر الكوفي]. هذا سندٌ رجالُهُ ثقات، ولكنه منقطع بين أبي معمر، وبين

أبي بكر الصديق ﷺ، كما صرّح به الحافظ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٢٦؛ التسلية/ رقم ١٣

٤٩٩٦- **أبومعمر**: واسمه: عبدالله بن عَمرو المُقعَد. أحد الأثبات من شيوخ البخاري. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٢٥

٤٩٩٧- **أبومقاتل السمرقندي**: [عن أبي حنيفة، وعنه أبوجعفر محمد ابن هاشم] تالفٌ، وبه أعلَّ الحديثَ ابنُ عرَّاق في «تنزيه الشريعة» (١/ ٢٧٦). التسلية/ رقم ٦٧

٤٩٩٨- **أبومنصور مولى الأنصار**: مجهولٌ، كما يُعلم من ترجمته في «التعجيل» (رقم ١٤٠٥). ولم يلق عَمرو بن الجموح، كما قال البخاريُّ، وأيَّدهُ الحافظ. النافلة ج٢/ ١٦١

٤٩٩٩- **أبومودود**: [عن زيد مولى قيس الحذاء، وعنه ابن المبارك] لا أعرف عنه شيئًا سوى أنَّ الحافظ قال: كأنه بحر بن موسى ولم يزد على ذلك. الصمت/ ١٢٧ح(١٨٤/ ٢)

٥٠٠٠- **أبومودود**: عبدالعزيز بن أبي سليمان المدني. وثّقه أحمد وابن معين وغيرهما. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٢٤

٥٠٠١- **أبوموسى**: [غير منسوب، عن عبدالله بن عَمرو؛ وعنه حبيب بنُ أبي ثابت. أنظره في الذي يليه]. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١١

٥٠٠٢- **أبوموسى**: (س) الحذَّاء.

[حديث الأعمش، عن حبيب بن أبي ثابت، عن عبدالله بن باباه، عن عبدالله ابن عَمرو مرفوعا: **إن للقاعد نصف صلاة القائم**. وخالفه الثوري، فرواه عن حبيب ابن أبي ثابت، عن شيخ يكنى أبا موسى، عن عبدالله بن عَمرو مرفوعًا]

* . . أضف إلى ذلك أن أبا موسى الحذاء رسمه رسمُ المجهول، وإن ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٥٨٤).

* وليس هو صهيبٌ الحذاء، والذي يُكنى بأبي موسى أيضا، فقد فرق بينهما البخاريُّ، وابنُ أبي حاتم، وابنُ حبان، والمزيّ، والحافظ؛ وإن أبدى المزي احتمالًا لأن يكون رجلا واحدًا، أما الذهبيّ فجزم في «الميزان» أنهما رجلٌ واحدٌ، وقال: ما يظهر لي وجه التفرقة، وهو صدوق». كذا قال!. وزاد عمن تقدمه احتمالا؛ وهو أن يكون أبوموسى هذا هو: عبدالله بن باباه، واعتلَّ بأن الأعمش سمَّاه!! وقد يكون احتمالًا جيدًا لو كان له مساعدٌ، وما علمتُ أحدًا سبقه إليه، ولا تابعه عليه، وهو العلم المفرد، رحمه الله تعالى.

* وتفريقُ من ذكرتُ من المتقدمين بينهما، ونصبُ أبي حاتم المعارضة بين رواية الأعمش والثوري دلالة على تغايرهما، والله أعلم.

* [وللكلام على هذا الحديث راجع ترجمة: (معاوية بن هشام)] تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١١

٥٠٠٣- **أبونجيح الثقفي**: [هو يسار المكي] لم يدرك النبيّ ﷺ. الصمت/ ١٢٣ ح١٧٤

٥٠٠٤- **أبونجيد الدقاق**: [روى عن الأسود بن عامر، وعنه محمد بن جعفر الأنباري] فما عرفته، فليحرر. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٤٥

٥٠٠٥- **أبونصر البصريّ**: هو خيثمة بن أبي خيثمة. في حفظه ضعفٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٤

٥٠٠٦- **أبونصر التمار**: أبونصر هو التمار واسمه: عبدالملك بن عبدالعزيز القشيري، أحد الثقات، قال أبوحاتم: كان يُعَدُّ من الأبدال. حديث الوزير/ ص١١٩ ح٣٢

أبونصر الهلاليُّ العدويُّ = حميد بن هلال، تقدَّم في الأسماء.

٥٠٠٧- **أبونُصيرة مولى أبي بكر**: [عن أبي بكر الصديق ﷺ، مرفوعًا: «ما أصرَّ من استغفر، وإن عاد في اليوم سبعين مرّةً..»]

* قال الترمذيُّ: هذا حديثٌ غريبٌ، إنما نعرفه من حديث أبي نصيرة، وليس إسناده بالقويّ.

* قلتُ: وهو كما قال، وتبعه الحافظ العراقي في «المغني» (١/ ٣٣١٢).

* أما قول الحافظ ابن كثير رحمه الله، في «تفسيره» (١/ ٤٠٨): وقول عليّ ابن المدينيّ والترمذيّ: ليس إسناد هذا بذاك، فالظاهر أنه لأجل جهالة مولى أبي بكر، ولكن جهالة مثله لا تضر لأنه تابعي كبير ويكفيه نسبته إلى أبي بكر، فهو حديثٌ حسنٌ. اهـ.

* فهذا كلامٌ غريبٌ، ويُتعجب أن يصدر من مثل الحافظ ابن كثير، لأنه مخالف لأصول أهل الحديث من أن مجهول الحال لا تثبت بخبره حجةٌ فضلا عن مجهول العين..

* ومولى أبي بكر ﷺ لا يُعرف من هو أصلًا، ونسبته لأبي بكر لا تنفعه وإن تجوَّز الحافظ ابن كثير رحمه الله، في هذا خلافًا للقاعدة..

* ومما يُستغرب أيضًا أن ينقل الشيخ العلامة المحدث أبوالأشبال رحمه الله، قولَ الحافظ ابن كثير في تعليقه على «تفسير الطبري» (٧/ ٢٢٥-٢٢٦) ويقرُّهُ عليه، ولا يتعقَّبه؛ وهذا من الأدلَّة الكثيرة على تسامح الشيخ أبي الأشبال يرحمه الله. النافلة ج١/ ٦٨

٥٠٠٨- **أبونعامة**: واسمه قيس بن عباية، لم يسمع من ابن المغفل ﷺ. وسماع أبي نعامة من عبدالله بن المغفل ممكن، ولم أر أحدًا تكلم فيه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩٧

٥٠٠٩- **أبونُعَيم الفضل بنُ دُكين**: الملائيُّ الكوفيُّ. ثقةٌ جليلُ القدر جدًا. خصائص عليّ/ ٨٧ ح٧٩؛ أحد الأئمة الأثبات. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٢/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ ١٤٢١

* ثقةٌ ثبتٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢١/ جماد آخر/ ١٤١٤

* أخرج له الجماعة. وهو إمامٌ حافظٌ، جليلُ القدر جدًا.

* قال أبوعبيد الآجريُّ: قلتُ لأبي داود: كان أبونعيم حافظًا؟ قال: جدًا. وقال أحمد: أبونعيم أثبت من وكيع.

* وقال ابن معين: ما رأيت أحدًا أثبت من رجلين: أبي نُعيم، وعفان. وقال يعقوب الفسويُّ: أجمع أصحابنا أنَّ أبا نعيم كان في غاية الإتقان.

[حكاية تدل على تثبته وإتقانه]

* ومما يدل على تمام حفظه رَحِمَهُ اللَّهُ ما أخرجه ابنُ حبان في كتابه «المجروحين» (١/ ٣٣) عن أحمد بن منصور الرمادي، قال: «كنا عند أبي نعيم نسمع من أحمد بن حنبلٍ، ويحيى بن معين. قال: فجاءنا يومًا يحيى ومعه ورقة قد كتب فيها أحاديث من أحاديث أبي نعيم، وأدخل في خلالها ما ليس من حديثه، وقال: أعطه بحضرتنا حتى يقرأ.

وكان أبونعيم إذا قعد للتحديث في تيك الأيام كان أحمد على يمينه، ويحيى على يساره.

فلما خفَّ المجلسُ ناولته الورقة، فنظر فيها كلها ثم تأملني، ونظر إليها ثم قال، وأشار إلى أحمد بن حنبل: أمَّا هذا فآدب مِنْ أنْ يفعل هذا،

وأما أنت فلا تفعلن! وليس هذا إلا من عمل هذا!

ثم رفس يحيى رفسةً رماه إلى أسفل السرير!

وقال عليَّ تعمل؟!

فقام إليه يحيى وقبَّلَهُ، وقال: جزاك الله عن الإسلام خيرًا، مثلكُ يحدّثُ، إنما أردت أن أُجربك».

* وساق الخطيبُ في «تاريخه» (١٢/ ٣٥٤) هذه القصة عن الرماديّ بنحو ما هنا وفيها: «..فرفس يحيى بن معين، فرمي به من الدُّكان، وقام فدخل داره. فقال أحمدُ ليحيى: ألم أمنعك من الرجل وأقُلْ لك إنه ثبتٌ؟! قال - يعني يحيى -: والله لرفستُهُ أحبُّ إليَّ من سفري!!».

* قلت: هكذا فليكن الاتقان!، رحمه الله تعالى. بذل الإحسان ١/ ٣٥٤-٣٥٥

[أبونعيم سمع المسعودي قديمًا]

* أبونعيم الفضل بن دكين: المسعودي [عبدالرحمن بن عبدالله بن عتبة] كان اختلط، ولكن سماع أبي نعيم منه قديم قبل أن يختلط، كما قال أحمد في «العلل» (١/ ٩٥) والله أعلم. التسلية/ رقم ٤٣، ٦٩، ٨٩؛ غوث المكدود ٢/ ١٢٧ ح٥٢٣؛ مجلسان النسائي/ ٣٨ ح١٣؛ حديث الوزير/ ١١٨ ح٦٧

[أبونعيم من أصحاب الثوري الكبار القدماء]

* أبونعيم الفضل بن دكين: مشهورٌ بالرواية عن الثوري معروفٌ بملازمته، وله رواية عن ابن عيينة قليلة؛ فإذا أطلق «سفيان» حُمِلَ على من هو أشهر بصحبته وروايته عنه أكثر وهو «الثوري»، وإذا روى عن ابن عيينة نسبه؛ ولهذا أمثلة في «صحيح البخاري». تنبيه ١/ رقم ٢١٤

* أبونعيم الفضل بن دكين: من أثبت أصحاب سفيان الثوري، وهو أثبت من أبي أحمد الزبيري. تنبيه ٢/ رقم ٨٢١

* قال ابن معين: وأما عبدالرزاق والفريابي وأبوأحمد الزبيري وعبيدالله ابن موسى وأبوعاصم وقبيصة وطبقتهم فهم كلُّهم في «سفيان» قريبٌ بعضهم من بعض، وهم دون يحيى بن سعيد وابن مهدى ووكيع وابن المبارك وأبي نعيم.

* وهؤلاء الذين قرنهم ابن معين بـ«عبدالرزاق» تكلم العلماءُ في روايتهم عن الثوري. الديباج ٢/ ٨٣-٨٤

* وكيعٌ أثبت في الثوريّ من أبي نعيم الفضل بن دكين، وإن كان أبونعيم ثقةً ثبتًا. قيل لابن معين: «أيهما أحبُّ إليك في سفيان: وكيعٌ أو أبونعيم؟ قال: وكيعٌ».

* وقال حمّادُ بن زيد: «وكيعٌ راويةُ سفيان». تنبيه ٦/ رقم ١٥٤٤؛ غوث المكدود ٣/ ١٢٥ ح٨٢٦

* [يُراجع ترجمة: «سفيان الثوري»]

٥٠١٠- **أبونهشل عبدالصمد بن أبي الفوارس**: الشيخ الجليل، المعمر عبدالصمد ابن أبي الفوارس أحمد بن الفضل العنبريّ، التميميّ، الأصبهانيّ.

* ولد سنة سبع وعشرين وأربعمائة.

* وقال الذهبيُّ أيضا: «أجاز له أبوالحسين بن فاذشاه وقد سمع منه في سنة اثنتين وثلاثين «جزء الزهد» لأسد بن موسى، شاهدتُ الأصل بذلك فهو خاتمة من حدث عنه». حدث عنه السلفي، وأبوموسى المديني، وآخرون.

* قال أبوسعد السمعاني: «أجاز لي وكان مكثرًا معمرًا، وكان أبوه من فضلاء الأدباء». وكان عبدالصمد من غلاة العبد الرحمانية.

* انظر «السير» (١٩/ ٤٨٣). الزهد/ ٥-٦

٥٠١١- **أبونوح قُراد عبدالرحمن بن غزوان**: [الخزاعي. ويقال: الضبي المعروف بقراد]

* وثّقه يعقوب بن شيبة، والدارقطنيُّ. خصائص عليّ/ ٨٣ ح٧٣

* قال المناوي: أورده الذهبيُّ في الضعفاء، وقال: صدوق له غير حديث منكر. اهـ. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٢٧

٥٠١٢- **أبوهارون الجبريني**: اسمه إسماعيل بن محمد بن يوسف، الفلسطينيّ. متروكٌ. قال ابن حبان: «يسرق الحديث، لا يجوز الاحتجاج به».

* وقال ابن الجوزي: «كذّابٌ». تنبيه ١/ رقم ٤٧٤

٥٠١٣- **أبوهارون العبدي**: عمارة بن جوين. متروك. متروك. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣؛ واهٍ جدًا. كذّبه حماد بن زيد والجوزجاني. وقال شعبة: لئن أقدم فتضرب عنقي أحب إليَّ من أن أحدث عن أبي هارون. وتركه النسائي وغيره.

* وضعفه ابن معين، وأحمد وغيرهما. فضائل فاطمة/ ٢٥

* وهو تالفٌ تركه النسائيُّ وغيره، وكذبه آخرون. والله أعلم. التسلية/ رقم ٥٨

* أبوهارون العبديّ: عمارة بن جوين متروك الحديث.

* تركه يحيى القطان والنسائي والحاكم أبوأحمد.

* بل قال ابنُ معين وغيره: «يكذب»! حديث الوزير/ ٨٤ ح٤٣

* [عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه] سندُهُ ضعيفٌ جدًا، وأبوهارون متروكٌ. والله أعلم. التسلية/ رقم ٤

٥٠١٤- **أبوهارون العمّانيُّ الغَطْرِيف**: [عن أبي الشعثاء جابر بن زيد، عن ابن عباس، وعنه الحكم بن أبان] أما السند فضعيفٌ، وآفته أبوهارون هذا.

* فقد ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ١١٣)، وابن أبي حاتم في

«الجرح» (٣/ ٢/ ٥٨) ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال.

* ويظهرُ أنه مجهولُ العين أيضًا.. كتاب البعث/ ٦٨ ح٣٠

٥٠١٥- **أبوهارون جليس لأبي بكر بن عيّاش**: [عن مُحرِز التيمي، وعنه أبومحمد العتكي عبدالرحمن بن صالح] لم أقف له على ترجمة. الصمت/ ٩٥ ح١١٤

٥٠١٦- **أبوهاشم الرماني**: وقد اختلف في اسمه فقال ابن حبان: هو يحيى بن أبي الأسود. وقال ابن عبدالبر: أجمعوا على أنه ثقة.

* فإن قصد إجماع من تقدَّمه من العلماء، فقد ضعّفه الدارقطنيُّ فيما تقدم عنه، وقال ابنُ حبان: كان يخطيء.

* ولكن أغلب النقاد على توثيقه، ولعل ابن عبدالبر قصد بالإجماع اتفاق مثل أحمد وابن معين وأبي حاتم والنسائي، وقد عهدت ذلك منه في مواضع. والله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٥ ح٥٤

* أبوهاشم الرُّمّاني: وهو مختلفٌ في اسمه: فقيل يحيى بن دينار. وقيل: ابن الأسود، وقيل ابن أبي الأسود، وقيل: نافع، وهو أحد الثقات. تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٧

٥٠١٧- **أبوهاشم الزعفراني**: هو عمّار بن عمارة. وثقه ابن معين وابن حبان، ونقل الفسوي توثيقه في «المعرفة» (٢/ ٦٦٩). وقال أبوحاتم: صالح، ما أرى بحديثه بأسًا. وقال البخاري: فيه نظرٌ. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٤

٥٠١٨- **أبوهانيء**: [الأنصاري. روى عن محمد بن الربيع ابن عمّ سفيان الثوري، وعنه إبراهيم بن أيوب]

* وأبوهانيء اسمه: إسماعيل بن خليفة. ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ١٦٧)،

وقال: «سألت يونس بن حبيب عنه فقال: محله الصدق، كتب عنه مشايخنا». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٥

٥٠١٩- **أبوهانيء**: [الخولاني المصري حميد بن هانيء أبوهانيء، عن أبي عبدالرحمن الحُبُلِّيّ]

* قال السيوطي: «..وأبوهانيء ذكره البخاريُّ في «تاريخه» (١/ ٢/ ٣٥٣) بما يزيل جهالته».

* قلتُ: قصد السيوطي إزالة جهالة العين برواية اثنين من الثقات عنه، وهما: حيوة بن شريح وابن وهب، على ما ذكره البخاريُّ، وهذا غيرُ كافٍ في قبول حديثه كما لا يخفى، وكان الواجب عليه أن يشير إلى من وثقه وأثنى عليه، وهم جمعٌ. والله الموفق. الديباج ٤/ ٥٠٠-٥٠١

* حميد بن هانيء أبوهانيء: ما احتج به البخاريُّ، بل مسلم. الصمت/ ٤٧ ح٦

٥٠٢٠- **أبوهدبة**: [عن أنس ﷺ] وهذا حديث موضوعٌ على أنس ﷺ، وأبوهدبة كذابٌ دجالٌ. التسلية/ رقم ١٠٣

..... **أبوهرمز**: نافع؛ انظره في الأسماء

٥٠٢١- **أبوهشام الرفاعي**: وهو محمد بن يزيد [ابن محمد بن كثير ابن رفاعة]. الحديث ضعَّفه ابنُ الجوزي بأبي هشام الرفاعي، ونقل فيه قول البخاري وحده، ولم ينصف في النقل. [يعني: حديثه في بول الأعرابي في المسجد] بذل الإحسان ٢/ ٦٩؛ ضعيفٌ يعتبر به. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٢٨

٥٠٢٢- **أبوهشام المخزومي**: المغيرة بن سلمة وهو ثقة. خصائص عليّ/ ٤٢ ح٢٠

٥٠٢٣- **أبوهشام**: [عن فاطمةَ بنت الحُسَين، عن أبيها الحسين بن عليّ،

مرفوعًا: «**ما من مسلمٍ ولا مسلمةٍ يُصابُ بمصيبةٍ فيذكُرُهَا وإن طال عهدها فيُحدث لذلك استرجاعًا، إلا جدَّد الله له عند ذلك فأعطاه مثلَ أجرها يوم أُصِيب**»؛ وعنها ابنُها هشام بنُ أبي هشام أبوالمقدام؛ وقيل عن أبيه. بدل «أمه». كما وقع عند الدولابي في «الكنى» والنسخة كثيرة التصحيف..]

* **إسناده ضعيفٌ جدًا**. أبوهشام: مجهولٌ. الأمراض والكفارات/ ٦٥-٦٦ ح٢٧

* [ويراجع له ترجمة: «هشام بن أبي هشام»] تفسير ابن كثير ج٤/ ٩٨

٥٠٢٤- **أبوهفّان الشاعر**: قال ابنُ الجوزيّ: «أبوهفان لا يُعوَّلُ عليه». وهذا ظاهرٌ من ترجمته عند الخطيب البغداديّ في «تاريخه». تنبيه ٥/ رقم ١٤٤٢

٥٠٢٥- **أبوهلال الراسبي**: محمد بن سليم متكلَّمٌ فيه. تنبيه ٥/ رقم ١٣٥٦؛ وثّقه أبوداود. ومشاه أحمد.

* وقال ابنُ معين: ليس به بأس. وليَّنه أبوزرعة والنسائي. وضعّفه غيرُهما. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠١

* بقية رجاله ثقات، إلا الراسبيّ، واسمه محمد بن سليم فليَّنه أبوزرعة والنسائيُّ وغيرهما، ووثقه أبوداود، وقال ابن معين: «صدوق». التسلية/ رقم ٦٩

* محمد بن سليم: أبوهلال الراسبي. فيه ضعفٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٦٥

* أبوهلال الراسبي هو محمد بن سليم: صدوقٌ فيه ليِّنٌ. الصمت/ ٢٩٢ ح٦٦٧

* قال شيخنا الألباني في «ظلال الجنة»: .. صدوقٌ فيه ليِّنٌ. اهـ. كتاب البعث/ ٩٢ ح٥٠

* أبوهلال الراسبي: كان يخالف في قتادة كما قال أحمد. الزهد/ ٦٧ ح٨٣

* محمد بن سليم: ضعيف. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٦٦؛ ضعيف الحفظ. تنبيه ٢/ رقم ٦١٣

* أبوهلال الراسبي: والراسبي يُضعَّف. التوحيد/ ربيع الأول/ سنة ١٤٢٦هـ

٥٠٢٦- **أبوهمام الأهوازي**: محمد بن الزبرقان. نقل الخطيب عن لوين أنه قال: «لم يسنده أحدٌ إلا أبوهمام وهو ثبتٌ».

* قلت: وثقه ابن المديني والدارقطني. وقال ابن معين والنسائي: لا بأس به. وذكره ابن حبان في «الثقات» (٧/ ٤٤١) وقال: «ربما أخطأ».

* وقال أبوزرعة: «صالحٌ وسطٌ»، فهذا يدل على أنه ليس من أهل الإتقان. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٣

* محمد بن الزبرقان: قال ابن حبان: «ربما أخطأ». وقال ابن معين: «لم يكن من أصحاب الحديث وهو لا بأس به».

* ويقصد ابن معين بأنه لم يكن من المتقنين الأثبات، ويؤيده أن أبا زرعة الرازي قال فيه: «صالحٌ وسط». التسلية/ رقم ٢٢

* محمد بن الزبرقان: أبوهمام الأهوازي. وثقه ابن المديني وابن حبان (٧/ ٤٤١) وقال: «ربما أخطأ»، والدارقطني.

* وقال أحمد وابن معين والنسائي: «لا بأس به».

* وقال أبوزرعة: «صالح وسط». وقال أبوحاتم: «صالح الحديث صدوقٌ». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦٢

٥٠٢٧- **أبوهمام الدَّلال**: محمد بن محبَّب: ليس من رجالهما (البخاري ومسلم). تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٤٨

* قال مُخَرِّج المنتقى [منتقى ابن الجارود]: «..وفيه أبوهمام الدّلال، ولا يحتج بحديثه» اهـ. قلتُ: وهو وهمٌ عجيبٌ، وأبوهمام الدّلال ثقة بلا خلاف، ولعله اختلط عليه بالذي بعده، والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٣١١ ح١٠٥٨

٥٠٢٨- **أبوهنيدة**: [عن ابن لهيعة، وعنه محمد بن أبي السريّ العسقلانيّ] لم أجد له ترجمة، وليس هو الذي ترجم له ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٤٥٥-٤٥٦) فإن هذا يروي عنه داود بن أبي هند، فهو متقدِّمٌ في الطبقة على ذاك. بذل الإحسان ٢/ ٤٠٩

٥٠٢٩- **أبووائل**: شقيق بن سلمة. ثقةٌ فحلٌ مخضرمٌ. بذل الإحسان ١/ ٤٣

* نفى المنذريُّ في «الترغيب» (٣/ ٥٢٩) وابنُ رجب في «جامع العلوم» (٢/ ١٢٧-١٢٨) سماع أبي وائل من معاذ بن جبل ﷺ. ابن كثير ج٢/ ٣٦٤

* [الأعمش له خصوصية في الرواية عن أبي وائل؛ يُراجع ترجمة الأعمش] التسلية/ رقم ٥٤؛ بذل الإحسان ١/ ١٨٧

* شقيق بن سلمة: ثُمَّ هُو مُعضَلٌ؛ وَكُرْزُ بن وَبَرَةَ يَروِي عن التَّابِعِينَ أَمثالِ رِبعيِّ بن حِراشٍ، وشقيقِ بن سَلَمة، وأبي حازِمٍ الأشجعيِّ وغيرِهِم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٧/ صفر/ ١٤١٩

٥٠٣٠- **أبوواقد الليثي**: صالح بن محمد بن زائدة.

* قال البوصيري في «الزوائد» (٣١٦/ ٢): «هذا إسنادٌ فيه أبوواقد واسمه صالح بن محمد بن زائدة الليثيّ وهو ضعيفُ الحديث، وضعَّفه ابنُ حبان وابنُ عديّ والدارقطنيُّ وغيرهم». مسند سعد/ ١٢٦ ح٦٥

* صالح بن محمد هو أبوواقد الليثي وهو ضعيفٌ. الصمت/ ٢٩٧ ح٦٨٧

٥٠٣١- **أبووَجزَة**: اسمه يزيد بن عبيدالسعدي المدني الشاعر. وقد صرَّح

بسماعه للحديث من عُمر بن أبي سلمة كما عند أحمد. حديث الوزير/ ١٣٥ ح٣٦

٥٠٣٢- **أبووهب**: [عن بكير بن معروف؛ وعنه محمد بنُ عليّ بن الحسن بن شقيق] محمد بن مزاحم [أخو سهل بن مزاحم]، صدوق. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٣٤

[محمد بن مزاحم، عن وهيب بن الورد؛ وعنه أحمد بنُ إبراهيم الدورقي]

* محمد بن مزاحم: وثقه ابن حبان. وقال السليماني: «فيه نظر». وقال ابن سعد: «كان خيِّرًا فاضلًا». هذا القول ذكره عنه أبونعيم في «الحلية» (٨/ ١٥٣). الصمت/ ٦٣ ح٣٨

٥٠٣٣- **أبويحيى الأعرج مصدع**: [عن كعب بن عجرة؛ وعنه شمر ابنُ عطية] قال الحافظ: «مقبول» يعني في المتابعة. الزهد/ ٥٦ ح٩٦

. . . . . **أبويحيى البلخي**: عبدالصمد بن الفضل بن موسى

٥٠٣٤- **أبويحيى التميمي**: هو إسماعيل بن إبراهيم [الأحول التيميّ] الكوفي. ضعيفٌ. الديباج ٣/ ١٠٧؛ ضعفه النسائيُّ، والترمذيُّ، وابنُ المديني وغيرهم. التسلية/ رقم ١١٤؛ ضعَّفه النسائيُّ وابنُ نمير وزاد: جدًا. حديث الوزير/ ١٠٣ ح٥٥

* أبويحيى التَّيميُّ، هو إسماعيلُ بن إبراهيم الكُوفيُّ، ضعَّفه النَّسائيُّ وابن نُميرٍ، وزاد: «جدًّا». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٠/ جماد أول/ ١٤١٧

* أبويحيى التيميّ: ضعَّفه: أبوحاتم والترمذيّ والنسائيّ وابن نمير، وقال: «جدًا». الصمت/ ١٩٤ ح٣٤٤

* أبويحيى التميميّ: متروك الحديث. النافلة ج٢/ ٤٢

٥٠٣٥- **أبويحيى القتات**: [عن مجاهد، وعنه الأعمش] إسناده ضعيفٌ لضعف أبي يحيى القتات. الزهد/ ٣٣ ح٣٦؛ حماد بن شعيب وأبويحيى القتات

ضعيفان وحماد أضعفهما. الأربعون الصغرى/ ٧٢ ح٣٢؛ حديث الوزير/ ١٤٥ ح٩٤

٥٠٣٦- **أبويحيى بن أبي مسرة**: عبدالله بن أحمد بن زكريا بن الحارث بن أبي مسرة. ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٦)، وقال: «محله الصدق». تنبيه ٩/ رقم ٢١٢١

٥٠٣٧- **أبويزيد**: [يروي عن عبدالله بن عَمرو؛ وعنه عَمرو ابن مرّة] لم أظفر له بترجمة. [وانظر ترجمة: خيثمة بن عبدالرحمن] الأربعون الصغرى/ ٨١ ح٣٧

٥٠٣٨- **أبويزيد الرَّقي**: الفيض بن إسحاق خادم الفضيل بن عياض. ترجمه ابنُ أبي حاتم (٣/ ٢/ ٨٨) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٨٨ ح٦٥١

٥٠٣٩- **أبويزيد المدني**: [عن أسماء بنت عميس، وعنه أيوب السختياني] وثّقه ابنُ معين، ورضيه أحمد. وقال ابن أبي حاتم: «يروي عن ابن عباس، وتارة يدخل بينه وبين ابن عباس عكرمة». خصائص عليّ/ ١١٥ ح١٢١

٥٠٤٠- **أبويزيد حاتم بن محبوب المسامي**: [روى عن عبدالجبار ابن العلاء، قال: كان سفيان بن عيينة يسمي فاتحة الكتاب الواقية..] لم أجد له ترجمة. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٧٠

٥٠٤١- **أبويعفور الصغير**: [عبدالرحمن بن عبيدبن نسطاس، انظر ما يلي]

٥٠٤٢- **أبويعفور الكبير**: [عن مصعب بن سعد] واسمه وقدان.

* وقال السيوطي: «هو الأصغر واسمه عبدالرحمن بن عبيدبن نسطاس» اهـ.

* قلتُ: وَهِمَ السيوطي رَحِمَهُ اللَّهُ في هذا، والصواب أنه أبويعفور الكبير.

* ولم تقع لأبي يعفور الأصغر رواية عن مصعب بن سعد في الكتب الستة

ولم أرهم ذكروه في شيوخه ولا ذكروا أبا يعفور الأصغر في الآخذين عن مصعب بن سعد، وإنما ذكروا أبا يعفور الأكبر العبدى والله الموفق. الديباج ٢/ ٢١٢

٥٠٤٣- **أبويعلى التّوزيّ**: بفتح التاء والواو المشددتين. محمد بن الصلت. تنبيه ١/ رقم ١١٢؛ وثقه ابنُ حبان والدارقطنيُّ. وقال أبوحاتم: «صدوق». وكذلك قال أبوزرعة، وزاد: «ربما وهم». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٧ ح٣١

٥٠٤٤- **أبويعلى الثقفي**: [عن أحمد بن يونس، وعنه ابنُ أبي الدنيا] شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] لم أعرف من هو. الصمت/ ٢٧٥ ح٦٠٦

. . . . . **أبويوسف الحمصي**: [عبدالله بنُ سالم]

٥٠٤٥- **أبويوسف الصيدلاني**: [يروي عن خالد بن إسماعيل المخزوميّ] ما عرفته[1]. مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٨

٥٠٤٦- **أبويوسف القاضي**: [يروي عن ميكائيل؛ وعنه القاسم بنُ الحكم] في حفظه مقالٌ. كتاب البعث/ ١١١ ح٦١

* أبويوسف: القاضي يعقوب بن إبراهيم. عطاء بن السائب: كان اختَلَطَ، وأبويُوسُف القاضي يعقوب بن إبراهيم ليس مِن قُدماء أصحابه. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

[يعقوب بن إبراهيم، عن يحيى بن سعيد؛ وعنه موسى بن داود]

* قال الذهبي في «تلخيص المستدرك»: «ويعقوب هو القاضي أبويوسف

(١) الذي يظهرُ لي أن أبا يوسف، الذي يروي عن خالد بن إسماعيل المخزومي -كما في ترجمته من «كتاب الكامل» لابن عدي (٣/ ٤١-٤٣)- هو: محمد بن أحمد الصيدلاني؛ وهو مترجم هنا في «نثل النبال» في «محمد بن أحمد بن الحجاج أبي يوسف الرَّقّي». والله أعلم.

حسن الحديث». مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٩

٥٠٤٧- **أبويوسف القلوسي**: [البصري] هو يعقوب بنُ إسحاق.

* ترجمه ابنُ حبان في كتاب «الثقات»، والخطيب في «تاريخه»، وقال: كان ثقةً حافظًا ضابطًا. تنبيه ١/ رقم ١٣٨

* يعقوب بنُ إسحاق: هو ابنُ زياد القُلُوس. والقُلُوس -بقاف ولام مضمومتين- نسبة إلى القُلُوس، وهو جمع قلس وهو حبل السفينة، وكذا ظنه السمعاني.

* وترجمه الخطيب في «تاريخه» (١٤/ ٢٨٥)، وقال: كان حافظًا ثقةً ضابطًا.

* ونقل السمعاني في «الأنساب» (٤/ ٥٣٨) توثيق الخطيب، وإن لم ينسبه إليه، ومات سنة (٢٧١هـ). فضائل فاطمة/ ١٥



نثلُ النِّبال بمَعْجَم الرِّجال

الذين ترجم لهم فضيلةُ الشيخ المُحَدِّث أبو إسحاق الحويني

الألقاب والأنساب على أحرف الهجاء

الألقاب والأنساب على حروف المعجم

٥٠٤٨- **الأَبَرْقُوهيّ**: هو الشيخُ العالِمُ، مُسندُ الوقت أحمد بن إسحاق بن محمد ابن المؤيد بن عليّ بن إسماعيل بن أبي طالب الهمداني.

* مُسندُ مصر، شهاب الدين أبوالمعالي الأبرقوهي.

* والأبرقوهي بفتح الهمزة والموحدة، وسكون الراء، وضم القاف، وبالهاء. نسبةً إلى «أبرقوه»، وهى بلدةٌ بـ«أصبهان».

* وُلد في رجب أو شعبان سنة خمس عشرة وستمائة.

* سمع من: أبي بكر عبدالله بن محمد بن سأبور القلانسي، وأبي العباس أحمد ابن صرما -بكسر الصاد والراء الساكنة- والفتح ابن عبدالسلام، وابن أبي لقمة، وأبي البركات عبدالقوي بن عبدالعزيز الجباب، في آخرين.

* قال أحمد بن أبيك الدمياطي في «وفياته»: كان شيخًا صالحًا، تاليًا لكتاب الله تعالى، زاهدًا ورعًا منقطعًا عن الناس، صابرًا على قراءة أصحاب الحديث. وقد تفرّد بأشياء.

* وذكر الذهبيُّ في «معجمه» أنه حجّ وأدركه الموتُ بمكةَ بعد رحيل الحاج بأربعة أيام في ذي الحجة سنة إحدى وسبعمائة. حديث الوزير/ ١٣-١٤

٥٠٤٩- **الأبهريّ**: هو الفقيه المحدث محمد بن عبدالله بن محمد. أبوبكر. مترجمٌ في «سير النبلاء» (١٦/ ٣٣٢). تفسير ابن كثير ج٢/ ١٢٤

٥٠٥٠- **الأجلح بن عبدالله الكندي**: قال النسائيُّ: الأجلح ليس بالقويّ، وكان مسرفًا في التشيع. غوث المكدود ٣/ ٣١٩ ح١٠٦٣

* صدوق في حفظه مقالٌ. خصائص عليّ/ ٢٠ ح١؛ ضعّفه أحمد وأبوحاتم والنسائي، وغيرهم. ووثّقه ابن معين والعجلي. خصائص عليّ/ ٣١ ح٧

* مُتَكَلَّمٌ فيه. خصائص عليّ/ ٧٧-٧٨ ح٦٥؛ ٩٣ ح٨٧

[حديث عمران بن حصين ﷺ مرفوعًا: إنَّ عليًّا مني وأنا منه ووليُّ كل مؤمن بعدي]

* تكلم العلامة المباركفوري -رحمه الله تعالى- في «تحفة الأحوذي» (١٠/ ٢١٣-٢١٤) على شذوذ كلمة «من بعدي»، فقال ما ملخصه: «أن جعفر بن سليمان الضبعي، وهو شيعي لم يتفرد بهذه الزيادة، بل تابعه أجلح الكندي، وهو أيضًا شيعي، والظاهر أن زيادة «بعدي» في هذا الحديث وهمٌ من هذين الشيعيين، ويؤيده أن الإمام أحمد روى هذا الحديث من عدة طرق ليست في واحدة منها هذه الزيادة. ثم ساق عدة أحاديث، وقال: فظهر بهذا كله أن زيادة لفظة «بعدي» في هذا الحديث ليست محفوظة، بل هي مردودة. فاستدلال الشيعة بها على أن عليًّا ﷺ كان خليفة بعد رسول الله ﷺ من غير فصل باطلٌ جدًا» اهـ.

* وقال شيخ الإسلام ابن تيمية في «منهاج السنة»: «وكذلك قوله: وهو وليّ كل مؤمن بعدي» كذبٌ على رسول الله ﷺ، بل هو في حياته وبعد مماته وليُّ كل مؤمن وكل مؤمن وليه في المحيا والممات، فالولاية التي هي ضد العداوة، لا تختص بزمان..» اهـ.

* بعد أن ساق الحافظُ ابن كثير حديث بريدة عند الحاكم وغيره وفي آخره: «يا بريدة، لا تقع في عليّ، فإنه مني وأنا منه، وهو وليكم بعدي». قال في «البداية» (٧/ ٣٧٦): هذه لفظةٌ منكرةٌ، والأجلح شيعيٌّ ومثله لا يُقبلُ إذا تفرّد بمثلها. وقد تابعه فيها من هو أضعفُ منه. اهـ. خصائص عليّ/ ٧٧-٧٨ ح٦٥؛ ٩٣ ح٨٧

. . . . . **الاحتياطي** = الحسن ويقال الحسين ابن عبدالرحمن بن عباد الاحتياطي

٥٠٥١- **الأحنف بن قيس**: [الضحاك وقيل صخر، أبوبحر البصري] إسناده حسنٌ إن صحَّ إدراك سليمان التيميّ للأحنف بن قيس، فإني أرجح عدمه. الصمت/ ١٣٢ ح٢٠٠

٥٠٥٢- **أَزبِدةُ التيمي**: [عن ابن عباس ﷺ؛ وعنه أبوإسحاق السبيعي] ترجمه البخاري في «الكبير» (١/ ٢/ ٦٣)، وابن أبي حاتم في «الجرح» (١/ ١/ ٣٤٥)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* **ووثَّقه العجلي في «ثقاته»** (٥٤)، وابنُ حبان (٤/ ٥٢).

* **وأورده عباس الدوري في «تاريخه»** (٣/ ٥١٨)، ولم يذكر لابن معين فيه قولا.. وقد روى ابنُ عديّ في «الكامل» (١/ ١٣٣) عن عبدالله بن أحمد الدورقي، قال: «**كل من سكت عنه يحيى بن معين، فهو عنده ثقة**».

* **فلو سلم كلامُ الدورقي من الخلل لكان تقوية لإربدة. والله أعلم.**

* وعلى كل حال فسندُ هذا الحديث حسنٌ. بذل الإحسان ١/ ٨٤-٨٥؛ حديث الوزير/ ١٣٢ ح٨٣

* **سنده ضعيفٌ**: أَرْبِدةُ التميميّ لم يرو عنه إلا أبوإسحاق، وقد صرح ابن البرقي بجهالته، وذكره أبوالعرب القيرواني في جملة الضعفاء.

* بينما وثقه العجليُّ وابنُ حبان. وقد ذكر المزي في «تهذيب الكمال» (٢/ ٣١١) راويًا آخر عن أربدة غير أبي إسحاق، وهو المنهال بن عَمرو ولكن السند إليه لا يثبت. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٨٧

* أَرْبِدة التميميّ: راوي التفسير عن ابن عباس، مجهولٌ، كما قال ابن البرقي، فلم يرو عنه سوى أبوإسحاق السبيعيّ وحده. وضعّفه أبوالعرب الصقلي ومع ذلك فقد وثّقه العجليُّ وابنُ حبان! النافلة ج٢/ ١٨

٥٠٥٣- **الأزديّ**: [محمد بن الحسين بن أحمد بن عبدالله بن بريدة، أبوالفتح الموصليُّ] ضعيفٌ، وكان ذلق اللسان.

* قال الذهبيُّ في «السير» (١٣/ ٣٨٩) يُعلِّقُ على تضعيف الأزديّ للحارث بن محمد: «قلتُ: هذه مجازفة! ليت الأزديَّ عرف ضعف نفسه». وقال في مكان آخر منه (١٦/ ٣٤٨): «وعلى الأزدي في كتابه «الضعفاء» مؤاخذات، فإنه ضعَّف جماعة بلا دليل، بل قد يكون غيره قد وثقهم».

* وقد قال ابن حبان: من المحال أن يجرح العدلُ بكلام المجروح.

* مع أنه قد يظهر للأزدي من العذر ما لا يظهر لسفيان بن وكيع، وذلك أن عادة المصنفين في «الضعفاء» أنهم قد يوردون الثقة لأجل أيٍّ مغمزٍ فيه، كما يفعل ابن عدي وغيرهما، وإن كان ما أوردوه ليس بجرحٍ، والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ١٤؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢٤

* والسريّ بن يحيى: ثقةٌ ثبتٌ. آذى الأزديُّ نفسه لما تكلم فيه، فقال ابنُ عبدالبر: «هو أوثقُ من الأزدي بمئة مرّةٍ». التسلية/ رقم ٣١

* [ويُراجع تضعيفه لأبي أسامة حماد بن أسامة في ترجمة: «حماد بن أسامة»]

٥٠٥٤- **الأصمعيّ**: عبدالملك بن قُريب بن عبدالملك. [عن أبيه؛ وعنه أحمد ابن سعيد الدَّارميّ] إمامٌ في العربية، مُتَّبَعٌ للسُّنة، صدوقٌ. الصمت/ ١٣٣ ح٢٠١

٥٠٥٥- **الأصيليّ**: أبومحمد عبدالله بن إبراهيم، عالم المالكية وشيخ الأندلس. له ترجمة في «السير» (١٦/ ٥٦٠). الديباج ٢/ ٢٢٢

٥٠٥٦- **الأغرَج**: هذا لقب واسمه عبدالرحمن بن هرمز. أخرج له الجماعة، وهو من أروى الناس عن أبي هريرة. وثَّقه المديني، وأبوزرعة، وابن سعد، والعجليُّ. بذل الإحسان ١/ ٦٨

* انظر ما كتب عنه فيما يلي في ترجمة: «الأعمش». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

٥٠٥٧- **الأعمش**: سُليمان بن مِهْران. ثقةٌ حافظٌ لا يختلف عليه، والصواب قبول زيادته فيه.. التسلية/ رقم ٥٨؛ أخرج له الجماعة، وهو ثقةٌ، ثبتٌ، حجةٌ. قال عيسى بن يونس: «لم نر مثل الأعمش، ولا رأيت الأغنياء والسلاطين عند أحدٍ أحقر منهم عند الأعمش، على فقره وحاجته». بذل الإحسان ١/ ١٨٧

* [راجع ما ذكر عنه في ترجمة (عبدالواحد بن زياد)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٤/ شعبان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤٢٣

* الأعمش: مدلسٌ مشهورٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٠؛ مدلسٌ. التسلية/ رقم ١٠٣؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٨؛ الأربعون في ردع المجرم/ ٦١ ح١٨؛ الأربعون الصغرى/ ١٦٠ ح١٠٥؛ الزهد/ ٢٣ ح١٦؛ غوث المكدود ٣/ ٥٤ ح٧٣٢؛ النافلة ج٢/ ١٥٨؛ مجلة التوحيد/ ذي القعدة/ سنة ١٤١٤هـ؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤١؛ مسند سعد/ ١٣٨ ح٧٦؛ خصائص عليّ/ ٨٢ ح٧١؛ بذل الإحسان ١/ ٢٦٠، ١٨٧

* سنده جيِّدٌ لولا تدليس الأعمش. التسلية/ رقم ٦٧؛ تفسير ابن كثير ج٤/ ١٢٣؛ سندُهُ قويٌ لولا تدليس الأعمش. تفسير ابن كثير ج٣/ ٦٨؛ سنده صحيح لولا تدليس الأعمش. التسلية/ رقم ٨٧؛ فيه عنعنة الأعمش. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٠٧؛ رجالُهُ رجال الصحيح، ولكن فيه تدليس الأعمش. التسلية/ رقم ٣

[الأعمش وسفيان الثوري]

* [حديث الأعمش، عن حبيب بن أبي ثابت، عن عبدالله بن باباه، عن عبدالله بن عَمرو مرفوعا: إن للقاعد نصف صلاة القائم. وخالفه الثوري، فرواه عن حبيب بن أبي ثابت، عن شيخ يكنى أبا موسى، عن عبدالله بن عَمرو مرفوعًا].

* راجع هذه الفقرة في ترجمة سفيان الثوري. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١١

[الأعمش ومنصور بن المعتمر]

* قال أبوحاتم -وسئل عن الأعمش ومنصور-: الأعمش حافظ، يخلط ويدلس، ومنصور أتقن، لا يخلط، ولا يدلس. نقله عنه ولده في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٧٧). بذل الإحسان ١/ ٤٣

[الأعمش ومحمد بن أبي صالح]

* [حديث: الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن اللهم ارشد الأئمة واغفر للمؤذنين]

* [محمد بن أبي صالح جعله من مسند عائشة. والأعمش جعله من مسند أبي هريرة]. قال ابن خزيمة: الأعمشُ أَحفَظُ من مِئَتَينِ مِثلِ مُحمَّدِ بنِ أبي صالحٍ.

* ومقصودُ ابنِ خُزَيمَةَ أنَّ الأعمش رَوَى هذا الحديثَ عن أبي صالحٍ، فجَعَلَهُ من: «مُسنَد أبي هُريرَة»، بينما مُحمَّد بن أبي صالحٍ لمَّا رواه عن أبيه جَعَلَه من: «مُسنَد عائشة»، والأعمشُ في الذِّرْوَةِ في الحِفظ، ومُخَالِفُه لا يُعرَف أصلا، فضلا عن أن يكون له حِفظٌ.

* ولكن، علَّق الشَّيخُ العلامةُ ذَهَبِيُّ العَصرِ المُعَلِّمِيُّ اليَمَانِيُّ على كلام ابن خُزَيمَة فقال في تعليقه على مُوضِح الأوهام (١/ ٢٦٩):

* ولا رَيبَ أنَّ الأعمشَ في نَفسِه إمامٌ حَافِظٌ مُتقِنٌ، لا يُذكَرُ بجنبِهِ مِثلُ مُحمَّدٍ هذا. ولكن، هناك أمرٌ يَظهَرُ أنَّه خَفِيَ على أبي حاتمٍ، وأبي زُرعَةَ، وابنِ خُزَيمَةَ. ذلك، أنَّ الأعمشَ -مع رواية جماعةٍ الحديثَ عنه، عن أبي صالحٍ، بدون تَصرِيحٍ بالسَّماع- قال مرَّةً: سمعتُ أبا صالحٍ، أو بَلَغَنِي عنه، ورواه الأعمشُ مرَّةً، عن رجُلٍ، عن أبي صالحٍ. ذَكَر هذين البُخارِيُّ. وقال مرَّةً: حُدِّثتُ عن

أبي صالحٍ. ذَكَرَهُ التِّرمِذِيُّ. فتبيَّنَ أنَّ الأعمشَ جَزَم مرَّتَين بأنَّه سَمِعَهُ من آخرَ، عن أبي صالحٍ، وتشكَّكَ مرَّةً، وكان الغالِبُ يرويه عن أبي صالحٍ، بدون تصريحٍ بالسَّمَاع.

* والأعمشُ معرُوفٌ بالتَّدليس فيما يتحَقَّقُ عدمَ سماعِه، فما بالُك بما يشُكُّ فيه؟ وإذا كان الأمرُ كذلك فلا مَعنَى للمُوازَنَة بين الأعمش ومُحمَّد بنِ أبي صالحٍ، وإنَّما الصَّوابُ المُوازَنَةُ بين رواية الأعمش، عن رجُلٍ لا يُدرَى مَن هُو، عن أبي صالحٍ، عن أبي هُريرَة، وبين رواية نافع بن سُليمان ذاكَ الحديثَ، عن مُحمَّد بن أبي صالحٍ، عن أبيه، عن عائشة...

* [ثُمَّ قال]: فأمَّا حُكمُ الحديثِ، فلو صَرَّح الأعمشُ بسماعِهِ من أبي صالحٍ ولم يَأتِ عنه ما يُخالِفُ ذلك لكان صحيحًا، ولكن قد جَاءَ عنه ما عَرَفتَ، فلا يَكُون الحديثُ صحيحًا، ولا حَسَنًا. وكذلك، على قول الجُمهور، لا يكونُ صحيحًا مِن الوجه الآخر؛ لجهالة مُحمَّد بن أبي صالحٍ. اهـ.

* كذا، انفَصَلَ الشَّيخُ على تضعيف الرِّوايَتَينِ معًا، وفي كلامه نَظَرٌ بخُصوص رواية الأعمش؛ ذلك أنَّ الأعمَشَ قد ثَبَتَ تصريحُهُ بالسَّماع، كما مَرَّ ذِكرُه.

* فلو جاءت رِوايةٌ أُخرَى عن الأعمش، فيها بَلَغَنِي، أو نُبِّئتُ، ونحو ذلك من صِيَغ الانقطاع، فماذا يَضِيرُ سماعُه في الرِّواية الأُخرَى؟

* فمن المُحتَمَل أن يكون الأعمشُ سَمِع الحديثَ من رَجُلٍ، عن أبي صالحٍ، ثُمَّ لَقِي أبا صالحٍ، وسأَلَهُ عن الحديث، فأخَذَهُ مُشافَهَةً، فحَدَّث به على السَّماع بعد ذلك، ومِثلُ هذا كثيرٌ ووفِيرٌ، حتَّى في رِواية من عُرِف بالتَّدليس. والله أعلم.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

[مِن أصحاب الأعمش]

* أصحاب الأعمش: سفيان وشعبة ثم أبومعاوية كما قال ابنُ معين. تنبيه ٦/ رقم ١٥٧٨

* قال أبوحاتم: «أثبت الناس في الأعمش: سفيانُ، ثمَّ أبومعاوية. ومعتمر ابن سليمان أحبُّ إلى من أبي معاوية، يعني في غير حديث الأعمش». بذل الإحسان ١/ ٢٦٤

* أبومعاوية أحدُ الأثبات في حديث الأعمش. التسلية/ رقم ١٣٧

* أبومعاوية من أثبت الناس في الأعمش. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٢٠

* أبومعاوية أثبت من شريك النخعي لا سيما في الأعمش. التسلية/ رقم ١٠٢

[رواية سعد بن الصلت عن الأعمش]

* سعدُ بن الصلت له مناكير عن الأعمش. مجلة التوحيد/ جماد آخر/ ١٤٢٢

* [ويُراجع ترجمة «سعد بن الصلت»]

[رواية عبدالله بن بشر عن الأعمش]

* [يُراجع لها ترجمة «عبدالله بن بشر»]

[رواية ابن أبي عروبة عن الأعمش]

* [يُراجع لها ترجمة «سعيد بن أبي عروبة»]

[رواية محمد بن عبدالرحمن الطُّفاوي عن الأعمش]

* [يُراجع لها ترجمة «محمد بن عبدالرحمن الطُّفاوي»]

[خصوصية رواية شعبة عن الأعمش]

* [تُراجعُ في ترجمة: «شعبة بن الحجاج»]

* وسَنَدُه صحيحٌ أيضًا، ولا يُعَلُّ بتدليس الأعمش؛ لأنَّ شُعبة رواه عَنهُ عند

الطَّحاوِيِّ، وقد ثَبَتَ عن شُعبةَ، أنَّهُ قال: «كَفَيتُكُم تدليس ثلاثةٍ: الأعمش، وقتادة، وأبي إسحاق السَّبِيعِيِّ».

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٩/ ربيع أول/ ١٤١٩

[روايته عَنْ شيوخٍ اختص بهم فتُحمل عنعنتُهُ عنهم على السماع والاتصال]

* عنعنة الأعمش عن إبراهيم النخعيّ مشَّاها الذهبيُّ في الميزان. النافلة ج١/ ٣٨

* عنعنة الأعمش عن أبي صالح مشَّاها الذهبيُّ في الميزان، والله أعلم. النافلة ج٢/ ٦٥؛ عنعنة الأعمش مشَّاها الذهبيُّ فيما روى عن أبي صالح وإبراهيم النخعيّ وجماعة. نهي الصحبة/ ١٩

* عنعنة الأعمش عن شيوخه الذين أكثر عنهم مثل إبراهيم التيمي يمشيها الذهبي وغيرُهُ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٧٤

* الأعمش وإن كان مدلسًا، فإن العلماء يتسامحون في عنعنته إذا روى عن بعض شيوخه الذين اختص بهم ولازمهم. وقد أفصح الذهبيُّ عن ذلك، فقال في ترجمة الأعمش من «الميزان» (٢/ ٢٢٤): هو يدلس، وربما يُدَلِّسُ عن ضعيفٍ ولا يدرى به، فمتى قال: «حدثنا» فلا كلام، ومتى قال: «عن» تطرق إليه احتمال التدليس، إلا في شيوخٍ أكثر عنهم كإبراهيم، وأبي وائل، وأبي صالح السمان، فإنَّ روايته عن هذا الصنف محمولة على الاتصال. اهـ.

* والأعمش كان قويَّ المعرفة بإبراهيم.. التسلية/ رقم ٥٤؛ بذل الإحسان ١/ ١٨٧

* قال الدارقطني: «.. الحسن بن عبيدالله ليس بالقويّ ولا يقاس بالأعمش» اهـ.

* فتعقب المعلميُّ اليماني حكم الدارقطني بقوله: أمَّا إذا صرح الأعمش بسماعه، فلا يقاس به الحسن بن عبيدالله، ولا يعشُرُه، والبخاريُّ أعرفُ الناس بهذا، فإنه مع توثيق جماعة من الأئمة للحسن، وثنائهم عليه، لم يخرج له في «الصحيح» وقال - كما في «التهذيب» -: لم أخرج حديث الحسن بن عبيدالله، لأن عامة حديثه مضطربٌ. فأمَّا إذا عنعن الأعمش، فالأعمش مدلسٌ، وقد يدلس ما سمعه من بعض الضعفاء... اهـ.

* قُلْتُ: والذي يظهرُ لي أن حكم الدارقطني هو الصوابُ، لأن الأعمش وإن كان مدلسًا فإن العلماء يتسامحون في عنعنته إذا روى عن بعض شيوخه الذين اختص بهم ولازمهم، وقد أفصح الذهبيُّ عن ذلك، فقال في ترجمة «الأعمش» من «الميزان» (٢/ ٢٢٤): [تقدم كلامه] والأعمش كان قويَّ المعرفة بإبراهيم، والحسن بن عبيدالله كان مضطرب الحديث، كما قال البخاريُّ، فما يؤمننا أن يكون وَهِمَ على إبراهيم في هذا لاسيما ولم أقف له على متابعٍ على روايته هذه. والله أعلم. التسلية/ رقم ٥٤

[مِنْ مشايخ الأعمش الذين أرسل عنهم]

* الأعمش لم يدرك عُمر بنَ الخطاب ﷺ. والله أعلم. الصمت/ ١٣٣ ح٢٠٣

* والأعمش لم يسمع من أنس. تنبيه ١/ رقم ٢٨١

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ٢١٠): «وأحدُ أسانيد أبي يعلى رجاله رجالُ الصحيح». وهو يشير إلى هذا الإسناد، وهذه العبارة لا تعني صحة الإسناد، لأن الأعمش لم يسمع من أنس. ولكن للحديث شواهد... ابن كثير ج٤/ ٨٠

* لا يصحُّ للأعمش لقاءٌ بأنس، إنما رآه فقط، كما قال ابنُ المدينيّ. النافلة

ج١/ ٧٦، الصمت/ ٩٢ ح١٠٩

* قال الترمذيُّ في «السنن» (١/ ٢٢): «مرسل. ويقال: لم يسمع الأعمش من أنسٍ، ولا من أحدٍ من أصحاب النبيّ ﷺ». بذل الإحسان ١/ ١٨٥

* سنده ضعيفٌ، لأن الأعمش لم يسمع من أنس. قال ابنُ معين: «كل ما روى الأعمش عن أنس فهو مرسل». وكذا قال عليّ بنُ المدينيّ وابنُ المنادي وغيرهما. النافلة ج٢/ ٢٢٦

* كان الأعمش إذا روى عن الصغار كـ«مجاهدٍ» دلَّس، كما قال أبوحاتم وغيرُهُ.

* ونصُّ كلامه - كما في «علل الحديث» (٢١١٩) لولده -: «إن الأعمش قليل السماع من مجاهدٍ، وعامة ما يرويه عن مجاهد مدلَّسٌ» اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤١، التسلية/ رقم ٣

* وعند ابن عديّ في «الكامل» (٣/ ١٠٠٠): «الأعمش، عن أبي يحيى القتات، عن مجاهد». التسلية/ رقم ٣

* وفي «علل الدارقطني» (ق٤٩/ ٢): «وقيل: إنَّ الأعمش لم يسمع من مجاهد.

* وقال قطبةُ: عن الأعمش، عن إبراهيم بن مهاجر، عن مجاهد.

* وقال رَوْحُ بن مسافر: عن الأعمش، عن مجاهد (؟).

* وقال بحر السقاء: عن الأعمش، عن المنهال بن عمرو، عن مجاهد.

* وقيل: عن الأعمش، عن عمرو بن مرّة، عن مجاهد..» اهـ. التسلية/ رقم ٣

* [وينظر ترجمة مجاهد بن جبر]

* الأعمش: [حديث ابن عمر ﷺ مرفوعًا: «كُن فِي الدُّنيا كَأَنَّك غريبٌ أو عابِرُ سبيلٍ» وتصريح الأعمش بالسماع من مجاهد والذي جاء بهذا التصريح عليّ بنُ المديني في روايته للحديث. يراجع في ترجمة (عليّ ابن المديني)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٢/ رمضان/١٤١٨؛ الأربعون الصغرى/ ٧٣ ح٣٢؛ حديث الوزير/ رقم ٩٤

[الأعمش ثقةٌ حافظٌ تقبل زيادته]

[حديث رواه فطر والأعمش، عن إسماعيل بن رجاء، عن أوس بن ضمعج، عن أبي مسعود الأنصاري، مرفوعًا: **«يؤم القوم أقرَؤُهم لكتاب الله فإن كانوا في القراءة سواء فأعلمُهم بالسُّنّة»** ورواه شعبة والمسعودي، عن إسماعيل بن رجاء ولم يقولوا: **«فأعلمُهم بالسُّنّة»**]

* قولُ أبي حاتم: «شعبة أحفظُ من كلِّهم». كأنه يذهب إلى تضعيف زيادة: «أعلمهم بالسنة» أنه رجح رواية شعبة، وليست فيه.

* والجواب: أنه قد ذكرها الأعمش، وهو ثقةٌ حافظٌ لا يختلف عليه، والصوابُ قبول زيادته فيه، ولذلك أخرجها مسلمٌ في «صحيحه».

* وقد قال أبوزرعة: «إذا زادَ حافظٌ على حافظٍ قُبِلَ». ذكره عنه ابنُ أبي حاتم في «علل الحديث» (رقم ٢٤١٦، ٩٥٢)، ونقل مثله عن أبيه وأبي زرعة (رقم ١٣٩٧)، وكذلك عن أبي حاتم (٣٦١).

* فلو لم يأت بهذا الزيادة إلا الأعمش لكان كافيًا في قبولها، فكيف وقد تابعه من ذكرتُ أسماءهم قبل ذلك؟؟.

* وقد قال الإمام مسلمٌ في «كتاب التمييز» (ص١٨٩): «والزيادةُ في الأخبار لا تلزم إلا عن الحفاظ الذين لم يكثر عليهم الوهم في حفظهم» اهـ.

* والأعمش من هذا الصنف من الحفاظ... التسلية/ رقم ٥٨

[رواية الأعمش عن أبي سفيان ثابتةٌ غير مُرسَلةٍ]

* الأعمش: هو راوية طلحة بن نافع. الصمت/ ١٣٨ ح٢١٦

* [قال البزار في نقده لحديث الأعمش، عن أبي سفيان طلحة بن نافع، عن جابر: «أميران وليسا بأميرين..»: على أن الأعمش لم يسمع من أبي سفيان، وقد روى عنه نحو مائة حديث، وإنما نذكرُ من حديثه ما لا نحفظه عن غيره لهذه العلة، وهو في نفسه ثقةٌ.

* قال شيخُنا: فإن الأعمش سمع أبا سفيان...] تنبيه ٣/ رقم ٨٩٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤؛ ج٢/ رقم ٢٢٢/ جماد أول/ ١٤٢٠

* [المناقشة نقد البزار والرد عليه، يُراجع «أبوسفيان طلحة بن نافع»]

[بحث عدم سماع الأعمش من أنس بن مالك ﷺ]

* راجع ما تقدم هنا تحت عنوان: [مِنْ مشايخ الأعمش الذين أرسل عنهم]

[علة عدم سماع الأعمش من أنس بن مالك ﷺ]

* [عبدالحميد الحماني، عن الأعمش، قال: سمعت أنس، يقول في قول الله ﷻ ﴿وَأَقْوَمُ قِيلًا﴾ قال: وأصدق. فقيل له إنها تقرأ: ﴿وَأَقَوَمُ﴾. فقال: أقوم وأصدق واحد»]

* ذكر التصريح بالتحديث من الأعمش، عن أنس منكر جدًا.

* والثابت أن الأعمش لم يسمع منه.

* وقد علل الأعمشُ عدم السماع بعلة غريبة، فقال: «رأيت أنس بن مالك، وما منعني أن أسمع منه إلا استغنائي بأصحابي»!! وليس في أصحابه من يقوم مقام أنس بن مالك ﷺ، فقد قصَّر جِدَّ التقصير في ترك السماع منه. وقد أنكر

أهل العلم هذا الحديث كابن الأنباري وغيره. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٦١

[عدم سماع الأعمش من الأعرج]

* سليمان الأعمش: [حديث الأعرج عن أبي هريرة مرفوعا: **إن الله ﷻ عفا عن أمتي ما حدثت به نفسها ما لم يعملوا به أو يتكلموا به**]

* قال الطحاوي: سمعتُ إبراهيم بن أبي داود، يقول: «لا نعرفُ للأعمش عن الأعرج غير هذا الحديث، ولا يرويه عنه غيرُ جرير بن عبدالحميد». انتهى.

* وأعله البزار، فقال: «والأعمش لم يسمع من الأعرج، ولا يدري عمَّن أخذه، والحديث المحفوظ إنما هو عن زُرارة بن أوفى عن أبي هريرة». انتهى. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

[بحث سماع الأعمش حديث «الإمام ضامن» من أبي صالح]

* فالعِلَّةُ عندي هي مُخالَفةُ أبي حمزةَ السُّكَّريِّ ومَن معه للجَمِّ الغفير مِن أصحاب الأَعمَش؛ فقد رَوَوْا هذا الحديثَ، عن الأعمش، عن أبي صالحٍ، عن أبي هُريرة مرفُوعًا بغير هذه الزِّيادة. فمِن هؤُلاء:

* «شُعبةُ، والثَّوريُّ، وابنُ عُيَيْنةَ، ومَعمَرُ بنُ راشدٍ، وأبوالأحوصِ، وأبومُعاوية، وزائدةُ بنُ قُدامة، وحفصُ بنُ غِيَاثٍ، وأبوعَوانةَ الوضَّاحُ اليَشكُرِيُّ، والأوزاعيُّ، وعيسى بنُ يُونُسَ، وجَريرُ بنُ عبدالحميد، وفُضيلُ بنُ عِياضٍ، وسُهيلُ بنُ أبي صالحٍ، وشَريكٌ النَّخَعِيُّ، وهُشيمُ ابنُ بَشيرٍ، وصَدَقةُ بنُ أبي عِمران، وأبوالأَشهَب جعفرُ بنُ حَيَّان، وقيسُ بنُ الرَّبيع، وحمزةُ بنُ حبيبٍ الزَّيَّات، وسلامُ بنُ أبي مُطيعٍ، وحَبَّانُ بنُ عليٍّ، وآخَرون».

* أَخرَجَهُ أبوداوُدَ في المسائِل (ص٢٩٣)، والتِّرمِذِيُّ (٢٠٧)، وأحمدُ (٢/ ٢٨٤، ٤٢٤، ٤٦١، ٤٧٢)، والشَّافِعِيُّ في المُسنَد (٥٦)، وفي الأُمِّ

(١/ ١٥٩)، والطَّيَالِسِيُّ (٢٤٠٤)، والحُمَيدِيُّ (٩٩٩)، وعبدالرَّزَّاق (١/ ٤٧٧)، وأبوالقاسم البَغَوِيُّ في مُسنَد ابنِ الجَعْدِ (ج٢/ رقم ٢٢٠٩)، وابنُ خُزَيمَةَ (٣/ ١٥-١٦)، والبَزَّارُ في مُسنَده (ج٢/ ق٢١٦/ ٢)، والطَّحَاوِيُّ في المُشكِل (٣/ ٥٢، ٥٣)، والطَّبَرَانِيُّ في الأوسط (ج١/ ق٧/ ١-١٧٣/ ٢-٢٦٤/ ٢، وج٢/ ق٢١/ ٢-٢٤٣/ ١)، وفي الصَّغير (١/ ١٠٧، ٢١٤، و٢/ ١٣)، وأبوالشَّيخ في ذِكر رِواية الأَقرَان (ق٣/ ١)، وأبونُعيم في الحِلية (٧/ ٨٧، و٨/ ١١٨)، وفي أخبار أَصبَهَانَ (٢/ ٢٣٢)، والبَيهَقِيُّ (١/ ٤٣٠، و٣/ ١٢٧)، والخطيبُ في تاريخه (٤/ ٣٠١، ٣٨٧، و٩/ ٤١٣، و١١/ ٣٠٦)، وابنُ الدُّبَيثِيِّ في ذيل تاريخ بغداد (١/ ١٩٥، ١٩٦)، والبَغَوِيُّ في شرح السُّنَّة (٢/ ٢٧٩)، والبَحِيرِيُّ في الفوائد (ج٢/ ق٥/ ٢ -٩/ ٢)، وابنُ عساكر في تاريخ دمشق (ج٢/ ل٨٧)، والخَطَّابِيُّ في الغريب (١/ ٦٣٦)، والذَّهَبِيُّ في مُعجَم شُيوخه الكبير (ق١٤١/ ١-٢) من طُرُقٍ عن الأعمش.

* وخالَفَ جميعَ من تقدَّمَ ابنُ نُميرٍ، قال: ثنا الأعمشُ، قال: حُدِّثتُ عن أبي صالحٍ -ولا أُراني إلا قد سَمِعتُه منه-، عن أبي هُريرَة مرفُوعًا.

* أخرجه أبوداوُد (٥١٨)، وأحمدُ (٢/ ٣٨٢)، وابنُ خُزَيمَةَ (ج٣/ رقم ١٥٢٩).

* قال ابنُ خُزَيمَةَ: أَفسَد ابنُ نُميرٍ الخَبَرَ!

* وأخرَجَهُ الطَّحَاوِيُّ في المُشكِل (٣/ ٥٣)، وأبوموسى المَدِينِيُّ في اللَّطائف (ج٨/ ق١٠٨/ ١) من طريق شُجاعِ بنِ الوَلِيد، عن الأعمشِ مِثلَه.

* وأخرَجَهُ البَزَّارُ (ج٢/ ق٢١٦/ ٢) من طريق شُجاعٍ، وابنِ نُمَيرٍ معًا، عن الأعمش به.

* وتابَعَهُمَا مُحمَّدُ بنُ فُضيلٍ، قال: حدَّثَنا الأعمشُ، عن رجُلٍ، عن

أبي صالحٍ، عن أبي هُريرَة مرفُوعًا.

* أخرَجَهُ أبوداوُد (٥١٧)، وأحمدُ (٢/ ٢٣٢)، والبَيهَقِيُّ (١/ ٤٣٠).

* فأعلَّ جماعةٌ من فُحُول العُلَماء حديثَ الأعمش، عن أبي صالحٍ، بمِثلِ هذه الأسانيد التي وَقَع فيه الواسطةُ بين الأعمش وأبي صالحٍ، وقالُوا: إنَّ الأعمشَ لم يَسمَع هذا الحديثَ مِن أبي صالحٍ، وإنَّما دَلَّسه.

* قال الإمام أَحمدُ: ليس لِحَديث الأعمش أصلٌ! نقله عنه أبوداوُد في المسائل (ص٢٩٣).

* وقال ابنُ مَعِينٍ في التَّاريخ (ق٧٦/ ٢): قال سُفيانُ الثَّورِيُّ: لم يَسمَع الأعمشُ هذا الحديثَ مِن أبي صالحٍ.

* ورَوَى أبومُوسَى المَدِينِيُّ في اللَّطائف (ج٨/ ق١٠٨/ ١) بسَنَده إلى عليٍّ ابن المَدِينِيِّ، قال: سمعتُ يحيى بنَ سعيدٍ يقولُ: قال سُفيانُ الثَّورِيُّ: حديثُ الأعمش عن أبي صالحٍ: الإمام ضامنٌ لا أُراه سَمِعَهُ من أبي صالحٍ.

* وقال ابنُ المَدِينِيِّ: لم يَسمَعهُ الأعمشُ مِن أبي صالحٍ بيقينٍ! لأنَّه يقول فيه: نُبِّئتُ عن أبي صالح. وكذا أعلَّه البَيهقِيُّ بذات العبارة.

* قلتُ: فالجوابُ الصَّحِيحُ أنَّ الأعمشَ لَمَّا رَوَى الحديث بصيغة نُبِّئتُ أَردَفَها بقوله: ولا أُرَانِي إلا قد سَمِعتُه منه، فهذا ترجيحٌ منه للسَّمَاع. وقد رواه عنه، عن أبي صالحٍ: شُعبةُ بن الحَجَّاج، وهو لا يَحمِلُ عن الأعمش ما دَلَّس فيه، كما هو معلومٌ. وهذا القدرُ كافٍ في دَفعِ هذه العِلَّةِ مِن أساسِها.

* فكيف وقد ثَبَت السَّمَاع بيقينٍ!!

* فقال الطَّحَاوِيُّ في المُشكِل، بعد رواية شُجاع بن الوليد الماضيةِ: لكنَّ هُشَيمًا، وهو فَوقَهُ - أي: فوق شُجاعٍ في الضَّبط -، قد قال فيه: عن الأعمش،

قال: ثنا أبوصالحٍ، وأَخرَجَ هو هذه الطَّريقَ (٣/ ٥٢).

* وقال الدَّارَقُطنِيُّ في العِلل (٣/ ١٧٧/ ١): وقال إبراهيمُ بنُ حُميدٍ الرُّؤَاسِيُّ، عن الأعمش، عن رَجُلٍ، عن أبي صالحٍ، عن أبي هُريرَة. قال الأعمشُ: وقد سمِعتُه من أبي صالحٍ. وقال هُشيمٌ: عن الأعمش، ثنا أبوصالحٍ، عن أبي هُريرَة.

* وقد تُوبع الأعمشُ. تابعه سُهيلُ بنُ أبي صالحٍ، فرواه عن أبيه، عن أبي هُريرَة مرفُوعًا فذَكَرَهُ بمثلِه.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

٥٠٥٨- **الأغر**: [أبومسلم المدني، نزيل الكوفة] [حديث: «**إذا قال العبدُ لا إله إلا الله والله أكبر صدَّقهُ ربُّهُ..**» تخريجه عن أبي هريرة وأبي سعيد. والتعقب على الحاكم بنفي احتجاج البخاري بهذه الترجمة: (أبوإسحاق، عن الأغر، عن أبي هريرة وأبي سعيد). بينما روى مسلم بها أربعة أحاديث فقط، وذكرها]. [ويُراجع ترجمة أبي إسحاق السبيعي] تنبيه ١١/ رقم ٢٣٠٨

٥٠٥٩- **الأغلب بن تميم**: الحسن بنُ أبي جعفر والأغلب بنُ تميم متقاربان في سوء الحفظ. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢٢

٥٠٦٠- **الافتخار الهاشمي**: [هو افتخار الدين أبوهاشم عبدالمطلب بن الفضل ابن عبدالمطلب بن الحسين بن عبدالرحمن بن عبدالملك بن صالح بن عليّ بن عبدالله ابن العباس بن عبدالمطلب القرشي الهاشمي. الحنفي. البلخي ثم الحلبي. -٦١٦هـ. شيخ الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٥٠٦١- **الألباني أبوعبدالرحمن**: محمد ناصرالدين الألبانيّ الأرنؤوطيّ. [١٣٣٢ - ١٤٢٠هـ] مجدد شباب الحديث في القرن الخامس عشر، لا ينازع في هذا إلا من ينادي على نفسه بما يكرهُ. النافلة ج١/ ١٤

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (بكير بن شهاب)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٣/ ربيع أول/ ١٤١٩

* قال شيخنا حافظ الوقت ناصر الدين الألباني في كتاب «تخريج أحاديث مشكلة الفقر» (ص٥٥): «هذا إسناد حسن إن شاء الله، ليس في رواته مغمز غير مهنأ ابن يحيى صاحب الإمام أحمد ثم ساق الكلام فيه.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٠

[حديث سهل بن حنيف مرفوعًا: **لا تَحلِفُوا بِغَيرِ اللهِ، وَإِذَا تَخَلَّيتُم فَلا تَستَقبِلُوا القِبلَةَ، وَلا تَستَدبِرُوهَا، وَلا تَستَنجُوا بِعَظمٍ، وَلا بِبَعرَةٍ**]

* تعقَّبَني شيخُنا الألبانيُّ رَحِمَهُ اللهُ في هذا الحديثِ في الجُزء السَّابع (ص١٦٧٦-١٦٧٧) من «الصَّحيحة» والذي نُشِر بعد وفاته بعامَين، فخرَّج هذا الحديثَ مثلَمَا فعلتُ أنا، ثُمَّ قال:

* «هذا، ولقد كان مِن دَواعِي تخريجِ حديثِ التَّرجَمَة بهذا التَّحقيقِ الذي رأيتَه أنَّ أخانا الفاضلَ أبا إسحاقَ الحُوَينيَّ سُئل في فصله الخاصِّ الذي تنشُرُهُ له «مجلَّةُ التَّوحيد» الغرَّاءُ في كُلِّ عددٍ من أعدادِها، فسُئل -حفظه الله وزادهُ عِلمًا وفضلًا- عن هذا الحديث في العَدَدِ الثَّالث (ربيع أوَّل - ١٤١٩) فضعَّفَهُ، وبيَّن ذلك مُلتَزِمًا عِلمَ الحديث وما قالَهُ العُلماء في رُواة إسنادِهِ، فأحسَنَ في ذلك أحسَنَ البَيان، جزاهُ اللهُ خيرًا.

* لكِنِّي كُنتُ أَوَدُّ وأتَمَنَّى له أن يُتبع ذلك ببيانِ أنَّ الحديثَ بأطرافِهِ الثَّلاثةِ صحيحٌ؛ حتَّى لا يتوهَّمنَّ أحدُ قُرَّاء فَصلِهِ أنَّ الحديث ضعيفٌ مُطلَقًا سَنَدًا ومَتنًا، كما يُشعِر بذلك سكوتُهُ عن البَيانِ المُشارِ إليه.

* أقُول هذا، مع أنَّني أعتَرِفُ له بالفَضل في هذا العِلم، وبأنَّه يَفعَلُ هذا الذي تمنَّيتُهُ له في كثيرٍ من الأحاديث التي يتكلَّمُ على أسانيدِها، ويُبيِّنُ ضَعفَها، فيُتبعُ

ذلك ببيان الشَّواهد التي تُقَوِّي الحديثَ. لكنَّ الأمر، كما قيل: كفى المرءَ نُبلا أن تُعدَّ معايِبُهُ» انتهَى.

* قلتُ: رحمةُ الله على شيخِنا! فوالله! لقد تَرَكت كلماتُهُ هذه أثرًا بعيد الغَور في نفسي، وكُنتُ في نَفسِي لأَقلَّ من أن يقُول شيخُنا هذا فيَّ، فالحمد لله على ما أنعَمَ.

* ولكنَّ الذي جَعَلني أُحجِمُ عن فِعل ذلك أنَّ المساحةَ المَسمُوحةَ لي في «مجلَّة التَّوحيد» لا تَفِي بهذا، وكان يأتيني في الشَّهر الواحد أكثرُ من مئتي سُؤالٍ عن دَرَجة الأحاديث، فلا أستطيعُ أن أُجيب إلا عن خَمسةٍ منها أو ستَّةٍ، وربَّما أجبتُ عن حديثٍ واحدٍ دَعَت الحاجةُ إلى بسط الكلام عنه.

* وقد زِدتُ في الكلام عن الأحاديث في هذا الكتاب زياداتٍ كثيرةً، ولم أتمكَّن من فِعل ذلك في كثيرٍ من المواضع؛ نَظَرًا لمَرَضِي وقِلَّةِ جَلَدِي على البحث، وفي النَّفس غُصَّةٌ من هذا، وإنِّي لأَرجُو إن عافاني اللهُ تعالى أن أَزيدَ المَقامَ بَسطًا في بعض الأحاديثِ التي اختَلَفَت فيها أنظارُ النُّقَّاد، فلعلَّ ذلك يكونُ قريبًا. والحمدُ لله على كلِّ حالٍ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٢/ ربيع أول/ ١٤١٩

[الألباني والاحتجاج بالضعيف]

* ... ومن الغرائب أنَّ أحد تَلامِذَةِ هؤُلاء الغُمارِيِّين من أهل عَصرِنا، وممَّن ابتُلِيَت مِصرُ بأنَّهُ صار مُفتيًا لها، ادَّعَى أنَّ الذي زَعَم أنَّ الضَّعيفَ لا يُعمَلُ به مُطلقًا هو الشَّيخُ الألباني، وزَعَمَ - وهو شافعيُّ المَذهَب - أنَّ الإمامَ الشَّافعيَّ كان يَحتَجُّ بالحديثِ الضَّعيف في الحَلال والحَرام، وكذلك سائرُ الأئِمَّةِ المُحَدِّثين كأبي داوُدَ، والنَّسائيِّ، والتِّرمِذِيِّ، وغَيرِهِم بغَيرِ نكيرٍ من أحدٍ عَلَيهِم، وهو كاذبٌ في كُلِّ هذا، كما بيَّنتُه في «قَطعِ الأَبهَر من المُفتِي وشَيخِ الأَزهَر» -

وأعني بشيخ الأَزهَرِ الدُّكتورَ مُحمَّد سَيِّد طنطاوي - وكتبتُ منه مُجَلَّدَةً.

* لكنَّني في هذه العُجَالَةِ سَأَذكُرُ كلامًا للإمام الشَّافعِيِّ خاصَّةً، تَوَقَّفَ عن العَمَل بالحديثِ لأنَّهُ لم تَثبُت صِحَّتُه، فلو كان يحتَجُّ بالضَّعيف كما يَزعُم هذا الكاذبُ، فما الذي جَعَلَهُ يتوقَّفُ عن الأَخذِ بالحديثِ؟!

* وكنتُ قرأتُ قديمًا في «فَتح الباري» أنَّ الحافظَ ابنَ حَجَرٍ جَمَعَ هذه الأحاديثَ في كتابٍ سمَّاه - على ما أَذكُر - «المِنحَة فيما علَّقَ الشَّافِعِيُّ فيه الحُكمَ على الصِّحَّة»، ولم أَرَهُ ولا أُظُنُّهُ طُبِعَ، وحَفَّزَنِي هذا إلى النَّظَر في كتاب «الأُمِّ» للشَّافِعِيِّ، واستَخرَجتُ منه عِدَّة مواضعَ ممَّا علَّق الشَّافِعِيُّ القولَ به على ثُبُوت الحديثِ، وسأَذكُرُه آنفًا إن شاء اللهُ تعالى.

* [تراجع هذه المواضع في ترجمة الشافعي]. . . . الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٥/ جماد أول/ ١٤١٨

[أدب وتواضع الألباني رحمه الله]

* لستُ أنسى ما وقَعَ لى مع شيخنا الإمام حسنةِ الأيام، ناصر الدين الألباني، [رحمه الله تعالى]، لمَّا أهديته «كتاب البعث» لابن أبي داود، وكان الناشر كتبَ على لوحة الكتاب «خرّج أحاديثه الشيخُ الحُوينيّ السّلفيّ»، قال لِى: ما هذا؟ وأشار إلى كلمة «الشيخ»، فاعتذرتُ عنها بأنها ليست من صنعي، فأنكرها عليَّ، ووااللهِ لقد عظُمَ الشيخُ بعدها في عيني وقد كان - قبل - مكانُهُ في القلب كذلك منِّي، وحسبُك أنه مع شهادة النابهين له بالإمامة في هذا الفنّ، لم يكتب على لوحة كتبه إلا اسمه المُجرّد، مع أنَّ غيره ممن قولُهُم بجانب قوله كصريرِ بابٍ، أو طنين ذُبابٍ، يَكتُبُ على كتبه: «تأليف الإمام الحافظ الفقيه الأصولي النظار المُجتهد. .» زاعمًا أنه من التحدُّث بنعمةِ الله تعالى وهُنا تزلُّ الأقدام وتكْثُرُ الأوهام. . بذل الإحسان ٢/ ١١-١٢

[صالح بن رستم المزني؛ عمل الألباني بالحديث]

* وحسَّن له هذا الحديث [يعني: حديث حسَّانة المزنية] شيخُنا أبوعبدالرحمن الألباني رحمه الله تعالى في «الصحيحة» (٢١٦)، وقد ذكر أنه حقق القول في هذا الحديث، فلما ثبتَ عنده سمَّى به ابنةً له، فرحمةُ الله عليه، ما كان أتبَعَهُ للسنة. نبيه ١١/ ١٤٥/ ٢٢٧٥

[معاذ بن عوذالله القرشي]:

* قال شيخنا الألباني -حفظه الله- في الصحيحة (٣/ ١٦٧): ومعاذ بن عوذالله، لم أجد له ترجمة.

* قُلْتُ: ترجم له ابنُ حبان.. وعُذْر الشيخ أيَّده الله أنَّ كتاب ابن حبان لم يكن طُبع بعد، ولو وقع قصير القامة على هذا الموضع لشنَّع به على الشيخ، وقد وقع مثل هذا، حتى من بعض من يعظم الشيخ، وقد وقفت لبعضهم على كلام يترفع عن اقترافه من له ذوق وأدبٌ رزقنا الله الحلم وأناة. التسلية/ رقم ٩١

[حديث: لا تصوموا يوم السبت..]

* ذهب جماعةٌ من أهل العلم قديمًا وحديثًا إلى تقوية ذلك الحديث. ومن آخرهم شيخُنا محدث الزمان ناصرُ الدين الألبانيُّ رحمه الله تعالى.

* ولم يذهب واحدٌ ممن صححوا الحديث إلى القول بظاهره ما خلا شيخنا رحمه الله تعالى، فإنه أفتى بظاهره، وناظر عليه...

* وراجع لزامًا ما تقدم في صفحة (٦٦)، باب موارد المعجم. كتاب: «الثمر الداني في الذب عن الألباني». تنبيه ١١/ رقم ٢٣٣٥

[حديث: اعلم أنك لن تتقرب إلى الله بأعظمَ مما خرج منه - يعني القرآن]:

* صححه شيخُنا أبوعبدالرحمن الألباني حفظه الله ومتع به في «الصحيحة»

(٩٦١)، وحقه أن يحول إلى «الضعيفة» والله الموفق.

* [تنبيه]: ثم رأيت الشيخ حفظه الله تراجع عن تصحيح الحديث في الطبعة الجديدة من «الصحيحة»، ثم قال: «ولهذا فقد نقلت الحديث إلى الكتاب الآخر (١٩٥٧) فأسأله تعالى أن يغفر لي ذنبي وخطئي وعمدي، وكل ذلك عندي، إنه هو البر الكريم التواب الرحيم» اهـ.

* وهذا التراجع دالٌ على فضله وكمال علمه وتواضعه وحلمه، جزاه الله خيرًا. التسلية/ رقم ١٣٠

[حديث معاذ بن جبل ﷺ، مرفوعًا: **الحمد لله الذي وفّق رسولَ رسولِ الله لما يُرضي رسولَ الله. منكرٌ**]

* وقال الحافظ ابن كثير ﷺ: «إسناده جيدٌ». وكذلك قال ابن القيم ﷺ في «إعلام الموقّعين»، وفي تجويدهما نظرٌ.

* وقد حقق نكارة الحديث شيخُنا محدثُ العصر أبوعبدالرحمن الألباني [رحمه الله تعالى] في بحثٍ نفيسٍ ماتعٍ، أودعه في «الضعيفة» (٨٨١)، فأغنانا عن تتبع طرقه وتحريرها، فأنا أنقله هنا لنفاسته، وليطلع عليه من لم يقف على كتاب الشيخ..

* [راجع له ترجمة: الحارث بن عَمرو الثقفي] التسلية/ رقم ٥

[حديث: يُوسُف ابن المَاجِشُون، عن أبيه، عن عاصمِ بنِ عُمَر بنِ قَتادَةَ، عن جَدَّتِه رُمَيثَةَ، قالت: **سمعتُ رسول الله ﷺ - ولو أشاءُ أن أُقَبِّلَ الخاتَمَ الذي بين كَتِفَيه لقُربِي مِنهُ لفعلتُ - وهو يقُولُ لسعدِ بنِ مُعاذٍ يومَ ماتَ: «اهتزَّ عرشُ الرَّحمن»**]

* قال شيخُنا الألبانيُّ في «ظِلال الجَنَّة» (١/٢٤٨): «فيه يُوسُف ابنُ المَاجِشُونَ، عن أبيه. ولم أَعرِفهُما».

* قلتُ: ما زلتُ أتَعَجَّبُ من هذا الوَهمِ، وكيفَ وقَع للشَّيخ - حفظه الله -؟! فإنَّ يُوسُفَ ابن المَاجِشُونَ هو يُوسُف بنُ يعقُوبَ بنِ أبي سَلَمَة المَاجِشُونُ، وهُو من رجال الشَّيخَين.

* وأبوهُ يعقُوبُ بنُ أبي سَلَمة مِن رجال مُسلِمٍ، وروايَتُهُ عن عاصمِ بنِ عُمَر بنِ قتادَةَ ثابتةٌ في «التَّهذيب».

* وقال الذَّهَبيُّ في «السِّيَر» (١/ ٢٩٣): «إسنادُهُ صالحٌ»!! وكذا قال في «العُلُوِّ» (ص/ ٧١) وزاد: «صحَّحَهُ ابنُ مندَهْ».

* ولعلَّ الذي دَفَعَ الشَّيخَ إلى عدم التَّفتيش هو قَولُ الذَّهبِيِّ الذي يُشعِر أنَّ في بعضِ رِجالِ السَّنَد جهالةً أو ضعفًا. وعلى كُلِّ حالٍ، فالسَّندُ حَسَنٌ. والله أعلم.
الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

[بونٌ شاسعٌ بين أن يُطبع الكتاب في حياة مؤلفه وبين أن يطبع بعد وفاته]

[حديث: «أنَّ الله تجاوز لأمَّتي عمَّا حدثت به أنفُسَهَا ما لم تعمل به أو تكلم به» عن قتادة، عن زُرَارة بن أوفى، عن عمران بن حصين ﷺ مرفوعًا]

* اختلف الرواةُ على قتادة في إسناده على سبعة ألوان.

* اللون الأول: منهم من يرويه عنه، عن زُرَارة بن أوفى، عن عمران.

* اللون الثاني: ومنهم من يرويه عنه، عن زرارة، عن ابن أبي أوفى.

* اللون الثالث: ومنهم من يرويه عنه، عن أنس.

* اللون الرابع: منهم من يرويه عنه، عن زرارة، عن أبي هريرة.

* اللون الخامس: منهم من يرويه عنه، عن زرارة، عن النبيّ ﷺ مرسلًا.

* اللون السادس: منهم من يرويه عنه، عن النضر بن أنس، عن بشير بن نهيك، عن أبي هريرة.

* اللون السابع: منهم من يرويه عنه، عن زرارة، عن ابن عباس.

* وهذا اختلافٌ شديدٌ على قتادة.

* وقد زيَّفَ أهلُ العلم كلَّ الوجوه، ما عدا الوجه الرابع الذي يرويه: قتادة، عن زرارة بن أوفى، عن أبي هريرة، عن النبيّ ﷺ، وهو الوجه الذي تتابع الثقات عليه، فقد رواه عن قتادة عُيونُ أصحابه، منهم: هشام الدستوائي..، ومسعر ابن كدام..، وسعيد بن أبي عروبة..، وهمام بن يحيى..، وشيبان ابن عبدالرحمن..، وأبوعوانة..، وحماد بن سلمة..، وأبان بنُ يزيد..

* [وقد توبع قتادة: تابعه يونس بنُ عبيد فرواه، عن زرارة بن أوفى، عن أبي هريرة مرفوعا به. وفي سنده سالم بنُ نوح، وهو مختلفٌ فيه.

* وقد رواه عطاء بنُ أبي رباح عن أبي هريرة مرفوعا. ووقع اختلافٌ في سنده.

* ورواه الأعرج، عن أبي هريرة مرفوعًا. وأعله البزار بعدم سماع الأعمش عن من الأعرج.

* وفي حديث مسعر عن قتادة، في بعض طرقه] رواه وكيع بنُ الجراح، قال: ثنا هشام الدستوائي ومسعر بنُ كدام، عن قتادة، عن زرارة بن أوفى، عن أبي هريرة - قال هشام: قال رسول الله ﷺ، ووقفه مسعر - قال: «إن الله ﷻ تجاوز لأمتي.. الحديث». أخرجه أحمد (٢/ ٤٨١) هكذا.

* فنظر في سياق أحمد: شيخُنا الألباني - رحمه الله تعالى -، فقال في «صحيح أبي داود» (٦/ ٤١٢): «في هذا نظرٌ، فقد أخرجه أحمد، عن يزيد بن هارون. والحميدي وعنه البخاريّ، عن سفيان بن عيينة، عن مسعر بلفظ «قال رسول الله ﷺ». فلعلَّ قوله: «وقفَه» تحرَّفَ على بعض الرُّواة، والصواب: «رفعه»، فقد رواه هكذا البخاريُّ، قال: ثنا خلاد بنُ يحيى: ثنا مسعر بسنده،

عن أبي هريرة يرفعه. ويشهد له أنه رواه جمعٌ آخر عن قتادة مرفوعًا.. «انتهى.

* قلتُ: رضي الله عنك! ففي هذا النظر الذي رأيتَهُ نظرٌ! ولم يقع تصحيفٌ من الرواة، إذ السياق يأباهُ، ولو كان الأمر كذلك لم يكن لقوله: «رفعه» معنىً، إذ أنَّ الإمامَ أحمدَ أراد أن يشيرَ إلى اختلاف هشام ومسعر في خصوص رواية وكيع عنهما، فقال: إنَّ هشامًا رفعه إذ قال فيه: «قال رسول الله ﷺ». فلو أنه قال: ورفعه مسعر فأيُّ فائدةٍ تكونُ في هذا التطويل، ورواية مسعِر ترجعُ إلى رواية هشام؟

* نعم! إنَّ صنيع مسلمٍ يؤيد نظرَ الشيخِ رحمه الله، فقد قال في «صحيحه»: حدثني زهير بنُ حرب: ثنا وكيعٌ: ثنا مسعرٌ وهشامٌ. (ح) وحدثني إسحاق بنُ منصور: أخبرنا الحسين بنُ عليّ، عن زائدة، عن شيبان جميعًا، عن قتادة بهذا الإسناد مثله.

* هكذا روايةُ مسلمٍ، ومعنى صنيعه أنَّ وكيعًا رفعه عنهما جميعًا، فإمَّا أن يكون مسلمٌ تساهلَ، فحمل رواية مسعر على رواية هشام، أو يكون زهير بن حرف خالف أحمد في سياقه، وأحمد أوثق من زهير - مع جلالة زهير وثقته -، وتفريقه بين رواية هشام ومسعر يدلُّ على ضبطه.

* ويؤيده إسحاق بنُ راهُويه - الجبل الأشم - فإنه أخرجه في «مسنده» (٧)، قال: أخبرنا وكيعٌ: نا مسعرٌ، عن قتادة، عن زرارة بن أوفى، عن أبي هريرة، مثله، ولم يرفعه.

* ويؤيده أيضا أنَّ الدارقطنيَّ سُئِلَ - كما في «العلل» (٨/ ٣١٤-٣١٥) - عن هذا الحديث، فقال: «رواه مسعرٌ عن قتادة، واختلف عنه. فرواه خلاد بنُ يحيى، وابنُ عيينة، ويزيد بنُ هارون، والقاسم بنُ معن، وعبدالله بنُ إدريس، عن مسعر، عن قتادة، عن زرارة بن أوفى، عن أبي هريرة مرفوعًا. ورواه وكيعٌ،

عن مسعر موقوفاً على أبي هريرة». انتهى.

* فهذا كله يدلُّ على صحة ما وقع في «المسند»، والحمد لله تعالى.

* وهناك احتمالٌ ثالثٌ: وهو أن يكون مسعرٌ رواه على الوجهين، وتلقاه عنه وكيعٌ هكذا.

* ولعل شيخنا ﷺ لو أُتيحَ له تهيئة «صحيح أبي داود» للطبع لتنبَّه إلى هذا، وهناك بونٌ شاسعٌ بين أن يُطبعَ الكتابُ في حياة مؤلفه، وبين أن يُطبعَ بعد وفاته، فقد يبدو للمؤلف أن يُغيِّرَ شيئًا في كتابه، أو يضرب عليه، فلا يفعل ذلك رجاءَ أن يرجعَ إليه فيُصلِحَهُ، فلا يمحُوه أو يشطبُهُ من كتابه لأنه يعرفُهُ، ثم يأتي بعد ذلك - أي بعد وفاة المؤلف - من يريد أن يطبعَ كتابه فلا يرى شطبًا أو محوًا، فيطبعَهُ كما هو، فيظنُّ أنَّ هذا رأيُ مؤلِّفَهُ وخُلاصةُ فكره، ولا يكون الأمر كذلك، لا سيما ولم يُشر الشيخُ ﷺ في كتابٍ من كتبه التي طُبِعَت مؤخرًا في حياته - فيما أعلم - إلى أنه يُهَيِّيءُ «صحيح أبي داود» للطبع؛

* وكذلك ينبغي التريُّث في شنِّ الغارة على الشيخ إذا وُجِدَ في كُتُبِهِ التي طبعت بعد وفاته خَللٌ، لا سيما التي لم يُشر إلى قُربِ طبعِهَا، لما عُرِفَ عنه من دقَّةِ المراجعة لكُتُبِهِ التي كان يطبعها.

* نعم! يُتَعَقَّبُ فيما أخطأ فيه، حتى لا يظنُّ ظانٌّ أنَّ خطأَهُ صوابٌ، ولكن لا يُشغَّبُ عليه. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

[دفاع الألباني عن السنة: حديث إذا وقع الذباب]

* وقال شيخُنا الألبانيُّ ﷺ، بعد أن صحَّح الحديثَ في «الصَّحيحة» (٣٨):

* «فقد ثَبَتَ الحديثُ بهذه الأسانيدِ الصَّحِيحَةِ، عن هؤلاء الصَّحابة الثَّلاثة: أبي هُريرَة وأبي سعيدٍ وأنَسٍ، ثُبوتًا لا مجال لرَدِّه ولا للتَّشكِيكِ فيه. كما ثَبَت صدقُ أبي هُريرَة في روايتِهِ إيَّاه عن رسُول الله ﷺ، خِلافًا لبعض غُلاة الشِّيعةِ من

المُعاصِرين، ومَن تَبِعه من الزَّائِغين، حيثُ طَعَنُوا فيه ط لرِوَايتِه إيَّاه، واتَّهَمُوه بأنَّهُ يَكذِبُ فيه على رسُول الله ﷺ، وحَاشَاهُ مِن ذلك.

* فهذا هو التَّحقِيقُ العِلميُّ يُثبِتُ أنَّهُ بريءٌ مِن كلِّ ذلك وأنَّ الطَّاعِنَ فيه هو الحقيقُ بالطَّعن فيه، لأنَّهُم رَمَوا صحابِيًّا بالبُهتِ، ورَدُّوا حديثَ رسُولِ الله ق لمُجرَّد عدم انطِبَاقِه على عُقولِهم المريضة!

* وقد رَوَاهُ عنه جماعةٌ من الصَّحابَة كما علِمتَ. وليت شِعرِي! هل عَلِمَ هؤُلاء بعدم تفرُّد أبي هُريرَة بالحديثِ، وهو حُجَّةٌ ولو تفرَّدَ، أَم جَهِلُوا ذلك.

* فإن كان الأَوَّلُ فلماذا يتَعَلَّلُون بروايَة أبي هُريرَة إيَّاه، ويُوهِمُون النَّاس أنَّه لم يُتابِعهُ أحدٌ من الأصحاب الكِرام؟! وإن كان الآخَرُ فهلَّا سَأَلُوا أهلَ الاختصاصِ والعِلمِ بالحَدِيث الشَّريف؟ وما أحسنَ ما قِيل:

فإن كُنتَ لا تَدرِي فتِلكَ مُصِيبَةٌ وإن كُنتَ تَدرِي فالمُصِيبَةُ أعظَمُ

* ثُمَّ إنَّ كثيرًا من النَّاس يَتَوَهَّمُون أنَّ هذا الحديثَ يُخالِفُ ما يُقرِّرُه الأطبَّاءُ، وهو أنَّ الذُّبَاب يَحمِلُ بأطرَافِهِ الجَراثِيمَ، فإذا وَقَع في الطَّعَام أو في الشَّرَاب عَلِقَت به تِلكَ الجَرَاثِيم. والحقِيقَةُ أنَّ الحديثَ لا يُخالِفُ الأطباءَ في ذلك، بل هُو يُؤَيِّدُهم، إذ يُخبِرُ أنَّ في أحد جَناحَيه داءً، ولكنَّهُ يَزِيدُ عليهم فيقُولُ: «**وفي الآخر شِفاءً**» فهذا ممَّا لم يُحِيطُوا بعِلمِه، فوَجَبَ عليهم الإيمانُ به إن كانُوا مُسلِمِين، وإلا فالتَّوقُّفُ إذا كانوا مِن غَيرِهم إن كانُوا عُقَلاءَ عُلماءَ! ذلك لأنَّ العِلمَ الصَّحيح يَشهَدُ أنَّ عَدَم العِلمِ بالشَّيءِ لا يَستَلزِمُ العِلم بعَدَمِه.

* نقُولُ ذلك، على افتراض أنَّ الطِّبَّ الحديثَ لم يَشهَد لهذا الحديثِ بالصِّحَّة.

* وقد اختَلَفَت آراءُ الأطبَّاء حولَهُ، وقرأتُ مقالاتٍ كثيرةً في مجلَّاتٍ مُختَلِفةٍ، كلٌّ يُؤيِّدُ ما ذَهَب إليه تأييدًا أو رَدًّا.

* ونحنُ بصِفَتِنا مُؤمِنين بصِحَّة الحديث، وأنَّ النبيّ ﷺ ما يَنطِقُ عن الهَوَى، إن هُو إلا وحيٌ يُوحَى، لا يَهُمُّنا كثيرًا ثُبوتُ الحديثِ مِن وِجهَةِ نظر الطِّبِّ؛ لأنَّ الحديثَ بُرهانٌ قائمٌ في نِفسِه، لا يحتاجُ إلى دَعمٍ خارِجِيٍّ.

* ومع ذلك، فإنَّ النَّفسَ تزدادُ إيمانًا حين تَرَى الحديثَ الصَّحيحَ يُوافِقُهُ العلمُ الصَّحيحُ. ولذلك، فلا يَخلُو من فائدةٍ أن أَنقُل إلى القُرَّاء خُلاصَة مُحاضَرةٍ ألقاها أحدُ الأطبَّاء في جمعيَّة الهِدايَة الإسلاميَّة في مِصر، حولَ هذا الحديثِ، قال:

* «يَقَعُ الذُّبابُ على الموادِّ القَذِرة، المَملُوَّة بالجَرَاثيم التي تَنشَأُ منها الأمراضُ المُختَلِفَةُ، فيَنقلُ بعضَها بأطرافِهِ، ويأكُلُ بعضًا، فيتكوَّنُ في جِسمِه من ذلك مادَّةٌ سامَّةٌ، يُسمِّيها عُلماءُ الطِّبِّ بـ «مُبعِد البِكتِريَا»، وهي تَقتُل كثيرًا من جَراثيم الأَمرَاض. ولا يُمكِنُ لتلك الجراثيمِ أن تَبقَى حيَّةً، أو يَكُونُ لها تأثيرٌ في جسم الإنسان في حال وُجُود مُبعِد البِكتِريا. وأنَّ هُناك خاصيَّةً في أحد جَناحَي الذُّبَاب، هي أنَّهُ يُحوِّلُ البِكتِريا إلى ناحيته. وعلى هذا، فإذا سَقَط الذُّبَاب في شرابٍ أو طَعَامٍ، وأَلقَي الجراثيمَ العَالِقَةَ بأطرافِهِ في ذلك الشَّراب، فإنَّ أقرَبَ مُبيدٍ لتلك الجَراثِيمِ، وأوَّلَ واقٍ منها هو مُبعِدُ البِكتِريا، الذي يَحمِلُه الذُّباب في جَوفِه قريبًا مِن أحد جَناحَيه. فإذا كان هُناك داءٌ فدَوَاؤُه قريبٌ منه، وغَمسُ الذُّباب كُلِّه وطرحُهُ كافٍ لقتل الجَراثِيم التي كانَت عَالِقَةً، وكافٍ في إبطال عَمَلِها».

* وقد قرأتُ قديمًا في هذه المجلَّة بحثًا ضَافِيًا في هذا المَعنَى، للطَّبيب الأُستاذ سعيد السِّيُوطِيِّ (مُجلَّد العام الأوَّل)، وقرأتُ في مُجلَّد العام الفَائِت (ص٥٠٣)، كلمةً للطَّبِيبَين محمُود كمال، ومُحمَّد عبدالمُنعِم حُسين، نقلًا عن مَجلَّة الأَزهَر.

* ثُمَّ وقفتُ على العَدَد (٨٢) من «مجلَّة العربيِّ» الكُويتيَّة (ص١٤٤)، تحت عُنوان: «أنتَ تسألُ، ونحنُ نُجيبُ»، بقلم المدعُو عبدالوَارِث كبير، جوابًا له على سؤالٍ عمَّا لهذا الحديثِ من الصِّحَّة والضَّعف؟ فقال:

* «أمَّا حديثُ الذُّبَاب، وما في جَناحَيه من داءٍ وشِفاءٍ، فحديثٌ ضعيفٌ، بل هُو عقلًا حديثٌ مُفترًى. فمِنَ المُسَلَّم به أنَّ الذُّبَاب يَحمِلُ من الجَرَاثِيم والأَقذَار... ولم يَقُل أحدٌ قَطُّ أنَّ في جناحَي الذُّبابَة داءً، وفي الآخَر شفاءً، إلا مَن وَضَع هذا الحديثَ أو افتَرَاه، ولو صحَّ ذلك لكَشَفَ عنه العِلمُ الحديثُ الذي يَقطَعُ بمَضارِّ الذُّبَاب، ويحُضُّ على مُكافَحتِه».

* وفي الكَلام -على اختِصَارِه- من الدَّسِّ والجَهل ما لابُدَّ من الكَشف عنه، دِفاعًا عن حديث رسول الله ﷺ وصيانَةً له من أن يَكفُر به مَن قد يغتَرُّ بزُخرُف القَول!

* فأقول: أوَّلا: لقد زَعَم أنَّ الحديثَ ضعيفٌ، يعني: من النَّاحيةِ العِلميَّةِ الحَدِيثِيَّةِ بدليل قَولِه: «بل هُو عقلا حديثٌ مُفترًى».

* وهذا الزَّعمُ واضحُ البُطلانِ، تَعرِفُ ذلك ممَّا سَبَق مِن تخريج الحَدِيثِ من طُرُقٍ ثلاثٍ عن رسُول الله ﷺ، وكُلُّها صحيحةٌ. وحَسبُكَ دليلا على ذلك أنَّ أحدًا مِن أهل العِلمِ لم يَقُل بضعف الحَدِيث كما فَعَل هذا الكَاتِبُ الجريءُ!

* ثانيًا: لقد زَعَم أنَّهُ حديثٌ مُفترًى عقلا! وهذا الزَّعمُ ليس وُضُوحُ بُطلانِهِ بأقلَّ مِن سابِقِه؛ لأنَّهُ مُجرَّد دعوى لم يَسُق دليلا يُؤَيِّدُه به سوى الجَهلَ بالعِلمِ الذي لا يُمكِنُ الإحاطةُ به، أَلستَ تَرَاهُ يقولُ: «ولم يَقُل أحدٌ... ولو صحَّ لَكَشَفَ عنه العِلمُ الحديثُ...» ؟!

* فهل العِلمُ الحديثُ -أيُّها المِسكينُ!- قد أَحاطَ بكُلِّ شيءٍ عِلمًا، أم أنَّ أهلَهُ الذين لم يُصابوا بالغُرُور - كما أُصِيبَ مَن يُقَلِّدُهُم منَّا - يقُولُون: إنَّنا كُلَّما

ازدَدنَا عِلمًا بما في الكَونِ وأَسرَارِه، ازدَدنَا معرفةً بجَهلِنَا، وأنَّ الأمر بحَقٍّ كما قال اللهُ تبارَك وتَعالَى: ﴿وَمَآ أُوتِيتُم مِّنَ ٱلْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾.

* وأمَّا قولُه: «إنَّ العِلمَ يَقطَعُ بمَضارِّ الذُّباب، ويحُضُّ على مُكافَحَتِه»، فمُغالَطةٌ مكشُوفَةٌ؛ لأنَّنا نقُول: إنَّ الحديثَ لم يَقُل نقيضَ هذا، وإنَّما تحدَّثَ عن قضيَّةٍ أُخرَى، لم يَكُن العلمُ يَعرِفُ مُعالَجَتها، فإذا قال الحديثُ: «إِذَا وَقَع الذُّبابُ...» فلا أحدٌ يَفهَمُ -لا مِنَ العَرب ولا من العَجَم، اللَّهمَّ إلا العجم في عُقُولِهم وأَفهَامِهِم- أنَّ الشَّرعَ يُبارِكُ في الذُّباب ولا يُكافِحُه!

* ثالثًا: قد نَقَلنَا لك فيما سَبَق ما أثبَتَهُ الطِّبُّ اليوم، من أنَّ الذُّباب يَحمِلُ في جَوفِه ما سَمَّوهُ بـ «مُبعِد البِكتِريا» القاتِل للجَراثِيم. وهذا، وإن لم يَكُن مُوافِقًا لما في الحديثِ على وجه التَّفصِيل، فهُو في الجُملَة مُوافِقٌ لما استَنكَرَهُ الكاتبُ المُشارُ إليه وأمثالُهُ من اجتِمَاع الدَّاء والدَّوَاءِ في الذُّباب.

* ولا يَبعُد أن يأتِي يَومٌ تَنجَلِي فيه مُعجِزَةُ الرَّسول ﷺ في ثُبُوت التَّفاصِيلِ المُشارِ إلَيها عِلميًّا، ﴿وَلَتَعْلَمُنَّ نَبَأَهُۥ بَعْدَ حِينٍۭ﴾.

* وإنَّ مِن عجِيبِ أَمرِ هذا الكاتِبِ وتَنَاقُضِه، أنَّه في الوَقت الذي ذَهَب فيه إلى تَضعِيفِ هذا الحديثِ، ذَهَب إلى تَصحِيح الحديثِ: «**طَهُورُ الإِناءِ الذي يَلِغُ فيه الكلبُ أن يُغسَل سبعَ مرَّاتٍ إحداهُنَّ بالتُّراب**»، فقال: «حديثٌ صحيحٌ مُتَّفَقٌ عليه». فإنَّهُ إذا كانت صِحَّتُهُ جاءَت من اتِّفاق العُلماء أو الشَّيخَين على صِحَّته، فالحديثُ الأوَّلُ أيضًا صحيحٌ عند العُلماء بدُون خلافٍ بَينَهُم، فكيف جازَ له تَضعِيفُ هذا وتَصحِيحُ ذاك؟!

* ثُمَّ تأوَّلَهُ تأويلا باطِلا يُؤَدِّي إلى أنَّ الحديثَ غيرُ صحيحٍ عندَهُ في مَعنَاه؛ لأنَّهُ ذَكَر أنَّ المَقصُودَ من العَدَد مُجرَّدُ الكَثرَةِ، وأنَّ المَقصُودَ من التُّراب هو استِعمالُ مادَّةٍ مع الماء مِن شأنِهَا إزالَةُ ذلك الأَثَر!

* وهذا تأويلٌ باطلٌ، بَيِّنُ البُطلان، وإن كَانَ عَزَاهُ للشَّيخ مَحمُود شَلْتُوت -عفا الله عنه.

* فلا أَدرِي أيَّ خَطايَاهُ أَعظَمُ، أَهُوَ تضعيفُهُ للحديث الأوَّلِ، وهو صحيحٌ، أم تأوِيلُهُ للحديث الآخَر وهو تأويلٌ باطلٌ!

* وبهذه المُناسَبة، فإنِّي أَنصَحُ القُرَّاءَ الكِرامَ بأن لا يَثِقُوا بكُلِّ ما يُكتَب اليوم في بَعض المَجلَّات السَّائِرَةِ، أو الكُتب الذَّائِعَة، من البُحُوث الإسلاميَّة، وخُصُوصًا ما كان مِنهَا في علم الحَدِيث، إلا إذا كانَت بِقَلَم من يُوثَق بدِينِه أوَّلا، ثُمَّ بعِلمِه واختِصاصِه فيه ثانيًا، فقد غَلَب الغُرورُ على كثيرٍ من كُتَّاب العصر الحَاضِر، وخُصُوصًا من يَحمِلُ منهم لقبَ «الدُّكتور»! فإنَّهُم يكتُبُون فيما ليس من اختِصَاصِهم، وما لا عِلمَ لهم به. وإنِّي لأَعرِفُ واحدًا من هؤُلاء، أَخرَجَ حديثًا إلى النَّاس كِتابًا جُلُّه في الحديث والسِّيرَة، وزَعَم فيه أنَّهُ اعتَمَد فيه على ما صحَّ من الأحاديثِ والأَخبَارِ في كُتب السُّنَّةِ والسِّيرَة! ثُمَّ هو أَورَد فيه من الرِّوايَات والأَحَادِيث ما تفرَّد به الضُّعَفاء والمَتروكُون والمُتَّهَمُون بالكَذِب من الرُّوَاة، كالوَاقِدِيِّ وغيرِه، بل أَورَد فيه حديثَ: «نَحنُ نَحكُمُ بالظَّاهر، والله يتولَّى السَّرائر»، وجَزَم بنِسبَتِه إلى النبيِّ ﷺ، مع أنَّه ممَّا لا أَصلَ له عنه بهذا اللَّفظ، كما نبَّهَ عليه حُفَّاظُ الحديث، كالسَّخَاوِيِّ وغيرِه.

* فاحذَرُوا أيُّها القُرَّاء أمثالَ هؤُلاء. والله المُستَعان» انتهَى.

* [وانظر بقية الدفاع عن هذا الحديث في ترجمة أحمد شاكر والخطابي وابن القيم]

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩

٥٠٦٢- **الأوزاعيّ**: هو عبدالرحمن بن عَمرو بن يُحمد، أبوعَمرو.

* قال عمرُو بنُ عليٍّ الفلاسُ: حديثُ الشَّامِيِّين كلِّهم ضعيفٌ، إلا نفرًا منهم

الأَوزَاعِيُّ، وعبدالرَّحمن بنُ ثابت بن ثَوبان. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* شيخ الإسلام، وعالم أهل الشام وفقيهُهُم. حديثه في الكتب الستة، وفي دواوين الإسلام. وقد أطبق الجمعُ على توثيقه والاحتجاج بحديثه.

* قال أبومسهر: «ما رئي الأوزاعي باكيًا قط، ولا ضاحكًا حتى تبدو نواجذُه، وإنما كان يبتسم أحيانًا كما روى في الحديث، وكان يُحيِ الليل صلاة وقرآنًا، وبكاءً. وأخبرني بعض إخواني من أهل بيروت أنَّ أمه كانت تدخل منزل الأوزاعي وتتفقد موضع مصلاه، فتجده رطبًا من دموعه في الليل»!

* وروى ابنُ أبي حاتم في «مقدمة الجرح والتعديل» (ص١٨٥) بسنده إلى عبدالحميد بن أبي العشرين، قال: «قلتُ لمحمد بن شأبور: أنشدك الله ومقامك بين يديه لقيت أفقه في دين الله من الأوزاعي؟ قال: اللهم لا. قال: قلتُ: فأورع منه؟ قال: لا. قلتُ: فأحلم منه؟ قال: لا. وكان مالك شديد التعظيم له، وأخذ الثوري بخطام دابته، يسُلُّه من الزحام!». فهذا والله من بركة العلم والعمل به.

* وروى ابنُ أبي حاتم (ص٢١٠)، بسنده الصحيح، أنَّ رجلًا قال لسفيان الثوري: يا أبا عبدالله رأيتُ كأنَّ ريحانة قلعت من الشام - أراه قال - فذهب بها في السماء. قال سفيان: إنْ صدقت رؤياك، فقد مات الأوزاعيُّ! فجاءه نعيُ الأوزاعي في ذلك سواء.

* ومن غرر كلامه: «عليك بآثار من سلف، وإنْ رفضك الناس، وإياك وآراء الرجال وإنْ زخرفوه لك بالقول، فإنَّ الأمر ينجلي وأنت على طريق مستقيم».

* وقال أيضًا: «ما أكثر عبدٌ ذكر الموت، إلا كفاه اليسير من العمل، ولا عرف عبدٌ أنَّ منطقه من عمله، إلا قل لغطُهُ».

* وكان قوالًا للحق، آمرًا بالمعروف، وله مواقف محمودة مع بعض الولاة الظلمة، فرحم الله الأوزاعي ورضي عنه، وأين في الناس مثل الأوزاعي؟!.

* وقد أفرد له شهاب الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر الحنبليّ كتابًا في ترجمته سمَّاهُ: «محاسن المساعي في مناقب الأوزاعي». ذكر فيه الكثير الطيب عن الإمام رَحِمَهُ اللَّهُ. بذل الإحسان ٢/ ٦١-٦٢

* الأوزاعي: إمام أهل الشام. قال فيه مالك: «لا زال أهلُ الشام بخير ما بقي فيهم الأوزاعيُّ».

* وكان سفيان الثوري يُجِلُّهُ ويُعظمه، وأخذ بلجام بغلته، يسُلُّهُ من الزحام، وهو يقول: أوسعوا لبغلة الشيخ». تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

[الأوزاعي حُجَّةٌ]

* قال أبوزرعة الدمشقي: «قلت لابن معين، وذكرت له الحجة: محمد بن إسحاق منهم؟ قال: كان ثقة، إنما الحجة مالك، وعبيدالله بن عُمر، والأوزاعي، وسعيد بن عبدالعزيز». كشف المخبوء/ ٤٣

[سماع الأوزاعي من نافع مولى ابن عمر]

* قال ابنُ معين كما في «تاريخ الدوري» (٢/ ٣٥٤/ ٥٠١٧): «لم يسمع الأوزاعي من نافع، وقد سمع الأوزاعي من عطاء». انتهى.

* قال أبوعَمرو: قال شيخُنا: وقد صح سماع الأوزاعي من نافع.

* فأخرج البخاريُّ في «العيدين» (٢/ ٤٦٣)، قال: ثنا إبراهيم بن المنذر. وابن ماجة (١٣٠٤)، قال: ثنا عبدالرحمن بن إبراهيم -هو دحيم- قالا: ثنا الوليد بن مسلم، قال: ثنا أبوعَمرو الأوزاعي، قال: أخبرني نافعٌ، عن ابن عُمر

أن النبيّ ﷺ كانت تركز له الحربة قدَّامه يوم الفطر والنحر ثم يصلي.

* وأخرجه ابنُ ماجة أيضًا، قال: ثنا هشام بن عمار: ثنا عيسى يونس: ثنا الأوزاعي بهذا. فينبغي أن يكون هذا الإسناد حجة عليه. ورواية الأوزاعي عن نافع عزيزة، فلعل هذا هو الذي حمل ابن معين يقول ذلك. والله أعلم. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[الأوزاعيّ في الزهريّ ليس بذاك]

* الأوزاعي: إمام أهل الشام، فقد سئل ابن معين عن روايته عن الزهريّ؟ فقال: «ثقةٌ، ما أقل ما روى عن الزهريّ».

* ونقل يعقوب بن شيبة عن ابن معين: «الأوزاعيّ في الزهريّ ليس بذاك».

* وقال يعقوب بن شيبة: «الأوزاعيُّ ثقةٌ ثبتٌ، وفي روايته عن الزهريّ خاصةً شيءٌ». تنبيه ٥/ رقم ١٤٠٠

[حديث الأوزاعي عن عبدالواحد بن قيس]

* عبدالواحد بن قيس: فيه مقال. ولكن قال ابنُ عدي: «أرجو أنه لا بأس به، لأن في روايات الأوزاعي عنه استقامة».. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٨

[مِنْ أصحاب الأوزاعي المختصين به]

* هقل بن زياد: كان كاتبًا للأوزاعي، وهو من أثبت الناس فيه. تنبيه ٢/ رقم ٥٣٥، مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤١٩

* هقل بن زياد كاتب الأوزاعي: ومن أثبت الناس فيه، كما قال أبومسهر، ومروان بن محمد، وابن عمار.. غوث المكدود ٣/ ٢٠٣ ح٩٢٨

* الأوزاعي: قال أحمد: «لا يكتب حديث الأوزاعي عن أوثق من هقل».

* وسُئل أبومسهر عن أنبل أصحاب الأوزاعي قال: «الهقلُ بن زياد».

* وقال ابن عمار: «الهقلُ من أثبت أصحاب الأوزاعي». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٤

* عبدالحميد بن أبي العشرين كاتب الأوزاعي، وهو من المعدودين في أصحاب الأوزاعي، كما قال أبوزرعة الرازي، ولينه النسائي وغيره. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤٢٣

[مِنْ أصحاب الأوزاعي المتكلم فيهم]

* يحيى بنُ عبدالله البابُلتّي ابنُ امرأة الأوزاعي، تكلّم فيه النقاد، وصرّح ابنُ معين أنه لم يسمع من الأوزاعي، وخالفه أحمد في ذلك. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٧

* عَمرو بنُ هاشم البيروتي: من رجال ابن ماجة، قال ابن وارة: «ليس بذاك، كان صغيرًا حين كتب عن الأوزاعي». . غوث المكدود ١/ ١٦٧-١٦٨ ح١٧٣

* الوليد بن مسلم: . . . قال صالح بنُ محمد الأسدي الحافظُ: سمعتُ الهيثم ابن خارجة يقول: قلتُ للوليد بن مسلم:

«قد أفسدت حديث الأوزاعي. قال: كيف؟

قلتُ: تروي عن الأوزاعي، عن نافع، وعن الأوزاعي، عن الزهري، وعن الأوزاعي، عن يحيى بن سعيد، وغيرُك يُدخلُ بين الأوزاعي وبين نافع: عبدالله بن عامر الأسلمي، وبينه وبين الزهري: إبراهيم بنَ مُرَّة، وقرة وغيرهما، فما يحملُك على هذا؟ قال: أُنبِّلُ الأوزاعي أن يروي عن مثل هؤلاء. قلتُ: فإذا روى الأوزاعي عن هؤلاء، وهؤلاء ضعفاء، أحاديثَ مناكيرَ، فأسقطتهم أنت، وصَيَّرتها من رواية الأوزاعي عن الثقات، ضُعِّفَ الأوزاعيُّ.

فلم يلتفتْ إلى قولي». انتهى.

فخشي الهيثم بنُ خارجة أن يُطعنَ على الأوزاعي مع ثقته وإمامته بسبب المناكير التي تنسبُ إليه، وهو بريءٌ منها إذا لم يتحقق الناقدُ مما فعله الوليد ابنُ مسلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٩. وراجع (محمد بن سليمان بن أبي داود).

[الأوزاعي وهشام الدستوائي في يحيى بن أبي كثير]

* قال أبوحاتم: «سألت أحمد بن حنبل عن الأوزاعيّ، والدّستوائي، أيهما أثبت في يحيى ابن أبي كثير؟ قال: الدّستوائي، لا تسأل عنه أحدًا، ما أرى الناس يروون عن أحدٍ أثبت منه، أمَّا مثله فعسى!!، وأمَّا أثبت منه فلا». غوث المكدود ٣/ ٣١٥ ح١٠٦٢

٥٠٦٣- **البابلُتّي**: بموحدتين ولامٍ مضمومة، ومثناةٍ ثقيلة هو: يحيى بن عبدالله بن الضحاك [ابن بابلت أبوسعيد الحرّاني]. ابن امرأة الأوزاعيّ، طعنوا فيه وفي سماعه من الأوزاعيّ. بذل الإحسان ٢/ ١٠٨، تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٧

* قال أبوحاتم: «لا يُعتدُ به»، وضعَّفه أبوزرعة وآخرون.

* وقال ابن عديّ: له أحاديث صالحة تفرد ببعضها، وأثرُ الضعف على حديثه بيِّنٌ. تنبيه ١/ رقم ٤٩٥

* ضعيفٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤٢ ح٤٥؛ كتاب البعث/ ١٠٦ ح٥٩؛ الأربعينية القدسية/ ٩١ ح٣٧

* تالفُ التسلية/ رقم ١٢٩؛ متروكٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٥٨، ٢٢

[سماعه من الأوزاعي]

* تكلّم فيه النقاد وصرّح ابنُ معين أنه لم يسمع من الأوزاعي، وخالفه أحمد في ذلك. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٧؛ تكلّم ابنُ معين وغيره في سماعه من الأوزاعي، وضعّفه آخرون. الأربعينية القدسية/ ٩١ ح٣٧

[حديثه عن الأوزاعي، عن الزهري، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: **إذا كان سنةُ ستين ومائة كان الغرباء في الدنيا أربعةً**: قرآنٌ في جوف ظالم..]

* قال ابنُ حبان: «هذا بلا شك معمول». يعني: موضوع، وآفته البابلتي، فإنه ساقط الاحتجاج إذا تفرّد. وقال الدارقطنيُّ: «البليةُ في هذا الحديث من الراوي عن البابلتي لا منه». النافلة ج٢/ ٢٥٨، جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٣٣

* [تنبيه] في الأسانيد [يعني: أسانيد الطبراني في «المعجم الكبير» الأحاديث أرقام]: (١٣٦٠٥-١٣٦١٤) يحيى بن عبدالله البابلتي وأيوب بن نهيك وكلاهما ضعيفٌ، ويظهر كأنها نسخةٌ، فإن الطبراني رواها بسندٍ واحدٍ. التسلية/ رقم ٥٩

. . . . . **الباغندي**: محمد بن سليمان بن الحارث الواسطي

٥٠٦٤- **البخاريّ**: [محمد بن إسماعيل أبوعبدالله]. هو الجبل الأشم. تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٨؛ الجبل الأشم، والطود الشامخ، والعلم الباذخ رحمه الله. التسلية/ رقم ١١٤؛ الإمام، إمام الصنعة، وحامل لوائها. بذل الإحسان ١/ ٣٦٩

* البخاري لم يلحق عبدالله بنَ نمير، فإنه ولد سنة (١٩٤) بينما توفي ابن نمير سنة (١٩٩). تفسير ابن كثير ج٣/ ٥٢

[**البخاري في «صحيحه» يعتمدُ على تفسير «ابن أبي نجيح»**]

* [يُراجع لذلك ترجمة: «ابن أبي نجيح» من الأبناء]

[**سكوت البخاري عن الراوي في «تاريخه» لا يُعدُّ توثيقًا**]

* ومما يدلُّ على أنَّ سكوتَ البخاريِّ لا يُعدُّ توثيقًا أنه كثيرًا ما يسكت عن الراوي ويجرحه غيره من أئمة الفن كأحمد وابن معين والنسائي وغيرهم، بحيث يقنع الباحثُ أن هذا الراوي المجروح من قبل هؤلاء الأئمة لا يمكن أن يكون

ثقةً قطّ لا عند البخاري، ولا عند غيره.

* وقد يقول المعترضُ: إن الكلام على الرواة، تجريحًا وتعديلًا، أمرٌ نسبيٌّ صِرْفٌ، فقد يكون مجروحًا عندهم، ثقةً عند البخاريّ، إذ لو علم جرحًا لما سكت عنه. فأقول: سأناقش المعترِض في فصلٍ خاصٍ يأتي في هذا الكتاب حول اختلاف الأئمة في الجرح والتعديل ودواعيه [يعني كتاب «الفجر السافر على أوهام الشيخ أحمد شاكر»]، ولكن ألزمه هنا بما لا يجد منه فكاكًا:

* ذلك أنَّ البخاريَّ رحمه الله تعالى قد يسكت عن الراوي في «التاريخ الكبير» ثم يجرحه في «الضعفاء» له!! وهاك أمثلة على ذلك: . . . [انظرها في مواضعها بالمعجم: الحارث بن النعمان الليثي وعبدالله بن محمد بن عجلان وعبدالله ابن يعلى بن مرة وعبدالرحمن بن زياد الإفريقيّ وعبدالوهاب بن عطاء وعاصم ابن عمرو البجلي وعبدالرحمن بن حرملة والنُّعْمَان بن قُرَاد] فهذه نماذجٌ ما يستطيع المعترِضُ ردها فيما أظنُّ.

* قُلْتُ: . . فإن قال قائلٌ: ما ذكرته ظاهرٌ، ولكننا لا نعتدُّ بسكوت البخاريِّ توثيقًا إذا كان له قول بالتضعيف، وهذا مرادُ العلامة أحمد شاكر، أمَّا إذا سكت ولم يكن له قولٌ بالتضعيف، فتكون إمارة توثيق. فنقولُ: هذه دعوى يُستدلُّ لها لا بها!، وليس بيد المحتجِّ بها سوى الدعوى، ولا أعلمُ أحدًا من المتقدمين أو المتأخرين ممن يعوَّلُ عليهم في هذا الفنِّ ذكر هذا التفصيل. والله أعلى وأعلم. التسلية/ رقم ١٦

* قال الحافظُ في ترجمة بعض الرواة من «التعجيل»: «سكت عنه البخاريُّ وهو مجهولٌ» اهـ. كتاب البعث/ ٨٣-٨٤ ح٤٤؛ التسلية/ رقم ١٦

* سقير العبدي: . . . وأما تبيض البخاريّ وابن أبي حاتم للراوي ليس توثيقًا، ولا أمارة توثيق، لأن البخاريَّ قد يبيض للراوي ثم يضعفه في

«ضعفائه»، كما تقدم ذكر أمثلة لذلك عند الحديث (رقم/ ١٦).

* وأما ابنُ أبي حاتم فقد صرح في مطلع كتابه أنه يبيض للراوي إذا لم يعلم فيه شيئًا. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠١-٢٠٢؛ التسلية/ رقم ٣٩

* [وللمزيد يُراجع ترجمة: «أحمد بن محمد شاكر»، و«أبوالبركات ابن تيمية»]

[البخاريّ لا يُسَمِّي ابن لهيعة في الأسانيد]

* قرن البخاري ابنَ لهيعة في إسنادٍ في «الأدب المفرد» هكذا: «جابر بن إسماعيل وغيره» ولا يسمِّيه، وهذا صنيعُ النسائي عند روايته عن الضعفاء؛ كان لا يُسمّيهم يقول: «عن فلانٍ وآخر»، وهذا الآخر مثل جابر الجعفي أو ابن لهيعة. تنبيه ٥/ رقم ١٣٠٨

[مصطلح البخاري «سكتوا عنه» = جرحٌ شديدٌ عنده]

* يُراجع له تراجم: أبوأمية الثقفي، أبوحنيفة النعمان، إبراهيم بن الحكم بن أبان، إبراهيم بن يزيد، عثمان بن عبدالرحمن الوقاصي، القاسم بن عبدالله العمرى، محمد بن الحجاج المصْفَرّ، محمد بن عبدالرحمن بن المجبر، المسيب ابن شريك، مقاتل بن سليمان، نصر بن طريف أبوجزء القصاب، وهب بن وهب أبوالبختري.

[مصطلح البخاري «عنده عجائب» = جرحٌ شديدٌ عنده]

* يُراجع له تراجم: أبوالرَّحَّال خالد بن محمد الأنصاري، سعيد بن زَرْبي، عبدالوهاب بن الضحاك، عبيدالله بن تمام.

[مصطلح البخاري «عنده غرائب» يفيد الضعف الشديد]

* يُراجع: «عثمان بن مطر»

[مصطلح البخاري «فيه نظر» = جرحٌ شديدٌ عنده]

* يُراجع له:

أبوهاشم الزعفراني، إبراهيم بن المختار، إياس بن عفيف الكندي، جميع ابن عمير بن عفاف التيمي، حبيب بن سالم، خالد بن عبيد، الخليل بن مرة، راشد ابن داود أبوالمهلب الصنعاني، زربي بن عبدالله، سعيد بن مسلمة، سفيان ابن أبي العوجاء، سويد بن عبدالعزيز، صالح بن حيان، عاصم بن عبدالعزيز الأشجعيّ، عباد بن عبدالله الأسدي، عبدالرحمن بن إسحاق، عبدالرحمن ابن مسهر، عبدالله بن الرقيم، عبدالله بن عبدالرحمن الطائفي، عبدالله بن نجي، عبدالله بن يعلى بن مرة، عبدالملك بن الوليد، عثمان بن فائد أبولُبابة، عليّ ابن مسعدة الباهليُّ، عمر بن فرقد، عمر بن هاشم الجنبي، فضيل بن عبدالوهاب، محمد بن مسلم بن أبي الوضاح أبوسعيد المؤدِّب، النضر بن كثير، يحيى ابن سليم، يزيد بن بيان العقيليّ.

[مصطلح البخاري «في حديثه نظر» = هذه عادته فيمن يضعفه]

* يُراجع له ترجمة: «أبوثفال»

[مصطلح البخاري «منكر الحديث» = جرحٌ شديدٌ عنده، لا تحل الرواية عنه]

* يُراجع له هذه التراجم: أبوبكر بن عبدالله بن أبي سبرة، أبوسورة، أبوطالب القاص يحيى بن يعقوب، إبراهيم بن مسلم الهجري، إبراهيم بن يزيد الخوزي، أحمد بن عمران الأخنسيّ، الأزور بن غالب، إسماعيل بن سيف، إسماعيل ابن قيس بن سعد، أشعث بن نزار، أصرم بن غياث النيسأبوري، بشار ابن موسى الخفاف، بكر بن يونس، جرير بن أيوب، جعفر بن الحارث، جميع ابن ثُوَب، الحارث بن النعمان الليثي، الحارث بن بنهان، حارثة بن أبي الرجال، الحسن بن أبي جعفر، الحكم بن سعيد المدني، حمزة الجزري،

حميد الأعرج، خالد بن إلياس، الخليل بن مرة، داود بن المحبر، رُبَيح بن عبدالرحمن، زائدة بن أبي الرقاد، زكريا بن منظور، سعيد بن المرزبان، سعيد ابن راشد، سعيد بن سنان، سعيد بن مسلمة، سعيد بن ميسرة، سليمان بن أبي داود بومة، سهل بن عامر البجلي، سوّار بن مصعب، شعيب بن حرب، صالح بن بشير المري، صالح بن حسان، صالح بن موسى بن إسحاق ابن طلحة، الضحاك بن حُمْرَة، عاصم بن عبيدالله، العباس بن الفضل، عبدالحكم ابن عبدالله القسملي، عبدالخالق بن زيد بنْ واقد الدمشقي، عبدالرحمن بن أبي بكر القرشيّ، عبدالرحمن بن إسحاق، عبدالله بن خراش، عبدالله بن زياد، عبدالله بن كيسان أبومجاهد، عبدالله بن معاوية الزبيري أبومعاوية، عبدالله ابن واقد، عبدالمنعم بن نعيم الرياحي، عبدالمهيمن بن عباس، عبيدالله بن أبي حميد، عبيدالله بن الوليد الوصافيّ، عطاء بن عجلان، عفير بن معدان، عقيل ابن يحيى، العلاء أبومحمد الثقفي، العلاء بن زيدل، عليّ بن يزيد، عمر ابن المغيرة، عمر بن عيسى، عمر بن محمد بن صهبان، عمر بن موسى، عمران بن أنس أبوأنس، عمران بن عبدالعزيز، عمرو بن شمر، عمرو ابن واقد، عون بن عمرو القيسيّ، عيسى بن إبراهيم، عيسى بن راشد، عيسى ابن ميمون، غالب بن عبيدالله، الفرات بن السائب، فرج بن فضالة، فضيل ابن عبدالوهاب، مؤمل بن إسماعيل، مبارك بن سحيم، محرز بن هارون، محمد بن إسماعيل الضبيُّ، محمد بن عبدالرحمن أبوغرارة القرشيّ، محمد ابن عبدالرحمن بن البيلمانيّ، محمد بن عبدالعزيز، محمد بن عبدالله الليثيّ، محمد ابن عبدالملك، محمد بن عبيدالله بن أبي رافع، محمد بن عيسى بن كيسان الهذليّ، محمد بن كثير القرشي، محمد بن كثير الملائي، محمد بن ميمون الزعفرانيّ، المختار بن نافع، مسلمة بن عليّ، معمر بن محمد بن

عبيدالله ابن أبي رافع، المغيرة بن موسى المزني البصري، مفضل بن صالح، مقاتل ابن سليمان، موسى بن عُبَيدَة، ناصح بن عبدالله المحلميّ، النّضر بن حميد، النضر بن عبدالرحمن أبوعمر، نعيم بن مورع، هلال بن عبدالله الباهلي، واصل بن السائب، يحيى بن عقبة، يزيد بن أبي زياد، يزيد بن عياض المدني، يوسف بن عطية، يونس بن خباب.

[تهجم الكوثري على الإمام البخاري]

* قال البخاري: «لم أخرج في كتابي إلا عمن يقول: الإيمان قولٌ وعمل، يزيد وينقص». فأتى رجلٌ كالكوثري الحنفي، فقال: «وبعض من يسمونه أمير المؤمنين في الحديث يتبجح قائلًا: لم أخرج في كتابي إلا عمن يقول الإيمان قول وعمل يزيد وينقص». كذا قال هذا المخذول!. ونقل كلامه هذا تلميذُهُ البار، وحواريه الشيخ أبوغدة الحنفي منبسطًا له ولم تطاوعه يمينه أن يذب قدح شيخه المتجني على شيخ حفاظ الأمة الإمام البخاريّ. وهكذا تعمل العصبية المذهبية في أهلها. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٨

بخلاف كلامه [يعني: الكوثري] في ابن خزيمة، وعثمان بن سعيد الدارمي، وكذا عبدالرحمن بن مهدي، وعليّ بن المديني، وأبي زرعة الرازي، وصالح بن محمد الحافظ، وكثير غيرهم بلغ عددهم ثلاثمائة حافظ كما ذكره الشيخ العلامة ذهبي العصر المعلمي اليماني في كتابه الفذ «التنكيل».

وهذا بخلاف طعنه على المتأخرين كشيخ الإسلام ابن تيمية، وابن القيم، والذهبي، وأضرابهم، حتى وصل طعنُهُ القبيحُ إلى خاتمة الحفاظ الأكابر، وهو الحافظ ابن حجر العسقلاني..

قُلْتُ: هذا حالُ الكوثري مع أئمة السلف الصالحين، بل وقد رمى أنس بن مالك صاحب رسول الله ﷺ بالخرف لأنه روى حديثًا يخالف مذهب

أبي حنيفة، فيالله، ومع ذلك تسمع قائلًا يقول: الكوثريُّ كان متأولًا!.

وهو عالمٌ له اجتهادُهُ؟! ونحن نقر بأنه كان عالمًا، ولكن نزيدُ: «لم ينفعه علمُهُ». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩-٢٠

[كلمة الشيخ الألباني عليه رحمةُ الله تعالى في الكوثري]

.. فما الذي جعل هؤلاء الرواة مجهولين عند الكوثري، وجعل الحارث ابن عَمرو معروفًا عنده وكلهم وقعوا في إسناد فيه شعبة؟!

الحقُّ: إن هذا الرجل لا يخشى الله، فإنه يتبع هواه انتصارًا لمذهبه، فيبرم أمرًا أو قاعدة من عند نفسه لينقضها في مكان آخر متجاوبًا مع مذهبه سلبًا أو إيجابًا. وفي ذلك من التضليل وقلب الحقائق ما لا يخفى ضرره على أهل العلم.

نسأل الله العصمة من الهوى.. التسلية/ رقم ٥

٥٠٦٥- **البرزالي**: [زكي الدين أبوعبدالله محمد بن يوسف بن محمد بن أبي يَدَّاس البرزالي الإشبيليّ، ٥٧٧-٦٣٦هـ، سمع من أبي الفرج ابن عبدالسلام وهو: الفتح بنُ أبي منصور عبدالله بن محمد بن الشيخ أبي الحسن عليّ بن هبة الله ابن عبدالسلام بن يحيى البغدادي]. حديث الوزير/ ١٢؛ ومن الضياء المقدسي. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٥٠٦٦- **البزار**: الشيخ الإمام الحافظ الكبير، أبوبكر أحمد بن عَمرو ابن عبدالخالق البصريُّ، صاحب المسند الكبير، الذي تكلَّم على أسانيده.

* ولد سنة نيف عشرة ومائتين.

* وسمع: هُدْبة بن خالد، وعبدالأعلى بن حماد، وعبدالله بن معاوية الجُمحي، ومحمد بن يحيى بن فياض الزِّماني، ومحمد بن معمر القيسي،

وبشر بن معاذ العقدي، وعيسى بن هارون القرشي، وسعيد بن يحيى الأموي، وعبدالله ابن جعفر البرمكي، وعمرو بن عليّ الفلاس، وزياد بن أيوب، وأحمد بن المقدام العجليّ، وإبراهيم بن سعيد الجوهريّ، ومحمد بن بشار، ومحمد بن المثنى، وعبدالله بن الصباح، وعبدالله بن شبيب، ومحمد بن مرداس الأنصاري، ومحمد بن عبدالرحمن بن الفضل الحراني، وخلقًا كثيرًا.

* حدثنا عنه: ابنُ قانع، وابن نجيح، وأبوبكر الختُّلي، وأبوالقاسم الطبراني، وأبوالشيخ، وأحمد بن الحسن بن أيوب التميمي، وعبدالله بن جعفر بن أحمد بن فارس، وأحمد بن جعفر بن سلم الفُرساني، وعبدالله بن خالد بن رستم الداراني، وأحمد بن إبراهيم بن يوسف الضرير، ومحمد بن أحمد بن الحسن الثقفي، وأحمد بن جعفر بن معبد السمسار، وعبدالرحمن بن محمد بن جعفر الكسائي، وأبوبكر محمد بن الفضل بن الحصيب، وأبومسلم عبدالرحمن بن محمد ابن سياه، وأبوبكر عبدالله بن محمد بن محمد بن عطاء القباب، ومحمد بن أحمد ابن يعقوب، ومحمد بن عبدالله بن ممشاذ القاريء، ومحمد بن عبدالله بن حيويه النيسأبوري، وخلق ممن سواهم.

* وقد أملى أبوسعيد النقاش مجلسًا عن نحوٍ من عشرين شيخًا حدثوه عن أبي بكر البزار.

* وقد ارتحل في الشيخوخة ناشرًا لحديثه فحدَّث بأصبهان عن الكبار، وببغداد، ومصر، ومكة، والرملة.

* وأدركه بالرملة أجلُهُ، فمات لسنة اثنتين وتسعين ومائتين.

* وقد ذكره أبوالحسن الدارقطنيّ فقال: «ثقةٌ، يُخطيء، ويتكل على حفظه».

* وقال أبوأحمد الحاكم: «يخطيء في الإسناد والمتن».

* وقال الحاكم أبوعبدالله: «سألت الدارقطنيّ عن أبي بكر البزار، فقال:

يخطيء في الإسناد والمتن، حدث بالمسند بمصر حفظًا، ينظر في كتب الناس، ويحدث من حفظه، ولم يكن معه كتابٌ، فأخطأ في أحاديث كثيرة».

* وأخرجه النسائي: وقال أبوسعيد بنُ يونس: «حافظٌ للحديث، توفي بالرملة» ثم أرخ كما مرَّ أي سنة (٢٩٢هـ) انتهى ما ذكره الذهبيُّ في «السير» (١٣/ ٥٥٤).

* وصفه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ١٠٤) بـ«الحافظ». وقال ابنُ القطان الفاسي - كما في «اللسان» (١/ ٢٣٨-٢٣٩): «كان أحفظ الناس للحديث».

* وقال الخطيب البغدادي في «تاريخه» (٤/ ٣٣٤): «كان ثقة حافظًا، صنف المسند وتكلَّم على الأحاديث وبيَّن عللها».

* وقال أبوالشيخ في «طبقات المحدثين» (٣/ ١٤٨-١٤٩): «قدم علينا مرتين، المرة الثانية سنة ست وثمانين ومائتين، وكان أحد حفاظ الدنيا رأسًا فيه، حكى أنه لم يكن بعد عليّ بن المدينيّ أحفظ للحديث منه، اجتمع عليه حفاظ أهل بغداد فبركوا بين يديه فكتبوا عنه، وبقي بمكة أشهرًا فولي الحسبة فيما ذُكِرَ ثم خرج ومات بالرملة سنة اثنتين وتسعين وغرائب حديثه وما تفرَّد به كثير». اهـ

* وقال أبويوسف بنُ المبارك - كما في «تاريخ بغداد» (٤/ ٣٣٤-٣٣٥): «ما رأيت أنبل من البزار ولا أحفظ».

* وقال السمعانيُّ في «الأنساب» (٢/ ١٩٥): كان حافظًا من أهل البصرة، وكان ثقة صنَّف المسند، وتكلَّم على الأحاديث وبيَّن عللها. مسند سعد/ ١٣-١٥

* ومن الغَرائبِ أن يقُولَ البَزَّارُ (٣٨٤-البحر الزَّخَّار): «لا نَعلَمُ سَمِعَ محمُودُ

ابنُ لَبيدٍ من عُثمانَ، وإن كان قدِيمًا» كذا قال! الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

* البزار: فإن لم يقع تصحيفٌ في الإسناد فلعل الوهم من البزار نفسه. فقد كان يخطيء في المتن والإسناد أحيانًا، كما قال الدارقطني وغيره. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٧٢

[الجهالة عند البزار]

* قال ابنُ عبدالبر في «الجامع» (٢/ ١١٦٥): «والبزار وطائفةٌ من أهل الحديث يذهبون إلى أن المحدث إذا لم يحدث عنه رجلان فصاعدًا فهو مجهولٌ» اهـ. [وراجع له ترجمة: «هلال مولى ربعي»] تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٣٤

[قول البزار: «ليس به بأس»]

* من قال فيه البزار: «ليس به بأس». يعني: في الشواهد والمتابعات. النافلة ج٢/ ٤٠

[نماذج مِن تسامح البزار في نقد الرواة]

* أبوبكر الهذليُّ: قال البزار: «لم يكن حافظًا، وقد حدَّث عنه جماعةٌ من أهل العلم». قلتُ: هو متروكٌ. مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٨، تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٦٠، ج٣/ ٤٢٨، ٣٤٢، ٣٤٠، ٨٤

* إسماعيل بنُ مسلم: قال البزار: «ليس بالقويّ». قلتُ: بل متروك. مجلسان النسائي/ ٦٨ ح٣٦

* البراء بنُ يزيد الغنويّ: ضعيفٌ.. فقول البزار: «ليس به بأس» فيه نوعُ تساهل كما عُرف عنه ﷺ ونبهتُ عليه في غير موضع.. النافلة ج٢/ ٤٠

* جرير بنُ أيوب: قال البزار: «ليس بالحافظ». قُلْتُ: تركه النسائيُّ.

وضعّفه ابنُ السكن، والساجى وزاد: «جدًا». وقال البخاريّ، وأبوحاتم، وأبوزرعة، والعقيليُّ: «منكر الحديث». بل اتهمه أبونعيم الفضل بن دكين بوضع الحديث، وفيه نظر. التسلية/ رقم ٥٤، تفسير ابن كثير ج١/ ٢٤٠

* داود بنُ المحبر: قال فيه البزار: «ليس بالحافظ». قلتُ: تساهل البزار في حال داود وهو متروك، بل اتهم بالكذب ووضع الحديث. النافلة ج١/ ١٠٢

* سلام المدائنيّ: قال البزار: «ليِّنُ الحديث». قلتُ: بل متروك، والبزار رَحِمَهُ اللَّهُ نَفَسُهُ رخوٌ في التضعيف. حديث الوزير/ ١٦٢ ح١٠٩

* عبدالرحمن بنُ أبي بكر: [المليكي] قال البزار: «ليِّن الحديث» اهـ. قُلْتُ: بل تركه البخاريُّ، والنسائيُّ. وقال أحمد: «منكر الحديث». التسلية/ رقم ٧٩

* عبدالرحمن بنُ مسهر: قال البزَّار: «ليس بالحافظ». قلتُ: وهذا من الأدلة على تساهل البزّار رَحِمَهُ اللَّهُ في النقد، فإنَّ عبدالرحمن بن مسهر تركه أبوحاتم والنسائي وغيرهما. وقال البخاري: «فيه نظر». بذل الإحسان ١/ ١٥٥ - ١٥٦

* عبدالله بنُ إبراهيم بن أبي عمرو الغفاري: قال البزار: «ليس بالقوي في الحديث وإنما ذكرنا هذا لحسن كلامه» اهـ. قلتُ: وعبدالله بن إبراهيم هذا متروكٌ شديدُ الضعف. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠، تنبيه ٤/ رقم ١١٤٨

* عُبيد بن الصباح: ضعفه أبوحاتم. ووثقه البزار، والبزار نفسه رخوٌ في التوثيق. بذل الإحسان ١/ ٢٨٧

* عطاء بن عجلان: قال البزار: «عطاء ليس بالقويّ في الحديث.. وليس بالحافظ». قلتُ: .. ابن معين، وعَمرو بن عليّ، والجوزجانيّ، وابنُ حبان، كذَّبوه. وتركه زهير بن معاوية، وابن الجنيد، والأزديُّ، والدارقطنيُّ. وغلَّظوا فيه القول جدًا. فقول البزار فيه تسامح بلا شك. الإنشراح/ ٥٧ ح٥٨

* المبارك بنُ فضالة: قال البزار: «مباركٌ ليس بحديثه بأس..» اهـ. قُلْتُ:

. . أكثر النقاد على تضعيف المبارك. التسلية/ رقم ٤٢

* مسلم بنُ كيسان الأعور: ضعَّفوه بل لم أر أحدًا أثنى عليه سوى البزار، فقال: «لا بأس به».

* وهذا مع كونه ليس كالتوثيق، فالبزار نفسه رخوٌ في الكلام على الرواة، وقد قال الهيثميُّ: «البزار يتساهل في التوثيق». كتاب البعث/ ٣٥ ح٦

. . . . . **بُنْدَار** = محمد بن بشار

. . . . . **بُومة** = محمد بن سليمان بن أبي داود

٥٠٦٧- **البيكندي**: محمد بن يوسف. ذكر المزيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ في «تهذيب الكمال» (١١/ ١٨٧) الرواة عن «سفيان بن عيينة»، فذكر منهم: «محمد بن يوسف البيكندي (خ»)، و«محمد بن يوسف الفريابي»، ووضع بعد البيكندي علامة «خ»، يعني البخاريّ، ولم يُعلم لـ«محمد بن يوسف الفريابي» بشيءٍ، ومعنى هذا أنَّ الفريابي لم يرو شيئًا عن سفيان بن عيينة في «صحيح البخاري». وفي ترجمة «سفيان الثوري» من نفس الجزء (١١/ ١٦٣) ذكر المزيُّ الرواة عنه، فذكر منهم: «محمد بن يوسف الفريابي (خ م س ق»)، ولم يذكر البيكنديّ فاحفظ هذا فإنه مهمٌّ، والله يتولانا وإياك. بذل الإحسان ٢/ ٣٩٤-٣٩٥ - حاشية

. . . . . **البيهسيّ**: يعقوب بن إسحاق الدَّغَّاء

٥٠٦٨- **البيهقيّ**: الحافظ العلامة، الثبتُ، الفقيهُ، شيخ الإسلام، أبوبكر، أحمد بن الحسين بن [عليّ]. ولد في سنة أربعٍ وثمانين وثلاثمائة، في شهر شعبان.

* سمع وهو ابن خمس عشرة سنة من أبي الحسن محمد بن الحسين العلوي، صاحب أبي حامد بن الشرقي، وهو أقدم شيخ عنده. وسمع من أبي عبدالله

الحاكم فأكثر عنه جدًا وتخرج به. وسمع كذلك من ابن فورك، وأبي سعد الماليني وشيوخ كُثُر. وبورك له في علمه، وصنف التصانيف النافعة.

* ولم يكن عنده «سنن النسائي» ولا «سنن الترمذي». ولكن عنده عن الحاكم وقر بعير، وعنده «سنن أبي داود» عاليًا.

* قال الحافظ عبدالغافر بن إسماعيل في «تاريخه»: «كان البيهقيّ على سيرة العلماء، قانعًا باليسير متجملًا في زهده وورعه».

* وينسب إلى أبي المعالي الجويني قوله: ما من فقيه شافعيّ، إلا وللشافعي عليه منةٌ إلا أبا بكر البيهقيّ فإن المنة له على الشافعيّ، لتصانيفه في نصرة مذهبه.

* قال الحافظ الذهبيُّ في «سير النبلاء» (١٨/ ١٦٩):

«قلتُ: أصاب أبوالمعالي، هكذا هو، ولو شاء البيهقيُّ أن يعمل لنفسه مذهبًا يجتهدُ فيه لكان قادرًا على ذلك، لسعة علومه، ومعرفته بالاختلاف، ولهذا تراه يلوح بنصر مسائل مما صحّ فيها الحديث، ولما سمعوا منه ما أحبوا في قدمته الأخيرة، مرض، وحضرته المنية».

* أما مصنفاته فكثيرة ونافعة، منها: -

١- السنن الكبرى، وهو أشهرها وأعظمها في عشر مجلدات. قال الذهبيُّ: ليس لأحدٍ مثله.

٢- معرفة السنن والآثار.

٣- الأسماء والصفات، وعليه مؤاخذات فيه.

٤- الاعتقاد.

٥- الترغيب والترهيب.

٦- الزهد الكبير.

٧- الدعوات.

٨- القراءة خلف الإمام.

٩- مناقب الشافعي.

١٠- بيان خطأ من أخطأ على الشافعي.

١١- نصوص الشافعي.

١٢- دلائل النبوة.

١٣- شعب الإيمان.

١٤- البعث والنشور.

١٥- إثبات عذاب القبر.

١٦- المدخل إلى السنن.

١٧- فضائل الأوقات.

١٨- الأربعون الكبرى.

١٩- الأربعون الصغرى.

٢٠- الرؤية.

٢١- كتاب الإسرار.

٢٢- مناقب أحمد بن حنبل.

٢٣- فضائل الصحابة.

٢٤- الخلافيات.

٢٥- كتاب الخلافيات.

* وغير ذلك: قال الذهبيُّ في «السير» (١٨/ ١٦٨): «تصانيف البيهقيّ عظيمة

القدر، غزيرة الفوائد، قل من جوّد تواليفه، مثل الإمام أبي بكر. فينبغي للعالم أن يعتني بهؤلاء سيما «سننه الكبير» اهـ.

* وقال في «التذكرة» (٣/ ١١٣٤-١١٣٥): «حضر في أواخر عمره من بيهق إلى نيسأبور، وحدّث بكتبه ثم حضره الأجل في عاشر جمادى الأولى من سنة ثمان وخمسين وأربعمائة، فنقل في تأبوت، فدفن في بيهق، وهى ناحية من أعمال نيسأبور على يومين منها». رحمه الله تعالى، ورضي عنه. الأربعون الصغرى/ ٧-٩

* [راجع لزاما ترجمة (السيوطي)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

* ورد في تقوية جابرِ الجُعفِيِّ كلامٌ غيرُ معتَبَرٍ..

* قال البَيهَقِيُّ في «جُزء القراءة» (ص١٥٧-١٥٨): «ورُوِي في توثيق جابرٍ حكايةُ ابنِ عُليَّة، قال: قال شُعبَةُ: أمَّا جابرٌ الجُعفِيُّ، ومُحمَّدُ بنُ إسحاقَ فصدُوقَان في الحديث. فاعتَمَد قولَ شُعبَةَ في توثيق جابرِ الجُعفِيِّ، حيثُ رَوَى ما يوافِقُه، ولم يعتمده في تصديق مُحمَّدِ بنِ إسحاقَ بن يَسارٍ، حيث رَوَى ما يُخالِفُه في القراءة خلف الإمام. ومَن نَظَر في عِلم الحديث ووَقَف على أقاويل أهلِهِ عَلِمَ ما بين مُحمَّدِ بن إسحاقَ بنِ يسارٍ، وجابرِ الجُعفِيِّ في العَدالة؛ قد مَضَى بعضُ ما بَلَغَنَا من أقاويل الأئِمَّة في توثيق مُحمَّد بن إسحاق بن يسارٍ، وتكذيب جابرِ الجُعفِيِّ وتكفِيرِهِ.

* ولو لم يَكُن في جَرح جابرِ الجُعفِيِّ إلا قولُ أبي حَنِيفَة لكَفَاهُ به شَرًّا، فإنَّه رآه وجَرَّبَه، وسَمِع منه ما يُوجِب تكذِيبَه فأَخبَرَ به..

* وذلك فيما أخبَرَنا أبوسعدٍ الماليِنيُّ، أنا أبوأحمدَ ابنُ عَدِيٍّ الحافظُ، نا الحَسَنُ ابنُ عبدالله القَطَّانُ، نا أحمدُ بنُ أبي الحوارِيِّ، قال: سمعتُ أبا يحيى

الحمَّانِيَّ، يقول: سمعتُ أبا حَنيفَةَ، يقول: «ما رأيتُ فيمن رأيتُ أفضلَ مِن عطاءٍ. ولا لَقِيتُ فيمن لقيتُ أَكذَبَ من جابرٍ الجُعفِيِّ؛ ما أَتَيتُه بشيءٍ قطُّ مِن رأيِي إلا جاءَني فيه بحديثٍ، وزَعَم أنَّ عنده كذا وكذا ألفُ حديثٍ عن رسول الله ﷺ لم يُظهِرهَا!».

* وأخبَرَنا أبوسعدٍ، أنا أبوأحمدَ، أنا عبدالله بنُ مُحمَّد بن عبدالعزيز، نا محمُودُ ابنُ غَيلان، نا عبدالحميد، قال: سمعتُ أبا سعدٍ الصَّاغَانِيَّ، يقول: جاء رجلٌ إلى أبي حَنِيفَة، فقال: ما تَرَى في الأخذ عن الثَّورِيِّ؟ فقال: «اكتُب عنه، ماخَلا حديثَ أبي إسحاق، عن الحارِثِ، عن عليٍّ، وحديثَ جابرٍ الجُعفِيِّ».

* أخبَرَنا أبوعبدالله الحافظُ، قال: سمعتُ أبا العبَّاس مُحمَّدَ بن يعقُوبَ، يقول: سمعتُ العبَّاس بن مُحمَّدٍ الدُّورِيُّ، يقول: سمعتُ أبا يحيى الحِمَّانِيَّ، يقول: سمعتُ أبا حَنيفة، يقولُ: «ما رأيتُ فيمن رأيتُ أَكذَبَ من جابرٍ الجُعفِيِّ» انتهَى.

* قلتُ: وقد تُوبِعا - أعني: ليثًا، والجُعفِيَّ .. تابَعَهُما عبدالله بنُ لَهِيعَة، فرواه عن أبي الزُّبَير، عن جابرٍ مرفُوعًا مثلَه.

* أخرَجَهُ البَيهَقِيُّ في «جُزء القِراءة» (٣٤٧)، من طريق أبي الفَضل مُحمَّد ابن عبدالله السَّختِيَانِيِّ، ثنا أبوإسحاقَ مُحمَّدُ بنُ أحمد المَالِينِيُّ، ثنا مُحمَّدُ بنُ أَشرَسَ، نا عبدالله بنُ عُمَر، عن ابن لَهِيعَة بهذا.

* قال البَيهَقِيُّ: «هكذا وجَدتُه في «كتاب التَّلخيص»، وأخبَرَناه أبوعبدالله في «التَّاريخ»، حدَّثَني أبوالنَّضر الأَنمَاطِيُّ - وهو ابنُ بنت أبي يحيى البَزَّازِ .، نا أبوإسحاقَ مُحمَّدُ بنُ أحمدَ المَنَادِيليُّ، نا مُحمَّدُ بنُ أَشرَسَ، نا بِشرُ بن القاسم، نا عبدالله بن لَهِيعَة فذَكَرَه. قال لنا أبوعبدالله: قلتُ له: مَن مُحمَّدُ بنُ عبدالله؟

فأثنَى عليه. قلتُ: فمَن المالِينيُّ الطَّيرُ الذي رَواه عنه؟ قال: لا يُعرَف. قلتُ: فمُحمَّدُ بنُ أَشرَس أعرفه أنا حقَّ المَعرِفَة، هو متروكُ الحديث.

* قال أبوعبدالله: سمعتُ أبا عبدالله مُحمَّدَ بنَ يعقُوبَ الحافظَ، وسُئل عن حديثٍ لابن أشرَسَ، فقال: لا تَحلُّ الرِّوايةُ عنه. ورَوى بإسنادٍ مُظلِمٍ عن إبراهيمَ ابنِ رُستُمَ، عن أبي عِصْمَةَ نُوْحِ بن أبي مَريَم، عن الفَضل بن عطيَّة، عن أبي الزُّبير، عن جابرٍ، عن النبيِّ ﷺ.

* وإبراهيمُ بنُ رُستُمَ، ونُوحُ بنُ أبي مَريَم، لهما من الأفراد والمُنكَرات ما يُوجِب تركَ الاحتجاجِ برِوَايَتِهما.

* كيف وفي صِحَّة هذه الرِّواية عَنهُما مقالٌ؛ لجَهَالة الرَّاوي عن إبراهِيمَ؟ وكان مُحمَّدُ بنُ سِيرِينَ يقُولُ: هذا الحديثُ دِينٌ فانظُرُوا عن من تَأخُذُون دِينكم» انتهَى.

* وتابَعَهُما أيضًا صالحُ بنُ حيٍّ، فرواه عن أبي الزُّبَير، عن جابرٍ، مرفُوعًا بهذا.

* قال البَيهَقِيُّ (ص١٥٦-١٥٧): «والعَجَبُ، أنَّ بعضَ مَن جَمَع في هذه المسألة أخبارًا تُوافِقُ مَذهَبه، رَوَى مُتابَعةً لجابرٍ الجُعفِيِّ في روايته عن أبي الزُّبَير، حديثًا عن عبدالله بن يُوسُف الأصبَهَانِيِّ، عن أحمدَ بن أبي عِمران الهَرَوِيِّ، عن أبي جَعفَرٍ مُحمَّد بن عليِّ بن مُحمَّدٍ المَروَزِيِّ، عن سعيدِ بن مسعُودٍ، عن إسحاقَ بن منصُورٍ السَّلُوْلِيِّ، عن الحَسَن بن صالحٍ، عن أبِيهِ. وجابرٌ، عن أبي الزُّبير، عن جابرٍ.

* وقد رُوِّينَا هذا الحديثَ عن شَيخِنا أبي عبدالله الحافظِ، عن أبي جَعفَرٍ المَروَزِيِّ هذا، بإسنادِهِ عن الحسَنَ بن صالحٍ، عن لَيثٍ، وجابرٍ.

* وأخبَرَناه أبوعبدالله، ثنا أبوالعبَّاس مُحمَّدُ بنُ يعقُوب، ثنا العبَّاسُ بنُ

مُحمَّدٍ الدُّورِيُّ، ثنا يحيى بنُ أبي بُكَيرٍ، وإسحاقُ بنُ منصُورٍ السَّلُولِيُّ، قالا: ثنا الحَسَنُ بنُ صالح بن حَيٍّ، عن جابرٍ.

* وليثُ بنُ أبي سُليمٍ، عن أبي الزُّبَير، عن جابرٍ، قال: قال رسُول الله ﷺ: «**مَن كان له إمامٌ فقِراءَة الإمام له قِراءةٌ**».

* فالحديثُ عن الحَسَن بن صالحٍ، عن ليثٍ، وجابرٍ. فمِن أينَ جاء له عن أبيه، عن جابرٍ؟! فإمَّا أن صَحَّف فيما حَمَل من الحديث ولم يَدرِ به، وإمَّا أن تَعمَّدَه ليَكُون المُتابعَ لجابرٍ الجُعفِيِّ ثقةً غيرَ مجرُوحٍ. وأيَّهما كان، فكفَاه به ذَمًّا، وعَيبًا، وكذِبًا، وزُورًا» انتهَى.

* قلتُ: والبَيهَقِيُّ يُعرِّضُ هنا بالطَّحاوِيِّ، فيما أظُنُّ.

* وذِكرُ تعمُّدِ الطَّحاوِيِّ الزِّيَادَةَ في الإسناد مِن عِندِه لا يجُوزُ أبدًا؛ والطَّحَاوِيُّ ثقةٌ أمينٌ حافظٌ. وهذا مِن آثار الخُصُومة بين الحنفيَّة والشَّافعيَّة.

* والبَيهَقِيُّ كثيرُ التَّعريض بالطَّحَاوِيِّ. غفر اللهُ لنا ولَهُما. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

. . . . . **التبوذكي**: موسى بن إسماعيل أبوسلمة، انظره في الآباء

. . . . . **التل**: محمد بن الحسن الأسدي

. . . . . **تمتام**: محمد بن غالب بن حرب

٥٠٦٩- **جحدر**: أحمد بن عبدالرحمن الكفرتوثي

* ضعيفٌ يسرق الحديث، كما قال ابنُ عديّ.

[**حديث عائشة، مرفوعًا: الجنةُ دارُ الأسخياء**]

* ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال: لم أر في حديثه ما في القلب منه إلا ما حدَّثناه زيدُ بن عبدالعزيز.. فذكر هذا الحديث، ثم قال: «هذا حديثٌ منكرٌ».

* قال الحافظ في «اللسان» (١/ ٢١١): «فكأنه ما عرفه؛ لأنه سمَّاه عبدالله ابن الحارث».

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٣/ ١٢٨): «ولم أجد من ترجم جحدر بن عبدالله» وقد أخطأ الهيثميُّ رَحِمَهُ اللَّهُ في نسبه، فلذلك لم يجده. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٢٠٠

* ولكن ابن الجوزي ادعى أن جحدرًا قد سرق هذا الحديث من ابن مصفى وحدث به عن بقية. وقد سبقه إلى ذلك ابن عدي في «الكامل» فقال عنه: «ضعيف يسرق الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٧- ٣٨

٥٠٧٠- **الجُرَيري**: واسمه سعيد بن إياس أبومسعود الجريري.

* كان اختلط.. الصمت/ ١٥٤ ح٢٥٣؛ الزهد/ ٧٣ ح٩٠؛ كتاب البعث/ ١٢٨ ح٧٤؛ مجلسان النسائي/ ٢٨ ح٣؛ التسلية/ رقم ٥٩

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (سعيد بن عبيدالله بن جبير)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٠/ ربيع أول/ ١٤١٩

* كان اختلط قبل موته بثلاث سنين. غوث المكدود ٣/ ١٤٠ ح٨٤٤

* الجريري قد تغير. تنبيه ٥/ رقم ١٣٥٧

* هذا الاختلاف من الجريري نفسه. بذل الإحسان ١/ ٢٨١

[القاعدة في حديث المختلط]

* وعِلَّةٌ أخرى هي اختلاط سعيد الجريري. والقاعدة عند المحدثين أنهم يتوقفون في قبول حديث من اختلط حتى يقفوا على رواية من روى عنه قبل الاختلاط، وهذا لم يتحقق في هذا الحديث. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٣/ شوال/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤٢١

[مَنْ عُرِفَ سماعُه من الجريري قبل الاختلاط]

* حماد بنُ سلمة: سمع منه قبل الاختلاط، كما قال العجلي، ونبَّه عليه الحافظ العراقي في «التقييد والإيضاح» (ص٤٤٧). جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩٧؛ كتاب البعث/ ١٠٩ ح٦٠؛ الأربعون الصغرى/ ١٠٦ ح٥٦

* إسماعيل بنُ عُلية: سمع منه قبل الاختلاط. تفسير ابن كثير ج٢/ ١١٠؛ ونصَّ عليه النسائيُّ وغيره. غوث المكدود ٣/ ١٤٠ ح٨٤٤، تنبيه ٣/ رقم ٩٥٤

* عبدالأعلى بنُ عبدالأعلى: سمع الجريري قبل الاختلاط. تنبيه ٣/ رقم ٩٥٤

* خالد بنُ عبدالله الواسطي: قال أبوداود: «من أدرك أيوب فسماعه من الجريري جيد».

* قال الحافظ في «الفتح»: «وخالد قد أدرك أيوب، فإن أيوب لما مات كان خالد المذكور ابن إحدى وعشرين سنة». مجلسان النسائي/ ٢٨ ح٣

[مَنْ عُرِفَ سماعُه من الجريري في الاختلاط]

* عبدالوهاب بنُ عطاء: ليس من قدماء أصحابه. التسلية/ رقم ٥٩

* القاسم بنُ مالك: لم يسمع القاسم منه في حال الضبط. النافلة ج١/ ٤٢

* جعفر بن سليمان الضُّبعي ليس من قدماء أصحاب الجريري. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٣٠

* سماع يزيد بن هارون منه متأخر. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٩٦؛ سمع من الجريري في الاختلاط. تفسير ابن كثير ج٢/ ١١٠

* الجريري كان اختلط وسماع يزيد بن هارون منه في الاختلاط، وقد اضطرب فيه.. مجلة التوحيد/ ربيع الأول/ سنة ١٤٢٥

* صالح بنُ بشير المري: سماع صالح منه متأخر على ما يظهر. الصمت/ ١٥٤ ح٢٥٣

* ابنُ المبارك سمع من الجريري بعد الاختلاط، كما قال العجليُّ وغيرُهُ، وأيضا سالم بن نوح ليس من قدماء أصحاب الجريري، فلو كان في الحديث علّة، فهي من اختلاط الجريري؛ ولكن لا أرى الإعلال به لأنه متابعٌ، وقد ذكرتُ من تابعه في «تسلية الكظيم» رقم (٩٦) والحمدُ لله. تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٢

[من لم يُعرف سماعُه من الجريري قبل أم بعد الاختلاط]

* عباد بن العوام: عن الجريري ولم ينصوا على أنه من قدماء أصحابه. تنبيه ٢/ رقم ٧٦٨

٥٠٧١- **الجُزُولي**: هو أبوموسى عيسى بنُ عبدالعزيز المراكشي، توفي سنة (٦٠٧) وقيل غير ذلك. كان عالمًا بالعربية متقنًا لها.

* وأخذ مذهب مالكٍ بمصر عن الفقيه ظافر. الديباج ٢/ ٣٧٦

..... **الجوباري**: يحيى بن خلف الباهلي

٥٠٧٢- **الجوزجاني**: [إبراهيم بنُ يعقوب بنُ إسحاق أبوإسحاق]

* كان الجوزجاني ناصبيًا منحرفًا عن أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب ﷺ.

* فإذا وقع بمتشيع لا يبقي ولا يذر، ويعبر عنهم بقوله: «زائغ»، «له مذهب سوء»، «مذموم»، «مائل عن القصد»..

* وقد تنكب الجوزجاني الجادَّة، فأخذ يُلين مثل: الأعمش وأبي نُعيم وعبيدالله ابن موسى وأساطين الحديث، وأركان الرواية.

* ومع ذلك، فالجرح لمجرد المذهب، مذهبٌ ضعيف، وأهل التحقيق على خلافه كما هو مفصلٌ في مواضعه. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤١؛ غوث

المكدود ١/ ٤٥ ح٣٧؛ بذل الإحسان ١/ ٣٣٢

[نماذج من نقد الجوزجاني للرجال]

* ناجية بنُ كعب: ذمُّ الجوزجاني له لا عبرة به، وحمله على أهل الكوفة معروف.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤١

* يونس بنُ خباب الكوفي: .. ولذلك فنحن لا نعتدُّ بتكذيب الجوزجاني له، لِمَا عُرف عنه من الشدَّة على كل متشيع.. النافلة ج١/ ٢٧

* عبدالله بنُ شريك العامري: وثّقه ابن معين، وأحمد، وأبوزرعة. أما الجوزجاني فقال: «مختاريٌّ كذّابٌ». فقد تناوله شديدًا كما ترى، وهذا القولُ فيه غلو وإسراف، لا نوافقه عليه.. والجوزجاني رَحِمَهُ اللَّهُ يشتد مع مثل هؤلاء.. خصائص عليّ/ ٥٧ ح٣٩

* عليّ بنُ بَذِيمة: وثقه غير واحد منهم ابن معين، وأبوزرعة، والنسائي، والعجلي. وجرحه الجوزجاني لكونه متشيعًا. والجرح لمجرد المذهب قولٌ ضعيفٌ. النافلة ج١/ ٢٥

* جعفر بنُ سليمان الضبعي: أَمَّا قول الجُوزجاني: «روى أحاديث منكرة». فأظنُّهُ يعني أحاديث في فضائل عليٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وكان الجوزجاني يحمل على كلِّ متشيعٍ، يدلُّ عليه آخر كلامه: «وهو ثقةٌ متماسكٌ» وناهيك بهذا التوثيق من الجوزجاني... بذل الإحسان ١/ ١٦٣-١٦٤

وقد زعم السيد صبحي البدري السامرائي في مقدمته على كتاب «أحوال الرجال» (ص١٦) أنَّ الجوزجاني لم يكن ناصبيًا، واستدلَّ على ذلك بأدلةٍ واهية على التحقيق، سأناقشها إن شاء الله في ترجمة الجوزجاني من هذا الكتاب. بذل الإحسان ١/ ١٦٣

٥٠٧٣- **الجوبياري**: [أحمد بنُ عبدالله بنِ خالد]

[حديث: يكون في أُمّتي رجل يقال له محمد بن إدريس أضرّ على أمتي من إبليس..]

* قال ابنُ الجوزي في «الموضوعات» (٢/ ٤٨): .. هذا حديث موضوعٌ لعن الله واضعه، وهذه اللعنة لا تفوت أحدَ الرجلين، وهما: مأمون، والجويباري، وكلاهما لا دين له ولا خير فيه كانا يضعان الحديث... اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٧٠

٥٠٧٤- **جويبر**: ابنُ سعيد الأزدي [أبوالقاسم البلخي ويقال اسمه جابر]

* تالفٌ. الزهد/ ٣٠ ح٣٠، تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٦٤، ٩١، ج٣/ ١٧٢

* هالكٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٧، ج٢/ ٤٤٩، ج٣/ ٣٦٥، التسلية/ رقم ١٥٠

* متروكٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٥٥، ج٣/ ٣١٢

* سنده تالفٌ، وجويبر هو ابن سعيد. تركه النسائيّ وابن الجنيد والدارقطنيّ والجوزقانيّ. وضعّفه عليّ بنُ المدينيّ جدًا. الصمت/ ١٢٩ ح١٩٠

٥٠٧٥- **الجويني**: أبوالمعالي إمام الحرمين [عبدالملك بن عبدالله بن يوسف]

[حديث معاذ مرفوعًا: «الحمد لله الذي وفّق رسولَ رسولِ الله لما يُرضي رسولَ الله» منكرٌ] قال الألباني في «الضعيفة» (٨٨١):

* قال ابنُ طاهر في تصنيفٍ له مفردٍ في الكلام على هذا الحديث: «.. وأقبح ما رأيت فيه قول إمام الحرمين في كتاب «أصول الفقه»: «والعمدة في هذا الباب على حديث معاذ»، قال: «وهذه زلة منه، ولو كان عالمًا بالنقل لما ارتكب هذه الجهالة».

* قال الحافظ -رحمه الله تعالى-: قلت: أساء الأدب على إمام الحرمين،

وكان يمكنه أن يُعَبِّر بألين من هذه العبارة مع أن كلام إمام الحرمين أشد مما نقله عنه! فإنه قال: «والحديث مدوّن في «الصحاح» متفق على صحته (!) لا يتطرق إليه التأويل». كذا قال ﷺ وقد أخرجه الخطيب في كتاب «الفقيه والمتفقه» من رواية عبدالرحمن بن غَنْم عن معاذ بن جبل فلو كان الإسناد إلى عبدالرحمن ثابتًا لكان كافيًا في صحة الحديث».

* قلتُ [والكلام للألباني]: لم يخرجه الخطيب، بل علَّقه (ص١٨٩) بقوله: «وقد قيل إن عبادة بن نسي رواه عن عبدالرحمن بن غنم عن معاذ؛ وهذا إسناد متصل ورجاله معروفون بالثقة».

* قلتُ: وهيهات، فإن في السند إليه كذابًا وضاعًا..

* هذا ولا يهولنك اشتهار هذا الحديث عند علماء الأصول، واحتجاجهم به في إثبات القياس، فإن أكثرهم لا معرفة عندهم بالحديث ورجاله، ولا تمييز لديهم بين صحيحه وسقيمه، شأنهم في ذلك شأن الفقهاء بالفروع، إلا قليلًا منهم، وقد مر بك كلام إمام الحرمين في هذا الحديث - وهو من هو في العلم بالأصول والفروع، فماذا يقال عن غيره ممن لا يساويه في ذلك بل لا يدانيه، كما رأيت نقد الحافظ ابن طاهر إياه، ثم الحافظ ابن حجر من بعده، مع إنكاره على ابن طاهر سوء تعبيره في نقده.

* ثم وجدت لكل منهما موافقًا، فقد نقل الشيخ عبدالوهاب السبكي في ترجمة الإمام من «طبقاته» عن الذهبي أنه قال فيه:

«وكأن أبوالمعالي مع تبحره في الفقه وأصوله، لا يدري الحديث! ذكر في كتاب «البرهان» حديث معاذ في القياس، فقال: هو مدون في «الصحاح» متفق على صحته. كذا قال، وأنَّى له الصحة، ومداره على الحارث بن عَمرو، وهو مجهول، عن رجال من أهل حمص، لا يدري من هم؟ عن معاذ».

* ثم تعقبه السبكي بنحو ما سبق من تعقب الحافظ لابن طاهر، لكنه دافع بوازع من التعصب المذهبي، لا فائدة كُبْرى من نقل كلامه وبيان ما فيه من التعصب، فحسبك أن تعلم أنه ذكر أن الحديث رواه أبوداود والترمذي، والفقهاء لا يتحاشون من إطلاق لفظ «الصحاح» عليها.

* فكأن السبكي يقول: فللإمام أسوة بهؤلاء الفقهاء في هذا الإطلاق!

* فيقال له: أو لو كان ذلك أمرًا منكرًا عند العلماء بالحديث؟! وفي الوقت نفسه فقد تجاهل السبكي قول الإمام في الحديث «متفق على صحته»؛ فإنه خطأ محض لا سبيل إلى تبريره أو الدفاع عنه بوجه من الوجوه، ولذلك لم يدندن السبكي حوله ولو بكلمة. ولكنه كان منصفًا حين اعترف بضعف الحديث، وأن الإمام صحح غيره من الأحاديث الضعيفة، فقال:

«وما هذا الحديث وحده ادّعى الإمام صحته وليس بصحيح، بل قد ادعى ذلك في أحاديث غيره، ولم يوجب ذلك عندنا الغض منه».

* وأقول أخيرًا إن وصف الرجل بما فيه ليس من الغض منه في شيء، بل ذلك من باب النصح للمسلمين.

* وبسبب تجاهل هذه الحقيقة صار عامَّةُ المسلمين لا يفرقون بين الفقيه والمحدث فيتوهمون أن كل فقيه محدث ويستغربون أشد الاستغراب حين يقال لهم الحديث الفلاني ضعيف عند المحدثين وإن احتج به الفقهاء، والأمثلة على ذلك كثيرة جدًا، وحسبك الآن هذا الحديث الذي بين يديك.

* وجملة القول أن الحديث لا يصح إسناده لإرساله، وجهالة راويه الحارث ابن عَمرو، فمن كان عنده من المعرفة بهذا العلم الشريف، وتبين له ذلك فَبِهَا، وإلا فحسبه أن يستحضر أسماء الأئمة الذين صرحوا بتضعيفه، فيزول الشكُّ من

قلبه، وها أنا ذا أسردها وأقربها إلى القراء الكرام:

١- البخاري.

٢- الترمذي.

٣- العقيلي.

٤- الدارقطني.

٥- ابن حزم.

٦- ابن طاهر.

٧- ابن الجوزي.

٨- الذهبي.

٩- السبكي.

١٠- ابن حجر.

* كل هؤلاء - وغيرهم ممن لا نستحضرهم - قد ضعفوا هذا الحديث، ولن يضل بإذن الله من اهتدى بهديهم، كيف وهم أولى الناس بالقول المأثور: «هم القوم لا يشقى بهم جليسهم..» اهـ. التسلية/ رقم ٥ [ويُراجع ترجمة (الحارث بن عَمرو الثقفي)]

٥٠٧٦- **الحارثي**: ولعل هذا من الحارثي واسمه عبدالرحمن بن محمد، ضعَّفه الدارقطنيُّ. التسلية/ رقم ٩١

٥٠٧٧- **الحاكم**: [محمد بنُ عبدالله أبوعبدالله النيسأبوري]

* قال فيه الكوثري: شيعي اختلط اختلاطًا فاحشًا... [انظر للرد عليه ما تقدم في ترجمة «البخاري»] جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠؛ شيخ البيهقي. الأربعون الصغرى/ ٧-٩

* [راجع قوله (لكان الأخذ باليد) في ترجمة: (سهل بن العباس)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

[حديث ابن عمر: نَهَى رسُول الله ﷺ، عن عَسْبِ الفَحل]

* حديثٌ صحيحٌ واستدركه الحاكم (٢/ ٤٢) على البخاري فوهم

* قال الحافظُ في «الفَتح» (٤/ ٤٦٢): «وقد وَهِمَ في استِدراكِه، وهو في البُخاريِّ كما تَرَى، وكأنَّه لمَّا لم يره في «كتاب البُيوع» توهَّم أنَّ البُخاريَّ لم يُخرِّجه».

* وسَبَقَهُ شيخُه ابن الملقِّن، فقال في «التَّوضيح» (١٥/ ١٠٠): «هذا الحديثُ من أفراد البُخارِيِّ، وأغرَبَ الحاكِمُ فاستدرَكَه... وانفَرَدَ مُسلمٌ بإخراجِه من حديث جابرٍ» انتهَى....

[حديث جابر: نَهَى رسول الله ﷺ عن ضِرابِ الجَمَل]

* استدركه الحاكم (٢/ ٤٤) على مسلم فوهم. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

[استدراكات الشيخ على الحاكم تراجع في التراجم التالية]:

* أبان بن عبدالله البجلي، إبراهيم بن عبدالرحمن السَّكسكيّ، إبراهيم بن مسلم الهجريّ، أحمد بن الأزهر النيسأبوري، أحمد بن محمد بن القاسم بن أبي بزَّة، إدريس بن يحيى الخولاني، أسامة بن زيد الليثي:، أسباط بن نصر الهمداني، إسحاق بن راشد، إسحاق بن كعب بن عجرة، إياس بن عفيف الكندي، بقية بن الوليد، بكر بن قَرْوَاش، بكير بن عامر، ثور بن يزيد، جابر بن مرزوق المكيّ، جعفر بن ميمون العبدي، حجاج بن محمد الأعور، الحريش بن الخريت، الحسن البصري، الحسن بن ذكوان، حفص بن عمر العدني، الحكم بن عبدالملك، حكيم بن جبير، حماد بن سلمة، خارجة بن مصعب،

راشد بن سعد، ربيعة بن سيف، زيادة بن محمد، سعيد بن أبي أيوب، سعيد بن أبي هلال، سعيد بن محمد الوراق، سليم بن عامر، سليمان مولى الحسن بن عليّ، سويد بن عبدالعزيز، شريك بن عبدالله النخعي، عباد بن منصور الناجي، عبدالأعلى بن عامر، عبدالرحمن بن إسحاق، عبدالرحمن بن حبيب، عبدالرحمن بن سابط، عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود، عبدالعزيز بن محمد الدراورديّ، عبدالله بن الشخير، عبدالله بن رجاء، عبدالله بن مسلم الفهري، عبدالله بن نسطاس، عبدالملك بن الربيع بن سبرة، عبدالملك بن هارون، عبيد مولى السائب، عبيدالله بن أبي نهيك، عفير بن معدان، عليّ بن أبي طلحة، عليّ بن حرب الطائي، عليّ بن يحيى بن خلاد، عمّار بن رُزَيق، عمّار بن زربي بن منصور، عمّار بن معاوية الدُّهني، عمرو بن بكر السكسكي، عَمرو بن عُبَيد، عمرو بن عون الواسطي، عمرو بن مالك الجنبي، عنبسة بن خالد بن يزيد، عيَّاش بن عبَّاس القِتْباني، عيسى بن ميمون الجرشي، قابوس بن أبي ظبيان، القاسم بن عوف، قَبِيصَةُ بن ذُؤَيب، قتادة بن دعامة، كثير بن عبدالله المزني، مؤمل بن إسماعيل، المبارك بن فضالة، مجاشع بن عمرو، محمد بن إسحاق، محمد بن سالم، محمد بن عباد، محمد بن عبدالرحمن بن المجبر، محمد بن عبدالعزيز، محمد بن عبدالله بن ميمون، محمد بن مسلم بن عائذ، محمد بن يزيد بن سنان، المرقع بن صيفي، مريّ بن قطريّ، مسلم بن خالد الزنجي، هارون بن مسلم العجلي، هانيء مولى عليّ بن أبي طالب، هشام بن حسان، هشام بن سعد، هشيم بن بشير، وهب بن جابر الخيوانيّ، يحيى بن قمطة، يحيى بن محمد بن عباد، يزيد الفارسي، يعلى بن مملك، يمان بن المغيرة، ابن أبي مريم، ابن عمر بن أبي سلمة، أبوإسحاق السبيعي، أبوالخطاب، أبوبشر، أبوبلج الفزاري الكوفي، أبوجحيفة السوائي، أبوجناب

الكلبي، أبوسنان الكوفي، أبوصالح الخوزي، أبوعبيدة بن حذيفة، أبوعبيدة بن عبدالله بن مسعود، أبوعثمان النهدي، أبوعليّ الهمداني، أبوالمليح الفارسي، حنش حسين بن قيس، دراج بن سمعان، المقبُريّ أبوعبَّاد عبدالله بن سعيد.

٥٠٧٨- **حرميّ بن يُونُس بن محمد المؤدب**: اسمه إبراهيم بن يونس و«حرمي» لقبٌ له، قال عنه المصنف [يعني: النسائي]: «صدوق». خصائص عليّ/ ٣٣ ح١٠

٥٠٧٩- **الحكيم الترمذي**: محمد بن عليّ بن بشير الزاهد المعروف بـ«الحكيم الترمذي» - وليس صاحب «السنن» - كما عند الثعلبيّ (١/ ١٣/ ٢)، وله ترجمة في «سير النبلاء» (١٣/ ٤٣٩-٤٤٢). تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٦

٥٠٨٠- **الحمامي**: هو أبوالحسن عليّ بن أحمد بن عُمر. كان صدوقًا فاضلًا. انظر «السير» (١٧/ ٤٠٢). بذل الإحسان ٢/ ١٩١

. . . . . **الحمَّال**: هارون بن عبدالله بن مَرْوان

٥٠٨١- **الحِمّاني**: هو أبويحيى الحماني - بكسر الحاء المهملة، وتشديد الميم - واسمه: عبدالحميد بن عبدالرحمن الكوفي، والد يحيى بن عبدالحميد الحماني. صاحبُ «المسند». قال الحافظ في «الفتح» (٩/ ٩٢): «وقد أدرك البخاريُّ أبا يحيى بالسِّنِّ، ولكنه لم يُلْقَهُ». التسلية/ رقم ٨١؛ في حفظه ضعف. التسلية/ رقم ٨٠

٥٠٨٢- **الحُمَيديّ**: [عبدالله بن الزبير بن عيسى أبوبكر القرشي الأسدي المكي]

[رواية الحُميدي عن ابن عيينة]

* الحميديُّ: كان من أثبت الناس في ابن عيينة. التسلية/ رقم ٥٣

* الحميديُّ: أثبت من أبي نعيم في ابن عيينة، بل قال أبوحاتم: «هو أثبت الناس في ابن عيينة، وهو رئيس أصحابه» وقد لازمه الحميديُّ من قديم. بذل الإحسان ٢/ ٢٧٦

* الحميدي: انظر ما كتب عنه في ترجمة المسيب بن واضح. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

* وهؤُلاء الثَّلاثةُ أَثبتُ في سُفيان [يعني: عبدالجبار بن العلاء، عليّ بن حرب الطائي، الحميدي]، ولاسيَّما الحُمَيدِيَّ، فهو مِن أوثق أصحابِهِ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩

[تهجم الكوثري على الحميديّ]

* الحميديُّ: شيخ البخاري، قال فيه الكوثري: كذَّاب!!.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠-٢١

* [وراجع لزامًا الرد عليه في ترجمة: «البخاري» من هذا الباب]

٥٠٨٣- **الحُمَيديّ**: [محمد بن أبي نصر فتوح بن عبدالله بن فتوح بن حميد. أبوعبدالله الحميدي الأزدي الأندلسي الميورقي الظاهري. سمع من أبي الحسين ابن النقور أحمد بن محمد بن أحمد]. حديث الوزير/ ٨، ١١-١٢

٥٠٨٤- **حنش**: هو حسين بن قيس، أبوعليّ الرحبيّ

[حديثه عن عكرمة، عن ابن عباس، مرفوعًا: من أعان ظالمًا بباطلٍ لِيَدْحَضَ به حقًّا، فقد بَرِيءَ من الله ورسوله]

* قال الهيثمي في «المجمع» (٤/ ٢٠٥): «متروكٌ، وزعم أبومحصن أنه شيخ صدوق».

* قلتُ: تركه جماعة. بل كذبه أحمد.

* فشهادة أبي محصن له لا تنفعه مع طعن الكبار فيه. النافلة ج١/ ١٠٤، غوث المكدود ٢/ ٢٢١ ح٦٤٧، الأربعون في ردع المجرم/ ٤٨ ح١١

* قال الترمذيّ: وهو ضعيفٌ عند أهل الحديث.

* وأورد له الذهبيُّ هذا الحديث من مناكيره.

* فيستغرب من الحاكم أن يقول: «صحيح الإسناد»!!. فتعقّبه الذهبيُّ بقوله: «حسين الرحبي ضعيف». ولو أضاف «جدًا» لطابق ذلك تجريح الأئمة الذين ساق الذهبيُّ أقوالهم في «الميزان». غوث المكدود ٢/ ٢٢١ ح٦٤٧

* قال الذهبيُّ: «ضعيفٌ». قلتُ: لو قال جدًا لطابق ذلك المذكور في ترجمته فقد طعن فيه الأئمةُ طعنًا شديدًا.

* فتركه: أحمد والنسائي والساجي والدارقطني.

* وقال النسائيُّ مرةً: ليس بثقة.

* وقال البخاريُّ: أحاديثه منكرة جدًا ولا يُكتب حديثه.

* وقال أبوحاتم: ضعيفٌ منكر الحديث. قيلَ له: كان يكذبُ؟ قال: أسأل الله السلامة»!!.

* وضعّفه ابنُ معين وأبوزرعة الرازي وابنُ عدي والعقيلي وابنُ المديني والجوزجاني وابنُ حبان في آخرين.

* وزعم أبومحصن أنه شيخُ صدقٍ!! وهذه الشهادة لا تنفعه مع طعن الأئمة فيه. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

[حديثه عن عكرمة، عن ابن عباس، مرفوعًا: من استعمل رجلًا من عصابة، وفيهم من هو أرضى لله منه، فقد خان الله..]

* قلتُ: حسين بن قيس: تركه: أحمد والنسائيُّ والدارقطنيُّ؛ وضعّفه ابنُ معين.

* وقال البخاريُّ: لا يُكتب حديثه. وقال الجوزجانيُّ: أحاديثه منكرة جدًا. الأربعون في ردع المجرم/ ٣٢ ح٤، النافلة ج١/ ١٠٢

* قال البغويّ: ضعَّفه أهل الحديث وله نسخةٌ يرويها، عن عكرمة، عن ابن عباس، أكثرها مقلوبة. تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٠

. . . . . **حيكان**: يحيى بن محمد بن يحيى الشهيد

٥٠٨٥- **خازن بيت المقدس**: [عن ذي الكلاع، وعنه أبوعليّ الجذامي] مجهول. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢١٦

٥٠٨٦- **الخطابي**: حَمد بنُ محمد أبوسليمان الخطابي ٣١٩-٣٨٨هـ. انظر ما كتب عنه في ترجمة (الشافعي). الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٥/ جماد أول/ ١٤١٨؛ انظر ما كتب عنه في ترجمة (أحمد بن محمد شاكر). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩

* قال الخطابي: أسنده عبدالله بن أبي بكر [ابن محمد بن عَمرو بن حزم الأنصاري] وزيادة الثقة مقبولة. . . . جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦٦-٣٦٧

[حديث امرأة من بني عبدالأشهل روت عن النبيّ ﷺ، وروى عنها موسى ابن عبدالله بن يزيد]

* أعلَّ الخطّابي هذا الحديث بجهالة المرأة التي سألت النبيّ ﷺ! وهذا إعلالٌ ضعيفٌ. ولذا ردَّه المنذريُّ بقوله: «فيه نظر فإن جهالة اسم الصحابي غير مؤثرةٍ في صحة الحديث» وصدق يرحمه الله، والله أعلم. غوث المكدود ١/ ١٤٣ ح١٤٣

[حديث أبي العشراء الدارميّ عن أبيه، قال: «قلتُ يا رسول الله أما يكونُ الذَّكَاةُ إلا في الحَلْقِ واللّبّة؟. .»؛ وعنه حماد بن سلمة]

* قال الخطابيُّ في «المعالم» (٤/ ٢٨٠): وأبوالعشراء الدارميُّ لا يُدرى من أبوه، ولم يرو عنه غير حماد بن سلمة. غوث المكدود ٣/ ١٨٦-١٨٧ ح٩٠١؛ حديث الوزير/ ٥٧-٥٨ ح٢٢

[**دفاع الخطابي عن السنة**: حديث إذا وقع الذباب]

* فقال الخطَّابِيُّ في «معالم السُّنَن» (رقم ٣٦٩٥ من «تهذيب السُّنَن»): «وقد تكلَّم في هذا الحديثِ بعضُ من لا خَلاق له، وقال: كيف يكُونُ هذا؟ وكيف يَجتَمِعُ الدَّاء والشِّفَاءُ في جناحَي الذُّبَابة؟ وكيفَ تَعلَمُ ذلك مِن نَفسِها حتى تُقَدِّم جناح الدَّاء، وتُؤخِّر جناح الشِّفاء؟ وما أرَبُها في ذلك؟!

* قلتُ [القائل الخطَّابيُّ]: وهذا سؤالُ جاهلٍ أو مُتجاهِلٍ؛ وإنَّ الذي يَجِدُ نفسَه ونُفوسَ عامَّة الحيوان قد جُمع فيها بين الحَرَارة والبُرُودة، والرُّطُوبة واليُبُوسَة، وهي أشياءُ مُتضادَّةٌ، إذا تَلاقَت تَفاسَدَت، ثمَّ يَرَى أنَّ الله سُبحانَهُ قد ألَّف بينها، وقَهَرَها على الاجتماع، وجَعَل مِنهَا قُوي الحيوانِ التي بها بَقاؤُها وصلاحُهَا، لَجَدِيرٌ أن لا يُنكِر اجتماعَ الدَّاء والشِّفاء في جُزأين من حيوانٍ واحدٍ، وأنَّ الذي ألهَمَ النَّحلَة أن تتَّخِذ البيتَ العجيبَ الصَّنعةِ، وأن تَعْسِلَ فيه، وألهَمَ الذَّرَّة أن تكتَسِب قُوَّتها وتدَّخِرَه لأوان حاجَتِها إليه، هو الذي خَلَق الذُّبَابة، وجَعَل لها مِن الهِدَاية إلى أن تُقَدِّم جَناحًا وتُؤَخِّر جَناحًا، لما أرادَهُ اللهُ من الابتلاء، الذي هو مَدرَجَةُ التَّعبُّد، والامتحانِ الذي هو مِضمَارُ التَّكليف. وفي كُلِّ شيءٍ عِبرةٌ وحِكمَةٌ. وما يَذَّكَّر إلا أُولُوا الألباب».

* [وانظر بقية الدفاع عن هذا الحديث في ترجمة أحمد شاكر وابن القيم والألباني]

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩

٥٠٨٧- **الخطيبُ البغدادي**: أبوبكر أحمد بن عليّ بن ثابت

[حديث معاذ مرفوعًا: الحمد لله الذي وفّق رسولَ رسولِ الله لما يُرضي رسولَ الله. منكرٌ]

* قال الألباني في «الضعيفة» (٨٨١): تبين لي أن ابن القيم اتَّبع في ذلك كله الخطيب البغدادي في «الفقيه والمتفقه» (١١٣/ ١-٢ من المخطوطة، ١٨٩- من المطبوعة)، وهذا أعجب؛ أن يخفى على مثل الخطيب في حفظه ومعرفته بالرجال علة هذا الحديث القادحة. التسلية/ رقم ٥

* الخطيب سمع من أبي الحسين ابن النقور أحمد بن محمد بن أحمد. حديث الوزير/ ٨، ١١-١٢

[تهجم الكوثري على الخطيب]

* قال فيه الكوثري: «كان يتناول المُسكر، مع افتتانه بالولدان، وتغزله فيهم، وأهوائه القاصمة لظهره، الكاشفة لستره»!!...

* [وراجع لزامًا الرد عليه في ترجمة: «البخاري» من هذا الباب]

٥٠٨٨- **الخواتيمي**: [حديث: مالك، عن نافع، عن ابن عُمر، مرفوعًا: يتلونه حق تلاوته: يتبعونه حق اتباعه]

* صرح الخطيب فيما نقله الذهبي في «الميزان» (٤/ ٤٥٣) أن في إسناده غير واحد من المجاهيل وهم الخواتيمي، وأحمد بن عبدالعزيز، ونصر بن عيسى. مجلة التوحيد/ جماد آخر/ ١٤٢٠

* صرح الخطيب في «كتاب الرواة عن مالك» أنَّ في إسناده غيرُ واحدٍ من المجاهيل، وهم: .. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٩

٥٠٨٩- **الدَّارقطني**: [أبوالحسن عليّ بنُ عمر بنُ أحمد]

* وقولُ الدَّارَقُطنيِّ: «تفرَّد به عَنبَسَةُ، عن المُعَلَّى» فيه نَظَرٌ، كما رأيتَ؛ فقد

تابَعَهُ كادحُ بنُ رحمةَ، وإن كانَت مُتابَعةً تالِفَةً؛ فإن الدَّارَقُطنيَّ، والطَّبَرانيَّ وغيرَهُما، لا يَقصِدَان ثُبوتَ المُتابَعة، بل يَنفِيَان وُجُودَها، صَحَّت أم لم تَصِحَّ. وقد شَرَحتُ شيئًا من هذا في كتابي «عوذُ الجَانِي بتسديد الأوهام الوَاقِعَة في أَوسَط الطَّبَراني». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٨/ شعبان/ ١٤١٩

* قال أبوبكر بنُ العربي ﷺ في «أحكام القرآن» (٣/ ١٤٢٠): وقد رام الدارقطنيُّ على إمامته أن يصحح حديث القلتين فلم يستطع، واغتصَّ بجُريعة الذقن فيها فلا تعويل عليه. اهـ.

* قلتُ: فإن لم يكن التعويل على الدارقطنيّ، وأمثاله، فعلى من يكون؟. وكلام الدارقطنيّ ﷺ جارٍ على الأصول، وهو دالٌّ على تبحره وتسنمه ذروة هذا الفن، وأبوبكر بن العربي مع جلالته، لا يجري في مضمار الدارقطنيّ وأمثاله، فرحمهما الله وغفر لهما. بذل الإحسان ٢/ ٢٩

* وسُئل الدارقطنيّ، كما في «العلل» (٢/ ١٢٠)، عن حديث «عُمر بن الخطاب» هذا، فقال: «من روى هذا الحديث: «فكِلُوْهُ إلى خالقه» فقد وهم، وقال ما لم يقُلْهُ أحدٌ من أهل الحديث فإنه لا يُعرف فيه إلا قوله: «فكلوه إلى عالمه». أو «كلوا علمه إلى الله ﷻ أو فَدَعُوْهُ» اهـ.

* قلتُ: فانظر إلى أدب الدارقطنيّ ﷺ، كيف عرَّض بمقالة عليّ ابن المديني ولم يذكر اسمه لجلالته وعلمه، فليت طلاب العلم يتأسون بهؤلاء الأساطين، ويرحم بعضُهم بعضًا، فما أعظم المحنة بصغار الأسنان. والله المستعانُ. التسلية/ رقم ١٤

[تهجم الكوثري عليه]

* قال فيه الكوثري: «طويل اللسان، وكان أعمي ضال المعتقد»!!...

* [وراجع لزامًا الرد عليه في ترجمة: «البخاري» من هذا الباب]

٥٠٩٠- **الدّاوُدِي**: [قال الشيخ أحمد شاكر في «عمدة التفسير» (ص٢٢)]: هو شمس الدين محمد بنُ عليّ بنِ أحمد الداودي المصري، مات سنة ٩٤٥. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٣

٥٠٩١- **درّاج بن سمعان**: أبوالسمح. ضعيفٌ. الإنشراح/ ٧٤ ح٨٦

* تكلَّم فيه أغلب النقاد. الزهد/ ٢٦ ح٢٢؛ صدوق متماسكٌ، وإنما وقعت المناكير في روايته عن أبي الهيثم. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٩٢/ صفر/ ١٤١٨؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٨

* اختلف فيه رأي النقاد وهو صدوقٌ مقبول الرواية، إذا ما روى عن غير أبي الهيثم. النافلة ج١/ ١١٣

* قال الحافظ: «صدوقٌ، في حديثه عن أبي الهيثم ضعفٌ». وقال أبوداود: «أحاديثه مستقيمة، إلا ما كان عن أبي الهيثم عن أبي سعيد». تنبيه ١/ رقم ٣٧٤

[رواية درّاج أبي السمح عن أبي الهيثم]

* هذا الإسناد ضعيفٌ. وقد تكلم العلماء في رواية درّاج أبي السمح، إذا روى عن أبي الهيثم، فضعَّفُوها. ولكن إذا روى درّاج عن غير أبي الهيثم، فحديثه متماسك. ويقويه الترمذي وغيره. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥٢، ٥١٩؛ ج٣/ ٢٤٦

* درّاج ضعيف في روايته عن أبي الهيثم. النافلة ج١/ ١٠٥

* رواية دراج عن أبي الهيثم ضعيفةٌ كما قال أحمد وأبوداود.

* وخالف في ذلك ابنُ شاهين فقال: «ما كان بهذا الإسناد، فليس به بأسٌ». والصواب هو القول الأول. كتاب البعث/ ٤٨ ح١٧؛ النافلة ج١/ ١١٣؛ الزهد/ ٢٣ ح١٥

* دراج أبوالسمح: والصواب عندي أن هذا الإسناد حسنٌ، ودراج صدوق متماسك، وإنما وقعت المناكير في روايته عن أبي الهيثم، وليس هذا منها. والله أعلم. التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤٢٦هـ

* [راجع أيضًا «أبوالهيثم» من الآباء]

[درَّاج، عن ابن حجيرة الخولاني، عن أبي هريرة ﷺ]

* في إسناده لينٌ. قال الترمذيُّ: «حسنٌ غريبٌ».

* وقال الحاكم: «شاهدٌ صحيحٌ» ووافقه الذهبيُّ!!.

* قلتُ: ولكنَّ دراج بن سمعان متكلم في حديثه، خاصة في روايته عن أبي الهيثم وهذا ليس منها. وبعضهم يقبلُ روايته عن أبي الهيثم ويُضعِّف الباقي! والعمل على الأول - إن شاء الله تعالى -.

* ولذا قال الحافظ في «التلخيص» (٢/ ١٦٠): «إسناده ضعيفٌ». غوث المكدود ٢/٦-٧ ح٣٣٦

. . . . . **الدَّعَّاء**: يعقوب بن إسحاق البيهسيّ

٥٠٩٢- **الدمياطي**: عبدالمؤمن بنُ خلف بن أبي الحسن أبومحمد. الحافظ شرف الدين الدمياطي، كان إمامًا مبرزًا حافظًا حامل لواء الحديث واللغة مع الزهد والورع. انظر ترجمته في «البداية والنهاية» (١٤/ ٤٠) لابن كثير والسبكي في «الطبقات» (٤/ ١٠). الصمت/ ٣٨

* وقصَّر المُنذِرِيُّ والدِّمياطِيُّ في تخريجِهما لهذا الحديث. . .

* وراجع الحديث والكلام عليه في ترجمة (إدريس بن يحيى الخولاني). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٦/ شعبان/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤١٩

. . . . . دودان: محمد بن معاذ بن المستهل البصري

. . . . . ذق العسل: حجاج بن أبي زياد الأسود

٥٠٩٣- **الذهبي**: [شمس الدين محمد بنُ أحمد بن عثمان]

* شيخ العلائي خليل بن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي. حديث القلتين/ ٥-٩

* راجع ما انتقد على الذهبي فيما تقدم في ترجمة الحاكم.

* الذهبي: وحُكمُه على رجاءٍ هذا بأنه «صُوَيلِحٌ» بعد حكايته لكلام ابن حِبَّانَ والحاكمِ في غاية العَجَبِ، فأين الصَّلاحُ، ولَو على إغماضٍ، في رَجُلٍ يَروِي الموضُوعات؟!...

* وراجع الحديث والكلام عليه في ترجمة (إدريس بن يحيى الخولاني). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٦/ شعبان/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤١٩

[كلام الذهبي في عليّ ومعاوية -رضي الله عنهما- وعن جميع الصحابة-]

* يعجبني جدًا أن أذيِّل بكلمة للحافظ النقاد الذي ينفد في مدحه المداد، شيخ الإسلام وعلم الأعلام، أبي عبدالله الذهبي رحمه الله تعالى ذكرها في كتابه العظيم: «سير أعلام النبلاء» (٣/ ١٢٨)، قال:

* «.. وخلف معاوية خلق كثير، يحبونه ويتغالون فيه، ويفضلونه. إما قد ملكهم بالكرم، والحلم، والعطاء، وإما قد ولدوا في الشام على حبه، وتربى أولادهم على ذلك، فيهم جماعة يسيرة من الصحابة، وعدد كبير من التابعين والفضلاء وحاربوا معه أهل العراق ونشأوا على النصب، نعوذ بالله من الهوى.

* كما نشأ جيش عليٍّ رضي الله عنه ورعيته إلا الخوارج منهم على حبه والقيام معه، وبُغضِ من بغى عليه، والتبري منهم، وغلا خلق منهم في التشيع.. فبالله (!)

كيف يكون حال من نشأ في إقليم لا يكاد يشاهد فيه إلا غاليًا في الحب، مفرطًا في البُغض؟؟ ومن أين يقع الإنصاف له والاعتدال؟

* فنحمد الله على العافية أن أوجدنا في زمان قد انمحص فيه الحق واتضح من الطرفين، وعرفنا مآخذ كل واحد من الطائفتين وتبصرنا، فعذرنا واستغفرنا، وأحببنا باقتصادٍ، وترحمنا على البُغاة بتأويل سائغ في الجملة، أو بخطأ - إن شاء الله - مغفور، وقلنا كما علمنا الله تعالى: ﴿رَبَّنَا ٱغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَٰنِنَا ٱلَّذِينَ سَبَقُونَا بِٱلْإِيمَٰنِ وَلَا تَجْعَلْ فِى قُلُوبِنَا غِلًّا لِّلَّذِينَ ءَامَنُوا﴾ وترضينا أيضًا عمن اعتزل الفريقين كسعد بن أبي وقاص وابن عُمر ومحمد بن مسلمة وسعيد ابن زيد وخلق، وتبرأنا من الخوارج المارقين، الذين حاربوا عليًّا وكفَّروا الفريقين.. فالخوارج كلاب النار قد مرقوا من الدين، ومع هذا، فلا نقطع لهم بالخلود في النار، كما نقطع به لعبدة الأصنام والصلبان» اهـ.

* قلتُ: لله دَرُّ الحافظ الذهبيّ، رحمه الله تعالى، وهكذا يكون الإنصاف والاعتدال، وقول الحق المرّ. الديباج ٥/ ٥٣١؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦٦

[في ترجمة: إبراهيم بن أيوب الفرساني]

* قال أبوالفيض الغماريُّ في «رفع المنار» (ص٢٣): «وقد غفل الذهبيُّ عن ترجمة أبي نعيم له في «أخبار أصبهان» (١/ ١٧٢-١٧٣) وثنائه عليه بقوله: كان صاحب تهجدٍ وعبادةٍ، لم يعرف له فراشٌ أربعين سنة» اهـ.

* قلتُ: ورميُ الذهبيِّ بالغفلة فيه تجاوزٌ، لأنَّ هذا الثناء من أبي نعيم لا يفيد الرجل في قبول روايته كما لا يخفى. والله الموفق. التسلية/ رقم ١٥

[حديث: صلاة حفظ القرآن]

* لمَّا صحَّحَه الحاكمُ على شرطِ الشَّيخينِ، تعقَّبَهُ الذَّهبيُّ بقوله: «هذا حديثٌ مُنكَرٌ شاذٌّ، أخافُ لا يكون مَوضُوعًا، فقد حيَّرَني والله جَودةُ إسنادِهِ!».

* ثمَّ ذكر الذَّهبيُّ سند الحاكِم، وقال: «ذَكَره الوليدُ مُصرِّحًا بقوله: «ثنا ابنُ جُريجٍ»، فقد حدَّث به سُليمانُ قطعًا، وهو ثَبتٌ».

* وقال الذَّهبيُّ في «الميزان» (٢/ ٢١٣ - ٢١٤)، في ترجمة: «سُليمانَ ابنِ عبد الرَّحمن»، وذَكَر هذا الحديثَ، قال: «وهُو مع نظافةِ سَنَدِه، حديثٌ مُنكَرٌ جدًّا، في نفسِي مِنهُ شيءٌ، فالله أعلم، فلعلَّ سليمانَ شُبِّهَ له، كما قال فيه أبوحاتمٍ: لو أنَّ رجُلا وَضَع له حديثًا لم يَفهَم».

* وقال المُنذِريُّ في «التَّرغيب» (٢/ ٣٦١): «طُرقُ وأسانيدُ هذا الحديث جيِّدةٌ، ومتنُه غريبٌ جدًّا» اهـ.

* ولمَّا نَقَلَ ابنُ كثيرٍ في «فضائل القُرآن» (ص٢٩١) تَحسِين التِّرمذيِّ، أردَفَهُ بقولِهِ: «كذا قال» يعني أنَّه يُنكِره عليه.

* وقال الحافظُ ابنُ حَجَرٍ في «لسان الميزان»: «لعلَّ الوليدَ دلَّسَهُ عن ابن جُرَيجٍ، فقد ذَكَر ابنُ أبي حاتمٍ في ترجمة: «مُحمَّدِ بنِ إبراهيم القُرَشيِّ» أنَّه روى عنه الوَليدُ بنُ مُسلم، وهِشامُ بنُ عمَّارٍ» ا.هـ.

* قلتُ: وهذا الحديثُ مُنكَرٌ، وليس إسنادُهُ نظيفًا كما قال الذَّهبيُّ، ولا جيِّدًا كما قال المُنذِريُّ.

* فإنَّ الوليدَ بنَ مُسلِمٍ دلَّسه ولم يُصرِّح بالتَّحديث إلا في شيخه حسبُ. والمعروفُ أنَّ مُدلِّسَ التَّسويةِ يلزَمُه التَّصريحُ بالتَّحديثِ في كُلِّ طبقات السَّنَد، وقد صرَّح بذلك جماعَةٌ مِن المُحقِّقين، مِنهُم الحافظُ في «الفتح» (٢/ ٣١٨)، في حديثٍ آخرَ رواه الوليدُ بنُ مُسلِمٍ، فقال: «وقد صَرَّح بالتَّحديث في جميع الإسناد».

* فقول الذَّهبيِّ: «إنَّ الوليد صَرَّح بالتَّحديث» لا يَخفَى ما فيه؛ فإنَّ الوليدَ لا يُدَلِّسُ تَدلِيسَ الإسنادِ حسب حتَّى يُقال فيه ذلك.

* وقد رأيتُ أبا حاتِمٍ الرَّازِيَّ سُئل عن حديثٍ -كما في «عِلَل وَلدِه» (١٨٧١، ٢٣٩٤)-، رواه بقيَّةُ بن الوليد، قال: حدَّثَنا ابنُ جُريجٍ، عن عطاءٍ، عن ابن عبَّاسٍ، قال: قال رسُول الله ﷺ: «**مَن أُصِيبَ بِمُصِيبَةٍ مِن سَقَمٍ، أَو ذَهَابِ مالٍ فاحتَسَب، ولم يَشْكُ إلى النَّاسِ، كان حَقًّا على الله أَن يَغفِرَ له**». قال أبي: هذا حَدِيثٌ موضُوعٌ، لا أَصلَ له. وكان بَقِيَّةُ يُدَلِّسُ، فظنُّوا هؤُلاء أنَّهُ يقولُ في كلِّ حديثٍ: حدَّثَنا، ولا يفتَقِدُون الخَبَر منه» ا.هـ.

* ومَعنَى كلامِ أبي حاتمٍ - عندي - أنَّ علَّةَ الخَبَر هي مِن عَنعَنة بقيَّة بن الوليد؛ لأنَّهُ كان يُدَلِّسُ تدليسَ التَّسويةِ، فلا يقُولَنَّ أحدٌ: إنَّه صرَّح بالتَّحديث من ابن جُريجٍ، بل لابُدَّ أن يُصَرِّح بالتَّحديث من فوق ابن جُريجٍ فصاعدًا، وهذا معنى قولِه: «لا يفتَقِدُون الخبر منه».

* ونَقَلَ كلامَ أبي حاتمٍ هذا: الذَّهَبِيُّ في «الميزان» (٤/ ٢٩٨)، في ترجَمة: «هشام بن خالدٍ الأَزرَقِ»، ثُمَّ قال: «مِن ثقات الدَّمَاشِقَة، ولكن يَرُوجُ عليه... -ثُمَّ قال، مُعقِّبًا على قول أبي حاتمٍ في تدليس بقيَّة:- هذا القولُ ينقُله إلى حديث حِفظِ القُرآن، فهو باطلٌ، وقد قال فيه: حدَّثَنا» انتهى.

* قلتُ: وأنا لم أَفهَم كلامَ الذَّهَبِيِّ. ولا أعلَمُ أنَّ بقيَّةَ روَى حديث حفظِ القرآن الذي نحن بصَدَدِ الكلام عنه، إنَّما رواه الوليدُ بنُ مُسلِمٍ، كما مَرَّ بك، وهو -أعني الوليدَ- يُدَلِّسُ تدليسَ التَّسويةِ كبقيَّةَ.

* فهل أراد الذَّهبيُّ أن يقُول: علَّةُ الخبرِ الذي رواه بقيَّةُ عن ابنِ جُريجٍ، مثلُ عِلَّة الخبرِ الذي رواه الوليدُ بنُ مُسلِمٍ عن ابنِ جُريجٍ؟ فكلاهما صَرَّح بالتَّحديث من ابنِ جُريجٍ، وهذا لا يَكفِي، حتَّى يُصَرِّح بالتَّحديث في جميع الإسناد.

* هل أراد الذَّهَبيُّ هذا المعنَى؟! إن كان أرادَهُ فهذا يَرُدُّ قولَه المُتَقَدِّمَ آنفًا: «الوليدُ بنُ مُسلِمٍ صرَّح بالتَّحديث». وإن كان مرادُهُ غيرَ ذلك، فإنِّي لم أفهمه.

والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٥٠٩٤- **الرئيس**: أبومنصور مسعود بن عبدالواحد بن محمد بن الحُصَين النِّعَالِيّ. قال الذهبيُّ في «العبر» (٣/ ٣٣٦): رجل عامي من أولاد المحدثين، عمّر دهرًا، وانفرد بأشياء... الصمت/ ٣٨

٥٠٩٥- **الرشيد أمير المؤمنين**: أمَّا هؤلاء الأمراء فما عرفوا بالضبط والتوثيق. والله أعلم. حديث الوزير/ ٥٢ ح١٧

٥٠٩٦- **الروياني**: أبوبكر محمد بن هارون، وهو متقدم على الأول [يعني: عبدالواحد بن إسماعيل بن أحمد بن محمد الروياني الطبري، راجع ترجمته] بعدة طبقات. الديباج ٤/ ١٧٥

..... **الروياني** = عبدالواحد بن إسماعيل بن أحمد بن محمد

٥٠٩٧- **الزبيديّ**: [عن عديّ بن عبدالرحمن، عن داود بن أبي هند]

* وهو سعيد بن عبدالحبار الزبيديّ، كما نصَّ عليه أبوحاتم كما في ترجمة «عديّ بن عبدالرحمن» من «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٣).

* والزبيدي هذا منكرُ الحديث. ضعّفه أبوحاتم، وقال ابنُ عدي: «عامة حديثه مما لا يتابع عليه».

* وكان جرير بن عبدالحميد يُكذِّبُهُ. وقال النسائيُّ: «ليس بشيءٍ».

* وعديّ بنُ عبدالرحمن لم يذكر فيه ابنُ أبي حاتم جرحًا ولا تعديلًا. وذكرهُ ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٢٩٢)، وقال: «روى الزبيدي عنه، عن داود بن أبي هند نسخة مستقيمة».

* قلتُ: كذا قال ابنُ حبان! وكأنه التبس عليه الزبيدي بـ«محمد بن الوليد الزبيدي» أحدُ الأثبات من أصحاب الزهري، فإنه يروي عن عديّ بن

عبدالرحمن، ويروي عنه محمد بن حرب الخولاني، كما في «تهذيب الكمال» (٢٦/ ٥٨٧-٥٨٨)، وقد علمتَ أنَّ ابنَ أبي حاتم سأل أباه عن الزبيدي فنصَّ على أنه سعيد بن عبدالجبار، وقد نصَّ ابن عدي في «الكامل» (٣/ ١٢٢٣) أنه كان قليل الحديث. ومع قلة حديثه فلا يتابع على أكثره فهذا يدل على وهائه، فكيف يكون ما يرويه مستقيمًا؟ فهذا يدلُّ على ما استظهرتُه أنَّ ابن حبان ظنه محمد بن الوليد. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩٧-٢٩٨

* سعيد بن عبدالجبار: أطنه أبا عثيم الذي يروي عن الحمصيين مثل: حريز ابن عثمان وصفوان بن عَمرو، فإن يكنهُ فقد ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٤٤، ٤٣)، ونقل عن قتيبة بن سعيد، قال: «كان جرير ابن عبدالحميد يكذِّبُهُ». وأضجع ابنُ معينٍ القولَ فيه. وقال أبوحاتم: «ليس بقويٍّ، مضطربُ الحديث». تنبيه ٥/ رقم ١٣٨٠؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ ١٤٢٢

[تنبيه: من هو الزبيدي الذي يروي عن عدي بن عبدالرحمن؟ هل هو محمد ابن الوليد أحد الأثبات؟ أم سعيد بن عبدالجبار أحد الضعفاء؟ بل هو الثقة. انظر الترجمة الآتية]

٥٠٩٨- **الزبيديّ**: هو محمد بنُ الوليد الزبيدي: أحدُ الأثبات من أصحاب الزهري، فإنه يروي عن عدي بن عبدالرحمن، ويروي عنه محمد بن حرب الخولاني، كما في «تهذيب الكمال» (٢٦/ ٥٨٧-٥٨٨). تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩٧

* محمد بن الوليد: هو ابن عامر الزبيدي أبوالهذيل الحمصي. أخرج له الجماعة إلا الترمذي. وثقه ابنُ المديني، وأبوزرعة، والمُصنّف [يعني: النّسائيّ]، والعجليُّ، وابنُ سعدٍ، ودُحيم، وابن حبان في آخرين. بذل الإحسان ٢/ ٦٢

* محمد بنُ الوليد الزبيدي أحد الأثبات من الطبقة الأولى من أصحاب الزهري.

* وقد نصّ في «ت الكمال» (٢٦/ ٥٨٧-٥٨٨) أنه يروي عن عديّ بن عبدالرحمن ويروي عنه محمد بن حرب الخولاني. ونصّ في ترجمة محمد بن حرب (٢٥/ ٤٤) أنه كان كاتب الزبيدي.

* وفي «الثقات» لابن حبان (٩/ ٥٠) قال: «محمد بن حرب يروي عن الزبيدي ومالك». وقال ابن حبان (٧/ ٢٩٢) في ترجمة «عدي بن عبدالرحمن»: «روى الزبيديُّ عنه، عن داود بن أبي هند نسخة مستقيمة». فهذا يدل على أنه محمدٌ ابن الوليد الزبيدي.

* ولكن قال ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٣) في ترجمة «عديّ»: «روى أبوروح الربيع بن روح عن محمد بن حرب عن الزبيدي عن عدي ابن عبدالرحمن الطائي عن داود بن أبي هند بنسخةٍ، فسألت أبي عن الزبيدي هذا من هو؟ فقال: هو سعيد بن عبدالجبار الزبيدي. قال ابنُ أبي حاتم: سعيد ابن عبدالجبار هذا هو الذي قدم الريّ، ضعيفٌ». انتهى.

* وكنتُ رأيت هذا الرأي في تعليقي على «تفسير ابن كثير» (٣/ ٢٩٧-٢٩٨) وتعقبتُ به ابن حبان، ثم بدا لي أنَّ الزبيدي هو محمد بن الوليد لأمور:

* **الأول**: وصفُ ابنِ حبان للنسخة بأنها مستقيمة، ولو كان الزبيدي هو سعيد ابن عبدالجبار لم يصفها بذلك.

* **الثاني**: أنني رأيتُ الدارقطنيّ في «العلل» (١١/ ١٤٠) ذكر حديث الترجمة، وقال: «ورفعه صحيحٌ» ولو كان الزبيدي هو الضعيف لم يصحح رفعه.

* **الثالث**: أن لقب «الزبيدي» حيث يُطلق فيُحمل على المشهور.

* **الرابع**: أن الذين ترجموا لـ«سعيد بن عبدالجبار» لم يذكروا له رواية عن عدي ابن عبدالرحمن ولم يذكروه في شيوخ محمد بن حرب. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٢٤

* مسلمة بن علي الخشني: ضعيف الحديث جدًّا... وقالَ الحاكم: رَوَى عن الأوزاعِيِّ والزُّبَيدِيِّ المناكيرَ والموضُوعَاتِ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢/ صفر/ ١٤١٤

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة بقية بن الوليد] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٥٠٩٩- **زَخمُويه**: اسمه زكريا بن يحيى الواسطي وهو من شيوخ أبي يعلى. تنبيه ٣/ رقم ١٠٤٧ [حاشية]

* ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٨/ ٢٥٣)، وقال: كان من المتقنين في الروايات. التسلية/ رقم ٤٥، ٥٤

* ترجمه ابنُ أبي حاتم ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا وذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: حدثنا عنه شيوخُنا الحسن بن سفيان وغيره وكان من المتقنين في الروايات. وقال الحافظ: ثقةٌ. تنبيه ٢/ رقم ٨١٥

٥١٠٠- **الزُّهري**: محمد بن مسلم بن عبيدالله بن عبدالله بن شهابٍ. وهو ثقةٌ، جبلٌ، حافظٌ، ربما دلس. بذل الإحسان ١/ ١٧-١٨؛ الجبل الشامخ. التسلية/ رقم ٢٧

* مَسلَمَةَ بن عليٍّ يَروِى عن عبدالرَّحمن بن يزيدَ بن تميمٍ، وكذا عن عبدالرَّحمن ابن يزيدَ بن جابرٍ، كما أنَّ كليهما يَروِي عن الزُّهريِّ. والأوَّل ضعيفٌ أو متروكٌ، والثَّاني ثقةٌ ثبتٌ، فلا يَتِمُّ له الإعلال إلا إذا أَثبَت أنَّ الواقع في السند هو المتروكُ دون الثِّقة، ولا يُقطَع بهذا إلا إذا جاء منسوبًا. وانظر

ترجمة ابن الجوزي. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤/ صفر/ ١٤١٣

[سَعَةُ رِوايةِ الزهريّ]

* قال يعقوب بنُ شيبة كما في «التمهيد» (١٠/ ٢١٧): سمعت عليّ بن المديني يقول: قال لي معنُ بنُ عيسى: أَتُنْكِر الزهريَّ - وهو يتمرَّغُ في أصحاب أبي هريرة - أن يروي الحديث عنه عِدَّةً؟!. تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٨

[تدليسُ الزهريّ ومتى يُعَلّ الحديث به؟]

* وأنكر بعضُ أصحابنا أنْ يكونَ ابن شهاب مدلسًا، واستعظم ذلك جدًا وبالغ حتى زعم أن مخالفه: «تردى في وهدةٍ سحيقةٍ»! وأنه: «ادعى باطلًا ليس له فيه سلفٌ»!

* كذا قال! وإنكار المشار إليه، هو الذي ينبغي أن يستعظم، فقد وصفه بالتدليس الشافعيُّ، والدارقطنيُّ، وغيرهما، على ما ذكره الحافظ في «طبقات المدلسين». وذكره الذهبي في أول «منظومته» في المدلسين، فقال:

خُذِ المُدَلِّسِين يا ذا الفِكْرِ *** جابرٌ الجعفيُّ ثم الزهرِي

* بل قال البرهان الحلبي في «التبين»: «مشهورٌ به»! كذا قال!

وليس بصواب عندي. فقد قال الحافظ في «الفتح» (٢/ ٥): «.. وابن شهاب جُرِّب عليه التدليس». وقال في «موضع آخر» منه (١٠/ ٤٢٧): «.. وإدخال الزهريّ بينه وبين عروة رجلًا، مما يؤذن بأنه قليل التدليس».

* وصرَّح بذلك الذهبيُّ تصريحًا، فقال في «الميزان»: «كان يدلس في النادر».

نعم، ينكر على بعض المشتغلين بالعلم أن يُعِلُّوا الحديث بعنعنة الزهريّ، فإن التدليس لم يكن من عادته، بل كان يفعله أحيانا كما تقدم، فالصواب عدم

الإعلال بعنعنة الزهريّ، إلا إذا كان المتنُ منكرًا، ورجال الإسناد ثقات، ولا مدخل للإعلال إلا بعنعنة الزهريّ. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ١٧-١٨

* لكني رأيت الأخ العزيز بدر البدر حفظه الله قال تعليقًا على الأثر (٦٥) [في «كتاب صفة المنافق» للفريابي]: «قلتُ: الزهري مدلسٌ وقد عنعن، ولعل واسطته إلى عروة هو عبدالله بن خارجة المتقدم في الإسناد السابق» اهـ.

* قلتُ: وهذ النقد عندي خطأ، لأن الزهريّ مشهورٌ بالرواية عن عروة، فَلِمَ نلجأ إلى الاعلال بالتدليس؟

* فإنْ قلتَ: لأنه رواه في الإسناد السابق عن عبدالله بن خارجة؟!

* نقولُ: هذا يدلّ على أنه لم يدلس هذا الأثر كما هو ظاهرٌ، وقد احتج الحافظ في «الفتح» (١٠/ ٤٢٧) بمثل هذا الأثر على أن ابنَ شهاب كان قليل التدليس، وكان ابنُ شهاب واسع الرواية كما أنت عليم، فأخذه هذا الأثر، عن عبدالله بن خارجة، عن عروةٍ مرّةً، وأخذه عن عروةٍ مباشرة مرةً أخرى غير مستنكرٍ عليه، والرجل قليل التدليس كما ذكر الحافظ.

* فالصواب عدم الإعلال بعنعنة الزهري إلا إذا كان المتنُ منكرًا [وكما تقدم]، كما أننا نصحح الإسناد الذي فيه سفيان الثوريّ، مع كونه كان يدلسُ عن الضعفاء. وابن شهاب أقل تدليسًا من الثوري بلا شك. والله أعلم. الصمت/ ١٦٤-١٦٥ ح٢٧٨

[سماع الزهري من أبان بن عثمان بن عفان]

* [التعقب على أبي حاتم وأبي زرعة الرازيين، بترجيح سماع الزهري من أبان ابن عثمان بن عفان، ونقض دعوى الإجماع على عدم سماعه منه بذكر المخالفين، ومنهم محمد بنُ يحيى الذهلي وهو مَنْ هو؟ إذ له اختصاصٌ بمرويات الزهري، وشهد له الأئمة بذلك. وانظر أدلةً مع قرائن أخرى في إثبات

السماع منها: المعاصرة البينة، والبلد الواحد، ووجود الداعي القوي للسماع بكون أبان قاضيًا لعُمر بن عبدالعزيز وكان عُمر أمرَ الزهريَّ بجمع الحديث، ثم الإسنادُ الصحيحُ وهو الدليلُ القاطعُ في المسألة.] تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٨

[مِن أصحاب الزهري المختصين به]

* شعيب بنُ أبي حمزة: ثقةٌ حجةٌ، قال ابنُ معين: من أثبت الناس في الزهريّ. الأربعون الصغرى/ ١٦٠ ح١٠٤؛ تنبيه ٥/ رقم ١٤٠٠؛ الأربعينية القدسية/ ٥٦ ح٢٠

* أمَّا عبيدالله بنُ أبي زياد: فعَدَّهُ الدارقطنيُّ من ثقات أصحاب الزهري. فضائل فاطمة/ ٣٤

* عُقيل بنُ خالد: ثقةٌ حجةٌ، كما قال ابن معين، وكان من أثبت الناس في الزهريّ. الأمراض والكفارات/ ٣٧ ح١٠

* محمد بنُ الوليد الزبيدي» أحدُ الأثبات من أصحاب الزهري، تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩٧؛ تنبيه ١١/ رقم ٢٣٠٤

* [خصوصية رواية معمر عن الزهري]

* معمر بنُ راشد في الزهري: من أثبت الناس في حديث الزهري. بذل الإحسان ١/ ١٣٨-١٣٩، ١/ ٢٠٩، ٢/ ٤ - حاشية؛ قال الذهبيُّ في «السير» (٩/ ٥٧٦): «هذه حكاية منقطعةٌ وما كان معمر شيخا مغفلًا، يروجُ هذا عليه، كان حافظًا بصيرًا بحديث الزهريّ» اهـ. سمط/ ١١٦؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ ١٤٢١

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «.. والزهريُّ أحفظُ أهل زمانه حتى يُقال: إنه لا يُعرف له غلطٌ في الحديث ولا نسيان.. قال: فلو لم يكن في الحديث إلا نسيان الزهريّ أو معمرٍ، لكان نسبة النسيان إلى معمر أولى، باتفاق أهل العلم،

مع كثرة الدلائل على نسيان معمر. وقد اتفق أهل العلم المعرفة بالحديث على أن معمرًا كثيرُ الغلط على الزهريّ» اهـ.

* [راجع ترجمة ابن تيمية فيما تقدم في الأبناء؛ وذكر هناك أن العلماء لم يتفقوا على أن معمرًا كثير الغلط على الزهري] سمط/ ١٢٦، ١٢٥

[مِن أصحاب الزهري المُتَكلَّم في روايتهم عنه]

* قال أبوحاتم الرازي: إنما يروى من كلام أنس ويزيد بن أبي حبيب لم يسمع من الزهري إنما كتب إليه. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

* إبراهيم بنُ سعد: قال صالح بن محمد الحافظ: سماع إبراهيم بن سعد من الزهري ليس بذاك؛ لأنه كان صغيرًا حين سمع من الزهري. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢١؛ بذل الإحسان ٢/ ١٠٦؛ وانظر: تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٣-٢٦٤؛ مسند سعد/ ٦٠- ٦١ ح٢٧

* إسحاق بنُ راشد: قال ابن معين: ليس هو في الزهري بذاك. غوث المكدود ٣/ ١١٧ ح٨١٧؛ التسلية/ رقم ١٢٩

* الأوزاعي: سئل ابنُ معين عن روايته عن الزهريّ؟ فقال: «ثقةٌ ما أقل ما روى عن الزهريّ»، ونقل يعقوب بن شيبة عن ابن معين: «الأوزاعيّ في الزهريّ ليس بذاك».

* وقال يعقوب بن شيبة: «الأوزاعيُّ ثقةٌ ثبتٌ، وفي روايته عن الزهريّ خاصةً شيءٌ». تنبيه ٥/ رقم ١٤٠٠

* جعفر بنُ برقان: ثقة في غير حديث الزهري. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٧؛ الأمراض والكفارات/ ٢٣٢ ح٩١

* الحجاج بنُ أرطاة: طريق الحجاج أيضًا لا يصح لأنه مدلس. ومن العلماء من قال أنه لم يسمع من الزهري. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٨

* زمعة بنُ صالح: ضعَّفه أكثر أهل العلم لا سيما في الزهري كما قال النسائيُّ وأبوزرعة وغيرُهما. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٣٠؛ تنبيه ٢/ رقم ٧٨٣

* سفيان بنُ حسين: إنما يُضعَّفُ في الزهريّ خاصةً. بذل الإحسان ٢/ ٦٥؛ إن روى عن الزهري وقعت المناكير.. غوث المكدود ٢/ ٥٦ ح٤١٠، ٢/ ٢٠١ ح٣٢٨؛ حديثه عن الزهري ليس بذاك، لأنه سمع منه بالموسم. تنبيه ٣/ رقم ١٠٩٠؛ وانظر: النافلة ج٢/ ١٨٦؛ رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ١٣؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٦٨؛ الأربعينية القدسية/ ٥٢ ح٢٠؛ مسند سعد/ ١٠٧ ح٥٤؛ تنبيه ١/ رقم ٢٥٧؛ الأمراض والكفارات/ ١٩٨ ح٧٨

* سليمان بنُ كثير: [العبدي البصري]... واتفقوا على أنَّ روايته عن الزهريّ ضعيفة. كيف يقال: «لو اختلفا لكان سليمان مقبول الرواية ثبتًا فيها» ؟! تنبيه ٩/ رقم ٢٠٣٣

* صالح بنُ أبي الأخضر: ضعيفٌ، خاصة في الزهريّ. الأمراض والكفارات/ ٤٨ ح١٨، ١٩٨ ح٧٨، ٢٢٥، ٢٢٤ ح٨٦؛ غوث المكدود ١/ ٣٦ ح٢٨؛ بذل الإحسان ١/ ٢٠٠؛ تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٧

* عبدالرحمن بنُ إسحاق: قال ابنُ معين: «عبدالرحمن بنُ إسحاق في الزهريّ أحبُّ إليَّ من صالح بن أبي الأخضر».

* وصالح هذا في الزهريّ غيرُ صالحٍ، وهذا يدلُّ على أنَّ عبدالرحمن بن إسحاق ليس بذاك المتين في الزهريّ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٠٠

* قرّة بنُ عبدالرحمن: في حديثه نكارة عن الزهريّ. فوائد أبي عمرو

السمرقندي/ ١٩٨ ح٧٠؛ الأربعينية القدسية/ ٦٥ ح٢٢؛ مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٤؛ جماد ثاني/ ١٤١٧

* الليث بنُ سعد: قال يعقوب بنُ شيبة في الليث: ثقة، وهو دونهم في الزهري. يعني دون مالك ومعمر وابن عيينة، وفي حديثه عن الزهري بعض الاضطراب. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٣-٢٦٤؛ مسند سعد/ ٦٠- ٦١ ح٢٧؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢١

* محمد بنُ أبي حفصة: ضعَّفه غيرُ واحدٍ في الزهريّ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٨؛ الأربعينية القدسية/ ٥٨ ح٢٠

* النعمان بنُ راشد الجزريّ: ليس بذاك في الزهريّ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٩

* الوليد بنُ محمد الموقري: وقال ابنُ حبان: روى عن الزهريّ أشياء موضوعة لم يروها الزهريُّ قط. النافلة ج١/ ٩٩

* متروك، ما أثنى عليه أحدٌ. التسلية/ رقم ٤٣

* يزيد بنُ سنان، أبوفروة الرهاوي: قال الحاكم: «روى عن الزهري المناكير الكثيرة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٨٨

* يونس بنُ يزيد بنُ أبي النجاد: ثقة. تكلَّم أحمد في بعض حديثه عن الزهريّ، من ذلك حديث: «فيما سقت السماء العُشر». . بذل الإحسان ١/ ١٢٣

[مِنْ شيوخ الزهري المجاهيل]

* أبوالأحوص: [عن أبي ذر رضي الله عنه، وعنه الزهري] مجهولٌ. . النافلة ج٢/ ١٢٢-١٢٤؛ غوث المكدود ١/ ١٩٨-٢٠٠ ح٢١٩

* أبوخزامة [أحدُ بني الحارث بن سعد بن هُرَيم، يُحدِّثُ عن أبيه عن النبيّ ﷺ، وعنه الزهريُّ] مجهولٌ. الأمراض والكفارات/ ٢٢٥ ح٨٦

* أبوعثمان بنُ سَنَّةَ الخُزَاعِيّ: [عن ابن مسعود ﷺ] قال الذهبيُّ: «ما أعرف روى عنه غير الزهريّ» فهو بهذا يشير إلى جهالته.. بذل الإحسان ١/ ٣٤٢

* عبدالرحمن بنُ ماعز: [عن سفيان بن عبدالله، وعنه الزهريّ] مجهول الحال.. الأربعون الصغرى/ ٥٦ ح٢٠

* محمد بنُ أبي سفيان: [عن يوسف بن الحكم، وعنه الزهري] سنده ضعيفٌ محتمل، محمد بن أبي سفيان ويوسف بن الحكم لم يوثقهما إلا ابن حبان - فيما أعلم. مسند سعد/ ١٧٥ ح١٠٨

[الزهري لم يدرك سعد بن أبي وقاص ﷺ]

* وإسناده منقطعٌ، والزهري لم يدرك سعد. التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧

[بحث سماع الزهري من عبدالله بن صفوان]

* .. ونظر الطحاوي في هذا فقال بعد أن ذكر حديث الزهري عن عبدالله بن صفوان قال: وإذا كان إسناد هذا الحديث كما ذكرنا احتُمل أن يكون الزهري قد سمعه من عبدالله بن صفوان عن أبيه، وسمعه من صفوان بن عبدالله، فحدَّث به مرة هكذا ومرَّة هكذا، كما يفعلُ في أحاديثه عن غيرهما ممن يحدِّثُ عنه.

* فإن قال قائلٌ: أفَيَتَهَيَّأُ في سنِّه لقاءُ عبدالله بن صفوان؟

* قيل له: نعم، ذلك غير مُستنكرٍ، لأن عبدالله بن صفوان قُتِلَ مع عبدالله بن الزبير في اليوم الذي قتل فيه من سنة ثلاثٍ وسبعين، والزهريُّ يومئذٍ سنُّهُ أربع عشرة سنةً، لأن مولده كان في السنة التي قتل فيها الحسين بن عليّ ﷺ، وهي سنة إحدى وستين.

* فقال قائلٌ: فقد يجوز أن يكون عبدالله بن صفوان هو ابنُ عبدالله بن صفوان؟

* قيل له: ما نعلمُ لصفوان بن عبدالله بن صفوان ابنًا أُخِذَ عنه شيءٌ من العلم، وإنما عبدالله بن صفوان بن أمية. انتهى.

* ووافقه ابنُ عبدالبر في «التمهيد».

* ورجح المزيُّ في الأطراف (٤/ ١٨٩) حديثَ الجماعة، عن مالك، وقال: «إنه المحفوظ». تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٦

[سماع الزهري من عبدالرحمن بن كعب بن مالك]

* هكذا صرح الزهري بالتحديث من عبدالرحمن بن كعب بن مالك. وهذا يرد على أحمد بن صالح حيث قال: «لم يسمع الزهري من عبدالرحمن بن كعب شيئًا». تفسير ابن كثير ج٤/ ٨٦

[كيف حال مراسيل الزهري؟]

* ولكنْ تقويةُ المَوصولِ الذي عناه العراقِيُّ بمُرسَلِ الزُّهريِّ، فيه نظرٌ؛ فإنَّ مراسيلَ الزُّهريِّ شبهُ الرِّيح، كما نَصَّ على ذلك غيرُ واحدٍ من أهل العلم.

* ذلك لأنَّ الزُّهريَّ من صغار التَّابعين، فالغالبُ على روايته الإعضالُ؛ إذ أغلبُ شُيوخِهِ من التَّابعين، فيكون بينهُ وبين النبيّ ﷺ في الغالب واسطتان، وإن كُنَّا نُسمِّي مُرسلَه مُرسَلا فذلك من جهة التَّسمية، لا التَّقوية. والله أعلم.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

. . . . . زنبور: محمد بن جعفر بن أبي الأزهر

٥١٠١- **السُّدّيّ**: هو الكبير، واسمه إسماعيل بن عبدالرحمن بن أبي كريمة، وهو من رجال مسلم، ولكن تكلموا فيه من قبل حفظه.

* وهو مستقيم الحديث لا بأس به، كما قال ابن عدي رحمه الله في «الكامل» (ق ٨٢/ ٢). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٢-٢٤٣

* صدوق من رجال مسلم غير أنهم تكلموا في حفظه. خصائص عليّ/ ٩٤ ح٨٨

* فيه مقال، وهو لا يضرُّه هنا. غوث المكدود ٢/ ٤٧ ح٤٠٠

* هو لا بأس به، تكلم فيه ابن معين وغيره. كتاب البعث/ ٣٣ ح٦

* مختلف فيه ولا بأس به. فتصحيح المصنِّفِ [يعني ابن كثير] رحمه الله للسند فيه نوع تسامحٍ. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ١٦٠

* فيه كلام كثير، وهو ممن عِيبَ على مسلمٍ إخراج حديثهم. خصائص عليّ/ ٣٤ ح١٢؛ فيه لين. فضائل فاطمة/ ٣٠

* وثقه أحمد وابن حبان والعجلي وزاد: «عالم بالتفسير رواية له».

* وقال النسائيُّ: «صالحٌ ليس به بأس».

* وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه ولا يحتج به».

* ولينه أبوزرعة الرازي. وقال ابن عدي: «هو عندي مستقيم الحديث، صدوق لا بأس به».

* وضعفه ابن معين، وقد أنكر ابن مهدي على ابن معين أنه ضعَّف السدي.

* وعلق الحاكم في «المدخل» وهو يتكلم عن الرواة الذين عِيبَ على مسلمٍ إخراج حديثهم، فذكر السدي، وقال: «تعديل عبدالرحمن بن مهدي أقوى عند مسلم ممن جرحه بجرحٍ غير مفسر».

* فأنت ترى أن جانب التوثيق أقوى من التضعيف، فلا أقل من أن يكون حسن الحديث، كما قال الذهبي في «الكاشف».

[أسانيد السدي في تفسير القرآن]

* وبيقي الكلام على بقية أسانيد التفسير، فاعلم أنَّ السدي يروي تفسيره بعدة أسانيد وبيانها هكذا:

١- السدي، عن أبي مالك، عن ابن عباس. [وهذا إسنادٌ جيدٌ]

٢- السدي، عن أبي صالح، عن ابن عباس. [وهذا إسنادٌ ضعيفٌ]

٣- السدي، عن مرة الهمداني، عن ابن مسعود. [وهذا إسنادٌ جيدٌ]

٤- السدي، عن ناسٍ من أصحاب النبي ﷺ. [وهذا إسنادٌ ضعيفٌ]

فأَمَّا الإسناد الأول: فأبومالك هو الغفاري، واسمه غزوان وثَّقه ابنُ معين، وابنُ حبان، وقال ابنُ سعد (٦/ ٢٩٥): «كان قليل الحديث».

وأَمَّا الإسناد الثاني: ففيه أبوصالح، وهو مولى أم هانيء، واسمه باذام. ويقال: باذان. وفيه كلام كثير. والصواب في حاله أنه ضعيفٌ، وهو يروي في التفسير ما لم يتابعه أهل التفسير عليه، كما قال ابنُ عديّ، لكنه متابع بأبي مالك الغفاري.

وأَمَّا الإسناد الثالث: فمرة الهمداني هو ابن شراحيل، وهو من كبار التابعين الثقات.

وأَمَّا الإسناد الرابع: فمنقطع فإن السدي لم يدرك أحدًا من أصحاب النبي ﷺ؛ [وفي التصويب في «تفسير ابن كثير» (ج٢/ ٥٩٩): وقد ثبت أنَّ السدي أدرك أنس رضي الله عنه]

* وجملة الكلام أنَّ السدي يروي تفسير القرآن عن اثنين من التابعين عن ابن عباس، وعن تابعيٍّ واحدٍ عن ابن مسعود، ومن رواية نفسه عن ناس من الصحابة.

فالإسنادان الأول والثالث: جيِّدان، والثاني والرابع ضعيفان.

* وقد أثنى العلماء على تفسير السدي، فقال أبويعلى الخليلي في «الإرشاد» (١/ ٣٩٧-٣٩٨): «وتفسير إسماعيل بن عبدالرحمن السدي فإنما يسنده بأسانيد إلى عبدالله بن مسعود وابن عباس. وروى عن السدي الأئمة، مثل: الثوري وشعبة، لكن التفسير الذي جمعه رواه عنه أسباط بن نصر وأسباط لم يتفقوا عليه، غير أن أمثل التفاسير تفسير السدي» اهـ.

[الجمع بين الأسانيد وسوق المتون مساقًا واحدًا]

* فإنْ قلتَ: قد قال الإمام أحمد في السدي: «إلا أن هذا التفسير الذي يجيء به قد جعل له إسنادًا واستكلفه»:

* فمراد الإمام رَحِمَهُ اللَّهُ أن السدي كلف نفسه تعبًا بجمع تفسير الآيات عن ابن مسعود وابن عباس وناس من الصحابة، وسوقها مساقًا واحدًا، ولا شك أن هذا الصنيع غاية في المشقة، يعرفُهُ من عانى التصنيف الجاد.

* وربما كان مراد الإمام أن هذا الذي يرويه السدي لا يعقل أن يكون بلفظه عن ابن مسعود وابن عباس وناس من الصحابة، بل هو لفظ أحدهم وبقية الألفاظ بمعناه، وهذا غير بعيد، وغايته وصف السدي بالتساهل، فالأمر فيه قريب، فيكون ما ذكره إنما هو لفظ أحدهم، وعن الآخرين بنحوه.

* فالأمر كما قال الشيخ أبوالأشبال رَحِمَهُ اللَّهُ في تعليقه على «تفسير الطبري» (١/ ١٥٩):

«إنَّ السدي جعل لها كلها هذا الإسناد، وتكلف أن يسوقها به مساقًا واحدًا، أعني: أنه جمع مفرق هذه التفاسير في كتاب واحد، جعل له في أوله هذه الأسانيد. يريد بها أن ما رواه من التفاسير في هذا الكتاب لا يخرج عن هذه الأسانيد.

ولا أكاد أعقل أنه يروى كل حرف من هذه التفاسير عنهم جميعًا.

فهو كتاب مؤلف في التفسير، مرجع ما فيه إلى الرواية عن هؤلاء، في الجملة، لا في التفصيل.

إنما الذي أوقع الناس في هذه الشبهة، تفريق هذه التفاسير في مواضعها، مثل صنيع الطبري بين أيدينا، ومثل صنيع ابن أبي حاتم، فيما نقل الحافظ ابن حجر، ومثل صنيع الحاكم في «المستدرك».

فأنا أكاد أجزم أن هذا التفريق خطأ منهم، لأنه يوهم القارىء أنَّ كل حرف من هذه التفاسير مرويٌّ بهذه الأسانيد كلها؛

لأنهم يسوقونها كاملة عند كل إسناد، والحاكم يختار منها إسنادًا واحدًا يذكره عند كل تفسير منها يريد روايته.

وقد يكون ما رواه الحاكم - مثلًا - بالإسناد إلى ابن مسعود، ليس مما روى السدي عن ابن مسعود نصًا.

بل لعله مما رواه من تفسير ابن عباس، أو مما رواه عن ناس من الصحابة، وروى عن كل واحد منهم شيئًا، فأسند الجملة، ولم يسند التفاصيل.

ولم يكن السدي ببدع في ذلك، ولا يكون هذا جرحًا فيه ولا قدحًا.

إنما يريد إسناد هذه التفاسير إلى الصحابة بعضها عن ابن عباس وبعضها عن ابن مسعود، وبعضها عن غيرهما منهم.

وقد صنع غيره من حفاظ الحديث وأئمته نحوًا مما صنع، فما كان ذلك بمطعن فيهم، بل تقبلها الحفاظ بعدهم، وأخرجوها في دواوينهم.

* ويحضرني الآن من ذلك صنيع معاصره: ابن شهاب الزهري الإمام.

* فقد روى قصة حديث الإفك، فقال: «أخبرني سعيد بن المسيب، وعُروة

ابن الزبير، وعلقمة بن وقاص، وعبيدالله بن عبدالله بن عتبة بن مسعود، عن حديث عائشة زوج النبي ﷺ، حين قال لها أهل الإفك ما قالوا، فبرأها الله مما قالوا. وكلهم حدثني طائفة من حديثها، وبعضهم كان أوعى لحديثها من بعض وأثبت اقتصاصًا، وقد وعيت عن كل واحد منهم الحديث الذي حدثني وبعض حديثهم يصدق بعضًا»، الخ. فذكر الحديث بطوله.

* وجملة القول: أن إسناد تفسير السدي جيِّدٌ حَسَنٌ. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٩-٤٩٠

[أسباط بن نصر، عن السدي، عن أبي مالك، عن ابن عباس]

* قال الحاكم في «المستدرك» (٢/ ٢٧١): «على شرط مسلم».

* والصواب أن هذا الإسناد ليس على شرط واحدٍ منهما.

* وقد قدمت في (تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٨-٤٩٠) أن هذا الإسناد حَسَنٌ. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٥

[تفرُّد أسباط بن نصر برواية تفسير السُّدِّي لا إشكال فيه]

* [ويُراجع له ترجمة «أسباط»]

[سماع السدي من ابن عباس رضي الله عنهما]

* قول ابن عباس [فلو اعترضوا بقرةً فذبحوها لأجزأت عنهم، ولكنهم شدَّدُوا..] أخرجه ابنُ أبي حاتم (٦٩٨). لكن وقع عنده: «عن السدي، قال: قال لي ابن عباس..». هكذا وقع «قال لي»، ولفظة «لي» لا معنى لها أبدًا في هذا الإسناد.

* والسدي روى عن ابن عباسٍ حديثًا في «سنن أبي داود» (٣٠٤١)، وقال المنذري في «مختصر سنن أبي داود» (٤/ ٢٥١): «في سماع السدي من

عبدالله بن عباس نظرٌ، وإنما قيل: إنه رآه، ورأى ابن عُمر، وسمع من أنس ابن مالك ﷺ».

* ثم هذه صحيفة يرويها السدي بإسناده إلى ابن عباس، وقد تقدم تفصيل ذلك (١/ ٤٨٨-٤٩٠). تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٩٩

* يبعد سماع السدي من ابن عباس، إنما يروي عنه بواسطة، وليس له عن ابن عباس في الكتب الستة ولا في مسند أحمد غير حديث واحد رواه أبوداود (٣٠٤١) في «كتاب الخراج».. اهـ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٤

[سماع السدي من سلمان ﷺ]

* هذا سندٌ ضعيفٌ للانقطاع بين السدي وسلمان ﷺ، وربما اختصر السدي السند وسند نسخته في التفسير معروف. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٦٠

..... **السُّدِّيّ الصغير** = هو محمد بنُ مروان بنِ عبدالله بنِ إسماعيل السدي الكوفي مولى عبدالرحمن بن زيد بن الخطاب، تقدم في الأسماء

٥١٠٢- **سعدان بن يحيى اللخمي**: اسمه: سعيد بن يحيى بن صالح اللخمي. قال أبوحاتم: «محله الصدق». وقال ابنُ حبان: «ثقة مأمون، مستقيم الأمر في الحديث». [وانظر ترجمة: سعيد بن يحيى بن مهدي، في الأسماء] جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٧

..... **سَعْدُويه**: راجع له «سعد بن سعيد الجرجاني» فيما تقدم من الأسماء.

٥١٠٣- **سَعْدُويه**: واسمه سعيد بن سليمان الواسطي. ثقةٌ مأمونٌ، كما قال أبوحاتم. الأربعون في ردع المجرم/ ٦٨ ح٢٠

* سعيد بن سليمان: من رجال الصحيحين. تنبيه ١/ رقم ٢٠١، ١٣٩

٥١٠٤- **سندل**: هو عُمر بن قيس المكي: الحجاج بن أرطاة على ضعفه فهو خير من عُمر بن قيس المكي المعروف بـ«سندل»، فقد كذبه ابنُ معين في رواية.

* وقال أحمد: «متروك الحديث، لم يكن يسوى حديثه شيئًا، لم يكن حديثه بصحيح، أحاديثه بواطيلٌ». وتركه الفلاس وأبوحاتم والنسائي.

* ووهاه أبوداود. وقال البخاريُّ: «منكر الحديث». والكلام فيه طويلُ الذيل. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٥

* [سندل: لقب لـ «عُمر بن قيس». أبوحفص المكي. وهو أخو حميد بن قيس الأعرج، وهو متروكٌ واهٍ. وراجع له ترجمة: «عُمر بن قيس»]. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٧

* عمر بن قيس المكي: أخو حميد بن قيس المكي. تَرَكَهُ: أحمدُ والفَلاسُ والنَّسَائِيُّ وأبوداوُد وأبوحاتمٍ وغَيرُهم. وقال أحمدُ: ليس يَسوِي حديثُهُ شيئًا. لم يَكُن حديثُهُ بصحيحٍ. أحاديثُهُ بَوَاطِيلُ. اهـ. والكلام فيه طويلٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

٥١٠٥- **سُنَيد بنُ داود**: هو الحسين بن داود. ولقبه «سنيد»، وهو لقبٌ غلب عليه. تفسير ابن كثير ج٣/ ٥١؛ قال الشيخ الألباني في «الضعيفة» (٩١٢): آفة الحديث الفرج بن فضالة أو الراوي عنه: سنيد فإنهما ضعيفان.

* قلتُ: سنيد أحسن حالًا، وهو صدوق متماسك. تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٧

* الحسين بن داود: هو سنيد، وسماعه من حجاج الأعور صحيح؛ كما بين ذلك الشيخ العلامة ذهبي العصر المعلمي اليماني رحمه الله في «التنكيل» (١/ ٢٢٦-٢٢٧). تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٦

. . . . . **السيف ابن المجد**: أحمد بن عيسى بن عبدالله

٥١٠٦- **السيوطيّ**: جلال الدين [ترجم السيوطيُّ لنفسه في كتاب «حسن المحاضرة» (١/ ١٤٢-١٤٤)، قائلًا]:

* «.. عبدالرحمن بن الكمال أبي بكر بن محمد بن سابق الدين بن الفخر عثمان ابن ناظر الدين محمد بن سيْف الدين خضر بن نجْم الدين أبي الصّلاح أيوب ابن ناصر الدين محمد ابن الشيخ همّام الدين الهمام الخُضيري الأسيوطيّ.

* وإنما ذكرت ترجمتي في هذا الكتاب اقتداءً بالمحدّثين قَبْلي؛ فقلّ أن ألّف أحدٌ منهم تاريخًا إلا ذكر ترجمتَه فيه؛ وممّن وقع له ذلك الإمام عبدالغافر الفارسيّ في تاريخ نيسأبور، وياقوت الحموى في مُعجم الأدباء، ولسان الدين ابن الخطيب في تاريخ غرناطة، والحافظ تقي الدين الفاسِيّ في تاريخ مكة، والحافظ أبوالفضل ابن حَجَر في قضاةِ مِصر، وأبوشَامة في الرَّوْضَتين -وهو أوْرَعهم وأزهدهم- فأقول:

* أما جدي الأعلى همّام الدين؛ فكان من أهل الحقيقة ومن مشايخ الطرق -وسيأتي ذكره في قسْم الصّوفيّة- ومَنْ دونه كانوا من أهل الوجَاهة والرِّياسة، منهم من وليَ الحكْم ببلده، ومنهم من وليَ الِحسْبة بها ومنهم من كان تاجرًا في صحبة الأمير شيخون وبنى بأسيوط مدرسة ووقف عليها أوقافًا، ومنهم من كان متموّلا؛ ولا أعلم منهم من خَدم العِلْم حقّ الخدمة إلا والدي -وسيأتي ذكره في قسم فقهاء الشافعية.

* وأما نسبتُنَا بالخضيريّ فلا أعلم ما تكون هذه النسبة إلا الخُضيرية، محلّة ببغداد وقد حدثني مَنْ أَثق به أنَّه سمع والدي رَحِمَهُ اللَّهُ يذكر أن جَدّه الأعلى كان أعجميًّا أو من الشرق؛ فالظاهر أنّ النسبة إلى المحلّةِ المذكورة.

* وكان مولدي بعد المغرب ليلة الأحد مستهلَّ رجَب سنة تسع وأربعين وثمانمائة.

* وحُمِلت في حياة أبي إلى الشيخ محمد المجذوب؛ رجل كان من الأولياء بجوار المشهد النفيسيّ فبرَكَ عليّ ونشأتُ يتيمًا فحفظت القرآن ولي دون ثمان سنين.

* ثم حفظت العُمدة ومنهاج الفقة والأصول وألفيّة بن مالك، وشرعتُ في الاشتغال في العلْم من مستهلّ سنة أربع وستين، فأخذت الفِقْه والنحو عن جماعة من الشيوخ، وأخذت الفرائض عن العلاّمة فَرضيّ زمانه الشيخ شهاب الدين الشارمساحيّ؛ الذى كان يقال إنه بلَغ السنَّ العالية وجاوز المائة بكثير والله أعلم بذلك قرأتُ عليه في شرحه على المجموع.

* وأُجِزْت بتدريس العربية في مستهلّ سنةّ ستّ وستّين، وقد ألّفت في هذه السنة، فكان أول شيء ألّفتُه شرح الاستعاذة والبسملة وأوقفت عليه شيخنا شيخ الإسلام علم الدين البُلقينيّ، فكتب عليه تقريظًا؛ ولازمته في الفقه إلى أن مات؛ فلازمت ولده؛ فقرأت عليه من أول التدريب لوالده إلى الوكالة، وسمعتُ عليه من أوّل الحاوى الصّغير إلى العدد، ومن أول المنهاج إلى الزكاة، ومن أول التنبية إلى قريب من الزكاة، وقطعة من الرّوْضة، وقطعة من تكملة شرح المنهاج للزركشيّ ومن أحياء الموات إلى الوصايا أو نحوها.

* وأجازني من التدريس والإفتاء من سنة ست وسبعين، وحضر تصديري؛ فلما توفى سنة ثمانٍ وسبعين، لزمت شيخ الإسلام شرف الدين المناويّ، فقرأت عليه قطعة من المنهاج وسمعته عليه في التقسيم إلا مجالس فاتَتْني، وسمعتُ دُروسًا من شرح البهجة ومن حاشيته عليه ومن تفسير البيضاويّ.

* ولزمت في الحديث والعربية شيخنا الإمام العلامة تقيّ الدين الشبليّ الحنفيّ، فواظبته أربع سنين، وكتب لي تقريظًا على شرح ألفية ابن مالك على جمع الجوامع في العربيّة تأليفي، وشهد لي غير مرة بالتقدم في العلوم بلسانه وبنانه ورجع إلى قولي مجرَّدًا في حديث؛ فإنه أورد في حاشيته على الشفاء حديث أبي الجمرا في الإسرا، وعَزَاه إلى تخريج ابن ماجه، فاحتجت إلى إيراده بسنده، فكشفت ابن ماجه في مظنتِه فلم أجده، فمَرَرْتُ على الكتاب كله فلم أجده، فاتهمت نظري، فمررت مرة ثانية فلم أجده، فعدت ثالثة فلم أجده ورأيته في معجم الصحابة لابن قانع، فجئت إلى الشيخ فأخبرته، فبمجرد ما سمع مني ذلك أخذ نسخته وأخذ القلم فضرب على لفظ «ابن ماجه» وكتب «ابن قانع» وألحق «ابن قانع» في الحاشية فأعظمت ذلك وهبته لعظم منزلة الشيخ في قلبي واحتقاري في نفسي، فقلت ألا تصبرون لعلكم تراجعون! فقال: إنما قلدت في قولي «ابن ماجه» البرهان الحلبيّ ولم أنفك عن الشيخ إلا أن مات.

* ولزمت شيخنا العلامة أستاذ الوجود محيى الدين الكافِيَجيّ أربع عشرة سنة فأخذت عنه الفنون من التفسير والأصول والعربيّة والمعاني وغير ذلك. وكتب لي إجازة عظيمة.

* وحضرت عند الشيخ سيف الدين الحنفيّ دروسًا عديدة في الكشاف والتوضيح وحاشيته عليه وتلخيص المفتاح والعَضُد.

* وشرعت في التَّصنيف في سنة ست وستين، وبلغت مؤلفاتي إلى الآن ثلاثمائة كتاب، سوى ما غسلته ورجعت عنه. وسافرت بحمد الله تعالى إلى بلاد الشام والحجاز واليمن والهند والمغرب والتَّكرور.

* ولما حججت شربتُ من ماء زمزم لأمور، منها أن أصل في الفقه إلى رتبة الشيخ سراج الدين البُلقينيّ، وفي الحديث إلى رتبة الحافظ ابن حجر.

* وأفتيتُ من مستهلّ سنة إحدى وسبعين؛ وعقدت إملاء الحديث من مستهلّ سنة اثنتين وسبعين.

* ورزقت التبحر في سبعة علوم: التفسير والحديث والفقه والنحو والمعاني والبيان والبديع على طريقة العرب والبلغاء لا على طريقة العجم وأهل الفلسفة.

* والذي أعتقده أن الذي وصلت إليه من هذه العلوم السبعة سوى الفقه والنقول التي اطلعت عليها، لم يصل إليه ولا وقف عليه أحدٌ من أشياخي فضلًا عمّن هو دونهم؛ أما الفقه فلا أقول ذلك فيه؛ بل شيخي فيه أوْسَع نظرًا، وأطول باعًا.

* ودون هذه السبعة في المعرفة: أصول الفقه والجدل والتصريف. ودونها الإنشاء والترسّل والفَرائض. ودونها القراءات - ولم آخذها عن شيخ - ودونها الطب. وأما علم الحساب: فهو أعسر شيء على وأبعده عن ذهني، وإذا نظرت إلى مسألة تتعلق به، فكأنما أحاول جبلًا أحمله.

* وقد كملت عندي الآن آلات الاجتهاد بحمد الله تعالى، أقول ذلك تحدثًا بنعمة الله على لا فخرًا وأي شيء في الدنيا حتى يطلب تحصيله في الفخر! وقد أزف الرحيل وبدا الشيب وذهب أطيب العمر، ولو شئت أن أكتب في كلّ مسألة مصنفًا - بأقوالها وأدلتها النقلية والقياسية ومداركها ونقوضها وأجوبتها والموازنة بين اختلاف المذاهب فيها - لَقدرت على ذلك من فضل الله لا بحوْلي ولا بقوّتي؛ فلا حول ولا قوة إلا بالله ما شاء الله لا قوة إلا بالله.

* وقد كنت في مباديء الطلب قرأت شيئًا في المنطق ثم ألْقَى الله كراهته في قلبي. وسمعت أن ابن الصلاح أفتى بتحريمه فتركته لذلك، فعوضني الله تعالى عنه علم الحديث الذي هو أشْرف العلوم.

* وأمَّا مشايخي في الرواية سماعًا وإجازة: فكثير، أوردتهم في المعجم

الذي جمعتهم فيه وعدّتهم نحو مائة وخمسين. ولم أكثر من سماع الرواية لاشتغالي بما هو أهمُّ؛ وهو قراءة الدّراية» اهـ.

* قُلتُ: والسيوطي يشير في آخر كلامه إلى ما ادعاه من الاجتهاد، فقامت عليه القيامة، وقد صرح في عدة تآليف له بأنه المجدد على رأس المائة التاسعة، فقال: قد أقامنا الله في منصب الاجتهاد لنبين للناس ما ادعى إليه اجتهادنا تجديدًا للدين.

* وقال في موضع آخر: ما جاء بعد السبكي مثلي، الناس يدعون اجتهادًا واحدًا وأنا أدعي ثلاثًا.

* فلما ادَّعى ذلك كتبوا له سؤالًا فيه مسائل أطلق الأصحاب فيها وجهين وطلبوا منه إن كان عنده أدنى مراتب الاجتهاد وهو اجتهاد الفتوى فليتكلم على الراجح من هذه الأوجه ويذكر الأدلة على طريقة المجتهدين فاعتذر عن ذلك ورد السؤال، وقال: إن له أشغالًا تمنع من النظر في ذلك.

* وكان السيوطي إذا ضُيِّق عليه، وطُلب منه المناظرة، قال: أنا لا أناظر إلا من هو مجتهد مثلي، وليس في العصر مجتهد إلا أنا!

* وقد نكّت عليه أبوالعباس الرملي فقال: إنه وقف على ثمانية عشر سؤالًا فقهيًّا سئل عنه الجلال السيوطي من مسائل الخلاف المنقولة فأجاب عن نحو شطرها من كلام قوم متأخرين كالزركشي واعتذر عن الباقي بأن الترجيح لا يقدم عليه إلا جاهل أو فاسق!.

* قال الشمس الرملي - وهو ولد أبي العباس - فتأملت فإذا أكثرها من المنقول المفروغ منه فقلت: سبحان الله! رجل ادعى الاجتهاد وخفي عليه ذلك، فأجبت عن ثلاثة عشر منها في مجلس واحد بكلام متين وبت على عزم إكمالها فضعفت تلك الليلة.

* وغمط السيوطي -في غمرة دفاعه عن لقبه- حق كثير من العلماء الأكابر فقال في «مسالك الحنفا» معرضًا بالسخاوي: «إني بحمد الله قد اجتمع عندي الحديث والفقه والأصول وسائر الآلات من العربية والمعاني والبيان وغير ذلك فأنا أعرف كيف أتكلم، وكيف أكون، وكيف أستدلُ، وكيف أرجح؟! أما أنت يا أخي - وفقني الله وإياك - فلا يصلح لك ذلك، لأنك لا تدرى الفقه ولا الأصول ولا شيئًا من الآلات، والكلام في الحديث والاستدلال به ليس بالهين ولا يحل الإقدام على التكلم فيه إلا لمن جمع هذه العلوم فاقتصر على ما آتاك الله، وهو أنك إذا سئلت عن حديث، تقول: ورد أو لم يرد، وصححه الحفاظ أو حسنوه أو ضعفوه، لا يحل لك الإفتاء سوى هذا القدر، وخلِّ ما عدا ذلك لأهله».

* كذا قال!! ولا ريب أن السيوطي صاحب فنون، وظاهر من تصانيفه أنه كان دؤوبًا في تحصيل العلم على اختلاف أنواعه ومراتبه وقد قيل: إنه أخذ جلها من كتب من سبقوه، حتى إنه لينقل عن الناس جلَّ ما يكتب ولا تكاد ترى له تعليقًا على ما ينقل، فنقول: لو لم يكن في ذلك سوى فهمه لما نقل لكان أمرًا عظيمًا.

* ولو أن السيوطي ترك غيره يصفه بالاجتهاد لكان سائغًا أما أن يدعيه لنفسه فهذا غير سائغ عند أصحاب الاجتهاد من باب التواضع لله، وترك الاستعلاء على الخلق، وإذا نظرت إلى الكتب التي ألفها السيوطي في الرد على مخالفيه لرأيت فيها من الإيذاء والعدوان شيئًا مؤلمًا فالله المستعان.

* وأما مؤلفات السيوطي فإنها كثيرة جدًا، وقد نشر الأستاذ أحمد الخازندار والأخ محمد بن إبراهيم الشيباني كتابًا في مؤلفات السيوطي بلغ عددها (٩٨١) كتابًا ورسالة.

* وتوفي السيوطي في ليلة الجمعة (١٩) من جمادى الأولى سنة (٩١١) في منزله بروضة المقياس، وكان قد مرض سبعة أيام بورم شديد في ذراعه الأيسر. وقد أتم من العمر إحدى وستين سنة وعشرة أشهر وثمانية عشر يومًا وصُلي عليه بجامع الأفاريقي تحت القلعة.

* وكانت جنازته حافلة، ودفن في حوش قوصون خارج باب القرافة. ﷺ وتجاوز عنه. الديباج ١/ ١٥-٢١

[ومِنْ مصنفات السيوطي]

* وللسيوطي كتابان على «صحيح البخاري»، أحدهما: «التوشيح»[١] والآخر «الترشيح»، وهذا الأخير لم يتمه السيوطي، ولعله أوسع مادة من الأول، والله أعلم. الديباج ٢/ ٢٠١

* قال السيوطي: «ولي في ذلك مؤلف». قلتُ: هو «تنوير الحُلك برؤية النبيّ والملَك»[٢]. أتى فيه المصنف [يعني: السيوطي] بعجائب!.. الديباج ٥/ ٢٨٦

* قال السيوطي: ولي في المسألة تأليفان [يعني مسألة: إذا احتاج إنكار المنكر إلى رادعٍ شديدٍ]. قلتُ: الأول: «هدم الجاني على الباني»، والثاني: «رفع منار الدين وهدم بناء المفسدين»[٣]. الديباج ٢/ ٢٩٤

* قال السيوطي: ولي في المسألة مؤلَّفٌ. قلتُ: للمصنف جزء في «صلاة الضحى»، طبع مع «الحاوي للفتاوي». الديباج ٢/ ٣٤٠

* قال السيوطي: وقد قررتُ ذلك في الجزء الذي ألفتُهُ في خصائص يوم

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: منه نسخة بمكتبة الحرم المدني برقم مسلسل ٢٢٧٠ مصورة عن نسخة مكتبة رضا رامبور بالهند برقم ٧٧.

(٢) منه نسخة بمكتبة عارف حكمت برقم ١٤٠ مجاميع.

(٣) منه نسخة بمكتبة عارف حكمت برقم ١٠٨ مجاميع.

الجمعة. قُلْتُ: يقصد كتابه «نور اللُّمعة في خصائص الجمعة»[١]. الديباج ٢/ ٤٣٦

* و«عقود الزبرجد» كتاب للسيوطي على «مسند الإمام أحمد»[٢] وهو كتاب إعراب. الديباج ٢/ ٤٤٠

* قال السيوطي: «الشهداء خمسة: هم أكثر من ذلك وقد جمعتهم في كراسة، فبلغوا ثلاثين..» اهـ. قلتُ: بعنوان: «أبواب السعادة في أسباب الشهادة». وهى مطبوعة. الديباج ٤/ ٥٠٧

* قال السيوطي: ولي في المسألة تأليف. اهـ. قلتُ: اسمه: «إفادةُ الخبر بنصِّه، في زيادة العمر ونقصه»[٣]. الديباج ٥/ ٥٠٢

* [حديث جابر رضي الله عنه: «أعطيت خمسًا لم يعطهن أحد من قبلي»]

* قال السيوطي: «هى أكثر من ذلك. قال أبوسعيد [النيسأبوري عبدالرحمن بن الحسين الحنفي] في «شرف المصطفى»: «الخصائصُ التي امتاز بها ﷺ على الأنبياء ستون خصلة». قُلْتُ: وقد تتبعتُها في كتابي «الخصائص» فزادت عَلَى ثلاثمائة» اهـ.

* قلتُ: لكنه حشد كلَّ ما وقع عليه، وإنْ كان سنده تالفًا، ومن شرط قبول هذا الباب وغيره أن يكون السندُ صحيحًا، وبالله التوفيق. الديباج ٢/ ٢٠٠

* وقال المصنف في «زهر الربي» (١/ ٢١٠)، بعد نقله كلام أبي سعيد

---

(١) منه نسخة بدار الكتب المصرية ١٥١٨، ٤٥ مجاميع ٩٥٣، ٢٣١١٠ب. وللسيوطي أيضًا كتاب: «الشمعة في فضائل يوم الجمعة». منه نسخة بالمكتبة المحمودية بمدينة الرسول عليه الصلاة والسلام برقم ٥٦ مجاميع.

(٢) منه نسخة بدار الكتب المصرية ٤١٢٥ب، ٩٢.

(٣) منه نسخة بدار الكتب المصرية ٥٤٨، ٣٢ مجاميع؛ ومكتبة عارف حكمت ١٠٨ مجاميع.

النيسأبورى: وقد دعاني ذلك لما ألَّفْتُ التعليقَ على «البخارى» في سنة بضع وسبعين وثمانمائة إلى تتبعها، فوجدت في ذلك شيئًا كثيرًا في الأحاديث والآثار وكتب التفسير وشروح الحديث والفقه والأصول والتصوف!، فأفردتها في مؤلف سميتُهُ: «أنموذج اللبيب في خصائص الحبيب» وقسمتها قسمين ما خُصَّ به عن الأنبياء، وما خص به عن الأمة، وزادت عدة القسمين على ألف خصيصةٍ، وسار المؤلف المذكور إلى أقاصي المغارب والمشارق واستفاده كلُّ عالمٍ وفاضلٍ، وسرق منه كلُّ مُدَّعٍ وسارق» اهـ. الديباج ٢/ ٢٠٠

[مسألة إحياء والديّ المصطفى ﷺ]

* وأكثر من علمتُهُ يدندن حول هذه المسألة الحافظ جلال الدين السيوطي رحمه الله فقال في «الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج» (٣/ ٤٧): «ولي في المسألة سبع مؤلفات» اهـ.

قلتُ: وهي:

١- مسالك الحنفا في والدي المصطفى[١].

٢- الاصطفا في إيمان والدي المصطفى[٢].

٣- التعظيم والمنة في أبوي النبيّ ﷺ والجنة[٣].

٤- الدرج المنيفة في الآباء الشريفة[٤].

٥- السبل الجلية في الآباء العلية[٥].

---

(١) منه نسخة بدار الكتب المصرية ٥١٦ مجاميع، ٧ مجاميع، ٣٢، ١٦٨.

(٢) منه نسخة بخزائن أوقاف بغداد ضمن مجموع ٧٠٢٠/ ١.

(٣) منه نسخة بالمكتبة الظاهرية ١١٤٣ حديث واسمه: التعظيم والمنة في أن أبوي النبي ﷺ في الجنة.

(٤) منه نسخة بجامعة الرياض ١/ ٢٢٧٤ مجموع.

(٥) منه نسخة بالمكتبة الظاهرية ١١٤٣ حديث.

٦- نشر العلمين المنيفين في إحياء الأبوين الشريفين[١].

٧- الدرر الكامنة في إيمان السيدة آمنة.

* وهو يكرر في كل جزء ما يكون مذكورًا في جزء آخر، وقلما يزيد زيادة نافعة، بل التكلف هو السِّمَة الظاهرة فيها، بحيث يقلب المرءُ كفيه عجبًا من ضياع المنهج العلمي الرصين في سائرها.

* وقد وقع السيوطي في سائرها في تكلفٍ مُدهش، حتى وصل به الحال أن خالف قانون العلم في مسائل يطول الأمرُ بذكرها، قد أتيتُ عليها جميعًا في «تسلية الكظيم».. الديباج ٣/ ٤٧؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٥٧-٢٥٨؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢١

[منصب السيوطي في نقد الحديث]

* .. ولا يصحُّ في ذكر الأبدال حديثٌ مرفوعٌ، وما ذكره السيوطي والهيثمي وغيرهما من حُسن بعض الأحاديث الواردة، فتسامحٌ منهما في النقد، ومن علم قدرهما في النقد لم ينكر هذا التسامح. والله أعلم. [انظر حديث الأبدال في ترجمة ثابت بن عياش الأحدب] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٢٩/ رمضان/ ١٤١٨؛ التوحيد/ رمضان/ ١٤١٨

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة ابن جريج، حديث: لا تبل قائما] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٩/ ربيع أول/ ١٤١٩

* .. فربما نظر السيوطي إلى رواية ابن حبان، وأهمل تدليس ابن جريج، والسيوطي متساهل كما هو معلوم. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٩

* [الحسن البصري، عن عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه] قال الذهبيُّ: «فيه إرسال».

---

(١) منه نسخة بدار الكتب المصرية ٤١٩ مجاميع، ١٨٢ مجاميع.

* قلتُ: يشير الذهبيُّ إلى أنَّ الحسن البصري لم يسمع من عليّ، وهو الراجح، وقد نازع السيوطي ﷺ في هذا، وادعى صحة السماع، وساق لذلك أدلة في «الحاوي» (٢/ ٢٦٨-٢٧١) في جميعها نظرٌ. . غوث المكدود ٣/ ١٠٩ ح٨٠٨

* [حدَّث حماد بنُ سلمة، عن ثابت، عن أنس مرفوعًا: «إنَّ أبي وأباك في النار» وأخرجه مسلمٌ في «صحيحه»؛ وخالفه معمر فحدث به، عن ثابت، عن أنس مرفوعًا بلفظ: «إذا مررت بقبر كافر فبشره بالنار»]

* قال السيوطي في «مسالك الحنفا في والدي المصطفى» (٢/ ٤٣٢-٤٣٥):

* «. . وقد خالفه معمر عن ثابت فلم يذكر: «إن أبي وأباك في النار»، ولكن قال: «إذا مررت بقبر كافر فبشره بالنار» وهذا اللفظ لا دلالة فيه على والده ﷺ بأمرٍ البتة، وهو أثبت من حيث الرواية، فإن معمرًا أثبت من حماد، فإن حمادًا تكلم في حفظه ووقع في أحاديثه مناكير ذكروا أن ربيبه دسها في كتبه، وكان حماد لا يحفظ فحدَّث بها فوهم، ومن ثمَّ لم يخرج له البخاي شيئًا، ولا خرَّج له مسلم في الأصول إلا من حديثه عن ثابت. . وأمَّا معمر فلم يتكلم في حفظه، ولا استنكر شيءٌ من حديثه، واتفق الشيخان على التخريج له، فكان لفظه أثبت. .» اهـ.

* قلتُ: ألَّفَ السيوطيّ في هذه المسألة مؤلفات سبعة، [تقدم ذكرُ هذه المؤلفات والكلام على منهجه فيها]. .

* وسأجعل هذه المسألة آية يقيس عليها القاريء ما غاب عنه من جواب السيوطي ﷺ. . والجواب من وجوه:

الأول: أن السيوطي ضعّف حديث مسلم، وبنى تضعيفه على مقدمة وهى أن «معمر بن راشد» خالف «حماد بن سلمة» في لفظه، و«معمر بن راشد» أوثق من

«حماد بن سلمة»، وهذه المقارنة حيدةٌ مكشوفة، فإن الأمر لا يخفى على أحدٍ من المشتغلين بالحديث، ومنهم السيوطي نفسه، فإن أهل العلم بالحديث، قالوا: أثبت الناس في «ثابت البناني» هو «حماد بن سلمة»، ومهما خالفه من أحدٍ فالقولُ قولُ «حماد».

فقال أبوحاتم الرازي - كما في «العلل» (٢١٨٥) -: «حماد بن سلمة أثبت الناس في ثابت وفي عليّ بن زيد».

وقال أحمد بن حنبل: «حماد بن سلمة أثبت في ثابت من معمر».

وقال يحيى بن معين: «من خالف حماد بن سلمة فالقول قول حماد. قيل: فسليمان ابن المغيرة عن ثابت؟ قال: سليمان ثبتٌ، وحماد أعلم الناس بثابت».

وقال ابنُ معين مرّةً: «أثبت الناس في ثابت: حماد بن سلمة».

وقال العقيليُّ في «الضعفاء» (٢/ ٢٩١): «أصحُّ الناس حديثًا عن ثابت حماد بنُ سلمة».

وقد أكثر مسلمٌ من التخريج لحماد بن سلمة عن ثابت في الأصول، أما معمر بن راشد فإنه وإنْ كان ثقة في نفسه إلا أنَّ أهل العلم بالحديث كانوا يضعفون روايته عن ثابت البناني، ولم يخرج له مسلمٌ شيئًا في «صحيحه» عن ثابت إلا حديثًا واحدًا في المتابعات، مقرونًا بعاصم الأحول، وهذا يدلك على مدى ضعف رواية معمر عن ثابت.

ولذلك قال ابن معين: «معمر عن ثابت: ضعيفٌ». وقال مرّةً: «وحديث معمر عن ثابت، وعاصم بن أبي النجود، وهشام بن عروة وهذا الضرب مضطربٌ كثيرُ الأوهام». وقال العقيليُّ في «الضعفاء» (٢/ ٢٩١): «أنكرُ الناس حديثًا عن ثابت: معمر بن راشد».

وبعد هذا البيان فما هى قيمة المفاضلة التي عقدها السيوطي بين الرجلين،

فالصوابُ رواية حماد بن سلمة، ورواية معمر منكرةٌ.

الثاني: قول السيوطي: إنَّ ربيب حماد بن سلمة دسَّ في كتبه أحاديث مناكير وانطلى أمرها على حماد لسوء حفظه. وهذه تهمةٌ فاجرة، كما قال الشيخ المعلمي رحمه الله في «التنكيل» (١/ ٢٤٣)، ومستند كل من تكلم بهذه التهمة ما ذكره الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٥٩٣) من طريق الدولابي، قال: ثنا محمد بن شجاع بن الثلجي: حدثني إبراهيم بن عبدالرحمن بن مهدي، قال: كان حماد بن سلمة لا يعرف بهذه الأحاديث - يعني أحاديث الصفات - حتى خرج مرة إلى عبادان، فجاء وهو يرويها، فلا أحسب إلا شيطانًا خرج إليه من البحر، فألقاها إليه. قال ابنُ الثلجي: فسمعتُ عباد بن صهيب، يقول: إن حمادًا كان لا يحفظ وكانوا يقولون إنها دُسَّت في كتبه. وقد قيل: إنَّ ابن أبي العوجاء كان ربيبه فكان يدسُّ في كتبه، وعلَّقَ الذهبيُّ على هذه الحكاية بقوله: «ابن الثلجي ليس بمصدق على حماد وأمثاله، وقد اتهم، نسأل الله السلامة». انتهى.

وابن الثلجي هذا كان جهميًا عدوًا للسنة، وقد اتهمه ابنُ عديّ بوضع الأحاديث وينسبها لأهل الحديث يثلبهم بذلك، فالحكاية كلها كذبٌ، فكيف يُثلب حماد بن سلمة بمثل هذا، ولو جاز لنا أن نرد على السيوطي بمثل صنيعه لذكرنا ما روى عن أبي حامد ابن الشرقي - كما في «تاريخ بغداد» (٤/ ٤٢) - أنه سئل عن حديث أبي الأزهر، عن عبدالرزاق، عن معمر في فضائل عليّ بن أبي طالب، فقال أبوحامد: هذا حديثٌ باطلٌ، والسببُ فيه أن معمرًا كان له ابن أخٍ رافضيٌّ، وكان معمر يمكنه من كتبه، فأدخل عليه هذا الحديث، وكان معمر رجلًا مهيبًا لا يقدرُ أحدٌ عليه في السؤال والمراجعة، فسمعه عبدالرزاق في كتاب ابن أخي معمر».

فعلَّقَ الذهبيُّ في «السير» (٩/ ٥٧٦) قائلًا: «هذه حكاية منقطعة، وما كان

معمر شيخًا مغفلًا يروج عليه هذا، كان حافظًا بصيرًا بحديث الزهري».

ولكننا لا نستجيز أن نطعن على الثقات بمثل هذه الحكاية.

الوجه الثالث: قول: «ولم يخرج البخاري له شيئًا»، وقد تقرر عند أهل العلم أن ترك البخاري التخريج لراوٍ لا يعني أنه ضعيفٌ، وقد عاب ابنُ حبان على البخاري أنه ترك حماد بن سلمة، وخرَّج لمن هو أدنى منه حفظًا وفضلًا، فقال: «ولم ينصف من جانب حديث حماد بن سلمة، واحتج بأبي بكر بن عياش وبابن أخي الزهري وبعبدالرحمن بن عبدالله بن دينار، فإن كان تركه إياه لما كان يخطئ، فغيره من أقرانه مثل الثوري وشعبة وذويهما كانوا يخطئون، فإن زعم أن خطأه قد كثر من تغير حفظه، فقد كان ذلك في أبي بكر بن عياش موجودًا، وأنَّى يبلغُ أبوبكر حمادَ بن سلمة في إتقانه، أم في جمعه؟ أم في عمله؟ أم في ضبطه». انتهى... مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢١

[السيوطي وحدُّ الحديث الموضوع عنده]

* قلتُ: .. والسيوطي رحمه الله بصنيعه هذا يريد أن يقول: الحديث ضعيف لا موضوع. ومن تدبر صنيعه في «اللآليء» يجده يستلزم غالبًا - إن لم يكن دائمًا - أن يكون في الإسنادِ كذَّابٌ حتى يحكم على الحديث بالوضع، وهذا ليس بلازم، فقد يروي الثقةُ حديثًا موضوعًا أدخل عليه، وهذا مدخلٌ دقيقٌ جدًا، لا يدركه إلا العالمون. فالله المستعان. خصائص عليّ/ ٢٩-٣٠ ح٦

* [وراجع ترجمة: «عباد بن عبدالله الأسدي»]

[حديث: صلاة حفظ القرآن]

* ذَكَرَ بعضُ المُعاصِرِينَ في كتابٍ لَهُ سمَّاهُ «هَديَ النَّبِيِّ» (ص٢٣٩)، هذا الحديثَ - أعني: حديثَ الوَلِيدِ بنِ مُسلِمٍ -، وقال: «فإنَّا نُرَجِّحُ القَولَ بِضَعفِ الحديثِ، ونَرفُضُ القَولَ بأنَّهُ موضُوعٌ رَفضًا بَاتًّا. فالحَدِيثُ، وإن كان ضَعِيفًا،

فإنَّنا نَرَى أنَّهُ لا مَانِع من العَمَل بِهِ».

* قلتُ: مُصِيبَةُ هؤُلاء أنَّهُم لم يُمَارِسُوا عِلمَ الحديثِ، ولم يُعَانُوا النَّظَر في كُتُب الأَئِمَّة الماضِينَ. وأَكثَرُ هؤُلاءِ على طرِيقَةِ المُتَسَاهِلِين من المُتأَخِّرين، أَمثَالِ السُّيُوطِيِّ وغَيرِهِ في دَعوَى رَدِّ أنَّ الحَدِيثَ مَكذُوبٌ؛ لأنَّهُ لا يُوجَدُ في إسنادِهِ وَضَّاعٌ، أو كَذَّابٌ. فتَرَى السُّيُوطِيَّ في كتابه «اللآلئ المصنُوعَة» يرُدُّ كثِيرًا على ابنِ الجَوزِيِّ في حُكمِهِ على الحديثِ بالوَضعِ، فيقُولُ: «ليس بموضُوعٍ؛ وفُلانٌ رَوَى له ابنُ مَاجَهْ»، فإذا رَجَعتَ إلى ترجمَةِ هذا الرَّاوِي وجَدتَهُ ساقِطًا عن حدِّ الاعتِبَارِ بحدِيثِهِ، وأَجمَعَ العُلماءُ على تَركِهِ.

* فهُو يُرِيدُ أن يَقُولَ: الحديثُ ضعيفٌ جِدًّا، ولكنَّهُ ليسَ موضُوعًا إذ أَنَّهُ في غالب أمرِهِ، يَستَلزِمُ وُجُودَ كذَّابٍ في الإسناد حتَّى يَحكُمَ عليه بالوَضعِ. وهذا ليسَ بِلازِمٍ؛ فالرَّاوِي المُغَفَّلُ قد يُلَقَّنُ بالحديث المكذُوبِ، ولِغَفلَتِهِ يَروِيهِ.

* وسأُعطِيكَ نمَاذِجَ من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أَكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - أَلا وهو أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ - حَكَمَ على الحديثِ بأَنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ على حديثِهِ بالوَضعُ.

* فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابن أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ -رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا-. . ١- قال (رقم ١٠٤): «وسألتُ أبي عن حدِيثٍ رواهُ ابنُ لَهِيعَةَ، عن عُقَيْلٍ، عن ابنِ شِهابٍ، عن عُروَةَ، عن أُسامَةَ بنِ زيدٍ، عن أبِيهِ، عن النبيِّ ﷺ، أنَّ جِبرِيلَ؛ أتَاهُ، فأَرَاهُ الوُضُوءَ، فلمَّا فَرَغَ نَضَحَ فَرجَهُ. قال أبي: هذا حدِيثٌ كَذِبٌ باطِلٌ».

* [وراجع باقي النماذج في تراجم: أبوسفيان الأنماري وثابت بن موسى وبشر بن المنذر الرملي وهشام بن عمار وعبدالكريم بن عبدالكريم الناجي

والحسن بن مسلم وسنان بن هارون وعبدالله بن عبدالمطلب العجلي وأبوالفضل الأشج وعبدالرزاق بن همام ومُوَرِّق العجلي ونوفل بن سليمان الهُنائي وبقية بن الوليد وهشام بن خالد الأزرق وأبوعُشانة حي بن يؤمن وعمر بن شيبة بن أبي كثير]

* قلتُ: فهذه نَمَاذِجُ من صنيعِ أبي حَاتِم، وليس في سَنَدِ حديثٍ مِنهَا كذَّابٌ، أو وَضَّاعٌ، بل بعضُهُم ثِقاتٌ، مثلُ عبدالرَّزَّاق، وأبي عُشَّانَةَ، ومِنهُم صادِقُونَ سَيِّئُو الحِفظِ، ومِنهُم المَجاهِيلُ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

[السيوطي يُكثر ويتوسع ولكن قد يكون بغير إتقان]

* قال السيوطي في إتقانه: رأيت في تفسير قوله سبحانه وتعالي: ﴿غَيْرِ ٱلْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا ٱلضَّآلِّينَ﴾ نحو عشرة أقوال..

* فقال الشيخ محمد منير الدمشقي في كتابه «نموذج من الأعمال الخيرية في إدارة الطباعة المنيرية» (ص٣٠٢، ٣٠١) في كلامه عن علم التفسير: «مع أنَّ الوارد عن النبيّ ﷺ وجميع الصحابة والتابعين ليس غير اليهود والنصاري حتى قال ابنُ أبي حاتم: لا أعلم في ذلك اختلافًا بين المفسرين..» اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٨٩-٢٩٠

[حديث: مَن قادَ أَعمَى أربعين خُطوَةً وَجَبَت له الجَنَّةُ]

* وجُملة القول أنَّ الحديث باطلٌ من جَمِيع وُجُوهِه.

* ومع ذلك، فقد حاوَلَ السِّيُوطِيُّ (٢/ ٨٨-٩٠) أن يُرقِّيه إلى درجة الضَّعيف فقط؛ حتَّى يتسنَّى له القولُ بأنَّه جائزٌ في فضائل الأعمال، وذلك بأن ينقل قول البيهَقِيِّ في «الشُّعب» في رُواتِهِ. فقال البيهَقِيُّ: «عليُّ بنُ عُروةَ: ضعيفٌ. وما قبله: إسنادُهُ ضعيفٌ أيضًا»، والإسنادُ الذي قبله فيه: عبدالوهَّاب بنُ الضَّحَّاك.

* ثُمَّ روَى البيهَقِيُّ حديثَ يُوسُفَ بنِ عطيَّةَ، وقال: «ويُوسُفُ ضعيفٌ».

* وهؤُلاء الثَّلاثةُ الذين ذكرَهُمُ البيهَقِيُّ كذَّأبون، يَضَعُون الحديثَ.

* والسِّيُوطِيُّ لابُدَّ أن يَعلَمَ هذا من تراجِمِهم، فإذا قال البيهَقِيُّ في أحد هؤلاء الهَلكَى إنَّه ضعيفٌ، ظَنَّ قارئُ هذا الحُكمِ أنَّه مثلُ ضعفِ أهلِ الصِّدقِ ممَّن ضَعُفَ حِفظُهُم، فيلجأُ إلى القاعدة المشهُورة: «يُعمَلُ بالضَّعيف في فضائِلِ الأعمال».

* وقد اغترَّ بصنيعِ السِّيُوطِيِّ هذا: ابنُ عَرَّاقٍ في «تنزيه الشَّريعة» (٢/ ١٣٨) بقوله: «تُعُقِّب -يعني: ابنَ الجوزيِّ- بأنَّ أصلحَ طُرُق الحديثِ حديثُ أبي هُريرَة؛ فإنَّ إبراهيمَ لم يُتَّهَم بكذِبٍ. على أنَّ البيهَقِيَّ أخرَجَ في «الشُّعب» حديثَ ابنِ عُمَرَ من طريق سَلْمٍ، ومن طريق مُحمَّدِ بنِ عبدالملك، وثَورِ ابنِ يزيدَ، وقال في كُلٍّ منهما: ضعيفٌ» اهـ.

* كذا قال! وإذا اغترَّ أمثالُ هؤلاء العُلماء بأحكامٍ غيرِ دقيقةٍ صَدَرَت من البَيهَقِيِّ، فكيف بالعوامِّ؟! وقد نبَّهتُ في هذا الكتابِ وفي غيرِهِ، أنَّ عبارَةَ النُّاقِّد إذا قَصُرَت عن الوصف الدَّقيق للرَّاوِي أو المَروِيِّ، فإنَّها تُؤدِّي إلى مَثالِبَ، منها ما نحنُ بصدَدِهِ الآنَ، فإذا قال البيهَقِيُّ عن الكذَّاب إنَّه ضعيفٌ فقط، اغترَّ به مَن ليس من أهل الحديث، وسَارَعَ إلى العمل به طبقًا للقاعدة السَّابقة. فاللهُ المُستَعانُ.

* الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

. . . . . **شرف الدين الفزاري**: أحمد بن إبراهيم بن سباع

٥١٠٧- **الشاذكوني**: سليمان بن داود أبوأيوب المنقري.

* مع أنه كان باقِعةً[1] في الحفظ إلا أنه كان يسرق الحديث.

* كذَّبه ابن معين، وتركه غيره، وضعفه آخرون. تنبيه ٥/ رقم ١٣٨٢

* أمَّا روايةُ الشَّاذَكُونِيِّ -وهو مُتَكَلَّمٌ فيه بكلامٍ شديدٍ-، فلا أستطيع الجزمَ بلفظِهِ عن مُعتَمِرٍ: هل هو «من أدرك ركعةً»، أو «ركعتين» ؟ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* منكر الحديث واهٍ. التسلية/ رقم ٧٥؛ متهم. النافلة ج١/ ٤٢

* متروكٌ. تنبيه ٢/ رقم ٧٧٦؛ ٨/ رقم ١٨٥٠

* متروكٌ، وكذَّبه بعضُ الحفاظ. التسلية/ رقم ٧٤

* قال فيه البخاري: «منكر الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١٧

* كان ضعيفًا مطروحًا حتى قال فيه البخاريُّ: «هو أضعف عندي من كل ضعيف»، فلا يُقبل قولُهُ. بذل الإحسان ١/ ٣٧١

[حديث معاذ مرفوعًا: اجتهد رأيك فإن الله إذا علم منك الحق وفَّقكَ للحقِّ]

* الشاذكوني سليمان: قال الألباني في «الضعيفة» (٨٨١): كذَّاب.

* [وراجع له ترجمة «الحارث بن عَمرو الثقفي»] التسلية/ رقم ٥

[حديث الأخرس وإلحاق التهمة فيه بالشاذكوني لا بجرير بن عبدالحميد]

* قال الشيخ محمد زاهد الكوثري في «جرير بن عبدالحميد»: «مضطرب الحديث، وكان سيء الحفظ، انفرد برواية حديث الأخرس الموضوع، والكلام فيه طويل الذيل..» اهـ.

* وقد ردَّ عليه الشيخُ العلامة، ذهبيُّ العصر، المحقق البارع، عبدالرحمن

---

(١) الباقعةُ: الدَّاهيةُ والذَّكِيُّ. وهي في الأصل: طائرٌ حَذِرٌ إذا شرب الماء نظر يَمْنَةً ويَسْرَةً. النهاية (١/ ١٤٦).

ابن يحيى المعلميّ اليمانيّ ﷺ في كتابه الفذ «التنكيل بما في تأنيب الكوثريّ من الأباطيل» ردًا قويًا فلخصته هنا لطرافته، وقد زدت عليه شيئًا يسيرًا: . . وأما قصة الأخرس، فالجواب عنها من وجهين:

الأول: أن القصة تفرد بها سليمان بن داود الشاذكوني، وكان غير ثقة كما قال النسائيُّ. وتركه أبوحاتم، بل كذَّبه صالح بن محمد. وقال البخاري فيه: «منكر الحديث». وقد نقل الذهبي في «الميزان» (١/ ٦، ٢٠٢)، عن البخاريِّ قوله: «كل من قلتُ فيه: «منكر الحديث» فلا تحلُّ الرواية عنه». فهذا عنده جرح شديد بلا ريب. وإذ الأمر كذلك، فالحملُ على الشاذكوني أولى، وأليق بالصنعة، من الحمل على جرير [يعني: ابن عبدالحميد]. هذا إن كان لجرير فيه ذنب!!

الثاني: أن القصة تفيد تدليسًا ولا تفيد اضطرابًا هذا إن صحَّتْ فكيف وقد تقدم ذكر العلة؟! . . . [وراجع «جرير بن عبدالحميد»] بذل الإحسان ١/ ٣٩-٤١

٥١٠٨- **الشافعيّ**: [محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان أبوعبدالله الشافعيّ] هو الشافعيُّ ثقةٌ وإتقانًا وصدقًا. غوث المكدود ٣/ ١١٨ ح٨١٧

* طعن الكوثري في نسب الشافعي، ولم يكتف بذلك، بل طعن في لغة الشافعيّ وعرّض بفصاحته. . .

* [وراجع لزامًا الرد عليه في ترجمة: «البخاري» من هذا الباب]

* [رواية الشافعي عن إبراهيم بن أبي يحيى وتوثيقه له غيرُ معتمدٍ. يُراجع ترجمة «إبراهيم ابن محمد بن أبي يحيى»] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٤/ رمضان/ ١٤٢٢

* [الشافعي يعتمدُ في كتبه على تفسير «ابن أبي نجيح». يُراجع ترجمة: «ابن أبي نجيح» من الأبناء]

[الشافعي والعمل بالحديث الضعيف أو المرسل!!]

* . . . وهذا التَّبَاعُدُ بين المُحَدِّثين والفُقهاء، والذي أشار إليه الخَطَّابِيُّ لا زال إلى السَّاعة قائمًا، وذلك بسبب تشابُك بعضِ القَوَاعد الأُصوليَّة بينهم، مثلِ اشتراطِ ألا يكُونَ الحديثُ شاذًّا، ومثلِ زيادَةِ الثِّقَةِ، ونحوِ هذا. فالصَّحيحُ ألا يَنظُر الفقيهُ إلى الحديثِ بعَينِ الاعتِبَارِ، إلا إذا قَرَّر المُحَدِّثُون صِحَّتَه. والجَامِعُون بين هَذَين العِلمَين كان كثيرًا في الأزمان القَدِيمَةِ، ثُمَّ غَلَبَت «لَوثَةُ» المُختَصَرَات في المُتأخِّرين، حتَّى صارت بعضُهَا بسبب الإيجاز تَبلُغُ حدَّ الأَلغَاز، وشَرَعَ أَهلُ العِلمِ يشرَحُونَ هذه المُختَصَرات، واختَلَفت أراؤُهُم في قَصدِ المُختَصِر، وكَثُرَت الاعتراضاتُ على التَّعرِيفَات مع تَطرِيق الاحتمالاتِ، وهكذا حتَّى فَقَدَت العُلُومُ رَوْنَقَهَا وقلَّ انتفاعُ الطَّلَبَة بها. وكان بابُ الاحتجاجِ بالحديث الضَّعيف من هذا القَبِيلِ. وخُذ الحديثَ المُرسَلَ مثلا، فالذي كان سائدًا في زمان التَّابِعِين ومَن بَعدَهُم بقليلٍ، أنَّ الحديثَ المُرسَلَ حُجَّةٌ في الدِّين، وكان ذلك لعُلُوِّ الأسانِيدِ وقِلَّةِ الأوهامِ، حتَّى ادَّعَى الطَّبَرِيُّ أنَّ التَّابِعينَ أجمَعُوا على قَبُول المَراسِيل، وظَلَّ الأمرُ هكذا إلى رَأسِ المِئَتَينِ، وذَهَب إلى هذا القَولِ أبوحَنِيفَةَ، ومالكٌ، وهو روايةٌ عن أحمد. ولمَّا تكلَّمَ الشَّافعِيُّ في عدم حُجِّيَّة المُرسَل، تابَعَهُ النَّاسُ كما قال أبوداوُد، وصار القَولُ السَّائدُ عند جماهير المُحَدِّثين وكثيرٍ من الفُقَهَاء والأُصُولِيِّين أنَّ المُرسَلَ ليس بحُجَّةٍ، ونَقَلَهُ مُسلمٌ في «مُقدِّمة صحِيحِه»، وكذلك قال الرَّازِيَّانِ أبوحاتِم وأبوزُرعَةَ كما في مَطلَع «المَراسيل» (ص/ ٧) لابن أبي حاتِم: أنَّهُ لا يُحتَجُّ بالمَراسيل، ولا تَقُومُ الحُجَّة إلا بالأسانيد الصَّحِيحَةِ، ووَضَعَ الإمامُ الشَّافِعِيُّ ضوابطَ لقَبُول المُرسَل تَجِدُها في «الرِّسالة» (ص/ ٤٦٢-٤٦٥).

* فهذا النَّوعُ من الأحاديثِ - أعني: المُرسَلَ - هو أكثَرُ الأنواع وَقَعَ فيه

النِّزاعُ بين المُحَدِّثين والفُقَهاء. والصَّحيح أنَّهُ ليس بحُجَّةٍ على انفِرَادِه، إلا إذا انضاف إليه ما يُعَضِّدُهُ، كما هو مُقَرَّرٌ في مَوضِعِه.

* وتَوَسَّعَ المُتأَخِّرُون في قَبُول الضَّعيف، لاسيَّما في فَضَائِل الأَعمَالِ، وجَعَلُوا الحديثَ المُنكَرَ من جُملَة الضَّعيف، والحديثُ المُنكَرُ - لاسيَّما عند مُتَقَدِّمي العُلماء - هو والعَدَمُ سِيَّان، فيَأتِي المُتأَخِّرُ فيَعمَلُ به على اعتبار أنَّهُ ضعيفٌ، وأنَّه يُعمَلُ بالضَّعيف في الفَضائِل، غيرَ مُعتَبِرٍ قدرَ الضَّعف فيه. فاتَّسَع الخَرْقُ على الرَّاقِعِ.

* والصَّوابُ من القَولِ في هذا، **والذي أدينُ اللهَ تعالى به أنه**: لا يَجُوزُ أن يُحتَجَّ في شيءٍ من الدِّين إلا بالحديثِ الصَّحيح أو الحَسَن، لا فَرقَ عندنا بين حُكمٍ شَرعِيٍّ في الحَلال والحرام، وبين فَضِيلَةِ عَمَلٍ، وهذا مَذهَبُ أكابِرِ العُلمَاء مثلِ ابنِ مَعِينٍ، والبُخَارِيِّ، ومُسلِمٍ، وأبي حاتِمٍ، وأبي زُرعَةَ، وابنِ خُزَيمَةَ، وابنِ حِبَّانَ، وأبي زَكَرِيَّا النَّيسأبورِيِّ، في آخَرِين يَطُولُ الأمرُ بذِكرِهِم.

* ومن الغرائب أنَّ أحد تَلامِذَةِ هؤُلاء الغُمارِيِّين من أهل عَصرِنا، وممَّن ابتُلِيَت مِصرُ بأنَّهُ صار مُفتِيًا لها، ادَّعَى أنَّ الذي زَعَم أنَّ الضَّعيفَ لا يُعمَلُ به مُطلقًا هو الشَّيخُ الألباني، وزَعَمَ - وهو شافعيُّ المَذهَب - أنَّ الإمامَ الشَّافعيَّ كان يَحتَجُّ بالحديثِ الضَّعيف في الحَلال والحَرام، وكذلك سائرُ الأئِمَّةِ المُحَدِّثين كأبي داوُدَ، والنَّسائِيِّ، والتِّرمِذِيِّ، وغَيرِهِم بغَيرِ نَكيرٍ من أحدٍ عَلَيهِم، وهو كاذبٌ في كُلِّ هذا، كما بيَّنتُه في «قَطعِ الأَبهَر من المُفتِي وشَيخِ الأَزهَر» - وأعني بشيخ الأَزهَرِ الدُّكتورَ مُحمَّد سَيِّد طنطاوي - وكتبتُ منه مُجَلَّدَةً. لكنَّني في هذه العُجَالَةِ سَأَذكُرُ كلامًا للإمام الشَّافعِيِّ خاصَّةً، تَوَقَّفَ عن العَمَل بالحديثِ لأنَّهُ لم تَثبُت صِحَّتُه، فلو كان يحتَجُّ بالضَّعيف كما يَزعُم هذا الكاذبُ، فما الذي جَعَلَهُ يتوقَّفُ عن الأَخذِ بالحديثِ؟! وكنتُ قرأتُ قديمًا في «فَتح الباري» أنَّ

الحافظَ ابنَ حَجَرٍ جَمَعَ هذه الأحاديثَ في كتابٍ سمَّاه - على ما أَذكُر - «المِنحَة فيما علَّقَ الشَّافِعِيُّ فيه الحُكمَ على الصِّحَّة»، ولم أَرَهُ ولا أُظُنُّهُ طُبِعَ، وحَفَّزَنِي هذا إلى النَّظر في كتاب «الأُمِّ» للشَّافِعِيِّ، واستَخرَجتُ منه عِدَّة مواضعَ ممَّا علَّق الشَّافِعِيُّ القولَ به على ثُبُوت الحديثِ، وسأَذكُرُه آنفًا إن شاء اللهُ تعالى. . . .

* أمَّا المواضِعُ التي صرَّحَ الشَّافعِيُّ فيها بتعليق القَولِ بالحديث إلا أن يَثبُتَ، فإني لم أتحرَّ جميعَ المواضع من كُتُبِه، بل ذكرتُ ما وقفتُ عليه أثناءَ نَظَرِي في كتابه. فمن ذلك:

١- قَال الشَّافِعِيُّ في «الأُمِّ» في «كتاب الطَّهَارة» (٢/ ٩٢-٩٣- طبع دار الوفاء): «ولا يَعدُو بالجَبَائِر مَوضِعَ الكَسرِ إذا كان لا يُزِيلُها. وقد رُوِي حديثٌ عن عليٍّ أَنَّهُ أنكَسَر إحدى زِندَيْ يَدَيهِ، فَأَمَرَهُ النبيّ ﷺ أن يَمسَح بالماء على الجَبَائِر. ولو عَرَفتُ إسنادَهُ بالصِّحَّة قُلتُ به».

٢- وقال في «كتاب الصِّيام» (٣/ ٢٤٠-٢٤٢): «وقد رُوِي عن النبيّ ﷺ أَنَّهُ قالَ: «أَفطَرَ الحَاجِمُ والمَحجُومُ»، ورُوِيَ عنهُ: أَنَّهُ احتَجَمَ صائمًا. ولا أعلَمُ واحدًا منهما ثابتًا. ولو ثَبتَ واحدٌ منهُما عن النبيّ ﷺ قُلتُ به؛ فكانت الحُجَّةُ في قَولِهِ».

٣- وقَالَ الشَّافعيُّ مُوضِّحًا هذا الكلامَ في «كتاب اختلاف الحديث» (ص١٩٠-١٩٢): «أخبَرَنا عبدالوَهَّاب بنُ عبدالمَجِيد، عن خالدٍ الحَذَّاءِ، عن أبي قِلابَةَ، عن أبي الأَشعَثِ الصَّنعَانِيِّ، عن شدَّادِ بن أوسٍ، قال: كنتُ مع النبيّ ﷺ زمانَ الفَتحِ، فرأَى رجُلا يحتَجِمُ لثمانِ عشرَةَ خَلَت من رمضانَ، فقال - وهو آخذٌ بيدي -: «أَفطَر الحَاجِمُ والمحجُومُ». - وقال أيضًا: - أخبَرَنا سُفيانُ، عن يزيدَ بنِ أبي زِيادٍ، عن مِقسَمٍ، عن ابنِ عبَّاسٍ، أنَّ رسول الله ﷺ احتَجَمَ مُحرِمًا صائمًا. - قال الشَّافعيُّ: - وسَمَاعُ ابنِ أَوسٍ عن رسول الله ﷺ

عامَ الفَتحِ، ولم يَكُن يومئذٍ مُحرِمًا، ولَم يَصحَبهُ مُحرِمًا قبل حجَّة الإسلام. فذَكَرَ ابنُ عبَّاسٍ حِجامَةَ النبيّ ﷺ عام حَجَّة الإسلام سنةَ عَشرٍ. وحديثُ: «أفطَرَ الحاجِمُ والمَحجُومُ» في الفَتحِ سنةَ ثمانٍ، قبلَ حَجَّة الإسلام بسَنَتَين. فإن كانا ثابتين، فحديثُ ابنِ عبَّاسٍ ناسخٌ، وحديثُ إفطارِ الحاجِمِ والمَحجُومِ منسُوخٌ، وإسنادُ الحَدِيثَينِ معًا مُشتَبِهٌ. وحديثُ ابنِ عبَّاسٍ أَمثَلُهُما إسنادًا».

٤- وقال الشَّافعيُّ في كتاب «صلاة العيدين» (٢/ ٤٨٢): «أخبَرَنا إبراهيمُ بنُ مُحمَّدٍ، عن إسحاقَ بنِ عبدالله، عن عُمَر بنِ عبدالعزيز، أنَّهُ كان لا يُجِيزُ في الفِطرِ إلا شاهِدَين. - قال الشَّافعيُّ - رحمةُ اللهِ عليهِ .: - فإنِ شَهِدَ شاهدانِ في يومِ ثلاثِينَ أنَّ الهلالَ كان بالأمسِ، أفطَرَ النَّاسُ أيَّ ساعةٍ عُدِّلَ الشَّاهدان، فإن عُدِّلا قبل الزَّوالِ صلَّى الإمامُ بالنَّاس صلاةَ العيدِ، وإن لم يُعدَّلا حتَّى تزُولَ الشَّمسُ لم يَكُن عليهم أن يُصَلُّوا يَومَهم بعد الزَّوال ولا الغَدِ؛ لأنَّه عملٌ في وقتٍ، فإذا جاوَزَ ذلكَ الوقتَ، لم يُعمَل في غيره.

* فإن قال قائلٌ: ولِمَ لا يكُونُ النَّهارُ وقتًا له؟ قيلَ - إن شاء اللهُ تعالى .: إنَّ رسول الله ﷺ سَنَّ صلاةَ العِيدِ بعدَ طُلوعِ الشَّمسِ، وسَنَّ مواقيتَ الصَّلاة، وكان فيما سَنَّ دلالةٌ على أنَّهُ إذا جاء وقتُ صَلاةٍ، مَضَى وقتُ التي قَبلَهَا، فلم يَجُز أن يكُونَ آخرُ وَقتِها إلا إلى وقت الظُّهرِ؛ لأنَّها صلاةٌ تُجمَع فيها. ولو ثَبتَ أنَّ رسول الله ﷺ خَرَجَ بالنَّاس من الغَدِ إلى عِيدِهِم، قلنا به. وقُلنا أيضًا: فإن لم يَخرُج بهم من الغَدِ خرَجَ بهم من بعد الغد، وقُلنَا: يُصلِّي في يَومِه بعد الزَّوال، إذا جَازَ أن يَزُولَ فيه، ثُمَّ يُصلِّي، جاز في هذه الأحوالِ كُلِّها. ولكنَّهُ لا يَثبُت عندنا. واللهُ تعالى أعلَمُ».

٥- وقال في كتابِ «الحَجِّ» (٣/ ٣٩٧): «أخبَرَنا سُفيانُ، عن هشامِ بنِ عُروَة، عن أبيه، قال: قالت لي عائشَةُ: هل تَستَثنِي إذا حَجَجتَ؟ فقلتُ لها: ماذا

أقُولُ؟ فقالت: قُل: اللَّهُمَّ! الحَجَّ أردتُ، ولهُ عَمَدتُ، فإن يَسَّرتَ فهو الحَجُّ، وإن حَبَسَتني بحابسٍ فهي عُمرَةٌ. -قال الشَّافعيُّ:- ولو ثبَتَ حديثُ عُروَة عن النبيّ ﷺ في الاستثناء لم أَعدُهُ إلى غيرِهِ، لأنَّهُ لا يَحِلُّ عندي خلافُ ما ثَبَتَ عن رسُول الله ﷺ، وكانت الحُجَّةُ فيه أن يَكُونَ المُستَثني مُخالِفًا غَيرَ المُستَثني من مُحصَرٍ بعدُوٍّ أو مَرَضٍ، أو ذَهاب مالٍ، أو خَطَإٍ عددٍ، أو تَوَانٍ. وكان إذا اشترَطَ فحُبِسَ بعدوٍّ، أو مَرَضٍ، أو ذَهاب مالٍ، أو ضَعفٍ عن البُلوغ، حَلَّ في المَوضِع الذى حُبِسَ فيه بلا هَديٍ ولا كفَّارةٍ غيره، وانصَرَفَ إلى بلاده ولا قَضَاء عليه، إلا أن يكُونَ لم يحجَّ حَجَّة الإسلام، فيَحُجَّها. وكانت الحُجَّةُ فيه أنَّ رسول الله ﷺ لم يَأمُر بشَرطٍ إلا أن يكُون على ما يَأمُر به. وكان حديثُ عُروَة عن عائشة يُوافِقُهُ في معنى: أنَّها أَمَرَت بالشَّرط. وكان وَجهُ أَمرِها بالشَّرط إن حُبِسَ عن الحَجِّ فهي عُمرَةٌ، أن يقُولَ: إن حَبَسَني حابسٌ عن الحَجِّ، ووجدتُ سبيلا إلى الوُصُول إلى البَيت فهي عُمرَةٌ. وكان موجُودًا في قولها: أنَّه لا قضاءَ، ولا كفَّارةَ عليه. والله أعلم».

٦- وقال في كتاب «الصَّيد والذَّبائِح» (٣/ ٥٩٤-٥٩٥): «وقد سُئِلَ ابنُ عبَّاس، فقال له قائلٌ: إنِّي أرمي فأُصمِي وأُنمِي؟ فقال لهُ: كُلْ ما أَصمَيتَ، ودَع ما أَنمَيتَ. -قال الشافعيُّ:- «ما أصميتَ»: ما قَتَلَه الكَلبُ وأنتَ تراهُ، و«ما أنمَيتَ»: ما غابَ عنكَ مَقتَلُهُ، فإنْ كان قد بَلَغَ وهُو يراه مثلَ ما وَصَفتُ من الذَّبح، ثُمَّ تردَّى فتوارى أَكَلَهُ، فأمَّا إنقاذُ المَقاتِلِ فقد يعيشُ بعد ما يَنفَذُ بعضُ المَقَاتِل، ولا يجُوزُ فيه عندي إلا هذا، إلا أن يكُونَ جاء عن النبيّ ﷺ شيءٌ فإنِّي أتوهَّمُهُ، فيَسقُطُ كلُّ شيءٍ خَالَف أمرَ النبيّ ﷺ ولا يقُومُ معه رأيٌ ولا قياسٌ؛ فإنَّ الله قَطَعَ العُذرَ بقولِهِ ﷺ».

٧- وقال في كتاب «الأطعمة» (٣/ ٦٣٥-٦٣٦): «أخبَرَنا مالكٌ، عن نافعٍ،

عن ابنِ عُمَرَ، أنَّ رسول الله ﷺ قال: «لا يَحلِبَنَّ أحدُكُم مَاشِيَةَ أخيه بغَيرِ إذنِهِ، أَيُحِبُّ أحدُكُم أن تُؤتَي مَشرَبَتُهُ، فتُكسَرَ، فينتَقِلُ متاعُهُ؟». وقد رُوِي حديثٌ لا يَثبُتُ مثلُهُ: «إذا دَخَلَ أحدُكُم الحائطَ، فليَأكُل ولا يَتَّخِذْ خُبنَةً». - قال الشَّافعيُّ: - وما لا يَثبُتُ لا حُجَّةَ فيه. ولَبَنُ الماشية أولَى أن يكُونَ مُباحًا. فإن لم يَثبُت هكذا من ثَمَرِ الحائط، لأنَّ ذلك اللَّبنَ يُستخلَفُ في كلِّ يوم، والذي يَعرِفُ النَّاسُ أنَّهُم يبذُلُون منه ويُوجِبُون مِن بَذلِهِ ما لا يَبذُلُون من الثَّمَر، ولو ثَبتَ عن النبيّ ﷺ قُلنَا به، ولم نُخالِفُه».

٨- وفي كتاب «البُيُوع» (١٤/ ١٤١-١٤٢): قال: نا الرَّبيعُ: قلتُ للشَّافعيِّ - رَحِمَهُ الله عليه -: إنَّ عليَّ بنَ مَعبَدٍ رَوَى لنا حديثًا عن أنسٍ، أنَّ رسول الله ﷺ أجازَ بَيعَ القَمحِ في سُنبُلِه إذا ابيَضَّ. فقال الشَّافعيُّ: «إنْ ثَبَتَ الحديثُ قُلنا به، فكان الخَاصُّ مُستخرَجًا من العَامِّ؛ لأنَّ النبيّ ﷺ نَهَى عن بَيع الغَرَرِ، وَبَيعُ القَمحِ في سُنبُلِه غَرَرٌ؛ لأنَّهُ لا يُرَى، وكذلك بَيعُ الدَّارِ والأساسُ لا يُرَى، وكذلك بَيعُ الصُّبرَةِ بعضُهَا فوق بعضٍ، أَجَزنَا ذلك كما أجازَهُ النبيّ ﷺ، فكان هذا خاصًّا مُستَخرَجًا من عامٍّ، وكذلك نُجِيزُ بيعَ القَمحِ في سُنبُله إذا ابيضَّ، إن ثَبَتَ الحديثُ، كما أجَزنا بَيعَ الدَّار والصُّبرَةِ».

٩- وفي كتاب «البُيُوع» أيضًا (٤/ ١٦٩): قال الشَّافعيُّ: «ولا بأسَ بالسَّلَف في الحَيَوان كُلِّه: في الرَّقيق، والماشية، والطَّيرِ، إذا كان تُضبَطُ صفَتُهُ، ولا يَختَلِفُ في الحين الذي يَحِلُّ فيه، وسواءٌ كان ممَّا يُستَحيَا، أو ممَّا لا يُستَحيَا، فإذا حلَّ من هذا شيءٌ، وهو من أيِّ شيءٍ ابتيع، لم يُجز لصاحبِهِ أن يَبِيعَهُ قبل أن يَقبِضَهُ، ولا يَصرِفَهُ إلى غيره، ولكنَّه لا يجُوزُ له أن يُقِيلَ من أصل البَيعِ، ويأخذَ الثَّمَن. ولا يجُوزُ أن يبيع الرَّجلُ الشَّاة ويَستَثني شيئًا منها، جلدًا ولا غيرَهُ، في

سَفَرٍ ولا حَضَرٍ، ولو كان الحديثُ ثَبتَ عن النبيّ ﷺ في السَّفَر أجَزناهُ في السَّفَر والحَضَر».

١٠- وقال في كتاب «الصَّداق» (٦/ ١٧٤-١٧٦): «وقد رُويَ عن النبيّ ﷺ أنَّهُ قضَى في بَرُوعَ بنتِ وَاشِقٍ، ونُكِحت بغير مَهرٍ، فمات عنها زوجُهَا، فقضَى لها بمهرِ نِسائِهَا، وقضَى لها بالميرَاثِ. فإن كان ثَبَتَ عن النبيّ ﷺ فهو أَولَى الأُمُور بنا، ولا حُجَّة في قول أَحَدٍ دون النبيّ ﷺ وَإِن كَثُرُوا، ولا في قياسٍ، فلا شيءَ في قوله إلا طاعةُ الله بالتَّسليم له. وإن كان لا يَثبُت عن النبيّ ﷺ لم يَكُن لأحدٍ أن يُثبِتَ عنه ما لا يَثبُتُ، ولم أَحفَظهُ بَعدُ من وجهٍ يَثبُتُ مِثلُهُ، وهو مرَّةً يُقال: عن مَعقِل بنِ يَسَارٍ، ومرَّةً: عن مَعقِلِ بنِ سِنانَ، ومرَّةً: عن بعضِ أَشجَعَ لا يُسمَّى. وإن لم يَثبُت، فإذا ماتَ أو مَاتَت فلا مَهرَ لها، وله منها الميراثُ إن مَاتَت، ولها منه الميراثُ إن مات، ولا مُتعَةَ لها في الموت؛ لأنَّها غيرُ مُطَلَّقَةٍ، وإنَّما جُعِلت المتعةُ للمُطَلَّقَة».

١١- وقال في كتاب «اختلاف عليٍّ وعبدالله بنِ مسعُودٍ» (٨/ ٤٤٩- ٤٥٠): «أخبَرَنا شُعبةُ[1]، عن سَلَمَة بن كُهَيلٍ، قال: سمعتُ الشَّعبِيَّ يحدِّثُ، عن أبي الخَلِيل - أو: ابن الخليل -، أنَّ ثلاثةَ نَفَرٍ اشتَرَكوا في طُهرٍ، فلم يُدرَ لمن الولَدُ، فاختَصَمُوا إلى عليٍّ؛ فأمَرَهُم أن يَقتَرِعُوا، وأمَر الذي أصابَتهُ القُرعَةُ أن يعطي للآخَرَين ثلثي الدِّيَةِ. وليسُوا يقُولُون بهذا وهم يُثبِتُون هذا عن عليٍّ؛ عن النبيّ ﷺ ويُخالفونَه. والذي يقُولُون هم ما يَثبُتُ عن النبيّ ﷺ، فلَيسَ لأحدٍ أن يُخالِفَهُ، ولو ثَبَتَ عندنا عن النبيّ ﷺ قُلنا به، ونحنُ نقُولُ: ندعُو القَافَةَ له، فإن

(١) قال شيخنا: كذا وقع في «الأمّ»، وهو عندي خطأٌ؛ والشَّافعيُّ لم يلحق شعبةَ، فربَّما كانت العبارةُ: «أُخبرتُ عن شُعبة»، وتوَّهمتُ أن يكون صوابُهُ: «سُفيان» يعني: ابن عُيينة، لكنَّني لم أجد أحدًا نصَّ على أنَّه يَروِي عن سَلَمَةَ بنِ كُهَيلٍ، فالله أعلمُ.

ألحَقُوهُ بأحدِهِم فهو ابنُهُ، وإن ألحَقُوهُ بكُلِّهِم، أو لم يُلحِقُوه بأحدِهِم، فلا يكُونُ له، ويُوقَف حتَّى يَبلُغَ، فيَنتَسِبُ إلى أيِّهم شاءَ، ولا يكُونُ له أبوانِ في الإسلامِ، وهم يقُولُون: هو ابنُهُم، يَرِثُهُم ويَرِثُونَه، وهو للبَاقِي منهم».

١٢- وقال أيضًا في «اختلاف عليٍّ وابنِ مسعُودٍ» (٨/ ٤١٢): «أخبَرَنا عبَّادُ، عن عاصمٍ الأحوَلِ، عن قَزَعَةَ، عن عليٍّ؛ أنَّه صلَّى في زَلزَلَةٍ سِتَّ ركعاتٍ في أربعِ سَجدَاتٍ، خمسَ ركعاتٍ وسجدتين في ركعَة، وركعةً وسجدتين في ركعَةٍ. ولَسنا نقُولُ بهذا. نقُولُ: لا يُصلِّي بشيءٍ من الآيات إلا في كُسُوف الشَّمس والقَمَر، ولو ثَبَتَ في هذا الحديث عندنا عن عليٍّ؛ لقُلنا به، وهُم يُثبِتُونه ولا يأخذون به، ويقُولُون: يصلِّي ركعتين في الزَّلزَلة، في كلِّ ركعَةٍ ركعَةً. وقال: أخبَرَنا هُشَيمٌ، عن يُونُسَ، عن الحَسَن، أنَّ عليًّا؛ صلَّى في كُسُوف الشَّمس خمسَ ركعاتٍ وأربعَ سجداتٍ. ولَسنا ولا إيَّاهُم نقُولُ بهذا.

* وأمَّا نحنُ فنقولُ بالذي رُوِّينا عن رسُول الله ﷺ: أربعَ ركعاتٍ وأربعَ سجداتٍ. أخبَرَنا بذلك مالكٌ، عن يحيَى، عن عَمرَة، عن عائشَةَ، أنَّ النبيّ ﷺ صلَّى في كُسُوفِ الشَّمس ركعَتَين وسجدَتَين، في كلِّ ركعةٍ ركعَتَين.

* وقال: أخبَرَنا مالكٌ، عن هشامٍ، عن أبيه، عن عائشةَ بمِثلِه. وقال: أخبَرَنا مالكٌ، عن زَيد بن أسلَمَ، عن عطاء بن يَسارٍ، عن ابن عبَّاسٍ، عن النبيّ ﷺ بمِثلِه. وقالُوا هُم: يُصلِّي رَكعَتين كما يُصلِّي سائرَ الصَّلَوات، ولا يَركَعُ في كلِّ ركعةٍ ركعتين، فخالَفُوا سُنَّة رسول الله ﷺ، وخَالَفوا ما رَووه عن عليٍّ.

١٣- وقال في كتاب «سِيَر الأَوزَاعِيِّ» (٩/ ١٩٦) يرُدُّ على أبي يُوسُف صاحبِ أبي حنيفة: «احتَجَّ أبويُوسُف أنَّ النبيّ ﷺ بَعَثَ أبا عامِرٍ إلى أَوطَاسَ، فَغَنِمَ غَنائِمَ، فَلَم يُفَرِّق النبيّ ﷺ بين مَن كَانَ مع أبي عامِرٍ، وبَينَ مَن كان مُتخلِّفًا مع النبيّ ﷺ عن أبي عامِرٍ. وهذا كما قال، ولَيسَ ممَّا قال الأَوزَاعِيُّ وخَالَفَه هو فيه

بسَبِيلٍ؛ أبوعامِرٍ كان في جيش النبيّ ﷺ ومَعَهُ بحُنَينٍ، فبَعَثَهُ النبيّ ﷺ في اتِّبَاعِهم. وهذا جيشٌ واحدٌ كلُّ فرقَةٍ مِنهُم رِدءٌ للأُخرَى، وإذا كان الجيشُ هكذا، فلو أصاب الجَيشُ شيئًا دُون السَّرِيَّةِ أو السَّرِيَّةُ شيئًا دون الجيشِ كانُوا فيه شُركاءَ؛ لأنَّهم جيشٌ واحدٌ، وبعضُهُم رِدءٌ لبعضٍ. وإن تفَرَّقوا، فسارُوا أيضًا في بلاد العَدُوِّ، فكذلك شَرِكَت كلُّ واحدةٍ من الطَّائفتَين الأُخرَى فيما أصابوا. فأمَّا جيشان مُفترِقَان، فلا يَرُدُّ واحدٌ منهما على صاحبِهِ شيئًا، وليسا بجيشٍ واحدٍ، ولا أحدُهُما رِدءٌ لصاحبِهِ مُقيمٌ له عليه. ولو جاز أن يَشْرِكَ واحدٌ من هذين الجَيشَين الآخرَ كان أن يُشرِكَ أهلَ طَرَسُوسَ وعَيْنِ زَرْبَى مَن دَخَلَ بلادَ العدُوِّ؛ لأنَّهم قد يُعِينُونَهُم أو استُنفِرُوا إلَيهِم حينَ ينالونَ نُصرَتَهُم في أدنى بلاد الرُّوم. وإنَّما يَشتَرِكُ الجيشُ الواحدُ الدَّاخلُ واحدًا وإن تفرَّقَ في ميعاد اجتماعٍ في موضعٍ.

* وأمَّا ما احتجَّ به من حديث مُجالِدٍ أنَّ عُمَرَ كَتَبَ: «فمن أتاك مِنهُم قبل تتفَقَّأ القتلَى فأشرِكهُم في الغَنِيمَة»، فهذا غيرُ ثابتٍ عن عُمَر، ولو ثَبَتَ عنه كُنَّا أسرَع إلى قَبُولِه مِنهُ. وهو إن كان يُثبِتُهُ عنه فهو محجُوجٌ به، لأنَّهُ يُخَالِفُه، وهو يَزعُم... الخ».

* وقال في كتاب «الرَّدِّ على مُحمَّد بن الحَسَن» (٩/ ١٤٠-١٤١): «أخبَرَنا ابنُ عُيَينَة، عن صدَقَةَ بنِ يَسارٍ، قال: أرسَلنَا إلى سعيدِ بنِ المُسيَّب نسألُهُ عن دِيَةِ المُعَاهَد. فقال: قضَى فيه عُثمانُ بنُ عفَّانَ بأربعةِ آلافٍ، قال: فقُلنا: فمَن قَتَلَه؟ قال: فحَصَبَنا. - قال الشَّافعيُّ: - هم الذين سألُوهُ آخِرًا[1]، قال: سعيدُ بنُ المُسيَّب، عن عُمَر: مُنقطعٌ. قلنا: إنَّهُ لَيَزعُمُ أنَّهُ قد حَفِظ عنه، ثُمَّ تزعمُونَهُ أنتم

(١) قال شيخنا: قال المحقِّقُ في حاشيته: «قال البيهقيُّ في «المعرفة» (٦/ ٢٣٣) تعليقًا على هذه العبارة: «إنَّما أراد -والله أعلم- أنَّ ابنَ المُسيَّب كان يقُولُ بخلاف ذلك، ثُمَّ رجع إلى هذا».

خاصَّةً، وهو عن عُثمانَ غيرُ مُنقطِعٍ. قال: أَفبِهَذا قلت؟ قُلتُ: نعم، وبغيره. قال: فلِمَ قال أصحابُك: نصفُ دية المُسلِم؟ قلتُ: رُوِّينا عن عَمْرِو بنِ شُعَيبٍ، أنَّ النبيّ ﷺ قال: «**لا يُقتَلُ مُسلَمٌ بكافرٍ، ودِيَتُهُ نصفُ دِيَةِ المُسلِمِ**»، فلم لا تأخُذ به أنتَ؟ قلتُ: لو كان ممَّن يَثبُت حديثُهُ لأَخَذنَا به، وما كان في أحدٍ مع رسول الله ﷺ حُجَّةٌ. قُلنا: فيكُونُ لنا مِثلُ ما لهم؟ قال: نعم».

١٤- وقال في كتاب «اختلاف الحَديث» (ص١٥١-١٥٢): ويُستَحَبُّ له - يعنى: للرَّجُل إذا أَعطَى أولادَهُ عطيَّةً - أن يُسَوِّي بَينَهُم، لئلا يُقَصِّرُ واحدٌ مِنهُم في بِرِّهِ، فإنَّ القَرابَةَ تَنفَسُ بعضُها بعضًا ما لم تَنفَسِ البَعَادَةُ»، قال الرَّبيعُ: يريدُ البُعَدَاءَ. وقد فضَّلَ أبوبكرٍ عائشةَ بنُحْلٍ. وفضَّلَ عُمَرُ عاصِمَ بنَ عُمَرَ بشَيءٍ أعطاه إيَّاه. وفضَّلَ عبدالرَّحمن بنُ عَوفٍ وَلَدَ أُمِّ كُلثوم. قال الشَّافِعِيُّ: «ولو اتصَّلَ حديثُ طَاوُوس أنَّه لا يَحِلُّ لواهبٍ أن يَرجِعَ فيما وَهَبَ إلا الوَالِدَ فيما وَهَبَ لولده، لزَعَمتُ أنَّ مَن وَهَبَ هِبَةً لمن يَستَثِيبُهُ مِثلَهُ أو لا يَستَثِيبُهُ وقُبِضَت الهِبَةُ، لم يكن للواهب أن يَرجِعَ في هِبَتِه، وإن لم يُثِبهُ الموهُوبُ لهُ. والله أعلم».

* قُلتُ: فهذه بعضُ المَوَاضِعِ التي ظَفَرتُ بها من كلام هذا الإمام، وهي دالَّةٌ على أنَّهُ كان جديرًا بأن يلَقَّبَ: «ناصرَ الحديث» كما سمَّاهُ أهلُ مكةَ.

* وكانَ الإمامُ أحمدُ يقُولُ: «كانت أُقضِيَاتُنا في أَيدِي أهلِ العِراقِ، فانتَزَعَهَا الشَّافِعِيُّ، فرَحمَةُ الله تَترَى عليه إلى يوم القيامة».

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٥/ جماد أول/١٤١٨

٥١٠٩- **الشعبي**: عامر بن شراحيل. قالوا: إنه كان يدلس. والله أعلم.
مسند سعد/ ٢٢٨ ح١٤٨؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٣٠ ح٨٦

[سماعه من عُمر بن الخطاب رضي الله عنه]

* لم يدرك عُمر بن الخطاب. وقال السيوطي في «الدر المنثور» (١/ ٩٠):

«صحيح الإسناد لكن الشعبي لم يدرك عمر بن الخطاب». تفسير ابن كثير ج٣/ ٥٦

[سماعه من عليّ بن أبي طالب ﷺ]

* سنده حسن إن ثبت سماع الشعبي من عليّ. قال الحاكم: «لم يسمع الشعبيُّ من عليّ، وإنما رآه رؤية».

* وقال الدارقطني في «العلل»: لم يسمع من عليٍّ إلا حرفًا واحدًا ما سمع غيره. قال الحافظ: «كأنه عنى ما: أخرجه البخاري في الرجم عنه، عن عليٍّ، حين رجم المرأة. قال: رجمتها بسنة رسول الله ﷺ» اهـ.

* قُلْتُ: ولا أعرف الشعبي بتدليس. قال ابن معين: إذا حدث عن رجل فسماه، فهو ثقة يحتج بحديثه.

* ولا يؤخذ من عبارته أنه يتهمه بتدليس، فضلًا عن ثبوته عليه.

* وإدراكه لعليٍّ منصوصٌ عليه، فما المانع من سماعه منه. والدارقطني على جلالته في الفن وتقدمه لم يُحط بكل شيءٍ علمًا. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٣

[سماعه من ابن مسعود ﷺ]

* الشعبي: لم يسمع من ابن مسعود كما صرح بذلك أبوحاتم، على ما في «المراسيل» (ص١٦٠) لولده عبدالرحمن. التسلية/ رقم ١٤٦

[سماعه من ابن عُمر ﷺ]

* [«كلوا أو اطعموا فإنه حلالٌ» تخريجه عن الشعبيّ عن ابن عُمر عند البخاريّ ومسلم وغيرهما. ورد قول أبي حاتم: «لم يسمع الشعبي من ابن عُمر». وذكر أحاديث أخرى للشعبي عن ابن عُمر.] تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[سماعه من أبي هريرة رضي الله عنه]

* [وهو مثال على أنَّ الأسانيد هى الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع] فقد قيل إنَّ أحمد كان ينكر سماع الشعبي من أبي هريرة.

* وقد احتج البخاريُّ بروايته عن أبي هريرة في حديثين أحدهما في «كتاب الرهن» (٥/ ١٤٣) والآخر في «التفسير - سورة الزمر» (٨/ ٥٥١)؛ واحتج به مسلم (٢٥٢٥/١٩٨، / ٢) في حديث عن أبي هريرة، قال: «ثلاث خصال سمعتهن من رسول الله ﷺ في بني تميم..». وتخريج البخاريّ لهذه الترجمة حجة في إثبات السماع. التسلية/ رقم ٣١؛ تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[سماعه من سمرة رضي الله عنه]

* [إثبات سماع الشعبي من سمرة. والرد على أبي حاتم الرازي في ذلك. وأن ما أبداه في إثبات الانقطاع بوجود الواسطة فهو أمارةٌ وليس دليلا مستقلا لاحتمال أن يكون الشعبي سمعه من واسطة ثم من سمرة..] انظر: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[سماعه من عائشة رضي الله عنها]

* قال ابنُ معين والحاكم: الشعبي لم يسمع من عائشة: بذل الإحسان ٢/ ٢٢٠

* الشعبيّ: ولكنه منقطعٌ، فقد صرّح ابنُ معين كما في تاريخ عباس الدوري (٢/ ٢٨٦) أن ما رواه الشعبيّ عن عائشة فهو مرسلٌ. وكذلك قال أبوحاتم الرازي. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٠

. . . . . **الشقراوي**: موسى بن إبراهيم بن يحيى نجم الدين

. . . . . **شكَّر**: محمد بن المنذر بن سعيد بن عثمان الهروي

. . . . . **شمس الدين ابن العماد**: محمد بن إبراهيم بن عبدالواحد

٥١١٠- **الشَّهرَزُورِيّ**: المبارك بنُ الحسن بنُ أحمد أبوالكرم. والحافظ الشهرزوريّ كان من أهل الفضل والصلاح وانتهي إليه علو الإسناد في القراءات. مات (٥٥٠هـ). انظر الشذرات (٤/ ١٥٧). الصمت/ ٣٨

٥١١١- **شيذلة**: هذا لقبٌ، واسمه: عزيزي بنُ عبدالملك بنِ منصور الجبلي أبوالمعالي، [صاحب كتاب: «البرهان في علوم القرآن». ووقع اسمه في «الإتقان» (١/ ١٨) للسيوطي: «البرهان في مشكلات القرآن»]. توفى سنة (٤٩٤هـ)، وانظر «الأعلام» (٤/ ٢٣٢) للزركلي. الديباج ٤/ ٤٨١

. . . . . **صاعقة**: محمد بن عبدالرحيم بن أبي زهير

٥١١٢- **الصَّرِيفِينِيّ**: هو الحافظ أبوإسحاق إبراهيم بن محمد بن الأزهر. ٥٨١-٦٤١هـ. مترجمٌ في «السير» (٢٣/ ٨٩). الديباج ٣/ ١٦٦؛ حدَّث عنه الضياء المقدسي. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٥١١٣- **الصَّرِيفِينِيّ**: هو الحافظ أبومحمد عبدالله بن محمد بن عبدالله بن عُمر. ٤٦٩هـ. خطيب صَرفِين. راوي (الجعديات) عن أبي القاسم بن حَبَابة. سمع أبا طاهر المخلص. وحدَّث عنه الخطيب وأبوالمظفر السمعاني. مترجمٌ أيضًا في «السير» (١٨/ ٣٣٠). الديباج ٣/ ١٦٦

٥١١٤- **الصيدلانيّ**: الشيخُ الصدوق المعمر، مسند الوقت أبوجعفر محمد ابن أحمد بن نصر بن أبي الفتح حسين بن محمد بن خالويه الأصبهانيّ الصيدلانيّ.

* ولد ليلة النحر سنة تسعٍ وخمسمائة.

* سمع حضورًا في الثالثة شيئًا كثيرًا من أبي عليّ الحداد الأصبهاني.

* وسمع من فاطمة بنت عبدالله «المعجم الكبير» للطبراني بكماله، وهو ابن إحدى عشرة سنة.

* روى عنه الضياء المقدسي فأكثر وبالغ وأبوالخطاب بن دحية في آخرين.

* توفي في سلخ رجب سنة ثلاثٍ وستمائة ذكر ذلك الضياء المقدسيّ. انظر «السير» (٢١/ ٤٣٠). الزهد/ ٦

٥١١٥- **الضياء المقدسيّ**: محمد بن عبدالواحد بن أحمد بن عبدالرحمن ابن إسماعيل بن منصور، الشيخُ الإمام الحافظُ القدوة، المحقق المجوّدُ، الحجّة بقيةُ السلف ضياء الدين، أبوعبدالله السعديّ، المقدسيّ الجمّاعيليّ، ثم الدمشقيّ الصالحيّ الحنبليّ، صاحب التصانيف والرحلة الواسعة.

* ولد سنة تسعٍ وستين وخمسمائة، بالدّير المبارك بقاسيون.

* وأجاز له الحافظ السلفي، وشهدةُ الكاتبة، وعبدالحق اليُوسُفي، وخلقٌ كثيرٌ.

* وسمع في سنة ست وسبعين وبعدها من أبي المعالي ابن صابر، والخضر ابن طاووس، والفضل ابن البانياسي، وعُمر بن حمويه، ويحيى الثقفي، وأحمد بن حمزة بن عليّ ابن الموازيني، ومحمد بن حمزة بن أبي الصّقر، وابن صدقة الحرّاني، وعبدالرحمن بن عليّ الخِرَقِيّ، وإسماعيل الجَنْزَوِيّ، وبركات الخُشُوعي وخلق كثير بدمشق، وأبي القاسم البوصيري، وإسماعيل بن ياسين، وعدّة بمصرَ، وأبي جعفر الصيدلاني، والقاسم بن أبي المطهّر الصيدلاني، وعفيفة الفارفانية، وخلف بن أحمد الفراء، وأسعد بن سعيد بن روح، وزاهر ابن أحمد الثقفيّ، والمؤيد بن الإخوة، وخلق بأصبهان، والمؤيد الطوسي، وزينب الشَّعريّة، وعدة بنيسأبور، وأبي روح عبدالمعزّ بن محمد، وطائفة بهراةَ، وأبي المظفر ابن السمعاني وجماعةٍ بمرو، والافتخار الهاشميّ

بحلب، وعبدالقادر الرُّهاويّ وغيره بحران، وعليّ بن هَبَل بالموصل، وبهمذان، وغير ذلك. وبقي في الرحلة المشرقية مدةَ سنين.

* نعم، وسمع ببغداد من المبارك بن المعْطوش، وأبي الفرج ابن الجوزي، وابن أبي المجد الحربيّ، وأبي أحمد ابن سُكينةَ، والحُسين بن أبي حنيفة، والحسن ابن أشنانةَ الفرغاني، وخلقٍ كثير ببغداد، وتخرّج بالحافظ عبدالغني، وبرع في هذا الشأن، وكتب عن أقرانه، ومن هو دونه، كخطيب مُردا، والزين ابن عبدالدائم، وحصّل الأصول الكثيرة، وجرّح وعدّل، وصحّح وعلّل، وقيّد وأهملَ، مع الديانة والأمانة، والتقوى والصيانة، والورع والتواضع، والصدق والإخلاص وصحة النقل.

* ومن تصانيفه المشهورة: كتاب «فضائل الأعمال» مجلد، كتاب «الأحكام» ولم يتم في ثلاث مجلدات، «الأحاديث المختارة» وعمل نصفها في ست مجلدات، «الموافقات» في نحو من ستين جزءًا، «مناقب المحدثين» ثلاثةُ أجزاء، «فضائل الشام» جزآن، «صفة الجنة» ثلاثة أجزاء، «صفة النار» جزآن، «سيرةُ المقادسة» مجلدٌ كبيرٌ، «فضائل القرآن» جزءٌ، «ذكرُ الحوض» جزءٌ، «النهي عن سب الأصحاب» جزءٌ، «سيرة شيخيه الحافظ عبدالغني والشيخ الموفق» أربعة أجزاء، «قتالُ الترك» جزءٌ، «فضل العلم» جزءٌ.

* ولم يزل ملازمًا للعلم والرواية والتأليف إلى أن مات، وتصانيفه نافعةٌ مهذبة.

* أنشأ مدرسة إلى جانب الجامع المُظَفَّري، وكان يبني فيها بيده، ويتقنّع باليسير ويجتهد في فعل الخير، ونشر السنة، وفيه تعبّد وانجماع عن الناس، وكان كثيرَ البر والمواساة، دائمَ التهجد، أمّارًا بالمعروف، بهيّ المنظر مليحَ الشيبةِ، محبّبًا إلى الموافق والمخالف، مُشتغلًا بنفسه رضي الله عنه.

* قال عمر بنُ الحاجب، فيما قرأتُ بخطه: سألتُ زكيَّ الدين البِرزالي عن شيخنا الضياء، فقال: حافظٌ، ثقةٌ، جبل، ديّنٌ، خيّرٌ.

* وقرأت بخطّ إسماعيل المؤدّب، أنه سمع الشيخَ عزّ الدين عبدالرحمن بن العزّ يقول: ما جاء بعد الدارقطنيّ مثلُ شيخنا الضياء، أو كما قال.

* وقال الحافظ شرفُ الدين يوسف بن بدر: رحم الله شيخنا ابن عبدالواحد، كان عظيم الشأن في الحفظ ومعرفة الرجال، هو كان المشار إليه في علم صحيح الحديث وسقيمه، ما رأت عيني مثلَه.

* وقال عمر بنُ الحاجب: شيخُنا الضياء شيخُ وقته، ونسيجُ وحده، علمًا وحفظًا، وثقةً ودِينًا، من العلماء الربانيين، وهو أكبر من أن يدلّ عليه مثلي.

* قلتُ: روى عنه خلقٌ كثيرٌ، منهم ابن نقطة، وابن النجار، وسيف الدين ابن المجد، وابن الأزهر الصريفيني، وزكيّ الدين البرزالي، ومجدُ الدين ابن الحلوانية، وشرف الدين ابن النابلسيّ، وابنا أخويه الشيخ فخر الدين عليّ ابن البخاريّ، والشيخُ شمس الدين محمد ابن الكمال عبدالرحيم، والحافظ أبوالعباس ابن الظاهريّ، وأبوعبدالله محمد بن حازم، والعزّ ابن الفرّاء، وأبوجعفر ابن الموازينيّ، ونجم الدين موسى الشقراويّ، والقاضي تقيّ الدين سليمان ابن حمزة، وأخواه محمد وداود، وإسماعيل بن إبراهيم بن الخبّاز، وعثمان ابن إبراهيم الحمصيّ، وسالم بن أبي الهيجاء القاضي، ومحمد بن خطيب بيت الأبّار، وأبوعليّ ابن الخلال، وعليّ بن بقاء الملقن، وأبوحفص عمر ابن جعوان، وعيسى بن معالي السمسار، وعيسى بن أبي محمد العطار، وعبدالله ابن أبي الطاهر المقدسي، وزينب بنت عبدالله ابن الرضى، وعدة.

* قال الحافظ محب الدين ابن النجار في تاريخه: كتب أبوعبدالله بخطه، وحصّل الأصول، وسمعنا منه وبقراءته كثيرًا، ثم إنه سافر إلى أصبهان فسمع بها

من أبي جعفر الصيدلانيّ ومن جماعة من أصحاب فاطمة الجُوزادانية.

* إلى أن قال: وأقام بهراة ومرو مدة، وكتب الكتب الكبار بخطه، وحصل النسخ ببعضها بهمّة عالية، يجدٌّ واجتهاد وتحقيق وإتقان، كتبتُ عنه ببغداد ونيسأبور ودمشق، وهو حافظ متقنٌ ثبتٌ، صدوقٌ نبيلٌ حجّةٌ عالمٌ بالحديث وأحوال الرجال، له مجموعاتٌ وتخريجاتٌ، وهو ورعٌ تقيٌّ، زاهدٌ عابدٌ محتاطٌ في أكل الحلال، مجاهدٌ في سبيل الله، ولعمري ما رأتْ عيناي مثله في نزاهته وعفته وحسن طريقته في طلب العلم.

* ثم قال: أخبرني أبوعبدالله بن عبدالواحد: أخبرنا أبوجعفر الصيدلاني: أخبرنا أبوعليّ الحداد - يعني حضورًا -: أخبرنا أبونُعيم الحافظُ: حدثنا ابن خلاد: حدثنا الحارث ابن محمد: حدثنا يزيد بن هارون: حدثنا حميد الطويل، عن أنس، أنَّ رسول الله ﷺ سقط عن فرسه فَجُحِشَ شقه أو فخذه وآلى من نسائه شهرًا، فجلس في مشرُبةٍ له، درَجُها من جذوع، فأتاه أصحابه يعودونه، فصلي بهم جالسا وهم قيامٌ، فلما سلّم، قال: «**إنما جُعل الإمام ليُؤتمّ به، فإذا كبّر فكبّروا، وإذا ركع فاركعوا، وإذا سجد فاسجدوا، وإذا صلّى قائمًا فصلُّوا قيامًا، وإن صلّى قاعدًا فصلوا قُعودًا**». ونزل التسع وعشرين، قالوا: يا رسول الله إنك آليتَ شهرًا، قال: «**إنَّ الشهرَ تسعٌ وعشرون**».

* أخبرني بهذا القاضي تقيُّ الدين سُليمان بن حمزةَ، قال: أخبرنا شيخنا الحافظُ ضياءُ الدين محمدٌ، فذكره.

* [هذه الترجمة، مأخوذةٌ من «سير النبلاء» (٢٣/ ١٢٦ - وما بعدها) للحافظ شمس الدين الذهبيّ رحمه الله تعالى.

* وانظر: ذيل الروضتين لأبي شامة ١٧٧، صلة التكملة لشرف الدين الحسيني الورقة ٣٣، تذكرة الحفاظ ٤/ ١٤٠٥-١٤٠٦ الترجمة ١١٢٩، تاريخ

الإسلام للذهبيّ (أيا صوفيا ٣٠١٣) ج٢٠ الورقة ٣٩-٤١، دول الإسلام: ٢/ ١١٢-١١٣، العبر للذهبيّ أيضًا: ٥/ ١٧٩، الوافي بالوفيات: ٤/ ٦٥-٦٦، الترجمة ١٥١٥، فوات الوفيات لابن شاكر: ٣/ ٤٢٦-٤٢٧، الترجمة ٤٧٧، البداية والنهاية: ١٣/ ١٦٩-١٧٠، ذيل طبقات الحنابلة لابن رجب: ٢/ ٢٣٦-٢٤٠ الترجمة ٣٤٥، النجوم الزاهرة: ٦/ ٣٥٤، شذرات الذهب: ٥/ ٢٢٤].

الأمراض والكفارات/ ٩-١٣؛ الزهد/ ٧

. . . . . **الطبراني** = سليمان بن أحمد

٥١١٦- **الطحاوي**: [أبوجعفر أحمد بن محمد بن سلامة]

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (البيهقي)]. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

* [انظر الحديث وما كتب عنه في ترجمة (عبدالوهاب بن أبي بكر)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* قال شيخُ الإسلام ابن تيمية في «منهاج السنة النبوية» (٨/ ١٦٥): «وحديث رَدِّ الشمس لعليّ ﷺ قد ذكره طائفة كالطحاوي والقاضي عياض وغيرهما.. لكن المحققون من أهل المعرفة بالحديث يعلمون أنَّ هذا الحديث كذبٌ موضوعٌ...»

* ثم قال (ص١٩٥): «والطحاوي ليست عادته نقد الحديث كنقد أهل العلم، ولهذا روى في «شرح معاني الآثار» الأحاديث المختلفة، وإنما يُرَجِّحُ ما يرجحه منها في الغالب من جهة القياس الذي رآه حجةً، ويكون أكثرها مجروحًا من جهة الإسناد لا يثبت، ولا يتعرض لذلك، فإنه لم تكن معرفته بالإسناد كمعرفة أهل العلم به، وإن كان كثير الحديث فقيهًا عالمًا» اهـ.

* قُلْتُ: وهذا الكلامُ من شيخ الإسلام ﷺ نفيسٌ ودقيقٌ، لكن لم يهضمه

أحد متعصبة الحنفية المعاصرين، فقال في مقدمته لكتاب «مشكل الآثار» للطحاوى (ص٥٨-٦٠) كلامًا خلاصته أن شيخ الإسلام تجنى على الطحاوي، وحكمه عليه تعوزه الدقة، واحتج بأنه ما من حافظ من الحفاظ إلا أخذ عليه مأخذ أو أكثر، فليس معنى أن الطحاوي أخطأ في حكمه على هذا الحديث أننا نخرجه عن دائرة النقاد المتقنين، ثم نقل عن ابن السبكي كلامًا في مقدمة «طبقات الشافعية»، خلاصته: أن من اشتهرت عدالته فالجرح غير مقبول في حقه.

* ثم قال هذا المتعصب: فجرح ابن تيمية للطحاوي بغير دليل لا يؤثر فيه. وهذا من قلب الكلام فإنَّ ابن تيمية لم يجرح الطحاوي، وإنما أثنى عليه بأنه كثير الحديث وفقيه وعالم، ولكن لا تلازم بين هذه النعوت وبين النقد الحديثي، ثم ابن تيمية لم ينف أن يكون الطحاوي ناقدًا بالكلية، بل كلامه يقتضي أن له معرفة، ولكن ليست كمعرفة أهل العلم بالحديث المختصين به كالدارقطني وأمثاله، وهذا حقٌّ لا يكابرُ فيه إلا غير منصف، وهذه كتب الرجال تملأ الأرض، أرونا فيها من نقل عن الطحاوي كلامه في الرجال مع أنه موجود في كتبه، وهؤلاء العلماء من الحنفية وغيرهم الذين صنفوا في علل الحديث واختلاف الراوة في الأسانيد أرونا مَنْ منهم نقل تعليل الطحاوي للأحاديث وعوَّل عليه مع أنه يذكر ذلك في كتبه لا سيما «شرح المعاني» وإنما لم يعولوا عليه لا لأنه ليس عنده علم، ولكن لكونه ليس من أرباب هذا الفن، فاكتفوا بالنقل عنهم، وذلك أمرٌ لا يُعاب به الطحاوي قط ولا يغض من شأنه، وهو عندنا الإمام الثبت الثقة، كما أنه لا يُعاب ابن معين والدارقطني وابن عديّ أن أقوالهم في الفقه لم تدون في كتب الفقه، وليس معنى هذا أنهم لا يعرفون الفقه

كلا، ولكن هم فيه أقل درجة من الذين أفنوا أعمارهم فيه كالأئمة الأربعة وغيرهم.

* وكان الطحاوي رَحِمَهُ اللَّهُ يتهيب الكلام في الرجال حتى مع ضعفهم الظاهر، فقال في «شرح المعاني» (١/ ٢٢٨): «فما أردت بشيء من ذلك تضعيف أحدٍ من أهل العلم، وما هكذا مذهبي».

* وقال في (٢/ ٢٤٦): «مع أني لا أحبُّ أن أطعن على أحدٍ من العلماء ولكن ذكرتُ ما تقول أهل الرواية في ذلك».

* فمن كان هذا مذهبه، ينقل كلام أهل العلم فحسب، فكيف يكون ناقدًا ينشيء الحكم على الرواي ابتداءً، بعد سبر مروياته وعرضها على الثقات من أهل طبقته.

* وقد كنت أظنُّ محقق «مشكل الآثار» باحثًا حرًّا، حتى جالستُهُ في المحرم سنة (١٤٠٧هـ)، فوجدته حنفيًا خالصًا، ورأيتُه يثني على الكوثري ويحط على الشيخ العلامة ذهبي العصر عبدالرحمن بن يحيى اليماني وعلى كتابه «التنكيل» الذى ردَّ به على الكوثرى أباطيله وافتراءاته، مع أن كل منصف يعلم أن الشيخ المعلمي بعلمه وأدبه ونبله قد نكل الكوثري فعلًا، وألقمه جبلًا ولا أقول حجرًا وذبَّ عن أعراض علماء المسلمين ممن ولغ الكوثري في سيرتهم بغير حقٍّ، وإنما قُلْتُ: «حنفيًا خالصًا+ لأن الأحناف هم أكثر من يخالف الأحاديث الصحيحة بالأحاديث المنكرة وبالأقيسة الفاسدة فالله المستعان.

* وراجع كتاب «إعلام الموقعين+ لابن القيم تقف على صدق ما قلته. والله الموفقُ. الديباج ٤/ ٣٤٩-٣٥٠

* قال الطحاويُّ في «شرح المعاني» (١/ ٢٧٠): «وزهير بن محمد وإن كان رجلا ثقةً، فإن رواية عَمرو بن أبي سلمة عنه تضعَّف جدًا، هكذا قال يحيى

ابنُ معين». انتهى. وإنما نقلتُ كلام الطحاوي لعزة كلامه في الرجال. تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٣؛ حدَّث عن النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . **عارم** = محمد بنُ الفضل أبوالنعمان

. . . . . **عبدان** = عبدالله بن عثمان بن جبلة بن أبي رواد

٥١١٧- **عبدان الأهوازيّ**: عبدالله بن أحمد بن موسى أبومحمد الأهوازي. شيبانُ بن فرُّوخ، ويونس بن محمد، وعبدان الأهوازيُّ: ثلاثتهم ثقات.

* وكلهم رووا عن (محمد بن زياد البرجميّ). تنبيه ٧/ رقم ١٨١١

* عبدالله بن أحمد بن موسى: عبدان الأهوازي. ثقةٌ حُجَّةٌ، أطنَبُوا في مدحه. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

. . . . . **عبدك** = عبدالكريم بنُ أبي عبدالكريم

٥١١٨- **العجلوني**: [إسماعيل بن محمد العجلوني الجراحي]

[قال العجلوني في «كشف الخفاء» (١/ ١٠): «وفي الفتوحات المكية للشيخ الأكبر قدس الله سره! ما حاصله: فرُبَّ حديثٍ يكونُ صحيحًا من طريق رواته يحصل لهذا المكاشف أنه غير صحيح، لسؤاله لرسول الله ﷺ، فيعلم وضعه ويترك العمل به، وإن عمل به أهل النقل لصحة طريقه. وربَّ حديثٍ تُرك العمل به لضعف طريقه من أجل وضَّاع في رواته، يكون صحيحًا في نفس الأمر لسماع المكاشف له من الروح حين إلقائه على رسول الله ﷺ» اهـ.]

* قلتُ: لقد أساء العجلوني جدَّ الإساءة لنفسه وكتابه أنه نقل هذا الباطل ولم يقدح فيه! وهل في إقراره هذا الكلام إلا هدم لكتابه كله، إذ هو قائم على القواعد المعروفة عند أهل الحديث؟![1] لقد ظننتُ أنَّ تحت القبة شيخا!!.

---

(١) قال شيخُنا -حفظه الله تعالى-: الحكم على الأحاديث بما يناسبها إنما يخضع فيه للقوانين =

* وليس هذا الكلام بأول شيء مرق به ابنُ عربي على الإسلام وأهله، حتى لقد كفَّره جماعةٌ من العلماء، وحرموا النظر في كتبه.. النافلة ج١/ ١٧

٥١١٩- **العدويّ**: واسمه الحسن بنُ عليّ بن صالح أبوسعيد، قد سرق هذا الحديث [الإيمان معرفةٌ بالقلبِ، وقولٌ باللسانِ، وعملٌ بالأركانِ] وألزقه بالهيثم ابن عبدالله. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧؛ وفي «الميزان» (١/ ١٤٢): «قال أبوالقاسم الأزهريُّ: هو [يعني: أحمد بن محمد بن عبيدالله أبوالحسن التمار] مثلُ أبي سعيد العدويّ. فقال الذهبيُّ: والعدوي وضَّاعٌ» اهـ. حديث الوزير/ ١٢٣ ح٧٣

٥١٢٠- **العراقي**: [عبدالرحيم بن الحسين أبوالفضل العراقي ٧٢٥-٨٠٦هـ]

* أما قول الحافظ العراقي في: «طرح التثريب» (٢/ ٧٠): «إسناده حسن»! وقول الهيثمي (٢/ ٩٨): «فيه ليث بن أبي سليم، وهو ثقةٌ مدلسٌ»!! ففيه تسامح عن الجرح الذي فيه. بذل الإحسان ١/ ١١٤- ١١٥

* وهذا سندٌ ساقطٌ، وموسى بن محمد البلقاوي كذَّبه أبوحاتم وأبوزرعة. وقال ابنُ حبان: «يضع الحديث على الثقات». وقال الحافظ العراقيُّ: «البلقاوي متهمٌ». ولذا تعجب الحافظ ابن حجر من شيخه العراقيّ، أنَّهُ ذكر الحديث من طريق البلقاوي، وترك طرقًا هي أصلح منه بكثير. التسلية/ رقم ١٥؛ ونحوه في: جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٧

* وكم وقع ناسٌ بسبب هذا في الاحتجاج بأحاديث باطلة أو واهية بسبب تسامح الحافظ العراقي رحمه الله في نقده لأحاديث «إحياء علوم الدين»...

= العامة التى حددها علماؤنا في علم مصطلح الحديث، مع إعمال النّظر، والاستفادة من استقراء الأئمة المحسنين لهذا الشأن، ولا مجال لما يسميه بعض الأغمار: «النقد عن طريق الكشف»، فإن معنى الأخذ بها أن يصير الباطل حقًا والحق باطلًا.

الأمراض والكفارات/ ٦٥-٦٦ ح٢٧

[ابن حجر مع شيخه العراقي]

* التقى بالحافظ العراقي ورافقه عشرة أعوام، فانتفع بملازمته، وتخرج به، فقرأ عليه «ألفيته» وشرحها ثم قرأ عليه «النكت في علوم الحديث لابن الصلاح» وحمل عنه من أماليه جملة مستكثرة... الأربعون في ردع المجرم/ ٩-١٤

[حديثُ بلال بن يسار بن زيد عن أبيه عن جده: زيدٍ، مولى النبيّ ﷺ مرفوعًا: **مَن قال: أَستَغفِرُ الله! الذي لا إله إلا هو، الحيَّ القيُّومَ، وأتُوبُ إليه، غُفر له، وإن كان فرَّ من الزَّحف**]

* راجع تخريجه والكلام عليه في ترجمة (المنذري) فيما يأتي.

* ومع ذلك فقد ذَكَرَ العراقيُّ هذا الحديث في «تخريج الإحياء» (١/ ٤٥٠)، ثُمَّ قال: «رجالُهُ مُوَثَّقُون»!! فالصَّوابُ أن الإسناد ضعيفٌ؛ لَجَهَالَةِ بلالٍ وأبيه..

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٧/ رجب/ ١٤٢١؛ التوحيد/ رجب/ ١٤٢١

[حديث: «**إن لله ملائكةً سيَّاحين يُبلِّغوني عن أمَّتي السلام..**» رواه عبدالمجيد ابن عبدالعزيز بن أبي روّاد، عن الثوري، عن عبدالله بن السائب، عن زاذان، عن ابن مسعود]

* [وتعقب على العراقي والسيوطي فالأول جوَّد إسناده والثاني صحَّحه. وعندهما آخرُ الحديث: (حياتي خيرٌ لكم..) وهو منكرٌ]

* [تفرد بروايته عبدالمجيد بنُ عبدالعزيز بن أبي روّاد مخالفًا أربعة عشر نفسًا رووه عن الثوري ولم يذكروا هذه الزيادة في آخره]

* تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٤؛ التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٦هـ

[حديث أبي صالح الأشعري الأنصاري، عن أبي أمامة ﷺ، مرفوعًا: **الحمى من كير جهنم، فما أصاب المؤمن منها كان حظّهُ من النار**]

* قال الحافظ العراقي ﷺ في «تخريج الاحياء» (٤/ ١٤٨): أخرجه أحمد من رواية أبي صالح الأشعري عن أبي أمامة، وأبوصالح لا يُعرف، ولا يعرف اسمه» اهـ.

* قلتُ: كذا! ويظهر أنه فرَّقَ بين أبي صالح الأشعري الشامي، وأبي صالح الأشعري ويقال الأنصاري، وهما واحدٌ، وقد قال أبوحاتم الرازي: «لا بأس به»، كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٣٩٢). الأربعينية القدسية/ ٢٦ ح٧

[حديث: ابن جريج عن أبي الزبير عن جابر مرفوعًا: أَحَبُّ الطَّعامِ إِلَى اللهِ مَا كَثُرَت عَلَيهِ الأَيدِي]

* أمَّا الحافظُ العِراقيُّ، فقال في «تخريج الإحياء» - كما في «إتحاف السَّادة» (٧/ ١١٥) .: «إسنادُهُ حَسَنٌ!!» كذا قال! ولم يَلتَفِت إلى عَنعنةِ ابن جُريجٍ وأبي الزُّبَير!. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٩/ جماد أول/ ١٤١٧

[حديث يحيَى بنُ يمانَ، عن هشامِ بن حسَّانَ، عن الحَسَن، عن جابرٍ مرفوعًا: **العلم علمان..**]

* وهذا الوَجهُ مُنكَرٌ؛ ويحيى بنُ يمانَ ليس بحُجَّةٍ.

* فمِن عَجَبٍ أن يقُول المُنذِرِيُّ في «التَّرغيب» (١/ ١٠٣): «إسنادُهُ حَسَنٌ»، وكذلك العِرَاقِيُّ قال في «تخريج الإحيَاء» (١/ ٥٩): «إسنادُهُ جيِّدٌ، وأعلَّهُ ابنُ الجَوزِيِّ»!!

* والحَقُّ مع ابنِ الجَوزِيِّ في إعلالِهِ قَطعًا؛ لأنَّ يحيى بنَ يمانَ - مع ضَعفِ حِفظِه - خالَفَهُ جماعةٌ من الثِّقات فرَوَوهُ عن هشامِ بنِ حسَّانَ عن الحَسَن عن النبيّ ﷺ مُرسَلا. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

[حديث رُوِيَ من طريق مُعَان بنِ رِفَاعَةَ، حدَّثَني عليُّ بنُ يزيدَ، عن القاسمِ، عن أبي أُمَامَةَ مرفوعًا: **إنِّي لم أُبعَث باليهُودِيَّةِ ولا النَّصرانيَّةِ، ولكِنِّي بُعِثتُ بالحَنِيفِيَّةِ السَّمحةِ. والذي نفسي بِيَدِهِ! لَغَدَاةٌ أو رَوحَةٌ في سبيل الله خيرٌ من الدُّنيَا وما فيها، ولَمُقَامُ أحدِكم في الصَّفِّ خيرٌ من صلاتِهِ سِتِّين سنةً**]

* قال العِرَاقِيُّ في المُغني (٤/ ١٥١): سَنَدُه ضعيفٌ!! وكان الأَولَى أن يَقُولَ: ضعيفٌ جِدًّا؛ لأنَّ عليَّ بنَ يزيدَ الأَلهَانِيَّ مَتروكٌ.....

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦١/ رجب/ ١٤١٧

[حديث أخرجه البزَّارُ (١١٤- مسند سعد)، ومن طريقه العراقيُّ في «مَحَجَّة القُرَبِ إلى مَحبَّة العَرَب» (١٢٩) قال: حدَّثنا إبراهيمُ بنُ مُحمَّدٍ التَّيمِيُّ، حدَّثَنا عبدالرَّحمن ابنُ عياضٍ، حدَّثتني عمَّتي عُتَيبةُ، عن عبدالملك بن يحيى، عن مُحمَّد بن سعدٍ، عن أبيه (سعد بن أبي وقاص ﷺ)، قال: قيل للنَّبيِّ ﷺ: «**إنَّ فُلانًا الثَّقفيَّ قُتِلَ**، وقد كان أَسلَم»، فقال: «**أَبعَدَهُ اللهُ! إنَّهُ كَانَ يُبغِضُ قُرَيشًا**». وهو حديث منكرٌ]

* انظر الاعتراض على العراقي فيه في ترجمة (عبدالرحمن بن عياض).

* انظر الاعتراض على العراقي في حكمه على إسناد شاهد لهذا الحديث - من حديث المغيرة بن شعبة - في ترجمة (يعقوب بن محمد الزهري).

* انظر الاعتراض على العراقي في تقوية المَوصولِ بمُرسَلِ الزُّهريِّ، في ترجمة (الزهري). الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

[حديث: وَاثِلَة بنِ الأسقعِ مرفوعًا: خَيرُ شَبَابِكُم مَن تَشَبَّهَ بكُهُولِكُم، وشرُّ كُهُولِكُم مَن تَشَبَّه بِشَبَابِكُم]

* ... قال الهَيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٢٧٠): «فيه من لم أعرفهم». كذا قال! وكُلُّهُم معرُوفُون. وعَنبَسَةُ بن سعيدٍ شِبهُ المتروك.

* وشيخُه حمَّادٌ مولَى أُميَّة تَرَكَهُ الأَزدِيُّ. وجَنَاحٌ مولى الوليد وثَّقه ابنُ حِبَّانَ، ولكن تَرَكَهُ الأَزدِيُّ أيضًا. فالسَّنَدُ ضعيفٌ جِدًّا.

* وتَسَامَحَ الحافظُ العِراقيُّ في نقدِهِ لهذا الحديثِ، فقال في «تخريج الإحياء» (١/ ١٤٣): «إسنادُه ضعيفٌ»!

* وكم لهذا التَّسامُح مِن مَضارٌ، لاسيَّما في أحاديثِ فضائلِ الأعمال، فإنَّ المذهبَ السَّائد عند كَثِيرٍ مِن المُتأَخِّرين هُو جَوَازُ العَمَل بالضَّعيف في فضائل الأعمال، خِلافًا للرَّاجِح عِندَنَا، وهو تَركُ العَمَل بالضَّعيف مُطلَقًا، فإذَا تَسَامَحَ المُحدِّثُ في حُكمِه، فحَكَم علَى الحديثِ الباطِل، أو المُنكَرِ، أو الواهي، بالضَّعف فقط، سارَعَ إليه الوَاعِظُون والمُحاضِرُون، وذَكَرُوه مُحتَجِّين به، عمَلا بالقاعدة السَّابِقة، ومهما تَأتِيهم بِكُلِّ آيَةٍ على وَهَاء الحديثِ، فلا يَقبَلُون ذلك مِنك؛ لأنَّ الحافظ الفُلانِيَّ ضَعَّفه «فَقَط»، وكَم وَقَعَ ناسٌ بِسَبَبِ هذا في الاحتجاج بأحاديثَ باطِلةٍ، أو واهِيةٍ، بسبب تَسامُح الحافظ العِراقيِّ في نقده لأحاديث «إحياء عُلوم الدِّين».

* ومِن مَضَارِّ هذا التَّسامُح أيضًا، أنَّهُ قد فَشَا عند كَثِيرٍ مِن المُتأخِّرين أنَّ الأحادِيثَ الضَّعِيفَةَ يُقَوِّي بَعضُها بعضًا، دُون مُراعاةٍ للشُّرُوط التي وَضَعَهَا العُلماءُ للتَّقوِيةِ، فإذا رأَى بعضُ هؤلاءِ مَن تَسامَحَ في نَقدِه، فوصف الحديثَ الباطلَ، أو المُنكَرَ، بالضَّعف فَقط، ظَنَّ أنَّهُ يَصلُح في التَّقوِيَة، فصَحَّحُوا، أو حَسَّنُوا مِئاتِ الأحاديث المُنكَرة. ولَمَّا كان الغالِبُ علَى الذين صَنَّفُوا في مُصطَلَح الحديث مِن المُتأخِّرين، أَنَّهُم مِمَّن غَلَب عليهم صِناعةُ الفِقه، واحتاجُوا عِلمَ الحديث ليُصَحِّحُوا أدِلَّتَهم، ولم يَكُن لهم ذَوقُ المُحَدِّثين، ولا نَقدُ الحُفَّاظ المُبَرَّزِين، فقد تَوَسَّعُوا جدًّا في تقوية الأحاديث الضَّعيفة، وإن شئت فقُل: المُنكَرة، بعضِها ببعضٍ، ممَّا حَدَا ببعض المُعاصِرين إلى الغُلوِّ، فقال: «إنَّ

الأحاديث الضَّعيفة لا يُقَوِّي بعضُها بعضًا أبدًا»، والحقُّ بين الإفراط والتَّفريط.

* والحقُّ الذي أَعتَقِدُه في هذه المسألة، أنَّ الأحاديث الضَّعيفة قد تَتَقَوَّى ببعضِها، بشُرُوطٍ ليس هاهنا مَجالُ سَردِها، ولكنَّ هذا النوعَ يَحتاج إلى أذكياء المُحَدِّثين، ممَّن طالت مُمارَسَتُهم لهذا العِلم، حتَّى صارَت لَهُم فيه مَلَكَةٌ، لا تَتَكَوَّنُ إلا بالدِّربَة والمُمَارَسَةِ، معَ إدمان النَّظَر في تَصَرُّفِ النُّقَّادِ الحاذِقين لهذا العِلم. واللهُ يهدي مَن يشاء إلى صراطه المُستَقِيم.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٠/ جماد آخر/ ١٤١٩

[حديث: **إِنَّ مِن أُمَّتِي مَنْ لَو جَاءَ أَحَدَكُم يَسأَلُهُ دِينَارًا لَم يُعطِهِ، وَلَو سَأَلَ اللهَ الجَنَّةَ لأَعطَاهَا إِيَّاهُ**: ذُو طِمرَينِ، لا يُؤبَهُ لَهُ، تَنبُوْ عَنهُ أَعيُنُ النَّاسِ، لَو أَقسَمَ عَلَى اللهِ لأَبَرَّهُ]

* راجع الاعتراض على تصحيح العراقي لسند هذا الحديث في ترجمة الهيثمي.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣٧/ صفر/ ١٤٢١

٥١٢١- **العُقَيلي**: أبوجعفر محمد بن عُمر بن موسى.

* إمامٌ من أئمة الجرح والتعديل..

[تهجم الكوثري على العقيليّ]

* قال الكوثري: «وقد أكثر ابنُ بدر العزو في مغنيه [يعني عُمر بن بدر الموصلي في كتابه «المغني عن الحفظ والكتاب»] إلى العقيلي والإمام أحمد، فأمّا الأول: فهو من أكبر المتعنتين في الجرح، كثير الحكم بالنفي، وهذا ما حمل الذهبي على التنكيت عليه في «ميزانه» مع أنه كبير الدفاع عن الرواة من الحنابلة فقال: ... أفمالك عقل يا عقيليّ.. وجرح في كتابه الضعفاء كثيرين من

رجال الصحيحين وأئمة الفقه وحملة الآثار، مما ردّ بعضها ابنُ عبدالبر في «انتقائه»، وكان ينفخُ في بوق التعصب من الرواة يثيرون بكتابه فتنًا كما وقع لصاحب الكمال في الموصل، على أنه كثيرًا ما يتصحف اسم الرجل عليه، فيجهله ويرد حديثه، وربما يقول: «لا يصح في هذا الباب شيء بمجرد النظر إلى سندٍ مختلق، وإنْ صحّ المتنُ بطريق أخرى فيكون ظاهر كلامه موقعًا في الغلط للآخذين به..» اهـ...

* نرى أنَّ التهجم على العقيلي بهذه الطريقة المبتذلة، ليس له مبررٌ وجيه: فلنعرض قليلًا لحال العقيلي، فنقول:

* [العقيليُّ] إمامٌ من أئمة الجرح والتعديل، وله رأيه الذي يصيب فيه ويُخطيء، وقد ذكر عليَّ بن المديني في «الضعفاء» (ق١٥١/١)، وعادة المُصنفين في الجرح والتعديل أنهم يذكرون الرجل في كُتُبِهم - وإن كان ثقة - لأدنى كلامٍ فيه فليس العقيلي بدعًا في هذه الخطة.

* ومما يدلُّ على أن العقيليّ لم يورده في الضعفاء على أنه منهم، أنه قال: «مستقيم الحديث»، فَلِمَ أورده إذن؟؟ لأن الإمام أحمد كان ينهى أن يؤخذ عن من تلبس بفتنة خلق القرآن، وكان ابن المديني من الذين أجابوا لضعفهم، وقد لاموه على ذلك، فقال: «قَوِيَ أحمد على السوط، ولم أقو».

* وكذا روى العقيليُّ حديثًا من طريق ابن المديني، وحكى أن عَمرو بنَ محمد انتقده فيه. فلا غبار على صنيع العقيليّ إذن، لأنهم - كما قلتُ - كانوا يوردون من تُكُلِّمَ فيه، ولو كان الكلام لا يضرُّهُ، وعليه جرى المصنفون في الضعفاء، إلا من اشترط منهم غير ذلك.

* وقد أظهر الكوثريُّ بكلمته هذه أنه يدافع عن ابن المديني، ولكنه ما أراد إلا الذمّ في العقيليّ.

* والدليل على ذلك أن الكوثري ذكر ابن المديني في «تأنيب الخطيب» (ص١٧٠) وعرّض به، فقال: «ليس بقليل ما ذكره الخطيب عن ابن المديني في تاريخه، وقد ترك أبوزرعة وأحمد الرواية عنه بعد المحنة» اهـ.

* فأنت ترى أنه جرح ابن المديني حيث كان له هوى في جرحه، وذنبه عند الكوثري أنه روى شيئًا فيه غضٌّ من أبي حنيفة. وهكذا تكون الأمانة عند الكوثري!

* وأما ردُّ الذهبي على العقيلي بقوله: «أفمالك عقل يا عقيلي.. الخ»:

فنرى أن الذهبي أقذع في هذا، وما يستحق العقيلي هذا التوبيخ فالله المسؤول أن يتجاوز عنهما، وأما الذهبيُّ فكان يمكنه التعبير بأخف من هذا، ومن المُدْهش أن كل من يريد الطعن في العقيلي يذكر فيه كلمة الذهبي، وكأن كلمة الذهبي أسقطته على أم رأسه!!

* فلا والله، والعقيلي إمام، وإن كان فيه بعضُ تشدُّدٍ، ولا نزعم أنه مُصيب في كل ما ذهب إليه، ولكن هو إنسان يعتريه الغضب والرضا، والحب والبُغض، وقد يؤثر هذا على بعض ما يكتُب، ولا يُنكر هذا من له مساسٌ بالعلم.

* أما قولُ الكوثري: «..كان ينفُخُ في بوق التعصُّب.. الخ».

* فنقول: «قصة عبدالغني المقدسي صاحب الكمال ساقها الذهبي في تذكرة الحفاظ (٤/١٣٧٨) على لسانه، فقال: «كنا نسمعُ بالموصل كتاب «الضعفاء» للعقيلي، فأخذني أهل الموصل وأرادوا قتلي من أجل ذكر رجل فيه، فجائني رجل طويلٌ بسيفٍ، فقلت: لعله يقتلني فأستريح!! قال: فلم يصنع شيئًا ثم أُطلقت» اهـ.

* وأوضحها الحافظ ابن كثير في «البداية والنهاية» (١٣/ ٣٩) فقال: «لما

دخل - يعني عبدالغني - الموصل سمع كتاب العقيلي في الجرح والتعديل، فثار عليه الحنفية بسبب أبي حنيفة، فخرج منها خائفًا يترقبُّ» اهـ.

* وجوابًا أقول: التعصُّبُ في عُرْف الأحناف هو أن تمس أبا حنيفة أو أحد أتباعه بسوءٍ، وإن كان ذلك السُّوْءُ ثابتًا وصحيحًا وقد ثبَّته أئمةٌ أعلامٌ ولذا تجد التعصب أكثر جدًّا من وجوده في غيرهم.

* وذنْب العقيليِّ عند الكوثري، أنه أورد أبا حنيفة -رحمه الله تعالى- في «الضعفاء»!! وهل كان العقيليُّ بدْعًا في هذا الخط يا أستاذ؟! كلا، فقد سبقه أئمة أعلام، وتلاه آخرون، كلهم تكلموا في أبي حنيفة ﷺ لخفة حفظه وقلة ضبطه: قال البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ٨١): «سكتوا عنه..» وهذا جرحٌ شديد عنده.

* [وانظر بقية كلام أهل الحديث في حفظ وضبط أبي حنيفة - عليه رحمة الله - في ترجمته من الآباء]

* والمقصودُ من هذا السرد أن العقيليُّ لم يتفرد بإيراد أبي حنيفة في «الضعفاء»؛ فلتطعنوا معاشر الحنفية على كل من ذكرنا..!!..

* ثم إنه اتفق لعبدالغني المقدسيّ صاحب «الكمال» أن سمع كتاب «الضعفاء» للعقيلي، فلما جاء ذكرُ أبي حنيفة هاج عليه العامة وكادوا يقتلونه!! والغريب أن يُقر الأستاذ ذلك، بل ليس بغريبٍ على تعصُّبه.. وماذا يضرُّ عبدالغني المقدسيّ من ثورة العامة عليه يا أستاذ؟ فكما لم يضر ابن جرير قيامُ الحنابلة عليه، وردمهم داره بالحجارة، ولم يضُر عبدالله بن محمد بن عثمان السَّقَّاء أن هاج عليه العامَّةُ وهو يحدث بحديث الطير، ولم يضر الخطيب أنهم طيّنوا عليه باب داره ليحولوا بينه وبين شهود الجماعة، فإن قيام العامة على عبدالغني لا يضرُّه، ولا يضُّر كتاب العقيليّ أيضًا..

* ثم هب أن أبا حنيفة كان ثقة في الحديث، فإيراد العقيلي له في «الضعفاء» يتفق مع ما اشترطوه من أنهم قد يذكرون الرجل لأدنى جرحٍ فيه وإن لم يضرُّه، فكيف إذا كان الجرح يضرُّهُ؟! ثم زاد الكوثريُّ في الطنبور نغمات، إذ زعم أن العقيلي كان كثيرًا ما يتصحف عليه الاسم فيجهله، فيرد عليه، ونحن بدورنا نتحدي من يثبت هذه الكثرة التي ادعاها الكوثري، ولئن كان الكوثري أفضى إلى ما قدم، فإنا بدورنا ننقل هذا التحدي إلى أتباعه، العاكفين على مذهبه في التعصب.

* ونحن لا ننكر أن يقع للعقيلي تصحيف في اسم، بل وفي عشرة وهذا قليل في جنب صوابه، ولكن ننكر أنه «كثيرًا ما يتصحفُ عليه الإسم..» فإنه محضُ تخرصٍ وافتراءٍ.

* وأمام ذنب العقيلي هذا، فإن الكوثري وصفه بـ«المتعصب الخاسر»! والعقيليُّ بعيدٌ عن الخسران بحمد الله - كما قال الشيخُ العلامةُ ذهبيُّ العصر المعلمي اليماني في «التنكيل» (١/ ٤٦٥) - ثم ذنبٌ آخرٌ للعقيلي زاد من حنق الكوثري عليه؛ وهو أنه كان سلفيَّ العقيدة، والكوثريُّ جهميٌّ هالكٌ، فهو يصفُ كل من كان على مذهب الصحابة والتابعين بأنهم حشوية أغبياء، واعتقادهم أسوأ من اعتقاد النصاري!! ولذا فإنه لن يضن على العقيلي بفيوضاته!! فقال: «حشويٌّ مُجارفٌ». فالله حسيبُهُ.

* هذا ولما كان العقيليُّ لا يعرفه إلا المتخصصون، وشاتمُهُ من مأمن من سخط الناس، فإن عرضه مباحٌ لأمثال هذا المخذول. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤-١٩

* [وراجع لزامًا الرد على الكوثري في ترجمة: «البخاري» فيما تقدم من هذا الباب]

٥١٢٢- **العلائي**: الشيخ الإمام، العلامة، المحقق الكبير، حجة الحفاظ،

وعمدة العلماء، محدث الفقهاء، وفقيه المحدثين، أحد صدور العلم الأفاضل، المحدث الفقيه، الأصولي، الفرضي؛ الحافظ صلاح الدين أبوسعيد، خليل ابن الأمير سيف الدين كيكلدي بن عبدالله العلائي الدمشقي الشافعي مذهبًا، الأشعريُّ عقيدة (سامحه الله).

* ولد في ربيع الأول سنة أربع وتسعين وستمائة للهجرة في مدينة دمشق.

* وكان أبوه يعمل في الجيش التركي ولذا كانت نشأة العلائي نشأة عسكرية دينية.

* وذكر الشوكاني في «البدر الطالع» (١/ ٢٤٥) أنَّهُ كان بزيّ الجند، ثم لبس زيَّ الفقهاء.

* بدأ طلب العلم بدمشق كان أول سماعه للحديث في سنة ثلاث وسبعمائة للهجرة، سمع فيها «صحيح مسلم» على شرف الدين الفزاريّ خطيب دمشق، وفيها كمل عليه ختم القرآن، ثم سمع «صحيح البخاريّ» على «محمد بن أبي العز ابن مشرف الأنصاريّ» سنة أربع وسبعمائة، وفيها ابتدأ بقراءة العربية وغيرها من العلوم.

* وفي سنة إحدى عشرة وسبعمائة (٧١١) رحل إلى بيت المقدس بصحبة شيخه كمال الدين الزملكاني الذي لازمه في حضره وسفره، وسمع بالقدس من زينب بنت أحمد بن شكر المقدسي وغيرها. وفي سنة عشرين وسبعمائة رحل إلى مكة، وحجَّ مع شيخه كمال الدين المذكور، وسمع في مكة من الشيخ رضي الدين إبراهيم بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر الطبري إمام المقام الشافعيّ. ثمَّ عاد إلى القدس. وبعد مدة سافر إلى مصر، وحجَّ مرارًا وجاور، ثم رجع إلى بيت المقدس، وظل بها حتى مات. رحمه الله.

* وكان إمامًا حافظًا محدثًا، ثبتًا ثقةً، عارفًا بمذهبه، وبأسماء الرجال

والعلل والمتون، فقهيًا أصوليًا، متكلمًا أديبًا شاعرًا، لم يخلف بعده في الحديث مثله.

* وكان متقنًا في كل باب؛ يحفظ تراجم أهل العصر ومن قبلهم، وكان له ذوق في الأدب، وحسن النظم، مع الكرم وطلاقة الوجه.

* وقد آتاه الله تعالى الذكاء النادر، والعقل الراجح، والفهم الدقيق، والصبر على التنقيح، مع البيان السهل القريب، فأمكنه الغوص في جملة من العلوم، وضرب منها بأوفر سهم، وألف التآليف الكثيرة الفريدة.

* ولما كان العلائي بهذه المنزلة الفريدة في الفنون، كان جديرًا بأن يتصدر لإفادة الطلبة. فقد ولي تدريس الحديث بالناصرية سنة ثمان عشرة وسبعمائة، ثمَّ درس بالمدرسة الأسدية سنة ثلاث وعشرين وسبعمائة، ثمَّ درس في حلقة صاحب حمص، وهي دار الحديث الحمصية سنة ثمان وعشرين وسبعمائة، نزل له عنها شيخه الحافظ أبوالحجاج المزيُّ.

* قال الذهبيُّ في «العبر»: في سنة ثمان وعشرين وسبعمائة ومنها في المحرم درس العلائي بحلقة صاحب حمص بحضرة القضاة، فأورد درسًا باهرًا نحو ستمائة سطر.

* وقال ابن كثير في «تاريخه»: في سنة ثمان وعشرين وسبعمائة وفي يوم الأربعاء ثاني المحرم درس بحلقة صاحب حمص الشيخ الحافظ صلاح الدين العلائي، نزل عنها شيخنا الحافظ المزي، وحضر عنده الفقهاء والقضاة والأعيان، وذكر درسًا حسنًا مفيدًا.

* ثم انتقل العلائي إلى القدس مقيمًا فيها يدرس، ويفتي، ويحدث، ويصنف، وولي التدريس في المدرسة الصلاحية بالقدس سنة إحدى وثلاثين وسبعمائة، ثم أضيف إليه درس الحديث بالتنكزية، وبقي مدرسًا فيها إلى أن

مات، كما تولي مشيخة دار الحديث السيفية بالقدس.

* وقد تتلمذ العلائيُّ لكثير من المشايخ المشهورين في ذلك الوقت، وعلى رأسهم الشيخ الإمام، شيخ الإسلام والمسلمين تقي الدين أبوالعباس أحمد بن عبدالحليم ابن تيمية، والحافظ الناقد شمس الدين الذهبيّ، وسليمان بن حمزة بن أحمد المقدسي، وأحمد بن عبدالدائم أبوبكر مسند الوقت، وإسماعيل بن نصر الله ابن تاج الأمناء أحمد بن عساكر فخر الدين، وإبراهيم ابن عبدالرحمن بن ضياء الفزاري، وإبراهيم بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر محمد الطبري، ومحمد بن محمد بن محمد بن ميل الشيرازي الدمشقي، ومحمد بن عليّ بن عبدالواحد كمال الدين المعروف بابن الزملكاني، والشيخ الإمام الحافظ الكبير أبوالحجاج المزي يوسف ابن الزكي عبدالرحمن بن يوسف بن عبدالملك الدمشقي. وغيرهم من المشايخ.

* ومن أشهر تلاميذه الحافظ ابن كثير، وعبدالوهاب تاج الدين ابن السبكي صاحب «طبقات الشافعية».

* وبدهيٌّ من مثل هذا الحافظ الفقيه أن يكون مكثرًا من التصنيف. وقد تدبرت مقدار ما طبع له من مصنفات فوجدتها بديعة المثال، في غاية التحرير، ولم يكن عنده جمود الفقهاء، ولا كودنة النقلة.

* فمن آثاره المطبوعة، التي اطلعتُ عليها:

١- نظم الفرائد لما تضمنه حديث ذي اليدين من الفوائد، وهو كتاب بديع للغاية فيه فوائد جسام.

٢- تحقيق المراد في أن النهي يقتضي الفساد، وهو فريدٌ في بابه.

٣- بغية الملتمس في أحاديث مالك بن أنس.

٤- إجمال الإصابة في أقوال الصحابة، وهو كتاب بديع.

٥- جامع التحصيل في أحكام المراسيل، وهو في غاية التحرير.

٦- «النقض الصحيح» ونشر بعنوان: «النقد الصحيح» لما اعترض عليه من أحاديث المصابيح، ومن عجيب ما وقع لمحقق هذا الجزء أنه قال في (ص١٦) تحت عنوان: نسبة الكتاب للمؤلف:

قال: وقد سبق الزركشي إلى ذكر كتاب العلائي الإمامُ ابن القيم رَحِمَهُ اللَّهُ في الكلام على حديث «أقيلوا ذوي الهيآت»، فخلط المحقق بين شرح «عون المعبود» وبين شرح ابن القيم، والذي نقله المحقق ناسبًا إياه لابن القيم إنما هو لصاحب «عون المعبود» فالله المستعان.

* وله مصنفات أخرى كثيرة استوفاها محقق كتاب «نظم الفرائد» الأستاذ كامل شطيب الراوي، وكذا محقق كتاب «تحقيق المراد» الدكتور إبراهيم محمد سلقيني.

* وقد كَثُرَ ثناءُ العلماء على العلائي، وتزكيتهم له:

١- قال الذهبيُّ في «المعجم المختص»: «حافظ يستحضر الرجال والعلل، وتقدم في هذا الشأن مع صحة ذهن وسرعة فهم».

٢- وقال الأسنوي: «كان حافظ زمانه، إمامًا في الفقه، ذكيًا نظارًا».

٣- وقال تقي الدين السبكي: «ما أعلمُ أحدًا يصلح لمشيخة دار الحديث غير ولدي عبدالوهاب وشخصٌ آخر غائب عن دمشق». قال عبدالوهاب السبكي: وأكثر الناس لم يفهم القائل وأنا أعرف أنه الشيخ صلاح الدين العلائي.

٤- وقال ابن تغري بردي في «النجوم الزاهرة»: كان إمامًا حافظًا رحالًا، عارفًا بمذهبه، سمع بالشام ومصر، والحجاز وغيرها.

٥- وقال ابن حجر في «الدرر الكامنة»: إنه صنف كتبًا كثيرة جدًا سائرة مشهورة نافعة.

* وقال ابنُ رافع في «معجمه»: «قرأت بخط شيخنا العراقي: توفي حافظ المشرق والمغرب صلاح الدين في ثالث المحرم سنة إحدى وستين».

* وتوفي الحافظ العلائي ليلة الاثنين الثالث من شهر المحرم سنة إحدى وستين وسبعمائة بعد حياة حافلة رَحِمَهُ اللَّهُ، وتجاوز عنه. حديث القلتين/ ٥-٩

. . . . . **غُنْدَر** = محمد بن جعفر الهذلي مولاهم أبوعبدالله البصري

٥١٢٣- **الفخر الرازي**: [فخر الدين محمد بن عُمر بن الحُسين، القرشيُّ البكريُّ، الطَّبرَستانيُّ، الأصوليُّ]

* سأل سائلٌ، قال: قرأتُ في تفسير مفاتيح الغيب للفخر الرازي في أثناء تفسيره لسورة يوسف قوله: «واعلم أن بعض الحشوية[1] روى عن النبيّ ﷺ أنه قال: «ما كذب إبراهيم عليه السلام إلا ثلاث كذبات».

فقلتُ: الأولى أن لا نقبل مثل هذه الأخبار.

فقال على طريق الاستنكار: فإن لم تقبلهُ لزمنا تكذيبُ الرواة؟

فقلت له: يا مسكين! إن قبلناه لزمنا[2] الحكمُ بتكذيب إبراهيم عليه السلام، وإن رددناه لزمنا[3] الحكمُ بتكذيب الرواة، ولا شك أن صون إبراهيم عليه السلام عن الكذب أولى من صون طائفة من المجاهيل عن الكذب». انتهى كلام الفخر الرازي.

---

(١) (في الأصل الحشرية!).

(٢) (في الأصل: لزمن!).

(٣) (في الأصل: لزمن!).

وسؤالي: هل ما قاله الفخر صحيح مع أنني أعلمُ أن الحديث صحيح وهو في البخاري على ما أذكر؟

* والجواب بحول الملك الوهاب: فاعلم أيها السائل[١] - أيدك الله - أن الجواب من وجوه:

* الوجه الأول: أنه من المتفق عليه عند سائر العقلاء أنه يُرجع في كلام كل علم إلى أهله، ويُقضَى لهم على غيرهم، فيُقضى للمحدثين في الكلام على الأحاديث تصحيحًا وتضعيفًا، ويُقضى للفقهاء في الفقه، وللنحاة في النحو هكذا فإذا علمنا ذلك، فينبغي أن لا يقبل كلام الفخر الرازي في الحكم على الأحاديث تصحيحًا وتضعيفًا، لأنه مزجى البضاعة في الحديث، تام الفقر في هذا الباب، وقد قضى الرجل حياته في محاربة السُّنَّة[٢]، ووضع الأصول الفاسدة لردها، وقد اعترف في آخر حياته بندمه على عمره الذي أنفقه في هذا الخطل. قال الذهبيُّ في «سير النبلاء» (٢١/ ٥٠١): وقد بدت منه في تواليفه بلايا وعظائم، وسحر وانحرافات عن السُّنة، والله يعفو عنه، فإنه توفى على طريقة حميدة والله يتولى السرائر.

* الوجه الثاني: أن الحديث صحيح لا ريب فيه وقد ورد عن أبي هريرة وأنس ابن مالك وأبي سعيد الخدري وغيرهم...

* الوجه الثالث: أن العلماء الذين مرَّ عليهم هذا الحديث قبل أن يخلق الفخر الرازي فسروه تفسيرًا مستقيمًا، ولم ينصبوا التعارض فيه بين صدق إبراهيم عليه السلام وصدق الرواة.

فقال الحافظُ في الفتح (٦/ ٣٩٢): «قال ابنُ عقيل: دلالة العقل تصرف ظاهر

---

(١) (في الأصل: السائلك!).

(٢) (في الأصل: السحت!).

إطلاق الكذب على إبراهيم، وذلك أن العقل قطع بأن الرسول ينبغي أن يكون موثوقًا به، ليعلم صدق ما جاء به عن الله ﷻ، ولا ثقة مع تجويز الكذب عليه، فكيف مع وجود الكذب منه، وإنما أطلق ذلك عليه لكونه بصورة الكذب عند السامع، وعلى تقديره فلم يصدر من إبراهيم عليه السلام إلا في حال شدة الخوف لعلوّ مقامه، وإلا فالكذب المحضُ في مثل تلك المقامات يجوز، وقد يجب لتحمل أخف الضررين دفعًا لأعظمهما، وإما تسميته إياها كذبات فلا يريد أنها تذمُّ، فإن الكذب وإن كان قبيحًا مخلا لكنه قد يحسن في مواضع، وهذا منها». انتهى.

وهذا ما يسمى عند العلماء بالمعاريض وهي مباحة.

وقد حاول الفخر الرازي عند تفسيره لقوله تعالى: (بل فعله كبيرهم هذا) أن يتخلص من دلالة الآية على معنى التعريض بوجوه ضعيفة، وقد قال (٢٢/ ١٨٦) وهو يذكر هذه الكذبات: وإذا أمكن حمل الكلام على ظاهره من غير نسبة الكذب إلى الأنبياء عليهم السلام فحينئذ لا يحكم بنسبة الكذب إليهم إلا زنديق. انتهى.

ونحن نقول له: المسألة لفظية لا حكمية، ولا يوجد مسلم بحمد الله يجرؤ على تكذيب نبيٍّ، ولم يقل بهذا واحدٌ قط فإذا كانت المسألة لفظية فما الذي حمل الفخر الرازي على ردِّ الحديث بمثل هذه الشقاشق؟.

* الوجه الرابع: «...أولى من صون طائفة من المجاهيل..». والمجهول عند أهل الحديث، قسمان:

أحدهما مجهول العين، وهو من لم يرو عنه إلا واحد.

والثاني: مجهول الحال وهو من لم يأت فيه توثيق معتبر، فإذا علمت ذلك، فقد روى هذا الحديث أبوهريرة ومحمد بن سيرين والأعرج وأبوالزناد وشعيب

ابن أبي حمزة ومحمد بن إسحاق وورقاء بن عُمر وأيوب السختياني وهشام ابن حسان وعبدالله بن عون وحماد بن زيد وجرير بن حازم وغيرهم ممن ذكرنا فمَنْ مِنْ هؤلاء يمكن إطلاق اسم الجهالة عليه وهم أئمة ثقاتٌ معروفون؟! فاللهم غفرًا.

* وللفخر الرازي مواضع في تفسيره أنكر فيها أحاديث صحيحة لعلنا نتعرض لبعضها إن شاء الله. والحمد لله رب العالمين. مجلة التوحيد/ المحرم/ ١٤٢٥

* [وقام شيخُنا بالرَّدِّ على الفخر الرازي والجويني والزمخشري وأضرابهم، والذين يحاربون السنن، ويضعون الأصول الفاسدة لردِّها، ولا يُسلِّمُون لأمثال البخاري ومسلم وأحمد وغيرهم؛ وأنه لا يزال في كل عصرٍ من يتبنّى مذهب الفخر الرازي الذي تاب منه وندم عليه في آخر حياته.]

* [وفي سبب نزول قوله تعالي ﴿وَكُلُوا۟ وَٱشْرَبُوا۟ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ ٱلْخَيْطُ ٱلْأَبْيَضُ مِنَ ٱلْخَيْطِ ٱلْأَسْوَدِ﴾ [البقرة: ١٨٧] قام شيخُنا بتخريجه من طرق كثيرة جدًا ومن حديث عديّ بن حاتم وسهل بن سعد، وردَّ على الفخر الرازي الذي استبعد في «تفسيره» حكاية عديّ بن حاتم في الخيط الأبيض والخيط الأسود والحديث في الصحيحين!!.] تنبيه ٢/ رقم ٨١٥

[حديث: ابن عبَّاسٍ، قال: لَمَّا أَغرَقَ اللهُ فِرعَونَ، ﴿۞ وَجَٰوَزْنَا بِبَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ ٱلْبَحْرَ فَأَتْبَعَهُمْ فِرْعَوْنُ وَجُنُودُهُۥ بَغْيًا وَعَدْوًا ۖ حَتَّىٰٓ إِذَآ أَدْرَكَهُ ٱلْغَرَقُ قَالَ ءَامَنتُ أَنَّهُۥ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا ٱلَّذِىٓ ءَامَنَتْ بِهِۦ بَنُوٓا۟ إِسْرَٰٓءِيلَ وَأَنَا۠ مِنَ ٱلْمُسْلِمِينَ﴾ [يونس:٩٠]، قال جبريلُ؛ للنَّبيِّ ﷺ: «**يَا مُحَمَّدُ! لَو رَأَيتَنِي وَأَنَا أَدُسُّ فِي فِيهِ مِن حَالِ البَحرِ خَشيَةَ أَن تُدرِكَهُ الرَّحمَةُ**». وهو حديثٌ صحيحٌ]

* وبعد كتابَةِ ما تقدَّمَ بزمانٍ وبينما أنا أقرأُ في كتابِ «خواطر دينيَّةٍ» (ص٢٨)، لأبي الفَضلِ الغُماريِّ، إذ وجدتُه يقولُ: «هذا حديثٌ مُنكَرٌ، وإن كان إسنادُهُ

صحيحًا؛ وجبريلُ لا يقُولُ هذا؛ لأنَّهُ نزلَ على أُمِّ مُوسى بقوله تعالى: ﴿يَأْخُذْهُ عَدُوٌّ لِّي وَعَدُوٌّ لَّهُ﴾ [طه: ٣٩]، وهُو يعلَمُ أنَّ خَبَر الله لا يتخلَّفُ. ولو سُلِّمَ جَدَلا أنَّ الله أراد قَبُولَ إيمان فِرعَونَ، فلا يستطيعُ جِبريلُ أن يمنَعَهُ بدَسِّ الطِّينِ في فَمِهِ؛ وما كانت وظِيفَتُهُ قطُّ مَنعُ قبُولِ الإيمانِ» انتهَى.

* قلتُ: وقد تدبرتُ اعتراضَهُ، فإذا هُو مأخُوذٌ من اعتراضٍ للفَخر الرَّازِيِّ، إذ أورَدَ في «تفسيره» (١٧/ ١٦٣) سُؤالا، قال فيه: «هل يَصِحُّ أن جِبريلَ أَخَذَ يملأُ فَمَهُ - يعني: فرعونَ - بالطِّين لئلا يتُوبَ؛ غَضَبًا عليه؟»، ثُمَّ أجاب قائلا: «الأَقرَبُ أنَّهُ لا يَصِحُّ، لأنَّ في تلك الحالَةِ إمَّا أن يُقالَ: التَّكليفُ كان ثَابِتًا، أو ما كان ثَابِتًا. فإن كان ثابتًا لم يَجُزْ على جبريلَ؛ أن يَمنَعَهُ من التَّوبة، بل يجبُ عليه أن يُعِينَهُ على التَّوبة، وعلى كُلِّ طاعةٍ؛ لقوله تعالى: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تُحِلُّواْ شَعَٰٓئِرَ ٱللَّهِ وَلَا ٱلشَّهْرَ ٱلْحَرَامَ وَلَا ٱلْهَدْىَ وَلَا ٱلْقَلَٰٓئِدَ وَلَآ ءَآمِّينَ ٱلْبَيْتَ ٱلْحَرَامَ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّن رَّبِّهِمْ وَرِضْوَٰنًا وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَٱصْطَادُواْ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَـَٔانُ قَوْمٍ أَن صَدُّوكُمْ عَنِ ٱلْمَسْجِدِ ٱلْحَرَامِ أَن تَعْتَدُواْ وَتَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلْبِرِّ وَٱلتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلْإِثْمِ وَٱلْعُدْوَٰنِ وَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ إِنَّ ٱللَّهَ شَدِيدُ ٱلْعِقَابِ﴾ [المائدة: ٢].

* وأيضًا، فلو مَنَعَهُ بما ذَكَرُوهُ لكانت التَّوبَةُ مُمكِنَةً، لأنَّ الأخرسَ قد يتُوبُ، بأن يندَمَ بقلبِهِ ويَعزِمَ على تَركِ مُعاوَدَةِ القَبيحِ، وحينئذٍ لا يَبقَى لما فَعَلَهُ جِبريلُ فائدةٌ.

* وأيضًا، لو مَنَعَهُ من التَّوبة لكان قد رَضِيَ ببقائِهِ على الكُفرِ، والرِّضا بالكُفرِ كُفرٌ. وأيضًا، فكيف يليقُ بالله تعالى أن يقُولَ لمُوسَى وهارُونَ عليهما السلام: ﴿فَقُولَا لَهُۥ قَوْلًا لَّيِّنًا لَّعَلَّهُۥ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَىٰ﴾ [طه: ٤٤]، ثُمَّ يأمرُ جبريلَ؛ بأن يمنَعَهُ من الإيمان.

* ولو قِيلَ: إنَّ جبريلَ إنَّمَا فَعلَ ذلك مِن عِندِ نَفسِهِ، لا بأمرِ الله تعالَى، فهذا يُبطلُهُ قولُ جِبريلَ: ﴿وَمَا نَتَنَزَّلُ إِلَّا بِأَمْرِ رَبِّكَ لَهُۥ مَا بَيْنَ أَيْدِينَا وَمَا خَلْفَنَا وَمَا بَيْنَ

ذَٰلِكَ ۚ وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا﴾ [مريم: ٦٤]، وقولُه تعالى في صِفَتِهِم: ﴿يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ارْتَضَىٰ وَهُم مِّنْ خَشْيَتِهِ مُشْفِقُونَ﴾ [الأنبياء: ٢٨]، وقولُه: ﴿لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُم بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ﴾ [الأنبياء: ٢٧].

* وأمَّا إن قيل: إنَّ التَّكليفَ كان زائلا عن فِرعَونَ في ذلك الوَقتِ، فحينئذٍ لا يَبقَى لهذا الفعلِ الذي نُسبِ جبريلُ إليه فائدةٌ أصلا» انتهَى.

* قلتُ: وهذه طريقةٌ للفَخرِ الرَّازِيِّ في الاعتراض على صَحِيحِ الأخبارِ، إذ يُورِدُ عليها مِثلَ هذه الشُّبُهاتِ، ولا يَجتَهِدُ في البَحث عن مَخارِجَ مقبُولَةٍ.

* وقد أبنتُ عن طريقَتِه هذه في كتابي «قَوَادِمُ البَازِي المُنقَضِّ على تفسِيرِ الفَخرِ الرَّازِي». ومنه أنقُلُ هذا الرَّدَّ؛ لأنه لم يُطبَع بعدُ.

* فقد أجابَ العُلماءُ عن هذا الاعتراضِ، منهُمُ الخازِنُ في «تفسيره»، فقال مُجِيبًا -كما في «تُحفَة الأَحوَذِي» (٨/ ٥٢٧-٥٢٨)-:

* «إنَّ الحديثَ قد ثَبَتَ عن النبيِّ ﷺ، فلا اعتراضَ عليه لأحدٍ.

* وأمَا قولُ الإمام: «إنَّ التَّكليفَ هل كانَ ثابتًا في تلك الحالةِ أم لا؟ فإنْ كانَ ثابتًا لم يَجُزْ لجبريلَ أن يَمنَعَهُ من التَّوبةِ»، فإنَّ هذا القولَ لا يَستَقِيمُ على أَصلِ المُثبِتِينَ للقَدَرِ، القَائِلِينَ بخَلقِ الأَفعالِ لله، وأنَّ الله يُضِلُّ مَن يشاءُ، ويَهدِي من يَشاءُ. وهذا قَولُ أهلِ السُّنَّةِ المُثبِتِينَ للقَدَرِ، فإنَّهُم يقُولُون إنَّ الله يَحُولُ بين الكافر والإيمانِ، ويدُلُّ على ذلك قولُه تعالَى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ ۖ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ﴾ [الأنفال: ٢٤]، وقولُهُ تعالى: ﴿فَبِمَا نَقْضِهِم مِّيثَاقَهُمْ وَكُفْرِهِم بِآيَاتِ اللَّهِ وَقَتْلِهِمُ الْأَنبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَقَوْلِهِمْ قُلُوبُنَا غُلْفٌ ۚ بَل طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ [النساء: ١٥٥]، وقال تعالى: ﴿وَنُقَلِّبُ أَفْئِدَتَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَنَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ [الأنعام: ١١٠]، فأخبَرَ اللهُ تعالى أنَّهُ قلَّبَ

أفئِدَتَهُم مِثلَ تَركِهِم الإيمان أوَّلَ مرَّةٍ. وهكذا فَعَل بفرعونَ، مَنعَهُ من الإيمانِ جزاءً على تَركِهِ الإيمانِ أوَّلا.

* فدَسُّ الطِّينِ في فِيّ فرعونَ من جِنسِ الطَّبعِ والخَتْمِ على القَلبِ، ومَنعِ الإيمانِ، وصَونِ الكَافِرِ عنه، وذلك جزاءً على كُفرِهِ السَّابِقِ. وهذا قولُ طائفةٍ من المُثبِتِينَ للقَدَرِ، القَائِلِينَ بخَلقِ الأَفعالِ لله.

* ومن المُنكِرِينَ لخَلقِ الأَفعَالِ مَن اعتَرَف أيضًا أنَّ اللهَ يَفعَلُ هذا عُقوبَةً للعبد على كُفرِهِ السَّابِقِ، فيَحسُنُ مِنهُ أن يُضِلَّهُ، ويَطبَعَ على قَلبِهِ، ويَمنَعَهُ من الإيمانِ.

* فأمَّا قِصَّةُ جِبريلَ فإنَّها من هذا البابِ، فإنَّ غايَةَ ما يُقالُ فيه إنَّ اللهَ مَنَع فرعونَ من الإيمانِ، وحالَ بَينَهُ وبَينَهُ؛ عُقُوبةً له على كُفرِهِ السَّابقِ وردِّهِ للإيمانِ لمَّا جاءَهُ.

* وأمَّا فِعلُ جبريلَ مِن دَسِّ الطِّين فإنَّما فَعَل ذلك بأمرِ الله، لا مِن تِلقاءِ نَفسِهِ.

* فأمَّا قولُ الإمامِ: «لم يَجُزْ لجبريلَ أن يَمنَعَهُ من التَّوبة، بل يَجِبُ عليه أن يُعِينَهُ عليه، وعلى كُلِّ طاعةٍ»، هذا إذا كان تَكلِيفُ جِبريلَ كتَكلِيفِنَا، يجبُ عليه ما يَجِبُ علينا، وأمَّا إذا كان جبريلُ إنَّما يَفعَلُ ما أَمَرَهُ اللهُ به، واللهُ هو الذي مَنَع فرعونَ من الإيمانِ، وجبريلُ مُنَفِّذٌ لأمر الله، فكيفَ لا يجُوزُ له مَنعُ مَن مَنَعَهُ اللهُ من التَّوبة؟ وكيف يَجِبُ عليه إعانةُ مَن لم يُعِنهُ الله؟ بل قَد حَكَم عليهِ وأخبَر عَنهُ أنَّهُ لا يُؤمِنُ حتَّى يَرَى العذابَ الأليمَ حِينَ لا يَنفَعُهُ الإيمانُ؟

* وقد يُقالُ: إنَّ جبريلَ إمَّا أن يتصرَّفَ بأمرِ الله فلا يَفعَلُ إلا ما أمَرَ اللهُ بِهِ، وإمَّا يَفعَلُ ما يشاءُ مِن تِلقاءِ نَفسِهِ، لا بأمرِ الله، وعلى هَذَين التَّقدِيرَينِ فلا يَجِبُ عليه إعانةُ فِرعونَ على التَّوبةِ، ولا يَحرُمُ عليه مَنعُهُ مِنهَا؛ لأنَّه إنَّما يَجِبُ عليه

فِعلُ مَا أُمِرَ به، ويَحرُمُ عليه فِعلُ ما نُهِيَ عنه، واللهُ لم يُخبِر أنَّهُ أمَرَهُ بإعانة فِرعونَ، ولا حَرَّم عليه مَنعَهُ من التَّوبةِ، وليست الملائكةُ مُكَلَّفِين كتَكلِيفِنَا» انتهَى.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

٥١٢٤- **الفريابي**: محمد بنُ يوسف. ثقةٌ مأمون. قال البخاريُّ: «كان أفضل أهل زمانه». الأربعون الصغرى/ ١٣٥ ح٧٨، النافلة ج١/ ٣٤

* من قدماء أصحاب الثوري. بذل الإحسان ٢/ ٣٩٢-٣٩٣

* والفريابي إذا أطلق «سفيان» فالمراد به الثوري وإذا روى عن ابن عيينة فإنه يُبَيِّنُهُ. تنبيه ١/ رقم ٢١٣

[تكلم النقاد وليَّنُوا رواية الفريابي عن الثوري]

* تكلم العلماء في رواية الفريابي عن الثوري. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٦ ح٣١؛ مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٨

* قال أبوحاتم الرازي: «قلت لعليّ بن المديني: فمعاوية بن هشام، وقبيصة، والفريابي؟ قال: متقاربين» اهـ. يعني: في روايتهم عن الثوري.

* وقد تكلم العلماء في رواية قبيصة والفريابي عن الثوري، وذهب كثير منهم إلى أنها ألين من رواية أصحاب الثوري المعروفين كابن مهدي، ووكيع وغيرهما. التسلية/ رقم ٩١

* قال ابنُ معين: وأما عبدالرزاق، والفريابي، وأبوأحمد الزبيري، وعبيدالله بن موسى، وأبوعاصم، وقبيصة وطبقتهم فهم كلُّهم في «سفيان» قريبٌ بعضهم من بعض، وهم دون يحيى بن سعيد وابن مهدى ووكيع وابن المبارك وأبي نعيم.

* وهؤلاء الذين قرنهم ابن معين بـ«عبدالرزاق» تكلم العلماءُ في روايتهم عن الثوري. الديباج ٢/ ٨٣-٨٤

[وتكلّم العلماءُ في رواية حفيد ابن أبي مريم عن الفريابي]

* عبدالله بن محمد بن سعيد بن أبي مريم: شيخُ الطبراني كان يحدث عن الفريابي بالأباطيل. التسلية/ رقم ١١٤، ٩١؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٦ ح٣١

* قال ابنُ عدي: يحدث عن الفريابي وغيره بالبواطيل. ابن كثير ج١/ ٣٥٩

[رواية البخاري عن الفريابي في «صحيحه»]

* البخاريُّ حيثما يقول: «ثنا محمد بن يوسف» هكذا بإطلاق فهو الفريابي، وإذا روى عن محمد بن يوسف البيكندي بيَّنَهُ. تنبيه ١/ رقم ٢١٣

* الفريابي لم يرو شيئًا عن سفيان بن عيينة في «صحيح البخاري». بذل الإحسان ٢/ ٣٩٤-٣٩٥ - حاشية

٥١٢٥- **فُلَيحُ بن سليمان**: في حفظه مقالٌ. مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤١٧؛ التسلية/ رقم ١٢٧؛ في حفظه ضعفٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٨ ح٦١

* فيه مقالٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٥١؛ محمد بن فليح وأبوه: فيهما مقالٌ معروف. مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٧

* أغلب النقاد على تليينه. بذل الإحسان ٢/ ١٦١؛ ضعفه غير واحد. التسلية/ رقم ٣٥

* فليح بن سليمان: قد اختلف فيه أهل العلم. فقد ضعفه النسائيُّ في روايةٍ، وقال مرَّةً هو وابن معين وأبوحاتم: ليس بالقويّ. وضعفه أيضًا أبوزرعة والحاكم أبوأحمد وغيرهم. ومشَّاه الدارقطنيُّ وابنُ عديّ وغيرهما. فمثله

يُتوقفُ في قبول زيادته على أقل تقدير. . التسلية/ رقم ٣٥

* فُلَيح بن سليمان: انظر ما كتب عنه في: (عبيدالله بن أبي زياد الرصافي). تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٩

[تخريج الشيخين لحديث فليح]

* فليح: متكلمٌ فيه بكلام كثير، وخلاصتُهُ أنه حسن الحديث إذا لم يخالف من هو أوثق منه، والشيخان تخيرا من حديثه، كما هى عادتهما في التخريج للرواة المتكلم فيهم، فلا يكون حديث الراوي المتكلم فيه في «الصحيحين» كقوته خارج «الصحيحين»، حتى وإن كانت الترجمة على شرطهما.

* ولكن يبقى سؤال: فإذا رأينا ترجمة لأحد الرواة المتكلم فيهم أخرجها أحدُ الأئمة الآخرين، فهل يقال: سنده ضعيفٌ على شرطهما؟

* والصواب عندي ألا يقال ذلك، لأن ظاهر الترجمة وإن كان على شرطهما، لكن لا تلزمهما لما ذكرناه قبل ذلك، إنهما يخرجان من أحاديث الرواة المتكلم فيهم ما لم ينكروه عليه. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٥

[حديث «إنَّ في الجنة مائة درجة. .»]

* وقع في سنده اختلاف واضطراب، ولعلَّ هذا الاضطراب من فليح.

* وقد جزم الحافظ بذلك في «الفتح». تنبيه ٦/ رقم ١٤٨١

[فليح بن سليمان عن هلال بن عليّ]

* ليس على شرط مسلم، فإنه لم يخرج شيئًا لفليح عن هلال بن عليّ. تنبيه ٤/ رقم ١١٧٨؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٣٨

٥١٢٦- **الفيروزأبادي**: له جزء «تحفة الأبيه فيمن نسب إلى غير أبيه». وقد نسب رسول الله ﷺ غير واحد من أصحابه إلى أمّه مثل عمار بن سمية، وبلال

ابن حمامة وغيرهما. وقد ذكر ابنُ الجوزي في «رءوس القوارير» طائفة من الصحابة نسبوا إلى أمهاتهم. الديباج ٣/ ٢٧٣

٥١٢٧- **قُتَيبَة بنُ سعيد**: هو ابنُ جميل بن طريف، أبورجاء البغلاني.

* روى عنه الجماعة، إلا ابن ماجة، فإنه روى عنه نازلًا بواسطة الذهلي عنه.

* وكذا روى المصنف [يعني: النسائيُّ] عن زكريا السجزي، عنه، نازلًا.

* وهو ثقة جليل القدر.

* وقد أكثر المصنف عنه، بحيث لا أعلمه روى عن شيخ أكثر منه. فروى عنه في «سننه» (٦٨٧) حديثًا. فقد رحل إليه المصنف سنة (٢٣٠)، فأقام عنده سنة كاملة، على ما ذكره الذهبي في «السير» (١١/ ٢٠).

* وكان قتيبة من المكثرين بحيث روى نحوًا من ألف حديث ومع سعة ما روى، ما أعلم أنه روى حديثًا أنكروه عليه سوى حديث معاذ بن جبل ﷺ في جمع التقديم.. بذل الإحسان ١/ ١٥-١٦

* قتيبة بن سعيد: عبدالصمد وقتيبة من الأثبات. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٩٠ [قُتَيْبَةُ، عن حماد، عن ثابت]

* ظن بعضهم أنه حماد بن سلمة، لأنه راوية ثابت البناني.

* فنقول: بل هو ابنُ زيد، وقد روى أيضًا عن ثابت، والحجة في ذلك أن قتيبة بن سعيد إنما يروي عن ابن زيد لا «ابن سلمة»، فإنه ما لحقه كما صرح بذلك الذهبيُّ في «السير» (٧/ ٤٦٥) فقد ذَكَرَ قتيبة من «المختصين بحماد بن زيد» مع جماعة آخرين، ثم قال: «فإذا رأيت الرجل من هؤلاء الطبقة قد روى عن حمادٍ وأبهمه علمت أنه «ابن زيد» وأنَّ هذا لم يدرك حماد بن سلمة» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٤٦ - حاشية

[قُتَيْبَةُ، عن الليث. في مقابل: يحيى بن بكير، عن الليث]

* قال شيخنا الألباني [رحمه الله] في «الصحيحة» (٤٨٠):

«وهذا الإختلاف كما يبدو لأول وهلة إنما هو بين قتيبة بن سعيد ويحيى بن بكير ولو ثبتت هذه المخالفة عن يحيى لكانت مرجوحة، لأنه دون قتيبة في الحفظ والضبط، فقد أطلق النسائيُّ فيه الضعف، وتكلم فيه غيرُهُ، لكن قال ابن عديّ: هو أثبت الناس في الليث، وهذا القول اعتمده الحافظ في التقريب: ثقةٌ في الليث، وقال في قتيبة: ثقةٌ ثبتٌ، وإذا تبين الفرق بين الرجلين فالنفس تطمئن لرواية قتيبة المتفق على ثقته وضبطه، أكثر من رواية يحيى بن بكير، المختلف فيه، ولو أنَّ عبارة ابن عديّ تعطي بإطلاقها ترجيح روايته عن الليث خاصة على رواية غيره عنه، ومع ذلك فإن في ثبوت هذا السياق عن يحيى نظر، لأن الراوي عنه: عبيد ابن عبدالواحد بن شريك فيه كلام..» اهـ.

* قلتُ: وفى كلام شيخنا نظر، لأنه رجَّح رواية قتيبة من وجهين:

أ- أنه أثبت من يحيى بن بكير.

ب- أنَّ الراوي عن يحيى بن بكير فيه مقال.

* أمَّا عن الأمر الأول، فنعم. قتيبة أثبت من يحيى، لكن يُردُّ على ذلك بأمرين:

الأول: أن ضعف يحيى بن بكير إنما هو في غير الليث، وقد قال ابن عديّ: «هو أثبت الناس في الليث». فهو من هذه الجهة لا يقل عن قتيبة، بل قد يزيد.

الثاني: أن يحيى بن بكير لم يتفرد به...

* أمَّا عن الأمر الثاني، فإنَّ عبيدبن عبدالواحد لم يتفرد به... بذل الإحسان ٢/ ٩٤-٩٦

[قُتَيْبَةُ، عن ابن لهيعة]

* هذا سندٌ حسنٌ في الشواهد لأجل ابن لهيعة.

* وقتيبة بن سعيد ليس من قدماء أصحابه.. بذل الإحسان ١/ ٦١-٦٢

* [راجع ترجمة ابن لهيعة] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٥/ جماد أول/ ١٤١٨؛ ألحقه بعضهم بقدماء أصحاب ابن لهيعة، والله أعلم. التسلية/ رقم ١٢٠

٥١٢٨- **القرطبيّ**: [شارح مسلم] هو أبوالعباس أحمد بن عُمر، واسم كتابه: «المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم». وهو شيخ أبي عبدالله محمد بن أحمد ابن أبي بكر بن فرح القرطبي صاحب التفسير. الديباج ٤/ ٤٨٠

٥١٢٩- **القرطبيّ**: محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح، أبوعبدالله القرطبيّ، صاحب التفسير المشهور. الديباج ٤/ ٤٨٠

* قال القرطبي في «تفسيره» (٢/ ٢٢٦): هذا حديث صحيح اتفق على رجاله البخاري ومسلم، إلا ابن أبي شيبة فإنه لمسلم وحده.

* كذا قال! وابن أبي شيبة من شيوخ البخاري أيضًا روى عنه جملةً وافرةً، وإن كان مسلم أكثر رواية عنه منه. والله أعلم. مجلة التوحيد/ جمادى الآخرة/ سنة ١٤٢٢

[حديث: سألتُ ربي ﷻ فأحيا لي أمِّي، فآمنت بى ثم ردَّها]

* قال القرطبي في «تفسيره» (٢/ ٩٢): «وقد ذكرنا في «التذكرة» (١/ ٥٨-٥٩): أن الله أحيا له أبويه حتى آمنا به..» اهـ.

* قلتُ: وذكر حديثًا أخرجه ابنُ شاهين في «الناسخ والمنسوخ» (٦٥٦) من طريق أحمد بن يحيى الحضرمي، والمحب الطبري في «سيرته» - كما في «سبل

الهدي والرشاد» (٢/ ١٦٥) للصالحي - من طريق القاضي أبي بكر محمد بن عمر بن محمد بن الأخضر، قالا: ثنا أبوغزية محمد بن يحيى الزهري: ثنا عبدالوهاب بن موسى الزهري: ثنا عبدالرحمن بن أبي الزناد، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة رضي الله عنها:

أنَّ النبيّ ﷺ نزل إلى الحجون، كئيبًا حزينًا، فأقام به ما شاء الله ﷻ، ثم رجع مسرورًا، فقلتُ: يا رسول الله نزلت إلى الحجون كئيبًا حزينًا فأقام به ما شاء الله، ثم رجعت مسرورًا! قال: «**سألتُ ربي ﷻ فأحيا لي أمِّي فآمنت بى ثم ردَّها**».

وهذا حديثٌ باطلٌ. وأبوغزية متروكٌ كما قال الدارقطنيُّ، وضعَّفه الأزدي.

* قال ابنُ كثير في «البداية والنهاية» (٢/ ٢٨١): «حديثٌ منكرٌ جدًا».

* وقال الذهبيُّ في «الميزان» (٢/ ٦٨٤): «..فإن هذا الحديث كذبٌ مخالفٌ لما صحَّ أنه ﷺ استأذن ربَّه في الاستغفار لها فلم يأذن له». انتهى

* .... قال الصالحي: «وهذا الحديث قد حكم بوضعه الحافظُ أبوالفضل بن ناصر والجورقاني وابنُ الجوزي والذهبيُّ وأقرَّه الحافظ في «اللسان»، وحكم بوضعه جماعةٌ؛ وجعله ابن شاهين ومن تبعه ناسخًا لأحاديث النهي عن الاستغفار، وهذا غير جيد؛ لأن أحاديث النهي عن الاستغفار لهما، بعضُ طرقها صحيحٌ رواه مسلم وابنُ حبان في «صحيحيهما»، وهذا الحديث على تسليم ضعفه لا يكون ناسخًا للأحاديث الصحيحة. وقال أبوالخطاب بن دحية: الحديث في إحياء أبيه وأمِّه موضوعٌ يردُّه القرآنُ والإجماعُ. قال تعالى: ﴿وَلَا ٱلَّذِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ كُفَّارٌ﴾ وقال: ﴿فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ﴾ فمن مات وهو كافرٌ لم ينفعه الإيمان بعد الرجعة، بل لو آمن عند المعاينة لم ينفعه فكيف بعد الإعادة..» انتهى

* ومما استدل به أهل العلم على وضع هذا الحديث أن قبر «آمنة» أم النبيّ ﷺ بالأبواء، كما ثبت في «الصحيح» وأبوغزية هذا زعم أنه بالحجون.

* وحاول القرطبيُّ في «التذكرة» الدفاع عن هذا الحديث، فقال: «وليس إحياؤهما وإيمانهما بممتنع عقلًا ولا شرعًا، فقد ورد في «الكتاب» إحياء قتيل بنى إسرائيل وإخباره بقاتله، وكان عيسى عليه السلام يحيى الموتي، وكذلك نبينا عليه الصلاة والسلام أحيا الله على يديه جماعةً من الموتي، وإذا ثبت هذا فما يمنع من إيمانهما بعد إحيائهما..» اهـ.

* قلتُ: يمنع من ذلك أن الخبر لم يثبت، ولا دخل للعقل هنا، والشرعُ فلم يأتنا خبرٌ ناهضٌ تقوم به حجَّةٌ، فماذا بقي لك؟ ودعواه أن النبيّ ﷺ أحيا الله على يديه جماعة من الموتى، دعوى لا تصحُّ ولا تقوم على ساق العلم، وللمعارض أن يدَّعي عكس هذا الكلام، ولا ينبغي ولوج هذا الباب لأنه غيبٌ إلا ببرهان صحيح.. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٥٦-٢٥٧

٥١٣٠- **قُطرُب**: هو أبوعليّ محمد بن المستنير، صاحب سيبويه. قال أبوسعيد السيرافي في «أخبار البصرين» (ص٣٨): «ويقال: إنه إنما سمي قطربا، لأن سيبويه كان يخرج بالأسحار، فيراهُ على بابه، فيقولُ: إنما أنت قطرب ليل. والقُطرب: دويبةٌ تدب» اهـ. الديباج ٤/ ٤٣

٥١٣١- **الكافيجيّ**: هو الشيخ العلامة محيى الدين محمد بن سليمان بن سعد ابن مسعود الروميُّ. ولد سنة (٧٨٨هـ). ولقبه «الكافيجي» نسبة إلى كافية بن الحاجب وكانت له يد طولى في العربية.

* قال المصنف [السيوطي] في «بغية الوعاة» (١/ ١١٨): «لزمته أربع عشرة سنة، فما جئته من مرة إلا وسمعت منه من التحقيقات والعجائب ما لم أسمعه قبل ذلك، قال لي يومًا: أعرب «زيد قائم» فقلت: قد صرنا في مقام الصغار

ونُسأل عن هذا؟ فقال لي: في «زيد قائم» مائة وثلاثة عشر بحثًا، فقلت: لا أقوم من هذا المجلس حتى أستفيدها فأخرج لي «تذكرته» فكتبتها منه» اهـ.

* توفى رحمه الله ليلة الجمعة رابع جماد الأول سنة (٨٧٩هـ). الديباج ٣/ ٢٤١

..... **الكديمي**: هو محمد بن يونس الكديميّ، تقدم في الأسماء

..... **كمال الدين ابن الزملكاني**: محمد بن عليّ بن عبدالوحد

٥١٣٢- **الكلبيّ**: محمد بن السائب. متروكٌ، ونسخته ساقطة، لا يُعتدُّ بشيءٍ منها. والله أعلم. الديباج ٥/ ٣٥٣

* متروكٌ، وكذبه جمعٌ من النقاد. التسلية/ رقم ٦٨؛ الكلبيُّ: تالفٌ البتة. تفسير ابن كثير ج١/ ٢١١؛ ج١/ ٥١٥؛ ج٣/ ٢٣٢

* سندُهُ ساقطٌ. والكلبي كذَّبه غيرُ واحدٍ من النقاد. النافلة ج٢/ ٣٣؛ التسلية/ رقم ١٢

* تالفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٣٤؛ تالفٌ البتة، كذَّبه جماعةٌ من النقاد، وتركه آخرون. التسلية/ رقم ١٧؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١٢٥؛ ج٤/ ٥٨

..... **كِيلَجة**: محمد بن صالح [ابن عبدالرحمن البغدادي أبوبكر الأنماطي]

..... **لؤلؤ**: محمد بن يحيى بن محمد

..... **لوين**: محمد بن سليمان بن حبيب

٥١٣٣- **المُؤرِّج**: بكسر الراء المشدّدة هو ابن عَمرو. أبوفيد السدوسيُّ. أحد أصحاب الخليل بن أحمد الفراهيدي، من طبقة سيبيويه والنضر بن شميل. توفى سنة (١٩٥) يوم موت أبي نواس الشاعر المعروف. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٢٠

٥١٣٤- **المأمون أمير المؤمنين**: أمَّا هؤلاء الأمراء فما عرفوا بالضبط والتوثيق. والله أعلم. حديث الوزير/ ٥٢ ح١٧

٥١٣٥- **المحامليّ**: [صاحب الأمالي] هو الحسين بن إسماعيل بن محمد ابن إسماعيل الضبيُّ البغدادي. إمامٌ ثقةٌ، مترجم في «تاريخ بغداد» (٨/ ١٩-٢٣)، و «سير النبلاء» (١٥/ ٢٥٨-٢٦٣) وغيرها من المصادر. بذل الإحسان ١/ ١٠٣

. . . . . **المديني** = إبراهيم بن عون بن راشد

. . . . . **المزي أبوالحجاج**: يوسف بن عبدالرحمن بن يوسف

. . . . . **مطين**: محمد بن عبدالله بن سليمان الحضرمي أبوجعفر الكوفي

٥١٣٦- **المسعودي**: واسمه عبدالرحمن بن عبدالله بن عتبة بن عبدالله ابن مسعود كان اختلط. الصمت/ ٩٧ ح١٢٠؛ بذل الإحسان ١/ ١٤٩؛ التسلية/ رقم ٤٦، ٥٨، ٦٢؛ تنبيه ٦/ رقم ١٦٠٥

* إنما اختلط ببغداد، وسماع أهل الكوفة والبصرة منه جيدٌ كما قال أحمد. التسلية/ رقم ٩٢

* المسعودي: الاضطراب منه لاختلاطه. الصمت/ ٤٥ ح٤

[مِن أصحاب المسعودي الذين سمعوا منه قبل الاختلاط]

* جعفر بن عون كوفيٌّ، وسماع أهل الكوفة والبصرة منه جيدٌ كما قال أحمد. التسلية/ رقم ٩٢، غوث المكدود ٣/ ٣٠٢، ٣٠١ ح١٠٤٦

* سماع أبي نعيم الفضل بن دكين منه قديم، كما قال أحمد في «العلل» (١/ ٩٥)، والله أعلم. التسلية/ رقم ٤٣، ٦٩، غوث المكدود ٢/ ١٢٧ ح٥٢٣

* مَنْ سمع منه بالكوفة مثل: وكيع والفضل بن دكين فسماعه صحيحٌ، كما قال أحمد وغيرُهُ، والله أعلم. مجلسان النسائي/ ٣٨ ح١٣؛ حديث الوزير/ ١١٨ ح٦٧؛ التسلية/ رقم ٨٩

* المسعودي إنما اختلط ببغداد، وسماع أهل الكوفة منه جيد، كما قال أحمد وغيرُهُ. وقد رواه عنه: جعفر بن عون، ويعلى بن عبيد، وعبيدالله بن موسى وكلهم كوفيون. تفسير ابن كثير ج١/ ٤١٤

* يحيى القطان سمع منه قبل تغيره، والله أعلم. التسلية/ رقم ١١٢

[مِن أصحاب المسعودي الذين سمعوا منه بعد الاختلاط]

* أبوقتيبة سلم بن قتيبة: سمع من المسعودي بآخرة على ما يظهر. الصمت/ ٢٩٦ ح٦٨٦

* حجاج بن محمد الأعور: يظهر أنه سمع من المسعودي في الاختلاط فإنه بغدادي، وإنما اختلط المسعودي في بغداد كما قال أحمد. والله أعلم. الصمت/ ١٣٢ ح١٩٨

* حسين بن محمد بن بهرام: سكن بغداد، والمسعودي إنما اختلط في بغداد، فحديث البغداديين عنه ضعيفٌ لأنه بعد الاختلاط كما قال أحمد. الصمت/ ١٣٦ ح٢١٠

* الطيالسيّ: هذا سندٌ ضعيفٌ لأجل اختلاط المسعودي، ومن سمع منه ببغداد فبعد الاختلاط، والطيالسيُّ سمع منه ببغداد، كما في «تاريخ الخطيب» (١٠/ ٢١٨). والله أعلم. التسلية/ رقم ٣، ٨٩

* عليّ بنُ الجعد: المسعودي كان من الثقات إلا أنه اختلط، ويظهر أن سماع عليّ بن الجعد منه كان بعد اختلاطه. الصمت/ ٥٧ ح٢٥

* يزيد بن هارون وهاشم بن القاسم سمعا من المسعودي بعد الاختلاط. نص على الأول: محمد بن عبدالله بن نمير. ونص على الثاني: الإمام أحمد. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٠

* أبوالنضر: سمع منه في الاختلاط، كما قال أحمد وغيره. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٣٧

* يزيد بن هارون: سمع منه في الاختلاط، كما قال ابن نمير. الصمت/ ١٣٢ ح١٩٨؛ تنبيه ١/ رقم ١٢٢

[إذا روى المسعودي عن صغار مشايخه خلط، وروايته عن كبار مشايخه صحيحة]

* قال ابنُ معين، وابنُ المديني: المسعودي إن روى عن صغار مشايخه كعاصم والأعمش خلط...

* [جعفر بنُ عون، عن المسعودي، عن القاسم بن عبدالرحمن بن عبدالله ابن مسعود] قال الحاكم: «صحيح الإسناد» ووافقه الذهبيُّ.

* قلتُ: وهو كما قالا. أما اختلاط المسعوديّ، فلا تأثير له هنا لأمرين:

الأول: أن المسعودي إنما اختلط ببغداد كما قال الإمام أحمد. وجعفر بن عون الراوي عنه كوفيّ، ويظهر لي أنه لم يدخل بغداد، ولذا لم يترجم له الخطيب في «التاريخ»وقد قال أحمد: «من سمع منه بالكوفة والبصرة، فسماعُهُ جيِّدٌ».

الثاني: أن المسعودي كان يغلط إذا روى عن صغار مشايخه كعاصم، والأعمش. أما روايته عن كبار مشايخه مثل القاسم بن عبدالرحمن فصحيحة كما قال ابنُ معين وابنُ المدينيّ. وروايته هنا عن القاسم. غوث المكدود ٣/ ٣٠٢، ٣٠١ ح١٠٤٦

[حديثُ ابن مسعود ﷺ: «في رمي الجمرة من الوادي، ويقول: **هذا مقام الذي أُنزِلت عليه سورةُ البقرة**» وشذوذ لفظة «واستقبل الكعبة أو القبلة أو البيت»، فهذه لفظة منكرةٌ مخالفة لسائر الروايات التي نصت على أنه جعل البيت عن يساره]

* وقد حقق الحافظ في «الفتح» (٣/ ٥٨٢) شذوذ هذه اللفظة، في حديث المسعودي، مع أنَّ وكيعًا، ويحيى القطان سمعا منه قبل تغيره، ولكن لا يمنع أَنْ يقع منه الوهم، في حال ضبطه، والله أعلم. التسلية/ رقم ١١٢

٥١٣٧- **المُعَلّمي اليمَاني**: عبدالرحمن بن يحيى. الشيخُ العلامةُ، ذهبيُّ العصر. المحقق البارع.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٦، ٢٥؛ الديباج ٤/ ٣٥٠؛ بذل الإحسان ١/ ٣٩؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٦

* . . . مع أن كل منصف يعلم أن الشيخ المعلمي بعلمه وأدبه ونبله فد نكل الكوثري فعلًا، وألقمه جبلًا ولا أقول حجرًا وذبَّ عن أعراض علماء المسلمين ممن ولغ الكوثري في سيرتهم بغير حقٍّ. . . الديباج ٤/ ٣٤٩-٣٥٠

* عبدالرحمن بن يحيى المعلمي اليماني: [راجع ما كتب عنه في ترجمة: «المغيرة بن عتيبة بن النهاس»] تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٤

* [راجع ترجمة الطحاوي فيما سبق]

[دفاع المعلمي عن أبي بكر بن أبي داود]

* [راجع ترجمة ابن أبي داود]

[معنى قول أبي حاتم: روى أحاديث فيها صنعة]

* روح بنُ عبدالواحد: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٤٩٩-٥٠٠) وقال: «سألت أبي عنه، فقال: ليس بالمتقن، روى أحاديث فيها صنعة» اهـ.

* يعني: أنَّه يتصرف فيها ولا يأتي بها على الوجه، كما قال الشيخ العلامة ذهبي العصر المعلمي اليماني يرحمه الله. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٨

[تصنع الرُّواةِ لابن معين]

* قال الشيخ العلامة النَّقَّادُ ذهبيُّ العصر المعلمي اليماني رحمه الله تعالى ورضي عنه في «تعليقه على الفوائد المجموعة» للشوكاني (ص-٣٠):

«وعادة ابن معين في الرواة الذين أدركهم أنه إذا أعجبته هيئة الشيخ يسمع منه جملةً من أحاديثه، فإذا رأى أحاديثه مستقيمة ظن أنَّ ذلك شأنه فوثقه، وقد كانوا يتقونه ويخافونه. فقد يكون أحدهم من يخلط عمدًا، ولكنه استقبل ابن معين بأحاديث مستقيمة، ولما بَعُدَ عنه خلط. فإذا وجدنا ممن أدركه ابن معين من الرواة من وثّقه ابن معين وكذّبه الأكثرون أو طعنوا فيه طعنًا شديدًا، فالظاهر أنه من هذا الضرب، فإنما يزيده توثيقُ ابنِ معين وهنًا، لدلالته على أنَّه كان يتعمد» اهـ.

* قُلْتُ: وهذا نظرٌ بديعٌ للغاية، يدلُّ على تَبَحُّر الرجل في هذا الفن، وله تحقيقات لم يسبق إليها فيما أعلم تدل على عُلو كعبه، وسَعَة علمه. فرحمه الله ورضي عنه.

* فما ندمتُ على شيء فاتني ندمي على أنني لم ألقه، فالله أسأل أن يجمعني وإياه في فردوسه، إنَّهُ أكرم مسؤول وخير مأمول.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٦- ٦٧

[تنكيلُ المعلمي بالكوثريّ]

* .. وكتابه «التنكيل» الذى ردَّ به على الكوثرى أباطيله وافتراءاته. وكل منصف يعلم أن الشيخ المعلمي بعلمه وأدبه ونبله قد نكل الكوثري فعلًا، وألقمه جبلًا ولا أقول حجرًا، وذبَّ عن أعراض علماء المسلمين ممن ولغ الكوثري في سيرتهم بغير حقٍّ.. الديباج ٤/ ٣٥٠

* قلتُ: . . وهذا لا يضر جريرًا [يعني: جرير بن عبدالحميد الضبي] كما يأتي.

* ولكن هناك من يتلمسُ العثرات، ولا يراعي لأحدٍ حرمةً، كصاحب «تأنيب الخطيب» الشيخ محمد زاهد الكوثري - المتعصب المعروف -، فإنه اتخذ مقالة أحمد سُلَّمًا يطعن بها على جرير، فقال: «مضطرب الحديث، وكان سيء الحفظ، انفرد برواية حديث الأخرس الموضوع. والكلام فيه طويل الذيل، وليس هو ممن يُساق خبرُهُ في صدد سرد المحفوظ عند النقلة، إلا على مذهب الخطيب!!» اهـ.

* وقد رد عليه الشيخ العلامة، ذهبيُّ العصر، المحققُ البارعُ، عبدالرحمن ابن يحيى المعلميُّ اليمانيُّ ﷺ في كتابه الفذ: «التنكيل بما في تأنيب الكوثريّ من الأباطيل» ردًا قويًا. . بذل الإحسان ١/ ٣٩-٤٢

* [ويراجع ترجمة: «جرير بن عبدالحميد»]

* وأمام ذنب العقيلي هذا، فإن الكوثري وصفه بـ «المتعصب الخاسر»!! والعقيليُّ بعيدٌ عن الخسران بحمد الله - كما قال الشيخُ العلامةُ ذهبيُّ العصر المعلمي اليماني في «التنكيل» (١/ ٤٦٥) -. . جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩

* [ويُراجع الرد على الكوثري في ترجمة: «البخاري» من هذا الباب]

٥١٣٨- **المقبُريّ**: أبوعبَّاد هو: عبدالله بن سعيد بن أبي سعيد كيسان المقبريّ، متروكٌ. غوث المكدود ٢/ ٢١٨ ح٦٤٧، الصمت/ ١٢٣ ح١٧٣، تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٤، ٢١٠؛ التسلية/ رقم ٤، ٣٩؛ تنبيه ٨/ رقم ١٩٨٤

* تالفٌ. التسلية/ رقم ٤؛ ضعيف الحديث جدًا. تنبيه ٣/ رقم ١٠١٤

* عبدالله بن سعيد بن أبي سعيد المقبري: وهذا اضطراب شديدٌ، وآفته

عبدالله ابن سعيد فإنه واهٍ، متروك الحديث. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٠؛ مجلة التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٦هـ

* قال أحمد: منكر الحديث، متروك الحديث. وقال البخاري: تركوه. وتركه عمرو بن عليّ والنسائيّ والدارقطنيّ أيضًا.

* وقال ابن معين والنسائيُّ: ليس بثقة. وقال الحاكم أبوأحمد: ذاهب الحديث.

* وقال ابن عديّ: عامة ما يرويه الضعفُ عليه بيِّنٌ.

* بل قال يحيى بن سعيد القطان: جالسته فعرفتُ فيه الكذب.

* وقال ابن حبان: كان ممن يقلب الأخبار ويهم في الآثار حتى يسبق إلى قلب من يسمعها أنه كان المتعمد لها.

* وضعَّفه أيضًا أبوداود والجوزجانيّ ويعقوب بنُ سفيان والبزار وابنُ الجوزي وغيرهم. وبالجملة فلم يعدله أحدٌ قط، وطعنوا فيه طعنًا شديدًا. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤، نهي الصحبة/ ١١-١٢، الصمت/ ١٠٤ ح١٣٩

* وسنده ضعيفٌ جدًا، وعبدالله بن سعيد متروك، وبه أعلَّ الحديث الهيثميُّ في «مجمع الزوائد» (٧/ ١٦٣)، أما الحاكم فصححه، فردَّه الذهبيُّ بقوله: «بل أجمع على ضعفه»، والله أعلم. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٧

. . . . . **مكحلة**: هارون بن سفيان المستملي

٥١٣٩- مُلاَّ عليّ القاريّ: هو الشيخ الإمام، العلامة، أبوالحسن نور الدين عليّ بن سلطان القاريّ الهرويّ، الحنفيّ، الشهير بـ«مُلاَّ عليّ القاري».

* وكلمة «مُلا» كلمة فارسية -ويقال: هي عربية مأخوذة من المولى- ومعناها العالم الكبير.

* و«القاري» إنما أطلقوه عليه لأنه كان يقرأ القرآن بمكة، ووصل إلى درجة عالية من الحفظ والاتقان، فاشتهر لذلك.

* وقد ولد بهراة -ولم أقف على سنة مولده- وقد يكون في حدود سنة (٩٣٠) أو بعدها بقليل، فبعد هذه السنة بنحو عشر سنوات هاجر بعض العلماء من هراة إلى مكة بعد ظهور مذهب الرافظة، وكان منهم أسرة مُلاَّ عليّ القاري.

* وتتلمذ القاري لشيوخ مكة المشهورين، ومنهم ابن حجر الهيتمي الفقيه (ت ٩٧٣) ومكث في مكة مدة طويله.

* وكان يكتب الخط الرائق البديع، وذكروا في ترجمته أنه كان يكتب في كل عام مصحفًا، وعليه نتفٌ من القراءات والتفسير فيبيعُهُ ويقتات بثمنه من العام إلى العام. وقيل: كان يكتب مصحفين.

* وكان مالكي المذهب، ثم حنفيًا، وقد عاب بعضهم عليه التعصب لا سيما ضد الشافعية، ولكني لم أر هذا واضحًا في مصنفات القاري التي اطلعتُ عليها فيحتمل أنه كان أحيانًا يصدر منه ذلك كرد فعل لبعض متعصبي الشافعية، وبين الفريقين ما يطول به المقال إلى حدِّ الإملال، والحمد لله الذي عافانا.

* وكان القاري رَحِمَهُ اللَّهُ من المكثرين من التأليف وتصانيفه تجاوزت المائة.

* قال أبوالحسنات اللكنوي: «وكلُّ مؤلفاته نفيسة في بابها، فريدة ومفيدة، بلَّغَتْهُ إلى مرتبة المجددية على رأس الألف من الهجرة».

* تُوفي رَحِمَهُ اللَّهُ في شوال سنة (١٠١٤هـ) بمكة المشرفة، ودفن بمقبرة المعلاة وترجمته تحتمل البسط، وفيما ذكرتُه كفاية. والله الموفق.

* وقد تبين لى من خلال عملي في هذا الكتاب [الأحاديث القدسية الأربعينية] أن المصنف [ملا عليّ القاري] ليس له ذوق المحدثين، ولا نقد الحفاظ المبرزين، بل هو في هذا الباب ناقلٌ جمّاعٌ. ونظرتُ إلى بعض تصانيفه

الأخرى في هذا الباب مثل «الموضوعات الكبرى والصغرى»، فظهر لي ما قلتُهُ جليًّا. الأربعينية القدسية/ ٧-٩

..... مُلَيح: الحسن بن يوسف بن مليح الطرائفي؛ راجع له ترجمة «يوسف ابن مُليح»

٥١٤٠- **المنذري**: زكي الدين عبدالعظيم بن عبدالقوي ٥٨١-٦٥٦هـ.

[وهم عجيب للمنذري]

* القاسم بن محمد بن أبي بكر: قال المنذريُّ في «الترغيب» (٢/ ٦١٦): «.. والقاسم مع ما قيل فيه لم يسمع من عائشة»!!.

* كذا قال المنذري، وهو ذهولٌ غريبٌ، لأن عائشة عمته، وهو مكثر من الرواية عنها، حتى قال ابنُ معين - كما في «معجم ابن المقري» (ج٦/ ق ١/١٢٣) -: «القاسم عن عائشة؛ مشبك بالذهب» وهو يشير إلى متانة هذه الترجمة، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٤٧

[في ترجمة أبي حاضر الذي يروي عن الوضين بن عطاء، وعنه قتادة بنُ الفضل]

* وقال المنذري في الترغيب (٤/ ١٣٦)، والهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٢٦٠): «رواته ثقات»! كذا قالا! وقد رجح الهيثميُّ أن أبا حاضر هو عبدالملك ابن عبدربه، ووصمه بأنه منكر الحديث، فكيف يقول: «رواته ثقات».

* وراجع البحث في ترجمة أبي حاضر. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٨

[رأي المنذري في أبي ظلال القسملي]

* راجع ترجمة أبي ظلال القسملي.

* رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٣٠

[رأي المنذري في امرأة من بني عبدالأشهل: روت عن النبيّ ﷺ، وروى عنها موسى ابن عبدالله بن يزيد]

* أعلَّ الخطّابي هذا الحديث بجهالة المرأة التي سألت النبيّ ﷺ!. وهذا إعلالٌ ضعيفٌ. ولذا ردَّه المنذريُّ بقوله: «فيه نظر فإن جهالة اسم الصحابي غير مؤثرةٍ في صحة الحديث» وصدق يرحمه الله، والله أعلم. غوث المكدود ١/ ١٤٣ ح١٤٣

[رأي المنذري في عبدالأعلى بن عامر الثعلبي]

* قال المنذريُّ في «الترغيب» (١/ ١٢١): رواه أبويعلى، ورواتُهُ ثقاتٌ محتجٌّ بهم في الصحيح!! كذا قال! وهو وهمٌ شديدٌ، وعبدالأعلى بن عامر ما أخرجا له شيئًا أصلًا لا احتجاجًا ولا متابعةً!.

* فالحديث لا يصحُّ مرفوعًا ولا موقوفًا، لأن مداره على عبدالأعلى بن عامر الثعلبي، وقد ضعَّفه أحمد وأبوزرعة وابن سعدٍ. وقال ابن معينٍ وأبوحاتم والنسائيُّ والدَّارقطنيُّ: «ليس بالقوي». وقال الحافظ في «التهذيب»: وصحح له الحاكمُ، وهو من تساهُلِهِ. التسلية/ رقم ١١؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١٢٣-١٢٤؛ ونحوه في: النافلة ج٢/ ٣٢

[رأي المنذري في عبدالله بن خراش]

* قال المنذري في «الترغيب» (١/ ١٠٠): «وثقه ابنُ حبان وحده فيما أعلم».

* وهذا الحكم يوهم أن العلماء لم يتكلموا فيه! وكان ينبغي أن ينبه على الجرح الذي فيه، لا سيما وأن ابنَ حبان لما ذكره في «الثقات» (٨/ ٣٤٠-٣٤١) قال: «ربما أخطأ». بل قال الساجي: ضعيف الحديث جدًّا، ليس بشيءٍ، كان يضع الحديث. التسلية/ رقم ١٥

[رأي المنذري في إسماعيل بن عياش]

* قال المنذري في «مختصر أبي داود» (٥/ ٣٥٧): في إسناده إسماعيل ابنُ عياش، وفيه مقال. اهـ.

* كذا قال! وإنما تكلموا في رواية إسماعيل عن أهل الحجاز، أما روايته عن الشاميين فقووها كما قال أحمد والبخاريُّ وغيرهما. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩٢

[رأي المنذري في سماع الحسن من ابن عباس]

* راجع تمام البحث في ترجمة الحسن البصري.

* تنبيه ٨/ رقم ١٩٦٣

[رأي المنذري في سماع السدي من ابن عباس ﷺ]

* والسدي روى عن ابن عباسٍ حديثًا في «سنن أبي داود» (٣٠٤١)، وقال المنذري في «مختصر سنن أبي داود» (٤/ ٢٥١): «في سماع السدي من عبدالله بن عباس نظرٌ، وإنما قيل: إنه رآه، ورأى ابن عُمر، وسمع من أنس ابن مالك ﷺ».

* ثم هذه صحيفة يرويها السدي بإسناده إلى ابن عباس، وقد تقدم تفصيل ذلك (١/ ٤٨٨-٤٩٠). راجع البحث في ترجمة السدي. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٩٩

[سكوت أبي داود على الحديث في سننه]

* فهم جماعةٌ من العلماء أنَّ قول أبي داود: «وما لم أذكر فيه شيئًا فهو صالحٌ» معناه: أنَّ ما سكت عنه فهو من قبيل الحسن.

* منهم: المنذري، فقال في «الترغيب» (١/ ٨): «وكلُّ حديث عزوتُه إلى أبي داود، وسكتُّ عنه فهو كما ذكر أبوداود، ولا ينزل عن درجة الحسن، وقد

يكون على شرط الصحيحين أو أحدهما».

* ومنهم: النوويّ... وصرّح آخرون بمثل ذلك، منهم: ابن تيمية، والعلائي، والزركشي، والعراقي.

* وقد علمنا يقينًا أنَّ أبا داود سكت عن أحاديث منكرة، وضعيفة جدًا، وضعيفة ساقطة عن حدِّ الاعتبار بها، فلا يقال: «هي صالحة» يعني: «حسنة».

* راجع تمام البحث في ترجمة أبي داود. تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

[برهان الدين الحلبي إبراهيم بن محمد بن محمود بن بدر وتعليقه على الترغيب والترهيب للمنذري]

* قال السخاوي في «الضوء اللامع» (١/ ١٦٦)، وقد أشار إلى كتابه هذا، فقال: «ويقال إنه علَّق على «الترغيب» للمنذري شيئًا في مجلدٍ لطيفٍ». اهـ

* واسم الكتاب كاملًا: «عجالة الإملاء المتيسرة من التذنيب، على ما وقع للحافظ المنذريّ من الوهم وغيره في كتابه الترغيب والترهيب». ومنه نسخة كاملة في المكتبة المحمودية، وهي عندي، وفيه نفائس عوالٍ، ودُررٌ عوالٍ.

* بذل الإحسان ٢/ ٣٠٩ والحاشية

[حديث إسماعيلُ بنُ مُسلِمٍ المَكِّيُّ، عن الحَكَم بن عُتَيبة، عن عبدالرَّحمن بن أبي لَيلَى، عن كعب بن عُجْرَة، أنَّ رَجلا مَرَّ على أصحاب النبيّ ﷺ، فرأى أصحابُ النبيّ ﷺ من جَلَدِه ونشاطِهِ مَا أَعجَبَهُم، فقالوا: «يا رسُولَ الله! لو كان هذا في سبيل الله؟»، فقال رسُول الله ﷺ: **إنْ كان يَسعَى على وَلَدِه صغارًا فهو في سَبيل الله، وإن كان خَرَج يَسعَى على أبوين شيخين كبيرين ففي سبيل الله، وإن كان خرج يسعى على نفسه ليُعِفَّها ففي سبيل الله، وإن كان خَرَجَ يَسعَى على أهلِه ففي سبيل الله، وإن كان خَرَجَ يَسعَى تَفَاخُرًا وتَكَاثُرًا ففي سبيل الطَّاغُوت]**

* قال الهَيثَمِيُّ في «المَجمَع» (٤/ ٣٢٥): «رجالُ «الكبير» رجالُ الصَّحيح».
وهذا عَجَبٌ؛ فقد رأيتَ أنَّ الطَّبَرانيَّ رواه في معاجمه الثَّلاثة بذات الإسناد، فما معنى تخصيص رجال «المُعجَم الكبير» دون المُعجَمَين الباقيَيْن؟!

* وسَبَقه إلى هذا الحُكمِ المُنذِريُّ في «التَّرغيب» (٢٥١٦، ٢٩٢٣)، فقال: «رواه الطَّبَرانيُّ، ورجالُهُ رجال الصَّحيح».

* وليس كما قالا؛ لأنَّ إسماعيلَ بنَ مُسلِمٍ المَكِّيَّ، فضلا عن أنَّ الشَّيخين ولا أحدَهُما خرَّج له شيئًا، فهو واهٍ، تَرَكَهُ كَثيرٌ من النُّقَّاد. والله أعلم.

* الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٧/ ربيع أول/ ١٤٢٢؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ ١٤٢٢

[حديث: صلاة حفظ القرآن]

* لمَّا صحَّحَه الحاكمُ على شرطِ الشَّيخينِ، تعقَّبَهُ الذَّهبيُّ بقوله: «هذا حديثٌ مُنكَرٌ شاذٌّ، أخافُ لا يكون مَوضُوعًا، فقد حيَّرَني والله جَودةُ إسنادِهِ!».....

* وقال المُنذِريُّ في «التَّرغيب» (٢/ ٣٦١): «طُرقُ وأسانيدُ هذا الحديث جيِّدةٌ، ومتنُه غريبٌ جدًّا» اهـ.....

* **قلتُ: وهذا الحديثُ مُنكَرٌ**، وليس إسنادُهُ نظيفًا كما قال الذَّهبيُّ، ولا جيِّدًا كما قال المُنذِريُّ. فإنَّ الوليدَ بنَ مُسلِمٍ دلَّسه ولم يُصرِّح بالتَّحديث إلا في شيخه حسبُ. والمعروفُ أنَّ مُدلِّسَ التَّسويةِ يلزَمُه التَّصريحُ بالتَّحديثِ في كُلِّ طبقات السَّنَد، وقد صرَّح بذلك جماعَةٌ مِن المُحقِّقين، مِنهُم الحافظُ في «الفتح» (٢/ ٣١٨)، في حديثٍ آخرَ رواه الوليدُ بنُ مُسلِمٍ، فقال: «وقد صَرَّح بالتَّحديث في جميع الإسناد».....

* راجع البحث في ترجمة الذهبي. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

[حديث يحيَى بنُ يمانَ، عن هشامِ بن حسَّانَ، عن الحَسَن، عن جابرٍ مرفوعًا: العلم علمان..]

* هذا الوَجهُ مُنكَرٌ؛ ويحيى بنُ يمانَ ليس بحُجَّةٍ. فمِن عَجَبٍ أن يقُول المُنذِرِيُّ في «التَّرغيب» (١/ ١٠٣): «إسنادُهُ حَسَنٌ»، وكذلك العِرَاقِيُّ قال في «تخريج الإحيَاء» (١/ ٥٩): «إسنادُهُ جيِّدٌ، وأعلَّهُ ابنُ الجَوزِيِّ»!!...

* راجع البحث في ترجمة: يحيى بن يمان. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

[حديث «**إن الله لا يقبلُ صلاةَ رجل مُسبلٍ**» مداره على أبي جعفر المدني المؤذن الأنصاري رجل مجهول]

* قال المنذري في الترغيب (٣/ ٩٢): وأبوجعفر المدني إن كان محمد بن عليّ ابن الحسين فروايته عن أبي هريرة مرسلة وإن كان غيره فلا أعرفه. اهـ.

* كذا قال! وأبوجعفر لا يرويه في هذا الحديث عن أبي هريرة حتى يقال ذلك، وإنما يرويه عن عطاء بن يسار، عن أبي هريرة....

* راجع البحث في ترجمة أبي جعفر المؤذن الأنصاري. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٨

[حديث أبي الحصين الفلسطيني، عن أبي صالح الأشعريّ، عن أبي أمامة ﷺ، مرفوعًا: «**الحمى من كير جهنم، فما أصاب المؤمن منها كان حظّهُ من النار**»؛ وعنه أبوغسان محمد بن مطرف]

* قال المنذريُّ في «الترغيب» (٤/ ٣٠٠): «رواه أحمد بإسناد لا بأس به»!

* قلتُ: كذا! وفيه نظر.... راجع ترجمة أبي حصين. الأربعينية القدسية/ ٢٦ ح٧

[حديث: أشعث بن براز، عن عليّ بن زيد، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة مرفوعًا: **الزهد في الدنيا يريح القلب والجسد!**]

* الحديث منكرٌ، والأشعث بن براز - بالباء الموحدة بعدها راء وآخره زاي معجمة -. تركه النسائيُّ وغيره. وضعّفه الفلاس جدًا. وقال البخاريُّ: منكر الحديث. وقال ابنُ عديّ: عامة ما يرويه غير محفوظ، والضعف بيِّنٌ على رواياته..... أما المنذري فقال في الترغيب (٤/١٥٧): إسناده مقارب. انتهى. وهو عجبٌ بعد ما رأيت علته! راجع تمام البحث في ترجمة أشعث بن براز.

* تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٧؛ التوحيد/ ربيع الأول/ سنة ١٤٢٦هـ

[حديث أبي عمران الجوني، عن أنس، مرفوعًا: «**إذا وضعتَ جنبكَ على الفراش، وقرأت فاتحة الكتاب..**»]

* ... أما المنذري فقال في «الترغيب» (١/ ٤١٦): «رجاله رجال الصحيح إلا غسان بن عبيد» فأوهم أنه قويّ وقد قال أحمد: «خرقت حديثه» وضعفه ابن معين وابن عدي وغيرهما. فهو علة الحديث. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٩٨؛ النافلة ج٢/ ١٢٨

[حديث: مَن أَطعَمَ أَخَاهُ خُبزًا حَتَّى يُشبِعَهُ، وَسَقَاهُ مَاءً حَتَّى يَروِيَهُ، أَبعَدَهُ اللهُ عَنِ النَّارِ سَبعَ خَنَادِقَ، بُعدُ مَا بَينَ خَندَقَينِ مَسِيرَةُ خَمسِمِئَةِ عَامٍ]

* هذا حديثٌ باطلٌ موضوعٌ.

* وقصَّر المُنذِرِيُّ والدِّمياطِيُّ في تخريجِهما لهذا الحديث...

* وراجع الحديث والكلام عليه في ترجمة (إدريس بن يحيى الخولاني). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٦/ شعبان/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤١٩

[حديثُ زيدٍ، مولى النبيّ ﷺ مرفوعًا: مَن قال: أَستَغفِرُ الله! الذي لا إله إلا هو، الحيَّ القيُّومَ، وأتُوبُ إليه، غُفر له، وإن كان فرَّ من الزَّحف]

* فأخرَجَهُ أبوداوُد (١٥١٧)، ومِن طريقه البَيهَقِيُّ في «الأسماء والصِّفات» (ص٤٧)، والبُخاريُّ في «التَّاريخ الكبير» (٢/ ١/ ٣٧٩-٣٨٠)، وعنه التِّرمذيُّ في «سُنَنه» (٣٥٧٧)، وابنُ سعدٍ في «الطَّبقات» (٧/ ٦٦)، قال ثَلاثَتُهم: حدَّثَنا مُوسَى بنُ إسماعيل التَّبُوذَكِيُّ، ثنا حَفصُ بنُ عُمَر الشَّنِّيُّ، قال: حدَّثَني أبي عُمَرُ بنُ مُرَّةَ، قال: سمعتُ بِلالَ بنِ يسار بن زيدٍ، حدَّثَني أبي، عن جَدِّي، سَمِعَ النبيّ ﷺ، يقُول: . . فذكره

* وأخرَجَهُ أبونُعيم في «معرفة الصَّحابة» (٣/ ١١٤٣-١١٤٤) من وُجُوهٍ أُخرَى عن التَّبُوذَكِيِّ.

* قال التِّرمذيُّ: «هذا حديثٌ غريبٌ، لا نَعرِفُهُ إلا من هذا الوجه»، فهذا من التِّرمذِيِّ تضعيفٌ للحديث من هذا الوجه.

* وخالَفَهُ المُنذِرِيُّ فقال في «التَّرغيب والتَّرهيب» (٢/ ٤٧٠): «وإسنادُهُ جَيِّدٌ مُتَّصِلٌ؛ فقد ذَكَرَ البُخاريُّ في «تاريخه الكبير» أن بِلالا سَمِعَ من أبيه يسارٍ، وأنَّ يَسَارًا سمع من أبيه زيدٍ مولى النبيّ ﷺ. وقد اختُلف في «يسارٍ» والدِ «بلال»، هل هو بالباء المُوحَّدة، أو بالياء المُثنَّاة تحتُ، وذَكَرَ البُخاريُّ في «تاريخه» أنَّهُ بالمُوحَّدة. والله أعلم» انتهَى.

* قلتُ: وفي كلام المُنذِرِيِّ نَظَرٌ، من وُجُوهٍ:

* **الأوَّل**: في حُكمِهِ بجودة الإسناد. والصَّوابُ ضعفُهُ؛ لأن بِلالا وأباه يسارًا مَجهُولان، ولم يُوَثِّقهُما إلا ابنُ حِبَّانَ (٥/ ٥٥٧، و٦/ ٩١)، وتساهُلُه في توثيق هذه الطَّبقات معروفٌ عند أهل العِلم، ومع ذلك فقد ذَكَرَ العراقيُّ هذا الحديث في «تخريج الإحياء» (١/ ٤٥٠)، ثُمَّ قال: «رجالُهُ مُوَثَّقُون»!! فالصَّوابُ

أن الإسناد ضعيفٌ؛ لَجَهَالَةِ بلالٍ وأبيه. فقولُهُ: «مُتَّصِلٌ» لم يَعُد مُجْدِيًا، بعد ثُبُوت ضعفه.

* **الثَّاني**: قولُ المُنذِرِيِّ: إنه اختُلِف في والد «بلالٍ»، هل هو بالمُوحَّدة أو بالتَّحتانِيَّة؟ ثُمَّ ذَكَر أن البُخارِيَّ رَجَّح أنَّهُ بالمُوحَّدة؛ «بلال» اسمُهُ: «بَشَّارٌ» بالباء بعدها شِينٌ مُعجَمة. وهذا الاختلافُ في اسم والد بِلالٍ لا أَدرِي مِن أين أَتَى به المُنذِرِيُّ، وكيف نَسَبَ إلى كتاب البُخارِيِّ أنَّهُ بالباء المُوحَّدة، مع أنَّ الذي في «تاريخ البُخارِيِّ» وغيره مِن كُتُب التَّرَاجم أنه «يَسَارٌ» بالياء التَّحتانِيَّة. والله أعلم.

* هذا خُلاصَةُ ما تَعَقَّب به الحافظُ النَّاجِيُّ المُنذِرِيَّ في كتابه «عُجالة الإملاء» (ق ١٥٦/ ١). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٧/ رجب/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢١

٥١٤١- **المنصور أمير المؤمنين**: أمَّا هؤلاء الأمراء فما عرفوا بالضبط والتوثيق. والله أعلم. حديث الوزير/ ٥٢ ح١٧

٥١٤٢- **المهدي أمير المؤمنين**: أمَّا هؤلاء الأمراء فما عرفوا بالضبط والتوثيق. والله أعلم. حديث الوزير/ ٥٢ ح١٧

. . . . . **الموقري**: الوليد بن محمد

. . . . . **نجم الدين الشقراوي**: موسى بن إبرهيم بن يحيى

٥١٤٣- **النسائي**: أحمد بن شعيب بن عليّ بن سنان بن بحر الخراساني أبوعبدالرحمن النسائيّ.

* الإمام الحافظُ الثبت، شيخ الإسلام، ناقدُ الحديث، صاحبُ السنن.

* وُلِدَ بنسا في سنة خمس عشرة ومئتين، وطلب العلم في صغره، فارتحل

إلى قُتيبة في سنة ثلاثين ومئتين، فأقام عنده ببغلان سنةً، فأكثر عنه.

* وسمع من: إسحاق بن راهويه، وهشام بن عمّار، ومحمد بن النّضر ابن مُساور، وسويد بن نصر، وعيسى بن حماد زُغْبة، وأحمد بن عبدة الضبّي، وأبي الطاهر بن السرح، وأحمد بن منيع، وإسحاق بن شاهين، وبشر بن معاذ العَقَديّ، وبشر بن هلال الصوّاف، وتميم بن المنتصر، والحارث بن مسكين، والحسن بن الصباح البزّار، وحميد بن مسعدة، وزياد بن أيوب، وزياد ابن يحيى الحسّاني، وسوار بن عبدالله العنبري، والعباس بن عبدالعظيم العنبري، وأبي حَصين عبدالله بن أحمد اليربوعي، وعبدالأعلى بن واصل، وعبدالجبار ابن العلاء العطّار، وعبدالرحمن بن عبيدالله الحلبي ابن أخي الإمام، وعبدالملك بن شعيب بن الليث، وعبدة بن عبدالله الصفار، وأبي قدامة عبيدالله ابن سعيد، وعتبة بن عبدالله المروزي، وعليّ بن حُجْر، وعليّ بن سعيد ابن مسروق الكندي، وعمّار بن خالد الواسطي، وعمران بن موسى القزّاز، وعمرو بن زُراة الكلابي، وعمرو بن عثمان الحمصي، وعمرو بن عليّ الفلاس، وعيسى بن يونس الرملي، وكثير بن عُبيد، ومحمد بن أبان البلخي، ومحمد بن آدم المِصيصي، ومحمد بن إسماعيل بن علية قاضي دمشق، ومحمد ابن بشار، ومحمد بن زُنبور المكي، ومحمد بن سليمان لُوَين، ومحمد بن عبدالله بن عمّار، ومحمد بن عبدالله المخرمي، ومحمد بن عبدالعزيز بن أبي رِزْمَة، ومحمد بن عبدالملك بن أبي الشوارب، ومحمد بن عبيدالمحاربي، ومحمد بن العلاء الهمداني، ومحمد بن قدامة المصيصيّ الجوهري، ومحمد ابن مثنى، ومحمد بن مصفى، ومحمد بن معمر القيسي، ومحمد بن موسى الحرشي، ومحمد بن هاشم البعلبكي، وأبي المعافي محمد بن وهب، ومجاهد ابن موسى، ومحمود بن غيلان، ومخلد بن حسن الحرّاني، ونصر بن عليّ

الجهضمي، وهارون بن عبدالله الحمّال، وهنّاد بن السري، والهيثم بن أيوب الطالقاني، وواصل بن عبدالأعلى، ووهب بن بيان، ويحيى بن دُرُست البصري، ويحيى بن موسى ختّ، ويعقوب الدورقيّ، ويعقوب بن ماهان البنّاء، ويوسف بن حماد المَعْنيّ، ويوسف بن عيسى الزهريّ، ويوسف بن واضح المؤدّب، وخلقٍ كثير، وإلى أن يروي عن رُفَقَائه.

* وكان من بحور العلم مع الفهم، والاتقان، والبصر، ونقد الرجال، وحسن التأليف. جال في طلب العلم في خراسان، والحجاز، ومصر، والعراق، والجزيرة، والشام، والثغور، ثم استوطن مصر، ورحل الحفّاظ إليه، ولم يبق له نظيرٌ في هذا الشأن.

* حدَّث عنه: أبوبشر الدُّولابي، وأبوجعفر الطحاوي، وأبوعليّ النيسأبوري، وحمزة بن محمد الكناني، وأبوجعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل النّحّاس النّحوي، وأبوبكر محمد بن أحمد بن الحدّاد الشافعيّ، وعبدالكريم بن أبي عبدالرحمن النسائي، والحسن بن الخضر الأسيوطي، وأبوبكر أحمد بن محمد بن السُّنّي، وأبوالقاسم سليمان بن أحمد الطبراني، ومحمد بن معاوية ابن الأحمر الأندلسي، والحسن بن رَشيق، ومحمد بن عبدالله بن حَيُّويه النيسأبوري، ومحمد بن موسى المأموني، وأبيض بن محمد بن أبيض، وخلقٌ كثيرٌ.

* وكان شيخًا مَهيبًا، مليحَ الوجه، ظاهر الدَّم، حسن الشيبة.

* قال قاضي مصر، أبوالقاسم عبدالله بن محمد بن أبي العوام السعدي: ثنا أحمد ابن شعيب النسائي: نا إسحاق بن راهويه: ثنا محمد بن أعين، قال قلتُ لابن المبارك: إنَّ فلانا يقول: من زعم أنَّ قوله تعالى: ﴿إِنَّنِيٓ أَنَا ٱللَّهُ لَآ إِلَٰهَ إِلَّآ

﴿أَنَا فَاعْبُدْنِي﴾ [طه:١٤] مخلوقٌ، فهو كافرٌ. فقال ابنُ المبارك: صدق، قال النسائيُّ: بهذا أقول.

* وعن النسائي، قال: أقمتُ عند قتيبة بن سعيد سنةً وشهرين.

* وكان النسائي يسكنُ بزُقاق القناديل بمصر.

* وكان نضر الوجه مع كبر السن، يؤثرُ لباس البُرُود النوبيّة والخضر، ويكثرُ الاستمتاع، له أربعُ زوجات، فكان يقسم لهنّ، ولا يخلو مع ذلك من سرِّيَّة وكان يُكثِرُ أكلَ الدِّيوك، تُشترى له وتسمّن وتُخصى.

* قال مرّة بعض الطلبة: ما أظنّ أبا عبدالرحمن إلا أنه يشربُ النّبيذ، للنُّضرة التي في وجهه.

* وقال آخر: ليتَ شعري، ما يرى في إتيان النساء في أدبارهنّ؟

* قال: فسئل عن ذلك، فقال: النبيذ حرام، ولا يصحُّ في الدّبر شيءٌ. لكن حدث محمد بن كعب القرظي، عن ابن عباس، قال: «اسقِ حرثك حيثُ شئت». فلا ينبغي أن يُتجاوز قولُه.

* قلتُ: قد تيقنَّا بطرق لا محيد عنها نهي النبيّ ﷺ عن أدبار النساء، وجزمنا بتحريمه، ولي في ذلك مصنّفٌ كبير.

* وقال الوزير ابن حِنْزابة: سمعتُ محمد بن موسى المأموني - صاحب النسائي - قال: سمعتُ قوما يُنكرون على أبي عبدالرحمن النسائي كتاب: «الخصائص» لعليّ رضي الله عنه، وتركه تصنيف فضائل الشيخين، فذكرتُ له ذلك، فقال: دخلتُ دمشق والمُنحرفُ بها عن عليّ كثير، فصنَّفتُ كتاب «الخصائص»، رجوتُ أن يهديهم الله تعالى. ثم إنه صنَّف بعد ذلك فضائل الصحابة، فقيل له وأنا أسمع: ألا تخرجُ فضائل معاوية رضي الله عنه؟ فقال: أيّ شيء أخرج؟ حديث: «اللهم! لا تُشبع بطنه». فسكت السائل.

* قلتُ: لعل أن يقال: هذه منقبة لمعاويةَ، لقوله ﷺ: «اللهم! من لعنته أو سببته فاجعل ذلك له زكاة ورحمة».

* قال مأمون المصري المحدث: خرجنا إلى طرسوس مع النسائي سنة الفداء، فاجتمع جماعةٌ من الأئمة: عبدالله بن أحمد بن حنبل ومحمد بن إبراهيم مُرّبَّعٌ وأبوالآذان وكِيلَجَة، فتشاوروا: من ينتقي لهم على الشيوخ؟ فأجمعوا على أبي عبدالرحمن النسائي، وكتبوا كلُّهم بانتخابه.

* قال الحاكم: كلام النسائي على فقه الحديث كثير، ومن نظر في سننه تحيَّر في حسن كلامه.

* قال ابنُ الأثير في أول «جامع الأصول»: كان شافعيًا له مناسك على مذهب الشافعي، وكان ورعًا مُتحريًا. قيل: إنه أتى الحارث بن مسكين في زيٍّ أنكره، عليه قَلَنْسُوة وقباء، وكان الحارث خائفًا من أمور تتعلق بالسلطان، فخاف أن يكون عينًا عليه، فمنعه، فكان يجيءُ فيقعد خلفَ الباب ويسمع ولذلك ما قال: حدثنا الحارث، وإنما يقول: قال الحارث بنُ مسكين قراءةً عليه وأنا أسمع.

* قال ابنُ الأثير: وسأل أميرٌ أبا عبدالرحمن عن سننه: أصحيحٌ كلُّه؟ قال: لا. قال: فاكتب لنا منه الصحيح. فجرّد المجتبى.

* قلتُ: هذا لم يصحّ، بل المجتبى اختيار ابن السّنّي [قال شيخنا: فيه نظر، حقّقته في «الإمعان مقدمة بذل الإحسان»..]

* قال الحافظ أبوعليّ النيسأبوريّ: أخبرنا الإمام في الحديث بلا مدافعة أبوعبدالرحمن النسائيّ. وقال أبوطالب أحمد بن نصر الحافظ: من يصبر على ما يصبر عليه النسائي؟ عنده حديث ابن لهيعة ترجمةً -يعني عن قتيبة، عن ابن لهيعة- قال: فما حدّث بها.

* قال أبوالحسن الدارقطنيُّ: أبوعبدالرحمن مقدّمٌ على كلٍّ من يُذكر بهذا العلم من أهل عصره.

* قال الحافظ ابنُ طاهر: سألتُ سعد بن عليّ الزنجاني عن رجل فوثّقه، فقلتُ: قد ضعّفه النسائيّ، فقال: يا بُنيّ! إنَّ لأبي عبدالرحمن شرطًا في الرجال أشدَّ من شرط البخاريّ ومسلم.

* قلتُ: صدق، فإنه لين جماعةً من رجال صحيحي البخاري ومسلم.

* قال محمد بنُ المظفر الحافظ: سمعتُ مشايخنا بمصر، يصفون اجتهاد النسائي في العبادة بالليل والنهار، وأنه خرج إلى الفداء مع أمير مصر، فوصف من شهامته وإقامته السنن المأثورة في فداء المسلمين، واحترازه عن مجالس السلطان الذي خرج معه، والانبساط في المأكل، وأنه لم يزل ذلك دأبه إلى أن استشهد بدمشق من جهة الخوارج.

* قال الدارقطنيُّ: كان أبوبكر بن الحدّاد الشافعي كثيرَ الحديث، ولم يحدّث عن غير النسائي، وقال: رضيتُ به حجةً بيني وبين الله تعالى.

* قال الطبراني في «معجمه»: ثنا أبوعبدالرحمن النسائي القاضي بمصر. فذكر حديثًا.

* وقال أبوعوانه في «صحيحه»: ثنا أحمد بن شعيب النسائي قاضي حمص: ثنا محمد ابن قدامة. فذكر حديثًا.

* روى أبوعبدالله بنُ مندة، عن حمزة العقبي المصري وغيره، أن النسائي خرج من مصر في آخر عمره إلى دمشق، فسُئل بها عن معاوية، وما جاء في فضائله، فقال: لا يرضي رأسًا برأسٍ حتى يُفضّل؟ قال: فما زالوا يدفعون في حِضْنَيْهِ حتى أُخرجَ من المسجد، ثم حُمل إلى مكةَ فتوفي بها. كذا قال، وصوابه: إلى الرملة.

* قال الدارقطنيُّ: خرج حاجًا فامتُحنَ بدمشق، وأدرك الشهادة فقال: احملوني إلى مكةَ. . فحمل وتوفي بها، وهو مدفونٌ بين الصفا والمروة، وكانت وفاته في شعبان سنة ثلاث وثلاثمئة. قال: وكان أفقه مشايخ مصر في عصره، وأعلمهم بالحديث والرِّجال.

* قال أبوسعيد بن يونس في «تاريخه»: كان أبوعبدالرحمن النسائي إمامًا حافظًا ثبتًا، خرج من مصر في شهر ذي القعدة من سنة اثنتين وثلاثمئة، وتوفي بفلسطين في يوم الاثنين لثلاث عشرة خلت من صفر سنة ثلاث.

* قلتُ: هذا أصحُّ فإنَّ ابن يونس حافظٌ يَقِظ، وقد أخذ عن النسائي، وهو به عارف.

* ولم يكن أحد في رأس الثلاث مئة أحفظ من النسائي، هو أحذق بالحديث وعلله ورجاله من مسلم، ومن أبي داود، ومن أبي عيسى، وهو جار في مضمار البخاري، وأبي زرعة، إلا أنَّ فيه قليل تشيع وانحراف عن خصوم الإمام عليّ كمعاوية وعمرو والله يسامحه.

* وقد صنَّف «مسند عليّ»، وكتابًا حافلًا في «الكنى»، وأما كتاب «خصائص عليّ» فهو داخلٌ في «سننه الكبير»، وكذلك كتاب «عمل يوم وليلة»، وهو مجلد هو من جملة «السنن الكبير» في بعض النسخ، وله كتاب «التفسير» في مجلد، وكتاب «الضعفاء» وأشياء، والذي وقع لنا من سننه هو الكتاب المجتبى منه انتخاب أبي بكر بن السني، سمعته ملفقا من جماعة سمعوه من ابن باقا بروايته عن أبي زرعة المقدسي سماعا لمعظمه، وإجازة لفوت له محدَّد في الأصل. قال: أخبرنا أبومحمد عبدالرحمن بن حمد الدّوني، قال: أخبرنا القاضي أحمد ابن الحسين الكسَّار: حدثنا ابن السني عنه.

* ومما يُروى اليومَ في عام أربعة وثلاثين وسبع مئة من السنن عاليًا جزآن،

الثاني من الطهارة والجمعة، تفرد البوصيري بعلوهما في وقته، وقد أنبأني أحمد بن أبي الخير بهما، عن البوصيري، فبيني وبين النسائي فيهما خمسةُ رجالٍ.

* وعندي جزء من حديث الطبراني، عن النسائي وقع لنا بعلوٍ أيضا.

* ووقع لنا جزء كبير انتخبه السلفي من السنن، سمعناه من الشيخ أبي المعالي ابن المنجا التنوخي: أخبرنا جعفر الهمداني: أخبرنا أبوطاهر السلفي: أخبرنا الدوني، وبدر بن دُلَف الفَركي بسماعهما من الكَسّار، قال: أخبرنا أبوبكر بن السني: أخبرنا أحمد بن شعيب: أخبرنا قتيبة: أخبرنا الليث، عن أبي الزبير، عن جابر، عن رسول الله ﷺ: **«أنه نهى عن البول في الماء الراكد»**.

* أخبرنا عليّ بن حُجْر: أخبرنا عُبَيدةُ بن حُمَيد، عن يوسف بن صُهيب، عن حبيب بن يسار، عن زيد بن أرقم، قال: قال رسول الله ﷺ: **«من لم يأخذ شاربَه فليس منا»**.

* قال أبوعليّ الحافظ: سألت النسائي ما تقول في بَقِيَّة؟ فقال: إنْ قال: حدثنا، وأخبرنا فهو ثقةٌ.

* وقال جعفر بنُ محمد المَرَاغِي: سمعت النسائي، يقول: محمد بن حميد الرازي كذَّاب.

* قرأت على عليّ بن محمد، وشُهْدَة العامرية: أخبرنا جعفرٌ: أخبرنا السلفي: أخبرنا محمد بن طاهر بهمذان: أخبرنا عبدالوهاب بن محمد بن إسحاق، قال: قال لي أبوعبدالله ابن مندة: الذين أخرجوا الصحيح، وميَّزُوا الثابت من المعلول والخطأ من الصواب أربعةٌ: البخاريُّ، ومسلم، وأبوداود،

وأبوعبدالرحمن النسائي. سير أعلام النبلاء (ج١٤/ ١٢٥). مجلسان النسائي/ ٤-١١

[مسألة هل روى النسائيُّ عن أبي داود صاحب السنن؟]

* وأما رواية النسائي عن أبي داود صاحب السنن، فقد نظر فيها الذهبيُّ في «السير» (١٣/ ٢٠٧)، فقال: «وقد روى النسائيُّ في سننه مواضع يقولُ: حدثنا أبوداود، حدثنا سليمان بن حرب، وحدثنا النفيلي، وحدثنا عبدالعزيز بن يحيى المدني، وعليّ بن المديني، وعَمرو بن عون، ومسلم بن إبراهيم، وأبوالوليد، فالظاهر أن أبا داود في كل الأماكن هو السجستاني فإنه معروفٌ بالرواية عن السبعة، لكن شاركه أبوداود سليمان بن سيف الحراني في الرواية عن بعضهم، والنسائي فمكثر عن الحراني، وقد روى النسائي في كتاب «الكنى» عن سليمان ابن الأشعث ولم يُكنه، وذكر الحافظ ابنُ عساكر في «النبل» (ص١٣٢) أن النسائي يروي عن أبي داود السجستاني». انتهى. والله أعلم. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٨

[مسألة هل روى النسائيُّ عن البخاريّ؟]

* أما النسائيّ، فوقع في رواية ابن السني عنه أنه روى عن البخاري.

* وذلك في «كتاب الصيام» (٤/ ١٢٥)، قال: أخبرنا محمد بن إسماعيل البخاري، قال: حدثني حفص بن عُمر بن الحارث: ثنا حماد: ثنا معمر والنعمان بن راشد، عن الزهري، عن عروة، عن عائشة، قالت: «ما لعن رسول الله ﷺ من لعنةٍ تذكرُ. كان إذا كان قريبَ عهدٍ بجبريلَ عليه السلام، يدارسُهُ، كان أجودَ بالخيرِ من الرِّيحِ المُرْسَلَةِ».

* قال في «الأطراف»: كذا رواه أبوبكر بن السني عن النسائي عن محمد

ابن إسماعيل فحسب، ولم يذكر فيه البخاري وفي نسخةٍ: هو أبوبكر الطبراني. ولم أجد رواية في المجتبى عن البخاري قطُّ وأعتقد أنَّ ذكر البخاري في هذا الموضع غلطٌ. . مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٨

[وفي مسألة هل روى البخاريُّ عن أحمد بن شعيب النسائيّ؟]

* راجع لها ترجمة: «يونس بن راشد الحراني»

[النسائيُّ لا يُسَمِّي ابن لهيعة في الأسانيد]

* صنيعُ النسائي عند روايته عن الضعفاء؛ كان لا يُسمّيهم يقول: «عن فلانٍ وآخر»، وهذا الآخر مثل جابر الجعفي أو ابن لهيعة. تنبيه ٥/ رقم ١٣٠٨

[مِن شيوخ النسائي وعِدّةُ ما لهم عنده في «السنن»]

* أحمد بن الصباح وروى عنه حديثًا واحدًا. بذل الإحسان ١/ ٣٩٣

* أحمد بن سليمان الرهاويُّ وروى عنه (١٠٨) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٣٥٣

* أحمد بن عَبْدَةَ الضبيُّ وروى عنه (٩) أحاديث. بذل الإحسان ١/ ٤٥

* أحمد بن عَمرو بن السرح وروى عنه (٤٨) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٣٤٢

* إسحَاق بن إبراهيم ابنُ راهويه وروى عنه (٣٤٨) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٣٨

* إسماعيل بن مسعود الجحدري وروى عنه (١٤٨) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٣٨٦

* أيوب بن محمد الوزان وروى عنه (١٠) أحاديث. بذل الإحسان ١/ ٣٠٤

* الحارث بن مسكين وروى عنه (١٤٠) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ١٢٢

* حُمَيدُ بن مَسْعَدة وروى عنه (٥٥) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٥٣

* سليمان بن عبيدالله وروى عنه (٣) أحاديث. بذل الإحسان ١/ ٢٥٣
* سويد بن نصر وروى عنه (٢١٠) حديثًا. بذل الإحسان ٢/ ٥٧
* شعيب بن يوسف وروى عنه (١٩) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٣٩٠
* عبدالرحمن بن إبراهيم دحيم وروى عنه (٨) أحاديث. بذل الإحسان ٢/ ٦٠
* عبدالله بن محمد بن عبدالرحمن وروى عنه (٢٦) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٣٨٧
* عبيدالله بن سعيد اليشكريُّ وروى عنه (١٠٧) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ١٦٥
* عليّ بن حجر السعدي وروى عنه (١٣٧) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ١٤٣
* عليّ بن خشرم وروى عنه (١٢) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ١١٩
* عمران بن موسى وروى عنه (٢٠) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٦٦
* عمرو بن عليّ وروى عنه (٢٩٧) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٥٠-٥١
* مؤمل بن هشام اليشكري وروى عنه (٦) أحاديث. بذل الإحسان ١/ ٢٥٠
* محمد بن بشار «بُندار» وروى عنه (١٨٦) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٢٥١-٢٥٢
* محمد بن سلمة وروى عنه (١٠٧) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٢١٢
* محمد بن عبدالأعلى الصنعاني وروى عنه (١٦٠) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٥٣
* محمد بن عبدالله بن المبارك وروى عنه (٦٥) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٣٩١
* محمد بن عبدالله بن يزيد وروى عنه (٥٤) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ١٤٠

* محمد بن منصور المكيُّ في ثلاثة مواضع.

* ومحمد بن منصور الطوسي في موضعين، ومحمد بن منصور غير منسوب في مواضع كثيرة. ويظهر أن الذي أكثر عنه النسائي وأهمل نسبته: هو «المكي». لا «الطوسي». بذل الإحسان ١/ ٢١٥-٢١٦

* محمود بن غيلان وروى عنه (٧٩) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٣٢٤

* هنَّاد بن السَّرِي وروى عنه (٧٤) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٢٤٨

* يحيى بن دُرُسْتَ وروى عنه (١٦) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٢٤٣

* يعقوب بن إبراهيم الدورقي وروى عنه (١١٠) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٢١٩

. . . . . **النشيطي**: سعيد بن سليمان

. . . . . **النفس الزكية**: محمد بن عبدالله بن الحسن

٥١٤٤- **النُّفَيلي**: عبدالله بن محمد بن عليّ بن نفيل، أبوجعفر النفيلي. ثقةٌ مأمونٌ. بذل الإحسان ١/ ١٦٨؛ ثقةٌ حافظٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٦٣؛ أبوجعفر النفيلي: أحد الأثبات. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢١؛ ثقةٌ مأمونٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣/ صفر/ ١٤١٣

[أبوجعفر النفيلي، عن حجاج بن محمد، عن يونس بن أبي إسحاق، عن أبيه، عن زيد بن أرقم]

* راجع الكلام عليه في ترجمة (حجاج بن محمد الأعور). الأمراض والكفارات/ ٦٠ ح٢٢؛ مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤١٩

٥١٤٥- **النووي**: أبوزكريا محي الدين يحيى بن شرف بن مري.

* [راجع ما ذكر عنه في ترجمة (ابن حزم)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٤/ شعبان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤٢٣

[قول النووي أنَّ الحديثَ إذا روي مرسلًا وموصولًا فالموصول مقدمٌ]

* قلتُ: عامّة أهل الحديث وفرسانه على خلاف هذا، وأنَّه لا عبرة بما ذهب إليه الفقهاءُ وأصحابُ الأصول، لأن المحدثين مقدَّمون في فنِّهم، وأنَّ هذا البحث من أخصِّ خصائصهم فلا يفصلُ فيه غيرُهم. تنبيه ٣/ رقم ٩٧٣

[النووي يقبل زيادة الثقة بإطلاق]

* . . وما ذكرته من الترجيح أشبه بطريق المحدثين. ومذهب النووي رَحِمَهُ اللَّهُ أنه يقبل زيادة الثقة بإطلاق، وهو مذهب ضعيفٌ عند المحدثين، إنما يقول به من لم يتمهر في هذا الفن مثل سائر الفقهاء.

* ومن الغرائب أن النووي وافق الدارقطني على إعلال زيادة: «وإذا قرأ فأنصتوا» برغم أن مسلمًا رواها في صحيحه وصححها نصًا، وقال لسائله: «هل تريد أوثق من سليمان التيمي؟»

* وكان المتبادر أن يعارض النوويُّ الدارقطنيَّ فأما أولًا: فلأن الحديثَ في «صحيح مسلم» وثانيًا: إن من مذهب النووي قبول زيادة الثقة بإطلاق، وسليمان التيمي ثقة ثبت حافظٌ أما فليح بن سليمان، والذي مشى النووي زيادته هنا فقد ضعفه غير واحد. التسلية/ رقم ٣٥

[حديث التلقين: حديثٌ باطلٌ منكرٌ]

* قال الهَيثَميُّ في «المَجمَع»: «في إسناده جَمَاعةٌ لَم أَعرِفهُم».

* وقد تَتَابَعَت عِباراتُ أهل العِلم في تضعيفه. .

* فقال ابنُ عَديٍّ: «مُنكَرٌ».

* وقال ابنُ الصَّلاح -كما في «الأذكار» (ص١٧٤) للنَّوَوِيِّ-: «لَيسَ إِسنادُهُ بِالقَائِم».

* وضَعَّفه النَّوَوِيُّ في «المَجمُوع» (٥/ ٣٠٤)، وفي «الفتاوَى» (ص٥٤).

* وقال ابنُ تَيمِيَّة في «مَجمُوع الفتاوَى» (٢٤/ ٢٩٦): «وهُو مِمَّا لا يُحكَم بصِحَّتِه».

* وقال ابنُ القَيِّم في «زاد المَعَاد» (١/ ٥٢٣): «لا يَصِحُّ رفعُه»، وقال في «تهذيب سُنن أبي داوُد» (١٣/ ٢٩٣): «وهذا الحديثُ مُتَّفَقٌ على ضعفه».

* وضعَّفه العِراقيُّ في «تخريج أحاديث الإحياء» (٤/ ٤٢٠). والحافظُ في «الفَتح» (١٠/ ٥٦٣)، وفي «نتائج الأفكار»، وقال: «ضَعيفٌ جِدًّا».

* والزَّركَشِيُّ في «اللآلِئ المَنثُورة» (ص٥٩)، والسُّيُوطِيُّ في «الدُّرَر المُنتَثِرَة» (ص٢٥)، والصَّنعانِيُّ في «سُبُل السَّلام» (٢/ ١١٤)، وقال: «ويَتَحَصَّلُ مِن كلام أَئِمَّة التَّحقيق أنَّهُ حديثٌ ضعيفٌ، والعَمَلُ به بِدعَةٌ ولا يُغتَرُّ بكثرة من يفعلُه» انتهَى، وهذا هو الصَّواب الذي لا مَحِيدَ عَنهُ.

* وإنَّما تمسَّك مَن ذهب إلى العَمَل به بِكلامِ ابنِ الصَّلاح، واغتَرَّ به النَّوَوِيُّ، حيث قال الأوَّلُ: «ولكن اعتَضَدَ بشواهدَ، وبعملِ أهل الشَّام به قديمًا»، وأضاف النَّوَوِيُّ: «وقد اتَّفَق علماءُ الحديث وغيرُهم، على المُسامَحَةِ في أحاديث الفَضَائل والتَّرغيب».

* ونَقلُ دَعوَى الاتِّفاق في غاية الغَرَابة؛ إذ الخِلافُ في هذه المسألة مشهورٌ معروفٌ.

* ثُمَّ مَن هُم «أهلُ الشَّام» الذين عناهم ابنُ الصَّلاح، إلا العوامَّ، الذين لا يَعرِفُون قَبيلا من دَبيرٍ!

* وإذا أَرَدنَا أن نُحَرِّر المَسأَلَة، فَيَنبَغِي أن نُحَدِّدَ معنى «المُسامَحة»، وما هو مَفهومُها.

* والذي يَتَحَصَّلُ من كلام النُّقَّاد، أنَّ المُسامَحة مع الرَّاوِي: أن لا يَكُون في الدَّرَجة العُليا من الضَّبط والإتقان، فنَقبَلُ أحاديثَ ابنِ إسحاق، وابنِ عَجلان، وعبدالله بنِ مُحمَّد بن عقيل، وأضرابِهم. وحديثُ هؤلاء حَسَنٌ عند أكثر المُتَأَخِّرين.

* ثُمَّ هؤلاء المُتأخِّرُون تَسَامَحُوا غاية التَّسَامُح في تطبيق قاعدة: «يُعمَل بالضَّعيف في فضائل الأعمال»، فصارُوا لا يُفَرِّقُون بين الضَّعيفِ وشديدِ الضَّعف؛ لأنَّ كثيرًا مِنهُم لم يَكُن عِندَه «ذَوقُ» المُحَدِّثين، ولا نَقدُ الحُفَّاظ المُبَرَّزين، فاتَّسَع الخَرْقُ على الرَّاقِع.

* وكَم مِن حديثٍ، جَزَمَ أئمَّةُ الحديث وفُرسَانُه ببُطلانِه، أو حَكَمُوا بوضعه، عَمِلَ به هؤلاء المُتَأَخِّرُون، بدعوى القاعدة السَّابِقَة. . . .

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٥٠/ شعبان/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤٢١

٥١٤٦- **الهيثمي**: . . نور الدين عليّ بن أبي بكر بن سليمان أبوالحسن.

* النُّفيليُّ ثقةٌ مأمونٌ، ولكِنْ أبوالدَّهماءِ قال فيه ابنُ حبَّانَ: كانَ مِمَّن يروِي المقلوباتِ، ويأتِي عن الثِّقاتِ بمَا لا يُشبهُ حديثَ الأثباتِ، فبُطُلَ الاحتجاجُ به إذَا انفَرَدَ. واعتَمَدَ كلامَهُ الهيثميُّ في المَجمعِ (٨/ ١٥٢) فضعَّفهُ جدًّا، ولكنَّهُ خالفَ فِي موضعٍ آخرَ من كتابِهِ (٨/ ١٨٠) فقال: «فيه أبوالدَّهماءِ البصريُّ، وثَّقهُ النُّفيليُّ، وضعَّفهُ ابنُ حبَّانَ». وفي عبارته نظرٌ؛ فإنَّ النُّفيليَّ لَم يُوثِّقهُ، بل قال: «شيخُ صدقٍ»، وهذا لا يَدُلُّ علَى ضبطٍ، بل غايتُهُ إثباتُ صدقِهِ فحَسبُ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣/ صفر/ ١٤١٣

[يرد شيخنا على الأستاذ محمد عِوامة، فيقول: بعد كتابة ما تقدَّمَ بثلاثةَ عَشَر عامًا، وقفتُ هذه الأيَّام على الطَّبعة الجَدِيدة لكتاب «مُصنَّف ابنِ أبي شَيبَة»،

بتحقيق الأُستاذ مُحمَّد عوَّامة، فرأَيتُهُ تعرَّض للكلام عن هذا الحديثِ (٣/ ٢٧٤-٢٧٧)، لكنَّهُ أَتَى في كلامِهِ بعجائبَ ومُغالَطَاتٍ. فإنَّ ابن أبي شَيبَةَ رواه في «مُصنَّفه» قال: حدَّثَنا شَريكٌ، وجَريرٌ، عن مُوسَى بن أبي عائشة، عن عبدالله بن شَدَّادٍ، قال: قال رسُول الله ﷺ: . . . فذَكَرَه.]

* أمَّا الأَعجَبُ من هذا: استرواحُهُ لتَصحيح البُوصِيرِيِّ هذا الإسنادَ على شرط الشَّيخَين. والبُوصِيرِيُّ لم يَكُن من فُرسَان هذا المَيدَان، مثلَ الهَيثَمِيِّ، ولا يُنازِع في هذا أحدٌ له ذَوقُ المُحَدِّثِين، إنَّما كانا يَجرِيَان على ظَاهِر الإسناد، وَمَع ذلك، فلَهُما تناقُضَاتٌ غرِيبَةٌ، وقد علمتُ هذا عن البُوصِيرِيِّ لمَّا حققتُ «زوائِدَه على ابن ماجَهْ» على نُسخَتَين بخطِّ وَلَدِه مُحمَّدٍ، وبيَّنتُ تناقُضَه في كثيرٍ من أحكامه.

* ولو سَلَّمنا أنَّه لم يُعَلَّ بالمُخالَفة، كما هو الوَاقِعُ، فليس على شرط الشَّيخَين؛ وأحمدُ بنُ مَنِيعٍ لم يَروِ له البُخارِيُّ شيئًا، ولم يَروِ له مُسلِمٌ شيئًا عن إسحاقَ الأَزرَق. ولم يَروِ الشَّيخَان شيئًا للثَّورِيِّ، عن مُوسى بن أبي عائِشَة. ولا لِمُوسَى، عن عبدالله بن شَدَّادٍ. ولم يَروِ أحدٌ من أصحاب الكُتُب السِّتَّةِ لعبدِ الله بن شَدَّادٍ، عن جابرٍ.

* وحُكمُ البُوصِيرِيِّ هذا يَقَعُ في مِثلِه كثيرٌ من المُتَأَخِّرين، فلا يَكَادُون يُفَرِّقُون بين قَولِ القائل: «على شرط الشَّيخَين»، وبين: «رجالُهُ رجالُ الشَّيخَين».

* وشَرطُ الحُكمِ على الإسناد بأنَّه على شرط الشَّيخَين أو أحدِهِما، مُتعلِّقٌ بوُجُود الإسناد بعَينِهِ في الكِتَابَين أو أحدِهما، وليس مُلَفَّقًا من رجالِهما، وأن يَكُونَا ذَكَراه على سبيل الاحتجاج، لا الاستِشهَادِ، مع شَرائِطَ أُخرى. فلا يَكفِي أن يكُون الإسنادُ مُلفَّقًا من رجالهما.

* قال السِّيُوطِيُّ في «تدريب الرَّاوِي» وهو يَنقُل كلامًا للعِرَاقِيِّ، وتعقيبًا

للحافظ في «نُكَتِه»، قال: «ووراءَ ذلك كُلِّه أن يُروَى إسنادٌ ملفَّقٌ من رجالهما، كسِمَاكٍ، عن عِكرَمة، عن ابن عبَّاسٍ. فسِماكٌ على شرط مُسلِم فقط، وعِكرِمَةُ انفَرَد به البُخارِيُّ. والحقُّ أنَّ هذا ليس على شَرطِ واحدٍ منهما. وأدَقُّ من هذا أن يَروِيَا عن أُناسٍ ثقاتٍ، ضُعِّفُوا في أُناسٍ مَخصُوصِين، من غيرِ حديثِ الذين ضُعِّفُوا فيهم، فيَجِيءُ عنهم حديثٌ من طريقٍ من ضُعِّفُوا فيه، برجالٍ كُلُّهم في الكِتَابَين أو أحدِهما. فنِسبَتُه أنَّه على شرط من خَرَّج له غَلَطٌ.

* كأن يُقال في: «هُشَيم، عن الزُّهريِّ»: كلٌّ من هُشيم، والزُّهرِيِّ، أخرَجَا له، فهو على شَرطِهما. فيُقال: بل ليس على شَرط واحدٍ مِنهُما؛ لأنَّهما إنَّما أخرَجا لهُشَيم من غيرِ حديثِ الزُّهرِيِّ؛ فإنَّه ضُعِّف فيه؛ لأنَّه كان دَخَل إليه فأَخَذَ منه عِشرِين حديثًا، فلَقِيَهُ صاحبٌ له وهو راجعٌ، فسأله روايتَهُ، وكان ثَمَّ ريحٌ شديدةٌ، فذَهَبَت بالأوراق من الرَّجُل، فصار هُشيمٌ يُحَدِّثُ بما عَلَق منها بذِهنِهِ، ولم يَكُن أتقَنَ حِفظَها، فوَهِمَ في أشياءَ منها، ضُعِّفَ في الزُّهرِيِّ بسببها.

* وكذا، همَّامٌ ضعيفٌ في ابن جُريجٍ، مع أنَّ كلا منهُما أخرَجَا له، لكن لم يُخرجَا له عن ابن جُريجٍ شيئًا.

* فعلى مَن يَعزُو إلى شَرطِهما، أو شَرطِ واحدٍ مِنهُما، أن يسُوقَ ذلك السَّندَ بنَسَق روايةٍ من نُسِب إلى شرطه، ولو في موضعٍ مِن كتابه» انتهَى.

* الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

[الهيثميُّ يقول في الراوي المجهول: «لم أعرفه»]

* لتصويب ذلك يُراجع «أبوطاهر»

[الهيثمي مضطربٌ في ليث بن أبي سُلَيم]

* فتارة يصرح أنه: «ثقةٌ، لكنه مدلسٌ»، كما في (٣/ ٢٢، ٢٦٤ و ٥/ ٥٠).

* وتارةً يصرح أنه: «مدلسٌ» حسبُ، كما في (١/ ٨٣، ٤/ ٢١٥، ١٠/ ٣٦٤).

* ولا أعلم أحدًا رماه بالتدليس من العلماء [هنا حاشية].

* وتارةً يقول: «ثقة لكنه اختلط»، كما في (١٠/ ٩٤).

* ومرة يقول: «الغالبُ عليه الضعف»، كما في (٦/ ٢٥٤).

* وتارة يقول: «ضعيفٌ وقد يحسن حديثه»، كما في (٦/ ٢٧٩).

* ومرَّةً يقول: «وثق على ضعفه»، أو «ضعيفٌ، وقد وثق»، كما في (١٠/ ١٤٢، ٣٤٩).

* وتارةً يقول: «ضعيفٌ»، كما في (١٠/ ١٨٠).

* ومرة يقول: «فيه كلام كثير» كما في (٢/ ٢٢٥) وهكذا.

* [الحاشية] ثم رأيت شيخنا أبا عبدالرحمن الألباني - [رحمه الله تعالى] - قال مثل هذا القول في «ظلال الجنة» (٢/ ٥٣٥) ونقل أن الحافظ ابن حجر رَحِمَهُ اللَّهُ تعقَّب الهيثميَّ في «زوائد البزار» (ص٢٩٧)، فقال: «ما علمتُ أحدًا صرح بأنه ثقة، ولا من وصفه بالتدليس قبل الشيخ» اهـ. التسلية/ رقم ٦٨

* قال الهيثميُّ (٦/ ٢٣٢): «ليث بن أبي سليم مدلس» كذا قال ولا أدري من أين جاء التدليس، والصواب أنه ليس بمدلس بل اختلط. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٠

* قال الهيثميُّ (١٠/ ٣٥٢): «فيه ليث بن أبي سليم، وهو مدلسٌ».

* قلتُ: أكثر الهيثميُّ رَحِمَهُ اللَّهُ من وصف ليث بالتدليس، وليس بصواب، إنما هو سيء الحفظ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢١ ح٧٩

* قال الهيثميُّ: «فيه ليث بن أبي سليم، وهو مدلسٌ [!]». قلتُ: وتكلم في حفظه غيرُ واحدٍ. كتاب البعث/ ٦٠ ح٢٤

* وعلى كلٍّ حالٍ، فالحديثُ ضعيفٌ لضعف ليث بن أبي سليم. قال الحافظ في «التقريب»: «صدوق اختلط أخيرًا، ولم يتميز حديثه، فترك».

* أما قول الحافظ العراقي في: «طرح التثريب» (٢/ ٧٠): «إسناده حسن»! وقول الهيثمي (٢/ ٩٨): «فيه ليث بن أبي سليم، وهو ثقةٌ مدلسٌ»!! ففيه تسامح عن الجرح الذي فيه.

* والهيثمي رَحِمَهُ اللَّهُ يضطرب كثيرًا في كتابه «مجمع الزوائد» فقد رأيته ضعَّف ليثًا مطلقًا (١٠/ ١٨٠). بل قال في موضع آخر (٦/ ٢٥٤): «الغالب عليه الضعف»!!

* وكنت قد جمعت - منذ سنوات - رجال «مجمع الزوائد» مع نقد الحافظ الهيثمي - فرأيت أوهامًا يكثر التعجب من وقوعها، مع الإقرار بالجهد التام المشكور في جمع الكتاب فالله تعالى يسامحه، ويرضى عنه. وقال المنذري في «الترغيب» (١/ ١٠٢): «فيه ليث بن أبي سليم». وهو يشير بقوله هذا إلى أنه علَّةُ الحديث. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ١١٤- ١١٥

* قال الهَيثَمِيُّ في «المَجمَع» (٣/ ١٣٨): «فيه عُمرُ بنُ يحيَى الآمِلِيُّ، ولم أجد له ترجَمَةً، ولكن فيه عليُّ بنُ زيدٍ، وفيه كلامٌ» [راجع ترجمة (عمر بن يحيى الأبلي)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

[الهيثمي مضطربٌ في ابن لهيعة]

* قال الهيثميُّ (٢/ ٢٦٩): «فيه ابن لهيعة، وفيه كلامٌ». التسلية/ رقم ١٢٠

* قال الهيثميُّ (٧/ ١٧١): «فيه ابن لهيعة، وحديثُهُ حسنٌ، وفيه ضعفٌ».

* قال الهيثمي (١/ ٢٢٠): «فيه ابنُ لهيعة، وهو ضعيفٌ»! والحقُّ، أنَّ الهيثميَّ مضطربٌ جدًا في شأن ابن لهيعة فمرَّةً يوثقُهُ مع غمز خفيفٍ، ومرة يُحسِّنُ حديثه، ومرة يضعِّفه؛ وقد ذكرتُ نماذج كثيرة تدلُّ على ذلك في كتابي:

«كشف الوجيعة ببيان حال ابن لهيعة»، فلله الحمدُ. بذل الإحسان ١/ ٦٢

[حديث رواه: قُتَيبَةَ بنِ سعيدٍ، ثنا عبدالله بنُ لَهِيعَةَ، عن عبدالرَّحمن بنِ زِيَادِ بنِ أَنعُمَ الإفرِيقِيِّ، عن أبي عبدالرَّحمن الحُبُلِيِّ، عن عبدالله بنِ عَمرٍو مرفوعًا: **سبعةٌ لا يَنظُرُ اللهُ إليهم يوم القيامة، ولا يُزَكِّيهم، ويقول**: ادخُلُوا النَّار مع الدَّاخِلين: الفاعلُ والمفعُولُ به، والنَّاكِحُ يدَهُ، وناكحُ البَهِيمَة، وناكحُ المرأةِ في دُبُرِها، وجامعٌ بين المرأة وابنَتِها، والزَّاني بحَلِيلَةِ جارِه، والمُؤذِي لِجارِهِ حتَّى يَلعَنَه - وعند أبي اللَّيث: **حتَّى يَلعنَهُ النَّاسُ .. وهذا إسنادٌ ضعيفٌ جِدًّا**]

* قال شيخنا: ومِن آفة الاختصارِ أنَّ الحافِظَ ضَعَّفَ هذا الحديثَ بابن لَهِيعَةَ وَحدَهُ، كما في التَّلخيص، فاغتَرَّ بذلك أبوالفَضلِ الغُمَارِيُّ، فذَهَبَ يُقَوِّي الحديثَ بأوجُهٍ من الجوابِ، فقال في (الاستقصاء لأَدِلَّةِ تحريمِ الاستِمنَاء) - وهو كتابٌ جيِّدٌ -، قال (ص٣٦):

* **الوجه الثَّاني**: أنَّ هذا الحديثَ لَهُ طريقٌ آخرُ. فقد ذَكَرَ الحافظُ في التَّلخِيص أنَّ أبا الشَّيخِ، وجَعفَرًا الفِرْيَابِيَّ روياه مِن طريق أبي عبدالرَّحمن الحُبُلِيِّ، عن عبدالله بن عَمرٍو. وفيه ابنُ لَهِيعَةَ، وهو حَسَنُ الحديث في المُتابَعَاتِ، كما قال الحافظُ الهَيثَمِيُّ في غيرِ موضعٍ مِن مَجمَع الزَّوائِد، بل حَسَّن له أحاديثَ تَفَرَّد بها. ولو شِئنَا أن نَغلُوَ كما غَلا بعضُ المُعاصِرين، حيثُ ادَّعَى أنَّ ابنَ لَهِيعَةَ ثِقَةٌ ثَبْتٌ حُجَّةٌ، لقُلنَا إنَّ الحديثَ مِن هذا الطَّرِيق على شَرطِ الصَّحيح. لكن يَمنَعُنَا من ذلك ما في ابنِ لَهِيعَةَ مِنَ الكَلامِ عِند أهلِ الحَدِيث، وإن لم يُتَّهَم بفِسقٍ ولا كَذِبٍ، وأكثَرُ ما ضُعِّفَ به اختلاطُهُ بعد احتراق كُتُبِه. أمَّا هو فَصَدُوقٌ. وقد بَيَّن حالَهُ شقيقُنَا الحافظُ أبوالفَيضِ في (إبراز الوَهمِ المَكنُون)، وذَكَرَ أنَّ عَمَلَ المُحَدِّثين استقرَّ على تَحسِينِ أحاديثِهِ. فبانضِمَامُ هذين الطَّرِيقَينِ يَكُونُ الحديثُ مِن قَبِيلِ الحَسَنِ لغَيرِهِ، وهو حُجَّةٌ بلا نزاعٍ. انتهى.

* قال شيخنا: وفي بحثه نظر من وجوه

* الأوَّل: اتِّكَاؤُهُ على صَنِيعِ الهَيثَمِيِّ فِي المَجمَع، وأنَّه حَسَّن أحاديثَ لابن لَهِيعَةَ انفَرَد بها. ويَعلَمُ القاصِي والدَّانِي مِن أَهلِ الحَدِيث أنَّ الهَيثَمِيَّ لَم يَكُن مِن فُرسَانِ هَذَا المَيدَانِ، وهو كَثيرُ الاضطراب في الحُكم على الرُّوَاة، لاسِيَّما ابن لَهِيعَةَ؛ فهو تَارَةً يُحَسِّنُ حَدِيثَه، وتارةً يقُولُ: مُختَلَفٌ فيه، وتارةً يقولُ: فيه ضَعفٌ، وقد وُثِّقَ، إلى آخر هذه العِبَارات. وهاك بَعضُ عِبَارات الهَيثَمِيِّ في المَجمَع بشأن ابن لَهِيعَةَ:

١- حديثُهُ حَسَنٌ، وفيه ضَعفٌ: ٤/ ١٩٦، ٣٢٦، و٥/ ١٣٤، ١٥٨، ١٦٩، ١٩٧، ٢٧٧، ٣١٧، ٣٣٠، و٦/ ٢٥٨، ٢٧١، و٧/ ١٠٠.

٢- فيه ضَعفٌ: ١/ ٣٣٢، و٢/ ٨٢، و٤/ ١٢٠، ١٦٥، و٦/ ٣٢٠، و٧/ ٣٠٨، ٣١٨، و٨/ ١٩، و٩/ ٣٤، و١٠/ ٦٧.

٣- حديثُهُ حَسَنٌ: ٣/ ٢٥٧، ٢٩٨، و٤/ ١٨، ٣١، ٨٤، ٢١٣، ٢٦٣، ٢٦٥، ٣٠٦، ٣٢٩، و٥/ ٢٥، ٢٧، ٥٤، ١٣٧، ٢٨٣.

٤- ضعيفٌ: ١١٢١، ١٣٥، ١٦٤، ١٨٧، ١٩٠، ١٩٥، ١٩٧، ٢٢٠، ٢٣٣، ٢٧٨، و٤/ ١٣٣، و٩/ ١٦١، ١٦٨.

٥- فيه كلامٌ: ٢/ ٢٣، ٣٣، ٦٨، ١١١، ١٤١، ١٤٢، ١٥٧، ٢١٦، ٢٥٩، ٢٧٥، ٢٩١، ٣٠٣، ٣١٨، ٣٢٥، ٣٣٠، و٣/ ٣٥، ٤٦، ٩١، ١٨١، ٣٢٥.

٦- فيه لِينٌ: ٧/ ٢٩١، ٣١٨، و٨/ ٢٣.

٧- لَيِّنُ الحَدِيثِ: ٣/ ٢٦، و٤/ ١٣١، و٦/ ٦٥، و٧/ ٢٠٥، و٨/ ٢٧، ٤٠٨.

٨- رجاله وُثِّقوا، وفيهم ضَعفٌ: ٧/ ٣٢٦.

٩- رجالُهُ رجال الصَّحيح، غير ابنِ لَهِيعَةَ، وقد وُثِّقَ، على ضَعفِهِ: ١٠/ ٢٩٦.

١٠- فيه كلامٌ، وحديثُهُ حَسَنٌ: ٣/ ١٤٣، ١٤٩، و٤/ ٨٠، ١٠٣.

١١- رجالُهُ رِجالُ الصَّحِيح: ٥/ ٣١، و١٠/ ٢٢٢.

١٢- مختلَفٌ في الاحتجاج به: ٢/ ١٦٦.

١٣- إسنادُهُ حَسَنٌ: ٤/ ٥٧، و٦/ ٢٦١، و٨/ ٥٥، و١٠/ ٧١، ٢٣٧.

١٤- فيه ابن لَهِيعَةَ، وبقيَّةُ رجالِهِ ثِقاتٌ: ١/ ٩١، و٤/ ١٧٧، و٥/ ١٦٠، ٢٧٦، ٢٨٤.

١٥- رجالُهُ ثِقاتٌ: ٥/ ١٨٨، و٧/ ٢٦١، و١٠/ ٦٠.

١٦- فيه ضَعفٌ، وقد يُحسَّن حديثُهُ: ٧/ ٨٧.

١٧- قد احتَجَّ به غيرُ وَاحِدٌ: ١/ ١٦.

١٨- بقيَّةُ رجالِهِ حديثُهُم حَسَنٌ أو صَحِيحٌ: ٦/ ٢٤٢.

* قلتُ: فهذِهِ هي ألفاظ الهَيثَمِيِّ على ابن لَهِيعَةَ وَحدَهُ، والاضطرابُ فيها ظاهرٌ.

* **الثَّاني**: قولُهُ: ولو شِئنَا أن نَغلُوَ كما غَلا بعضُ المُعاصِرين... أنَّ هذا الحديثَ على شرط الصَّحيحِ.

* وهو يُعَرِّضُ هنا بالشَّيخ أبي الأشبال أَحمدَ شاكرٍ، فإنَّهُ كان يَذهَبُ هذا المَذهبَ، وأنَّ ابن لَهِيعَةَ ثِقَةٌ ثَبتٌ، وهذا مِمَّا لم يُوَافِقهُ عليه أحدٌ؛ لأنَّهُ يُطَوِّحُ بكلام الجَارِحِين، وهُم كَثْرَةٌ من الأئمَّةِ، وجَرحُهُم مُفَسَّرٌ، لا يُمكِنُ تَجاهُلُه. لكنَّ أبا الفَضلِ الغُماريَّ صَرَّح فِي كِتابٍ آخرَ له أنَّ أبا الأشبال إِنَّما وَثَّق

ابنَ لَهِيعَةَ بدافعِ النَّزعَةِ العَصَبِيَّةِ؛ لأنَّ كِلَيهِمَا مِصرِيٌّ. وحَاشَا أبا الأَشبَالِ أن يَكُونَ هذا دَافِعُه، ولكنَّ الغُماريَّ يَلمِزُ أبا الأَشبَالِ للاختلاف في المَنهَجِ، فهذا سَلَفِيٌّ أَثَرِيٌّ، والغُماريُّ خَلَفِيٌّ صُوفِيٌّ غَارِقٌ في البِدَعِ. هذه واحدةٌ.

* **والثَّانية**: أنَّ الغُماريَّ يقُولُ: ولو سَلَّمنَا أنَّ ابنَ لَهِيعَةَ ثِقَةٌ حُجَّةٌ لكان هذا الطَّرِيقُ على شرط الصَّحِيح! وشَرطُ الصَّحيحِ يُطلِقُه العُلماء على الصَّحِيحَينِ أو أحدِهِمَا.

* ولم يحتجَّ البُخارِيُّ بابن لَهِيعَةَ، إنَّما قَرَنَهُ بِغَيرِهِ، دُون أن يُسَمِّيَهُ، وقد فَعَل هذا قليلا جِدًّا.

* فمن ذلك، ما أَخرَجَه في كتاب التَّفسير (٨/ ٢٦٢)، عند تَفسِير قولِهِ تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ تَوَفَّىٰهُمُ ٱلْمَلَٰٓئِكَةُ ظَالِمِىٓ أَنفُسِهِمْ﴾ [النِّساء: ٩٧]، وفي كتاب الفِتَن (١٣/ ٣٧)، قال: حدَّثَنا عبدالله بنُ يَزِيدَ المُقرِئُ، حدَّثَنا حَيْوَةُ، وغيرُه، قالا: ثنا مُحمَّدُ ابنُ عبدالرَّحمن أبوالأَسوَدِ... وساق إسنادَهُ. قال الحافظُ: قولُهُ: وغيره هو ابنُ لَهِيعَةَ. أخرَجَهُ الطَّبَرَانِيُّ. اهـ. قلتُ: أخرَجَهُ في الأوسط (٨٦٣٨) عن عبدالله ابنِ صالحٍ، قال: حدَّثَنِي اللَّيثُ، عن أبي الأَسود، بهذا. وقال: لم يَروِهِ عن أبي الأَسوَد إلا اللَّيثُ، وابنُ لَهِيعَةَ كذا قال! وتعقَّبتُهُ في تنبيه الهَاجِد (٢٨٩).

* ومِن ذلك، ما أخرَجَهُ في كتاب الاعتصام (١٣/ ٢٨٢) قال: حدَّثَنا سعيد بن تَلِيدٍ، حدَّثَنِي ابنُ وهبٍ، حدَّثَني عبدالرَّحمن بن شُرَيحٍ، وغيرُه، عن أبي الأسود... وساق إسنادَهُ لحديث: **إنَّ اللهَ لا يَنزِعُ العِلمَ**.... قال الحافظُ: قولُهُ: وغيره هو ابنُ لَهِيعَةَ؛ أَبهَمَهُ البُخارِيُّ لضَعفِه، وجَعَل الاعتمادَ على رواية عبدالرَّحمن. انتهَى.

* أمَّا مُسلِمٌ، فإنَّهُ لَم يَروِ لابن لَهِيعَةَ في صَحِيحِه شيئًا، فيما أَعلَمُ غيرَ

حَدِيثَينِ، صرَّح باسمِهِ في أحدِهِمَا، وأَبهَمَهُ في الآخَر.

* أمَّا الحَدِيثُ الذي صَرَّح باسمه فيه، فأخرَجَهُ في كتاب المَساجِد (٦٢٤/ ١٩٧)، قال: حدَّثَنا عَمرُو بنُ سَوَّادٍ العَامِرِيُّ، ومُحمَّدُ بنُ سَلَمَة المُرَادِيُّ، وأحمدُ ابنُ عِيسَى -وألفاظُهُم مُتقارِبَةٌ، قال عَمرٌو: أخبَرَنَا، وقال الآخَرَان: حدَّثَنا- ابنُ وَهبٍ، أخبَرَني عَمرُو بنُ الحارِث، عن يَزِيدَ بنِ أبي حَبيبٍ، أنَّ مُوسَى بنَ سعدٍ الأَنصَارِيَّ حدَّثَه، عن حَفصِ بن عبيدالله، عن أَنَس بن مالِكٍ، أنَّه قال: صلَّى لنا رسول الله ﷺ العَصر، فلمَّا انصَرَفَ أتاه رَجُلٌ مِن بَنِي سَلَمَة، فقال: يا رسُول الله! إنَّا نُرِيدُ أن نَنحَرَ جَزُورًا لنا، ونَحنُ نُحِبُّ أن تَحضُرَها، قال: نعم!، فانطَلَق، وانطَلَقنَا مَعَهُ، فوَجَدنَا الجَزُورَ لم تُنحَر، فنُحِرَت، ثُمَّ قُطِّعَت، ثُمَّ طُبِخ مِنها، ثُمَّ أَكَلنَا قبل أن تَغِيبَ الشَّمسُ. وقال المُرَادِيُّ: حدَّثَنا ابنُ وهبٍ، عن ابن لَهِيعَةَ، وعَمرِو بن الحارِث، في هذا الحديث. فقد رأيتَ أنَّه قَرَنَه بعمرِو ابنِ الحارث.

* أمَّا الحديثُ الثَّاني الذي أَبهَمَهُ فيه، فأخرَجَه في كتاب النِّكاح (١٤١٤/ ٥٦)، قال: حدَّثَنِي أبوالطَّاهِر، أخبَرَنا عبدالله بنُ وهبٍ، عن اللَّيث، وغيرِه، عن يَزِيدَ ابنِ أبي حَبِيبٍ، عن عبدالرَّحمن بن شُمَاسَةَ، أنَّه سَمِع عُقبَةَ بنَ عامرٍ على المِنبَر يقُولُ: إنَّ رسول الله ﷺ يقُولُ: **المُؤمِنُ أخُو المُؤمِنِ، فلا يَحِلُّ للمُؤمِنِ أن يَبتَاعَ على بيع أخيه، ولا يَخطُبَ على خِطبَة أخيه، حتَّى يَذَرَ.** وقولُه: وغيره هو ابنُ لَهِيعَةَ، كما في سُنَن البَيهَقِيِّ (٥/ ٣٤٦).

* قلتُ: فهذا كُلُّ ما لابن لَهِيعَةَ تقريبًا في الصَّحِيحَين. وكُلُّ حديثه في المُتابَعات، وهي لَيسَت مِن شرط الصَّحيح، فأيُّ صحيحٍ عَنَى الغُماريُّ بكلامه؟!

* ولو قَصَد غيرَ الصَّحِيحَين أو أحدِهما لكان غَلَطًا بيِّنًا، لم يَقُل به أحدٌ مِن

أهل العِلم، فإنَّهُم إذا قَصَدُوا غيرَ الصَّحِيحَينِ قَيَّدُوا الحُكم، فيقولون: على شَرط صحيح ابن حِبَّان، أو ابن خُزَيمَةَ، مثلا، مع أنَّ هذا غيرُ معهُودٍ منهم. والله أعلم.

* **الوجه الثَّالث**: ما نَقَلَه عن شقيقِهِ أبي الفيض: (أنَّ عَمَل المُحَدِّثين استَقَرَّ على تحسين حديثِهِ)، فهذه دعوَى يُستدَلُّ لها، لا بها؛ ولا زال المُتَأَخِّرُون من العُلماء يُكثِرُون من تضعيف حديث ابن لَهِيعَةَ.

* ثُمَّ لو سَلَّمنَا بهذه الدَّعوى، فإنَّ رِواية الرَّاوِي لا تَخرُجُ عن ثلاثة أنواعٍ: إمَّا أن يُتابَعَ، وإمَّا أن يُخالَفَ، وإمَّا أن يتفرَّدَ، فعن أيِّ هذه الأنواع يتحدَّثُ الغُماريُّ؟! فهل إذا خُولِفَ ابنُ لَهِيعَةَ، أو تَفَرَّدَ، يُحَسَّنُ حديثُه هكذا بإطلاقٍ؟!

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٥/ جماد أول/١٤١٨

[مجرد تعدد الطرق لا يقوي الحديث]

* [حديث: «**ازهد في الدنيا يحبك الله، وازهد فيما عند الناس يحبك الناس**» وهو حديثٌ ضعيفٌ]

* اتفق العلماء على إسقاط خالد بن عَمرو القرشي الأموي.. وأغلب المتأخرين ممن لم يتعانَ النقد الحديثي يظن أن مجرد تعدد الطرق يقوي الحديث، كما فعل الهيثمي، غير ناظر إلى قدر الضعف، وهل هو شديدٌ أم خفيفٌ، وكم من أحاديث ضعيفة، بل موضوعة صححت أو حسنت بسبب الغفلة عن اصطلاح أهل الحديث، فلا قوة إلا بالله، فيظهر من التحقيق أنه لا حجة لمن قوي الحديث، تصحيحًا أو تحسينًا.. اهـ. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٧

[نماذج تدلُّ على منصب الهيثميّ في نقد الحديث ورُوَاتِه]

* أَعَلَّهُ الهَيثَمِيُّ (٢/ ٢٠١) بجابرٍ الجُعفِيِّ، وتَرَكَ التَّنبيهَ على حال عمرِو بنِ

شِمْرٍ، وهو أَحَدُ التَّلفَى، فقد تَرَكَهُ النَّسائيُّ والدَّارَقُطنيُّ وغيرُهما. وقال البُخارِيُّ: «مُنكَرُ الحديث». وكَذَّبَهُ الجُوْزْجَانيُّ. وقال ابنُ مَعِينٍ: «ليس بشيءٍ». ورماه السُّلَيمَانيُّ بوضع الحديث للرَّوَافِض. وقال ابنُ حِبَّان في «المجروحين» (٢/ ٧٥-٧٦): «كان رَافِضِيًّا، يَشتُمُ أصحابَ رسُول الله ﷺ، وكان مِمَّن يَروِي الموضوعاتِ عن الثِّقات في فضائل أهلِ البيت وغيرِهم. لا يَحِلُّ كتابةُ حديثه إلا على جِهَةِ التَّعَجُّب». أَضِف إلى ذلك عَنعَنَةَ أبي الزُّبير. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٦١/ ربيع آخر/ ١٤٢٢

* . . ولا يصحُّ في ذكر الأبدال حديثٌ مرفوعٌ، وما ذكره السيوطي والهيثمي وغيرهما من حُسن بعض الأحاديث الواردة، فتسامحٌ منهما في النقد، ومن علم قدرهما في النقد لم يُنكر هذا التسامح. والله أعلم. [انظر حديث الأبدال في ترجمة ثابت بن عياش الأحدب] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٢٩/ رمضان/ ١٤١٨؛ التوحيد/ رمضان/ ١٤١٨

* قال الهيثميُّ (١/ ٢٣٠): «. .بقية رجاله رجال صحيح»! قال الشيخ أبوالأشبال في «شرح المسند» (٨/ ٨٦): «وهم جدًا، والعجب من الهيثميِّ أن يسهو فيذكر أن رجاله رجال الصحيح، وما كان أبوإسرائيل الملائي من رجال الصحيح قط! ما روى له واحدٌ من الشيخين، وما صحَّح له واحدٌ من الأيمة» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٤١٨-٤١٩

* أبوالجراح: مولى أم حبيبة. لم يوثقه سوى ابن حبان (٥/ ٥٦١). ومنه تعلم ما في قول الهيثمي في «المجمع»: «رجاله ثقات»! وقد رأيته يعتد بتوثيق ابن حبان كثيرًا، وهذا بخلاف ما عليه أهل التحقيق. بذل الإحسان ١/ ٩٩

* قال الهيثميُّ (١/ ٢٦١): «. .فيه إبراهيم بن إسماعيل بن يحيى بن كهيل وهو ضعيف، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: في روايته عن أبيه بعض

المناكير» اهـ. قُلْتُ: تسامح الهيثميُّ في نقده فإبراهيم تركه أبوحاتم، وأبوه شرٌّ منه تركه أبوحاتم والأزديُّ، وجدُّه يحيى متروك أيضًا. التسلية/ رقم ٣

* إسماعيل بن إبراهيم بن مهاجر: ضعفه الهيثميُّ في «المجمع» وهو أقرب إلى الوهاء. التسلية/ رقم ٣

* إسماعيل بن عبدالله بن زرارة الرَّقيُّ: قال الأزديُّ: «منكر الحديث جدًا». فقال الهيثميُّ (١/ ١٢٤): وثقه ابن حبان، ولا يلتفت إلى قول الأزدي في مثله. اهـ. قلتُ: كذا! والصواب ألا يهدر جرح الأزدي إلا عند مخالفته لصيارفة الفن والله أعلم. التسلية/ رقم ٦٧

* قال الهَيثَمِيُّ في «المَجمَع» (٤/ ٣٢٥): «رجالُ «الكبير» رجالُ الصَّحيح». وهذا عَجَبٌ؛ فقد رأيتَ أنَّ الطَّبَرانيَّ رواه في معاجمه الثَّلاثة بذات الإسناد، فما معنى تخصيص رجال «المُعجَم الكبير» دون المُعجَمَين الباقيَيْن؟! وسَبَقه إلى هذا الحُكم المُنذِريُّ في «التَّرغيب» (٢٥١٦، ٢٩٢٣)، فقال: «رواه الطَّبَرانيُّ، ورجالُهُ رجال الصَّحيح». وليس كما قالا؛ لأنَّ إسماعيلَ بنَ مُسلِمٍ المَكِّيَّ، فضلا عن أنَّ الشَّيخين ولا أحدَهُما خرَّج له شيئًا، فهو واهٍ، تَرَكَهُ كَثيرٌ من النُّقَّاد. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٧/ ربيع أول/ ١٤٢٢؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ ١٤٢٢

* قال الهيثميُّ (٥/ ١١٤): «فيه بشير بن عبدالله بن مكنف ولم أعرفه، وبقية رجاله ما بين ثقةٍ ومستور». قلتُ: هذا حكم واسعٌ لا يستفيد منه قارئه!.. الأمراض والكفارات/ ٢١٧ ح٨٤

* في ترجمة «بكر بن قَرْوَاش»: .. ولم يعتد الذهبيُّ بتوثيق ابن حبان والعجليّ، لما عُرف عنهما من التساهل فيه، فإن من لا يُعرف له إلا حديثٌ واحدٌ أو حديثان، ومع ذلك ينكرهما الحفاظ العارفون فلا يكون هذا الناقل

ثقةً، بل يُضَعَّفُ، ولأن الهيثميُّ رَحِمَهُ اللَّهُ لا يلتفت إلى مثل هذا، إنما يجري على ظاهر السند فقد قال (١٠/ ٧٣): «رجال أحمد ثقات، وفي بكر بن قرواش خلافٌ لا يضرُّ»!!. مسند سعد/ ٢٣٦-٢٣٧ ح١٥٦

* جابر الجعفيّ: متروكٌ. قال الهيثميُّ (١/ ٢٧٦): «فيه جابر الجعفيّ، وهو ضعيف»! قلتُ: وقد اتهم بالكذب. بذل الإحسان ١/ ٣٣١؛ قال الهيثمي (٢/ ٢٤٣): «فيه جابر الجعفيّ وثقه الثوري وغيره وضعَّفه الأئمة». قلتُ: وهذا التوثيق لا قيمة له كما يعرفه المطالع لترجمة جابر. مسند سعد/ ٢٢٩ ح١٥٠

* حفص بن أخي أنس: قال الهيثميُّ (٩/ ٤): «ورجاله رجال الصحيح غير حفص ابن أخي أنس، وهو ثقة». قلتُ: تساهل الهيثميُّ رَحِمَهُ اللَّهُ في أمر حفص فإنه كان اختلط، ولا أدري هل سمع منه الراوي عنه قبل الاختلاط أم لا؟ الإنشراح/ ٦٨ ح٧٦

* زبان بن فائد: أمَّا الهَيثَمِيُّ فقد أوهَم، فقال في المَجمَع (١٠/ ١١٧): «رواه الطَّبَرانِيُّ. وفيه ضُعفاءُ قد وُثِّقُوا». وكثيرٌ من النَّاس يَغتَرُّ بمثل هذا الحُكم، ويَظُنُّ أنَّهُ تقويةٌ للحديث، وليس كذلك؛ وزبَّانُ بنُ فائدٍ لم يُوثِّقهُ أحدٌ كما قد يَفهم بعضُ النَّاس من كلام الهَيثَمِيُّ، إنَّما قولُهُ: «وُثِّقَ» يُشيرُ إلى ضعف التَّوثيقِ إنْ وَرَدَ، أو إلى تعديلِ ضِمنيٍّ، وقد قال فيه أبوحاتمٍ: «صالحٌ»، ولكنَّها لا تُغني عنه شيئًا، لاسيَّما في روايته عن سهلِ بنِ مُعاذٍ. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٩/ جماد آخر/ ١٤٢٠

* سعيد بن راشد: قال الهيثميّ (١٠/ ٢٠٦): وإسناده ضعيفٌ لضعف سعيد بن راشد». قلتُ: بل تركه النسائيُّ.. حديث الوزير/ ١٥١ ح١٠٠

* سعيد بن ميسرة: قال الهيثميُّ (٣/ ٢٢٠): «فيه سعيد بن ميسرة، وهو ضعيفٌ»!!. قلتُ: كذا قال! ولو أضاف «جدًا» لأصاب؛ لأن سعيد بن ميسرة

كذَّبه يحيى القطان. وقال البخاريُّ: «منكرُ الحديث».. النافلة ج٢/ ٢٢٤

* عباد بن راشد التميميّ: قال الهيثمي (٣/ ٤٨): «رجاله رجال الصحيح»! كذا قال! وعباد ليس من رجال البخاري، وإنما روى له مقرونًا، كما قال ابن كثير ومع ذلك فقد تكلموا فيه بكلامٍ خلاصته أنه صدوق له أوهام، كما قال الحافظ في «التقريب». بذل الإحسان ١/ ٢٨١

* عباد بن منصور: قال الهيثميُّ (٧/ ٢١٩): «فيه عباد بن منصور، وثَّقه يحيى القطان، وفيه ضعف..». والصواب في عبادٍ: أنه ضعيف، ضعَّفه عامة النقاد، وليحيى القطان رأي آخر في تضعيفه يتفق معهم. ففي «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٨٦) قال عليّ بن المدينيّ: «قلتُ ليحيى بن سعيد: عباد بن منصور كان قد تغير؟ قال: لا أدري، إلا أنا حين رأيناه نحن كان لا يحفظ، ولم أر يحيى يرضاه». ويضاف إلى هذا أنَّ عبادًا مدلس. النافلة ج١/ ٦٩

* عباد بن يعقوب الرواجني: شيخُ البزار. قال الهيثميُّ (٩/ ١٨١): «رجاله رجال الصحيح» اهـ. قلتُ: كذا قال! وعباد لم يخرج له مسلمٌ شيئًا، وأخرج عنه البخاريُّ حديثًا واحدًا في «كتاب التوحيد» من «صحيحه» (١٣/ ٥١٠) مقرونًا بـ«سليمان ابن حرب» فلا يكون على شرطه، إذ المعول عليه: رواية سليمان. لأن عبادًا تكلَّم فيه غيرُ واحدٍ. التسلية/ رقم ٤٢

* عبدالرحمن بن سلم الرازي: شيخُ الطبرانى. قال الهيثميُّ (٤/ ٣٣٣): لم أعرفُهُ! قلتُ: وهو عبدالرحمن بن محمد بن سلم أبويحيى الرازي، قال الذهبيُّ في «التذكرة» (٢/ ٦٩٠): «الحافظ الكبير.. وكان من الثقات». وترجمه أبوالشيخ في «الطبقات» (٣/ ٣٥٠)، وقال: «كان من محدثي أصبهان وكان مقبول القول». وكذا قال أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ١١٢). التسلية/ رقم ٤٩

* عبدالله بن الوليد ضعّفه الدارقطنيُّ ووثقه ابن حبان وتسامح الهيثميُّ (٥/ ٩١) لمَّا وثّقه مطلقًا من غير اعتبارٍ لجرح الدارقطني إياه الأمراض والكفارات/ ٩٣ ح٣٤

* عبدالله بن جنادة: قال الهيثميُّ (١٠/ ٢٨٩): «رجال أحمد رجال الصحيح غير عبدالله ابن جنادة وهو ثقة» اهـ. قلت: وعبدالله بن جنادة لم يوثقه إلا ابن حبان وتوثيقه ليِّنٌ كما هو معلوم. الديباج ٦/ ٢٧٣

* عبدالله بن سليمان: قال ابن عديّ (٤/ ١٥٤٥): ليس بذاك المعروف. ووثَّقه ابنُ حبان كما في اللسان (٣/ ٢٩٣) واقتصر الهيثميُّ في المجمع (٩/ ٤٦) في حديث آخر على ذكر توثيق ابن حبان وحده! مسند سعد/ ١٥٦ ح٩١؛ التسلية/ رقم ٣٦

* عبدالله بن محمد بن سعيد بن أبي مريم: قال الهيثميُّ (٧/ ١٧٩): ضعيفٌ، كذا، والصواب أنه متروك، وقد ضعفه الهيثمي جدًا في موضع آخر من «المجمع» (٢/ ١٧٣) وهو اللائق. التوحيد/ ذو الحجة/ ١٤١٨

* عثمان بن عبدالرحمن القرشي: قال الهيثميُّ (١/ ١١٩-١٢٠): «..وعثمان هذا قال البخارى: مجهول» اهـ. قلتُ: أما عثمان فليس بمجهول، ولكنه متروك، كما قال النسائي والدارقطني وغيرهما.. بل اتهمه بعضهم بالكذب فلا يعتبر بحديثه حينئذ. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٢-١٠٣

* عليّ بن يزيد الألهاني: [حديث رُوِيَ من طريق مُعَان بنِ رِفَاعَةَ، حدَّثَنِي عليُّ بنُ يزيدَ، عن القاسمِ، عن أبي أُمَامَةَ مرفوعًا: **إنِّي لم أُبعَث باليهُودِيَّةِ ولا النَّصرانيَّةِ، ولكِنِّي بُعِثتُ بالحَنِيفِيَّةِ السَّمحةِ. والذي نفسي بِيَدِهِ! لَغَدَاةٌ أو رَوحَةٌ في سبيل الله خيرٌ من الدُّنيَا وما فيها، ولَمُقَامُ أحدِكم في الصَّفِّ خيرٌ من صلاتِهِ سِتِّين سنةً**] قال العِرَاقِيُّ في المُغني (٤/ ١٥١): سَنَدُه ضعيفٌ!! وكان الأَولَى أن

يَقُولَ: ضعيفٌ جِدًّا؛ لأنَّ عليَّ بنَ يزيدَ الأَلهَانِيَّ مَترُوكٌ.

* وتَسَامَحَ الهَيثَمِيُّ في حَقِّهِ، فقال: ضعيفٌ، كما في المَجمَع (٥/ ٢٧٩).

* بل تَسَامَحَ أكثرَ، فقال في موضعٍ آخرَ منه (٣/ ٥٦): فيه كلامٌ! مع أَنَّهُ ضَعَّفَهُ جدًّا، في أوَّل كتابه (١/ ٢٠)، وهو الصَّوابُ.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦١/ رجب/ ١٤١٧

* فرات بن محبوب: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٩/ ١٣)، وترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٨٠)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. قال الدراقطني في «العلل» (١/ ١٨٤): «لا بأس به»، ووهمه في حديثه، ووثقه الهيثمي في «المجمع» (٩/ ٢٨٨)، وكأنه اتكأ على توثيق ابن حبان. مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤١٩

* الفيض بن وثيق: قال الهيثميُّ (٩/ ٤٠): «فيه الفيض بن وثيق، وهو كذّاب»، وكذبه الهيثميُّ في «موضع آخر» (٤/ ٢١١)، واختار قول ابن معين. وقد وثَّقه ابنُ حبان، ومشَّاهُ الحاكمُ، وقال الذهبيُّ: «قد روى عنه أبوزرعة وأبوحاتم، وهو مقارب الحال». وضعّفه الهيثميُّ في «موضع ثالث» (٩/ ٣١٧) وهو أولى من تكذيبه. والله أعلم. التسلية/ رقم ٦٨

* [كثير بن عبدالله المزني، عن أبيه، عن جدِّه، مرفوعًا: «سلمان منا آل البيت»] قال الهيثمي (٦/ ١٣٠): «فيه كثير بن عبدالله المزني، وقد ضعفه الجمهور، وحسن الترمذي حديثه وبقية رجاله ثقات» اهـ.

قلتُ: رحم الله الهيثمي، فحال كثير بن عبدالله لا تحتاج لذكر تحسين الترمذي له، فإن الترمذي يحسن حديث الضعيف في المتابعات والشواهد، فيحتمل أن يكون قصده كذلك، وأحيانًا يحسن حديث الضعيف ولو تفرد، بل قد يصححه؛ ولذلك وصفه بعض العلماء بالتساهل.. وكثيرٌ هذا ضعيفٌ جدًا، بل

نسبه الشافعي، وأبوداود إلى الكذب. وتركه آخرون.. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٨؛ النافلة ج١/ ٦٤

* محفوظ بن مسور الفهري: قال الهيثميُّ (١/ ١٤٩): «ذكره ابن أبي حاتم، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا» اهـ. كذا قال الهيثميُّ! وابنُ أبي حاتم لم يترجم لهذا الراوي، إنما ذكر في «كتابه» (٤/ ١/ ٤٢٢-٤٢٣) محفوظ بن علقمة، ومحفوظ بن أبي توبة ولم يذكر ثالثًا لهما.. التسلية/ رقم ٤

* [محمد بن عثمان بن أبي شيبة: حدثني أبي، قال: وجدتُ في كتاب أبي بخطه..] قال الهيثميُّ (١/ ١٦٩): «فيه أبوشيبة، وهو ضعيفٌ جدًا». كذا قال! وإنما قال عثمان ابن أبي شيبة: «وجدت في كتاب أبي»، وأبوه محمد بن إبراهيم بن عثمان: ثقة. وثقه ابن معين، وزاد: «مأمون»، وابنُ حبان. التسلية/ رقم ١٤٩

* محمد بن أبي إسماعيل: قال الهيثميُّ (٥/ ٢٨٢): «لم أعرفه..» اهـ. قلتُ: وهذا وهمٌ غريبٌ، ومحمد بن أبي إسماعيل من رجال مسلم.. النافلة ج٢/ ١٣٣-١٣٤؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦١ ح٥١

* محمد بن حمران القيسي: قال ابن حبان: «يخطيء»، فقول الهيثميِّ (١٠/ ١٣٢): «محمد بن حمران ثقة» فيه تسامحٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٣٠

* محمد بن سعيد: المصلوب على الزندقة كذابٌ يضعُ الحديث. وتساهل الهيثميُّ في شأنه فقال (١/ ٢٣٣) يعلُّ هذا الحديث: «فيه محمد بن سعيد المصلوب، وهو ضعيفٌ»!!. ثم وجدته في مكان آخر (٨/ ٨٣)، قال: «يضعُ الحديث». بذل الإحسان ٢/ ٤٢٧

* محمد بن طلحة الطويل التيميُّ: قال الهيثمي (٩/ ٢٦٨): «فيه محمد بن طلحة التيمى وثقه غير واحد». قلت: كذا!، ولم أقف بعد البحث إلا على توثيق

ابن حبان له في «ثقاته» (٩/ ٥٣-٥٤) ومع ذلك قال فيه: «ربما أخطأ». . مسند سعد/ ٤٤-٤٥ ح١٥

* محمد بن عبدالله الرازي: أبدي الهيثمي (٤/ ٣٣٢) لهذا الإسناد علة، فقال: «فيه محمد بن عبدالله الرازي ولم أعرفه، . .». كذا قال! ومحمد بن عبدالله ثقةٌ معروفٌ من رجال مسلم. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٩

* محمد بن كثير بن مروان الفلسطينيّ: قال الهيثميُّ (٨/ ١٨): «فيه محمد بن كثير ابن مروان، وهو ضعيفٌ». قلتُ: لو قال «جدًا» لطابق ذلك ما هو مذكورٌ في ترجمته. الأربعون الصغرى/ ٥٢ ح١٩

* مطلب بنُ شعيب الأزديّ: . . . لم يصب الهيثميُّ رحمه الله لما لخص حاله فقال في «المجمع» (١٠/ ٣٧١): «وثق على ضعفٍ فيه» فضعَّف التوثيق، وأثبت التضعيف، وليس الأمر كذلك فقد وثقه ابنُ يونس، وهو أعلم بأهل مصر من غيره، ولم يستنكر له ابن عديّ غير حديث واحدٍ فهذا يقتضي أن سائر أحاديثه مستقيمة. . التسلية/ رقم ١١٨

* نافع بنُ خالد الطاحيّ: قال الهيثميُّ: رجاله رجال الصحيح غير نافع بن خالد، وهو ثقةٌ. قلتُ: . . لعل الهيثمي استأنس في توثيقه برواية أبي زرعة عنه، وقال بعضهم: «أبوزرعة لا يروي إلا عن ثقة»!

* ومثل هذه الإطلاقات يدخلها خللٌ كثير، وقد وجد في شيوخ أبي زرعة ضعفاء. . فإن كان الهيثميُّ رحمه الله ركن في توثيق نافع إلى هذا، فهو ركون ضعيفٌ، لا يخفى ضعفه. والله أعلم. كتاب البعث/ ٩٩-١٠٠ ح٥٤

* النعمان بن قراد: [وثقه الهيثميُّ وهو مجهول راجع ذلك في ترجمة النعمان]

* يزيد الرقاشيُّ: متروك. قال الهيثميُّ (٩/ ٣٦٠): «إسناده حسنٌ»!!.

* ولم يجر الهيثميُّ في حكمه هنا على طريقته في الحكم على يزيد الرقاشيُّ.

* فقد قال في (١/ ١٠٧): «ويزيد الرقاشيُّ قد ضعّفه الأكثرون، ووثقه أبوأحمد ابن عديّ». وقال في (٦/ ٢٢٦): «ضعّفه الجمهور، وفيه توثيقٌ ليِّنٌ».

* وقال في (١٠/ ١٠٥): «ضعَّفه الجمهور، و قد وثق» فمثل هذا كيف يحسِّنُ حديثُهُ؟ لا سيما إذا انضم إليه محتسبٌ، فإنه ضعيفٌ أيضًا؟!! التسلية/ رقم ٨١

* قال الهيثميُّ (١/ ٢٠٥): «فيه الواقدي، وهو ضعيف». وهذا تساهل منه بلا ريب، فقد كذَّبه جماعةٌ من النقاد.. بذل الإحسان ١/ ٢٢٧

[حديث: وَاثِلَة بنِ الأسقعِ مرفوعًا: **خَيرُ شَبَابِكُم مَن تَشَبَّهَ بكُهُولِكُم، وشرُّ كُهُولِكُم مَن تَشَبَّه بِشَبَابِكُم**]

* ... قال الهَيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٢٧٠): «فيه من لم أعرفهم». كذا قال! وكُلُّهُم معرُوفُون. وعَنبَسَةُ بن سعيدٍ شِبهُ المتروك.

* وشيخُه حمَّادٌ مولَى أُميَّة تَرَكَهُ الأَزدِيُّ. وجَنَاحٌ مولى الوليد وثَّقَه ابنُ حِبَّانَ، ولكن تَرَكَهُ الأَزدِيُّ أيضًا. فالسَّنَدُ ضعيفٌ جِدًّا.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٠/ جماد آخر/ ١٤١٩

[حديث: **إِذَا تَوَضَّأتَ، فَقُل**: بِسمِ الله، والحَمدُ لله؛ فَإِنَّ حَفَظَتَكَ لا تَستَرِيحُ؛ تَكتُبُ لَكَ الحَسَنَاتِ، حَتَّى تُحدِثَ مِن ذَلِكَ الوُضُوءِ. وهو حديثٌ منكرٌ]

* ..... قال الهَيثمِيُّ في «المَجمَع» (١/ ٢٢٠): «إسنادُهُ حَسَنٌ».

* وكذلك قال البَدرُ العَينِيُّ في «شرح الهداية» - كما في «ردِّ المُحتار» (١/ ١١٣)..

* راجع الرد عليهما في ترجمة: (إبراهيم بن محمد بن ثابت البصري)

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٤/ رجب/١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٩؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٤٧؛ كشف المخبوء/ ١٨

[حديث: **إِنَّ مِن أُمَّتِي مَن لَو جَاءَ أَحَدَكُم يَسأَلُهُ دِينَارًا لَم يُعطِهِ، وَلَو سَأَلَ اللهَ الجَنَّةَ لأَعطَاهَا إِيَّاهُ**: ذُو طِمرَينِ، لا يُؤبَهُ لَهُ، تَنبُوْ عَنهُ أَعيُنُ النَّاسِ، لَو أَقسَمَ عَلَى اللهِ لأَبَرَّهُ]

* قلتُ: لا يصحُّ الحديثُ بهذا السِّياق، وآخرُهُ صحيحٌ.

* أخرَجَهُ الطَّبَرانيُّ في «الأوسط» (٧٥٤٨) قال: حدَّثَنا مُحمَّدُ بنُ إبراهيمَ العسَّالُ، نا سَهلُ بنُ عُثمان، نا أبومُعاوية، عن الأعمش، عن سالمِ بنِ أبي الجَعد، عن ثَوبَان مرفُوعًا فذَكَرَه.

* قال الهَيثَمِيُّ في «مَجمَع الزَّوائد» (١٠/ ٢٦٤): «رِجالُه رجال الصَّحيح»، وهو يعني صحيحَ مُسلِمٍ؛ لأن سَهلَ بنَ عُثمان من شُيوخ مُسلِمٍ دُون البُخاريِّ....

* ولكن عِبارةُ الهَيثَمِيِّ لا تدلُّ على صحَّة الإسنادِ، كما هو معروفٌ عند أهل العِلم بالحديثِ؛ لأنَّ هذا الحُكمَ إنَّما يَشمَلُ شَرطَين فحَسبُ من شُروط الحديث الصَّحيح، وهي خمسةٌ: أوَّلُها اتِّصالُ السَّنَد، وهذا الإسناد مع ثقة رجاله، إلا أنَّهُ غيرُ مُتَّصِل. فقد صرَّح أحمدُ بنُ حنبلٍ، وأبوحاتمٍ الرَّازِيُّ أن سالمَ بنَ أبي الجَعدِ لم يَلقَ ثَوبَانَ، قال أحمدُ: «لم يسمع ثَوبَانَ، ولم يلقه»، وقال أبوحاتمٍ: «لم يُدرِك ثَوبَانَ».

* وكلامُ الهَيثَمِيِّ مع أنَّهُ مُوهِمٌ لِغَيرِ المُتَخَصِّصين، إلا أنَّهُ أدقُّ من كلام شيخِه العِراقِيِّ، الذي خرَّج هذا الحديثَ في «المُغني عن حمل الأسفار»، فقال (٣/ ٢٧٧): «إسنادُه صحيحٌ»، وقد بيَّنَّا لك المانعَ من ذلك.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣٧/ صفر/ ١٤٢١

٥١٤٧- **الواقديّ**: محمد بنُ عمر بنِ واقد، تالفٌ. الديباج ٤/ ٢٦٢؛ فضائل فاطمة/ ٢٠؛ بذل الإحسان ١/ ٢٢٧؛ حديث الوزير/ ١٣٦ ح٨٥؛ تنبيه ٣/ رقم ٨٥٨؛ ٣/ رقم ٨٧٦؛ ٣/ رقم ١٠٠٨؛ ٥/ رقم ١٣٣٩؛ ١٠/ رقم ٢٢٢٢

* متروكٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٨/ جماد آخر/ ١٤١٨؛ الديباج ٤/ ٦٧، النافلة ج٢/ ٨، التسلية/ رقم ٨، مسند سعد/ ٨٨ ح٤٣، ابن كثير ج١/ ٣٧٧، ج٢/ ٤٦؛ ج٤/ ١١١؛ بذل الإحسان ٢/ ١٩٩؛ تنبيه ٢/ رقم ٦٦٨؛ ١٠/ رقم ٢١٣٥؛ ١١/ رقم ٢٣٠٤؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٧ ح٦١

* الواقدي: [انظر ما كتب عنه في ترجمة (يعقوب بن محمد الزهري)] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

* وإسناده ساقطٌ. والواقدي متروكٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩٠

* الواقدي: واهٍ. مسند سعد/ ٤٧ ح١٧

* واهٍ جدًا، متروك، وقد كذَّبه كثير من النقاد. وسُقْتُ حالَه بتوسعٍ في كتابي: النافلة في الأحاديث الضعيفة والباطلة. بذل الإحسان ١/ ١٧٠

* الواقدي: كذابٌ. قال الحافظ الذهبيُّ في ترجمة «موسى بن محمد بن إبراهيم المديني الهُذلي»: «.. فالواقديُّ تالفٌ». الأربعون الصغرى/ ٥٨ ح٢١

* قال البيهقيُّ: «الواقدي، لا يحتج به».

* قلتُ: لأنه متروك، بل كذَّبه غيرُ واحدٍ.

* [محمد بن سعد يعتمد في مادته على الواقدي] يراجع ترجمة: «عُمر بن عليّ المقدمي»

[مِن العلماء مَن رجَّحَ توثيق الواقدي.. ولا يجيءُ]

* قال الحافظ يردُّ على مُغُلْطاي: «وقد تعصب مغلطاي للواقديّ فنقل كلام من قوّاه ووثّقه، وسكت عن ذكر من وهّاه واتهمه، وهم أكثر عددًا وأشدُّ إتقانًا، وأقوي معرفةً به من الأولين.

ومن جملة ما قواه به: أن الشافعيَّ روى عنه. وقد أسند البيهقيُّ عن الشافعيّ أنه كذَّبه. ولا يقال: فكيف روى عنه؟ لأنا نقولُ: رواية العدل ليست بمجردها توثيقًا، فقد روى أبوحنيفة عن جابر الجعفي، وثبت عنه أنه قال: ما رأيتُ أكذبَ منه» اهـ.

* قلتُ: ومع وضوح كلام الحافظ، وقوته، فقد ردَّ عليه التهانوي - الحنفي - في «قواعده» (٣٤٧-٣٥٠)، فقال: «هذا، ولم يتعصب مغلطاي للواقديّ، بل استعمل الإنصاف!!، فإن الصحيح في أمر الواقدي التوثيق!!.

* قال الشيخ تقي الدين ابنُ دقيق العيد في «الإمام»: جمع شيخُنا أبوالفتح الحافظ في أول كتابه: «المغازي والسير» أقوال من ضعّفه، ومن وثّقه، ورجح توثيقه، وذكر الأجوبة عما قيل. وهذا يردُّ على النووي، والذهبيّ قولهما: الواقديّ ضعيفٌ باتفاقهم، أو استقر الإجماع على وهنه. وأين الإجماع من الاختلاف في ترجيح توثيقه وتضعيفه؟!» اهـ.

* وقال ابنُ الهُمام - وهو من أكابر محققي الأحناف -: «الواقديُّ حسنُ الحديث عندنا».

* قلتُ: وهو ذهولٌ من هؤلاء الفضلاء عن القاعدة المقررة عند العلماء، وهى أن الجرح مقدم على التعديل إن كان مفسرًا.

* وجرح الوقديّ مُفسرٌ وظاهرٌ، فقد كذَّبه: أحمد بن حنبل والشافعيّ والنسائيّ وابنُ المدينيّ وأبوداود ومحمد بن بشار. واتهمه: أبوحاتم وابن راهويه بالوضع وكذا الساجي. وتركه: أحمد وابنُ المبارك وابنُ نمير وإسماعيل بن

زكريا والبخاريّ وأبوزرعة والعقيليّ والدُّولابي وغيرهم.

* وهذا هو الذي حدا بالنووي أن يقول: «الواقديُّ ضعيفٌ باتفاقهم». والمقصود من عبارته باتفاق النقاد العارفين، لأن الذين وثّقوه لا يرقون في النقد إلى مستوى الجارحين.

* فمن قيل فيه هذا، كيف يقال: الراجح فيه التوثيق؟!! أو: هو حسن الحديث عندنا!!. وهل هذا إلا قلبٌ للأصول؟!.

* وقد قال الكوثريُّ - وهو حنفيٌّ جلدٌ - في «مقالاته» (٤١-٤٤) بعد ذكر حديث: «**اتقوا خضراء الدِّمن..**»، قال:

«انفرد به من كذَّبه جمهرة أئمة النقد بخطٍّ عريض. فقال النسائيُّ: الكذَّابون المعروفون بالكذب على رسول الله ﷺ أربعةٌ: الواقديُّ بالمدينة...

وقال البخاريُّ: قال أحمد: كذّابٌ..

ثم قال: وجرح هؤلاء مفسرٌ، لا يحتمل أن يُحمل التكذيب في كلامهم على ما يحتمل الوهم كما ترى، وإنما مدار الحكم على الخبر بالوضع أو الضعف الشديد من حيث الصناعة الحديثية هو انفراد الكذّاب، أو المتهم بالكذب، أو الفاحش الخطأ، لا النظر إلى ما في نفس الأمر لأنه غيبٌ، فالعمدة في هذا الباب هى علم أحوال الرِّجال.

واحتمال أن يصدق الكذَّاب في هذه الرواية مثلًا، احتمالٌ لم ينشأ من دليل، فيكون وهمًا منبوذًا..» اهـ.

* قلتُ: وهذا تحقيقٌ حسنٌ، ولكن الكوثري لم يثبت عليه.

* فقد رأيتُهُ وثّق الواقديّ في تعليقه على كتاب «شروط الأئمة» (ص٣٧)!! وكان الكوثريُّ مشهورًا بذلك.

[الواقدي يحتاج إليه في المغازي والسير وأيام الناس]

* قال الذهبيُّ في «السير» (٩/ ٤٦٩):

«وقد تقرر أن الواقديَّ ضعيفٌ يُحتاج إليه في الغزوات والتاريخ ونوردُ أثاره من غير احتجاج، أمَّا في الفرائض فلا ينبغي أن يُذكرَ.

فهذه الكتب الستة، ومسندُ أحمد، وعامةُ من جمع في الأحكام، نراهم يترخصون في إخراج أحاديث أناس ضعفاء، بل ومتروكين، ومع هذا فلا يخرِّجون لمحمد بن عمر شيئًا. مع أن وزنه عندي أنه مع ضعفه يكتب حديثه ويروى، لأني لا أتهمه بالوضع.

وقول من أهدره فيه مجازفة من بعض الوجوه، كما أنه لا عبرة بتوثيق من وثّقه، كيزيد، وأبي عبيد، والصاغاني، والحربي، ومعن، وتَمام عشرة محدثين، إذ قد انعقد الإجماع اليوم على أنه ليس بحجةٍ، وأن حديثه في عداد الواهي رَحِمَهُ اللَّهُ» اهـ.

* قلتُ: وقولُ الذهبيّ رَحِمَهُ اللَّهُ: «.. مع ضعفه يكتب حديثه ويروى.. الخ» فيه نظر، ولعل الدافع إلى هذا القول هو أن الواقديَّ كان واسع العلم في المغازي كما صرّح الذهبيّ في مطلع كلامه، فيحتاجُ إليه. ولكن كلام أئمة النقد لا يُساعد عليه. ثم كيف يكتب حديث الواقدي مع ضعفه الشديد؟!

* والحاصل أنه لا يحتج به إذا انفرد، ولا يصلح أيضًا في الشواهد، ولا المتابعات. فعلى أي أساس يُكتب حديثه؟! إلا أن يقال: يكتب حديثه على سبيل التعجب!!.

* وزعم الشيخ عبدالغني عبدالخالق في تعليقه على «مناقب الشافعي» لابن أبي حام (٢/ ٢٢٠): «أنَّ الإجماع استقر على وهن الواقدي كما قال الذهبيُّ، ولكن في غير السير والمغازي، فهو فيها ثقةٌ بالإجماع»!! ولا أدري ما مستنده في دعواه؟ ولم أقف على كلام لأحد الأئمة أطلق فيه دعوى الإجماع.

* نعم قال الذهبيُّ في «السير» (٩/ ٤٥٤-٤٥٥): «وجمع فأوعى، وخلط الغث بالسمين، والخرز بالدُّر الثمين، فاطرحوه لذلك، ومع هذا فلا يستغني عنه في المغازي، وأيام الصحابة وأخبارهم».

* فكلام الذهبيّ هذا فسره هو فيما نقلته عنه سابقًا وهو قوله: «نورد آثاره من غير احتجاج». وليس في هذا ما يفيد أنه ثقة في المغازي والسير.

* وحاصل البحث أن الواقديَّ متروكٌ مع سعة علمه، كما قال الحافظ في «التقريب». النافلة ج٢/ ١٩٥-١٩٩

٥١٤٨- **وَرد بن أحمد بن لبيد البيروتي**: [ثنا صفوان بن صالح؛ وعنه الطبراني في الكبير ج١٧/ رقم ٨٧]

* شيخُ الطبراني لا أعرفُهُ[1]، ولم يذكره في «معجمه الصغير» ولا

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: «ورد» لقب لـ«محمد بن أحمد بن لبيد البيروتي». عندما تبحث عنه في الأسماء لن تجده. وقد ترجمه ابنُ عساكر في تاريخه ٤٧/ ١٠ - ط دار إحياء التراث- قال: عُمر بن أحمد بن لبيد البيروتي. إمام الجامع ببيروت. المعروف بورد... وأظنه محمد بن أحمد بن لبيد. تصحف محمد بعمر إن لم يكن لمحمد أخ ويسمى عُمر. انتهى. ثم ترجمه ٥٤/ ٨١-٨٢ في محمد بن أحمد بن لبيد أبوعبدالله السلاماتي البيروتي الحطاب، وذكر الطبرانيَّ في تلاميذه؛ ولم يحك -في الموضعين- فيه جرحًا ولا تعديلًا. ثم رأيت له ترجمة في تاريخ الإسلام رقم ٢٢١٠، ولم يذكر فيه شيئًا يدل على ضبطه وثقته. والله أعلم.

فائدة: والطبراني روى عن شيخه «ورد بن أحمد بن لبيد البيروتي» في: المعجم الكبير (٢٤) مرة، وهي: ١/ ٣٦٣ ح١١١٨، ٧/ ٣٨ ح٦٣١٤، ٧/ ٥٣ ح٦٣٥٩، ٧/ ١٢٧ ح٦٥٨٤، ٨/ ٦٤ ح٧٣٧٧، ٨/ ٦٨ ح٧٣٩٤، ١٠/ ٣٣٩ ح١٠٨٤٤، ١١/ ٤٥ ح١٠٩٩٤، ١٧/ ٤١ ح٨٧، ١٨/ ٣٢ ح٥٤، ١٨/ ٢٢٥ ح٥٦٠، ١٨/ ٢٩٨-٢٩٩ ح٧٦٦-٧٦٧، ١٩/ ٦٠ ح١٠٩، ١٩/ ٣٠٥ ح٦٨٢، ١٩/ ٣٨٤ ح٩٠٠-٩٠١، ٢٠/ ٥٤ ح٩٥، ٢٠/ ٢٩٠ ح٦٨٧، ٢٠/ ٤٤٤ ح١٠٨٥، ٢٢/ ٧٢ ح١٧٨، ٢٢/ ٣٦٣ ح٩١١، ٢٢/ ٣٨٠ ح٩٤٨، ٢٤/ ٨٥ ح٢٢٧.

وروى عنه في مسند الشاميين (١٦) مرة، أرقام: ١٩٨، ٢١٠، ٢٢٤، ٣١٠، ٤٣٨، ٤٨٠، ٥٦٠، ٥٨٢، ٥٩٠، ٦٠٤، ٦١٦، ٦٣١، ٦٧٩، ٧٩٠، ٢١٧٧ وفي هذا الموضع نبه الأخ =

«الأوسط»، وقد مرَّ التنبيه عليه قريبًا. التسلية/ رقم ٥٠

. . . . . **وهبان**: وهب بن بقية.



= حمدي السلفي -حفظه الله تعالى- على أن «وردًا» هو «محمد»، ولكنه قال: لم أجد له ترجمة، ٢٩٠٥.

وروى عنه في الدعاء (٣) مرات، أرقام: ١١١، ١٣٤، ٧٦٣.

بينما روى عنه وسماه «محمد بن أحمد بن لبيد البيروتي» في: المعجم الأوسط (١٠) مرات: ج٧/ ص٥٢-٥٥، أرقام: ٦٨٢٣-٦٨٣٢؛

وفي المعجم الصغير مرة واحدة: ج٢/ ص١١٦.

هذا والحمد لله رب العالمين.

نثلُ النِّبال بمَعْجَم الرِّجال

الذين ترجم لهم فضيلةُ الشيخ المُحَدِّث أبو إسحاق الحويني

المبهم من الرجال على أحرف الهجاء

المبهم من الرجال على حروف المعجم

٥١٤٩- **آباء زيد بن عليّ**: [يزيد أبوخالد مولى زيد بن عليّ، عن زيد ابن عليّ، عن آبائه، عن عليّ بن أبي طالب ﷺ] آباء زيد لا يعرفون. ويطيب لابن حزم أن يقول في هذه الأسانيد: «هذه فضيحة» (!) كما في «المحلى». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦٠

٥١٥٠- **أولاد أبي بشير**: [عن أبي بشير ﷺ، مرفوعًا «الحمى من فيح جهنم فأبردوها بالماء»]. أولاد أبي بشير لا يُعرفون. مجلسان النسائي/ ٦٩ ح٣٦

٥١٥١- **عمُّ الحارث بن عبدالرحمن**: ابن عبدالله بن أبي ذباب. اختلف في اسمه، فقيل: «الحارث» وقيل: «عياض»، وبه ذكره الحافظ في «الإصابة» (ج٥/ رقم ٦١٣٢) وقال: «ذكره ابنُ مندة في الصحابة». وذكره أيضًا ابنُ الأثير في «أسد الغابة» (٤/ ١٦٤)، وأفاد أنَّ أبا نعيم ذكره في «الصحابة»، والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ١٦٣-١٦٤

٥١٥٢- **عمُّ خالد بن معدان**: [خالد بن معدان، عن عمه، عن العرباض ابن سارية ﷺ] وعمُّ خالد بن معدان، ما عرفته. التسلية/ رقم ٣١

٥١٥٣- **مُؤذن عُمر بن عبدالعزيز**: [عن مسلم بن يسار؛ وعنه عبدالرحمن ابن أبي الجون] مجهولٌ. مجلة التوحيد عدد محرم/ سنة ١٤٢٠

٥١٥٤- **مُكَتِّب**: [عن جابر بن عبدالله، وعنه المغيرة بن عتيبة]

* [حديث: المغيرة بن عتيبة بن نهاس: حدثني مكَتِّبٌ لنا، عن جابر بن عبدالله، عن النبيّ ﷺ، قال: «**أنا وأمتي يوم القيامة على كَوم مُشرفين على الخلائق. ما من الناس أحدٌ إلا ودَّ أنه منَّا. وما من نبيٍّ كذَّبه قومُهُ إلا ونحن**

نشهدُ أنَّه قد بلَّغ رسالة ربه ﷻ». وأخرجه ابنُ جرير الطبري (٢١٨٢)، قال: ثنا أبوكريب: ثنا ابنُ فضيل، عن أبي مالك الأشجعي، عن المغيرة بن عتيبة بن النهاس، أنَّ مكاتبا لهم حدثهم، عن جابر بن عبدالله، فذكره باختلاف يسير في بعض ألفاظه وفي آخره: «ونصح لهم، قال: يكون الرسول عليكم شهيدًا»]

* وهذا إسنادٌ ضعيفٌ... والراوي عن جابر: مجهولٌ. ورجَّح الشيخ المعلمي أنه سعيد بن زياد المكتب، في تعليقه على «الجرح»، واستبعده جدًا الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر في كلامه على «تفسير الطبري» (٣/ ١٤٧). راجع تمام البحث في ترجمة «المغيرة بن عتيبة بن النهاس». تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٣-٢٤

..... **مولاة للفاكه بن المغيرة** = سائبة، انظرها في النساء

..... **مولى أنس أبومعاذ** = عطاء بن أبي ميمونة

..... **مولى غفرة** = عُمر بن عبدالله المدني

٥١٥٥- **مولى أو مولاة لعائشة**: [مُوسَى بن عبدالله بن يزيدَ الخَطْمِيّ، عن مولًى [وقيل مولاة] لعائشة، عن عائشة، قالت: ما نَظَرتُ - أو: ما رأيتُ - فَرْجَ رسول الله ﷺ قطُّ] وسَنَدُه ضعيفٌ؛ لجهالة مولاة عائشة. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٧/ ربيع أول/ ١٤١٧

٥١٥٦- **مولى معمر التيمي**: [عن معمر التيمي، عن أسماء] مجهولٌ.

* قال المزي: ويحتمل أن يكون هذا المولى هو عتبة بن عبدالله - ويقال: ابن عبيدالله -. ولكن تعقبه الحافظ بأنَّ البخاريَّ لمّا ترجم لزرعة بن عبدالله في «تاريخه» ذكر أن عتبة هذا هو «زرعة». الأمراض والكفارات/ ١٣٤ ح٥٧

٥١٥٧- **والد ابن جريج**: [عن ابن أبي مليكة، وعنه ابنه ابن جريج عبدالملك]

* وهذا سندٌ رجاله ثقات إلا والد ابن جريج، واسمه عبدالعزيز، ففيه لينٌ. التسلية/ رقم ١١٨

* والد ابن جريج: تكلم فيه البخاريُّ والعقيليُّ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٧٥

٥١٥٨- **والد أبي إبراهيم الأشهلي**: [قيل هو أبوقتادة. وزعم الديلمي في تخريج الفردوس أنه أبومرحب].

[روى أنه شهد النبيّ ﷺ صلَّى على ميِّتٍ، فقال: اللهم اغفر لحَيِّنا ومَيِّتِنا..؛ وعنه ابنه أبوإبراهيم الأشهلي الأنصاري المدني]

* إسناده ضعيفٌ، والحديث صحيحٌ. أبوإبراهيم وأبوه مجهولان.

* قال ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٣٣٢): لا يُدرى من هو، ولا أبوه.

* وترجمه البخاريُّ في «الكنى» (٨)، وقال: «أبوإبراهيم الأشهلي، روى عن أبيه، روى عنه يحيى بن أبي كثير». ولم يزد شيئًا.

* فأنَّى لحديثهما الصحة؟!!. غوث المكدود ٢/ ١٣٥ ح٥٤١.



نثلُ النِّبال بمُعْجَم الرِّجال

الذين ترجم لهم فضيلةُ الشيخ المُحَدِّث أبو إسحاق الحويني

النساء على أحرف الهجاء

النساء على حروف المعجم

٥١٥٩- **ابنة أبي بشير**: [عن أبي بشير ﷺ، مرفوعًا «**الحمى من فيح جهنم فأبردوها بالماء**»]. أولاد أبي بشير لا يُعرفون. مجلسان النسائي/ ٦٩ ح٣٦

٥١٦٠- **أسماء بنت عابس بن ربيعة**: [عن أبيها، عن عليّ، مرفوعًا: «**إنَّ السّقط ليراغم ربه إذا أدخل أبويه النار..!**»] مجهولةٌ. لم يرو عنها سوى الحسن ابن الحكم النخعيّ. النافلة ج١/ ١٠٧

٥١٦١- **أسماء بنت قيس**: [راجع ما يليه] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

٥١٦٢- **أسماء بنت يزيد بن السكن**: [إسحاق بن راشد، عن امرأةٍ من الأنصارِ يُقالُ لها: أسماءُ بنتُ يزيدَ بنِ السَّكَنِ، قالت: لمَّا تُوفِّيَ سعدُ بنُ مُعاذٍ صاحت أمُّهُ، فقال النبيّ ﷺ: «أَلا يَرقَأُ دَمعُكِ، ويَذهَبُ حُزنُك بأنَّ ابنَكِ أوَّلُ من ضَحَكَ اللهُ لهُ، واهتَزَّ لهُ العَرشُ؟».] والمُدهِشُ أنَّ الذَّهَبيَّ صحَّحَ الإسنادَ هنا، في حين أنَّهُ قال في «السِّيَر» (١/ ٢٩٤)، وفي «العُلُوّ» (ص/ ٧٠): «هذا مُرسَلٌ». والذي حمَلَ الذَّهَبيَّ على الحُكمِ بالإرسال أنَّ «أسماء» التي وَقَعَت في السَّنَد عندَهُ هي: «أسماءُ بنتُ قَيسٍ»، ولذلك قال في «العُلُوّ»: «أسماءُ تابِعِيَّةٌ. وهذا مُرسَلٌ». والحقُّ أنَّ أسماءَ هي بنتُ يزيدَ بنِ السَّكَنِ، وهي صحابيَّةٌ معرُوفَةٌ. وقد جعَلَ أحمدُ والطَّبرَانيُّ وغيرُهما الحديثَ في مُسنَد «أسماءَ بنت يزيدَ». واللهُ تعالى أعلَمُ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

..... **أمُّ الصهباء** = معاذة بنت عبدالله العدوية، وتأتي.

٥١٦٣- **أمُّ المبارك بن فضالة**: [عن معاذة، عن عائشة ﷺ؛ وروى عنها

ابنُها المبارك] لا أعرفها. ولم أر لها ذكرًا في «التعجيل»، وهي على شرطه. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٠

٥١٦٤- **أمُّ النعمان الكندية**: [عن عائشة ﵂؛ وعنها الحارث ابنُ شبل] لم أجد لها ترجمة، ويظهر أنها مجهولة. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٣؛ التسلية/ رقم ٦٧ [وزاد في التسلية:] وقع في «تاريخ جرجان»: «أبوالنعمان» وهو خطأ.

٥١٦٥- **أم الهذيل**: هي حفصة بنت سيرين. التسلية/ رقم ١٢٤

٥١٦٦- **أم بكر**: [عن عائشة أم المؤمنين ﵂، بحديث: «**في المرأة ترى ما يُرِيبُها بعد الطُّهْرِ**»؛ وعنها أبوسلمة بنُ عبدالرحمن]

* ويقال: أمُّ أبي بكر. مجهولةٌ لا تُعرف.

* ورجّح أبوحاتم - كما في «العلل» (١١٨/ ١/ ٥٠) من قال: «أم بكر»، ووهّم من قال: «أم أبي بكر». غوث المكدود ١/ ١٢١-١٢٢ ح١١٦

٥١٦٧- **أم بكر بنت المسور بن مخرمة**: [عن عبيدالله بن أبي رافع، عن المسور بن مخرمة ﵁ بحديث: «**فاطمة بضعةٌ منّي..**»؛ وعنها عبدالله بنُ جعفر] مقبولةٌ، كما قال الحافظ، بل صرح الذهبي بأنها مجهولة. فضائل فاطمة/ ٣٤

* مجهولةٌ، كما صرح الذهبيُّ في «الميزان»، وحديثها حسنٌ في الشواهد. خصائص عليّ/ ١٢١ ح١٣٠

٥١٦٨- **أمُّ حبيبة بنت العرباض بن سارية**: [عن أبيها العرباض ابن سارية ﵁] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ٣٣٧): فيه أم حبيبة بنت العرباض، ولم أجد من وثّقها، ولا جرحها، وبقية رجاله ثقاتٌ. غوث المكدود ٣/ ٣٣٧ ح١٠٨٠

٥١٦٩- **أمُّ داود بن صالح**: [عن عائشة ﵂، وعنها ابنها داود ابن صالح] وسنده ضعيف لجهالة أم داود بن صالح. بذل الإحسان ٢/ ٢١٨

٥١٧٠- **أمُّ رومان**: هى أمُّ عائشة ﵂. وأمُّ أسماء غير أمِّ عائشة. الديباج ٣/ ٧٥ [وأمُّ أسماء راجع لها ترجمة: «قتلة بنت عبدالعزى»]

٥١٧١- **أم سلمة الأزدية**: [عن عائشة؛ وعنها شعبة] اسمها: شميسة. قال النووي في المجموع ٣/ ٥٦١: مجهولةٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٦

٥١٧٢- **أمُّ صالح بنت صالح**: [عن صفية بنت شيبة، عن أمِّ حبيبة زوج النبيّ ﷺ؛ وعنها سعيد بن حسان المخزوميّ] مجهولةٌ، لم يرو عنها إلا سعيد ابن حسّان. مجلسان النسائي/ ٤٣ ح١٥، التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤١٩، الصمت/ ٥٢ ح١٤

* قال الحافظ: «لا يعرف حالها». فالحديث مُعَلٌّ بها. النافلة ج١/ ٣٩

٥١٧٣- **أمُّ صُبَيَّة**: خولة بنت قيس ﵂. كما قال البخاريُّ وأبوزرعة. ووهم ابنُ مندة فقال هي: «خولة بنت قيس بن قهد»، وردَّ عليه أبونعيم، قال الحافظ في «الإصابة» (٨/ ٧٢): «فأصاب، وقد فرق بينهما ابنُ سعدٍ وغيره». اهـ.

* قال العراقي في «طرح التثريب» (٢/ ٣٩): «وليست أمّ صُبَيَّة هذه زوجة لا محرمًا، نعم قيل إنها خولة بنت قيس وإنها كانت زوجة حمزة، وقيل: إنَّ زوجة حمزة غيرها، ولو ثبت ذلك فزوجة العم ليست محرمًا، والجواب أنه لا يبعُد عدُّ ذلك من الخصائص، فقد كان النبيّ ﷺ يقيل عند أم حرام كما ثبت في «الصحيح»، وقول القاضي عياض ومن تبعه: أنها كانت بينهما محرمية من الرضاع، ردَّه الحافظُ أبومحمد عبدالمؤمن بن خلف الدمياطي في جزءٍ له في ذلك، وقد رأيتُ في كلام بعض العلماء من غير الشافعية الإشارة إلى أنَّ ذلك من الخصائص، ولم يذكره أصحابُنا» اهـ.

* قال الحافظُ في «الفتح» (١١/ ٧٨): «بالغ الدمياطي في الرد على من ادعى المحرمية»، وراجع بحث الحافظ، فإنه مفيدٌ. بذل الإحسان ٢/ ٢٧٤-٢٧٥ والحاشية

٥١٧٤- **أمُّ عبدالجبار بن وائل**: لا تُعرف. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

٥١٧٥- **أمُّ عُتَيب**: تَجنِّي بنت عبدالله الوَهْبَانية. إحدى المحدثات الكبيرات. انظر الشذرات (٤/ ٢٥٠). و«أعلام النساء» (١/ ١٣٩) لكحالة. الصمت/ ٣٩

٥١٧٦- **أمُّ كثير الأنصارية**: [روت عن أنس بن مالك ﷺ] لم أعرفها. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢٢

٥١٧٧- **أمُّ كرز**: [الكعبية الخزاعية المكية الصحابية ﷺ]

* [حديث عطاء بن أبي رباح، عن أم كرز وأبي كرز، قالا: «نذرت امرأة من آل عبدالرحمن بن أبي بكر إن ولدت امرأة عبدالرحمن نحرت جزورًا. فقالت عائشة: لا بل السنة أفضل..»]

* قد أعلَّه بعض الفضلاء بالانقطاع بين عطاء وأم كرز.

* راجع بقية البحث في ترجمة عطاء بن أبي رباح. الإنشراح/ ١٠٣ ح١٢١

٥١٧٨- **أمُّ محمد**: [عن عائشة ﷺ] هى أمينة، امرأة زيد ابن جدعان والد عليّ. مجهولةٌ. بذل الإحسان ١/ ٨٣

٥١٧٩- **أمُّ مساور الحميري**: [مساور الحميري، عن أمِّه، عن أمِّ سلمة مرفوعًا: «أيما امرأة ماتت وزوجُها راضٍ عنها، دخلت الجنة»] وعلَّةُ ذلك هي جهالة مساور الحميري وأمِّه. كما صرّح ابنُ الجوزي - رحمه الله تعالى -. النافلة ج١/ ١٠٨

٥١٨٠- **أمُّ موسى**: [عن أم سلمة ﵂] قال الدارقطنيُّ: «حديثها مستقيم، يُخرَّج حديثُها اعتبارًا». أما العجليّ فوثّقها. خصائص عليّ/ ١٣٣ ح١٥٠

٥١٨١- **أم هانيء بنت أبي طالب**: [الصحابية القرشية الهاشمية، اسمها فاختة. وقيل: هند. وهي أخت عليّ بن أبي طالب ﵁] وسماع مجاهد بن جبر من أم هانيء، يُراجع في ترجمة مجاهد بن جبر] بذل الإحسان ٢/ ٢٧٩

٥١٨٢- **أُمُّ هشام بن أبي هشام**: [روت عن فاطمةَ بنت الحُسَين، عن أبيها الحسين، مرفوعًا: «**ما من مسلمٍ ولا مسلمةٍ يُصابُ بمصيبةٍ فيذكُرُهَا وإن طال عهدها فيُحدث لذلك استرجاعًا، إلا جدَّد الله له عند ذلك فأعطاه مثلَ أجرها يوم أُصِيب**»؛ وعنها ابنُها هشام ابن أبي هشام أبوالمقدام]

* إسناده ضعيفٌ جدًا. أم هشام: مجهولةٌ. الأمراض والكفارات/ ٦٥-٦٦ ح٢٧

* [ويراجع لها ترجمة: «هشام بن أبي هشام»] تفسير ابن كثير ج٤/ ٩٨

٥١٨٣- **أُمُّ هلال**: [عن عائشة ﵂؛ وعنها عَمرو ابنُ عبدالرحمن] مجهولةٌ. تنبيه ٦/ رقم ١٤٧٩

٥١٨٤- **أُمُّ هلال بنت وكيع**: [عن امرأة عثمان، وعنها زياد بنُ عبدالله] لم أجد لها ترجمة[1]. حديث الوزير/ ٤١ ح١٢

٥١٨٥- **أُمُّ ولد لإبراهيم بن عبدالرحمن بن عوف**: [عن أم سلمة ﵂، وعنها محمد بنُ إبراهيم بن الحارث التيمي]

* مجهولةٌ، كما قال الخطابي وغيره.

---

(١) قال في تعجيل المنفعة ١/ ٥٦٤: أم هلال بنت وكيع، عن نائلة بنت الفرافصة، وعنها زياد بن عبدالله: لا تعرف. انتهى

* ولخّص الحافظ حالها فقال في «التقريب»: «مقبولة». !

* فقال الشيخ أبوالأشبال ﷾:

وهذا هو الراجح، فإن جهالة الحال في مثل هذه التابعية لا يضُرُّ، وخصوصًا مع اختيار مالك حديثها وإخراجه في «موطئه» وهو أعرف الناس بأهل المدينة، وأشدهم احتياطًا في الرواية عنهم.

* قلتُ: ليست هي مجهولة الحال فحسب، بل العين.

* وقد تفرّد عنها محمد بن إبراهيم ابن الحارث التيمي.

* والمختار أن جهالة العين ترتفع برواية اثنين من المشهورين بالعلم، عن الراوي، واختاره الخطيبُ وغيره. ولكن تتقوى روايتُها بما يأتي في الحديث القادم إن شاء الله تعالى. غوث المكدود ١/ ١٤٢ ح١٤٢

. . . . . **أمُّ يحيى المدنية** = حُمَيدةُ بنت عُبَيد بن رفاعة، وتأتي.

٥١٨٦- **أَمَةُ الواحد بنت يامين**: مجهولة، وهي أم يحيى بن بشير بن خلاد. النافلة ج١/ ١٠٦؛ مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٧

٥١٨٧- **امرأة من بني عبدالأشهل**: [روت عن النبيّ ﷺ، وروى عنها موسى ابن عبدالله بن يزيد]

* أعلَّ الخطّابي هذا الحديث بجهالة المرأة التي سألت النبيّ ﷺ!. وهذا إعلالٌ ضعيفٌ.

* ولذا ردَّه المنذريُّ بقوله: «فيه نظر فإن جهالة اسم الصحابي غير مؤثرةٍ في صحة الحديث» وصدق يرحمه الله، والله أعلم. غوث المكدود ١/ ١٤٣ ح١٤٣

٥١٨٨- **أميمة بنت رقيقة**: صحابيةٌ. وهي بنت عبدالله بن بجاد بن عمير.

وهي غير أميمة بنت رقيقة الثقفية. بذل الإحسان ١/ ٣٠٩

٥١٨٩- **بحينة = أمُّ عبدالله بن مالك بن بحينة. [راجع لها ترجمة: (عبدالله ابن مالك بن بحينة)]** الديباج ٢/ ٣٣٧

. . . . . **تَجنِّي بنت عبدالله الوَهْبَانية = أمُّ عُتَيب**، تقدمت.

٥١٩٠- **جَدَّةُ رباح بن عبدالرحمن**: [عن أبيها سعيد بن زيد رضي الله عنه، بحديث: «لا صلاة لمن لا وضوء له، ولا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه»؛ وعنها رباح ابن عبدالرحمن بن أبي سفيان بن حويطب]

* قال البزار: «رباح وجدَّتُه لا نعلمهما رويا إلا هذا الحديث، ولا حدَّث عن رباح إلا أبوثفال، فالخبر من جهة النقل لا يثبت» اهـ.

* وفي «نصب الراية» (١/ ٤): «وأعله ابن القطان في «كتاب الوهم والإيهام»، وقال: فيه ثلاثة مجاهيل الأحوال: جدَّةُ رباحٍ، لا يُعرف لها اسمٌ ولا حالٌ، ولا تُعرف بغير هذا. ورباح أيضًا مجهولُ الحالِ، أبوثفال مجهولُ الحالِ أيضًا مع أنه أشهرهم لرواية جماعةٍ عنه منهم الدراورديُّ» اهـ.

* وتعقبه الحافظ في «التلخيص» (١/ ٧٤) فيما يتعلق بـ «جدّة رباح»، فقال: «كذا قال! فأمَّا هي فقد عُرف اسمُها من رواية الحاكم، ورواه البيهقيُّ أيضًا مصرّحًا باسمها. وأما حالُها فقد ذُكرتْ في الصحابة، وإن لم يثبت لها صحبةٌ، فمثلها لا يسأل عن حالها» اهـ.

* بذل الإحسان ٢/ ٣٥٧-٣٥٨؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٨٠ - ١٨١

* جدَّة رباح بن عبدالرحمن: راجع لها ترجمة أبي بكر بن حويطب في الآباء. كشف المخبوء/ ٢٥-٢٧

٥١٩١- **جسرة بنت دجاجة العامرية**: [عن أمِّ سلمة وعن عائشة رضي الله عنهما

بحديث: «**لا يصلح المسجد لجنب ولا لحائض..**»؛ وعنها محدوج الذُّهلي وأفلتُ بن خليفة] ضعيفة. قال البخاريُّ في «التاريخ»: «عند جسرة عجائبٌ».

* قال الشوكاني في «النيل»:

«قال ابنُ القطان: وقول البخاريّ في جسرة: «إن عندها عجائب» لا يكفي في رد أخبارها. وقال العجليُّ: تابعيةٌ ثقةٌ. وذكرها ابن حبان في «الثقات».

وقد حسَّن ابنُ القطان حديث جسرة هذا عن عائشة، وصححه ابنُ خزيمة.

قال ابن سيد الناس: ولعمري إن التحسين لأقل مراتبه، لثقة رواته، ووجود الشواهد من خارج..» اهـ.

* قلتُ: وهو تجاوزٌ بلا شك. والجواب من وجوهٍ: الأول: أن ردَّ ابن القطان لمقالة البخاريّ ضعيفٌ، وذلك أننا إن سلّمنا أن جسرة لها «أخبار» - لأنه يظهر أنها مقلة -، فإن الحجة لا تقوم بحديثها إلا بالشواهد، وهذا ما فهمه الحافظ ابن حجر، حيث قال في «التقريب»: «مقبولة». يعني عند المتابعة..

الثاني: أن العجليَّ متساهلٌ في التوثيق.

الثالث: أن ذكر ابن حبان لها في «الثقات» لا ينفعها أيضًا لتساهله المشهور.

* بيد أنَّ لي نظرًا في التفريق بين قولنا: «ذكرها ابنُ حبان في الثقات»، وبين آن ينصَّ ابنُ حبان على ثقتها ذلك أنَّ ابنَ حبان إن صرّح بأن راويًا ما «ثقة»، فهذا يدلُّك على أنه وقف على مروياته وسبرها، فظهر له أنه مستقيم الحديث، بخلاف ما لو ذكر الراوي في «الثقات» ولم ينعته بشيء، فهذا يدلُّ - لا سيما في المُقِلِّين - على أنه لا يعرف عن روايته كبيرَ شيءٍ، وإنما ذكره بناءً على قاعدته التي ذكرها في «الثقات»، فقال: «العدلُ من لم يُعرف فيه الجرح، إذ التجريح ضد التعديل، فمن لم يجرح فهو عدلٌ حتى يتبين جرحُهُ، إذ لم يكلف الناس ما غاب عنهم» اهـ.

* ولذلك ترى ابن حبان في مواضع يذكر الراوي، ويقول: «لا أدري من هو، ولا من أبوه»!!

* فحاصل البحث أن مجرد ذكر ابن حبان للراوي في «الثقات»، لا يساوي أنه قال فيه: «ثقة» نصًّا. وهذا التفريق لم أر أحدًا نبّه عليه، فإن يكن صوابًا فهو من الله ﷻ، وإن كان غير ذلك فمني، وأستغفر الله منه. النافلة ج٢/٥٦-٦٠

. . . . . **حفصة بنت سيرين** = أمُّ الهذيل، تقدمت.

٥١٩٢- **حكيمة بنت أميمة**: لا تُعرف، كما قال الحافظ في «التقريب».

* وقال الذهبيُّ في «الميزان»: «تفرد عنها ابن جريج».

* وهذا يدل على أنها مجهولة العين.

* ولا اعتداد بذكر ابن حبان لها في «الثقات» (٤/ ١٩٥). بذل الإحسان ١/ ٣٠٩

٥١٩٣- **حُمَيدةُ بنت عُبَيد بن رفاعة**: الأنصارية الزرقية، أمُّ يحيى المدنية.

* أخرج حديثها أصحابُ السنن، وروت عن خالتها كبشة بنت مالك، وروى عنها زوجها إسحاق [ابن عبدالله بن أبي طلحة]، وولده يحيى، وروايته في «سنن أبي داود» (٥٠٣٦).

* وأجمع الرواة عن مالك في نسبها: «. . بن رفاعة»، إلا زيد بن الحباب، ويحيى بن يحيى.

* فأما زيد بن الحباب، فقال: «. . ابن رافع».

* كذا رواه أبوبكر بن أبي شيبة، عن زيد. وكذا كل من رواه عن أبي بكر بن أبي شيبة، وأخطأ زيد بن الحباب. وتابعه الواقدي عند ابن سعد وهو متروك.

* وأما يحيى بن يحيى فرواه، عن مالك، فقال: حميدة بنت أبي عبيدة بن فروة.

* قال ابن عبدالبر في «التمهيد» (١/ ٣١٨): «هكذا قال يحيى، ولم يتابعه أحد على قوله ذلك، وهو غلط منه، وإنما يقول الرواة للموطأ كلُّهم: ابنة عبيد ابن رفاعة.

* وذكرها ابنُ حبان في «الثقات». بذل الإحسان ٢/ ١٩٨-٢٠٠

٥١٩٤- **خرقاء**: [روت عن عائشة رضي الله عنها؛ وروى عنها مطر ابنُ عبدالرحمن الأعنق]

* لا تُعرف. تنبيه ٢/ رقم ٥٢٢

..... **خولة بنت قيس** = أمُّ صُبَيَّة رضي الله عنها، تقدمت.

٥١٩٥- **زينب الشّعريّة**: [هي: أمُّ المؤيد زينب بنت عبدالرحمن بن الحسن ابن أحمد ابن عبدوس. الجرجانية الأصل. النيسأبورية الشَّعرِيَّة. -٦١٥هـ. سمع منها الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٥١٩٦- **زينب بنت أحمد بن شكر**: [المقدسية. سمع منها بالقدس العلائي خليل بن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي]. حديث القلتين/ ٥-٩

٥١٩٧- **زينب بنت أمّ سلمة**: [أعلُّوا حديثها بالإرسال] وحجَّتهم في هذا أن زينب بنت أم سلمة معدودة في التابعيات، قال العجلي في «الثقات» (٢٠٩٨): «مدنية، تابعية، ثقةٌ، وهي ربيبة النبيّ ﷺ، وروت عنه».

* فقال الحافظ في «الإصابة» (٧/ ٦٧٦): «كأنه يشترط للصحبة البلوغ».

* قلتُ: فإن كان كما ذكر الحافظ، فإنه مذهبٌ مرجوح، لأن صحة السماع إنما تقاس باعتبار التمييز كما عليه الجمهور.

* ورجح القاضي عياض صحة السماع عند خمس سنين، واحتج بحديث محمود ابن الربيع الذي رواه البخاريّ وغيره: «عقلتُ مجَّةً مجَّها رسول الله ﷺ

في وجهي وأنا ابن خمس سنين».

* قال ابن الصلاح: «واستقر عليه عمل أهل الحديث».

* وزينب هذه روى لها البخاريّ (٦/ ٥٢٥ - فتح) حديثًا من طريق كليب بن وائل عنها، أنَّ النبيّ ﷺ نهى عن الدبّاء والحنتم والمُقيَّر والمُزفَّت.. الحديث». ولا أعلمُ أنَّ أحدًا أعلَّ هذا الحديث بالإرسال.. والله أعلم.

* وقال ابنُ القيم في «تهذيب السنن» (١/ ٤٨٥): «وقد أعلَّ ابنُ القطان هذا الحديث بأنه مرسل.. ثم قال: وهذا تعليلٌ فاسدٌ، فإنها معروفة الرواية عن النبيّ ﷺ، وعن أمِّها، وأمِّ حبيبة، وزينب. وقد حفظت عن النبيّ ﷺ، ودخلت عليه وهو يغتسل فنضح في وجهها، فلم يزل ماء الشباب في وجهها حتى كبرت..» اهـ.

* قلتُ: وآخر كلام ابن القيم، قال الحافظ في «الإصابة»: «وروينا في القطيعيات من طريق عطاف بن خالد، عن أمِّه، عن زينب بنت أبي سلمة، قالت: كان رسول الله ﷺ إذا دخل يغتسل تقول أمي: أدخلي عليه، فإذا دخلتُ نضح في وجهي شيء، وفي روايةٍ ذكرها أبوعُمر: فلم يزل ماء الشباب في وجهها حتى كبرت وعمرت..» اهـ.

* وهذا سندٌ جيد.. فيظهر مما ذكرت أن زينب صحابية، خلافًا لمن ذهب إلى أنها تابعية كأبي حاتم العجلي وابن سعد. والله أعلم.

* ويؤكده ما ذكره يعقوب بنُ سفيان في «تاريخه» (٢/ ٧٢٢)، عن سفيان بن عيينة، قال: «زينب بنت أم سلمة رأت النبيّ ﷺ».

* هذا، وإنْ كانت مجرد الرؤية لا تقتضي السماع ولكن ما سبق يؤكد أنها رؤية سماع، والله أعلم. غوث المكدود ١/ ١٢٠-١٢١ ح١١٥

٥١٩٨- **زينب بنت عبدالله ابن الرضى**: [هي الصالحية. ت -٧١٧هـ.

حدثت عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٥١٩٩- **زينب بنت كعب بن عجرة**: [سعد بن إسحاق عنها، عن الفُرَيعَة بنت مالك ﵂، مرفوعًا بحديثٍ فيه قوله ﷺ لها: «اعتدِّي في بيت زوجك الذي جاءك فيه نَعْيُهُ، حتى يبلغَ الكتابُ أجله»]

* قال ابنُ حزم في «المحلى» (١٠/ ٣٠٢): زينب بنت كعب بن عجرة مجهولةٌ لا تُعرف، ولا روى عنها أحدٌ غير سعد بن إسحاق.. فبطل الاحتجاج به، إذ لا يحلّ أن يؤخذ عن رسول الله ﷺ إلا ما ليس في إسناده: مجهولٌ، ولا ضعيفٌ. اهـ...

* وأما توثيق ابن القطان لزينب، اعتمادًا على تصحيح الترمذيّ لحديثها فلا يخفى ما فيه، وتصحيحُ إمام ما لحديث لا يعني أن كل رجال الإسناد عنده ثقات.

* ولذلك قال الحافظ عنها في «التقريب»: «مقبولة». يعني في المتابعات ولم أقف على من تابعها والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٧٧-٧٨ ح٧٥٩

٥٢٠٠- **سائبة مولاة للفاكه بن المغيرة**: المخزومي. قال البُوصيرِيُّ في الزَّوائد (٦٦/ ٣): «هذا إسنادٌ صحيحٌ» كذا قال! وسائبةُ مولاةُ الفاكِهِ مجهولةٌ، قال الذَّهَبيُّ: «تفرَّد عنها نافعٌ». ومَعَ ذَلِكَ، فَقَد اختُلِف على نافعٍ في إسنادِهِ... الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣١/ رمضان/ ١٤١٨

٥٢٠١- **سارة بنت مقسم**: [عن ميمونة بنت كردم ﵂] مجهولةٌ كما قال الذهبيُّ وابن حجر. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٧٠؛ تنبيه ١/ رقم ٢١٥

..... شميسة: تقدمت في (أم سلمة الأزدية)

٥٢٠٢- **شُهْدَة**: بنت أبي نصر أحمد بن أبي الفرج.

* الشيخة الكاتبة فخر النساء. مسندة العراق، كانت دينة صالحة عابدة، ولدت ببغداد، واعتنى أبوها بإسماعها المشايخ الكبار وروت كثيرًا من مصنفات ابن أبي الدنيا. انظر «أعلام النساء» لكحالة (٢/ ٦٩٩-٧٠٢). الصمت/ ٣٨

٥٢٠٣- **صفية بنت حيي**: انظر ما تقدم بشأن صفية بنت حيّ زوج النبيّ ﷺ ورضي الله عنها في ترجمة ميمون بن مهران. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٢

٥٢٠٤- **صفية بنت شيبة**: انظر (ميمون بن مهران). تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٢

٥٢٠٥- **عائشة**: أمُّ المؤمنين، رضي الله عنها، حبيبةُ رسول الله ﷺ، وآثرُ نسائه عنده. تنبيه ١/ المقدمة؛ سماع مجاهد بن جبر منها راجع له ترجمة مجاهد.

٥٢٠٦- **عُبيدةُ بنتُ نَابِل**: [روت عن عائشة بنت سعد؛ وعنها إسحاق ابن محمد الفروي] مجهولة الحال. مسند سعد/ ٢١٣ ح١٣٥

٥٢٠٧- **عُتَينة**[1]: [هي عَمَّةُ عبدالرحمن بن عياض، روت عن عبدالملك ابن يحيى، وعنها ابنُ أخيها عبدالرحمن بن عياض]

* لم أقف لها على ترجمة. مسند سعد/ ١٨٤ ح١١٤؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤١٨

* وانظر حديثها وما كتب عنها في ترجمة (عبدالرحمن بن عياض). الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: ترجمها ابنُ ماكولا في الإكمال باب: عُتَيبة/ عُيَينة، وقال: عَمَّةُ عبدالرحمن بن عياض روت عن عبدالملك بن يحيى عن الزهري حدَّث عنها ابنُ أخيها عبدالرحمن بن عياض. اهـ. وفي تاريخ بغداد في ترجمة: جعفر ابن محمد بن حرب العباداني، قال جعفر: حدثني إبراهيم بن محمد التيمي: ثنا عبدالرحمن بن عياض: حدثتني عمتي عتيبة، عن عبدالملك بن يحيى، عن الزهري، عن سعيد بن المسيب، مرفوعًا: **إن الله فضل قريشًا بسبع خصال**.. الحديث. ولها ترجمة في اللسان وفي آخر الميزان. والله أعلم.

٥٢٠٨- **عفيفة الفارفانية**: [بنت أحمد بن عبدالله. أم هانيء الأصبهانية. ٥١٠-٦٠٦هـ. سمع منها الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٥٢٠٩- **عَمّةُ عمارة بن عُمَير**: [عن عائشة ﵂؛ وعنها عمارة ابن عمير] لم أهتد إليها. غوث المكدود ٣/ ٢٥٢ ح٩٩٥

٥٢١٠- **فاطمة بنت عبدالله الجوزدانية**: [سمع منها معجم الطبراني الكبير بكماله: أبوجعفر الصيدلانيّ محمد بن أحمد ابن نصر الأصبهانيّ]. الزهد/ ٦

٥٢١١- **فاطمة بنت محمد بن علي**: المدعوة نفيسة. هى الشيخة الصالحة فاطمة بنت محمد، سمعت من حسين بن أحمد النعالي. انظر «أعلام النساء» (٤/ ١٣٥). الصمت/ ٣٩

٥٢١٢- **قتلةُ ويقال قتيلةُ بنت عبدالعزي**: أمُّ أسماء بنت أبي بكر الصديق

* أوردها المستغفريُّ في الصحابيات، وقال: «تأخر إسلامها».

* قال الحافظ في «الإصابة» (٨/ ١٦٩): «إن كانت عاشت إلى الفتح، فالظاهر أنها أسلمت» اهـ. النافلة ج٢/ ٢١

٥٢١٣- **كبشة بنت كعب بن مالك**: الأنصارية. أخرج حديثها: أصحاب السنن. وهي زوجة عبدالله بن أبي قتادة.

* كذلك قال سائر الرواة عن مالك في هذا الحديث: «وكانت تحت ابن أبي قتادة» إلا ابن المبارك، فرواه عن مالك به. فقال: «كبشة امرأة أبي قتادة». قال ابن عبدالبر: «هو وهمٌ منه».

* ورواه أبوعبيد في «كتاب الطهور» (ق ٢٦/ ٢): ثنا ابن أبي مريم، وإسحاق ابن عيسى، عن مالك بسنده وفيه: «وكانت تحت أبي قتادة أو ابن أبي قتادة»

هكذا على الشكِّ ولا أدري ممن؟.

* فقد رواه إسحاق بن عيسى، عن مالك، فقال: وكانت تحت ابن أبي قتادة، كما عند أحمد والدارقطنيِّ. وابن أبي مريم هو سعيد بن الحكم ثقةٌ حجةٌ، فالله أعلم.

* ومما يؤيد قول الجماعة رواية ابن سعد وفيها: «قول كبشة: زارنا أبوقتادة».

* ويؤيد رواية الجماعة أيضًا قول أبي قتادة لها: «أتعجبين يا ابنة أخي» ولا يحسن تسمية الزوجة باسم المحارم كما قال السيوطي في «تنوير الحوالك» (١/ ٤٦).

* قال ابنُ حبان: «وكبشة لها صحبة». وتبعه الزبير بن بكار وأبوموسى الأصبهاني، وأقرهم الحافظ في «التهذيب» وفي «الإصابة» (٨/ ٩٢). بذل الإحسان ٢/ ٢٠٠-٢٠٢

٥٢١٤- **لميس بنت سلمة**: [لميس (بمهملة وزن عظيم) عن عائشة رضي الله عنها؛ وعنها يزيد بن مرة شيخٌ لجابر الجعفيّ] مجهولةٌ، كما يعلم من ترجمتها في «التعجيل» (١٦٥٥). تنبيه ٢/ رقم ٥٢٢، التسلية/ رقم ٨١

٥٢١٥- **ليلى بنت عفراء**: عمَّةُ عَمرو بن عبدالرحمن [الضبية].

* مجهولةٌ. تنبيه ٦/ رقم ١٤٧٩

٥٢١٦- **ليلى بنت مالك**: [عن أمِّ ورقة رضي الله عنها، وعنها الوليد بن عبدالله ابن جميع]

* لم يوثقها سوى ابن حبان. والله أعلم. غوث المكدود ١/ ٢٨٢-٢٨٣ ح٣٣٣

٥٢١٧- **معاذة بنت عبدالله العدوية**: [عن عائشة رضي الله عنها]

* [هي:] أمُّ الصهباء. قال ابنُ معين: «ثقةٌ حجةٌ». وذكرها ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٤٦٦)، وقال: «كانت من العابدات.

* وكانت تقولُ: صحبتُ الدُّنيا سبعين سنة، فما رأيتُ فيها قرة عين قط».

* بذل الإحسان ١/ ٣٨٢.



نثلّ النِّبال بمُعْجَم الرِّجال

الذين ترجم لهم فضيلةُ الشيخ المُحَدِّث أبو إسحاق الحويني

فصل في (الأبناء والآباء والألقاب والأنساب)

فصل في (مَن نُسِبَ إلى البُنُوَّة)

ابن أبي الأسود = أبوهاشم الرُّمّاني
ابن أبي الأسود = أبوحرب بن أبي الأسود الديلي
ابن أبي الدُّميك = محمد بن هشام
ابن أبي العلاء = إبراهيم بن الحسين
ابن أبي الوزير = إبراهيم بن عمر
ابن أبي الوضاح = محمد بن مسلم
ابن أبي بزّة = أحمد بن محمد
ابن أبي خلف = محمد بن أحمد
ابن أبي رواد= عبدالله بن عبدالعزيز
ابن أبي رومان: عبدالله بن أبي رومان
ابن أبي زائدة = زكريا
ابن أبي زائدة = عمر
ابن أبي سبرة = أبوبكر العامريّ
ابن أبي ظبيان = قابوس
ابن أبي عتبة = محمد بن عبيد
ابن أبي فروة = إسحاق بن عبدالله
ابن أبي فروة = إسحاق بن محمد
ابن أبي فروة = عبيد
ابن أبي قماش = محمد بن عيسى
ابن أبي قيس = محمد بن سعيد
ابن أبي كريمة = سليمان
ابن أبي كريمة الحراني = محمد بن وهب
ابن أبي مريم = عبدالله بن محمد
ابن أبي مقاتل = صالح بن أحمد
ابن أخي وكيع = جعفر بن محمد
ابن إشكاب = عليّ بن الحسين
ابن أعين = محمد بن معاوية
ابن الأسود = أبوهاشم الرُّمّاني
ابن البختري = محمد بن إسماعيل
ابن التمار = محمد بن سعيد
ابن الثلجي = محمد بن شجاع
ابن الحَرَسْتَانيّ= عبدالصمد بن محمد
ابن الحواري = زيد العَمّي
ابن الدرية = عمر بن عبدالرحمن
ابن السائب الكلبيّ = هشام بن محمد
ابن العمياء = عبدالله بن نافع
ابن القاسم = عبدالرحمن بن القاسم
ابن الكردي = أحمد بن عبدالله
ابن اللّباد = أحمد بن محمد بن نصر
ابن المغلس = أحمد بن محمد الحماني، وآخر = شيخ للدارقطني
ابن المُقَيَّر= أبوالحسن بن أبي عبدالله
ابن المنكدر = محمد
ابن المهاجر = محمد بن زيد
ابن الوزير = معاوية بن صالح

ابن الوشاء التنيسي= أحمد بن عيسى
ابن بجير = محمد بن جابر
ابن بنان الأنماطي = إسحاق بن بنان
ابن بنت السدي= إسماعيل بن موسى
ابن بونة = الوليد بن أبان
ابن ثوبان = محمد بن عبدالرحمن
ابن جدعان = عليّ بن زيد
ابن جُوْتَي = إسحاق بن إبراهيم
ابن حسنويه = أحمد بن عليّ
ابنُ راهويه = إسحَاق بن إبراهيم
ابن رشدين = أحمد بن محمد
ابن زبالة = محمد بن الحسن
ابن زُبالة = محمد بن الحسن
ابن زهير = أحمد بن يحيى
ابن زيدل الثقفيّ = العلاء بن بن زيد
ابن سمعان الحائك = مُجَمِّع التيميّ
ابن سهلويه = أحمد بن محمد
ابن شهاب = الزهريّ
ابن شُهْدانَكَه الشِّيحي = عبدالمحسن بن محمد بن عليّ
ابْنُ طرخان = سليمانُ التيميُّ
ابن عتيك الأنصاري = عبدالله بن عبدالله بن جبر
ابن عرعرة = إبراهيم بن محمد
ابن عُليَّة = إسماعيل بن إبراهيم
ابن عيينة = سفيان
ابن غزية = عباد بن تميم
ابن غيلان الرَّقي = عبدالله بن جعفر
ابن كثير = عبدالله بن كثير المكيّ
ابن كيسان = إبراهيم بن عمر
ابن كيسان = مسلم الأعور
ابن مجمِّع = إبراهيم بن إسماعيل
ابن مروان الدقيقيّ = محمد بن عبدالملك
ابن مِيثَم = أحمد بن ميثم بن الفضل
ابن ناجية = عبدالله بن محمد
ابن نجيح = عبدالرحمن بن خالد
ابن نفيل= النفيليّ= عبدالله بن محمد
ابن نيزك = أحمد بن محمد بن نيزك
ابن وردان = صالح بن حاتم

فصل في (مَن نُسِبَ إلى الأبوة)

أبوإبراهيم الترجمانيّ = إسماعيل بن إبراهيم
أبوأحمد = ابن عديّ
أبوأحمد الزبيري = محمد بن عبدالله
أبوأحمد المروزي= محمود بن غيلان
أبوإدريس = تليد بن سليمان
أبوأرطاة النخعي= الحجاج بن أرطاة
أبوأسامة = حماد بن أسامة
أبوأسامة = زيد بن أسلم
أبوإسحاق = إبراهيم بن محمد أبوإسحاق = إبراهيم بن مسلم
أبوإسحاق = الجوزجاني
أبوإسحاق = عبدالوهاب بن فليح
أبوإسحاق الأبلي = إبراهيم بن مهدي
أبوإسحاق التيمي = المختار بن نافع
أبوإسحاق الجوزجاني = إبراهيم بن يعقوب بن إسحاق
أبوإسحاق الحيري= إبراهيم بن محمد
أبوإسحاق الخميسيّ = خازم بن الحسين
أبوإسحاق الشيباني = سليمان بن أبي سليمان
أبوإسحاق القصاب = محمد بن كثير
أبوإسحاق الكوفي = إسماعيل بن رجاء
أبوإسحاق المصيصي = إبراهيم بن الحسن بن الهيثم
أبوإسماعيل= إبراهيم بن عبدالرحمن
أبوإسماعيل البصريُّ = حماد بن زيد
أبوإسماعيل الثقفيّ= إبراهيم بن عطية
أبوأمية = إبراهيم بن عبدالرحمن
أبوأمية= عبدالكريم بن أبي المخارق
أبوأمية الثقفيّ = إسماعيل بن يعلى
أبوأمية الضمري= عمرو بن الحارث
أبوأمية بن يعلى= إسماعيل بن يعلى
أبوأنس = عمران بن أنس
أبوأيوب = الشاذكوني
أبوأيوب = سليمان بن الحجاج
أبوأيوب = سليمان بن بشار
أبوأيوب البصري = سليمان بن عبيدالله
أبوأيوب الحمصي = سليمان بن عبدالحميد
أبوأيوب الصيرفي = هلال بن أيوب
أبوأيوب المصري = يحيى بن أيوب
أبوأيوب الهاشمي = سليمان بن داود
أبوالأخيل = خالد بن عمرو السلفي
أبوالأزهر = أحمد بن الأزهر
أبوالأزهر = المبارك بن مجاهد
أبوالأسباط الحارثي = بشر بن رافع
أبوالأسود البصري = بهز بن أسد

أبوالأشبال = أحمد بن محمد شاكر
أبوالأشعث = أحمد بن المقدام
أبوالأشهب = جعفر بن الحارث
أبوالأشهب = جعفر بن حيَّان
أبوالأشيم = رجاء بن أبي عطاء
أبوالجوزاء = أحمد بن عثمان
أبوالحارث المصري= محمد بن سلمة
أبوالحارث المقريء= الليث بن خالد
أبوالحارث الوراق = نصر بن حماد
أبوالحجاج الخراساني = خارجة بن مصعب بن خارجة
أبوالحجاج المخزومي = مجاهد بن جبر
أبوالحريش = أبوالتحريش
أبوالحسن= أحمد بن محمد بن القاسم
أبوالحسن = الحمامي
أبوالحسن = عليّ بن خشرم
أبوالحسن = عليُّ بن مسلم
أبوالحسن البصريُّ = الضحاك بن نبراس
أبوالحسن البصري = النضر بن شميل
أبوالحسن البصري = عبدالعزيز بن الخطاب
أبوالحسن البغدادي = عليّ بن الحسين بن إبراهيم بن الحر
أبوالحسن البلخي = سليمان بن منصور
أبوالحسن البلخي = عليّ بن الفضل
أبوالحسن الدَّاركانيُّ المروزيُّ = عليُّ بن إسحاق
أبوالحسن الصيداوي= محمد بن الفتح
أبوالحسن الصيداوي = محمد بن صبح
أبوالحسن القصار= معاوية بن هشام
أبوالحسن الكاتب = أحمد بن محمد
أبوالحسن الكوفي = عليّ بن قادم
أبوالحسن الكوفي = علي بن مسهر
أبوالحسن المخرمي= أحمد بن محمد
أبوالحسن بن مسكين = عبدالملك بن عبدالله بن محمود
أبوالحسين = إبراهيم بن أحمد بن الحسن
أبوالحسين = ابن النَّقُّور
أبوالحسين = ابن فاذشاه
أبوالحسين = مسلم بن الحجاج
أبوالحسين البصري = أحمد بن عبدالله
أبوالحسين الجوهري = العباس بن العباس بن المغيرة
أبوالحسين الرهاويُّ = أحمد بن سليمان
أبوالحسين الصيداوي = محمد بن يوسف
أبوالحصين = حميد بن الحكم
أبوالحكم = مِسجعُ بن مصعب
أبوالحكم الكوفي = جنادة بن سلم
أبوالخطاب = النَّهاسُ بن قَهْمَ
أبوالخليل = بَزِيعُ بن حسَّان
أبوالخير = عبدالكريم بن عليّ

أبوالدنيا = عثمان بن الخطاب
أبوالربيع الزهراني = سليمان بن داود
أبوالسائب = سلم بن جنادة
أبوالسري الكوفي = هناد بن السري
أبوالسمح = درّاج بن سمعان
أبوالشعثاء = عليّ بن الحسن
أبوالصبَّاح الهَدَاديُّ = محمد بن الليث
أبوالصلت = الحجاج بن أبي عثمان
أبوالطاهر = أحمد بن عمرو
أبوالطيب الداري= أحمد بن عبيدالله
أبوالطيب العطار = قيس بن منصور
أبوالعباس = أحمد بن الخليل
أبوالعباس = أحمد بن عيسى الوشاء
أبوالعباس = أحمد بن محمد بن القاسم
أبوالعباس = القرطبيّ شارح مسلم
أبوالعباس = الوليد بن إبان بن بونه
أبوالعباس = يحيى بن أيوب
أبوالعباس الحماني= أحمد بن الصلت
أبوالعباس الرقي = أحمد بن يحيى
أبوالعباس القرشيّ= أبيضُ بن محمد
أبوالعباس المديني = ذَبَّاب بن محمد
أبوالعطوف = الجراح بن منهال
أبوالعلاء = القعقاع بن اللجلاج
أبوالعلاء = كامل بن العلاء
أبوالعلاء البصريُّ = الضحاك بن يسار

أبوالعوام = عمران بن داور
أبوالفتح = الأزديّ
أبوالفداء = ابن كثير
أبوالفرج = ابن الجوزي
أبوالفرج = ابن عبدالسلام
أبوالفضل = أحمد بن عصمة
أبوالفضل = ابن حجر
أبوالفضل= الحسن بن يعقوب العدل
أبوالفضل = عباس بن الفرج
أبوالفضل = محمد بن ناصر
أبوالفضل البصري = العباس بن الفضل
أبوالفضل السمسار = المبارك بن المبارك
أبوالفضل الطوساني = سويد بن نصر
أبوالقاسم = ابن الشِّيرَازيّ
أبوالقاسم = سليمان بن أحمد
أبوالقاسم = عمر بن محمد
أبوالقاسم = عيسى بن عليّ
أبوالقاسم = هبة الله بن الحسين
أبوالقاسم ابن الجراح = عيسى بن عليّ
أبوالقاسم الأصبهاني = عبدالواحد بن أبي المطهر
أبوالقاسم الأنصاريّ = عبدالصمد بن محمد بن أبي الفضل
أبوالقاسم البلخي = جويبر
أبوالقاسم الترمذيُّ = عمر بن محمد

أبوالقاسم القرشيُّ = أخطل بن الحكم
أبوالقاسم المكي= عبدالواحد بن أيمن
أبوالكرم = الشَّهْرَزُورِيّ
أبوالليث = شقيق بن أبي عبدالله
أبوالمثني البصريُّ = معاذ بن معاذ
أبوالمحاسن = يوسف بن شاهين
أبوالمطرف = ابن الحَصَّار
أبوالمعالي = الأَبَرْقُوهيّ
أبوالمعالي = الجويني
أبوالمعالي = عزيزي بن عبدالملك
أبوالمغيرة = صدقة
أبوالمغيرة القاضي = النضر بن إسماعيل
أبوالمقدام = هشام بن زياد = هشام بن أبي هشام
أبوالمنذر = محمد بن المنذر
أبوالمنذر الحارثي = ذَوَّادُ بن عُلْبة
أبوالمنذر الكندي = عمرو بن مجمع
أبوالمنذر الورَّاق= يوسف بن عطية
أبوالمهلب الصنعاني= راشد بن داود
أبوالمورع = معاوية العنبريُّ
أبوالنضر = هاشم بن القاسم
أبوالنضر = يحيى بن كثير
أبوالنعمان = محمد بن الفضل عارم
أبوالهذيل الحمصي= محمد بن الوليد
أبوالهيثم الخراسانيّ = خالد بن عبدالرحمن

أبوالوليد المخزوميّ = خالد بن إسماعيل
أبواليقظان = عثمان بن عمير
أبوبدر = بشار بن الحكم
أبوبسطام = شعبة بن الحجاج
أبوبسطام = يحيى بن عبدالرحمن
أبوبشر = أحمد بن محمد بن مصعب
أبوبشر = إسحاق بن شاهين
أبوبشر = عن أبي الزاهرية
أبوبشر البصري = الوليد بن مسلم
أبوبشر العنبريّ = الوليد بن مسلم
أبوبكر = أحمد بن عبدالله بن سيف
أبوبكر = ابن أبي مريم
أبوبكر = البزار
أبوبكر = البيهقيُّ
أبوبكر = الحميديّ عبدالله بن الزبير
أبوبكر = الروياني
أبوبكر = عبدالله بن سليمان بن الأشعث
أبوبكر = عبدالله بن محمد بن أبي شيبة
أبوبكر = محمد بن المؤمل بن الحسن
أبوبكر = محمد بن عبدالله بن عتاب
أبوبكر = محمد بن مروان العقيلي
أبوبكر الأبهريُّ = محمد بن عبدالله
أبوبكر الأطروش= أحمد بن السري
أبوبكر الباهلي = أزهر بن سعد
أبوبكر البصري = أيوب السختياني

أبوبكر البصري = محمد بن بشار
أبوبكر الحنفي الصغير = عبدالكبير ابن عبدالمجيد
أبوبكر السجستاني = محمد بن أحمد
أبوبكر شاذان = أحمد بن إبراهيم
أبوبكر القرشي = عبدالله بن يزيد
أبوبكر الكوفيُّ = عبدالرحمن بن يزيد
أبوبكر الكوفيّ = عبدالسلام بن حرب
أبوبكر المخرمي = محمد بن حميد
أبوبكر المفيد = محمد بن أحمد بن محمد
أبوبكر النجاد = أحمد بن سليمان
أبوبكر الوراق = محمد بن بشر
أبوبكرة الحمصي = عبدالعظيم بن حبيب
أبوبلج الفزاري = يحيى بن سليم
أبوتقي = عبدالحميد بن إبراهيم الحمصيّ
أبوتمام المدنيُّ = عبدالعزيز بن أبي حازم
أبوتميلة = يحيى بن واضح
أبوثابت = حرب بن ثابت
أبوجزء القصاب = نصر بن طريف
أبوجعفر = أحمد بن مهران
أبوجعفر = الطحاوي
أبوجعفر = النفيلي
أبوجعفر = محمد بن أحمد بن نصر
أبوجعفر = محمد بن حسان الأزرق
أبوجعفر = محمد بن عليّ بن الحسين
أبوجعفر = محمد بن هارون
أبوجعفر الباقر = محمد بن عليّ
أبوجعفر الباهلي = محمد بن عمرو
أبوجعفر البغدادي = أحمد بن الحسن
أبوجعفر البغداديُّ = محمد بن عبدالله
أبوجعفر الترمذيُّ = محمد بن أحمد
أبوجعفر الخراساني = أحمد بن الحسين
أبوجعفر الخلنجي = أحمد بن محمد
أبوجعفر الذُّهْليّ = محمد بن مروان
أبوجعفر الرازي = أحمد بن الصباح النهشليُّ
أبوجعفر السكونيّ = أحمد بن عبدالجبار السكوني
أبوجعفر الطالقاني = محمد بن هاشم
أبوجعفر الطبري = محمد بن جرير
أبوجعفر العبدي = محمد بن عبدالكريم
أبوجعفر الكوفي = محمد بن مروان
أبوجعفر النفيليّ = عبدالله بن محمد
أبوجناب الكلبي = يحيى بن أبي حية
أبوجناب الكوفي = الوليد بن بكير
أبوحاتم = أرطاة بن أشعث
أبوحاتم = أرطاة بن المنذر
أبوحاتم = سويد بن إبراهيم
أبوحاتم البستي = ابن حِبَّان
أبوحازم = تميم بن عبدالمؤمن

أبوزيد = مولي الثعلبيين
أبوزيد البصري = ثابت بن يزيد
أبوزيد الجندعيّ = عطاء بن يزيد الليثي
أبوساسان = حُضَين
أبوسالم الحنفي = أبوصالح الحنفي
أبوسعد = محمد بن ميسر
أبوسعيد = أحمد بن عبدالرحمن
أبوسعيد = أسد بن موسى بن إبراهيم
أبوسعيد = الحسن بن عليّ بن صالح
أبوسعيد = العلائي
أبوسعيد = عبدالرحمن بن إبراهيم
أبوسعيد الحرّاني = البابْلُتِّي
أبوسعيد الدمشقيّ = بشر بن إبراهيم
أبوسعيد المؤدِّب = محمد بن مسلم
أبوسلم = عمرو بن عثمان بن سعيد
أبوسلمة الأنصاري = محمد بن عبدالله
أبوسلمة الكوفي = مسعر بن كدام
أبوسليم = إسماعيل بن حصن
أبوسليمان = داود بن الحصين
أبوسليمان = داود بن عمرو الضبي
أبوسليمان البصري = جعفر بن سليمان
أبوسليمان الكوفي = زيد بن وهب
أبوسنان الأكبر = ضرار بن مرّة
أبوسنان القسملي = عيسى بن سنان
أبوسهل = حاتم بن ميمون
أبوسهل = محمد بن سالم
أبوسهل البصري = عوف بن أبي جميلة
أبوشعبة الحمصيّ= يونس بن عثمان
أبوشعيب = الصلت بن دينار
أبوشهاب = مسروح بن عبدالرحمن
أبوشيبة = إبراهيم بن عثمان
أبوشيبة الواسطي = عبدالرحمن بن إسحاق
أبوشيخ = إسماعيل بن عبدالله
أبوصالح = عبدالله بن صالح
أبوصالح البصري = حاتم بن وردان
أبوصالح البصري = شُعيب بن الحَبْحَاب الأزدي
أبوصالح البغداديّ= شعيب بن حرب
أبوطاهر المصري= أحمد بن عمرو
أبوطلحة الراسبي: شداد بن سعيد
أبوطوالة = عبدالله بن عبدالرحمن
أبوعائشة الكوفي= مسروق بن الأجدع
أبوعاتكة = طريف بن سليمان
أبوعاصم الحنفي = أحمد بن جوّاس
أبوعامر = موسى بن عامر
أبوعامر = صالح بن رستم
أبوعامر الخزاز = صالح بن رستم
أبوعامر الكوفيُّ = قبيصة بن عقبة
أبوعبّاد = عبدالله بن سعيد المقبريّ
أبوعبدالرحمن الحنظلي = عبدالله بن

المبارك بن واضح
أبوعبدالرحمن الكوفيّ = عبيدة بن حميدة
أبوعبدالرحمن = الألباني
أبوعبدالرحمن = القاسم مولى يزيد بن معاوية
أبوعبدالرحمن = النسائيّ
أبوعبدالرحمن = شبيب بن الفضل
أبوعبدالرحمن = عثمان بن حصين
أبوعبدالرحمن الحذّاء = مسكين بن بكير
أبوعبدالرحمن الحمصي = جبير بن نفير
أبوعبدالرحمن الحمصي = معاوية بن صالح بن حدير
أبوعبدالرحمن الحميريُّ = طاوس بن كيسان
أبوعبدالرحمن الخرساني = زياد بن سعد
أبوعبدالرحمن الشاميّ = الأسود بن عامر
أبوعبدالرحمن الكوفي = عَبيدة بن حميد
أبوعبدالرحمن المدني = عبدالله بن عبدالله
أبوعبدالرحمن المقرىء = عبدالله بن يزيد
أبوعبدالرحيم = خالد بن أبي يزيد
أبوعبدالسلام الوحاظي = عبدالقدوس بن حبيب
أبوعبدالله = أحمد بن حنبل
أبوعبدالله = أحمد بن موسى بن إسحاق
أبوعبدالله = ابن بطة
أبوعبدالله = الحاكم
أبوعبدالله = الذهبي
أبوعبدالله = القرطبيّ
أبوعبدالله = الهذيل بن مسعر
أبوعبدالله = زيد بن أسلم
أبوعبدالله = عثمان بن حصين
أبوعبدالله = عمارة بن خزيمة
أبوعبدالله= محمد بن سعيد بن محمد
أبوعبدالله= محمد بن عبدالله الصفار
أبوعبدالله = نهشل بن سعيد
أبوعبدالله الأصبهاني = محمد بن أحمد بن بطة
أبوعبدالله الألهاني = رزيق
أبوعبدالله الأموي = محمد بن رزين
أبوعبدالله الأنصاري البصري = محمد بن مرداس
أبوعبدالله البصريّ = أحمد بن عَبْدَةَ
أبوعبدالله البصري= سوار بن عبدالله
أبوعبدالله البصريُّ = محمد بن مرداس
أبوعبدالله البصري = مطرف بن عبدالله
أبوعبدالله البلخيُّ = محمد بن فارس
أبوعبدالله التميمي= محمد بن عيسى
أبوعبدالله الجوَّاز= محمد بن منصور
أبوعبدالله الجوزداني = محمد بن هارون
أبوعبدالله الحمصي = جبير بن نفير
أبوعبدالله الحمصيّ = محمد بن مصفي

أبوعبدالله الدمشقيُّ= محمد بن وزير
أبوعبدالله الرازيّ= جرير بن عبدالحميد
أبوعبدالله الرازي = محمد بن حميد
أبوعبدالله السعدي= الضياء المقدسيّ
أبوعبدالله العابد = عباد بن يزيد
أبوعبدالله القرشي= صفوان بن سليم
أبوعبدالله الكندي = زاذان
أبوعبدالله الكندي= ميمون أبوعبدالله
أبوعبدالله الكوفيّ = الحسين بن عليّ
أبوعبدالله الكوفي= محمد بن الفضل
أبوعبدالله المدني= الحارث بن فضيل
أبوعبدالله المدني= عبيدالله بن عبدالله
أبوعبدالله المدني= محمد بن إبراهيم
أبوعبدالله المدنيّ= محمد بن عجلان
أبوعبدالله المدني = محمد بن يحيى بن حبان
أبوعبدالله المصري = عبدالرحمن بن القاسم
أبوعبدالله المصيصيّ = محمد بن قدامة بن أعين
أبوعبدالله بومة = محمد بن سليمان
أبوعبدالله شمس الدين = محمد بن عبدالمنعم = ابن هامل
أبوعبدالملك= علي بن يزيد الألهاني
أبوعبيدالله = أحمد بن عبدالرحمن
أبوعبيدالله المصري = أحمد بن عبدالرحمن بن وهب
أبوعبيدة = سعيد بن زربى
أبوعبيدة = مجاعة بن الزبير
أبوعبيدة العصفري = إسماعيل بن سنان
أبوعتبة = بكر الأعتق
أبوعثمان = عبيدالله بن عمر
أبوعثمان البصري = الحجاج بن أبي عثمان الصوَّاف
أبوعثمان البصري= خالد بن الحارث
أبوعثمان البصري = عمرو بن سلم
أبوعثمان الكلبي = عبدالله بن زيد
أبوعثيم = سعيد بن عبدالجبار
أبوعروبة الحراني = الحسين بن محمد بن أبي معشر
أبوعروة البصري = معمر بن راشد
أبوعصمة = نوح بن أبي مريم
أبوعقيل = يحيى بن المتوكل
أبوعقيل الأسدي = يحيى بن حبيب
أبوعلاثة = محمد بن عمرو بن خالد
أبوعليّ = الحسن بن الفضل
أبوعليّ = عبدالرحيم بن سلام
أبوعليّ = قُطْرُب
أبوعليّ = يوسف بن الحكم
أبوعليّ الجرجاني = عبدالله بن مروان
أبوعلي الحراني = محمد بن سعيد

أبوعليّ الرحبي = حنش
أبوعليّ البَرْذَعِيّ = الحسين بن صفوان
أبوعليّ الطوسيّ = الحسن بن عليّ بن إسحاق
أبوعلي الوراق= إسماعيل بن العباس
أبوعليّ الورّاق = الحسن بن حماد
أبوعمار = زياد بن ميمون
أبوعمار المروزي= الحسين بن حريث
أبوعمر = النضر بن عبدالرحمن
أبوعمر البزار = حفص بن سليمان
أبوعمر البصري= يوسف بن سلمان
أبوعمر الخزاز = النضر بن عبدالرحمن
أبوعمر العائذي = حمزة بن عمرو
أبوعمر القرطبي = أحمد بن محمد
أبوعمر= زاذان
أبوعمران = موسى بن سعيد
أبوعمران الأنطاكي = موسى بن أيوب
أبوعمران الجونيّ = عبدالملك بن حبيب
أبوعمران الطاحي = الحارث بن عمر
أبوعمرو = الأوزاعي
أبوعمرو = عتبة بن يقظان
أبوعَمرو الأشج= عثمان بن الخطاب
أبوعمرو البصري = عمران بن موسى
أبوعمرو المصري = الحارث بن مسكين
أبوعَمرو النسائي= شعيب بن يوسف

أبوعمير = عيسى بن محمد الرملي
أبوعوانة = وضاح بن عبدالله
أبوعوف البزوري = عبدالرحمن بن مرزوق
أبوعَون = الحكم بن سنان
أبوعون = محمد بن عبيدالله
أبوعون البصري = عبدالله بن عون
أبوعون الكوفي = محمد بن عبيدالله
أبوعيسى = سليمان بن كيسان
أبوعيسى = عيسى بن ميسرة
أبوغرارة = محمد بن عبدالرحمن
أبوغرارة القرشيّ = محمد بن عبدالرحمن
أبوغزية = محمد بن يحيى المدني
أبوغسّان = مالك بن إسماعيل
أبوغياث الخراساني = أصرم بن غياث
أبوفروة الرهاوى = يزيد بن سنان
أبوفهر = محمود بن محمد شاكر
أبوفيد السدوسيُّ= المُؤرِّجُ بن عمرو
أبوقتادة = عبدالله بن واقد
أبوقُتَيبة = سَلْمُ بن قتيبة
أبوقدامة = الحارث بن عبيد
أبوقدامة السَّرخْسِيُّ = عبيدالله بن سعيد بن يحيى
أبوقيس الأودي= عبدالرحمن بن ثروان
أبوكُدَينَةَ = يحيى بن المهلب
أبوكريب = محمد بن العلاء

أبولُبابة = عثمان بن فائد
أبومالك البصري = عيينة بن عبدالرحمن
أبومالك الجَنَبِيُّ = عمرو بن هاشم
أبومجاهد = عبدالله بن كيسان
أبومحمد = ابن قدامة المقدسي
أبومحمد = الأصيليّ
أبومحمد = الحكميّ
أبومحمد = ثابت بن أسلم البناني
أبومحمد = الدمياطي شرف الدين عبدالمؤمن بن خلف
أبومحمد = عبدالله بن أيوب
أبومحمد = عبدالله بن محمد الصريفيني
أبومحمد= عبدالوهاب بن عبدالمجيد
أبومحمد = عمران بن زيد
أبومحمد = محمد بن جعفر الجرمي
أبومحمد = وهب بن بقية
أبومحمد الأحدب= الربيع بن عبدالله
أبومحمد الإربلي = عبدالعزيز بن عثمان بن أبي طاهر
أبومحمد البصري= العلاء بن بن زيد
أبومحمد البصري = ثابت بن أسلم
أبومحمد البصري= حجاج بن نُصَير
أبومحمد البصري = سليمان الناجي
أبومحمد الجرشي= سليمان بن أحمد
أبومحمد الجندعيّ = عطاء بن يزيد
أبومحمد الرقي = أيوب بن محمد
أبومحمد الرقيّ = العلاء بن هلال
أبومحمد السلميّ= طلحة بن عبدالرحمن
أبومحمد الفاريابي = عبدالرحيم بن حبيب
أبومحمد المؤدب = سهل بن حبيب
أبومحمد المدني = الوليد بن كثير
أبومحمد المُقْرِيء= هبةُ الله بن أحمد
أبومحمد النيسأبوري= عبدالله بن عليّ
أبومحمد الهلالي = عطاء بن يسار
أبومحمد الوزان = القاسم بن يزيد
أبومريم = شييم بن ذييم
أبومريم = عبدالغفار بن القاسم
أبومريم = عبدالله بن زياد الأسدي
أبومسعود البصري = الجريري
أبومسعود البصري الجحدري = إسماعيل بن مسعود
أبومسلم = عبدالرحمن بن واقد
أبومسلم = عبيدالله بن سعيد = قائد الأعمش
أبومسلم الكجيُّ = إبراهيم بن عبدالله
أبومصعب = أحمد بن أبي بكر
أبومعاذ البصري= فضيل بن ميسرة
أبومعاوية = عبدالله بن معاوية
أبومعاوية = مسلم بن مخشي
أبومعاوية البصري = يزيد بن زُريع

أبومعاوية الضرير= محمد بن خازم
أبومعاوية اليزني = هاشم بن عيسى
أبومعبد الجهني = عبدالله بن عكيم
أبومعشر = يوسف بن يزيد
أبومعمر = إسماعيل بن إبراهيم
أبومنصور= الرئيس مسعود بن عبدالواحد
أبومنصور النَّصْريّ = عبدالمحسن بن محمد بن عليّ
أبومهدي الحمصي = سعيد بن سنان
أبوموسى = الجُزُوليّ
أبوموسى = عيسى بن عبدالله
أبوموسى = هارون بن عبدالله
أبوموسى الزَّمِنُ = محمد بن المثني
أبونصر = أحمد بن محمد بن نصر
أبونصر اليماميُّ= يحيى بن أبي كثير
أبونعيم النخعي= عبدالرحمن بن هانئ
أبوهارون الرازي= موسى بن سهل
أبوهاشم = خالد بن يزيد الأزرق
أبوهانيء = أشعث بن عبدالملك
أبوهانيء = إسماعيل بن خليفة
أبوهانيء = حميد بن هانيء
أبوهانيء البصري = أشعث بن عبدالملك الحمراني
أبوهدبة = إبراهيم بن هدبة
أبوهرمز = نافع

أبوهشام البصري = مؤمل بن هشام
أبوهشام الغسَّاني= عبدالرحيم بن هارون
أبوهلال = محمد بن سليم
أبوهمام = الصلت بن محمد
أبوهمام = محمد بن مروان
أبوواقد الليثي = صالح بن محمد
أبووهب = الحارث بن عمير
أبووهب = عبدالله بن بكر
أبووهب = عبدالمجيد بن أبي يزيد
أبويحيى = أيوب بن عتبة
أبويحيى = الحماني
أبويحيى = محمد بن عبدالله بن يزيد
أبويحيى التيميّ= إسماعيل بن إبراهيم
أبويحيى الرازي= عبدالرحمن بن سلم
أبويحيى المدني = معن بن عيسى
أبويزيد = يوسف بن يزيد
أبويزيد الظفري = محمود بن محمد
أبويعفور الكوفي= عروة بن المغيرة
أبويعقوب = إسحاق بن إبراهيم
أبويعلى الطائفيّ = عطاء
أبويوسف الدَّورَقيّ = يعقوب بن إبراهيم
أبويوسف الرَّقّيّ = محمد بن أحمد
أبويوسف المدني = يعقوب بن الوليد

فصل في (الألقاب والأنساب)

الأبرش = سلمة بن الفضل
الأبلي = إبراهيم بن مهدي
الأبيورديّ = عليّ بن جرير
الأحدب = الربيع بن عبدالله
الأحوص بن جواب = أبوالجوَّاب
الأزدي = الوليد بن سلمة
الأزدي = محمد بن الحسين بن أحمد
الأزدي = محمد بن يحيي بن عبدالكريم
الأزرق = خالد بن أبي خالد
أسد السنة = أسد بن موسى
الأسديّ = عبيدالله بن عمرو
الأسديُّ = محمد بن القاسم
الإسكندراني = عبدالله بن يزيد
الأسلميُّ = إبراهيم بن محمد
الأسواري = عمرو بن فائد
الأسيوطي = السيوطي
الأشج = عثمان بن الخطاب
الأصبهاني = أحمد بن مهران بن خالد
الأصبهانيّ = إسماعيل بن عبدالله
الأطرابلسي = معاوية بن يحيى
الأعرج = حميد بن قيس
الأعشم = عمرو بن محمد
الأعمش = سليمان بن مهران
الأعور = أبوحمزة ميمون
الأفريقي = عبدالرحمن بن زياد
الأكفاني = الحارث بن النعمان
الأهوازيّ = هارون بن إبراهيم
الأوزاعيّ = عبدالرحمن بن عمرو
الاحتياطي = الحسن بن عبدالرحمن
الاستاراباذي = عمار بن رجاء
البابلُتّي = يحيى بن عبدالله
باذام ويقال: باذان = أبوصالح
البارقيُّ = عاصم بن هلال
الباورديّ = عليّ بن جرير
البجلي = إسماعيل بن عمرو
البرجلاني = محمد بن حسان الأزرق
البرجماني = محمد بن حسان الأزرق
البُرجُميّ = سيفُ بن هارون
البُرجُميّ = محمد بن زياد
البُرجُميّ = مكي بن إبراهيم
برهان الدين الحلبي = إبراهيم بن محمد بن محمود
البُرّيّ = عثمان بن مقسم
البقال أبوسعد = سعيد بن المرزبان
البكائي = زياد بن عبدالله
البكريّ = عبدالله بن يزيد

البلخيُّ = الحكم بن عبدالله
بُندار = محمد بن بشار
البورقي = محمد بن سعيد بن محمد
بومة = محمد بن سليمان بن أبي داود
البيكندي = محمد بن يوسف
البيهقي = يعقوب بن إسحاق
الترمذي = عمر بن محمد
التل = محمد بن الحسن الأسدي
التمار = صالح بن محمد بن صالح
تمتام = محمد بن غالب
التميمي = تميم بن عبدالمؤمن
التنيسي = عمرو بن أبي سلمة
الثقفي = الفيض بن وثيق
الثمالي = العلاء بن يزيد
الثمالي = عيسى بن أبي رزين
الثوري = سفيان بن سعيد
الجامع = نوح بن أبي مريم
الجرجرائي = محمد بن حاتم
الجريريّ= سعيد بن إياس أبومسعود
الجزري = أيوب بن سليمان
الجعفيّ = جابر
الجعفيّ = يحيى بن سليمان
جلال الدين = السيوطي
الجماعيلي الحنبلي = الضياء المقدسيّ
الجمَّال = محمد بن يونس

الجُمحي = عثمان بن عبدالرحمن
جندرة بن خيشنة = أبوقرصافة
الجوزجانيّ = إبراهيم بن يعقوب
الجوزجانيّ = محمد بن أحمد بن الجرَّاح
الجوزداني = محمد بن هارون
الجوهري = أحمد بن إسحاق
الجيشاني = سالم بن أبي سالم
الحارثي = عبدالرحمن بن محمد
حُبّي = محمد بن حاتم
الحذّاء = عبيدة بن حميدة بن صهيب
الحذّاء = مسكين بن بكير الحرّاني
الحراني = عبدالغفار بن داود
الحرَّاني = عمرو بن خالد
الحراني = مسكين بن بكير
الحزامي = إبراهيم بن المنذر
الحزامي = محمد بن المنذر
الحصني = إسماعيل بن رجاء
الحضرميّ = يحيى بن ميمون
الحلواني = أحمد بن يحيى
الحلواني = الحسن بن عليّ بن محمد
الحليمي = الحسن بن حليم = الحسن بن محمد بن حليم
الحمَّال = هارون بن عبدالله
الحمَّاني = يحيى بن عبدالحميد
الحميري القتباني = سعيد بن يزيد

الحنَّاط = عيسى بن عبدالله
حنش = حسين بن قيس الرحبي
الحنظلي = مكي بن إبراهيم
الحنفيّ = العلاء بن عمرو
الحنفي = يوسف بن أبي الحجاج
حَيكان = يحيى بن محمد بن يحيى
الخُتُّلِيّ = محمد بن خالد
الخراساني = أحمد بن يزيد
الخراساني = صدقة بن يزيد
الخراساني = عبدالعزيز بن عمير
الخزاعيّ = سعيد بن خالد
الخزاعي = عمران بن خالد
الخشاب = أحمد بن عيسى
الخفاف = عطاء بن مسلم
الخياط = يوسف بن الحكم
خياط السنة = زكريا بن يحيى السجزي
دُحيم = عبدالرحمن بن إبراهيم
الدراورديّ = عبدالعزيز بن محمد
الدستوائي = هشام بن أبي عبدالله
الدَّعَّاء = يعقوب بن إسحاق
الدقيقيّ = محمد بن عبدالملك
الدمشقي = صدقة بن عبدالله
الدمشقي المصلوب = محمد بن سعيد بن حسان
الدهني = أحمد بن عمار
الدهني = عمار بن معاوية
الديرعاقولي = عبدالكريم بن الهيثم
ذق العسل = حجاج بن أبي زياد الأسود
الذِّماريّ = عبدالملك بن عبدالرحمن
الذماريّ = يحيى بن الحارث
الرازي = محمد بن حميد
الراسبي = أبوهلال = محمد بن سليم
الراسبي = شداد بن سعيد
الرعينيّ = محمد بن خالد
الرَّقّي = أحمد بن يحيى بن خالد
الرقيّ = فرات بن سلمان
الرمادي = أحمد بن منصور
الرُّمّاني = أبوهاشم
الرهاوى = أبوفروة
الرواجني = عباد بن يعقوب
الروياني = عبدالواحد بن إسماعيل
الروياني = محمد بن هارون
الرياحي = عبدالمنعم بن نعيم
الرياشي = عباس بن الفرج
الزاهدي = كادح بن رحمة
زبريق = إسحاق بن إبراهيم بن العلاء
الزبيبي = إبراهيم بن عبدالله العسكري
الزبيدي = إسحاق بن إبراهيم بن العلاء
الزبيري = عبدالله بن حمزة
زحمويه = زكريا بن يحيى

زُغْبَةُ = حماد بن مسلم بن عبدالله التجيبي
الزمعيُّ = موسى بن يعقوب
الزنجيُّ = مسلم بن خالد
الزهري = يعقوب بن محمد
الزيات = حمزة بن حبيب
سبر = إبراهيم بن عبدالله بن يزيد السعدي
السجستاني = أبوحاتم
سَحْبَل = عبدالله بن محمد
السُّدِّيّ = إسماعيل بن عبدالرحمن
السُّدِّيّ = محمد بن مروان
سعدويه = سعد بن سعيد
سعدويه = سعيد بن سليمان
السعديّ = محمد بن عبدبن عامر
السكسكيُّ = عمرو بن بكر
السَّلامي = محمد بن ناصر
السُّلميّ = عيسى بن عبدالرحمن
السمان = أشعث بن سعيد
السمرقندي = محمد بن عبدبن عامر
السمسار = المبارك بن المبارك
السمسار = محمد بن ماهان
السمسار = يحيى بن هاشم
السمين = صدقة بن عبدالله
السنجاري = مروان بن محمد
السندي = أبومعشر
سنيد = الحسين بن داود

الشاة = سويد بن نصر بن سويد
شاذان = إسحاق بن إبراهيم بن محمد
الشاميّ = عليّ بن الحسن
الشاميّ = عليّ بن الحسن
شرف الدين = الدمياطي عبدالمؤمن
شمس الدين = الذهبي
شهاب الدين = ابن حجر
الشيباني = سليمان بن أبي سليمان
الصائغ = إبراهيم بن ميمون
صاحب الحرير = أبوكعب
صاحب السّقاء = عبدالمنعم بن نعيم
صاحب القِرَب = الحكم بن سنان
صاعقة = محمد بن عبدالرحيم
الصاغاني = محمد بن ميسر
الصدفي = معاوية بن يحيى
الصغير = إبراهيم بن موسى الرازي
الصفار = يوسف بن عطية
صلاح الدين = العلائي
الضبيّ = أحمد بن عبدة
الضّبيّ = إسماعيل بن عبدالله
الضبيّ = يوسف بن الحكم
ضمضم = أبوالمثنى الأملوكيّ
الطائفي = سليمان بن الحجاج أبوأيوب
الطائفيّ = عطاء أبويعلى
الطائفيّ = محمد بن مسلم

الطاطري = مروان بن محمد بن حسّان
الطبراني = سليمان بن أحمد
الطرائفي = عثمان بن عبدالرحمن
الطرسوسيّ = عبدالله بن جابر
الطوسي = محمد بن الحسن بن عليّ
العائشي = ابن عائشة
العائشي = عبدالرحمن بن المبارك
عارم = محمد بن الفضل أبوالنعمان
العبدي = تميم بن عبدالمؤمن
العبدي = عمر بن إبراهيم
العبديّ = عون بن عمارة
العبدي = محمد بن ثابت
العبديّ = محمد بن عبدالله بن عتاب
العبدي = نعيم بن سعيد
العدنيّ = محمد بن يحيى بن أبي عمر
العَرْزَمِيّ = محمد بن عبدالله
العَرْزَمِيّ = محمد بن عبيدالله
العرني = القاسم بن الحكم
العسقلاني = داود بن مصحح
العطاردي = أحمد بن عبدالجبار
العطارديّ = جعفر بن حيَّان
عقيصاء = أبوسعيد التيمي
العكاشيّ = محمد بن إسحاق
العكلي = مُسَبِّحُ بنُ حاتم
العلاَّف = يحيى بن أيوب
العمري = القاسم بن عبدالله
العمري = عبدالله بن عمر
العَوْسَجِيّ = جعفر بن أحمد
العيشي = ابن عائشة
الغاضري = حفص بن سليمان
الغافقي = الماضي بن محمد
الغافقي = يحيى بن أيوب
غزوان = أبومالك الغفاري
غلام خليل = أحمد بن محمد بن غالب
غُنْدَر = محمد بن جعفر
الغنوي = إسماعيل بن أبان
الفارسيّ = محمد بن إسماعيل
الفاريابي = عبدالرحيم بن حبيب أبومحمد
الفتح بن عبدالله بن محمد بن عليّ بن هبة الله = ابن عبدالسلام
الفراديسيُّ = إسحاق بن إبراهيم
الفراهيدي = مسلم بن إبراهيم
الفريابي = محمد بن يوسف
الفساطيطي = حجاج بن نُصَير
الفضل بن مبشر = أبوبكر المدني
فهد = زيد بن عوف
فهد = أبوربيعة
القائد أبومحمد = عبدالله بن جعفر بن محمد الفرغاني
قائد الأعمش = عبيدالله بن سعيد

القبائي = أفلح بن سعيد
القدَّاح = عبدالله بن ميمون
القراطيسي = يوسف بن يزيد
القرشيّ = محمد بن سعيد
القرشيُّ = محمد بن عبدالرحمن
القرطبيّ المفسر = محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح أبوعبدالله
القُرقسانيّ = أحمد بن جمهور
القس = عبدالرحمن بن عبدالله
القشيريّ = محمد بن عبدالرحمن
القصباني = محمد بن ماهان
القصير = عمران بن مسلم
القطوانيّ = خالد بن مخلد
القلنسيّ = محمد بن الوليد
القلوسيّ = يعقوب بن إسحاق
القنَّاد = إبراهيم بن عبدالملك
القناد = عمرو بن طلحة
القنطري = عليّ بن داود
قهرمان آل الزبير = عمرو بن دينار
القواريريّ = عبيدالله بن عمرو
القومسيّ = محمد بن أبي غالب
الكابُليّ = عليّ بن مجاهد
الكاتب = ابن عبدالسلام
الكاشَغُوني = يحيى بن إسحاق
الكافيجي = محي الدين محمد بن سليمان بن سعد
الكَبْر = حفص بن عمر
الكديميّ = محمد بن يونس
الكُريزي = سعيد بن عيسى
الكلبيُّ = محمد بن السائب
الكلبيّ = هشام بن محمد بن السائب
كمال الدين = ابن الشِّيرَازيّ
الكناسي = محمد بن مطرف
الكناني = المغيرة بن أبي بردة
الكنانيّ = عبدالله بن محمد
كيلجة = محمد بن صالح
لوين = محمد بن سليمان بن حبيب
المؤذن = عثمان بن الهيثم
المحاربي = عبدالرحمن بن محمد
محي الدين بن عربي = ابن عربي
محيى الدين = الكافيجي
المخرميّ = عبدالله بن جعفر
المخرميّ = محمد بن عبدالله بن المبارك
المخزوميّ = محمد بن الحسن بن زُبالة
المدينيّ = عبدالعزيز بن يحيى
المدينيّ = عبدالله بن جعفر
المذكر = العباس بن أحمد
المزني = كثير بن عبدالله
المسعودي = عبدالرحمن بن عبدالله
مشكدانة = عبدالله بن محمد

المصري = محمد بن حبيب
المصلوب = محمد بن سعيد بن حسان
المصيصي = إبراهيم بن مهدي
المصيصي = مصعب بن سعيد
مطيِّن = محمد بن عبدالله الحضرميّ
المقبري = عبدالله بن سعيد
المقرئ = أحمد بن عليّ
المُكتِب = عليّ بن الحسن
مكحلة = هارون بن سفيان
المكيُّ = طلحة بن عمرو
المكيُّ = محمد بن منصور
المليكي = عبدالرحمن بن أبي بكر
المنقري = سليمان بن داود
المنقريّ = عباد بن ميسرة
الموصليّ = عبدالغفار بن جابر
موفق الدين = ابن قدامة المقدسي
الموقري = الوليد بن محمد
الميموني = عبدالملك بن عبدالحميد
النَّخَعِي = شريك بن عبدالله
نظام الملك = الحسن بن عليّ
النفيليّ = عبدالله بن محمد بن عليّ
النيلي = إبراهيم بن الحجاج
الهمدانيّ = أحمد بن محمد بن سعيد
الواسطيّ = إسحاق بن شاهين
الواقدي = محمد بن عمر بن واقد
الوراق = إسماعيل بن أبان
الوزير أبوالقاسم = عيسى بن عليّ
الوشاء = موسى بن سهل
الوصافي = عبيدالله بن الوليد
الوقار = زكريا بن يحيي
الوقاصيّ = عثمان بن عبدالرحمن
وقدان = أبويعفور (الكبير)
وهبان = وهب بن بقية
اليَزَني = أبومعاوية هاشم بن عيسى
اليمامي = أحمد بن محمد بن عمر

نثلُ النِّبال بمَعْجَم الرِّجال

الذين ترجم لهم فضيلةُ الشيخ المُحَدِّث أبو إسحاق الحويني

---

* فهرست الأحاديث والآثار الوارادة بالمعجم مرتبة على أحرف الهجاء

* فهرست عام للموضوعات

فهرست الأحاديث والآثار الواردة بمعجم الرجال

طَرَف الحديث أو الأثر	اسم الراوي المذكور في ترجمته الحديث أو الأثر
ابنوا له بيتا في الجنة وسمُّوه بيت الحمد	أبوسنان القسملي
اجتهد رأيك	الهيثم بن عبدالغفار والشاذكوني
احتج آدم وموسى	أيوب بن النجار ويحيى ابن أبي كثير
احفروا وأوسعوا وأحسنوا	حميد بن هلال
اختضبوا بالحناء فإنه طيب الريح	الحسن بن دعامة وعُمر بن شريك
اذهبوا بنا إلى بني واقف نزور البصير	محمد بن يونس الجمال
ازهد في الدنيا يحبك الله	خالد بن عَمرو
اعتدي في بيت زوجك	سعد بن إسحاق وزينب بنت كعب
اقرءوا القرآن بلحون العرب	الحصين بن مالك
اقضه عنها	بكر بن وائل
اكتم الخطبة	أيوب بن خالد وأبوه
الذي يشرب في آنية الفضة	سفيان الثوري
الذي يضربك يا عليّ على هذه	محمد بن خثيم
اللهم اغفر لحَيِّنا ومَيِّتِنا	أبوإبراهيم الأشهلي وأبوه
اللهم إن عَمرو هجاني	عيسى بن عبدالرحمن
اللهم إني أسألك تمام الوضوء	السري بن خالد
اللهم إني أعوذُ بك من الخبث	معمر بن راشد
اللهم بارك فيها وفيمن بعث بها	هرمز بن جوزان
اللهم بارك لأُمَّتي في بُكُورِها	الحسن بن عَمرو
اللهم خر لي واختر لي	زنفل بن عبدالله
اللهم سدد رميته وأجب دعوته	إبراهيم بن يحيى ويحيى بن محمد
امرؤ القيس صاحبُ لواء الشعر	محمد بن الضوء
اهتز عرش الرحمن لموت سعد	أبوسفيان

أبدِ المودةَ لمن وادَّكَ تكنْ أثبت	محمد بن جعفر وأبومحمد الأنصاري
أتيتُ النبيّ ﷺ فنظرتُ إلى خاتم النبوة	إبراهيم بن المنذر
أحب الأسماء إلى الله عبدالله	عليّ بن صالح
أحسنوا إلى أصحابي	عبدالملك بن عمير
أُحَيمر ثمود الذي عقر الناقة	محمد بن خثيم
أخذَ التُّرابَ فجعل يحثو على..	عبدالله بن كنانة
إذا أتاكم المصدق فليصدر وهو عنكم راض	أبوالضحى
إذا أتي أحدكم بالطِّيب فليمسَّ منه	فضالة بن حصين
إذا أراد أحدكم أن يبول فلْيَرْتَدْ	الحارث بن عَمرو
إذا استجمرتم فأوتروا	شريك النخعي وطارق ابن عبدالله
إذا توضأت فقل بسم الله..	السري بن خالد
إذا جامع الرجل امرأته..	يحيى بن أبي كثير
إذا خرج الرجلُ من باب بيته	هارون بن هارون
إذا رأيتم المداحين فاحثوا	عطاء بن أبي رباح
إذا سبقت للعبد من الله تعالى منزلة	محمد بن خالد
إذا سجد أحدكم فلا يبرك	النفس الزكية
إذا صليت فلا تبزق بين يديك	طارق بن عبدالله
إذا صلَّيتم فارفعوا سَبَلَكُم	عيسى بن قرطاس
إذا قام أحدكم إلى الصلاة فلا يمسح	أبوالأحوص
إذا كان أحدكم في الصلاة فوجد ريحًا	شعبة بن الحجاج
إذا كان أحدكم يصلي فلا يدع	الحسن بن داود
إذا كان سنةُ ستين ومائة	البابْلُتِّي
إذا مرَّ بين يدي أحدكم أحدٌ فليرده	النضر بن كثير
إذا مررت بقبر كافر فبشره بالنار	السيوطي
إذا مرض العبد أو سافر كتب له	إبراهيم بن عبدالرحمن
إذا نعس أحدكم في مجلسه..	محمد بن إسحاق
إذا هممتَ بأمر فاستخر ربك	عبيدالله الحميري

إذا هممتَ بأمر فاستخر ربك سبع	النضر بن أنس
إذا وضع عشاء أحدكم وأقيمت	سفيان بن موسى
إذا وضعتَ جنبكَ على الفراش	غسان بن عبيد
الأذُنان من الرأس	سنان بن ربيعة
أرأيتكم ليلتكم هذه فإن على رأس	الخضر
أربعٌ من الشقاء جمودُ العين	عبدالله بن سليمان وهانيء ابن المتوكل
الأرواح جنودٌ مجندة	أبوعمير
أسفر بالصبح فإنه أعظم للأجر	القاسم بن عيسى وأبوزيد الأنصاري النحوي
أسلموا تسلموا	خالد ونوح ابنا قيس
أسوأ الناس سرقة	عليّ بن زيد
أشعرُ كلمة تكلَّمت بها العربُ	شريك النخعي
أطعمَ رسول الله ﷺ الجَدَّةَ السُّدُسَ	أبوالمنيب
أطعموا الطعام وأفشوا السلام	زرارة بن أوفى
أعطيت خمسا لم يعطهن أحد	السيوطي
أعطاني رسول الله ﷺ أرضًا..	مبارك بن فضالة
أعلمك كلمات ينفعك الله بهن..	محمد بن إبراهيم القرشي
أفلا أكونُ عبدًا شكورًا	أبوقتادة الحراني
أفلح إن صدق	إسماعيل بن جعفر
أقل أمتي الذي يبلغُ السبعين	بحر بن كنيز
أقلوا الدُّخُولَ على الأغنياء	عمار بن زربي
أكرموا العلماء	الضحاك بن حجوة
ألا إنَّ ربي أمرني أن أعلمكم ما جهلتم..	قتادة ومطرف بن عبدالله
ألا أحدثكما بأشقى الناس	محمد بن خثيم
ألا أخبركم بأشقى الأشقياء	أبومسعود الماضي
ألا خمَّرته ولو أن تعرض عليه بعود	أبوسفيان
ألا لا تقتلنَّ ذرية	الحسن البصري
ألست مسلمًا	عليّ بن أبي سارة

أما إنه قد صدقك وهو كذوب	عثمان بن الهيثم
أما تريدُ أنْ يبوءَ بإثمِكَ..	علقمة بن وائل
أما يكونُ الذَّكَاةُ إلا في الحَلْقِ واللّبّة	أبوالعشراء الدارمي
أمر النبيّ ﷺ بوضع اليدين..	وهيب بن خالد
أميران وليسا بأميرين	أبوسفيان
إنَّ أبي وأباك في النار	حماد بن سلمة ومعمر ابن راشد والسيوطي
إن أخاكم قد مات فصلُّوا عليه	ابن جارية
إن آخر ما أدركنا من كلام النبوة	عبدالله بن محمد بن نصر
أن أخوين مات أحدهما قبل الآخر	مبارك بن فضالة
إنِ استطعت فلا يحولنَّ بينك	الحجاج بن حجاج
إن أشقى الأشقياء من اجتمع عليه	محمد بن يزيد بن سنان
أنَّ أصحاب رسول الله ﷺ كانوا يضعون جنوبهم	أبوخالد الدالاني
إن الإسلام بدأ غريبًا	بكر بن سليم
إنَّ الجَمَّاءَ لتقتصُّ من القَرْنَاءِ	حجاج بن نصير
إنَّ الدرهم يصيبه الرجلُ من الربا	أبومجاهد
إن الذي لا يؤدي زكاة ماله يخيل	عبدالعزيز بن أبي سلمة ومالك بن أنس
﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ ٱللَّهِ وَأَيْمَٰنِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا﴾	إسحاق بن راهويه
إن الرجل ليصوم ويصلي ويحج	شجاع بن أسلم
إنَّ الرَّجلَ ليكون من أهل الصلاة	منصور بن سقير
إنَّ السّقط ليراغم ربه	الحسن بن الحكم وأسماء بنت عابس
إنَّ الشهرَ تسعٌ وعشرون	الضياء المقدسي
إن الله تبارك وتعالى لا يقبض العلم	يحيى بن أبي كثير
أنَّ الله تجاوز لأمَّتي عمَّا حدثت به أنفُسَهَا	سالم بن نوح، قتادة، مسعر، الألباني
إنَّ الله ﷻ اختارني واختار لي	عبدالرحمن بن سالم
إنَّ الله ﷻ أمر يحيى بن زكريا	أبومالك الأشعري
إن الله أمرني أن أزوج فاطمة	عبدالنور بن عبدالله
إن الله تعالى يقول: أنا الله..	وهب بن راشد

إنَّ الله فرض على أغنياء المسلمين	محمد بن سعيد البورقي
إن الله فرض فرائض فلا تضيعوها	مكحول الشامي
إنَّ الله كتب كتابًا قبل أن يخلق الخلق	قتادة
إن الله لا يصنع بشقاء أختك شيئًا	عبيدالله بن زحر
إن الله ليعذب الميت بنياح أهله عليه	الحكم بن عبدالملك
إنَّ الله يتجلي للخلائق عامَّةً	عمر بن محمد الترمذي
إن الله يتجلى للناس عامَّةً..	أحمد بن عليّ وعليّ ابن الحسن المُكتِب
إنَّ الله يُعَافي الأمّيِّين يوم القيامة..	جعفر بن سليمان وسيار ابن حاتم
إن الملائكة لا تدخل بيتًا فيه	رافع بن إسحاق
إن الميت يسمع حسَّ النعال	كثير بن عبيد
أنَّ النبيّ ﷺ احتجم بالقَاحَةِ	الحكم بن عتيبة ومقسم
أن النبيّ ﷺ أمر الذي به عِرْقٌ..	أنس بن سيرين وهشام ابن حسان والوليد بن مسلم
أن النبيّ ﷺ حرم لحوم الحمر	عكرمة بن عمار
أنَّ النبيّ ﷺ دخل مكةَ	سفيان بن عيينة
أنَّ النبي ﷺ دخل يوم فتح مكة	شريك النخعي
أنَّ النبيّ ﷺ صلَّى على النجاشيّ	مكي بن إبراهيم
أنَّ النبيّ ﷺ صلى في كسوفٍ	حبيب بن أبي ثابت
أنَّ النبيّ ﷺ قضى بشاهدٍ ويمين	قيس بن سعد
أن النبيّ ﷺ كان إذا نزل الوحيّ صدع	أبوعون
أن النبيّ ﷺ كان على فُرْضَةٍ من فُرض الخندق	يحيى بن الجزار
أنَّ النبي ﷺ كان يقرأ في العيدين ﴿سَبِّحِ ٱسْمَ رَبِّكَ ٱلْأَعْلَى﴾	سفيان بن عيينة
أن النبيّ ﷺ كان يكتحل ثلاثًا	عباد بن منصور
أن النبيّ ﷺ كانت تركز له الحربة	الأوزاعي
أنَّ النبيّ ﷺ نهى عن الدبّاء والحنتم	زينب بنت أم سلمة
إن الهدية إذا أهديت للرجل..	وضاح بن خيثمة
إنَّ الوضوء لا يجبُ إلا على من نام	قتادة وأبوالعالية وأبوخالد الدالاني
إنَّ الولاء ليس بمُتَحَوّلٍ، ولا بِمُنْتَقَل	المغيرة بن جميل

إنْ أنتَ قضيتَ بينهما فأصبتَ	عبدالأعلى بن عدي ومحمد ابن عبدالأعلى
إنَّ بالمدينة لأقوامًا ما سرتم	حماد بن سلمة
إنَّ بين أيديكم عقبة كئودا ينجو فيها	هلال بن يساف
أنَّ حجامًا أخذ من شارب النبيّ ﷺ	يوسف بن طلق
إنَّ رحمتي سبقت غضبي	قتادة
أن رسول الله ﷺ أعتق صفية	أحمد بن عبيدالله
إنَّ رسول الله ﷺ اعتمر أربع	مجاهد بن جبر
أن رسول الله ﷺ أكل كتفًا	السري بن عبدالله
أنَّ رسول الله ﷺ سقط عن فرسه	الضياء المقدسي
إنَّ رسول الله ﷺ سمّاه أسعد	أبوأمامة
أن رسول الله ﷺ قبَّل بعضَ نسائه	حبيب بن أبي ثابت
أنَّ رسول الله ﷺ كان إذا أصاب ثوبه	سليمان بن يسار
أنَّ رسول الله ﷺ كان إذا صلى رفع بصره	أبوزيد الأنصاري النحوي
أنَّ رسول الله ﷺ لم يحرِّم المزارعة	شريك النخعي
أنَّ رسول الله ﷺ لمَّا حلق رأسه	عباد بن العوام
أن رسول الله ﷺ مسح على الخفين	يحيى بن سعيد
إن رسول الله ﷺ ينهاكم عن لحوم	زاهر الأسلمي
أنَّ سودة لمّا كبرَت جعلت يومها	شريك النخعي
إن طالت بك مدةٌ يوشك..	أفلح بن سعيد
إن طالت بك مدة أوشكت أن ترى قومًا	ابن الجوزي
إن عدوَّ الله إبليس لمَّا علمَ أنَّ..	عبدالله بن كنانة
إنَّ عليًا سُئل عن يوم الحج الأكبر	يحيى بن الجزار
إن عليًّا مني وأنا منه	جعفر بن سليمان والأجلح
إن في الجنة غرفا يرى ظاهرها	إسماعيل بن سيف وعون ابن عَمرو
أنَّ قومًا شكوا إلى النبيّ ﷺ قَحْطَ	عامر بن خارجة
إنَّ لكل شيءٍ شيخًا	سليمان بن الحجاج
إنَّ للرَحِمِ لَلِسانًا	محمد بن عبدالجبار

إنَّ للصلاة أولًا وآخرًا	محمد بن فضيل
إنَّ لله ضنائن من عباده يغزوهم..	مسلم بن عبدالله
إن لله عبادًا اختصهم بالنعم..	معاوية بن يحيى
إن لله ملائكةً سيَّاحين يُبلِّغوني	عبدالمجيد بن عبدالعزيز
إنَّ للوضوء شيطانًا يُقالُ له	خارجة بن مصعب
إنَّ من أشرِّ الناس عند الله منزلة	عُمر بن حمزة
إن من البيان لسحرًا	زيد بن أسلم
إنَّ من الجفاء أن يكثر الرجلُ مسح جبهته	هارون بن هارون
إنَّ من أمَّتي لَمَنْ يشفع لأكثر..	عبدالله بن قيس
إنَّ موسى كان رجلًا حييًا ستِّيرًا	خلاس بن عَمرو
إنَّ هذا القرآن مأدبة الله تعالى	إبراهيم بن مسلم
إن هذا أوردني الموارد	عبدالصمد بن عبدالوارث
إن هذه الحشوش محتضرة	معمر بن راشد
إنَّ اليهود لم يحسدونا بشيءٍ ما حسدونا بالسلام والتأمين	محمد بن الأشعث
أنا الله لا إله إلا أنا مالك الملوك	وهب بن راشد
أنا أول من يُفتح له بابُ الجنة	عبدالسلام بن عجلان
إنا قد بايعناك فارجع	شريك النخعي
أنا وأمتي يوم القيامة على كَوم مُشرفين ...	المغيرة بن عتيبة ابن النهاس، مُكَتَّب
أنت بما تقول..	مصعب بن ثابت
أنت سيِّدٌ في الدنيا	عبدالرزاق بن همام
أنت سيِّدٌ في الدنيا سيِّدٌ في الآخرة	أحمد بن الأزهر
أنتم في زمان من ترك منكم عُشر	نعيم بن حماد
أنزِلَ القرآنُ على أربعة أحرف	محمد بن جرير
أُنْزِلَ القرآنُ على ثلاثة أحرف	الحسن البصري
أنزل القرآن على سبعة أحرف	إبراهيم بن مسلم
إنما العلم بالتعلم	إسماعيل بن مجالد ورجاء ابن حيوة وهشام بن عمار
إنما الناس كإبل مائة	زيد بن أسلم

إنما تنصرون بضعفائكم	محمد بن طلحة
إنما جُعل الإمام ليُؤتمّ به	الضياء المقدسي
إنه صلى بعده أربعين صلاة	أحمد بن بكر والحسن البصري وداود بن الحسن ومبارك بن فضالة
أنه عقل مجَّةً مجَّها رسول الله ﷺ	محمد بن طلحة
أنه غزا مع النبي ﷺ أربع غزوات	الحسن البصري
أنه نهى عن البول في الماء الراكد	النسائي
إنها إذا خرجت استشرفها الشيطان	قتادة
إنها لا تكون أقرب إلى الله منها في قعرِ بيتها	قتادة
إنهم لا يحسدوننا على شيءٍ كما يحسدوننا على يوم الجمعة	عُمر بن قيس بن الماصر
إنهم يوفرون سبالهم	أحمد بن صالح
إني حمدت ربي بمحامد	الحسن البصري
إني عند الله لخاتم النبيين وإن آدم	عبدالأعلى بن هلال
إني عندالله لخاتم النبيين وإن آدم	سعيد بن سويد
أهديت إلى النبيّ ﷺ حلة سيراء..	أبوصالح الحنفي
أهرق الدَّمَ بما شِئت	سماك بن حرب
أو ليس خياركم أولادُ المشركين	الحسن البصري
أوسعوه تملأوه	كعب بن عبدالرحمن
أوكوا الأسقية وغلّقوا الأبواب	وهب بن منبه
أولى الناس بي يوم القيامة	عبدالله بن كيسان
الآيات بعد المائتين	عبدالله بن المثنى
أيما امرأة ماتت وزوجُها راضٍ عنها	مساور الحميري وأمه
أيما عبد أبق فقد برئت من الذمة	أبوالضحى
أيما مسلم شهد له أربعةٌ بخير أدخله الله الجنة	داود بن أبي الفرات، عُمر ابن الوليد، عبدالله ابن بريدة، أبوالأسود الديلي
الإيمان ذُو شُعَبٍ والحياءُ شعبةٌ..	مؤمل بن إسماعيل
بايعت رسول الله ﷺ على السمع	أبوالضحى

حديث القلتين	محمد الغزالي
حديث القنوت	الحكم ومقسم بن نجدة
حديث المسح على العصائب	ثور بن يزيد
حديث النظر حال القيام في الصلاة	أبوزيد الأنصاري النحوي
حديث النفقة في الحج	أبوزهير الضبعي
حديث النهي عن طعام المتباهين	سليمان بن الحجاج
حديث الوتر	الحكم ومقسم بن نجدة
حديث إنها ستفتح عليكم الشام	إسماعيل بن عبدالله
حديث بول الأعرابي في المسجد	أبوهشام الرفاعي
حديث تقدير صلاة النبيّ ﷺ .. بالأقدام	عبيدة بن حميد
حديث جزاء الصيد	الحكم ومقسم بن نجدة
حديث حسَّانة المزنية	صالح بن رستم
حديث صفة الخرور للسجود	النفس الزكية
حديث صنفان من أمتي لا سهم	إسماعيل بن المثنى
حديث عزمة الطلاق	الحكم ومقسم بن نجدة
حديث فتح مكة	الحكم بن عبدالملك
حديث في أكل العدس	سلم بن سالم
حديث في الدعاء على من يبيع أو يبتاع في المسجد	الدراوردي ومحمد ابن عبدالرحمن ويزيد ابن عبدالله بن خصيفة
حديث في الرقية من احتباس البول	زيادة بن محمد
حديث في المرأة ترى ما يريبها . .	أم بكر
حديث في النهي عن التزعفر	شعبة بن الحجاج
حديث في كيفية نزول الوحي	يونس بن سليم
حديث مسح الوجه باليدين	صالح بن حسان
حديث منكر ونكير	أبوشهر
حديث وصية الخضر لموسى	زكريا بن يحيى
حديث يأجوج ومأجوج	قتادة

الحسدُ يأكلُ الحسنات كما تأكل النار الحطب — أبوالزناد
حقُّ عَلِيّ على المسلمين — عيسى بن عبدالله
الحمد لله الذي وفّق رسولَ — شعبة بن الحجاج
الحمد لله الذي وفّق رسولَ رسولِ الله لما يُرضي رسولَ الله — الحارث بن عمرو ومحمد ابن سعيد وابن قيم الجوزية والألباني والجويني والخطيب
الحمى من فيح جهنم فأبردوها بالماء — ابنة أبي بشير وأولاد أبي بشير
الحمى من كير جهنم فما أصاب المؤمن منها كان حظّهُ من النار — أبوحصين وأبوصالح الأشعري
الحياءُ شعبةٌ من الإيمان — مؤمل بن إسماعيل
حياتي خيرٌ لكم — عبدالمجيد بن عبدالعزيز
الخالة بمنزلة الأم — هانيء بن هانيء
خلق آدم طوله ستون ذراعًا — الخضر
خلق الله ﷻ جنة عدن — العلاء بن مسلمة وعليّ ابن عاصم
الخلق كلُّهم عيالُ الله.. — يوسف بن عطية
خمسٌ من الدوابّ لا جناح على — عبدالله بن عُمر
خير شبابكم من تشبَّه بكهولكم — الحسن بن أبي جعفر
خيركم من تعلم القرآن وعلمه — سعيد بن سالم ويحيى القطان وأبوعبدالرحمن السلمي
الخيل في نواصي شقرها الخير — إسماعيل بن عبدالله
- دع ما يريبك إلى ما لا يريبك — عبدالله بن أبي رومان
دفنتُ ابنًا لي، فإني في القبر.. — أبوسنان القسملي
دُونَكَ صاحبَكَ — علقمة بن وائل
الذي يجرُّ ثوبه من الخيلاء.. — قتادة
رأيت ابن عمر أناخ راحلته.. — الحسن بن ذكوان
رأيت أنس بن مالك أتى قباء، فبال — سعيد بن عبدالرحمن ابن رقيش ويحيى بن سعيد
رأيتُ النبي ﷺ انحطَّ بالتكبير — العلاء بن إسماعيل

رأيت ربي في أحسن صورة شابًا موقرًا	مروان بن عثمان
رأيتُ رسول الله ﷺ توضّأ مرَّةً مرَّةً	ابن الفاكه
ربِّ سَلِّم سَلِّم	عبدالرحمن بن إسحاق
الربا اثنان وسبعون بابًا	يحيى بن إسحاق
الربا سبعون بابا أصغرها	ابن الجوزي
الربا سبعون بابًا أهونُ بابٍ منه	طلحة بن زيد
الربا سبعون بابًا أهونها عند الله	عكرمة بن عمار ويحيى ابن أبي كثير
رجمتها بسنة رسول الله ﷺ	الشعبي
رحمه الله لقد أذكرني آيات	عبدالله بن يزيد
الرفق في المعيشة خيرٌ من بعض التجارة	حجاج بن سليمان وابن لهيعة وأبوصالح المصري
الزهد في الدنيا يريح القلب والجسد	أشعث بن بُراز
زيِّنُوا القرآن بأصواتكم	عبيد بن إسحاق
سألتُ ربي ﷻ فأحيا لي أمِّي فآمنت بى ثم ردَّها	عبدالوهاب بن موسى ومحمد بن يحيى والقرطبي
سألتُ عائشة عن المني يصيب	سليمان بن يسار
ستفتح عليكم مدينة يقال لها قزوين	يزيد الرقاشي وابن الجوزي وابن ماجه
سلمان منا آل البيت	كثير بن عبدالله والهيثمي
سمع النبي ﷺ يقرأ في الفجر: ﴿وَٱلنَّخۡلَ بَاسِقَٰتٖ لَّهَا طَلۡعٞ نَّضِيدٞ﴾	شريك النخعي
سمعتُ رسول الله ﷺ يقرأُ في صلاة المغرب بأطول الطول	زيد بن ثابت وعروة ابن الزبير
سوداء ولود خيرٌ من حسناء	عليّ بن الربيع
سيكون في أمتي اختلافٌ وفُرقةٌ	قتادة
سيكون في أمتي رجلٌ يُقالُ له أبوحنيفة	محمد بن سعيد البورقي
شعار المؤمنين على الصراط	عبدالرحمن بن إسحاق
شغلونا عن الصلاة الوسطى	يحيى بن الجزار

شهد رسول الله ﷺ جنازة في بني سلمة	مصعب بن ثابت
شيطان الرَّدْهَةِ رَاعِي إِبلٍ	بكر بن قَرْواش
شيطانٌ يتبعُ شيطانًا	الحسن البصري
صَغِّرُوا الخُبْزَ وأَكْثِرُوا عَدَدَهُ..	جابر بن سليم وعبدالله ابن إبراهيم
الصفرةُ خضاب المؤمن	سالم بن عبدالله وأبوعبدالله القرشي
صلِّ قائمًا فإن لم تستطع فقاعدًا	عبدالله بن بريدة
صلاة الأوابين إذا رمضت الفصال	القاسم الشيباني
صلاة الرجل في بيته بصلاة	رزيق أبوعبدالله
صلاة القاعد على النصف..	النعمان بن شبل
صلاة الليل مثنى مثنى	عبيدالله بن عُمر
صلاة الليل والنهار مثنى مثنى	عليّ بن عبدالله البارقي
صلاة المغرب وترُ صلاة النهار	هارون بن إبراهيم
الصلاة مثنى مثنى وتشهّدٌ	عبدالله بن نافع
الصلح جائز بين المسلمين	كثير بن عبدالله المزني
صلى بنا النبي ﷺ إلى بعير	أبوسلام الحبشي
صلّى بنا رسول الله ﷺ صلاة	عليّ بن زيد
صَلَّى رسول الله ﷺ حِينَ كَسَفَتِ	حبيب بن أبي ثابت
صلى رسول الله ﷺ نحو بيت المقدس	عثمان بن سعد
صليتُ خلف رسول الله ﷺ	علقمة بن وائل
صمتم يومكم هذا؟	عبدالرحمن بن مسلمة
صنفان ليس لهما في الإسلام نصيب	نزار بن حيان
صنفان من أمتي لا يدخلون الجنة	محمد القشيري
طلب العلم فريضة على كل مسلم	موسى بن إبراهيم
طهروا هذه الأجساد طهركم الله	العباس بن عتبة
طوبي لمن تواضع من غير	ركب المصري
العالِم في الأرض يدعو له	عَمرو بن خالد
عسى أن يكون بعدي أقوامٌ يكذبون بالرجم	سعيد بن المسيب

عشرةٌ من الفطرة: قصُّ الشارب	مصعب بن شيبة وابن حجر
علماء هذه الأمة رجلان	خالد بن عبدالأعلى
العلماء ورثةُ الأنبياء	حماد بن أبي سليمان وأبوحنيفة
عليّ مع القرآن والقرآن معه	ثابت مولى أبي ذر
عليكم بالعمائم فإنها سيماء الملائكة	عيسى بن يونس ومحمد ابن الفرج ويحيى ابن عثمان
عليكم بقولكم ولا يستهوينكم الشيطان	مؤمل بن إسماعيل
غطِّ رأسك وإن لم تجدْ إلا خيطًا	عبدالحميد بن يحيى
فاطمة بضعةٌ منِّي	أم بكر بنت المسور
فأعلمُهم بالسُّنّة	شعبة بن الحجاج
فإنَّ ذاك كذاك	علقمة بن وائل
فإنَّ معه العُزَّى	الحسن بن داود
فأنزل الله ﷻ: ﴿قَدْ أَفْلَحَ ٱلْمُؤْمِنُونَ ۝١ ٱلَّذِينَ هُمْ فِى صَلَاتِهِمْ خَٰشِعُونَ﴾	أبوزيد الأنصاري النحوي
فتلا هذه الآية ﴿فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَىٰهَا﴾	يحيى بن قمطة
فرمقت عُمر في صلاته، فكان بصره إلى موضع سجوده	صدقة بن عبدالله
الفقراء مناديل الأغنياء	العلاء بن زيدل
فقرأ رسول الله ﷺ ﴿قَدْ نَرَىٰ تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِى ٱلسَّمَآءِ﴾	مروان بن عثمان
فكِلُوْهُ إلى خالقه	عليّ بن المديني
فِكلُوْهُ إلى ربه	عليّ بن المديني
فكلوه إلى عالمه	عليّ بن المديني
فمسح رأسي ودعا لي بالبركة	الجعيد بن عبدالرحمن
فنزلت: ﴿ٱلَّذِينَ هُمْ فِى صَلَاتِهِمْ خَٰشِعُونَ﴾	أبوزيد الأنصاري النحوي
في الاستنجاء ثلاثةُ أحجارٍ	عَمرو بن خزيمة
في تفسير ﴿غَيْرِ ٱلْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا ٱلضَّآلِّينَ﴾	السيوطي

في تفسير قوله تعالى: ﴿لِّتَكُونُوا۟ شُهَدَآءَ عَلَى ٱلنَّاسِ وَيَكُونَ ٱلرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾
المغيرة بن عتيبة ابن النهاس
في تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِذِ ٱبْتَلَىٰٓ إِبْرَٰهِـۧمَ رَبُّهُۥ بِكَلِمَٰتٍ﴾
محمد رشيد رضا
في سبب نزول قوله تعالى: ﴿وَلَا تَطْرُدِ ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُم بِٱلْغَدَوٰةِ﴾
مؤمل بن إسماعيل
في قوله: ﴿كَمَثَلِ ٱلَّذِى يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ﴾
يوسف بن خالد ومحمد ابن عبدالله بن زريع
في قوله تعالى: ﴿يَوْمَ نَحْشُرُ ٱلْمُتَّقِينَ إِلَى ٱلرَّحْمَٰنِ وَفْدًا﴾
عبدالرحمن بن إسحاق
قال الله ﷻ يا ملك الموت قبضتَ ولد عبدي
أبوسنان القسملي
قال ربُّكم ﷻ أنا أهلُ أن أُتَّقَى
سهيل بن أبي حزم
القدرية الذين يقولون الخير
سعيد بن ميسرة
﴿قَدْ أَفْلَحَ ٱلْمُؤْمِنُونَ ۝١ ٱلَّذِينَ هُمْ فِى صَلَاتِهِمْ خَٰشِعُونَ﴾
أبوزيد الأنصاري النحوي
قدس العدس على لسان سبعين
عيسى بن شعيب
القرآن يحاجُّ العباد
كثير بن عبدالله اليشكري
قَرِّي في بيتك فإنَّ الله سيرزُقُكِ شهادةً
الوليد بن عبدالله
قضى رسول الله ﷺ بالدَّين قبل
الحارث الأعور
قضى رسول الله ﷺ بشاهدٍ ويمين
قيس بن سعد
قيلوا فإنَّ الشياطين لا تقيلُ
عمران بن داور
كان إذا نزل الوحيّ صدع
أبوعون
كان أصحاب رسول الله ﷺ ينامون ثم يصلون ولا يتوضئون
شعبة بن الحجاج
كان أصحاب رسول الله ﷺ ينتظرون العشاء الآخرة حتى تخفق رؤوسهم..
أبوخالد الدالاني
كان النبيّ ﷺ يقبلُ الهدية
عيسى بن يونس

كان رسول الله ﷺ إذا دخل يغتسل	زينب بنت أم سلمة
كان رسول الله ﷺ إذا سجد يضع	شريك النخعي
كان رسول الله ﷺ لا يخرجُ يوم الفِطْرِ حتى يَطْعَمَ	ثواب بن عتبة
كان رسول الله ﷺ إذا صلى رفع رأسه..	أبوزيد الأنصاري النحوي
كان رسول الله ﷺ يحب التيمن	مسلم بن إبراهيم
كان رسول الله ﷺ يصلي الضحى	قتادة
كان رسول الله ﷺ يفتتح الصلاة	أبوالجوزاء
كان رسول الله ﷺ يُقَوِّمُها	عَمرو بن شعيب
كانت همَّتي في الدنيا شفتي قتادة	شعبة بن الحجاج وقتادة
كفَّارةُ الذنب النَّدَامَةُ	يحيى بن عَمرو
كفى بالمرء شرًا أن يسخط..	أبوطالب القاص
كُل ثِقَةٌ بالله وتوكُّلًا عليه	مفضل بن فضالة
كلام الله ينسخ كلامي	جبرون بن واقد
كلُّهُنَّ في الله	مخلد بن الحسين
كلوا أو اطعموا فإنه حلالٌ	الشعبي
كلوا علمه إلى الله ﷻ أو فَدَعُوْهُ	ابن المديني
كم اعتمر رسول الله ﷺ؟	مجاهد بن جبر
كن في الدنيا كأنك غريب	ابن المديني ومحمد ابن عبدالرحمن
كنا مع عُمر ﷺ نتراءى الهلال	عبدالرحمن بن أبي ليلى
كنَّا نخرجُ حجَّاجًا..	أبوالزناد
كنا نشرب ونحن قيام ونأكل..	يزيد بن عطارد
كنا نعدو في السوق على عهد رسول الله ﷺ..	مروان بن عثمان
كيف أنت إذا كنت في أربعة أذرع	أبوشهر
لستُ من ددٍّ ولا الدَّدُّ منِّي	يحيى بن محمد
لعن الله من ذبح لغير الله	هانيء مولى عليّ
لعن الله من يلعب بها	شبل المصري ومطهر ابن الهيثم

لقد اهتز له العرشُ — صالح بن محمد ويعقوب ابن محمد
لكلِّ أمَّةٍ مجوسٌ — يحيى بن سابق
للمملوك طعامُهُ وكسوته — النعمان بن عبدالسلام
لم يكذب إبراهيم النبيّ ﷺ قط إلا ثلاث كذبات — جرير بن حازم ومحمد ابن سيرين ومخلد بن الحسين
لما خلق الله العقل — حفص بن عُمر وسعيد ابن الفضل وعُمر بن أبي صالح وابن الجوزي
لما نزل ﴿وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ ٱلْأَقْرَبِينَ﴾ — أبوزيد الأنصاري النحوي
لو أنَّ رجلًا دعا الناس إلى عرق — حماد بن سلمة وسليمان ابن أبي داود
لو أن موسى كان حيا.. — الخضر
لو بَلَغْتِ معهم الكُدَي — ربيعة بن سيف
لو تمت البقرة ثلاثمائة آية، لتكلمت — يعقوب بن الوليد
ليؤذن لكم خياركم وليؤمكم قراؤكم — حسين بن عيسى والحكم ابن أبان
ليس منا من لم يتغنَّ بالقرآن — أبوعاصم النبيل
ليس منَّا من وطيء حبل — الحكم بن عتيبة ومقسم
ما أخافُ على أمتي إلا ضعف — عبدالرحمن بن بزرج
ما اعتمر عمرة إلا وهو شاهد — مجاهد بن جبر
ما أنزل اللهُ داءً إلا أنزل له شِفَاءً — عُمر بن سعيد
ما بالُ أقوامٍ بلغ بهم القتل.. — الحسن البصري
ما بين النفختين أربعون — سعد بن الصلت
ما زال رسول الله ﷺ يقنت في صلاة الصبح حتى فارق الدنيا — الربيع بن أنس وأبوجعفر الرازي
ما علمتُ لك في سُنَّةِ رسول الله ﷺ شيئًا — قبيصة بن ذؤيب
ما في الجنة شجرة إلا ساقها — زياد بن الحسن
ما كذب إبراهيم ﷺ إلا ثلاث — الفخر الرازي
ما لعن رسول الله ﷺ من لعنةٍ تذكرُ — النسائي
ما لَكِ في كتابِ الله شيءٌ — قبيصة بن ذؤيب

ما مررت بملأ من الملائكة	عباد بن منصور
ما من قومٍ يُعملُ فيهم بالمعاصي	عبيدالله بن جرير
ما من مسلمٍ ولا مسلمةٍ يُصابُ بمصيبةٍ فيذكُرُهَا	هشام بن أبي هشام وأم هشام
ما من مسلم يموت فيشهدُ له أربعةٌ	مؤمل بن إسماعيل
ما من مسلمين التقيا بأسيافهما..	مبارك بن سحيم
ما من نفس منفوسة يأتي عليها	الخضر
ما نَحَلَ والدٌ ولدًا نُحْلًا أفضلَ	عامر بن أبي عامر
ما نقص مالٌ من صدقة	يونس بن خباب
مالك يا أبا تراب	محمد بن خثيم
المتمم بالصلاة في السفر	عمر بن سعيد
مثل من يُعجل بالرواح إلى الجمعة	معمر بن راشد
مرّ النبيّ ﷺ بأناسٍ من الأنصار يبنون	كعب بن عبدالرحمن
المرأة تحجُّ مع القوم فتحيض قبل	أبوسفيان
المرأة عورة	قتادة
من آتاه الله مالًا فلم يؤدِّ زكاته	عبدالرحمن بن عبدالله
من أحب فطرتي فليستن بسنتي	الحسن البصري وأبوحرة
مَنْ أَحَبَّ هَذَينِ وَأَبَاهُمَا وَأُمَّهُمَا	عليّ بن جعفر
من أحقُّ الناس بحسن صحابتي	شريك النخعي
من أحيا سنتي فقد أحبني	خالد بن أنس
من أذنب ذنبًا فعلم أن الله ﷻ..	جابر بن مرزوق
من استعمل رجلًا من عصابة..	حنش
من استعملناه على عمل	عديّ بن عميرة
من أسلم فلا جزية عليه	عَمرو بن يزيد
من أشار إلى أخيه بحديدة	أحمد بن بندار
من أصبح منكم آمنًا في سربه	سلمة بن عبيدالله
من أعان ظالمًا بباطلٍ لِيَدْحَضَ به حقًّا	حنش
من أعان على قتل مسلمٍ بشطر كلمة	يزيد بن أبي زياد

من أعتق عبدًا وله مال فماله له	عبيدالله بن أبي جعفر
من أعقد لواء ضلالة أو كتم علمًا	محمد بن القاسم
من أفطر يومًا من رمضان	الحارث بن عَمرو
من أقال نادمًا أقال الله عثرته	محمد بن عثمان
من أم الناس فأصاب فالصلاة له	أبوعليّ الهمداني
من بات طاهرًا بات في شعاره	الحسن بن ذكوان
من بات وفي يده ريحُ غمرٍ	سهيل بن أبي صالح
من تبع جنازة	ليث بن أبي سليم
من ترك الصف الأول مخافة..	الوليد بن الفضل
من ترك شعرةً لم يُصبها الماء	شعبة بن الحجاج وعطاء ابن السائب
من تزوج امرأة لعزها لم يزده..	عبدالسلام بن عبدالقدوس
من تعلق شيئا وكل إليه	عيسى بن عبدالرحمن
من حج ولم يزني فقد جفاني	النعمان بن شبل
من حُسن إسلام المرء تركه	خالد بن عبدالرحمن
من دخل حائطًا فليأكل ولا يتخِذ خُبْنَةً	يحيى بن سليم
من روى عني حديثًا يرى أنه كذب	ابن ماجة وابن الجوزي
من سُئل عن علم يعلمُهُ فكتمه	إسماعيل بن إبراهيم
من سمَّى المدينة يثرب فليستغفر الله	يزيد بن أبي زياد
من شاب في الإسلام شيبة..	إسحاق بن عبدالله ومحمد ابن عبدالملك وشهر ابن حوشب
من شتم الأنبياء قتل ومن سب	عبيدالله بن محمد
من صلى ركعتين في ليلة الجمعة	ثابت بن حماد وعبدالله ابن داود
من صلى على جنازة فله قيراط	عبدالله بن محمد
من عادى لي وليًّا	خالد بن مخلد
من غيَّبَ مالَهُ عن الصَّدقة..	بهز بن حكيم
من غير البياض سوادًا..	محمد بن عبيدالله
من فرَّج عن أخيه كربةً..	أبوصالح الحنفي

من قال أستغفرُ الله الذي لا إله إلا هو — بلال بن يسار
من قال في ديننا برأيه فاقتلوه — سويد بن سعيد
من قُتِلَ دون ماله فهو شهيد — أبوقلابة
من قرأ ﴿قُلْ هُوَ ٱللَّهُ أَحَدٌ﴾ — زكريا بن عطية
من قرأ ثلث القرآن أعطي ثلث.. — بشر بن نمير
من قرأ سورة الواقعة كل ليلة — أبوشجاع وأبوطيبة
من قرأ في ليلة ﴿إِذَا زُلْزِلَتِ ٱلْأَرْضُ﴾ — عيسى بن ميمون
من قضى نهمته في الدنيا حيل بينه — إبراهيم بن عبدالجبار وخالد بن عبدالرحمن
من قلَّم أظفاره يوم الجمعة.. — أحمد بن ثابت والعلاء ابن هلال
من كان له إمام فقراء الإمام له قراءة — جابر الجعفي وليث بن أبي سليم
من كان له مال لم يؤد زكاته — عبدالعزيز بن أبي سلمة ومالك بن أنس
من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يدخل حليلته الحمام
ليث بن أبي سليم
من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليحسن إلى ضيفه
ميسرة بن عمار
من كتم علمًا ألجمه الله بلجام من نار يوم القيامة
عبدالله بن وهب ومحمد ابن سعيد القرشي وابن الجوزي
من كتم علمًا يعلمه أُلْجِم يوم القيامة بلجامٍ — معمر بن زائدة
من كذب عليَّ متعمّدًا فليتبوأ.. — صالح بن حيان
ومحمد ابن سعيد البورقي وابن تيمية
من لبس نعلًا صفراء لم يزل ينظر — الفضل بن الربيع
من لم يأخذ شاربَه فليس منا — النسائي
من محمد رسول الله إلى بكر — نوح بن قيس
من يدخل الجنة ينعم لا يبأسُ — عبيدالله بن عَمرو
من يدعوني فأستجيبُ له — محاضر بن المورع
من يرد الله به خيرًا يفقهه — رجاء بن حيوة
منهم من تأخذه النار إلى ركبتيه — اليمان بن يزيد

الموت كفارة لكل مسلم	أحمد بن عبدالرحمن
نذرت امرأة من آل عبدالرحمن	عطاء بن أبي رباح وأم كرز
نعم الإدام الخل	أبوطالب القاص
نهى أن يتزعفر الرجل	شعبة بن الحجاج
نهى رسول الله ﷺ أنْ تَقُصَّ الرؤيا	عبدالملك بن مهران
نهى رسول الله ﷺ عن بيع الولاء	شعبة بن الحجاج
هذا سيد المسلمين	جعفر بن أحمد
هذان ابناي وابنا فاطمة	عبدالله بن أبي بكر
هل ترك لنا عقيلٌ من منزل؟	سعدان بن يحيى
هل لك من شيء تؤدّيه عن	علقمة بن وائل
هو الطهور ماؤُهُ الحلُّ مَيْتَتُهُ	سعيد بن سلمة والمغيرة ابن أبي بردة
والذي نفسي بيده لا يؤمن أحدكم	نعيم بن حماد
والذي نفسي بيده لله أفرح بتوبة	عبدالرحمن بن إسحاق
والذي نفسي بيده لو أن موسى	الخضر
وضع رسول الله ﷺ إصبعيه في أذنيه	أبوزيد الأنصاري النحوي
الوليمة حق	أبان بن طارق
لا بأس إذا أخذتَهَا بسعرِ يومِها	سماك بن حرب
لا بل السنة أفضل	عطاء بن أبي رباح وأم كرز
لا تحاسدوا ولا تباغضوا..	كثير بن زيد
لا تحل الصدقةُ لغنيٍّ	ريحان بن يزيد
لا تحمدوا إِسْلامَ امْرِيء..	بقية بن الوليد
لا تسبقني بآمين	أبوعثمان النهدي
لا تصوموا يوم السبت	الألباني
لا تعجب فإني رأيت أباك النبيَّ	عبدالرحمن بن عبدالله وعليّ بن الحسين
لا تقرأ الحائض ولا الجُنُبُ..	إسماعيل بن عياش
لا تقضين ولا تفصلن إلا بما تعلم	ابن قيم الجوزية
لا تقولوا سورة البقرة	عبيس بن ميمون

لا تكتبوا العلم إلا عمن..	صالح بن حسان
لا تكفروا أهل قبلتكم وإن عملوا..	أبوسعيد
لا تكفروا أهل ملّتي وإنْ عملوا	سيف بن منير
لا تنتفوا الشيب فإنه نور المسلم	محمد بن عبدالملك
لا تنظر إلى صغر الخطيئة..	غالب بن عبيدالله
لا صلاة قبل العيدين	أبان بن عبدالله البجلي
لا صلاة لمن لا وضوء له	أُبَيّ بن العباس وسلمة الليثي وعبدالمهيمن ويعقوب بن سلمة وأبوبكر بن حويطب وجدة رباح
لا مهديَّ إلا عيسى	أبان بن صالح
لا وضوء إلا من صوتٍ أو ريحٍ	شعبة بن الحجاج
لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله	ربيح بن عبدالرحمن وكثير ابن زيد
لا يؤدي عنّي إلا أنا أو عليّ	الحكم بن عتيبة ومقسم
لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعًا	نعيم بن حماد
لا يبرك أحدكم كما يبرك البعير..	النفس الزكية
لا يحلُّ لي من غنائمكم إلا مثل هذا	أبوسلام الحبشي
لا يدخل ولد الزنا الجنة	إبراهيم بن المهاجر
لا يصلح المسجد لجنب ولا لحائض	جسرة
لا ينظر الله إلى من جرَّ ثوبه	زيد بن أسلم
لا ينكح المحرم	أبان بن عثمان
يؤم القوم أحسنهم وجهًا	الحضرمي
يؤم القوم أقرأهم لكتاب الله..	إسماعيل بن رجاء وأوس ابن ضمعج وشعبة والأعمش
يا أبا ذر تعوَّذ بالله من شياطين الإنس	أبوعُمر الشامي
يا أمّ هانيء اتخذي غنمًا	حفص بن عُمر بن حكيم
يا أنس وقر الكبير	بكر الأعنق
يا أيها الناس تعلموا	هشام بن عمار
يا أيها الناس قولوا لا إله إلا الله	طارق بن عبدالله

يا بريدة لا تقع في عليّ	جعفر بن سليمان
يا بلال! أسفر بالصبح فإنه أعظم للأجر	القاسم بن عيسى
	وأبوزيد الأنصاري النحوي
يا ذا الأذنين	موسى بن حيان
يا ربِّ حلِّهِ، فيلبس تاج الكرامة	محمد بن جعفر
يا رسول الله! أين ننزلُ غدًا	سعدان بن يحيى
يا رسول الله أغزو معكَ..	الوليد بن عبدالله
يا رسول الله أين أبي؟	إبراهيم بن سعد
يا رسول الله! هذا قتل أخي	علقمة بن وائل
يا عائشة إذا جاء التمر فهنِّئيني	حسان بن سياه
يا عليّ إذا توضأت فقل بسم الله	حماد بن عَمرو والسري ابن خالد
يا عليّ إنما مثلك في هذه الأمة	عيسى بن عبدالله
يا عليّ كن غيورًا..	جعفر بن محمد
يا ملك الموت قبضتَ ولد عبدي	أبوسنان القسملي
يتلونه حق تلاوته: يتبعونه حق اتباعه	أحمد بن عبدالعزيز
	ونصر ابن عيسى والخواتيميّ
يجزيءُ عن الجماعة إذا مروا	سعيد بن خالد
يجيءُ القرآنُ يوم القيامة فيقولُ	عبدالصمد بن عبدالوارث ومحمد بن جعفر
يحشر الناس يوم القيامة جردٌ	شيخ بن أبي خالد
يرحمُ الله خُلَفَائي..	أبوطاهر الهاشمي
يسمع حسَّ النعال	كثير بن عبيد
يشفع يوم القيامة ثلاثةٌ الأنبياء	علاق وعنبسة بن عبدالرحمن
يكون الرسول عليكم شهيدا	المغيرة بن عتيبة
يكون قوم يخضبون..	ابن الجوزي
ينزل الله في السماء الدنيا لشطر الليل	محاضر بن المورع
ينفخ في الصور	سعد بن الصلت
يوم الفطر يوم الجوائز	سليمان بن الحجاج

فهرست عام للموضوعات

❑ المجلد الأول ❑

الموضوع — الصفحة

تقديم هذه الطبعة ٥
خطبة الحاجة ولماذا المعجم؟ ١٧
طريقة العمل بالمعجم ٢٣
الإشارة إلىٰ فوائد المعجم ٣٣
موارد المعجم والاختصارات المستخدمة ٦٩
الأسماء علىٰ أحرف المعجم ٩٥
حرف الهمزة والألف ٩٧
حرف الباء ٢٨٧
حرف التاء ٣٢١
حرف الثاء ٣٢٣
حرف الجيم ٣٣٥
حرف الحاء ٣٧٣
حرف الخاء ٥٣١
حرف الدال ٥٦٥
حرف الذال ٥٨١
حرف الراء ٥٨٣

فهرست المجلد الأول ٦٠٨



❑ المجلد الثاني ❑

الموضوع — الصفحة

حرف الزاي ٥
حرف السين ٣٥
حرف الشين ١٦٣
حرف الصاد ١٩٥
حرف الضاد ٢١٧
حرف الطاء ٢٢٣
حرف العين ٢٣١
فهرست المجلد الثاني ٦٥٦



❑ المجلد الثالث ❑

الموضوع — الصفحة

حرف الغين ٥
حرف الفاء ٩

حرف القاف ٢٥
حرف الكاف ٦٩
حرف اللام ٨٣
حرف الميم ٩١
حرف النون ٤٢١
حرف الهاء ٤٤٥
حرف الواو ٤٨١
حرف اللام ألف ٥٠٥
حرف الياء ٥٠٧
فهرست المجلد الثالث ٦١٢

❁ ❁ ❁

❑ المجلد الرابع ❑

الموضوع	الصفحة

الأبناء ٥
الآباء ١١٣
الألقاب والأنساب ٣٥٣
المبهم من الرجال ٥٧٩
النساء ٥٨٥

فصل في (الأبناء والآباء والألقاب والأنساب) ٦٠٣
فصل في من نسب إلى البنوة ٦٠٥
فصل في من نسب إلى الأبوة ٦٠٧
فصل في الألقاب والأنساب ٦١٩
فهرست الأحاديث والآثار ٦٢٧
فهرست المجلد الرابع ٦٥٥
فهرست عام للموضوعات ٦٥٣

❁ ❁ ❁

تم الكتاب في يوم الجمعة ١٣ / جمادى الآخرة / ١٤٣٣ هـ الموافق ٤ / ٥ / ٢٠١٢ م

والحمد للَّه الذي وفَّقني للابتداء وأعانني للانتهاء

اللهم جَنِّب مِصرَنا الفتن ما ظهر منها وما بطن

واجعل مِصرَ وجميعَ بلاد المسلمين سخاءً رخاءً آمنًا مطمئنًّا يا رب العالمين

وصلى الله وسلم وبارك على محمد وعلى آله وصحبه ومن والاه

كتبه: أبو عَمرو أحمد بنُ عطية الوكيل

غفر اللَّه له ولوالديه ولمشايخه ولجميع المسلمين

هاتف : ٠١٠٦٨٥٦٣٦٣١ - بريد : Elwakilaa58@yahoo.com

تم الصف بمكتب الحسام للبحث العلمي والصف

Maktab_Alhosam@yahoo.com - ٠١١١٨٠٢٨٧٥٦