

# طَبَقَاتُ الْأَطِبَّاءِ وَالْحُكَمَاءِ

تأليف

أبْنِي دَاوُدَ سُلَيْمَانَ بْنِ حَسَّانَ الْأَنْدَلُسِيِّ  
المعروف بابن مَهْبُودٍ

ألفه سنة ٣٧٧ هـ

وبلغ

# تَارِيخُ الْأَطِبَّاءِ وَالْفَلَاسِفَةِ

تأليف

إِسْحَاقَ بْنِ حَنْبَلٍ

المتوفى سنة ٢٩٨ هـ

تحقيق

فؤاد سَيد

أمين المخطوطات بدار الكتب المصرية

مؤسسة الرسالة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جميع الحقوق محفوظة  
لمؤسسة الرسالة  
ولا يحق لأية جهة أن تطبع أو تعطي حق  
الطبع لأحد سواء كان مؤسسة رسمية أو أفراداً  
الطبعة الثانية  
١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م

مؤسسة الرسالة بيروت - شارع سوريا - بناية سمدي وصالحه

هاتف: ٣١٩٠٣٩ - ٨١٥١١٢ - ٢٤١٦٩٢ - ٢٩٥٥٠١

ص. ب. (٧٤٦٠) برقياً: بيوشران .



للطباعة والنشر والتوزيع

طَبَقَاتُ الْأَطِبَّاءِ وَالْحُكَمَاءِ

وَبِهِ

تَارِيخُ الْأَطِبَّاءِ وَالْفَلَاسِفَةِ

## مقدمة

هذا كتاب يعتبر وثيقة هامة في تاريخ العلوم وتطور حركة التأليف والترجمة في القرن الرابع الهجري - الذي يعد بحق - العصر الذي ازدهرت فيه الحضارة الإسلامية ونمت ، وبلغت غايتها من الإنتاج الواسع في شتى ميادين العلوم والآداب - ولعل ميزة هذا الكتاب الأولى التي جعلت له قيمة علمية خاصة ، ونصاً قديماً له خطره في تاريخ العلم ، أن مؤلفه يعتمد فيما رجع إليه من مصادر ، على تراجم عربية لأصول لاتينية تاريخية .

فقد عهدنا دائماً ، أن أكثر الكتب التي نقلها العرب أو غيرهم من المترجمين ، كانت عن أصول يونانية ، والقليل منها عن اللغات الفارسية والسريانية والهندية . وأنهم أكثروا من النقل والترجمة عن هذا الطريق . ولكننا لم نظفر - إلا قليلاً جداً - بنصوص عربية ترجمت عن اللغات اللاتينية ، وربما كان كتابنا هذا أول كتاب استفاد من هذه الترجمات ، التي نرجح أنها تمت في عصره أو قبله بقليل .

والموضوع الذي اختاره مؤلفنا هو « طبقات الأطباء والحكماء » . وهو وإن كان أول أندلسي ألف في هذا الموضوع ، إلا أننا نجد أن غيره من المؤلفين في المشرق الإسلامي ، قد سبقوه إلى هذا النوع من التأليف . فإن أقدم مصدر بين أيدينا الآن عرض لتراجم الأطباء ، وهو كتاب الفهرست<sup>(١)</sup> لابن النديم وقد ألفه في حدود سنة ٣٧٧ هـ - أي في نفس السنة التي ألف فيها ابن جلدجل كتابه - لا يعد الأول من نوعه ، فقد استقى بعض معارفه في هذا الموضوع وعلى وجه التحديد ، تراجم الأطباء

الأصل على هذه المقالات ثم جعل كتابه شاملاً لكل الفنون فأضاف إليه المقالات الست الأولى . وصار بذلك في عشر مقالات .

[راجع ص ١٣٢ و ١٥٧ من فرح المهموم في تاريخ علماء النجوم لابن طائوس طبع النجف سنة ١٣٦٨ فقيه فوائد ربما تؤيد هذا الرأي] .

(١) من المظنون أن ابن النديم ألف كتابه أولاً عن : الكتب اليونانية والترجمة ، وأساء النقلة والمترجمين . كما يتضح ذلك من نسخة مخطوطة من هذا الكتاب محفوظة بمكتبة كوبرلي باستانبول رقم ١١٣٥ كتبت سنة ٦٠٠ هـ . وهي نسخة قائمة بذاتها وتحتوى على أربع مقالات فقط . وهذه المقالات تطابق المقالات السابعة إلى العاشرة من الكتاب . ولعل ابن النديم كان كتابه في

قبل الإسلام ، من كتاب : « تاريخ الأطباء والحكماء » لإسحاق بن حنين المتوفى سنة ٢٩٨ هـ .

ولا شك ، أن إسحاق يعد أول مؤرخ في الإسلام ، أفرد كتاباً خاصاً لتراجم الأطباء والحكماء . وإن كنا لا نغفل عما ورد في كتب بعض المؤرخين ممن عاصره أو كان قبله بقليل ، من إشارات أو تراجم لبعض الأطباء والحكماء ضمن مؤلفاتهم ، من غير أن يفردوها بتأليف خاص ، كما ورد عند يعقوب المتوفى سنة ٢٨٤ هـ . من فصول تاريخية لبعض الأطباء اليونان والرومان في العصور التي قبل الإسلام . وكما صنع حنين بن إسحاق المتوفى سنة ٢٦٠ هـ في كتابه « نوادر الفلاسفة » الذي لا يحق لنا أن نعتبره أكثر من بعض الأقوال والحكايات المنسوبة إلى الأطباء والفلاسفة ، في صورة نوادر وأقاصيص<sup>(١)</sup> ، ولا يعد بحال من الأحوال مرجعاً تاريخياً بالمعنى الصحيح في هذا الموضوع .

ومن المؤكد أن إسحاق بن حنين اعتمد في كتابه<sup>(٢)</sup> على أصل يوناني لمؤلف مشهور هو « يحيى النحوى ( يوحنا فيلوبونوس - حراماتيكيوس ) » الذي عاش في الاسكندرية في النصف الأول من القرن السادس الميلادي ، وقام بكثير من الشروح والتفسير لمؤلفات أرسطو . وبتأليف بعض الكتب في الدفاع عن الدين المسيحي ضد الوثنية .

الكتاب مع ترجمة بالإنجليزية بتحقيق الأستاذ روزنتال ، فعدلت عن نشره : مكتفياً بهذه الطبعة العلمية المحققة التي أخرجها الأستاذ روزنتال وقابلها على نص آخر لهذا الكتاب ورد في ثانيا كتاب « منتخب صوان الحكمة للسجزي » . ومنه نسخة خطية بمكتبة كوبرلي ، وأخرى بمكتبة مراد ملا . وعلى نصوص أخرى متفرقة من هذا الكتاب وردت عند ابن النديم وابن أبي أصيبعة والقفطي . ويهمني أن أشير هنا إلى نص آخر لهذا الكتاب ، لم يقف عليه الأستاذ روزنتال ، ورد في كتاب « نزهة الأرواح وروضة الأفراح لشهرزوري » . من ورقة ٢٠٢ - ٢٠٦ في نسخة راغب باستانبول رقم ٩٩٠ .

(١) التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية ص ٣٩  
(٢) من هذا الكتاب نسخة كتبت في القرن التاسع الهجري وهي ضمن مجموعة رقم ٦٩١ بمكتبة حكيم اوغلو على باشا باستانبول . وقد حصلت على صورة منها بالفوتوستات سنة ١٩٤٨ ورأيت لأهميتها وندرتها ، تحقيقها ونشرها في ذيل هذا الكتاب ، باعتبارها أول مؤلف في تاريخ الأطباء والحكماء في المشرق الإسلامي . وباعتبار أن كتاب ابن جليل ، أول مؤلف في هذا الموضوع في المغرب الإسلامي . وبعد أن جمعت حروفها في المطبعة فعلا ، اطلعت في مجلة أوريانس Oriens الجزء السابع ( ١٩٥٤ ) على نشرة لهذا

ومن الغريب ، أن إسحاق وهو يذكر في كتابه أنه يؤرخ للأطباء والحكماء من بدء ظهور الطب إلى سنة ٢٩٠ هـ ، فإنه لم يزد شيئاً عما نقله من كلام يحيى النحوى سوى ذكره له في آخر من ذكرهم من المترجمين عند يحيى ، رغم أنه قد عاش في هذه القرون الثلاثة الأولى للإسلام بعض الأطباء النابهين الذين تركوا لنا مصنفات هامة . مثل : أهرن القس ، ويوحنا بن ماسويه ، وقسطا بن لوقا البعلبكي ، وبعض آل بختيشوع ، وغيرهم . حتى أنه لم يذكر والده « حنيناً » الذى ترجم له مؤرخو الأطباء بعد ذلك .

أما أهمية كتابنا هذا ، التى أشرنا إليها من اعتماده على تراجم عربية لأصول لاتينية ، فإنه من المؤكد أن ابن جلجل لم يطلع على المؤلفات التى كانت بين يدي المؤرخين في تاريخ الأطباء في المشرق الإسلامى ، والتى ذكرنا أن مصادرها كانت يونانية . لأننا نرى ، أنه حتى عصر ابن جلجل ، لم تكن مثل هذه المؤلفات قد انتقلت إلى الأندلس أو عرفت هناك إلا قليلاً ، وخصوصاً الكتب التى ترجمت للأطباء . فلم يكن معروفاً لدى العلماء منها عصرئذ ، إلا الفهرست لابن النديم الذى كان معاصراً لابن جلجل كما ذكرت ولم يطلع عليه . خاصة وأن المعارف والمعلومات عن أصحاب التراجم عند ابن النديم وابن جلجل ، شديدة التباين والاختلاف ، سواء في تراجم الأقدمين ممن كانوا قبل الإسلام ونقلوا أخبارهم من الكتب القديمة ، أو ممن عاشوا في الإسلام وقاما هما بوضع تراجمهم .

فكان الأمر كذلك ، أن يعتمد ابن جلجل في جمع معلوماته على ما بين أيديهم في الأندلس من الكتب التى عرضت لهذا الموضوع . واللغة الأصلية لأهل هذه البلاد هى اللغة اللاتينية ، وعنها ترجمت بعض المؤلفات التاريخية إلى العربية في القرن الرابع الذى عاش فيه ابن جلجل . وإن أهمها وهو كتاب « باولوس أوريوس » الذى يذكره دائماً ابن جلجل باسم « هروشيوش » . وكتاب « الحشائش لديسقوريدس » ترجماً في عصره ، وقد أسهم بنفسه في هذه الخدمة العلمية ، كما يتضح من مقدمته للتفسير الذى صنفه لكتاب الحشائش المذكور<sup>(١)</sup> من أنه أدرك نقولا الراهب ، الذى قام في صدر دولة الحكم المستنصر ، بترجمة كتاب ديسقوريدس من اليونانية إلى

(١) راجع الكلام على هذا الكتاب في ص ١٢ من المقدمة .

اللاتينية ، وصحبه مع غيره من العلماء والأطباء ، وقاموا بتصحيح أسماء العقاقير المذكورة في هذا الكتاب ، إلا القليل الذي لا بال به ولا خطر له .

ثم إن ما نعلمه عن انتشار الكتب المشرقية في الأندلس — وخاصة كتب الطب والعلوم — لم يعرف إلا في عصر عبد الرحمن الناصر ( ٣٠٠ — ٣٥٠ هـ ) أو قبله بقليل . وفي ذلك يقول ابن جليجل في هذا الكتاب ( ص ٩٧ ) :

« ثم ظهرت دولة الناصر لدين الله عبد الرحمن بن محمد ، فتتابعت الخيرات في أيامه ، ودخلت الكتب الطبية من المشرق ، وجميع العلوم ، وقامت المهمم ، وظهر الناس ممن كان في صدر دولته من الأطباء المشهورين » .

وخلفه ابنه الحكم المستنصر ( ٣٥٠ — ٣٦٦ هـ ) وكان له الفضل الكبير في نشاط الحركة الثقافية في الأندلس واستجلاب المؤلفات والكتب من المشرق . فقد كان : « مشغولاً بالعلوم حريصاً على اقتناء دواوينها يبعث فيها إلى الأقطار والبلدان ، ويبدل في أعلاقتها ودفاترها أنفس الأثمان ، ونفق ذلك لديه . فحملت من كل جهة إليه ، حتى غصت بها بيوته ، وضافت عنها خزائنه . . . . . وكان له وراقون بأقطار البلاد ينتخبون له غرائب التواليف ، ورجال يوجههم إلى الآفاق للبحث عنها » <sup>(١)</sup> .

وقد غدت قرطبة في عهده أكبر منار للتعليم في العالم الإسلامي ، وبلغت مكتبة قرطبة في عصره على ما قيل ، نحواً من ٤٠٠ ألف مجلد ، وكان من نتائج هذه النهضة العلمية ، أن دخل الأندلس كثير من مؤلفات المشاركة .

ولا شك أن من الدلائل التي تؤكد دخول كتب العلوم إلى الأندلس في عصر متقدم ، أن كتاب الحشائش <sup>(٢)</sup> لديسقوريدوس ، بترجمة اصططن بن بسيل وإصلاح حنين بن اسحاق ( المتوفى سنة ٢٦٠ هـ ) . كان معروفاً عند الأندلسيين إلى عصر عبد الرحمن الناصر ( أي في سنة ٣٣٧ هـ ) وهي السنة التي يذكر ابن جليجل في مقدمة كتابه « تفسير أسماء الأدوية المفردة » أن كتاب الحشائش في أصله اليوناني دخل فيها الأندلس ( ابن أبي أصيبعة ج ١ ص ٤٦ — ٤٨ ) ، وإذا علمنا أن حنيناً

---

(١) الحلة السيرة ص ١٠١ — (٢) في نسخة الحشائش الموجودة بأياصوفيا : أنه بترجمة اصططن وإصلاح حنين .

توفي سنة ٢٦٠ هـ وأن عبد الرحمن الناصر تولى الحكم سنة ٣٠٠ هـ أدركنا أن هذا الكتاب دخل الأندلس قبل عصر الناصر بسنوات قليلة ، أو في عصره بالذات . لأن إشارة ابن جلجل تفيد أنه كان معروفاً إلى سنة ٣٣٧ هـ عندما ورد هذا الكتاب باللغة اليونانية هدية من ملك القسطنطينية إلى عبد الرحمن .

ومن الكتب التي عرفت أيضاً في الأندلس في هذا العصر المتقدم ، كتاب « الأدوار والألوف لأبي معشر البلخي المتوفى سنة ٢٧٢ هـ » . فهو من المصادر التي اعتمد عليها ابن جلجل ونقل عنها واستفاد منها .

وقد ذكر ابن جلجل <sup>(١)</sup> أنه لم يكن في الأندلس لغاية عهد أميرها عبد الرحمن ابن الحكم (٢٠٧ - ٢٣٨ هـ) إلا أطباء نصارى ، يعتمدون في علمهم ودراساتهم على « كتاب مترجم من كتب النصارى ، يقال له الابريسم ، ومعناه المجموع أو الجامع » . وأرجح أنه يعنى بذلك كتاب « الفصول لأبقراط » الذى يسمى باليونانية *λφορισμοι* ، ويقالها باللاتينية *Aphorismi* . وتنطق بالعربية « أفوريسم » . وهذا يعرفنا أن هذا الكتاب الذى ترجم في المشرق ، من اليونانية إلى العربية ، باسم : « الفصول » وهو تعريب الاسم اليونانى ، ترجم أيضاً في الأندلس من اليونانية ، إلى اللاتينية ، وعرفه العرب بعد ذلك باسمه اللاتينى في صورة عربية ، وهى « الإبريشم » واستبدال الشين بالسين عند الأندلسيين معروف لمطابقته لنطقهم بهذا الحرف . وهذا التعريب يشابه ما ذكره ابن جلجل عن كتاب يروى الترجمان واسمه باليونانية « خرونيقون » وترجم إلى العربية باسم « القروانقة » وهذا يدل أيضاً على محافظتهم على الاسم الأصيل للكتاب باليونانية في صيغة عربية . ثم يذكر ابن جلجل أيضاً ، أن في عهد الأمير محمد بن عبد الرحمن (٢٢٨ - ٢٧٣ هـ) والأمير عبد الله بن محمد (٢٧٥ - ٣٠٠ هـ) . برع بعض الأطباء ، ولكن لم تعرف لهم مؤلفات . أما في عهد الخليفة عبد الرحمن الناصر (٣٠٠ - ٣٥٠ هـ) فظهر بعض الأطباء ، الذين بدأوا بتأليف الكتب ، ومنهم « يحيى بن اسحاق الطبيب » الذى ألف كناشاً في الطب ، سماه هو الآخر « الابريسم » في خمسة أسفار <sup>(٢)</sup> . وهو أول تأليف ذكره ابن جلجل لأطباء الأندلس . وهذا يؤكد

(١) ص ٩٢ من هذا الكتاب . — (٢) صفحة ١٠١ من هذا الكتاب .

قوله بدخول الكتب الطبية من المشرق في هذا العصر ، واستفادة العلماء منها ، فان ابن جلجل نفسه ينقل في كتابه هذا ، أقوالاً من كتب بقراط وجالينوس وغيرهما . ومن المرجح أنه ينقل عن الترجمات العربية التي وصلت إليه من المشرق .  
والآن بعد هذه النبذة ، نقدم ابن جلجل وكتابه إلى القراء .

### ترجمة ابن جلجل

هو أبو داود سليمان بن حسان ، ويعرف بابن جلجل . هكذا ورد اسمه في جميع المصادر التي ترجمت له ، ولم تقدم لنا من أسماء آبائه وأجداده أكثر من هذا القدر . حتى أن بعض الكتب ترجمت لشقيقه « محمد بن حسان المعروف بابن جلجل » أيضاً ، ولم ترد شيئاً عن اسمه واسم أبيه . وهذه الشهرة التي عرف بها ، لم أجد أحداً تسمى بها ، أو نسب إليها ، من رجال الأندلس أو المشرق ، على كثرة ما رجعت إليه من مصادر . واعتقادي أن هذا الاسم رغم أن له معنى في العربية وهو « الجرس » هو اسم لاتيني ( إسباني ) لأحد أجداده ، في صورة عربية ، ومعنى هذا أن مؤلفنا يحتمل أن يكون من المسلمين الذين دخل أجدادهم في الإسلام بعد فتح الأندلس .

وقد اصطلحت كتب التراجم الأندلسية على أن تترجم لكثير من العلماء بأسمائهم العربية ، ثم تقول « ويعرف بابن فلان . . . . » . وبتقصي تراجم بعض هؤلاء ، نرى أن الأسماء التي يعرفون بها أسماء إسبانية ، مثل : « ابن بشكوال ، وابن غرسية ، وابن فيره ، وابن البغونش ، وابن قطيل ، وابن قوشره ، وابن فورنش ، وابن غوتيل ، وابن بشتغير ، وابن مرتنيل ، وابن سيده ، وابن قرمان » وهذه الأسماء لا شك ليست عربية ، وبعضها معروف أصله اللاتيني . كاسم غرسية Garcia . وبشكوال Pascual وفيره Ferro وفورنش Fortes والقوطية Gothica . . . . الخ .  
ومن الدلائل على أن من عرف آبائهم أو أجدادهم بأسماء لاتينية ، أنهم من أصل إسباني ، أننا نرى الكتب التي ترجمت لهم ، لا تعطينا أكثر من اسمين أو ثلاثة أسماء عربية في سلسلة أسمائهم ، مع أن بعضهم من رجال القرن الرابع أو الخامس ، في حين أننا نجد في تراجم العلماء الذين من أصل عربي سلسلة

من الأسماء العربية قد تصل إلى الستة أو السبعة وقد تزيد ، وهذا لعناية العرب المشهورة بالأنساب والأحساب .

وجميع المصادر التي ترجمت لابن جلدجل ، لا تقدم لنا إلا نبذاً يسيرة عن حياته ودراسته وشيوخه ، بل إن جميعها لا تعطينا تاريخاً لميلاده أو وفاته — عدا تكملة ابن الأبار<sup>(١)</sup> — الذي قدم لنا أهم ترجمة عرفناها عن ابن جلدجل ، تضمنت حياته الدراسية وأسماء شيوخه وتلاميذه وتاريخ مولده « فقط » . وسنعود إلى الحديث عن هذه الترجمة فيما بعد عند الكلام على ترجمة ابن جلدجل لنفسه .

ورغم أن الترجمة التي عند ابن أبي أصيبعة عن حياة ابن جلدجل ترجمة موجزة . إلا أنه احتفظ لنا فيها بنص هام — نقله من مقدمة ابن جلدجل لتفسيره على كتاب الحشائش لديسقوريدوس — يلقي ضوءاً قوياً على ناحية من نواحي ثقافة ابن جلدجل ، ومساهمته في حركة الترجمة إلى العربية في ذاك العصر — وقد كان لهذا النص حظ وافر من العناية عند العلماء المعاصرين ، وخاصة ، دى ساسي ، ولوكليير . وسنقدم هذا النص كاملاً عند التعريف بكتاب « أوروسيوس » كمصدر من مصادر ابن جلدجل .

#### هل لابن جلدجل ترجمة ذاتية لنفسه autobiographie ؟

يقول في آخر كتابه ، أنه سيذكر « سيرته وتأديبه وكيف كان طلبه للعلم ، وأنه سيتوخى الصدق فيما يقول ، لما في ذلك من تخليد الذكر وجميل النشر » . ومع ذلك انتهت النسخة التي بين أيدينا بهذه العبارة ، ولم نظفر بهذه الترجمة . فهل وعد بذلك ثم حالت بينه وبين الوفاء بهذا الوعد حوائل ؟ ! أم أنه ترجم لنفسه فعلاً وخلت نسختنا من هذه الترجمة ؟ !

إذا رجعنا إلى الكتب التي ترجمت له ، نراها لم تقدم لنا إلا أخباراً موجزة متناثرة . لا سيما صاعد وابن أبي أصيبعة والقفطي ، وكلهم رأى كتاب ابن جلدجل

---

(١) وردت ترجمة ابن جلدجل في القسم الذي وقد كان مفقوداً ولم ينشر في الأصل الذي طبع نشر من تكملة ابن الأبار في مدريد سنة ١٩١٥ سنة ١٨٨٣ .

ونقل منه نقولا كثيرة . بل إن جميع تراجم الأطباء الأندلسيين — حتى عصر ابن جلجل — التي ذكروها في كتبهم نقلوها عنه بالنص . وأغلب هذه التراجم لم يزيدها عليها شيئاً أكثر مما وجدوه عنده . فهل خلت النسخ التي اعتمدوا عليها ونقلوا منها ، من هذه الترجمة كنسختنا ؟ ! الواقع أن الأمر كذلك ، وأن النسخ التي عرفوها من كتاب ابن جلجل لم تلحق بها ترجمته الذاتية ، وإلا فإنهم كانوا قدموا لنا عنه ، ترجمة أوفى مما ورد في كتبهم .

ولكن من المؤكد ، أن ابن جلجل قد وضع لنفسه ترجمة ألحقها بآخر كتابه ، وأن هذه الترجمة اطلع عليها « ابن الأبار » وأورد بعضها في تكملة . فقد ذكر فيها معلومات دقيقة عن حياته ودراساته محددة بالتواريخ ، مثل تاريخ ميلاده وزمن تلقيه العلم ووقت تأليفه لطبقات الأطباء ، ثم ذكر أسماء شيوخه وتلاميذه ، ووفيات بعضهم . إلا أنه لم يذكر تاريخ وفاته . وهذا يؤكد أن هذه المعلومات منقولة من ترجمة ابن جلجل لنفسه ، لأنه من الميسور أن يذكر تاريخ ميلاده وتلقيه العلم وغير ذلك من الأحداث . ولكنه طبعاً لا يستطيع ذكر تاريخ وفاته وهو لا يزال بين الأحياء .

فخلو هذه الترجمة من تاريخ الوفاة ، وتضمنها لهذه المعلومات الدقيقة عن حياته الشخصية ، مما لم يرد في الكتب الأخرى التي ترجمت له ، دليل قاطع على أنها من وضعه . كما يمكننا أن نضيف إلى ذلك دليلاً آخر له قيمته ، هو ما ذكره ابن الأبار أيضاً في ترجمة « محمد بن حسان » شقيق ابن جلجل الأكبر ، من معلومات ختمها بقوله : « حكى ذلك [ أى أخيه سليمان بن حسان ] في كتاب طبقات الأطباء من تأليفه » .

وطبعاً لم ترد هذه المعلومات عن شقيقه في الكتاب نفسه ، لأن هذا الأخ لم يكن طبيباً ، بل ضمنها ترجمته لنفسه في آخر كتابه ، وهو يتحدث عن شيوخه ، فقد كان من بينهم هذا الشقيق .

ولأهمية هذا القدر الذي نقله ابن الأبار من ترجمة ابن جلجل لنفسه ، سأورده بنصه :

« سليمان بن حسان المتطبب ، من أهل قرطبة ، يعرف بابن جلجل ، ويكنى أبا أيوب . سمع الحديث بقرطبة في سنة ثلاث وأربعين وثلاثمائة ، وهو ابن عشر

سنين ، من أبى بكر أحمد بن الفضل الدينورى<sup>(١)</sup> وأبى الحزم وهب بن مسرة<sup>(٢)</sup> ،  
بمسجد أبى علاقة ، وبجامع قرطبة والزهراء وغيرهما ، مع أخيه محمد بن حسان<sup>(٣)</sup>  
ثم ترعرع وسمع أحمد بن سعيد الصدقى المنتجلى<sup>(٤)</sup> ، وأبى عبد الله محمد بن  
هلال<sup>(٥)</sup> ، وأبى إبراهيم إسحاق بن إبراهيم<sup>(٦)</sup> ، والأسعد بن عبد الوارث<sup>(٧)</sup> ، وأخذ  
العربية عن محمد بن يحيى الرباحى<sup>(٨)</sup> . قرأ عليه كتاب سيبويه فى سنة ثمان وخمسين  
وثلاثمائة . وهو آخر القراءة عليه ، وفى تلك السنة كانت وفاته رحمه الله ، وصحب  
أبى بكر بن القوطية<sup>(٩)</sup> . وأبى أيوب سليمان بن محمد الفقيه<sup>(١٠)</sup> وغيرهما . وعنى بطلب  
الطب ، فغلب عليه وعرف به . وبلغ منه الغاية ، وطلبه وهو ابن أربع عشرة  
سنة ، وأففى فيه وهو ابن أربع وعشرين . وألف كتاباً حسناً فى طبقات الأطباء

(ابن الفرضى ١ : ٤٢) .

(٥ و ٦) لم أعثر لها على ترجمة ؟ !

(٧) هو أبو القاسم الأسعد بن عبد الوارث بن  
يونس بن محمد القيسى من أهل قرطبة ، كان معلماً  
كتاب . وسمع الحديث عن شيوخ عصره . (ابن  
الفرضى ١ : ٧٠) .

(٨) هو محمد بن يحيى بن عبد السلام الأزدي  
النحوى المعروف بالرباحى ، من أهل قرطبة  
وأصله من جيان . رحل إلى المشرق وسمع من  
أعلام عصره . وكان فقيهاً إماماً مؤثقاً توفى سنة  
٣٥٨ هـ (ابن الفرضى ٢ : ٣٦٤) .

(٩) هو أبو بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز  
المعروف بابن القوطية صاحب كتاب الأفعال  
وتاريخ افتتاح الأندلس ، كان عالماً بالنحو وحافظاً  
للغة متقدماً فيهما على أهل عصره ، توفى سنة ٣٦٧ هـ  
(ابن الفرضى ١ : ٣٧٠) .

(١٠) هو أبو أيوب سليمان بن محمد بن سليمان  
مولد لهمدان ، من أهل شذونة . رحل إلى المشرق  
سنة ٣٣٤ هـ . وعاد إلى الأندلس سنة ٣٣٧ هـ . ولد  
سنة ٣٠٠ وتوفى سنة ٣٧١ هـ . (ابن الفرضى  
١ : ١٥٩) .

(١) هو أبو بكر أحمد بن الفضل بن العباس  
البهرانى الدينورى الخفاف . دخل الأندلس سنة  
٣٤١ هـ فأقبل الناس إليه وازدحموا عليه لتلقى العلم  
منه . وتوفى بقرطبة سنة ٣٤٩ هـ وقد بلغ من السن  
اثنين وثمانين سنة وأياماً (ابن الفرضى ١ : ٥٩)  
(٢) هو أبو الحزم وهب بن مسرة بن مفرج  
ابن حكم التميمى من أهل وادى الحجارة ، قدم  
إلى قرطبة وأقام بها . كان حافظاً للفقه ، بصيراً  
بالحديث ، مع ورع وفصل ، وكانت الرحلة إليه  
للسماع منه . توفى سنة ٣٤٦ هـ بواضى الحجارة .  
(ابن الفرضى ٢ : ٢٤) .

(٣) محمد بن حسان ويعرف بابن جلجل  
شقيق المؤلف - وكان أسن منه . عنى بالحديث  
ولقاء أهله . وفى كتبه تقيد سماع أخيه سليمان ، من  
هؤلاء المذكورين . (التكلمة لابن الأبار ١ :  
١٠١ - ١٠٢) .

(٤) هو أبو عمر أحمد بن سعيد بن حزم بن  
يونس الصدقى من أهل قرطبة ، عنى بالأثار والسنن  
وجمع الأحاديث . ورحل إلى المشرق سنة ٣١١ هـ ،  
ثم رجع إلى الأندلس ؛ وصنف تاريخاً فى المحدثين  
بلغ فيه الغاية . ولد سنة ٢٨٤ وتوفى سنة ٣٥٠

والحكماء ، وفرغ منه في صدر سنة سبع وسبعين وثلاثمائة . ومولده سنة اثنتين وثلاثين وثلاثمائة .

روى عنه سعيد بن محمد الطليطلي المعروف بابن البغوش<sup>(١)</sup> . ذكر ذلك صاعد القاضي ، وذكره أبو محمد ابن حزم في رسالته .

ولا يظن أحد أن العبارة الأخيرة وهي : « ذكر ذلك صاعد القاضي ، وذكره أبو محمد بن حزم في رسالته » أن هذه الترجمة أوردها صاعد في طبقات الأمم . بل إن المقصود ، هو أن صاعداً ذكر أثناء ترجمته الموجزة لابن جليجل ، أن ممن روى عن ابن جليجل ، سعيد بن محمد الطليطلي المعروف بابن البغوش ، كما أن ابن حزم ذكر اسم ابن جليجل واسم كتابه عرضاً ، في رسالته في فضائل الأندلس ضمن من ذكرهم .

ولقد كان ابن جليجل شديد العناية بتحصيل العلوم المختلفة ، فقد سمع الحديث على أستاذة عصره من المحدثين ، وتلقى النحو وعلوم العربية على أستاذ عصره محمد بن يحيى الرباحي ، الذي رحل إلى المشرق ولقى أئمة العلم فيه ، وحمل عنهم بعض الكتب الهامة بالرواية ، ومنها كتاب سيويو ، الذي كان ابن جليجل آخر من قرأه عليه من تلاميذه سنة ٣٥٨ هـ ، ومات الرباحي في هذه السنة ، ثم صحب أستاذه أبا بكر بن القوطية المتوفى سنة ٣٦٧ هـ ( صاحب كتاب الأفعال وتاريخ افتتاح الأندلس ) وأخذ عنه الكثير من العلوم . وكانت عنايته بالطب ودراسته والاشتغال به في سن مبكرة ، بدأ بطلبه في الرابعة عشرة . وأفتى فيه في الرابعة والعشرين<sup>(٢)</sup> . وغلب عليه هذا الفن وبه عرف ، وفيه وفي رجاله كانت مؤلفاته . ومع أنه كان خبيراً بالمعالجات جيد التصرف في صناعة الطب ، فانه كان على علم كبير بقوى الأدوية المفردة وصناعتها وتركيبها . ورغم أنه عاصر عبد الرحمن الناصر والحكم المستنصر ، وأسهم في عصرهما بقسط

(١) هو أبو عثمان سعيد بن محمد الطليطلي

المعروف بابن البغوش . من أهل طليطلة ، رحل إلى قرطبة وتلقى علوم الطب فيها على ابن جليجل ، ومحمد بن عبدون الجبل العددي . وبرع فيه ، ولد سنة ٣٦٩ وتوفى سنة ٤٤٤ هـ ( ابن أبي أصيبعة )<sup>(٢)</sup> يلاحظ تأثر ابن جليجل في هذه العبارة بما ذكره في ترجمة جالينوس ( صفحة ٤١ ) من أنه برع في الطب وهو ابن سبع عشرة ، وأفتى فيه وهو ابن أربع وعشرين .

كبير من علمه ومجهوده ، إلا أنه نبغ واشتهر في ولاية المؤيد بالله هشام الأول (٣٦٦-٣٩٩ هـ) الذي كان طبيبه الخاص ، وألف في عهده أكثر كتبه ، ومنها كتابه تفسير أسماء الأدوية المفردة من كتاب ديسقوريدوس ، الذي ألفه بمدينة قرطبة في ربيع الآخر سنة ٣٧٢ هـ . وكتاب « طبقات الأطباء والحكماء » الذي نحن بصدده .

### تاريخ وفاة ابن جلجل

جميع المصادر التي ترجمت لابن جلجل ، لم تذكر لنا تاريخ وفاته ، سوى ما ورد عند حاجي خليفة في « كشف الظنون » من أنه توفي بعد سنة ٣٧٢ هـ — وهو التاريخ الذي ذكر ابن جلجل أنه ألف فيه كتابه « تفسير أسماء الأدوية المفردة » — وباقى المصادر تذكر أنه كان طبيب المؤيد بالله هشام بن الحكم (٣٦٦-٣٩٩ هـ) معتمدين في ذلك على كلام ابن جلجل نفسه في الكتاب المذكور .

ولسنا ندرى في أى سنة مات ابن جلجل في ولاية المؤيد الأولى ، التي بلغت ٣٣ عاماً تقريباً . إلا أننا نعرف أنه ألف كتابه « طبقات الأطباء » في صدر سنة ٣٧٧ هـ — كما يذكر ابن الأبار نقلاً عن ترجمة ابن جلجل لنفسه — ونعرف أيضاً أن من تلاميذه ، سعيد بن محمد الطليطلى المعروف بابن البغونش<sup>(١)</sup> المولود سنة ٣٦٩ هـ المتوفى سنة ٤٤٤ هـ . وقد ولد في طليطلة ، وارتحل إلى قرطبة لثقى العلم . فإذا فرضنا أنه بدأ في دراسة الطب وسنه خمسة عشر عاماً تقريباً — وهى السن التي بدأ فيها ابن جلجل دراسة الطب — فيكون ذلك سنة ٣٨٤ هـ . ومن هذا يمكننا أن نقول إن ابن جلجل مات بعد هذه السنة<sup>(٢)</sup> .

(١) ابن أبي أصيبعة ٢ : ٤٩ ، وطبقات  
الأم ص ٨٣  
٢ - إخبار العلماء بأخبار الحكماء للقفطى  
ص ١٩٠  
(٢) المصادر التي ترجمت لابن جلجل :  
٣ - طبقات الأمم للقاضى صاعد الأندلسى  
ص ٨٠-٨١  
١ - عيون الأنباء في طبقات الأطباء لابن  
أبي أصيبعة ٢ : ٤٦-٤٨  
٤ - مسالك الأبصار لابن فضل الله العمرى  
(مخطوط) جزء ٥ مجلد ٣ لوحة ٥٨٠ إلى ٥٨١ .

## مؤلفات ابن جليل

(١) تفسير أسماء الأدوية المفردة من كتاب ديسقوريدوس<sup>(١)</sup>. وهذا الكتاب ضاع ولم يصل إلينا منه إلا قطعة صغيرة محفوظة في مكتبة مدريد برقم ٢٣٣ (راجع فهرست هذه المكتبة ص ١٠٥). وقد ذكر بروكلمان في ملحق الجزء الأول ص ٤٢٢ نسخة من هذا الكتاب في مكتبة بنكبور بالهند رقم ٢١٨٩. وقد رجعت إلى فهرست هذه المكتبة. فوجدت أن الكتاب الذى يشير إليه بهذا الرقم، مكتوب سنة ٥٥٠ هـ فى ١٢٢ ورقة، ويحمل العنوان المذكور، إلا أن واضع الفهرست<sup>(٢)</sup> ذكر فى خانة الملاحظات « أن ديسقوريدوس ألف هذا الكتاب باليونانية، وترجمه ابن جليل إلى العربية، وصححه حنين بن اسحق، كما صححه أيضاً بعد ذلك الحسين بن ابراهيم الطبرى، وأضاف إليه زيادات ». .

en général, *Journal asiatique*, IX (1867), 5-38.

4. L. LECLERC, *Histoire de la médecine arabe*, 1876, I, 430-432.
5. MAX MEYERHOF, *Die materia medica des Dioskurides bei den Arabern (Quellen und Studien zur Geschichte der Naturwissenschaften und der Medizin, III, 4, 1933.*
6. A. MIELI, *Histoire des Sciences anti-quité*, 1939.
7. F. M. PAREJA, *Islamologia*, 1951, 710.
8. G. SARTON, *Introduction to the history of science*, 1927-1948.
9. J. SONTHEIMER, *Grosse Zusammenstellung über die Kräfte der bekannten einfachen Heil- und nahrungsmittel von Ebn Baithar*, II, 1842, p. 740-743.

(١) من نسخة خطة مكتبة شوواى مل بطهران برقم ١٥٤٥ (١٥٣٨).  
(٢) فهرست مكتبة بنكبور المسمى «مفتاح الكنوز الخفية» ترتيب مولوى عبدالحمد كيورتير الجلد الأول طبع سنة ١٩١٨.

٥ - الوافى بالوفيات الصفدى (مخطوط)

جزء ١٢ ص ٨٧

- ٦ - بغية الملتبس للفضى صفحة ٢٨٥
- ٧ - جذوة المقتبس للحميدى صفحة ٢٠٨
- ٨ - تكللة الصلة لابن الأبار صفحة ٢٩٧
- ٩ - نفح الطيب للمقرى ٤ : ١٦٧
- ١٠ - الخطط التوفيقية لعل مبارك ٨ : ٩٧
- ١١ - معجم الأطباء لأحمد عيسى ص ٢٠٧
- ١٢ - مقدمة البارون سلفستردى ساسى لكتاب الإفادة والاعتبار لعبد اللطيف البغدادى .

ب - المصادر الأوروبية

## SOURCES EUROPÉENNES :

1. C. BROCKELMANN, *GAL.* I, 237; S., I, 432.
2. M. CASIRI, *Bibliotheca arabico-hispana escorialensis*, 1760 I, p. 437; II, 137.
3. L. LECLERC, *De la traduction arabe de Dioscoride et des traductions arabes*

وفى هذه المعلومات أوامام كثيرة ، فالنسخة التى صححها حنين بن إسحاق ، كانت لكتاب الحشائش لديسقوريدوس نفسه من ترجمة اصطفن بن بسيل - والكتاب الذى نحن بصدده من تأليف ابن جلجل شرحاً على ديسقوريدوس - كما أن حنين بن إسحاق توفى قبل ابن جلجل بنحو قرن من الزمان . وليس لابن جلجل صلة بهذه الترجمة . ثم أنه لم يرد فى المصادر المعروفة ما ينبىء بأن الحسين ابن ابراهيم الطبرى قد قام بتصحيح آخر للكتاب ، وزاد عليه ؛ وعلى ذلك لازلنا فى حاجة إلى ما يوضح حقيقة النسخة الموجودة فى بنكبور ، وأغلب الظن أنها كتاب الحشائش لديسقوريدوس .

وذكر الأب سباط فى ملحق فهرسته ص ٣٨ . نسخة من هذا الكتاب مكتوبة سنة ٦٩٣ . ولا يعلم أين توجد هذه النسخة الآن مع الأسف .

ونجد عند العافى وابن البطار - فى كتابيهما فى الأدوية المفردة - نقولا كثيرة من كتاب ابن جلجل هذا . وقد كان من حسن الحظ أن ابن أبى أصيبعة <sup>(١)</sup> ، احتفظ لنا بنص هام من مقدمته التى ذكر فيها ابن جلجل تاريخ دخول كتاب ديسقوريدوس الأندلس فى عصر الناصر عبد الرحمن (سنة ٣٣٧ هـ) هدية <sup>(٢)</sup> من الامبراطور رومانوس <sup>(٣)</sup> .

ولأهمية هذا النص الذى نعتبره جزءاً من تاريخ حياة ابن جلجل فإننا نورد بهتمامه نقلاً عن ابن أبى أصيبعة :

قسطنطين بن إليون (قسطنطين السادس المعروف بـ : بروفيروجانات) وكان صاحب الأمر فى دولته «رومانوس» فغلب عليه ، وقام بأمر الملك فى وجوده ، وليس التاج وسمى نفسه ملكاً ، وصار للقسطنطينية فى ذلك العصر ملكان ، حتى أن الرسالة التى أرسلت مع هذه الهدية ، كان عنوانها «قسطنطين ورومانوس المؤمنان بالمسيح الملكان العظيمان ملكا الروم» (نفع الطيب ١ : ٢٣٤ ، طبقات الأمم ٣٥ ، التنبيه والإشراف ١٤٦) .

(١) ابن أبى أصيبعة ٢ : ٤٨ .  
(٢) يقول المقرئ فى نفع الطيب (١ : ٢٣٤) وهو يذكر حكاية هذه الهدية ، أنه ينقل معلوماته عنها ، من المغرب لابن سعيد ، ومن العبر لابن خلدون الذى يقول أنها كانت سنة ٣٣٦ هـ . ومن ابن حيان الأندلسى ، الذى يقول إنها كانت سنة ٣٣٨ هـ . ويعلق على هذا الاختلاف بقوله : «والله أعلم أيهما أصح» . وابن جلجل يقول - كما ورد فى النص المحفوظ عند ابن أبى أصيبعة - : «أحسب أنها كانت فى سنة ٣٣٧ هـ» .  
(٣) كان ملك القسطنطينية ، فى ذلك الوقت ،

[ قال ابن جليجل ] : « إن كتاب ديسقوريدوس بترجم بمدينة السلام ( بغداد ) في الدولة العباسية ، في أيام جعفر المتوكل ، وكان المترجم له اصطفن بن بسيل الترجمان ، من اللسان اليوناني إلى اللسان العربي ، وتصفح ذلك حنين بن إسحاق المترجم ، فصصح الترجمة وأجازها ، فما علم اصطفن من تلك الأسماء اليونانية في وقته له اسما في اللسان العربي ، فسرّه بالعربية ، وما لم يعلم له في اللسان العربي اسما تركه في الكتاب على اسمه اليوناني ، اتكالا منه على أن يبعث الله بعده ، من يعرف ذلك ويفسرّه باللسان العربي ، إذ التسمية لا تكون إلا بالتواطؤ من أهل كل بلد على أعيان الأدوية بما رأوا ، وأن يسموا ذلك ، إما باشتقاق وإما بغير ذلك من تواطئهم على التسمية ، فاتكل اصطفن على شخوص يأتون بعده ممن قد عرف أعيان الأدوية التي لم يعرف هولاء اسما في وقته ، فيسميها على قدر ما سمع في ذلك الوقت ، فيخرج إلى المعرفة .

قال ابن جليجل : وورد هذا الكتاب إلى الأندلس وهو على ترجمة اصطفن ، منه ما عرف له إسما بالعربية ومنه ما لم يعرف له إسما ، فانتفع الناس بالمرء منه بالمشرق وبالأندلس ، إلى أيام الناصر عبد الرحمن بن محمد وهو يومئذ صاحب الأندلس ، فكاتبه أرمانوس الملك ( Romanos ) ملك القسطنطينية أحسب في سنة ٣٣٧ هـ . وهاداه بهدايا لها قدر عظيم ، فكان في جملة هديته كتاب ديسقوريدوس مصور الحشائش بالتصوير الرومي العجيب . وكان الكتاب مكتوباً بالإغريق الذي هو اليوناني ، وبعث معه كتاب هروسيص صاحب القصص ، وهو تاريخ للروم عجيب ، فيه أخبار الدهور ، وقصص الملوك الأول ، وفوائد عظيمة . وكتب أرمانوس في كتابه إلى الناصر ، إن كتاب ديسقوريدس لا تجتني فائدته ، إلا برجل يحسن العبارة باللسان اليوناني ، ويعرف أشخاص تلك الأدوية ، فإن كان في بلدك من يحسن ذلك ، فزت أيها الملك بفائدة الكتاب . وأما كتاب هروسيص فعندك في بلدك من اللطينيين من يقرأ باللسان اللاتيني ، وإن كشفهم عنه نقلوه لك من اللاتيني إلى اللسان العربي .

قال ابن جليجل : ولم يكن يومئذ بقرطبة من نصارى الأندلس من يقرأ اللسان الإغريقي الذي هو اليوناني القديم ، فبقي كتاب ديسقوريدس في خزانة عبد الرحمن الناصر باللسان الإغريقي ، ولم يترجم إلى اللسان العربي ، وبقي الكتاب بالأندلس ،

والذى بين أيدي الناس بترجمة اصططنف الواردة من مدينة السلام (بغداد) فلما جاب الناصر مارينوس الملك ، سأل أن يبعث إليه برجل يتكلم بالإغريق واللاتيني ، ليعلم له عبيداً يكونون مترجمين . فبعث أرمانوس الملك إلى الناصر براهب كان يسمى نيقولا (Nicola) ، فوصل إلى قرطبة سنة ٣٤٠ هـ . وكان يومئذ بقرطبة من الأطباء ، قوم لهم بحث وتفتيش وحرص على استخراج ما جهل من أسماء عقاير ديسقوريدس العربية ، وكان أبحاثهم وأحرصهم على ذلك من جهة التقرب إلى الملك عبد الرحمن الناصر ، حسداً بن شروط الإسرائيلى . وكان نيقولا الراهب عنده أحظى الناس وأخصهم به ، وفسر من أسماء عقاير كتاب ديسقوريدس ما كان مجهولاً ، وهو أول من عمل بقرطبة ترياق الفاروق على تصحيح الشجارية التى فيه ، وكان فى ذلك الوقت من الأطباء الباحثين عن تصحيح أسماء عقاير الكتاب وتعيين أشخاصه ، محمد المعروف بالشجار ، ورجل كان يعرف بالبساسى ، وأبو عثمان الحزاز الملقب باليابسة ، ومحمد بن سعيد الطيب ، وعبد الرحمن بن إسحاق بن هيثم ، وأبو عبد الله الصقلى ، وكان يتكلم باليونانية ، ويعرف أشخاص الأدوية .

قال ابن جلجل : وكان هؤلاء نفر كلهم فى زمان واحد مع نقولا الراهب ، أدركتهم وأدركت نقولا الراهب فى أيام المستنصر ، وصحبهم فى أيام المستنصر الحكم ، وفى صدر دولته مات نقولا الراهب ، فصح يبحث هؤلاء نفر الباحثين عن أسماء عقاير كتاب ديسقوريدس ، وتصحيح الوقوف على أشخاصها بمدينة قرطبة خاصة بناحية الأندلس . ما أزال الشك فيها عن القلوب ، وأوجب المعرفة بها والوقوف على أشخاصها ، وتصحيح النطق بأسمائها بلا تصحيف إلا القليل منها الذى لا بال به ولا خطر له ، وذلك يكون فى مثل عشرة أدوية .

قال [ ابن جلجل ] : وكان لى فى معرفة تصحيح هيولى الطب الذى هو أصل الأدوية المركبة ، حرص شديد وبحث عظيم ، حتى وهبى الله من ذلك بفضل به بقدر ما اطلع عليه من نيتى ، فى إحياء ما خفت أن يدرس ، وتذهب منفعتة لأبدان الناس ، فالله قد خلق الشفاء وبثه فيما أنبته من الأرض واستقر عليها من الحيوان المشاء ، والسابع فى الماء والمنساب ، وما يكون تحت الأرض فى جوفها من المعدنية ، كل ذلك فيه شفاء ورحمة ورفق . »

(٢) مقالة في ذكر الأدوية التي لم يذكرها ديسقوريدس في كتابه مما يستعمل في صناعة الطب ، وينتفع به ، ومالا يستعمل كيلا يغفل عن ذكره . ويقول ابن جليل في هذه المقالة : « إن ديسقوريدس أغفل ذلك ، إما لأنه لم يره ، ولم يشاهده عياناً ، وإما لأن ذلك كان غير مستعمل في دهره وأبناء جنسه . » ( ذكرها ابن أبي أصيبعة ج ٢ ص ٤٨ ، والصفدى في الوافي بالوفيات ج ١٢ ص ٨٧ ) .

وفي مكتبة البودليانا باكسفورد رسالة صغيرة ضمن مجموعة رقم ٥٧٣ عنوانها : استدراك على كتاب الحشائش لديسقوريدس . لابن جليل ، ولعلها هذه المقالة ؟ .

(٣) مقالة في أدوية الترياق . ومنها نسخة ضمن المجموعة السابقة رقم ٥٧٣ بالبودليانا .

(٤) رسالة التبيين فيما غلط فيه بعض المتطبيين ( ذكرها ابن أبي أصيبعة ج ٢ ص ٤٨ . والصفدى في الوافي بالوفيات ج ١٢ ص ٨٧ ) . وهذه الرسالة ضاعت ولم تصل إلينا .

(٥) طبقات الأطباء والحكماء : وهذا هو كتابنا الذي تقدمه بين يدي العلماء والباحثين . فرغ ابن جليل من تأليفه صدر سنة ٣٧٧ هـ . كما ذكر ابن الأبار ، نقلا من ترجمة ابن جليل الذاتية .

وقد اختلف المؤرخون ومن نقلوا عنه في اسمه . وسموه بأسماء مختلفة . حتى أن النسخة التي اعتمدنا عليها في نشر الكتاب لا تقدم لنا إسماً صريحاً له ، فقد خلت من صفحة العنوان وبدأت بمثنى الكتاب مباشرة . ولست أدري إن كانت ورقة العنوان فقدت من النسخة أم أنها كانت فعلاً خلواً منه ، وإني أرجح أن النسخ التي عرفت من هذا الكتاب ، ونقل عنها المؤرخون كابن أبي أصيبعة والقفطي وصاعد الأندلسي وابن فضل الله العمري ، كانت هي الأخرى — كنسختنا — بدون عنوان ، فكلهم لا يقدمون لنا إسماً صريحاً للكتاب ، بل وضع له كل منهم الاسم الذي استنبطه من موضوعه .

فابن أبي أصيبعة يسميه : « كتاب يتضمن ذكر شيء من أخبار الأطباء والفلاسفة » . والقفطى يقول عنه : « تصنيف صغير في تاريخ الحكماء » وصاعد الأندلسى ينقل منه نصوصاً بعينها ولا ينسبها إليه . ولا يذكر اسم كتابه . أما صاحب كشف الظنون ( ٢ : ١٠٩٦ ) فيذكر ابن جلجل وابن أبي أصيبعة ، بأنهما من ألف في « طبقات الأطباء » . ومن المرجح أنه لم يركتاب ابن جلجل . وإلا فانه كان يذكر لنا أوله ، كعادته في تعريف الكتب التى وقف عليها . كما أن ابن حزم ذكر في رسالته في « فضائل علماء الأندلس <sup>(١)</sup> » اسم ابن جلجل ، وقال إن له كتاب « أخبار الأطباء » . وفي « بغية الملتبس للضبي » ، ترجمة موجزة لابن جلجل ذكر فيها أن له كتاب « أخبار الأطباء بالأندلس » وهذا يدل على أنه لم يركتاب ، لأنه في أخبار الأطباء فى الأندلس وغيرها ، من أول نشأة الطب حتى عصر مؤلفه .

وهذا التباين فى عنوان الكتاب يدل على أن النسخ التى كانت بين أيدي من أخذ عنه واستفاد منه ، تطابق نسختنا فى خلوها من العنوان .  
فهل ألف ابن جلجل كتابه ، ووضع له عنواناً صريحاً ؟ . أم أن الأمر على خلاف ذلك . أغلب الترجيح عندى أنه وضع لكتابه عنواناً هو : « طبقات الأطباء والحكماء » . ويؤيد هذا :

أولاً — موضوع الكتاب وترتيبه ، فالكتاب يترجم للأطباء والحكماء ، ويؤرخ لهم . وهو مرتب على تسع طبقات ، ولكل طبقه منها عنوان خاص .

ثانياً — ما نقله ابن الأبار من ترجمة ابن جلجل لنفسه ، من أن له كتاباً حسناً فى : « طبقات الأطباء والحكماء » . وهى فى الواقع تسمية المؤلف لكتابه . الذى ذكره أكثر من مرة بأنه « كتاب » ثم اعتبره فى المقدمة <sup>(٢)</sup> « رسالة » . ولعل سبب وصفه له بذلك ، أنه ألفه كـ « رسالة » منه إلى أحد أشراف عصره « الأمويين القرشيين من نسل الخلفاء » ، بناء على سؤاله وطلبه .

ثالثاً — ما ذكره ابن الأبار أيضاً فى ترجمة « محمد بن حسان بن جلجل » .

---

(١) هذه الرسالة موجودة بنصها فى نفح الطيب ج ٢ : ١١٩ - (٢) ص ١ ، ٢ من هذا الكتاب .

— شقيق المؤلف — من أخبار نقلها من كلام ابن جليل ، بقوله : « حكي ذلك في كتاب طبقات الأطباء من تأليفه » .

رابعاً — ترجمة أصبغ بن يحيى الطبيب عند ابن الأبار ، بنصها نقلاً عن ابن جليل . ويقول في آخرها : « ذكره سليمان ابن جليل في طبقات الأطباء له » .

خامساً — في عصر ابن جليل بالذات ، عرف تأليف الكتب على نظام الطبقات ، وقد كانت الكتب المألوفة قبل ذلك في التراجم العامة ، أو التي تترجم لطوائف بأعيانها . أن تكون مرتبة على حروف المعجم . أما في هذا العصر ( في بلاد الأندلس ) فقد ألف أبو بكر الزبيدي المتوفى سنة ٣٧٩ . وهو من المعاصرين لابن جليل ، كتاب « طبقات النحويين واللغويين » <sup>(١)</sup> وقد كانا كلاهما في خدمة الخليفة الأموي الحكم المستنصر . وهذه الأسباب كلها تؤيد أن المؤلف سمي كتابه « طبقات الأطباء والحكماء » رغم خلو النسخ التي عرفت منه من هذه التسمية وربما كان السبب في ذلك أن هذه النسخ كلها ترجع إلى أصل واحد هو الذي كان خلواً من هذا العنوان .

وهذا ثبت بالكتب التي ألفت في تراجم الأطباء ونواديرهم وأحوالهم ، أو الكتب التي تضمنت مثل هذه التراجم مرتبة ترتيباً زمنياً على قدر الاستطاعة :

على أنه تاريخ للحكماء والأطباء ( التراث اليوناني ص ٣٩ ) . ولا يعد هذا الكتاب تاريخاً بالمعنى الصحيح ، وإنما هو مقتطفات من آداب وأقوال الفلاسفة والحكماء اليونانيين ، وبعض آرائهم . وقد جمعه مؤلف مجهول من أقوال حنين بن إسحاق .

٤ — كتاب قينون الترجمان ( من القرن الثالث الهجري ) ينقل عنه ابن أبي أصيبعة كثيراً من تراجم الأطباء في العصر العباسي الأول . وعند القفطي نفس هذه التراجم من غير أن ينسبها

١ — تاريخ يحيى النحوى للأطباء والحكماء — ترجمه إسحاق بن حنين وضمنه كتابه .

٢ — تاريخ الأطباء والحكماء لإسحاق بن حنين المتوفى سنة ٥٢٩٨ ، اعتمد فيه على الكتاب السابق . وقد نشره الأستاذ روزنتال في مجلة أوريانس Oriens ( الجزء السابع ١٩٥٤ ) .

٣ — نوادر الأطباء تأليف حنين بن إسحاق المتوفى سنة ٥٢٦٠ . منه نسخة مخطوطة بالاسكوريال برقم ٧٥٦ . وقد طبع لفتنسال النص العبري لهذا الكتاب وترجمه . وذكر بعضهم

(١) نشر هذا الكتاب أخيراً ( سنة ١٩٥٤ ) بمنأى وتحقيق الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم .

- إليه . وقد ترجم القفطى لشخص إسمه « قينون » ولعله هذا . أما عند ابن أبي أصيبعة ( النسخة المطبوعة ) فيذكر إسمه دائماً « فثيون » وفي قطعة مخطوطة من ابن أبي أصيبعة في الخزانة التيمورية برقم ١٧٩٢ تاريخ . ورد إسمه « قينون الترجمان » وقد ذكر ابن النديم في الفهرست ص ٣٤١ اسم « فثيون » بين نقله العلوم . وتتميز التراجم التي نقلها عنه ابن أبي أصيبعة بأن ما فيها من الأخبار محدد بالتواريخ . وقد فقد هذا الكتاب ولم يصل إلينا .
- ٥ - أدب الطبيب تأليف إسحاق بن علي الرهاوى ( من القرن الثالث الهجرى ) ينقل عنه ابن أبي أصيبعة بعض التراجم . وينقل القفطى عنه نفس هذه التراجم ولا يذكر إسمه . ويقول عنها : « قال بعض الرواة » . ( ص ١٠٣ من القفطى ) وهذا الكتاب فقد ولم يصل إلينا .
- ٦ - كتاب أبي علي القتياني ( من القرن الثالث الهجرى ) ينقل عنه ابن أبي أصيبعة . ولم يصل إلينا هذا الكتاب .
- ٧ - تاريخ اليعقوبى المتوفى سنة ٢٨٤ هـ ( تضمن الكثير من تراجم الأطباء ) - مطبوع .
- ٨ - سيرة الحكماء - تأليف أبي بكر محمد ابن زكريا الرازى الطبيب المتوفى سنة ٣١٣ ينقل عنه ابن أبي أصيبعة . ولم يصل إلينا .
- ٩ - أخبار الأطباء ( المتطببين ) وأخبار المنجمين تأليف أحمد بن يوسف بن إبراهيم بن الحاسب المعروف بابن الداية ( كان موجوداً سنة ٣٤٠ ) ينقل عنه كثيراً ابن أبي أصيبعة والقفطى . وربما كان هذا الكتاب من تأليف أبيه يوسف بن إبراهيم . فقد تكرر النقل منه عندهما منسوباً إليه . وقد فقد ولم يصل إلينا .
- ١٠ - التنبيه والإشراف للمسعودى المتوفى سنة ٣٤٦ ( تضمن الكثير من تراجم الأطباء ) - مطبوع .
- ١١ - الفهرست لابن النديم ألفه نحو سنة ٣٧٧ ( تضمن الكثير من تراجم الأطباء ) - مطبوع .
- ١٢ - تاريخ فلاسفة العرب : للحكيم أبي القاسم مسلمة المجرى المتوفى سنة ٣٩٥ هـ . مؤلف : رتبة الحكيم ، وغاية الحكيم الذى ألفه سنة ٣٤٨ ورتبه على أربع مقالات ، وجاء فى آخر المقالة الثانية منها عند ذكره لمحمد بن زكريا الرازى قوله : « قد ذكرت مقالته فى الطلسمات فى كتابي المسمى : تاريخ فلاسفة العرب فراجعه » ( وانظر الذريعة ٣ : ٢٧٣ ) .
- ١٣ - صوان الحكمة لأبي سليمان المنطقى السجستانى المتوفى أواخر القرن الرابع الهجرى . ولم يصل إلينا هذا الكتاب ، وإنما وصلنا منتخب له . منه نسخة مخطوطة بمكتبة كوبريل برقم ٩٠٢ وأخرى فى مكتبة مراد ملا برقم ١٤٠٨ وعندهما نسختان مصورتان بدار الكتب المصرية .
- ١٤ - مناقب الأطباء : تأليف عبيد الله ابن جبريل بن عبيد الله بن بختيشوع . ألفه سنة ٤٢٢ هـ ومنه نقول عند ابن أبي أصيبعة . ولم يصل إلينا .
- ١٥ - طبقات الأمم - تأليف القاضى أبي القاسم صاعد بن أحمد الأندلسى المتوفى سنة ٤٦٢ هـ . وهو من نقل عن ( طبقات ابن جليل ) - طبع فى مصر وفى بيروت .
- ١٦ - بستان الأطباء وروضة الألباء - تأليف موفق الدين أسعد بن الياس بن المطران المتوفى سنة ٥٨٧ هـ . منه نسخة برقم ٨ بمكتبة الجيش الطبية فى كليفلند بأمرىكا
- Army Medical Library, Cleveland.
- ١٧ - مختار الحكم ومحاسن الكلم للأمير المبشر بن فاتك المتوفى سنة ٥٨٩ هـ . منه نسخة

- في مكتبة أحمد الثالث كتبت سنة ٦٥٨ برقم ٣٢٤٩  
 ١٨ - تاريخ حكماء الإسلام - تأليف ظهير  
 الدين البيهقي المتوفى سنة ٥٩٥ هـ طبع في دمشق سنة  
 ١٩٤٦ بهذا العنوان . وطبع قبل ذلك في لاهور  
 بالهند سنة ١٣٥١ هـ بعنوان : تنمة صوان الحكمة .  
 ١٩ - إخبار العلماء بأخبار الحكماء - تأليف  
 جمال الدين على بن يوسف بن القفطى المتوفى  
 سنة ٦٤٦ هـ (وهو ينقل كثيراً عن كتاب ابن  
 جلجل) . طبع في مصر وأوربا . ويوجد من  
 هذا الكتاب مخطوطة في مكتبة بنى جامع برقم  
 ٨٥٤ ، تحمل عنواناً آخر هو : روضة العلماء  
 في تاريخ الحكماء وهى مكتوبة سنة ٩٨٢ هـ ومذكور  
 فيها أن هذا الكتاب من جمع حفيد المؤلف .  
 ٢٠ - عيون الأنباء في طبقات الأطباء -  
 تأليف موفق الدين أبى العباس أحمد بن أبى أصيبعة  
 المتوفى سنة ٦٦٨ هـ . (وهو ينقل كثيراً عن ابن  
 جلجل) . طبع في مصر .  
 ٢١ - مختصر تاريخ الدول لأبى الفرج  
 غريغوريوس بن العبرى المتوفى سنة ٦٨٥ هـ .  
 (وبه نقل من ابن جلجل) - طبع في أوربا  
 وبيروت .
- ٢٢ - روضة الأفراح وازدهار الأرواح تأليف  
 شمس الدين محمود الشهرزورى الاشراقى توفى  
 فى القرن السابع الهجرى - منه نسخة مخطوطة فى  
 مكتبة راغب برقم ٩٩٠  
 ٢٣ - مسالك الألبصار فى ممالك الأمصار -  
 تأليف شهاب الدين بن فضل الله العمرى المتوفى  
 سنة ٧٤٩ . أفرد فيه قصفاً كبيراً للأطباء فى المشرق  
 والمغرب . منه نسخة مخطوطة فى أياصوفيا وطبعت  
 منه دار الكتب المصرية الجزء الأول فقط .  
 ٢٤ - حالات الحكماء - مؤلف بالفارسية .  
 قسمه مؤلفه إلى قسمين :  
 ١ - الحكماء قبل الإسلام من آدم  
 وادريس إلى تمام نيف وثلاثين  
 حكماً .  
 ٢ - الحكماء بعد ظهور الإسلام من  
 حنين بن إسحاق وابنه إسحاق  
 إلى ما يقرب من سبعين حكماً  
 آخرهم شهاب الدين السهروردى  
 المقتول سنة ٥٨٧ هـ .  
 منه نسخة مخطوطة سنة ١٢٨٦ فى مكتبة  
 المشكاة بفارس (انظر الذريعة ٦ : ٢٣٤) .

# مصادر الكتاب

من مزايا هذا الكتاب ، عناية المؤلف بذكر الأصول والمصادر التي اعتمد عليها في جمع هذا التأليف ، ويمكننا تقسيم هذه المصادر إلى نوعين :

١ - النقل من الكتب .

ب - الأخبار المروية بالسماع .

١ - فمن الكتب التي نقل عنها هي كما ذكر في مقدمة كتابه أو ورد في ثناياه :

(١) كتاب الألو ف لأبي معشر .

(٢) كتاب هرو شيش صاحب القصص .

(٣) كتاب القروانقة لبرونم الترجمان .

(٤) كتاب ايزيدورس الأشيلي .

(٥) كتب أخرى وردت في متن الكتاب .

وسنتكلم عن هذه الكتب بشئ من التفصيل . ثم نعود إلى الحديث على بقية مصادره .

## كتاب الألو ف :

ألفه أبو معشر جعفر بن محمد بن عمر البلخي ، أحد المنجمين العرب ، وعرفه الغربيون في العصور الوسطى باسم « ألبماسر Albomasar » وقد بدأ حياته بدراسة الحديث ، ولم يبدأ علم النجوم إلا عندما بلغ السابعة والأربعين من عمره . واهتمه مصنفو العرب بانتحال مؤلفات غيره ، وتوفى سنة ٢٧٢ هـ ألف كثيراً من الكتب في التنجيم والفلك والهيئة ومنها كتاب الألو ف الذي يذكره ابن النديم بهذا الاسم ، ويذكر أنه كان في ثمان مقالات . وأكثر الذين ترجموا لأبي معشر يذكرون كتابه بهذا الاسم فقط ، إلا أن البيروني <sup>(١)</sup> ، يذكره باسم : « كتاب الألو ف في بيوت العبادات » . وفي منتخب صوان الحكمة للسجزي ( لوحة ٦٦ ) ، نص منقول

من هذا الكتاب — وهذا النص ورد عند ابن جملجل ، منسوباً إلى كتاب الألوفا — ويسميه صاحب منتخب الصوان : « أخبار الأمم السالفة من المغريبن » . والمراجع أن القصد من لفظة « المغريبن » هم من كانوا يعيشون فى غرب العالم الإسلامى ، كالليونان والرومان وغيرهم ، ممن كانوا فى هذا الجانب من المعمورة . وعلى ذلك ، فتكون هذه التسمية متفقة مع موضوع الكتاب ، ومقتبسة منه .

وعرف صاحب كشف الظنون ، هذا الكتاب بقوله : « كتاب الألوفا ، فيه الهياكل والبنيان العظيم ، الذى يحدث بناؤها فى العالم فى كل ألف عام » . وهذا التعريف منقول بنصه مما جاء فى كتاب مروج الذهب للمسعودى المتوفى سنة ٣٤٥ ، وهو يصف جامع دمشق الكبير ، وأنه كان هيكلاً به أصنام فى عهد الوثنيين . ويقول : « وقد ذكر أبو معشر المنجم فى كتابه المترجم بكتاب الألوفا ، الهياكل والبنيان العظيم الذى يحدث بناؤها فى العالم فى كل ألف عام ، وكذلك ذكره ابن المازيار تلميذ أبى معشر فى كتابه المنتخب من كتاب الألوفا » . وهذا النص هو الذى نقله البيرونى فى الآثار الباقية .

وورد اسم كتاب الألوفا بعد ذلك فى بعض الكتب . ومنها لطائف المعارف للنعالي ( ص ١٠١ ) ومسالك الأبصار للعمري ( ج ٥ قسم ٣ لوحة ٤٣٧ ) . وأغلب الظن ، أن اسم الكتاب الذى عرف به ، هو كتاب « الألوفا » وأما ما اقترن بهذا الاسم من عبارات أخرى ، فهى عناوين أو تعريف للموضوع الذى نقل منه هذه النصوص .

ومع الأسف الشديد ، لم يصل إلى عصرنا نسخة من كتاب « الألوفا » ولا من مختصر تلميذه ابن المازيار الذى ذكره المسعودى . وإنما نجد بالمتحف البريطانى مجموعة برقم Or. 3557 بها بعض مؤلفات أبى معشر . وضمنها « مختصر الأستاذ الأجل أبى العباس التنوخى رحمه الله لكتاب الألوفا والأدوار لأبى معشر المنجم البلخى رحمه الله » . ولم أجد فى هذا المختصر ، أى نص من النصوص التى عرفناها من كتاب الألوفا ، ويظهر أن صاحبه اقتصر فيه على ما يختص بذكر سنى العالم وحساب الفلك والبروج وقرانات الكواكب والدلالات الظاهرة من ذلك . وغير هذا من الأمور الفلكية والتنجمية . ويقع هذا المختصر فى ٣٠ ورقة بقلم تعليق ( فارسى ) وهو من مخطوطات القرن الثانى عشر الهجرى تقريباً .

وفي المكتبة الأهلية بباريس مخطوط برقم ٢٥٨١ بعنوان : « الأدوار والألوف »  
لأبي معشر . ولم يتيسر لي الحصول على نسخة منه ، والأرجح أنه نسخة أخرى  
من المختصر المحفوظ بالمتحف البريطاني .  
وقد اعتنى الأستاذ ليرت Lippert بجمع بعض النصوص ، التي وردت في  
الكتب ، من هذا الكتاب ، ونشرها مع ترجمة لها في مجلة W. Z. K. M. سنة ١٨٩٥ م  
من ص ٣٥١ — ٣٥٨

### كتاب هروشيوش<sup>(١)</sup> :

هذا الكتاب ، أحد الكتابين اللذين أرسلهما ملك القسطنطينية للخليفة عبد الرحمن  
الناصر . وقد ألفه باللاتينية باولوس أوريوس<sup>(٢)</sup> Paulus Orosius المؤرخ الاسباني  
الذي عاش في القرن الرابع والخامس بعد الميلاد ، وكان من ضمن ما ذكره  
ملك القسطنطينية في رسالته إلى عبد الرحمن الناصر عن هذا الكتاب — كما يقول  
ابن جلدجل — في مقدمة تفسير أسماء الأدوية المفردة لديسقوريدس .  
« أما كتاب هروشيوش ، فعندك في بلدك من اللاتينيين من يقرؤه باللسان  
اللاتيني ، وإن كاشفتهم عنه ، نقلوه لك من اللاتيني إلى اللسان العربي » .  
وقد ذكر ابن خلدون ( ج ٢ ص ٨٨ ) الذي ينقل كثيراً عن كتاب هروشيوش ،  
أن الذي ترجمه للحكم المستنصر من بني أمية ، ( ٣٥٠ — ٣٦٦ هـ ) : قاضى  
النصارى وترجمانهم بقرطبة ، وقاسم ابن أصبغ . ثم يعود فيذكر ( ج ٢ ص ١٩٧ )  
أخباراً عن ( ابن كريون Ben Gorion ) [ يوسيفوس اليهودى المؤرخ ] ويقارن به  
ما ينقله من أخبار هروسيوس . ويبين الخلاف بينهما في تحقيق بعض المدد  
الزمنية ، فيقول عن كلام هروسيوس : « وخبر هروسيوس مقدم ، لأن واضعيه  
[ مترجميه ] مسلمان . كانا يترجمان لخلفاء الإسلام بقرطبة ، وهما معروفان .  
ووضعا الكتاب » .

هروسيوس ، ويرد أيضاً عند الأندلسيين بهذه  
الصور بإبدال السين شيئاً كما دأبوا في نطق هذا  
الحرف .

(١) عنوان هذا الكتاب باللاتينية *Historia adversus paganos*.

(٢) يرد هذا الاسم في الكتب العربية على  
صور مختلفة . منها : أوريوس ، هروسيوس ،

ومن هذا يتضح أن الكتاب ترجم في زمن الحكم المستنصر ، وقد كان ابن جلجل ممن خدموا في دولته وحفظوا عنده .

وأهمية هذا الكتاب في تاريخ العلم ، أنه من أوائل النصوص اللاتينية ، التي ترجمت إلى العربية ، إن لم يكن أولها . ويعتبر ابن جلجل أول مؤرخ إسلامي ، استفاد من الترجمة العربية ونقل منها في كتابه بعض النصوص . والنص الذي حفظه لنا ابن أبي أصيبعة ، عن دخول هذا الكتاب إلى الأندلس — نقلا عن ابن جلجل نفسه — قد شغل بعض العلماء والباحثين في العصر الحاضر . وأولهم ، المستشرق العظيم سلفستر دى ساسي ، في نشرته لرحلة عبد اللطيف البغدادي <sup>(١)</sup> ، فقد ضمن تعليقاته على هذه الرحلة هذا النص من كلام ابن جلجل ، نقلا عن ابن أبي أصيبعة .

ثم وضع أخيراً العلامة المستشرق الأستاذ دلافيدا ، بحثاً قيمياً باللغة الإيطالية <sup>(٢)</sup> ، عن النسخة الوحيدة من الترجمة العربية لكتاب هروسيوس ، المحفوظة بمكتبة جامعة كولومبيا بنيويورك تحت رقم "X, 893.712" .

ويقول الأستاذ دلافيدا فيه : إنه لا يرى داعياً للشك ، في ورود الأصل اليوناني لكتاب الحشائش لديسقوريدس إلى الأندلس ، ولكنه يستبعد إهداء كتاب هروسيوس إلى عبد الرحمن الناصر ، لأنه يستبعد أيضاً وجود مخطوطات لاتينية في الدولة البيزنطية ( القسطنطينية ) في القرن العاشر [ الميلادي ] بالرغم من أن هذا ليس مستحيلاً . ويرى أيضاً ، أن قصة إرسال هذا الكتاب إلى الأندلس ، من المحتمل أنها أضيفت بمناسبة إرسال كتاب الحشائش . وذلك عقب « الضجة » التي ظهرت في بلاد الأندلس ، بعد حدوث ترجمة عربية لكتاب ديسقوريدس . ذلك الحدث الذي كان لا يزال ماثلاً في أذهان الناس في ذلك الحين تقريباً . ويناقش الأستاذ دلافيدا ، ما ذكره ابن خلدون من أن كتاب هروسيوس .

---

(١) هذه الرحلة تسمى : « الإفادة والاعتبار في مصر وأوروبا .

G. LEVI DELLA VIDA : *La Traduzione* (٢)  
*araba delle storie di Orosio (Miscellanea*  
*G. Galbiati, III, Milano, 1951) p. 185-*  
*203.*

في الأمور المشاهدة والحوادث المعانية بأرض مصر  
لموفق الدين عبد اللطيف بن يوسف البغدادي المتوفى  
سنة ٦٢٩ هـ « طبعت في باريس بمنأى سلفستر  
دى ساسي سنة ١٨١٠ م . وطبعت طبعات أخرى .

ترجمه للحكم المستنصر : قاضى النصارى ، وقاسم بن أصبغ ، الذى ولد سنة ٢٤٤ هـ وعمر طويلا حتى تغير حاله واختلط ذهنه من سنة ٣٣٧ هـ إلى أن مات سنة ٣٤٠ هـ (راجع ترجمة ابن أصبغ عند ابن الفرضى ١ : ٢٩٧) .

وفى هذا يتساءل الأستاذ دلافيدا ، هل كان من الممكن ، أن يعنى قاسم بن أصبغ ، بترجمة مؤلف ضخيم إلى درجة ما ، دخل الأندلس فى سنة ٣٣٧ هـ [ وهى السنة التى بدأ يتغير فيها حاله ويختلط ذهنه ] أو فى السنة التى قبلها ؛ ! ثم يعقب على ذلك بقوله ، إن من المظنون أن العمل الذى قام به قاسم بن أصبغ كان قبل ذلك بسنوات . أيام ولاية الحكم المستنصر للعهد .

ثم يناقش أيضاً ، ما ذكره ابن خلدون مرة ، من أن مترجمى الكتاب هما : قاضى النصارى بقرطبة . وقاسم بن أصبغ . ومرة أخرى ، من أنهما مسلمان كانا يترجمان لخلفاء الإسلام بقرطبة . ويقول إنه ليس من المؤكد معرفة من هو قاضى النصارى المذكور ؟ ويرى أنه لم يكن مسلماً ، كما جاء عند ابن خلدون . ثم يقول أيضاً ، كثيراً ما تذكر المصادر العربية الأندلسية أن قاضى النصارى ، نصرانى . وفى رأيه ، أنه كان من رجال الدين المسيحيين ، بالرغم من أن البعض فكر عكس هذا . ويذكر بعد ذلك إسمين لقاضيين من هؤلاء القضاة النصارى ( ورد اسماهما عند سيمونيت <sup>(١)</sup> Simonet ) هما : حفص بن ألبير . والوليد بن خيزران ( أو ابن مغيث ) . ويقول إن الأخير كان معاصراً للحكم المستنصر . ومن المظنون أنه هو الذى شارك قاسم بن أصبغ فى هذا العمل . ولا شك أن التعاون بينهما ، كان فى حدود أن الأول بما له من دراية بالتراث اللاتينى الكلاسيكى ، وباللغة اللاتينية ، أقدر على الترجمة . وأما الثانى فإنه وضع هذه الترجمة ، فى قالب عربى ، وصيغة عربية مقبولة لدى جمهور المسلمين فى هذا العصر .

ويرى الأستاذ دلافيدا ، أن آثار هاتين المهمتين المقسمتين بينهما ، تظهر فى النص العربى المخطوط فى جامعة كولومبيا ، الذى هو منقول عن نص إسبانى ( أندلسى ) ، وذلك يوضح أن النص العربى ، له خاصية تظهر صلته بالإسبانية الأندلسية .

---

F. J. SIMONET, *Glosario de voces ibéricas y latinas usadas entre los mozárabes*, (١)  
Madrid, 1888.

هذه هي خلاصة البحث القيم للأستاذ دلافيدا عن قصة ترجمة كتاب أوريوس إلى العربية . ولكننا بازاء ما يذكره ابن جلجل عن خير دخول هذا الكتاب إلى الأندلس . وما نقله في كتابه « طبقات الأطباء » من الأخبار والنصوص ، لا نرى داعياً لاستبعاد إرسال هذا الكتاب إلى الأندلس . فقد كان ابن جلجل ، معاصراً لهذه الحقبة من الزمن ، ولم يكن بعيد العهد بهذه الأحداث العلمية الخطيرة ، حتى يذكر خبراً هاماً مثل هذا ، بدون أن يكون قد وقع فعلاً . بل إنه أسهم بنفسه في هذه الأحداث العلمية واشترك فيها .

أما ملاحظات الأستاذ دلافيدا الدقيقة ، عن قصة الترجمة التي قام بها قاسم ابن أصبغ وقاضى النصارى ، فإننا لو قبلناها على إطلاقها كما وردت عند ابن خلدون ، فلا أرى مانعاً من أن تكون الترجمة حدثت للحكم المستنصر ، وهو ولي العهد ، كما يظن الأستاذ دلافيدا . فقد اشتهر الحكم أثناء ولايته للعهد بنشاطه العلمى ، ورغبته في جمع الكتب واستجلابها من المشرق ، والتشجيع على وضع المصنفات . ولا مانع عندى ، من أن تم هذه الترجمة في السنة التي ورد فيها هذا الكتاب . أى سنة ٣٣٦ هـ ، كما ذكر ابن خلدون أو في سنة ٣٣٧ كما « حسب » ابن جلجل ، لأنه حتى هذه السنة ، لم يكن قاسم بن أصبغ ، قد تغير حاله واختلط ذهنه ، لا سيما وأن كتاب أوريوس لم يكن في حاجة إلى انتظار من يترجمه ، ككتاب ديسقوريدس الذى تأخرت ترجمته إلى سنة ٣٤٠ هـ ، لأن أصله كان يونانياً ، ولم يكن في الأندلس من يترجم من اليونانية . أما كتاب أوريوس فقد ورد على أصله اللاتينى ، وهى لغة منتشرة بين الأندلسيين ( الإسبانيين ) . ولا داعى البتة لتأخير هذه الترجمة .

والواقع أن الترجمة العربية لكتاب أوريوس لم يكتب لها الانتشار والرواج بين المؤرخين العرب ، فقد كانت أقل حظاً مما كان ينتظر لها ، إلا أننا نجد أن أول من نقل عنها واستفاد منها هو « ابن جلجل » . ولا غرابة في ذلك فقد تمت الترجمة العربية في عصره كما سبق . ثم نرى بعد ذلك بعض النقول منه في كتاب « عيون الأنباء » لابن أبى أصيبعة وكتاب « إخبار العلماء للفظى » ، ومن المؤكد أنهما لم يريا الكتاب ، ولم ينقلاه عنه مباشرة . وإنما عرفاه من نقول ابن جلجل عنه . ولا أدل على ذلك من أن النقول التي وردت عندهما من أوريوس ، هى بنصها التي عند

ابن جلجل ، وأحياناً ينسبان النقل عنه . ثم نرى بعد ذلك أن ابن خلدون ( المتوفى سنة ٨٠٨ ) يعتمد كثيراً على هذا الكتاب . وينقل منه نصوصاً كثيرة ومطولة في تاريخ العالم القديم ودوله ، كالفرس ، واليونان ، والرومان ، واليهود ، والمصريين وغيرهم . ثم نجد بعد ذلك أيضاً بعض النقل من هذا الكتاب عند المقرئى ( المتوفى سنة ٨٤٥ ) ، وهو يذكر فى بعض المواضع أنه ينقل من « ترجمة كتاب هروشيوش الأندلسى ، فى وصف الدول والحروب » .

ومن العجيب أن الخبر الوحيد ، عن ترجمة هذا الكتاب ، واسمى مترجميه ، لم يرد إلا عند ابن خلدون فقط ، أى بعد أربعة قرون ونصف تقريباً من ترجمته إلى العربية ، وفى هذه الفترة الطويلة لم يتعرض مؤرخ ما ، لذكر أسماء من ترجمه . وربما كانت النسخة التى اعتمد عليها ابن خلدون تحمل هذه الأسماء ؟ ! ومن سوء الحظ أن النسخة التى وصلت إلى عصرنا من ترجمة هذا الكتاب المحفوظة فى مكتبة جامعة كولومبيا — وهى بخط أندلسى جيد — تنقص من أولها ورقة أو ورقين ، وهما اللتين كانتا من المرجح أن نجد بهما عنوان الكتاب وأسماء من ترجموه ، ثم المقدمة التى ربما قدمت إلينا بعض المعلومات فى هذا الموضوع ، كما أن بالنسخة نقصاً لا بأس به من آخرها ذهبت معه خاتمة الكتاب التى تحتفظ عادة بتاريخ النسخ واسم الناسخ . ومن المظنون أنها كتبت فى القرن الثامن الهجرى تقريباً .

### كتاب يرونيوم الترجمان :

هذا الكتاب من أهم الكتب التى ألفها سفرونيوس يوسبيوس ابرونيوس ، وهو أحد علماء الكنيسة اللاتينية فى عصره ، ويعد خير كتابها . ولد من أسرة مسيحية فى ( ستريدون Stridon ) فى دلماسيا سنة ٣٣١ م ، وأبين سنة ٣٤٠ — ٥٠ م وتوفى فى بيت لحم سنة ٤٢٠ م . واشتهر باسم القديس ابرونيوم St. Jérôme ، وقد كان أصل هذا الكتاب باليونانية من تأليف يوسبيوس القيسرى ، أسقف قيسارية وسماه « خرونيقون » [Chronica] ، فنقله القديس ابرونيوم إلى اللاتينية وزاد فيه كثيراً ، فأصبح المرجع الرئيسى للأحداث التاريخية القديمة .

وقد ترجم هذا الكتاب من اللاتينية إلى العربية قبل عصر ابن جلجل ، وكان

عنوان هذه الترجمة ، كما عرفنا ابن جلجل ، « كتاب القروانقة ليرونم الترجمان » .  
وقد بحث طويلا في كثير من الكتب التي انتفعت بمثل هذا النوع من التأليف ،  
فلم أجد من نقل عنه أو استفاد منه أو ذكره . وكما كانت فرحتي عندما علمت  
بوجود قطعة <sup>(١)</sup> من كتاب قديم — محفوظ في مكتبة الجامع الكبير بالقيروان — ذكر  
فيها عبارة : « قال يرونم العالم الترجمان » فاتجه الظن إلى أنها قطعة من الترجمة  
العربية لهذا الكتاب . ولكن بدراسة هذه القطعة ، وبها الكثير من تاريخ العالم  
القديم ومن النصوص المشابهة لما ورد عند ابن جلجل ، وجدت أن بها تاريخاً  
لبعض الأحداث في صدر الإسلام ، وفي فتح الأندلس ، فأصبح من المؤكد أنها  
ليست من ترجمة يرونم لكتاب « خرونيقون » ولا صلة لها به أكثر من ذكر اسم  
« يرونم العالم الترجمان » في ثناياها ، وأغلب الظن أن صاحب هذا الكتاب الذي  
بقيت لنا منه هذه القطعة ، نقل من الترجمة العربية لكتاب يرونم الترجمان ،  
فيمن نقل عنهم .

ومن هذا يمكننا أن نقول : إن الترجمة العربية لكتاب يرونم الترجمان لم يذكرها  
من المؤرخين المسلمين سوى ابن جلجل ، وصاحب هذا الكتاب المحفوظ في  
القيروان ، حتى أن ابن خلدون الذي نقل عن كتب كثيرة مترجمة من أصول  
لاتينية ويونانية كابن جريون وهروسيوس وابن العميد وابن العبري وغيرهم ، لم يذكر  
هذا الكتاب أبداً . ويظهر لسوء الحظ أن هذه الترجمة العربية فقدت مبكراً ،  
ولم تتداول بين أيدي العلماء .

وفي مختصر تاريخ الدول لابن العبري <sup>(٢)</sup> نقول متفرقة من هذا الكتاب منقولة مباشرة  
عن الأصل اليوناني الذي ألفه يوسيبوس القيصراني . ويسميه ابن العبري « خرونيقون »  
كما يسمى مولفه « أوسابيوس القيصراني » وفي عيون الأنباء <sup>(٣)</sup> نقول أخرى منه .

(١) دلت على هذه القطعة أستاذنا الجليل السيد  
حسن حسني عبد الوهاب باشا مؤرخ الديار التونسية  
والعضو مجمع اللغة العربية بالقاهرة . وتفضل حفظه

(٢) أنظر مختصر تاريخ الدول لابن العبري

ص ٤٣ ، ٤٨ ، ٥١ ، ٦٢ ، ١٢٩ .

(٣) عيون الأنباء لابن أبي أصيبعة ج ١ :

٧٢ ، ٧٣ .

(١) دلت على هذه القطعة أستاذنا الجليل السيد  
حسن حسني عبد الوهاب باشا مؤرخ الديار التونسية  
والعضو مجمع اللغة العربية بالقاهرة . وتفضل حفظه  
الله فوافاني بصورة فوتوغرافية لهذه القطعة ، وهي  
تقع في ٨٨ صفحة بخط أندلسي قديم ، ربما  
كان من خطوط القرن الرابع أو الخامس الهجري .

وقد نشر هذا الكتاب على أصله اليوناني مع ترجمة القديس إبيرونيم بعناية القس ميني Migne ضمن كتب الآباء اللاتين Patrologia Latina ج ٢٢ - ٣٠ . كما نشره Fatheringham سنة ١٩٢٣ .

### كتاب إيسيدور الإشبيلي :

لم يقدم لنا ابن جلجل في كتابه نقولا من هذا الكتاب سوى نص واحد ورد في ص (٤١) ضمن ترجمة جالينوس وذكر أن اسمه : « بشير الإشبيلي المطران » وقد أخذ ابن أبي أصيبعة هذا النص بعينه عن ابن جلجل وعزاه إليه . وذكر الاسم عنده : « لشيندر<sup>(١)</sup> الإشبيلي . وبقليل من الإمعان نرى أننا لو أبدلنا « اللام » ألفاً لصار الاسم « إشيندر » - والأندلسيون يبدلون السين شيئاً - واقتران هذا الاسم بعارة « الإشبيلي المطران » لا تدع لنا مجالاً للشك في أنه إيسيدور الإشبيلي أسقف أشبيلية ( Isidorus Sevillensis ) صاحب المؤلفات الكثيرة ، الذي عاش من سنة ٥٧٠ - ٦٣٦ م . ومن أهم مؤلفاته كتاب Etymologiae أى « الأصول أو الاشتقاق » . وقد نشر ضمن بقية أعماله في مجموع الآباء اللاتين Patrologia Latina ج ٨٢ . ومن المرجح أن اسم « بشير » الذى جاء في مخطوطة ابن جلجل ، كان من تصحيفات الناسخ . ويصوبه ما نقله ابن أبي أصيبعة - كما ذكرت - من النسخة التى كانت لديه من كتاب ابن جلجل .

ولم أجد أحداً من المؤلفين ، ذكر ترجمة عربية لأى كتاب من كتب إيسيدور الإشبيلي . ولا يمنعنا ذلك من أن نقول : إنه كانت توجد في عصر ابن جلجل ترجمة عربية لهذا الكتاب استفاد منها ونقل عنها . فقد عهدنا أن جميع النصوص التى اقتبسها ابن جلجل ، كانت كلها من كتب عربية ، سواء كانت موضوعة أو مترجمة . - ولم يذكر ابن جلجل عن نفسه ، أو من ترجم له ، أنه كان يعرف اللغة اللاتينية - ولسوء الحظ أننا لا نعلم شيئاً عن هذه الترجمة العربية لكتاب إيسيدور التى لم يحفظ لنا منها ابن جلجل سوى نص واحد ؟ !

---

(١) راجعت هذا الاسم في النسخ المخطوطة من عيون الأنباء فوجدته مطابقاً للنسخة المطبوعة .

### كتب أخرى مختلفة :

— في ترجمة أفليدس عند ابن جليجل (ص ٣٩) نجد خبراً منقولاً عن الكندى .  
ويقول عنه : « هكذا حكى أبو يوسف يعقوب بن اسحاق الكندى في بعض رسائله على ما حكيت نصاً » .

وقد ورد هذا الخبر أيضاً في ترجمة أفليدس عند ابن النديم وصاعد والقفطى .  
نقلاً عن الكندى أيضاً . ولكن يلاحظ وجود خلاف في العبارة بين هذه النقول .  
وقد انفرد ابن النديم عند إيراده هذا الخبر (ص ٢٦٦) ، بأنه نقله من « رسالة الكندى في أغراض كتب أفليدس » .

— في ترجمة يوحنا بن البطريق (ص ٦٧) . أخبار عن قيامه بترجمة كتاب السياسة لأرسطو ، ولم ترد هذه الأخبار عند من ترجموا ليوحنا إلا نقلاً عن ابن جليجل . الذى اقتبسها من مقدمة الترجمة العربية لهذا الكتاب <sup>(١)</sup> . وقد نقل أيضاً من هذا الكتاب ، بعض الأخبار في ترجمة أرسطو والاسكندر (ص ٢٦) .

— ومن الكتب التى رجع إليها ابن جليجل أيضاً ونقل عنها بعض النصوص .  
مؤلفات أفلاطون وبقراط وجالينوس . وقد ذكر منها :

- ١ — عهد بقراط (ص ١١ و ١٢ و ١٧) .
- ٢ — النواميس لأفلاطون (ص ١٢) .
- ٣ — الأمراض العسرة البرء لجالينوس (ص ٤٣) .
- ٤ — قاطاجانس لجالينوس (ص ٤٣) .
- ٥ — كتاب : ينبغي للطبيب أن يكون فيلسوفاً لجالينوس (ص ١٧) .
- ٦ — الأدوية الطبية لجالينوس (ص ٤٢) .

ومن هذا الثبت المذكور يتضح لنا أن كثيراً من كتب العلوم والطب التى ترجمت عن أصولها اليونانية في المشرق . قد انتقلت إلى الأندلس في زمن عبد الرحمن الناصر — كما يذكر ابن جليجل — أو قبله بقليل . وأنها كانت موضع دراسة المشتغلين

---

(١) نشر هذه الترجمة أخيراً الأستاذ الدكتور عبد الرحمن بدوى ضمن كتابه « الأصول اليونانية »

بالعلم — وخاصة الأطباء — كما أنه يبدو لنا من مؤلفات بعض أطباء أفريقيه كاسحاق ابن سليمان الإسرائيلي وابن الجزار وغيرهما — وكلهم ممن عاش في القرن الرابع — أن كثيراً من مؤلفات بقراط وجالينوس وغيرهم من الأطباء القدماء التي ترجمت إلى العربية ، قد وصلت إليهم واستفادوا منها وذكروها في مؤلفاتهم<sup>(١)</sup> وأن دخول هذه الكتب إلى أفريقية كان في الوقت الذي دخلت فيه إلى الأندلس تقريبا .  
والآن بعد أن بينا المصادر التي اعتمد عليها ابن جليجل ، واقتبس منها . ننقل إلى الحديث عن مصادره بالرواية والسمع .

### ب — الأخبار المروية بالسمع :

نجد عند ابن جليجل كثيراً من الأخبار التي انفرد بها ونقلها عنه من جاء بعده من مؤرخي الأطباء . وقد وصلت هذه الأخبار إليه من طريق السماع ممن عاصره من العلماء . وبعض هذه الأخبار وردت في تراجم كثير من الأطباء ممن عاشوا بعد الإسلام في المشرق أو في أفريقية ، ولم ترد عند أحد من المشاركة قبله أو ممن عاصره ، حتى أن من بعده من المؤرخين عرفوها عن طريقه . وقد كان اعتمادهم في تراجم المشاركة على العلماء المعاصرين له ، الذين رحلوا إلى المشرق وعادوا إلى الأندلس بالكثير من المعلومات والأنباء . وفي تراجم أهل أفريقية ، اعتمد على من رحل إلى هذا القطر ، ثم عاد إلى الأندلس يحكي ما رآه وما علمه هناك من أنباء هؤلاء الأطباء . ويمكننا أن نذكر هؤلاء العلماء الذين أخذ عنهم ابن جليجل معارفه وضمنها كتابه ، وهم :

١ — أحمد بن يونس الحراني : عاصر ابن جليجل وزامله في خدمة الحكم المستنصر ، والمؤيد هشام بن الحكم . وكانت له رحلة إلى المشرق مع أخيه عمر بن يونس سنة ٣٣٠ هـ وعادا إلى الأندلس سنة ٣٥١ . ويذكر ابن جليجل في عدة

---

(١) راجع كتاب « البول » لاسحاق بن سليمان  
منه نسخة خطية رقم ٣١١ طب في الخزنة التيمورية  
المتحف المصري وراجع أيضاً كتاب « زاد  
المسافر وقوت الحاضر » لابن الجزار منه نسخ كثيرة  
في مكتبات العالم .

مواضع من كتابه بعض الأخبار. ويقول عنها : حدثني — أو أخبرني — بها أحمد ابن يونس<sup>(١)</sup>.

٢ — أبو زكريا يحيى بن مالك بن عايد بن كيسان ويعرف بالعايدى من أهل طرطوشه ولد سنة ٣٠٠ ورحل إلى المشرق سنة ٣٤٧ وحبس سنة ٣٤٨ ، ودخل مصر وبغداد والبصرة والأهواز . . . . . وجمع علماً عظيماً لم يجمعه أحد قبله من أصحاب الرحل إلى المشرق . وتردد بالمشرق نحواً من اثنتين وعشرين سنة . وقدم الأندلس في سنة ٣٦٩ ، فسمع منه ضروب من الناس وطبقات طلاب العلم وأبناء الملوك وجماعة من الشيوخ والكهول . وكان يملئ في المسجد الجامع [ بقرطبة ] في كل يوم جمعه . . . . . روى من الأخبار والحكايات ما لم يكن عند غيره . ولا أدخله أحد الأندلس قبله . وتوفي سنة ٣٧٥ هـ<sup>(٢)</sup>.

ولا شك أن ابن جلجل — وقد عاصره — قد استفاد من معلوماته كثيراً عن المشرق . وهو يذكره في ترجمة سعيد بن عبد ربه ( ص ١٠٥ ) بقوله « وأنشدني العايدى » ثم يورد الأبيات التي أنشده إياها .

٣ — سليمان بن أيوب الفقيه — أحد شيوخ ابن جلجل توفي سنة ٣٧٧ — يذكر المؤلف في ص ١٠٤ أخباراً حدثه بها شيخه هذا عن الطبيب سعيد بن عبد ربه . . .

٤ — أبو بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز المعروف بابن القوطيه أحد شيوخ ابن جلجل . توفي سنة ٣٦٧ . وقد نقل عنه المؤلف ( ص ٦١ ) خبراً هاماً جداً عن ترجمة ماسرجويه لكناش أهرن القس . حدثه به في مسجد القرموني سنة ٣٥٩ هـ .

٥ — محمد بن عبدون الجبلى العدوى الطبيب . ترجم له ابن جلجل ص ( ١١٥ ) رحل إلى المشرق سنة ٣٤٧ ، ودخل البصرة . والفسطاط ودبر مارستانها ، ورجع إلى الأندلس سنة ٣٦٠ . وزامل ابن جلجل في خدمة الحكم المستنصر وابنه المؤيد هشام . ولا شك أنه أمد زميله بالكثير من المعلومات التي ظفر بها في المشرق .

(١) راجع ص ٨٠ ، ٨١ ، ١١٣ من هذا (٢) ابن الفريسي ٢ : ٥٨ - ٥٩ ، وتكملة

الكتاب . الصلة طبع مدريد سنة ١٩١٥ ص ٥ .

٦ — أبو حفص عمر بن بريق الطيب . ترجم له ابن جلجل ( ص ١٠٧ ) . كانت له رحلة إلى القيروان ( أفريقية ) وتلمذ هناك على أبي جعفر بن الجزار ولازمه ستة أشهر . وعاد إلى الأندلس . وأدخل معه كتاب « زاد المسافر » لابن الجزار المذكور . ومن المرجح أنه الذي أمد ابن جلجل بالتراجم الثلاث لأطباء أفريقية الذين ذكرهم في كتابه .

تلك هي مصادر ابن جلجل التي ضمنها كتابه بالنقل أو السماع ، قدمناها بشيء من الإسهاب ، لنعين بذلك على معرفة الطريقة التي سلكها المؤلف في تأليف كتابه . وإن كنا نأسف على أن ما حفظه لنا من نصوص هذه المصادر — وخاصة الكتب التي نقل عنها — شيء قليل . إلا أنها دلتنا على كتب لانيئية هامة ترجمت إلى العربية في زمن متقدم وفقدت ترجماتها . ولم يعرف عنها شيء إلا هذا القدر الذي قدمه لنا ابن جلجل في هذا الكتاب .

#### ملاحظات حول بعض النصوص

ورد عند ابن جلجل بعض النصوص الهامة في تاريخ العلوم . وقد تفرد بإيرادها ، نقلاً عما بلغه من طريق السماع والرواية . ومن هذه النصوص :

١ — ما جاء في ترجمة ماسرجويه<sup>(١)</sup> ، الطبيب البصري الذي عاش في الدولة الأموية وتولى أيام مروان بن الحكم ( ٦٤ — ٦٥ هـ ) — ترجمة كتاب « أهرن بن أعين القس » إلى العربية ، وكان أهرن من الأطباء الذين عاشوا في الاسكندرية في عصر هرقل ( ٦١٠ — ٦٤١ م ) في صدر الإسلام ووضع كناشه باللغة اليونانية ثم نقله إلى السريانية . إلى أن قام بترجمته إلى العربية ماسرجويه المذكور .

وقد ذكر ابن جلجل في هذه الترجمة ، أن الخليفة الأموي عمر بن عبد العزيز ( ٩٩ — ١٠١ هـ ) وجده في خزائن الكتب ( الأموية ) ، وأنه استخار الله في إخراجه إلى المسلمين ، وبثه في أيديهم . ويذكر أيضاً ، أن أبا بكر محمد بن عمر بن

(١) ص ٦١ من هذا الكتاب .

عبد العزيز ، هو الذى حدثه بهذه الحكاية فى مسجد القرمونى بالأندلس سنة ٣٥٩ هـ .

وهذا النص على أهميته لم يذكره ابن النديم ، الذى حفظ لنا أهم الأخبار فى تاريخ العلوم والترجمة ، كما أنه لم يرد فى كتب التاريخ ، وظل مجهولاً عند المشاركة ، حتى عرفه الناس من ابن أبي صبيعة ، والقفطى وابن العبرى نقلاً عن ابن جليل ، كما يذكرون .

واهتم العلماء المعاصرون ، بهذا النص اهتماماً كبيراً ، وأدركوا مدى قيمته فى قدم حركة النقل والترجمة فى صدر الدولة الأموية ، وعرفوا منه أيضاً أن الأمويين كانت لهم خزائن للكتب عامرة بالمؤلفات العربية الأصلية ، والمترجمة إليها .

ولما كان ابن جليل ، هو المصدر الذى قدم لنا هذا الخبر ، رأيت أن أقف على صحة هذه الحكاية ومن هو محمد بن عمر بن عبد العزيز هذا الذى حدثه بها فى مسجد القرمونى ؟ وبعد البحث فى كتب التراجم — وخاصة الأندلسية — وجدت أنه محمد بن عمر بن عبد العزيز بن إبراهيم بن عيسى بن مزاحم المشهور بابن القوطية أحد شيوخ ابن جليل ، واطمأنت نفسي إلى صدق هذا الخبر عند ما وجدت أن « القوطية » — وكانت من أبناء ملوك الأندلس — هى أم إبراهيم بن عيسى ابن مزاحم المذكور ، « وفدت على الخليفة هشام بن عبد الملك ، متظلمة من بعض أعمامها بالأندلس ، فتزوجها عيسى بن مزاحم ، أحد موالى الخليفة عمر بن عبد العزيز ، وسافر معها إلى الأندلس ، فكان ذلك سبب انتقال عيسى ابن مزاحم إلى الأندلس وإنساله بها <sup>(١)</sup> » .

بعد هذا وضح الأمر ، وثبت أن هذا النص الخطير الهام ، سمعه ابن جليل من أبى بكر ابن القوطية ، الذى يرويه عن جده عيسى بن مزاحم مولى الخليفة عمر بن عبد العزيز ، صاحب الفضل فى إخراج هذا الكتاب إلى الناس ، فدونه فى كتابه ، ونقله عنه بعد ذلك ابن أبى أصيبعة وابن القفطى وابن العبرى معزواً صراحة إلى ابن جليل ، فذاع بين الناس فى المشرق والمغرب واهتم به مؤرخو العلوم فى عصرنا الحاضر .

(١) ابن خلكان ١ : ٥١٣

٢ — في الكلام على الطبقة الخامسة من الحكماء الاسكندرانيين ( ص ٥١ )  
يذكر المؤلف أن أنقيلوس الاسكندراني ألف من كلام جالينوس المشهور كتاباً ،  
عدة مقالاته ثلاث عشرة مقالة ، وله كتاب في أسرار الحركات ، ألفه فيمن جامع  
وبه علة من العلل المزمنة . . . الخ .

وقد نقل هذا الكلام ابن القفطى في ترجمة أنقيلوس محرفاً تحريفاً بسيطاً  
أدى إلى تغيير جوهرى فى المعنى ونصه عنده : « وهو [ أنقيلوس ] الذى جمع  
من منشور كلام جالينوس ثلاث عشر مقالة فى أسرار الحركات ألفها فيمن جامع  
وبه علة مزمنة . . . الخ » مما جعل الدكتور مايرهوف <sup>(١)</sup> يناقش هذا النص ،  
ويقول عنه ، أنه غير مفهوم على هذه الصورة ولعله من خطأ النساخ ، وينى  
نسبة هذا الكتاب ( أسرار الحركات ) إلى جالينوس ويقول : إن هذا العنوان غير  
موجود فى مكان آخر .

وقد سقط من هذا الخبر عند القفطى عبارة « وله كتاب » الموجودة عند ابن جلجل  
والضمير فى كلمة « له » يعود على أنقيلوس كما هو مفهوم . ووجود هذه العبارة  
البسيطة عند ابن جلجل قد أوضح القضية وحقق الغموض الذى أدركه الدكتور  
مايرهوف . وبعث فى نفسه شك .

هذه أمثلة من النصوص الهامة التى حققت لنا بعض الأخبار التاريخية التى  
انفرد بها ابن جلجل . وأعطينا المصادر الأولى لهذه الأخبار الهامة فى تاريخ العلم .  
ولا بأس من أن نورد أيضاً أمثلة من الأوهام التاريخية التى أوردها المؤلف ،  
فمثلاً :

١ — الخبر عن حنين بن اسحاق . وأنه لزم الخليل بن أحمد النحوى بأرض  
فارس ، وأنه أدخل كتاب العين بغداد . وهذا ولا شك من الأوهام الكبيرة .  
فان الخليل بن أحمد توفى نحو سنة ١٧٠ هـ <sup>(٢)</sup> أى قبل أن يولد حنين فى سنة  
١٩٤ هـ .

(٢) ورد فى صفحة ٦٨ أن وفاة الخليل

سنة ٢٧٠ وهو خطأ مطبعى والصواب سنة ١٧٠

(١) التراث اليونانى ترجمة الدكتور عبد الحميد

بدوى ص ٤٧

٢ - الأخبار التي ذكرها المؤلف في ترجمة « أبو يوسف يعقوب بن اسحاق الكندى » انفرد بها ابن جلعجل ، ولم ترد عند أحد من المؤرخين قبله . وإنما نقلها من بعده ونسبها إليه ، وفي هذه الترجمة أن أصل الكندى « بصرى » وأن جده ولى الولايات لبني هاشم ، وإجماع المؤرخين على أن الكندى « كوفى » وأن الذى ولى الولايات لبني هاشم والده « إسحاق بن الصباح » . ومنها أيضاً أن من مؤلفاته كتاب « الجغرافيا فى معرفة الأقاليم المعمورة وغيرها » وليس هذا الكتاب للكندى ، وإنما هو من مؤلفات « بطليموس » ، ونقله الكندى إلى العربية نقلاً جيداً <sup>(١)</sup> .

٣ - فى ترجمة يوحنا بن ماسويه ( ص ٦٥ ) ، أن هارون الرشيد قلده ترجمة الكتب القديمة مما وجد بأنقره وعمورية وبلاد الروم . وإجماع كتب التراجم على أن يوحنا دخل بغداد فى زمن المأمون - أى بعد وفاة الرشيد - وخدمه وخدم المعتصم والواثق والمتوكل ، ومات فى عصره ، كما أن فتح أنقرة وعمورية كان فى زمن المعتصم سنة ٢٢٣ هـ .

نصوص ذكر فى بعض الكتب أنها منقولة

من كتاب ابن جلعجل ، ولا توجد فى نسختنا

١ - ورد فى عيون الأنباء لابن أبى أصيبعة فى ترجمة الحارث بن كلدة ( ج ١ : ١١٣ ) نص منسوب إلى ابن جلعجل وهو :

« وقال سليمان بن جلعجل . أخبرنا الحسن بن الحسين ، قال أخبرنا سعيد بن الأموى ، قال أخبرنا عمى محمد بن سعيد بن عبد الملك بن عمير ، قال : كان أخوان من ثقيف من بنى كنة يتحابان ، لم يرقط أحسن ألفة منهما ، فخرج الأكبر إلى سفر ، فأوصى الأصغر بامراته ، فوقع عينه عليها غير متعمد لذلك ، فهو بها وضئى ، وقدم أخوه ، فجاء بالأطباء ، فلم يعرفوا ما به ، إلى أن جاءه

(١) انظر ص ٧٣ من هذا الكتاب . وانظر أيضاً التفتى ص ٩٨

بالخارث بن كلدة فقال : أرى عينين محتجبتين ، وما أدري ما هذا الوجع ،  
وسأجرب ، فاسقوه نبيذاً ، فلما عمل النبيذ فيه قال :

ألا رفقا ألا رفقا قليلا ما أكونسه  
ألما بي إلى الأيبا ت بالخيف أزهرنه  
غزالاً ما رأيت اليسو م في دور بني كنه  
أسيل الخد مربوب وفي منطقـه غنه

فقالوا له : أنت أطب العرب . ثم قال : ردوا النبيذ عليه ، فلما عمل فيه قال :

أيها الجيرة اسلموا وقفوا كي تكلموا  
وتقضوا لبانة وتحيوا وتنعموا  
خرجت مزنة من البحـر ر ريتا تحمحم  
هي ما كنتي وتزعم أني لها حم

قال : فطلقها أخوه ، ثم قال : تزوج بها يا أخي ، فقال والله لا تزوجتها ،  
ففات ، وما تزوجها .

هذا النص الذي انفرد ابن أبي أصيبعة به ونسبه إلى ابن جلجل ، لم يرد في  
نسختنا . ولست أملك أن أستبعد نسبته إلى ابن جلجل . إلا أنني أجد من بعض  
القرائن ما يجعلني أرجح أن ابن أبي أصيبعة وهم في نسبته إليه . يؤيد هذا :

- (١) — أن هذا النص لم يرد عند أحد ممن نقلوا عن ابن جلجل .
- (٢) — لم يرد في مسالك الأبصار للعمري مع العلم أن ما نقله العمري في أخبار  
الأطباء — من مؤلفات غيره — كان مصدره فيه طبقات ابن أبي أصيبعة .
- (٣) — لم يؤثر عن ابن جلجل في كتابه ، أن يورد أخباراً بطريق السند كهذا  
الخبر الذي يقول فيه : « أخبرنا سليمان بن جلجل ، أخبرنا الحسن بن الحسين  
[ الأزدى ] <sup>(١)</sup> ، قال أخبرنا سعيد بن الأموي ، قال أخبرنا عمي محمد بن سعيد  
عن عبد الملك بن عمير قال : . . . »

---

(١) زيادة من الأصل المخطوط لابن أبي أصيبعة

وليس في كتاب ابن جليجل خبر واحد ورد بطريق الإسناد والعنونة ، وإنما كانت عادته في مثل ذلك ، أن ينسب الخبر إلى شخص واحد بعينه من معاصريه ، بطريق السماع منه أو الرواية عنه .

(٤) - راجعت أسماء رجال هذا السند في جميع المصادر الأندلسية المعروفة فلم أجد لهم ذكراً فيها .

٢ - يذكر ابن خلكان ( ٢ : ١٠٣ ) في ترجمته لأبي بكر محمد بن زكريا الرازي خبرين منقولين عن ابن جليجل . وأولها ورد في الكتاب فعلاً ، أما ثانيهما فلم يرد في الكتاب . وهذا نصه : « وحكى ابن جليجل المقدم ذكره في تاريخه أيضاً ، أن الرازي المذكور صنف لمنصور المذكور [ منصور بن نوح الساماني ] كتاباً في إثبات صناعة الكيمياء ، وقصده به من بغداد ، فدفع له الكتاب ، فأعجبه وشكره عليه وحياه بألف دينار ، وقال له : أردت أن تخرج هذا الذي ذكرت في الكتاب إلى الفعل ، فقال له الرازي : إن ذلك مما تتمون له المؤن ، ويحتاج إلى آلات وعقاقير صحيحة ، وإلى إحكام صناعة ذلك كله ، وكل ذلك كلفة ، فقال له منصور : كل ما احتجت إليه من الآلات ، ومما يليق بالصناعة ، أحضره لك كاملاً حتى تخرج ما ضمنته كتابك إلى العمل ، فلما حقق عليه ذلك ، كاع من مباشرة ذلك وعجز عن عمله . فقال له المنصور : ما اعتقدت أن حكماً يرضى بتخليد الكذب في كتب ينسبها إلى الحكمة يشغل بها قلوب الناس ، ويتعبدون فيما لا يعود عليهم من ذلك منفعة ، ثم قال له : قد كافأناك على قصدك وتعبك بما صار إليك من الألف دينار ، ولا بد من معاقبتك على تخليد الكذب ، فحمل السوط على رأسه ، ثم أمر أن يضرب بالكتاب على رأسه ، حتى يتقطع ، ثم جهزه وسيره إلى بغداد ، فكان ذلك الضرب سبب نزول الماء في عينيه ، ولم يسمح بقدهما ، وقال : قد رأيت الدنيا » .

وشأن هذا الخبر الطريف كشأن سابقه . لم يرد في نسختنا ولم يرد أيضاً عند أحد ممن نقل عن ابن جليجل . وبخاصة ابن أبي أصيبعة ، الذي لم يكن يفوته مثل هذا الخبر الطريف ، بدون أن يذكره في ترجمته المفصلة للرازي . كما أن هناك بعض الأسباب التي تجعلنا نميل إلى استبعاد نسبته لابن جليجل

وأنه لا بد وأن يكون هناك وهم أو خطأ في وروده عند ابن خلكان . ومن هذه الأسباب :

١ — أن الرازي المتوفى سنة ٣١٣ هـ لم يعاصر منصور بن نوح الساماني الذي تولى ملكه سنة ٣٥٠ — ٣٦٠ هـ ، أى بعد وفاة الرازي بحوالى نصف قرن .

٢ — لم يذكر ابن جلجل هذا الكتاب في ثبت مؤلفات الرازي التي ذكرها .

٣ — ذكر ابن جلجل في ترجمته للرازي سبب عماء . « أنه نزل في عينه ماء ... » دون أن يعرض لهذه الحكاية التي تخالف كل المخالفة السبب الذي أورده عنده .

وما دمتنا في صدد الكلام عن أبي زكريا الرازي ، فقد جاء في كتاب أصدره الدكتور محمود النجم آبادي بعنوان « شرح حال ومقام أبو زكريا الرازي » كلام في صفحة ٤٦ يقول فيه : « إن الرازي سافر إلى قرطبة وغيرها » ويذكر أن مصدره في هذا الخبر « ابن جلجل » وأن المؤرخين تابعوه في هذه الحكاية . ثم يستبعد ذلك ولا يصدقه .

ومن الغريب أن هذه الحكاية لم ترد أيضاً عند ابن جلجل . ولم أجد عند أحد من المؤرخين من نقلها عنه — كما يذكر الدكتور النجم آبادي — الذي لم يطلع على كتاب ابن جلجل . ولم يذكره في ثبت المصادر التي رجع إليها . كما أن جميع المؤرخين القدماء والمعاصرين لم يذكر أحد منهم أن الرازي سافر إلى قرطبة أو الأندلس . ولست أدري من أين استقى الدكتور النجم آبادي هذا الخبر ؟

### طريقي في لإخراج النص

اعتمدت في تحقيق هذا الكتاب ونشره على نسخة وحيدة ، ولم أعثر على نظير لها في مكتبات العالم — على ما بلغ إليه بحثي — وقد انتفع بهذا الكتاب قديماً ، ونقل منه كثيراً من النصوص : ابن أبي أصيبعة في عيون الأنباء ، وابن القفطي في إخبار العلماء ، والقاضي صاعد الأندلسي في طبقات الأئمة ، وابن العبري في مختصر تاريخ الدول ، وابن خلكان في وفيات الأعيان ، وابن العمري في

مسالك الأبصار. وبعضهم نقل منه نصوصاً كثيرة كابن أبي أصيبعة والقفطى والعمري وصاعد الذين اعتمدوا في جميع تراجم الأندلسيين حتى عصر ابن جلجل على كتابه ، فضلاً عما نقلوا منه من نصوص أخرى لغير الأندلسيين . وبعضهم لم ينقل عنه سوى نص واحد كابن خلكان وابن العبري . فرأيت أن أعتبر النصوص المنقولة من ابن جلجل في هذه الكتب ، نسخاً غير مباشرة ، صححت بها النص ، وحققته منها الخلاف الوارد في العبارة أو اللفظ ، وقد ساعدتني هذه المقابلة على تصحيح كثير من التصحيقات والتحريفات والأخطاء . وكانت طريقي في التحقيق هي :

١ — المحافظة على نص المؤلف كما ورد في نسختنا ، ولم أحاول تصويب ما فيه من أخطاء ، وإنما بيّنت ذلك كله في الحواشي معزواً إلى مصادره .

٢ — راجعت التراجم المذكورة عند ابن جلجل على نظائرها في الكتب ، وخاصة من نقل عنه — ولم أتعرض إلى ذكر الزيادات أو النقص فيها ، وإنما أثبتت فقط بعض العبارات أو الكلمات التي يستقيم بها المعنى ويحتاجها السياق .

٣ — حرصت أن تكون التعليقات لبيان ما غمض من أقوال المؤلف أو لتفصيل ما أجمله من المعاني ، ولا يستقيم الفهم إلا بشيء من التفصيل لتوضيحه . وكانت عنايتي بالبحث عن تراجم الشخصيات التي ترد عرضاً في المتن شديدة . لأن من تواريخ هذه الشخصيات يمكننا تحديد أزمان الكثير من الأخبار التي أوردها المؤلف غفلاً من التاريخ . فأثبت بتراجمهم موجزة مع ذكر مصادرها . كما عانيت بالتعريف بالكتب والمصنفات الواردة في تراجم الأطباء وتعيين أماكن وجودها في العالم إن أمكن .

٤ — ألحقت بكل ترجمة تعريفاً موجزاً بصاحبها لتعيين عصره وتاريخ مولده ووفاته وذكر اسمه كاملاً — فقد أوجز المؤلف في هذا إيجازاً شديداً حتى أنه لم يذكر تواريخ الوفاة لمن ترجمهم أبداً ، مكتفياً بذكر من عاصروه من الملوك والخلفاء — وأتبع ذلك بثبت المراجع التي أرخت لصاحب الترجمة وخاصة من نقل عن ابن جلجل ، مكتفياً بالمراجع التي اعتنت بطبقات الأطباء والحكام . وأثبت أرقام الأجزاء والصفحات . وفي التعليقات أشرت إلى هذه المراجع بدون ذكر الصفحات مكتفياً ببيان ذلك في التعريف المذكور .

٥ - حرصت على أن تكون مراجعاتي على أصول عربية مباشرة ، ولم ألبس إلى هذه النصوص بالواسطة ، إلا إذا لم أعر على النص الأصلي لندرته أو لفقده . وكنت إذا وقفت عند كلمة غامضة أو مبهمه ولم تتضح أيضاً في النصوص المنقولة عن المؤلف عند ابن أبي أصيبعة والقفطي وصاعد ، رجعت إلى أصول هذه المراجع الخطية للتحقق من صحة هذه الأشياء المبهمه وأشرت بذلك في التعليقات .

### وصف المخطوطة

يقع كتاب ابن جلجل في أول مجموعة مكونة من عدة كتب . وقد كتبت هذه المجموعة بخط مغربي على ورق أبيض مال إلى صفرة خفيفة ، وقد عنونت بعض فصوله وأبوابه بالمداد الأحمر وبعضها بالمداد الأزرق الفاتح (سماوي) أما النص فقد كتب بالمداد الأسود في ٧٥ صفحة بكل صفحة خمسة عشر سطراً ولم يرد في آخرها اسم الناسخ أو تاريخ الكتابة . وإنما ورد في صفحة ١٠٨ من المجموعة - وهي كلها بخط واحد - أن الناسخ هو محمد بن الظريف(\*) التونسي كتبها في شهر ربيع الثاني سنة ٩٤١ هـ ، وهذه الرموز هي من الأرقام الحسائية المسماة « رشوم الزمام » وهي تساوي سنة ٩٩٣ هـ .

وهذا الناسخ ، هو أبو الطيب محمد بن محمد الظريف التونسي من ذرية الشيخ الصالح محمد الظريف دفين جبل المنار ، القريب من العاصمة التونسية ، وقبره هناك مزار معظم ، وكان أبو الطيب هذا واعظاً بجامع الزيتونة ، ثم لما هاجم الإسبان القطر التونسي سنة ٩٤١ هـ ، فارق أبو الطيب مسقط رأسه ، وقصد مدينة فاس ، واتخذها دار قرار ، واتصل بالأوساط العلمية والأدبية ، وحصلت له هناك حظوة وشهرة ، ومات بها ، كما يستفاد من نزهة الحادي في أخبار القرن الحادي نقلا عن فهرست المنجور<sup>(١)</sup> .

وبلى كتاب ابن جلجل في المجموعة ، الكتب الآتية :

١ - الفصول الحكيمة والنوادر الطبية التي كتب بها يوحنا بن ماسويه إلى تلميذه حنين بن إسحاق حين انقطع عن مجلسه [ كما هو مثبت بآخر هذا الكتاب ] وليس

(١) أمدني بهذه الترجمة العلامة السيد حسن حسني عبد الوهاب التونسي .

(\*) من هذه الأسرة شخص مترجم باسم : أحمد بن علي بن إسماعيل . . . في كتاب العقد الثمين . وذكر أنه توفي سنة ٨١١ هـ .

لهذا الكتاب أيضاً صفحة عنوان — من ص ٧٦-١٠٧ وبآخره اسم الناسخ وتاريخ النسخ ، وفي ذيل الصفحة الأخيرة منه عبارة : يتلوه :

٢ — كتاب طب المشايخ وحفظ صحتهم لابن الجزار ، وهذا الكتاب متصل بما قبله . وهو من ص ١٠٧-١٥٨ . يليه في ذيل الصفحة الأخيرة منه بدء كتاب :

٣ — بدل العقاقير ولم يذكر له مؤلف وهو من ص ١٥٨ إلى ١٦٦ وانتهى في آخر الصفحة ، يليه في صفحة ١٦٧ مباشرة :

٤ — رسالة كتب بها إسحاق بن عمران المعروف بـ «سم ساعة» إلى بعض إخوانه . وهي في تدبير الصحة من ص ١٦٧ وتنتهى في آخر صفحة ١٧٣ وبآخرها هذه العبارة : «كمل المجموع المبارك بحول الله تعالى وقوته وصلى الله على مولانا محمد وآله . يلي ذلك مباشرة في ص ١٧٤ :

٥ — رسالة للشيخ أبي عبد الله محمد بن يوسف السنوسى في فضل صناعة الطب من صفحة ١٧٤ إلى ص ١٩١ وهي آخر شئ في المجموعة . وقد كانت هذه المجموعة في المغرب الأقصى عند آل الصديق الغارى ، ثم آلت أخيراً إلى خزانة الأستاذ السيد أحمد خيرى بروضة خيرى باشا بدسونس من بلاد مديرية البحيرة . وفي دار الكتب المصرية نسخة مصورة عنها تحت رقم ٥٦٣٦ ل .

وبعد : فهذا كتاب ابن جليجل الأندلسى قدمته للعلماء والباحثين على هذه الصورة من التحقيق والتعليق ، آملاً أن أكون قد وفقت فيما قصدت إليه من بذل الجهد ، وشدة العناية ، راجياً التجاوز عما يكون قد تسرب إليه من هنات ، فالكمال لله وحده . وهو المسئول أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم ، عليه توكلت ، وهو رب العرش العظيم .